

UNIVERSIDAD INTERNACIONAL SEK

MAESTRÍA EN CONSERVACIÓN Y ADMINISTRACIÓN DE BIENES CULTURALES

Trabajo de fin de carrera titulado:

PALEOPATOLOGÍA EN LA CERÁMICA PRECOLOMBINA
MALFORMACIONES, DEFORMACIONES O ANORMALIDADES EN
LAS CULTURAS: VALDIVIA, CHORRERA, GUANGALA Y LA TO-
LITA.

Realizado por:

ENRIQUE HERMIDA BUSTOS

Como requisito para la obtención del título de

MASTER EN CONSERVACIÓN Y ADMINISTRACIÓN DE BIENES
CULTURALES.

QUITO, ABRIL DE 2011

DECLARACIÓN JURAMENTADA

Yo ENRIQUE MANUEL HERMIDA BUSTOS, declaro bajo juramento que el trabajo aquí descrito es de mi autoría; que no ha sido previamente presentado para ningún grado o calificación profesional; y, que he consultado las referencias bibliográficas que se incluyen en este documento.

A través de la presente declaración cedo mis derechos de propiedad intelectual correspondientes a este trabajo, a la UNIVERSIDAD INTERNACIONAL SEK, según lo establecido por la Ley de Propiedad Intelectual, por su reglamento y por la normativa institucional vigente.

ENRIQUE HERMIDA BUSTOS.

DECLARATORIA

El presente trabajo de investigación de fin de carrera, titulado

PALEOPATOLOGÍA EN LA CERÁMICA DE LAS CULTURAS: VALDIVIA, CHORRERA, GUANGALA Y LA TOLITA. MALFORMACIONES, DEFORMACIONES Y ANORMALIDADES

Realizado por el alumno

ENRIQUE HERMIDA BUSTOS

como requisito para la obtención del título de

MASTER EN CONSERVACIÓN Y ADMINISTRACIÓN DE BIENES CULTURALES

ha sido dirigido por la profesora

DRA. FRANCISCA GÓMEZ

Quien considera que constituye un trabajo original de su autor

.....
DRA FRANCISCA GÓMEZ

Directora

Los profesores informantes

Dr. IRWING IVAN ZAPATER y

Dr. PATRICIO GUERRA

Después de revisar el trabajo escrito presentado,

Lo han calificado como apto para su defensa oral ante el tribunal

DEDICATORIA

A la memoria de mi padre doctor CÉSAR HERMIDA PIEDRA, médico, catedrático universitario, escritor, poeta e historiador de la medicina ecuatoriana.

AGRADECIMIENTOS:

A Sonia, Diana y Pablo,

A los profesores de la maestría, directores, personal de los museos y propietarios de colecciones que menciono en el trabajo.

RESUMEN.

Se realizó la investigación de las malformaciones, deformaciones o anomalías corporales que presentan piezas antropomorfas de la cerámica prehispánica ecuatoriana en las Culturas Valdivia, Chorrera, Guangala y La Tolita.

Las figuras seleccionadas de certificada autenticidad, se compararon con imágenes patológicas de la literatura médica y clasificaron de acuerdo a diagnósticos establecidos.

Se revisó una amplia documentación histórica, arqueológicas y bibliográfica sobre Paleopatología (enfermedades en la antigüedad) a nivel nacional e internacional.

Estas piezas cerámicas se custodian en los principales museos públicos y colecciones privados de las ciudades de Quito y Cuenca.

ABSTRACT

The research of malformations, deformations or physical abnormalities with anthropomorphic pieces of Ecuadorian Prehispanic ceramics in the cultures Valdivia, Chorrera, Guangala, and La Tolita took place.

Each ceramic figure of proven authenticity, was compared with the pathological images of the medical literature and classified according to established diagnosis.

Revised wide historical, archaeological, and bibliographic information about Paleopathology (diseases in antiquity) to national and international levels.

These ceramic pieces are kept in the main public museums and private collections in Quito and Cuenca.

INDICE.	
	Pág.
1. INTRODUCCIÓN	
1.1. ANTECEDENTES.	6
1.2. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA.	11
1.3. UNIDAD DE ESTUDIO Y ANALISIS.	11
1.4. OBJETIVOS.	14
1.5. JUSTIFICACIÓN.	14
CAPITULO I: MARCO TEÓRICO.	16
CAPÍTULO II: INVESTIGACIÓN DE CAMPO.	46
CAPÍTULO III: RESULTADOS Y CONCLUSIONES.	48
3.1. RESULTADOS.	
3.2. CONCLUSIONES:	
BIBLIOGRAFIA	57

1.- INTRODUCCIÓN.

El presente trabajo de investigación comprende el estudio histórico, las fuentes arqueológicas, documentales y la paleopatología de nuestros pueblos aborígenes. Se realizó con las figuras antropomorfas de la cerámica prehispánica de las culturas Valdivia, Chorrera, Guangala y La Tolita, pueblos que habitaron en la costa ecuatoriana entre los 3.500 años a.C. hasta 400 años d. C., cuyas obras arqueológicas están registradas en museos y colecciones particulares de las ciudades de Quito y Cuenca.

En consideración de la amplitud del tema y el tiempo disponible, se tomaron las cuatro culturas que Desarrollo corresponden a los Períodos Formativo temprano, Tardío y de Regional.

Se seleccionó las figuras que presentan malformaciones, deformaciones o anormalidades, o cualquier distorsión o desfiguración general o de una parte del cuerpo y se procedió a buscar la similitud con imágenes de la literatura médica.

Con la presente investigación se demuestra que las culturas aborígenes prehispánicas asentadas, hace miles de años en el actual territorio ecuatoriano y particularmente las culturas Valdivia, Chorrera, Guangala y La Tolita, elaboraron en cerámica: manifestaciones de su vida diaria, el parto, las enfermedades, con tal realismo que no es difícil identificar algunas malformaciones, deformaciones o anormalidades corporales.

La metodología a seguir es de Cipolla (1991), citado por Rojas (2008:54) que recomienda tres fases en el trabajo de documentación histórica:

.-Recopilación de fuentes documentales.- Análisis crítico de esas fuentes e- Interpretación y utilización de éstas.

Como se programó en la parte inicial del diseño metodológico del proyecto de investigación, se accedió a una amplia bibliografía nacional e internacional que permitió una visión real y amplia en cuanto a estudios de Paleopatología en la cerámica del área su-

damericana. En el proceso nos fuimos involucrando en el mundo espiritual y artístico ancestral, en los mitos y ritos chamánicos que llevaron a la confección de estas maravillosas figuras cerámicas.

La bibliografía escogida en los temas incluye más de 100 títulos de libros y revistas, con un glosario de 50 términos.

Metodologicamente se prefiere los documentos de fuentes primarias; se ha dado prioridad a cronistas españoles y mestizos.

En el análisis crítico de las fuentes, particularmente en las referencias bibliográficas, en dos o tres publicaciones nacionales, se constató falta de coincidencia o ausencia de fuente.

Se puso atención en las citas bibliográficas, esto permitirá al lector llegar con facilidad a la fuente del tema tratado. En las materias de especialidad, el lector médico interesado en profundizar alguna patología, encontrará una amplia bibliografía.

La principal motivación para realizar la presente investigación es la doble inclinación profesional: Médico-patólogo y la Maestría en Conservación Administración de Bienes Culturales (Universidad Internacional San Estanislao de Kosta-UISEK), acrecentada con la afición a la Historia de la Medicina y al Arte.

Este trabajo permitió constatar que nuestro numeroso y rico patrimonio arqueológico en algunos museos, no ha pasado de ser una mera exposición de piezas cerámicas con una mínima referencia. Muchas figuras cerámicas con evidente representación de patología han pasado desapercibidas para el curador y el observador común. Algunas figuras cerámicas con malformaciones han sido publicadas por autores extranjeros y son pocos los estudios nacionales.

Es una aspiración que el presente trabajo a más de dar a conocer la memoria histórica de nuestras culturas y salvaguardar la memoria social y el patrimonio cultural, permita difundir los hallazgos por medios fotográficos para motivar la investigación en los cam-

pos de la Medicina en las especialidades de Genética, Arqueología, Antropología, Museografía, Historia y otras Ciencias.

Este trabajo pretende responder a una serie de interrogantes, se ha utilizando para ello criterios objetables, el lector puede formular juicios al respecto.

Las piezas cerámicas reproducidas en fotografías corresponden a los Museos del Ministerio de Cultura (ex Banco Central) de Quito y Cuenca, Museo Wilbauer de la Universidad Católica, Museo de la Fundación Guayasamín, Museo El Alabado, Museo de las Culturas Aborígenes de la ciudad de Cuenca. El autor agradece a las autoridades de los museos por permitir hacer el registro fotográfico sin ninguna restricción. Las fotografías de los casos patológicos corresponden al Hospital 12 de Octubre de Madrid, Hospital “Andrade Marín” IESS y Hospital Metropolitano.

1.1 ANTECEDENTES.

La prehistoria es la etapa de evolución de los pueblos anterior a la historia escrita. El conocimiento de este período se basa esencialmente en la interpretación de los vestigios materiales como: petroglifos, pintura rupestre, **cerámica**, restos humanos fosilizados y momificados, encontrados en excavaciones. Constituyen el hecho fundamental en la interpretación sobre el grado de dominio de su medio ambiente, costumbres, ritos religiosos, alimentación, estado de salud, enfermedad, malformaciones entre otros.

Bajo la concepción de buscar la representación de las enfermedades en la antigüedad, nace la Paleopatología (del griego paleos=antiguo, patos=anormalidad y logos= tratado), acuñada por primera vez por Schultze en 1892. El término fue propuesto para designar al estudio de toda evidencia de enfermedad o condición patológica encontrada en fósiles humanos o de animales extintos en tiempos prehistóricos.

En tiempos posteriores Hegen P.O. llama Patología Histórica y la define así:

“Ciencia que tiene por objeto investigar las enfermedades de los tiempos primitivos basándose en el estudio metódico de los restos humanos y de animales con patologías, prescindiendo de la tradición escrita que es cosa que le incumbe a la historia de la medicina”. (1970,6).

Los trabajos pioneros se realizaron en Egipto y las primeras investigaciones se centraron en los restos óseos con las investigaciones de Elliot, Smith, Lucas, Ruffer; posteriormente Hadlichas estudió algunas piezas óseas con métodos radiológicos en momias egipcias y peruanas, ampliándose el campo de estudio con nuevas técnicas de laboratorio para la investigación de tejidos humanos momificados.

Con el correr del tiempo y la gran cantidad de evidencias sacadas a luz por las excavaciones en varias partes del mundo, los nuevos métodos de investigación y diagnóstico, ampliaron el concepto de Paleopatología. Actualmente se la define como:

La ciencia que estudia las enfermedades de las poblaciones humanas antiguas en su ambiente, demostradas en los restos óseos mediante el estudio directo de los tejidos, muchas de las veces momificados y observados al microscopio me-

diante técnicas de rehidratación, en otros casos el estudio paleopatológico se realiza indirectamente mediante la interpretación del arte antiguo llámese éste: petroglifos, pintura rupestre, cerámica, instrumentos quirúrgicos, esculturas, moneda, medallas, tablillas, ex votos, etc.” (Reverte, 1981:173).

La enfermedad para el hombre primitivo era un desequilibrio entre el cuerpo y el espíritu, entre la naturaleza y el grupo social y en situaciones extremas llevaba a la muerte. Este desequilibrio lo producían los espíritus malignos de la naturaleza, los demonios o dioses cuya función verdadera consistía en provocar daño. Para aplacar su furia había que recurrir a rituales mágico-religiosos, realizar ofrendas a los espíritus de la naturaleza y en el caso individual había que determinar las intenciones de los malos espíritus o dioses para alejar la causa, ahuyentar al demonio del cuerpo, congraciarse o apaciguarlos mediante tabúes, ritos de paso e iniciación, celebraciones rituales que acompañen la partida de los que mueren. En estas situaciones es el chamán, brujo o mago la persona clave del rito, experto intermediario entre los dioses y el hombre, el que posee la clave del misterio entre la enfermedad, la vida y la muerte y usa para los rituales mágico-religiosos plantas y confecciona fetiches, máscaras y amuletos (que nosotros llamamos arte). Se constituye así una triada: enfermedad-religión-arte tan fuertemente unida y dependiente que es imposible separarlos sin traicionar la manera de pensar del hombre primitivo.

Para la interpretación de ésta triada enfermedad-religión-arte, debemos despojarnos del pensamiento hipocrático, abstraernos de nuestra habitual manera de razonar, y esforzarnos en imaginar al artista primitivo que creó y vivió la obra de arte.

La lista de los investigadores en Paleopatología a lo largo y ancho del mundo y en diversos tiempos es muy amplia, vale recordar algunos pioneros de renombre:

Pierre Paul Broca (1824-1880), profesor de cirugía y gran anatomista, descubrió el área del lenguaje articulado. Sobre un cráneo humano recogido en una tumba de Yucay (Perú) en el siglo XIX, Broca llegó a la siguiente conclusión: “Se trata de una lesión quirúrgica, o sea, de una trepanación intencional”. Por proceder de una tumba antigua que pertenecía a un pueblo primitivo, cuya inteligencia en aquel período se consideraba inferior a la del hombre blanco, el diagnóstico de trepanación craneal fue desechada por los “sabios de la época”, pero posteriormente en un congreso científico en Lyon en 1874, fue aceptado como un hecho real inapelable. Además se constató que en el Atlas

de Morton, publicado en 1836, se encontraba el primer grabado de un cráneo trepanado procedente del “Templo del Sol” en Pachacamac (Perú). Según Domingo Campillo (2003, 5), “el inicio real de la Paleopatología” se debe a Paul Broca.

Rudolf Carl Ludwing Virchow (1821-1902) fue uno de los fundadores de la medicina científica, pionero y tenaz buscador de los valores humanos. Estudió restos óseos de civilizaciones precolombinas de Norteamérica y de la región andina. Escribió el capítulo XIV del libro *The Necrópolis de Ancón* (Perú) 1880-1887, “*sobre las características antropológicas de ese material*”. Éste es uno de los primeros estudios sobre deformaciones intencionales, en cráneos de culturas americanas. (García, 2003). Algunos autores le consideran como el padre de la Paleopatología “*pero sus estudios fueron accidentales, no sistemáticos, no tuvo como objeto directo la investigación de la enfermedad en la prehistoria*” (Campillo, 1993).

Sir Armand Ruffer (1858-1917). Sandison (Campillo,1993:43) y otros investigadores le consideran como “el pionero de la Paleopatología”, profesor de bacteriología de la Universidad del Cairo, dedicó la mayor parte de su tiempo al estudio de la patología de los restos humanos antiguos y en especial de las momias, ideando técnicas como la rehidratación de tejidos momificados para estudios histo-patológicos, estudios de parásitos, lesiones dermatológicas, tuberculosis pulmonar y de la columna vertebral (Mal de Pott) y malformaciones congénitas como la acondroplasia en enanos egipcios.

Como decía inicialmente la lista de investigadores es amplia, en España, la Sociedad de Ciencias Arazandi en el año 1991 publicó: “Bibliografía sobre Paleopatología en España”, citando a 216 autores.

En el área andina cabe destacar los siguientes autores e investigaciones:

Herdlicka (1914) en cráneos encontrados en cuevas y cementerios andinos, describió una lesión que denominó “osteoporosis simétrica”, así como una exostosis del oído externo que llegaba a la oclusión (1935).

Mac Curdy (1923) en cementerios precolombinos de la cuenca del río Urubamba-Perú, estudió la antropología física de los esqueletos precolombinos, los traumatismos, huellas de cirugías, lesiones sifilíticas del cráneo y huesos largos.

Tello Y Williams (1930) en esqueletos precolombinos de Paracas-Perú, “*confirma la existencia de periostitis en huesos largos y cráneo con lesiones sifilíticas*”; las lesiones dermatológicas sifilíticas eran conocidas en quechua como huanthi.

Moodie (1928) sugirió que algunas lesiones en huesos maxilares eran debidas a infecciones alveolares y amplió los estudios paleopatológicos con técnicas radiográficas.

Williams (1929), realizó nuevas observaciones sobre la “osteoporosis simétrica” y describió esqueletos andinos con lesiones sifilíticas (1932-1936).

Ramón Pardal (1937) en su obra: “*Medicina Aborigen Americana*”, hace un amplio estudio sobre las trepanaciones de cráneos, la patología y la cerámica del Perú.

Lastre y F. Cabieses (1960) desmitifica la trepanación prehistórica en el libro: “*La trepanación del cráneo en el antiguo Perú*”.

Munizaga (1965), afirma que las lesiones precolombinas de “osteoporosis simétrica o hiperostosis porótica, mejor llamada espongio-hiperostosis de desarrollo, pero Ángel (1967), cree poco probable que esta lesión sea debida a talasemia.

Aidan Cockburn y su esposa EVE, en 1971, fundan la Paleopathology Association con más de 500 miembros de 35 países, asociación que publica “*Paleopathology Newsletter*”.

En 1978, Marvin J. Allison y Enrique Gerszten, investigadores con amplios trabajos de Paleopatología en Chile y Perú, fundan Paleopathology Club con 450 asociados pertenecientes a diversos países del mundo y editan también un “*Paleopathology Newsletter*”.

En Sudamérica Lehamann Nitsche fue el primero en señalar la importancia de la cerámica de los huacos peruanos para el estudio de la patología, luego ampliada por Palma (1913), Vélez López (1913) y Lastre (1838 y 1943) quien publicó reproducciones de cerámica peruana que reflejan estados patológicos.

Wells Y Goldman (1954) describieron una cerámica Nazca que parece representar lesiones de goma sifilítico en la pierna.

Pedro Weiss (1984) patólogo peruano autor de amplias investigaciones sobre patología óseos y cerámica prehistórica.

También hay que mencionar las primeras versiones escritas en América sobre enfermedades.

Los Cronistas de Indias que viajaron por el área andina, recopilaron muchas versiones sobre diversas enfermedades de la piel y partos de malformados como: Pedro Cieza de León, y el mestizo Guamán Poma de Ayala quien grafica la dramática crisis epiléptica de la quinta coya mujer del Inca, así como de los jorobados con posible enfermedad de Pott (tuberculosis a la columna vertebral).

Investigadores sobre temas de Paleopatología en Ecuador:

Alberto Basantes, Gustavo Cáceres, César Hermida P., Enrique Hermida B., Francisco Huerta, Jacinto Landivar, Luis A. León y Renato León, Plutarco Naranjo, César Paz y Miño, Hernán Proaño, Atonio Santiana, Douglas Ubelaker.

1.-2. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

Los objetos arqueológicos, generalmente son considerados como piezas “museables”, resaltando muchas veces su valor estético o patrimonial, sin considerar que las figuras cerámicas tienen una representación, unos significados que hace falta interpretarlos y además, considerar al artífice que las elaboró, como protagonista de sus manifestaciones naturales y espirituales.

Algunas figuras cerámicas antropomorfas prehispánicas de las Culturas Valdivia, Chorrera, La Tolita y Guangala y La Tolita, ¿ fueron elaboradas con el propósito de representar alguna malformación, deformación o anormalidad corporal ?.

1.3. UNIDAD DE ESTUDIO Y ANALISIS

UNIDAD DE ESTUDIO.

Constituyen las piezas arqueológicas en cerámica prehispánica o precolombina de las Culturas Valdivia, Chorrera, Guangala y La Tolita, que se encuentran en exhibición y en las reservas de los siguientes museos en la ciudad de Quito: Museo Nacional-Ministerio de Cultura, ex Museo Banco Central-Quito, “Weilbahuer” y “Jacinto Jijón y Caamaño” de la Universidad Católica, Fundación Guayasamín, El Alabado, “Antonio Santiana” de la Universidad Central, Colegio Militar “Eloy Alfaro” CONMIL, “Padre Jacinto Vaca” Universidad Salesiana. Colegio “La Condamine”, “Aurelio Espinoza Polit”, Museo Mindalae.

En la ciudad de Cuenca: Museos del Ministerio de Cultura, “Culturas Aborígenes”, Colegio “Benigno Malo”, “Remigio Crespo”, “Identidad Cañari”, “Agustín Landívar”. Colección doctora. Magdalena Molina. Museo “López-Abad”.

UNIDAD DE ANALISIS.

Se tomaron como unidad de análisis las piezas arqueológicas antropomorfas debidamente registradas y catalogadas de las Culturas: Valdivia, Chorrera, Guangala y La Tolita, que presentan alguna malformación, deformación o anomalía en su configuración.

El estudio se inició en el mes de abril 2010 con la solicitud de visita a doce museos de la ciudad de Quito y ocho de la ciudad de Cuenca.

1.4 OBJETIVO GENERAL:

El objetivo de la investigación es demostrar que nuestros aborígenes prehispánicos, elaboraron figuras cerámicas antropomorfas representando, malformaciones, deformaciones o anormalidades en cara, cuerpo, extremidades y sexo, las mismas que se encuentran en algunos museos públicos y privados del país.

El estudio se delimitó a los museos públicos y privados de las ciudades de Quito y Cuenca y a las culturas aborígenes: Valdivia, Chorrera, La Tolita y Guangala.

1.4.1 OBJETIVOS ESPECIFICOS:

- Difundir los hallazgos por medios audio-visuales para fines de investigación, docencia y museografía, para el fortalecimiento de nuestra Historia y Patrimonio Cultural.
- Promover y poner en valor el conocimiento de nuestras culturas ancestrales y afianzar Nuestro estado plurinacional y pluricultural.
- Registrar cualitativa y cuantitativamente el estado del acervo cultural arqueológico custodiado en museos y colecciones públicas y privadas.

1.5. JUSTIFICACIÓN:

La relevancia y motivación del tema está consignada en la nueva Constitución de la República: “Las personas tienen derecho [...] a conocer la memoria histórica de sus culturas y acceder a su patrimonio cultural (Art. 21.Sección Cuarta). Por otra parte en la Sección Quinta. Art. 377 : “El sistema nacional de cultura tiene como finalidad fortalecer la identidad nacional; proteger y promover la diversidad de las expresiones culturales [...] y salvaguardar la memoria social y el patrimonio cultural...”.

En el país las poquísimas instituciones públicas y privadas que custodian y conservan el patrimonio arqueológico, se limitan a una labor museológica tradicional, exhibición de figurillas antropomorfas. Sin considerar que la moderna museología exige la interpretación de las mismas, con una concepción antropocéntrica, considerando al hombre el protagonista, el artífice que las elaboró, utilizó y representó sus manifestaciones naturales y espirituales.

CAPÍTULO I

MARCO TEÓRICO

Hablar de Paleopatología es hablar de la Historia de la Medicina, del Arte en Medicina, de las enfermedades, del curandero, yacha o chamán y sus remedios. Para ello es necesario retroceder miles de años, volver a las más remotas épocas, más allá de las brumas del tiempo e imaginarnos al chamán que a la luz de esa maravillosa “domesticación” del fuego y en lo más profundo de una caverna, mediante rituales mágicos cura a los heridos de cacerías y así mismo en un éxtasis de inspiración graba y pinta en las rocas para la posteridad: rituales de fecundación, exorcismos escatológicos, invocaciones y muertes de animales de la próxima cacería y otros rituales.

Por los vestigios óseos de los primitivos pobladores de la tierra se han podido determinar ciertas enfermedades, rasgos de antropofagia, cráneos con trepanaciones rituales, otros trepanados por fracturas o tumores, lesiones óseas “ocupacionales” o exposicionales y malformaciones. En el arte rupestre se evidencia la interpretación de endocrinopatías en las “venus del paleolítico” (Gómez-Tabanera, 1977:65-78).

En el Museo de Louvre (Paris) se conservan colecciones del siglo II de Egipto, Pérgamo y Asia, figuras de arcilla con representación del Mal de Pott (tuberculosis a la columna vertebral), lordosis, acromegalia, obesidad, tumor testicular y otras.

La Paleopatología, nos permite determinar la longevidad de algunos pueblos antiguos, la relación de enfermedad con extinción de las razas, el índice de avance de la senilidad, la relación de la enfermedad y los cambios del medio ambiente geográfico, la alimentación y las épocas de hambruna. La determinación de enfermedades parasitarias autóctonas y otras que vinieron con los conquistadores y los esclavos negros; la persistencia de malformaciones y de ciertas enfermedades antiguas a pesar del avance terapéutico actual. Si nos remontamos a la Paleopatología podemos conocer y entender mejor algunas enfermedades actuales.

La Paleopatología es una ciencia muy amplia y multidisciplinaria, comprende la Arqueología, Antropología, Sociología, Paleontología, Paleogenética, Paleoparasitología entre otras. Los arqueólogos difunden las huellas del hombre, restos y vestigios a partir de los cuales se han de reconstruir las características y la historia de las culturas pasadas.

La Paleopatología, exclusivamente médica, separada de la Arqueología, la mayoría de las veces es sólo una mera curiosidad, por otro lado la Arqueología sola, sin contar con los medios que dispone la Medicina para el estudio y diagnóstico, es una investigación incompleta, aislada de la realidad de salud de los pueblos antiguos.

Pedro Weiss (1974:15) una autoridad en Paleopatología andina argumenta: *“Desgraciadamente los arqueólogos no acostumbran tomar en cuenta factores de la medicina en el estudio de las culturas”*.

Todo estudio arqueológico para que tenga trascendencia debe tener estudios de correlación de forma, localización temporal y espacial. No basta conocer las técnicas y los métodos arqueológicos, es preciso estar en disposición de interpretar y valorar adecuadamente los vestigios propios de cada civilización. (Bengala, 1985:25).

El paleopatólogo aprenderá del arqueólogo a conservar la integridad y buen estado del material, no ceder a la tentación de separar las partes anatómicas con las lesiones visibles sin privarse de las referencias que le permitan volver cuando fuere necesario al conjunto óseo, cerámico y arqueológico.

El examen macroscópico, a primera vista, en los restos óseos permite determinar tumores, fracturas consolidadas, malformaciones, exostosis, procesos artríticos, osteomielitis, periostitis, lesiones en la dentadura y otras patologías.

Desde principios de siglo se ha normado la aplicación de técnicas histológicas para el estudio de tejidos óseos y blandos momificados, mediante técnicas de rehidratación por el método diseñado por Ruffer, procedimientos esenciales para confirmar diagnósticos o sugerir etiologías. Se pueden realizar pruebas biológicas de laboratorio para identificar bacilos ácido alcohol resistentes (BAAR), determinar grupos sanguíneos y estudios de ácido dextrorribonucleico (ADN); microscopia de luz y electrónica; estudios de imagen,

a más de las radiografías simples, se emplean tomografía axial computarizada (TAC) y de resonancia magnética nuclear (RNM).

En el amplio campo de la Paleopatología encontramos el capítulo de las malformaciones, deformaciones o anomalías del cuerpo humano, expresadas por los artistas llámen-se chamanes, brujos o curanderos, a lo largo y ancho del planeta desde tiempos inmemorables en: petroglifos, pintura rupestre, bajo relieves, **cerámica** y esculturas.

Las referencias más antiguas que se tienen son el bajo relieve con la figura de gemelos unidos o siameses en tiempos neolíticos (6.500 años a .C.), (Kunze, 1986:46) y la colección del rey Asurbanipal de Asiria (+ - 2000 a.C.) en tablillas de arcilla para su biblioteca real en Nínive. Más de 60 ejemplos de malformaciones congénitas, cada una con una significación profética, es quizá el documento más antiguo y detallado de distintas malformaciones (Sánchez,1980, Slipka,1998:20). En la ciudad de North Carolina y en South Males, existen petroglifos que evidencian *polidactilia*. Además puede admirarse, grabado en piedra, un *Dicephalus con seis dedos* en la mano derecha y *cuatro* en la izquierda (Lovelans,1987:3). También se tienen referencias en la cultura Maya: “*En Palenque, el deterioro del bajo relieve del niño de los seis dedos en los pies, es considerable...*” (Ramos, 1990:10).

Los nombres de algunas malformaciones congénitas (cuyos ejemplos son numerosos en la literatura médica) han derivado de la mitología griega como la *sirenomelia*, tronco femenino y cola de pez de las míticas sirenas citadas por Homero (Odisea) y Ovidio (Metamorfosis), la *ciclópea* del gigante Polifemo de un solo ojo, los *pies equino varo* ó macho cabrío de los sátiros, el Dios Pan, *Hermafrodita* hijo(a) de Hermes y Afrodita. (Gratacos, 1976; Leroi, 2007:79; Buhociu, 1991:85-93).

Todas las fábulas tienen algún fundamento según Alexander von Humboldt (Von Hagen, 1976:130).

Para Juan Atienza (1977:43):

...las leyendas clásicas a las que tan poco crédito se da, la mayor parte de los investigadores las consideran como fantasías poéticas, sin detenerse a calibrar la posibilidad de que detrás de los mitos, pueden esconderse realidades olvidadas que harán tambalear

los conceptos más ortodoxos de la historia”.

Pedro Weiss (1984:19), paleopatólogo peruano considera que: “*Casi todas las enfermedades y malformaciones representadas, figuran en la mitología de las culturas respectivas y es ahí donde es necesario investigar la razón y el significado de las representaciones”.*

En referencia a la presencia de malformaciones en América tenemos las descripciones del cronista de Indias Pedro Cieza de León (1963:192 y 248) quien cuenta que:

“Tenían por mal agüero estos indios que una mujer pariese dos criaturas de un vientre, o cuando alguna criatura nace con algún defecto natural, como es en una mano seis dedos...”(sic).

En otro capítulo de su misma obra escribe escandalizado sobre las fantasías de la hibridación y la zoofilia con perros y monas:

“ En las más de las cuales dicen también (que yo no las he visto) que hay unas monas muy grandes que andan por los árboles, con las cuales por tentación del demonio (que siempre busca cómo y por donde los hombres cometerán mayores pecados y más graves), estos usan con ellas como mujeres, y afirman que algunas parían monstruos que tenían las cabezas y miembros deshonestos como hombres y las manos y los pies como mona: son según dicen, de pequeños cuerpos y de talle monstruoso y vellosos ...Yo esto ni lo afirmo ni dejo de entender que, como muchos hombres de entendimiento y razón y que saben que hay Dios, gloria y infierno, dejando a sus mujeres, se han ensuciado con mulas, perras, yeguas y otras bestias...[...]

“...he oído a López de Mendieta y a Juan Ortiz de Sárate y a otros vecinos de la villa de la Plata, que oyeron a indios suyos, cómo en la provincia de Aulaga parió una india, de un perro, tres o cuatro monstruos, los cuales vivieron pocos días...”(sic).

Fray Martín de Murúa en su *Historia General del Perú* (2001:443), cuenta también el nacimiento de un monstruo porque una india:

... confesó haber tenido cópula con un carnero de la tierra”, y en otra parte del mismo capítulo cuenta como testigo presencial “...vi de parir a una india en el dicho pueblo una niña llena de pelos desde los ojos para arriba, sin facción de frente, y todo el rostro, y el cuerpo. (sic).

Guamán Poma de Ayala (1988:578), nos trae en sus crónicas las posibles malformaciones (con otros fines...), argumentada por los padres “doctrineros”:

Zermó[n] de un padre clérigo, dize acá:

[Si te fuerza un yana, das a luz a un oso. Si un mulato te forzara, darías a luz a un mono. Si un español te fuerza, das a luz a un niño muy bonito. Si un mestizo te fuerza, das a luz a un indio mitayo. Tú no eres multicolor, como quien mira hacia arriba mientras duerme, multiplicando yanas. Arrepiéntanse, siendo mujeres tan buenas. No deben ofender a Dios. ¡Óiganme!] (sic).

Nuestro historiador, González Suárez (1966:100) se refiere al tema en estos términos:

...el factor mágico lo encontramos en la apreciativa que los aborígenes tuvieron por los deformes, como que su defecto corporal significara una especial disposición para ser escuchados por la divinidad...tuvieron una supersticiosa creencia en las cualidades mágicas de los deformes. [...] si no había una deformación congénita o accidental, se la creaba, con una cirugía estética de su ideal mágico, y así procedieron con las deformaciones de cráneo, cara, nariz, orejas y dientes.

Villegas, Briceño y Duncan (1994, citado por Brezzi, 2003:197), aseguran haber detectado más de veinte enfermedades representadas en la cerámica Tulato (Tumaco y La Tolita) y entre ellas algunas malformaciones como Down, acondroplasia, enanismo, labio leporino, Amelia, deformación facial, Klipel Feil, Treacher Collins y otras.

En la cerámica de las culturas americanas prehispánicas, las enfermedades y malformaciones están representadas con un realismo y verosimilitud admirables, que bien podrían figurar en catálogos actuales de medicina. (Sánchez Montañés, 1978:14).

Las malformaciones, defectos y anomalías congénitas son sinónimos, en el 40% al 60% la causa es desconocida. Los factores genéticos, como anomalías cromosómicas y las mutaciones de genes representan el 15%, factores ambientales 10%, la influencia genética y ambiental (herencia multifactorial) 20% a 25% (Langman 2001:117).

Tratándose de malformaciones congénitas hay que tener en cuenta factores de transmisión genética del padre o madre, las mutaciones genéticas, agentes mutágenos y teratógenos, infecciones uterinas, agentes químicos, el consumo de drogas (cocaína, alcohol) durante el embarazo, sin olvidarnos de la endogamia en poblaciones primitivas pequeñas (OPS, 1984:26; Perrin, 1991: 4; Bignol 1987 citado por Samaniego, 1989: 169; Sarpong, 1992: 545).

Sobre el factor de la endogamia en poblaciones pequeñas, hay que tomar en consideración los estudios cuestionables de Douglas Ubelaker (1984, citado por Marcos 1988:319), quien sugiere que:

... la persistencia de ciertas formas de defectos congénitos en los restos óseos de las fases tempranas de Real Alto (Valdivia I y II) indica la posibilidad de relaciones endogamas. A partir de la fase III empieza a declinar el número de defectos genéticos en la población excavada...

Para algunos investigadores la interpretación de las figuras cerámicas es un verdadero reto: “Los nuevos hallazgos que hacen vacilar o incluso contradicen las teorías hasta ahora válidas acerca de las culturas, abrirán nuevas perspectivas y crearán nuevos problemas” (Disselhoff, citado por Baumann, 1985:34).

En nuestro país, las investigaciones arqueológicas han documentado que varias culturas aborígenes prehispánicas, plasmaron artísticamente en cerámica, numerosas manifestaciones de su vida diaria: conocimientos agrícolas, preparación de alimentos, frutos, cacería de animales, escenas cotidianas, el parto en posición vertical, enfermedades, malformaciones entre otras.

Hay un verdadero arte-médico, las representaciones cerámicas tienen un realismo admirable, lo que ha permitido identificar el carácter de algunas patologías; sin embargo, el complejo significado de las figuras cerámicas no puede aclararse con la lógica hipocrática, sino incursionando en el pensamiento mágico de los artistas. La verosimilitud sugestiva de las piezas cerámicas no obedece a razones lógicas como creemos con frecuencia, es una máscara mágica de interpretación del retrato exacto, elaborado con fines mágico religiosos.

Las representaciones son evidentes para el observador “experto”, unas cuantas patologías han sido estudiadas por profesionales de la medicina como: afecciones dérmicas (León, 1979), parasitismo (León, 1973), malformaciones (Hermida, 2007), tumores y malformaciones (Paz y Míño, 2000:28-33), Cordero (1980:47-53) y Naranjo (1986:117-127). Algunas figuras cerámicas que representan enfermedades: endocrinas, infecciosas, parasitarias, dérmicas, y tumorales han pasado desapercibidas y otras han tenido diferentes interpretaciones por parte de investigadores nacionales e internacionales, como

las figuras de dos cabezas en un solo cuerpo: siameses bicephalus o dicephalus, que para Naranjo (1986) fueron confeccionadas como “desdoblamiento de la personalidad del artista” ; representación de “dos componentes del universo” (MEE, 1987:10-11, citada por García ,2006:21) y también, “transición de la etapa de niña a mujer” (Ontaneda, 2007:61).

La malformación conocida como “sirenomelia” por la similitud con las míticas sirenas: tronco humano y fusión de las extremidades inferiores en un solo miembro dando la imagen de cola de pez. En algunos catálogos de exposición, su nombre consta como “figura corniliforme”, “caballito de totora”, nominación esta última que no corresponde a la realidad. Según Urteaga (citado por Baudín,1953: 311): “El pescador montaba sobre ella como sobre un caballo, con las piernas sumergidas y la dirigía con una pagaya”, y Toyne (2004:14) corrobora con la comparación de un actual pescador y la figura cerámica de la Cultura Chimú (Perú, 1000-1470 años d.C.).

Estos ejemplos citados, justifican realizar una *reinterpretación* y la investigación de otras figuras cerámicas prehispánicas en las culturas: Valdivia, Chorrera, La Tolita y Guangala, que comparadas con las imágenes de la literatura médica, corresponden a malformaciones.

Existe el antecedente que figuras cerámicas antropomorfas con malformaciones de nuestras culturas aborígenes, se han publicado en el exterior (Martín, 1980:171-España y Sotomayor, 2007:170-Colombia).

Según opinión de Disselhoff: “Los nuevos hallazgos que hacen vacilar o incluso contradicen las teorías hasta ahora válidas acerca de las antiguas culturas, abrirán [...] nuevas [...] perspectivas y crearán nuevos problemas.” (Baumann, 1985:34).

En referencia al motivo para la elaboración de las figuras cerámicas y sus patologías, se puede especular manifestando que fueron realizadas como amuletos, un doble del original para fines rituales mágico-religioso: magia imitativa, invocaciones como ex votos, culto a la fertilidad, representaciones del bien y el mal.

Para Inglis (1960:14) “*los amuletos, hechizos, conjuros ritos podían utilizarse para protección de la enfermedad*”.

Meyer (2001:11-13) considera que:

... las esculturas creadas suelen tener una finalidad religiosa: plasmar los mitos fundadores, perpetuar la memoria de los antepasados, actuar de manera positiva sobre las fuerzas de la naturaleza o sobre las manifestaciones del más allá. Conviene no olvidar que bajo la apariencia material de la obra, debajo de su atracción estética hay casi siempre una dimensión filosófica. El objeto es un soporte de un rito o de un principio de vida. [...]. El estilo de una etnia es la expresión de una manera particular de ver el mundo, tácito, inconsciente y espontánea que lleva a la creación de una realidad vivida, comprendida, apreciada o temida por todos los miembros de la tribu.

Morse (Reverte 1981:174), refiriéndose al tema Paleopatología y Arte prehistórico piensa que: *“Estas figuras tienen siempre un significado mágico, legendario o mitológico... quien las hizo se basó en la existencia de algún individuo con las características representadas que le sirvió como “modelo” básico que imitar”*.

En Paleopatología como en otras ciencias -no cuenta lo que uno cree, sino lo que puede demostrar-, lo cual es muy difícil, casi imposible con sólo las piezas cerámicas, para lo cual se tomó en cuenta las recomendaciones de Panofsky (García, 2006:39): *“el análisis correcto de las imágenes, historia y alegorías es el requisito previo para una correcta interpretación iconológica”*.

El presente trabajo sigue el modelo de estudios de las culturas precolombinas de Andrea Brezzi (2003:409), *“...hemos evitado cuidadosamente las afirmaciones categóricas sin suficiente respaldo, prefiriendo aburrir al lector con la repetición de palabras como “probabilidad”, “posibilidad”, “plausibilidad”, “quizás”, “de pronto”, etc.”*

En cada figura cerámica se realizó el reconocimiento con “ojo clínico” de la posible representación, comparando con publicaciones médicas y de Paleopatología nacional e internacional; además se tomó en cuenta las referencias que sobre ciertas patologías escribieron los Cronistas de Indias, la persistencia y ubicación geográfica de las mismas en nuestro territorio, los criterios que algunos autores han tenido sobre la importancia de la cerámica prehispánica y la nueva concepción de la museología científica antropocéntrica que propone Jara (2010:11).

... detrás de esa apariencia antropomorfa se hallan unos significados que hace

falta leerlos e interpretarlos en un museo científico. [...]... el reconocimiento iconográfico de la figura humana en la que debe interpretarse al hombre como centro del pensamiento, cosmovisión y filosofía de los pueblos aborígenes andinos.

Para Sánchez (1988:12) *“La cerámica aparece como uno de los principales instrumentos de acceso al conocimiento de la realidad indígena americana...”*.

Von Hagen (1976:18) refiriéndose a la cultura mochica y chimú dice: *“...las piezas de cerámica sacadas de las tumbas son tan exactas que sus costumbres tribales, sus vidas, amores y muertes se pueden interpretar como historia pictórica”*.

Pedro Weiss (1974,5) dice: *“La figura arqueológica era “el doble” del original, con las mismas potencias mágico animistas. Se hacía como una estructura funcional en todas sus partes, de aplicación mayormente escatológica, en las profundidades de las tumbas, algunas también en la vida real, con las mismas finalidades apotropeica, es decir de amuleto y talismán”*.

La cerámica es la representación de la historia de los pueblos, es quizá lo único que perdura después que todo ha desaparecido.

Finalmente tomamos las palabras de Elie Faure: *“Un pueblo es como un hombre, cuando desaparece no queda nada de él, a no ser que haya tomado la precaución de dejar sus huellas en las piedras del camino”* (Von Hagen, 1976:15).

Son verdaderamente lamentables las noticias de nuestro pionero y fundador de la arqueología ecuatoriana, el jesuita Federico González Suarez, en el volumen primero de su obra Historia General de la República del Ecuador (1969:331-332).

Si los objetos eran de plata ó de oro, más tardaban los huaqueros en sacarlos de las huacas, que en echarlos al crisol: lo único que buscaban era el metal precisos, así nada les importaba lo demás.- Se extraían los objetos, y, sigilosamente, sin que ninguno los viera, los tornaban a esconder, para fundirlos así mismo á ocultas: nadie se cuidaba del valor histórico o arqueológico que aquellos objetos podían tener.

Todas las obras de cerámica eran; por lo regular, despedazadas: ¡ ollas, tiestos de barro de los antiguos indios ¡ se decía con desprecio: ¡para qué han de servir?...y se las hacía pedazos como por diversión....

Pocas poquísimas son las piezas que se han conservado; y, lo que es más triste todavía, muchas de las que se han vendido á extranjeros han salido del país y no se sabe dónde

se conservan actualmente. Una colección muy abundante se guarda en el museo antropológico de Bruselas: la llevó del Ecuador el Señor Emilio Deville, que por largos años desempeñó en Quito el empleo de encargado de Negocios de Bélgica. Entre los objetos más precisos de esa colección, merecen citarse los vasos pertenecientes a los antiguos Caras de Manabí.

Con motivo de la celebración del jubileo sacerdotal del actual Pontífice reinante, logró el celo devoto de varios sacerdotes recoger un número muy considerable de objetos, principalmente de barro cocido, para remitirlos a Roma como obsequio hecho al Papa.

Denuncias evidentes del saqueo arqueológico en nuestro territorio están consignadas en la obra de Brezzi (2003:112-113).

-Donato Yannuzzelli adquiere la isla La Tolita en la década de los treinta y lo primero que hace es montar una moderna planta para separar el oro de la arena extraída del subsuelo de su nueva finca. La enorme cantidad de material cerámico contenido en las arenas de aluvión, entorpece el funcionamiento de la planta, pero el problema es pronto resuelto con la instalación de una machacadora, que desmenuza recipientes, estatuas y todo lo demás. [...] En un principio los objetos de oro que salen de la planta son llevados en costales a Quito, en donde el propio Banco Central se encarga de fundirlos.

El autor citado (2003:407), en otra parte de su obra dice: “*El saqueo indiscriminado de los sitios precolombinos, a lo largo de los siglos, ha producido la pérdida irremediable de gran parte de la información arqueológica*”.

Han existido huaqueros de corbata, uniforme y alpargatas como cuenta Carlos Paida (2007:106-107). “*En 1930, el coronel Fernando Villa ciudadano colombiano expatriado se dedicó a la huaquería en Shin, parroquia Taday, Provincia del Cañar*”.

El autor antes citado escribe la versión de otro huaquero de la misma zona: “*Con otro arriero nos trasladábamos a Cuenca con tres acémilas, llevando en alforjas objetos de cobre a vender a los paileros y traer alimentos para el coronel Fernando Villa*”.

PRINCIPALES PALEOPATOLOGIAS MALFORMATIVAS EN- CONTRADAS

Presento cuatro ejemplos identificados como malformaciones de las culturas Valdivia, Chorrera, Guangala y La Tolita, que responden al objetivo de la investigación.

GEMELOS UNIDOS O SIAMESES

Es una malformación congénita correspondiente a gemelaridad incompleta -*gemelos unidos ó siameses*, por una separación parcial del cigoto en las etapas más avanzadas de desarrollo del nódulo primitivo y de línea primitiva (Potter, 1952. Langmann, 2001)

Se desconoce el factor etiológico de este tipo de malformación congénita doble, que se forma en los primeros días de la fecundación y es una partición incompleta de gemelos

dizigóticos. (Forthomme,1968). “Aristóteles en un pasaje de *Reproducción de los animales* arguye que los gemelos unidos proceden de dos embriones que se han fusionado... en otra parte sugiere que proceden de un embrión que se ha dividido en dos”. (Leroi, 2003:45).

La incidencia total de gemelos es variable según las razas; los gemelos monozigóticos son constantes en las distintas razas, siendo de 3 a 4 por mil. En cambio los dizigóticos varían ampliamente siendo más alta en la raza negra, hasta 4% de todos los nacimientos en Nigeria, y alrededor del 2% en general en África. En raza blanca la incidencia es de 7 por mil; en los asiáticos, la frecuencia es más baja. La gemelaridad está regida genéticamente y hay familias en las que los embarazos gemelares son recurrentes. (Sánchez, 1980).

La frecuencia de *siameses o gemelos unidos* es variable según algunos autores, pueden darse 1 en 30 mil o 50 mil nacimientos. El caso más célebre ocurrió el año 1800 en Bangkok-Tailandia (antigua Siam), nacieron gemelos unidos y por su país de origen la literatura médica los denominó *siameses*. Por su rareza Chan y Eng fueron espectáculo de circo, llegaron a la edad de 30 años y con sus dos esposas tuvieron 21 hijos (Langman, 2001:149).

Los *gemelos unidos o siameses* según el carácter y grado de unión se clasifican en: unidos por la cabeza = cefalófagos, por el tórax y abdomen = toracófagos, por la pelvis= pelvícófagos, con dos miembros superiores= dibrachius y con cuatro miembros superiores= tetrabrachius. (Langman, 2001)

.

Para el médico alemán Jünger Kunsen en su obra “Genetic and Malformations in art” (1986:146), las figuras bicéfalas o dicephalus son una representación de la malformación de gemelos unidos o siameses y presenta iconografías desde el período neolítico 6.500 años a. C.

Sánchez Cascos (1980) refiere que en South New Walles: “hay retratado en piedra un *dicephalus* con seis dedos en la mano derecha y cuatro en la izquierda”.

Representaciones de *siamesas* en petroglifos y cerámica se han encontrado en:

Turquía. *Siameses ileotoracófagos*, un *Dicepholeas dibrachues* en Papúa Newguinea,

Siameses pigopagus en Islas Salomón, *Siameses dicephalus* (500 A.C. – 800 D.C.) en México. (Zimmerman, 1982:6, Kunsen, 1986:146).

Leroi (2003:41) refiere que:

...la representación más antigua de un par de gemelos unidos. Es una estatua que fue escavada en un sepulcro neolítico de Anatolia. Tallada en mármol blanco muestra a un par de mujeres regordetas de mediana edad unidas por la cadera. Tres mil años después de que esa estatua fuera esculpida, los aborígenes australianos grabaron un relieve conmemorativo de un gemelo unido bicéfalo (dos cabezas, un cuerpo) sobre una roca en lo que ahora son las afueras de Sídney. En el arte geométrico griego (700 A. C.) aparecen los Moliónidas, unos hermanos unidos, se llamaban Euritos y Creatos...tenían un tronco común y cuatro brazos.

La fotografía de una ánfora griega del siglo VII A. C. (Museo de Louvre-París), muestra siamés femenina con cuatro extremidades superiores e inferiores. (Bengala, 1985:25).

En los libros: Historia de México (1978) y Cuarenta Siglos de Arte Mexicano (1981), se observan figuras cerámicas con “dos cabezas y con dos caras en un mismo cuello”.

En la cultura Valdivia (3.500 a 2.000 años a. C., primera en América que realiza en piedra y barro figuras antropomorfas), se han encontrado figuras antropomorfas de sexo femenino bellamente diseñadas sus cabelleras (Fase VII), llamadas “Venus”.

Situadas en el tiempo y mediante las pruebas obtenidas con Carbono 14, corresponden al período formativo que es la primera época con cerámica en el Nuevo Mundo y que abarca una extensión de tiempo entre los 3500 y 2000 a. C. (Porras 1980, Estrada, 1980).

A estas bellas figuras cerámicas se les atribuyen varias funciones. Para los arqueólogos Meggers, Evans, Estrada, Zevallos y Holm: “culto a la fertilidad, instrumentos de curanderismo, sentido mágico-religioso por el deseo de fertilidad, función de curanderismo en manos del chamán (García 2006:20-21). Para los investigadores Porras y Piana podría haber sido utilizadas para ritos terapéuticos (Estrella, 2006:29), también como

ofrendas votivas para proteger el parto (García, 2006:42), representación de feminidad, fertilidad y maduración de las mujeres (Di Capua 2002:135).

Para otros investigadores, las venus fueron “útiles ceremoniales de iniciación”. En algunas de las figuras, en la parte alta de sus cabezas se encuentra un receptáculo o bandeja cuya finalidad se atribuye para la inhalación ritual de los narcóticos. “...una figurilla lleva sobre su cabeza una de esas bandejas pequeñas utilizadas para la inhalación de polvos narcóticos, procedentes de la civilización de Valdivia.” (Baumann 1978:188).

El investigador Plutarco Naranjo (1984:108-110) también describe la presencia de “receptáculos” en la cabeza de algunas Venus valdivianas, y considera que son instrumentos de rito para inhalar polvos psicodélicos de varias especies del género *Anadenanthera*.

Pero existen otras figuras antropomorfas que presentan dos cabezas en un solo cuerpo (*bicéfalas* o *dicephalus*), su elaboración se atribuye a: “*creencia religiosa de dos componentes del universo*” (MEE,1987:10-11, citado por Garcia,2006:21), “*transición de la etapa de niña a mujer*” (Ontaneda,2007:61) y en el argot popular “*madre cargando al guagua*”, también se ha atribuido para su elaboración el uso de alucinógenos “...*fase la cual el individuo -desdobla- su personalidad en dos ó más personajes* (Naranjo, 1984:94).

Consideramos que las figuras cerámicas valdivias-bicéfalas se realizaron como el doble del original, según el criterio de Antela Jaffé (1969: 235) cuando se refiere al simbolismo en las artes visuales de la pintura rupestre, “*el doble es una forma de magia simpática que se basa en la “realidad” de un doble representado en una pintura: lo que ocurra a la pintura le ocurrirá al original*”.

Para Clottes y Lewis-Williams (2007:64):” *La magia simpática se fundamenta en la relación o la identidad establecida entre la imagen y el sujeto, de manera que actuando sobre la imagen se actúa también sobre la persona o en animal figurado*”.

En las Venus del paleolítico europeo, por su forma, tamaño y representación femenina, se ha planteado la hipótesis de ser “*útiles ceremoniales de iniciación a la pubertad (desfloración ritual), que aún se da a nivel tribal entre pueblos primitivos cazadores*”

(Gómez-Tabanera, 1977:68)). Esto nos lleva a suponer el uso de una Venus en forma de tijera de un solo ojal o argolla con dos caras talladas en sus lados y dos extremidades inferiores, la figura mide 10 centímetros de largo.(Museo E.A.).

Meyer (2001: 164) en alusión a los pueblos primitivos africanos dice: *“las niñas africanas, mucho antes de la edad núbil, llevaban a menudo colgadas del cuello muñecas de caña o madera que, lejos de ser juguetes, supuestamente favorecían su posterior fecundidad con sus poderes mágicos [...], las yoruba de Nigeria, llevaban a menudo muñecas gemelas, ya que los gemelos gozaban de un mayor prestigio. Si uno de ellos moría, la muñeca pasaba a recibir las mismas atenciones que el niño fallecido en vida”*.

Muchas interrogantes nos plantean ciertos cerámicos con representación de embarazo en siameses, otras figuras bisexuales con prominencia de falo y senos muy bien distinguible, figuras de siameses con cuatro miembros superiores (tetrabrachius), como se describe en la literatura médica.

Baumann en su observación sobre las figuras siameses de la cerámica Valdivia dice: *“Una de esas figuras siameses mostraba un solo cuerpo con dos cabezas; otra, dos torsos con sus correspondientes cabezas, cuatro senos y solo dos piernas y dos brazos”*. (1978: 98).

El paleopatólogo peruano Weiss (1984:22) escribe que: *“curiosamente, los mellizos, los siameses, los nariz hendida, los jorobados, los manchados por nevis y hasta los invertidos eran tenidos por personas sagradas”*.

Gómez Tabanera (1977:74) en su trabajo sobre la Venus del Paleolítico europeo, considera que las figuritas tenían:

- .-Un valor místico, por la creencia de un mundo sobrenatural.*
- .-Un valor mágico, creencia en un pan-sexualismo profano que impone el uso de fetiches, amuletos y talismanes.*
- .-Un valor chamánico; éste podría vincularlos a ritos de fecundidad o transferir a determinadas perturbaciones, síndromes o patologías; y,*
- .-Un valor utilitario, representación de un régimen gentilicio, matriarcal o matrilineal.*

Todo ello por la hipótesis de que los figurines debieron invocar fuerzas sobrenaturales en una función de magia o curanderismo para romper maleficios, como una ofrenda a un castigo. Ello explicaría que casi siempre se encuentran rotas o mutiladas. Criterios que corrobora la antropóloga Marcia-Anne Dobres (2002).

SIMPODIA O SIRENOMELIA (DISGENESIA CAUDAL).

El nombre de esta malformación proviene de la imagen similar con las sirenas de la mitología griega, la mitad del cuerpo, dorso de mujer y las extremidades inferiores unidas como cola de pez.

En esta malformación, hay la fusión precoz de los botones de los miembros inferiores en su margen fibular, con ausencia o incompleto desarrollo de las estructuras caudales que intervienen. Ésta formación en cuña del mesodermo posterior ocurre entre la tercera o cuarta semana de gestación.

Las extremidades inferiores únicas o simples tienen sus variaciones, desde la extremidad única conteniendo un número normal de huesos con fusión solamente de los tejidos blandos, hasta una extremidad en que los huesos están completamente ausentes y solamente existe algo así como un apéndice caudal.

Muy frecuentemente el fémur es único o parcialmente dividido, dos o tres huesos pueden estar presentes a continuación de la rótula y cinco o seis dedos estar adheridos al único pie dando una apariencia de aleta caudal de pez. Existen variaciones como los dipodales (dos pies) y monopodales (un pie) y los apodales (sin pies). Esta malformación evoca la figura de un pez.

La posición de la extremidad siempre está invertida y el promontorio de la rótula se encuentra en la cara dorsal. La pierna encorvada anteriormente y la planta del pie en posición directamente anterior.

La sirenomelia o simpodia se asocia con graves alteraciones de formación de la pelvis y el aparato urogenital (Potter, 1952, Smith, 1970 y 1978, Talamo, 1981, Langman, 2001).

Algunas de estas representaciones cerámicas constan en algunos catálogos de arqueología ecuatoriana con los nombres de: “figura corniforme”, “caballito de totora” (Lathrap, 1975:24), nominación que no corresponde a la posición en horcajadas del pescador como sobre un caballo según Urteaga (Baudín, 1953:311) y, Toyne (2004:14) corrobora con una fotografía actual y la cerámica Chimú del Perú (1000-1470 a C.).

POLIDACTILIA, SINDACTILIA Y

MANO EN PINZA DE LANGOSTA (ECTRODACTILIA)

Las malformaciones congénitas, particularmente de las extremidades, están representadas desde épocas muy tempranas, en pinturas rupestres e inscripciones grabadas en las rocas de algunas cuevas (Reverte, 1981:52).

En North Carolina y en South Males, existen petroglifos con *polidactilia*; además pueden admirarse grabado en piedra un *Dicephalus* con *seis dedos en la mano derecha y cuatro en la izquierda* (Lovelans, 1987:3).

En la Paleopatología Internacional se reportan casos como: “Bilateral Postaxial Polidactily of the foot in a Salado Infant”, de una antigüedad de 1300 a 1450 años d.C. (Hill, 1996:18). Ethne Barnes refiere que en el sur y noreste de los Estados Unidos y de México, en el arte prehistórico en rocas se observan dedos extras en pies y manos (1994:10).

El libro Historia de México (1978,118) trae una figura del Museo Nacional de Antropología. La figura cerámica de la época de Ayotla y Manantial presenta ausencia de extremidades superiores (amelia).

En la cultura Maya (México) se encuentran también evidencias de malformaciones en extremidades: “En Palenque, el deterioro del bajo relieve del niño de los *seis dedos en los pies* es considerable...” (Ramos, 1990:10). Posiblemente Haley (1982:12) en su trabajo se refiere al mismo arte pictórico en Palenque y la representación de polidactilia y otras malformaciones.

Polidactilia es la presencia de seis o siete dedos, en las manos, pies o ambos; el dedo extra puede encontrarse en el lado radial (pre-axial) o en el lado cubital (post-axil); en la forma pre-axial o radial existen las siguientes variaciones:

Tipo I: hay duplicación del pulgar.

Tipo II: duplicación de la falange distal del pulgar.

Tipo III: duplicación del índice y

Tipo IV: cuando se presenta poli y sin-dactilia.

La duplicación en la forma cubital o radial puede iniciarse en los metacarpianos. Cuando se presenta en la primera o quinta falange, pueden darse pequeños dedos completos o duplicados o como ramificaciones y estar constituidos por hueso o en algunos casos por tejidos blandos.

Sindactilia es la fusión ósea o tegumentaria de uno o varios dedos de las manos o de los pies, ocasionalmente la fusión compromete todos los dedos, ésta fusión puede ser única o bilateral.

Mano en pinza de langosta, de cangrejo (ectrodactilia), consiste en una anormal hendidura entre el segundo y cuarto huesos metacarpinaos y la fusión de los tejidos blandos correspondientes entre las dos masas o pinzas a cada lado de la hendidura.

En algunos casos, la mano tiene solamente dos dedos grandes como pinza, el tercer metacarpiano y las falanges están siempre ausentes; puede haber fusión de índice y el pulgar así como del cuarto y quinto dedo. Las dos partes de la mano se hallan en cierto grado de oposición entre sí, y actúan a manera de pinza de langosta.

La polidactilia, sindactilia y mano en pinza de langosta, son malformaciones heredadas de carácter autosómico dominante, por lo tanto, puede haber transmisión del padre o

madre al hijo o hija, y además aparecer en todas las generaciones, también pueden ser provocadas por agentes teratogénicos. (Langman, 2001).

En Brasil se han reportado grupos familiares que muestran la herencia de defectos del desarrollo de los miembros superiores e inferiores como: agenesia de manos, pies, sindactilia. (Bradley, 1962). También se han reportado casos de deformidades en manos y pies en una comunidad del sur de la India (Mahloudji, 1974:75-78).

También se tiene conocimiento de ciertas malformaciones de manos referidas por el cronista de Indias Pedro de Cieza de León (1962:192) “...*tenían por mal agüero estos indios que una mujer pariese dos criaturas de un vientre, o cuando alguna criatura nace con algún defecto natura, como es en una mano seis dedos u otra cosa semejante....*”

Trabajos de Paleopatología describen otras malformaciones de extremidades como: amelia, focomelia, braquimelia, relacionadas con la ausencia y tamaño de las extremidades superiores (Merbs, 1999).

El arqueólogo ecuatoriano Porras (1980:72), en una parte de la descripción de las figuras de Valdivia dice: “...En otros casos los brazos se reducen a muñones que terminan en los hombros” (¿será una malformación llamada amelia?).

HERMAFRODITISMO

Hermafrodita se considera un ser de doble naturaleza, masculino y femenino. Según la mitología griega- Hermafrodito- joven bellísimo hijo de Hermes y Afrodita cuando le conoció la ninfa Salmacis se enamoró locamente por su belleza y abrazándole solicitó a los dioses que nunca más se pudieran separar y que se fundieran en un solo cuerpo (Arriaga,1988:180).

Desde la antigüedad esta malformación se halla representada en las esculturas helenísticas de los primeros dos siglos antes de Cristo como una criatura de armonioso cuerpo de mujer, dotado de los atributos sexuales masculinos (Larousse 1984:4819).

Sobre el origen de los sexos en la mitología indígena prehispánica, Hans Feriz (s.f.e.) describe el relato de Pedro Martín de Anglería (1459-1526) sobre una leyenda de los indios arawak (tribus diseminadas por una extensa zona que abarca desde la costa venezolana hasta Pilcomayo y el Paraguay).

“según este relato mitológico el hombre fue hecho por el Creador a su imagen, sin sexo [...] la diferenciación de los sexos se habría realizado posteriormente a petición de los hombres. Un pájaro habría desempeñado un importante papel en esta operación. Habría abierto de un picotazo la vulva de la mujer y en la misma parte del cuerpo habría estirado la piel del hombre hasta formar un apéndice, origen a la vez del pene” (Feriz).

En el inicio de la vida, el embrión puede desarrollarse siguiendo una línea femenina o masculina; por ello, los errores del desarrollo sexual pueden originar diversos grados de estados sexuales intermedios conocido como intersexualidad o hermafroditismo y las personas presentan genitales externos ambiguos.

Sin entrar en detalles embriológicos, endócrinos, clínicos e histopatológicos, diremos que los estados intersexuales se clasifican como pseudohermafroditismo femenino y masculino según tengan tejido ovárico o testicular.

El pseudohermafroditismo masculino se caracteriza entre otros rasgos clínicos por ginecomastias (desarrollo excesivo de las glándulas mamarias masculinas), en un hombre ginecoide o andrógino.

El pseudo-hermafroditismo femenino se observa en una figura femenina: masculinización de los genitales externos, hay variaciones desde aumento del volumen del clítoris, hasta genitales de aspecto masculino con fusión parcial de los labios mayores, que toman un aspecto de escroto.

Otra entidad clínica de diferenciación sexual a tener presente en la interpretación de la cerámica prehispánica, es el síndrome de Klinefelter, es la anomalía sexual más común,

se presenta con una frecuencia de uno por cada 500 varones, como característica exterior se observa ginecomastia en el hombre (Langmann, 2001:325, Keith 1979, Netter, 1980, Smith, 1978:38).

Los estados de *intersexualidad o hermafroditismo*, han motivado amplios estudios médicos a nivel mundial y en distintas especialidades, como el caso de Theoprastus Bombastus von Hohenheim (1493-1541), más conocido como Paracelso, famoso médico, alquimista y filósofo suizo, quien adolecía de un síndrome adrenogenital (hermafroditismo), según estudios del antropólogo Herberth Krischer y otros expertos del Instituto Médico-forense de la Universidad y del Museo de Historia Natural de Viena (El Universo, 1993:7).

Referencias iconográficas de hermafroditismo, tenemos en las Crónicas de la Medicina (1993) y en Historia de la Medicina (Lyons, 1984): “*Una mujer en la operación de un hermafrodita. Traducción tomada de un texto persa de cirugía siglo XV*”.

Esculturas de hermafroditismo, se encuentran en un mural de Pompeya, Italia, siglo I a. C. Del período Helenístico siglo II a.C., en el museo de Louvre París. Copias del original en el Museo Teme, Roma, Italia. De período desconocido en el Museo Dion de Grecia, colección Tozzí, New York, USA. Dresden, GDR. (Kunse, 1986:52-58).

Sobre la representación de *hermafroditismo* en la cerámica precolombina, Sotomayo (2007:158) refiere:

En la cultura Tumaco, al igual que entre las poblaciones prehispánicas de Costa Rica, se representó a personas poseedoras de genitales masculinos y senos protuberantes. Estas representaciones de personajes andróginos expresan con seguridad el gran valor que estos pueblos dieron a la unión de las características masculinas y femeninas en un solo ser. En esta perspectiva de ideas, las personas afectadas por el síndrome de Klinefelter o de ginecomastia del adolescente, debieron generar respeto y admiración.

Evidencias de *hermafroditismo* representado en nuestra cerámica prehispánica conocemos por la publicación de Martín Montes (1980:171-178) en España:

Torso Cerámico Bisexual de la Cultura Guangala (Ecuador)”, en una parte del estudio refiriéndose al torso cerámico describe: “*La técnica es muy sencilla*

modelado e incisiones. Por medio del primero se ha marcado el volumen del cuerpo, señalando también unos ligeros abultamientos; en la parte frontal superior dos de ellos, bastante acentuados, y en la parte inferior central otro, de menor tamaño y resalte. En ellos puede reconocerse, de modo claro, los senos femeninos, en tanto que el sexo masculino esta poco expresado. En este sentido, la pieza puede calificarse de bisexual.

García Caputi (2006:139-140) en los hallazgos arqueológicos de Real Alto en el valle de Chanduy, península de Santa Elena, describe entre otros, un cerámico de figura bisexual, en la descripción técnica dice:

Figura bisexuada. Es un fragmento que contiene desde la parte inferior de la cara, hasta el tronco y el muslo [...]. Modelada con técnica de rollo y con agregado de material para indicar el sexo masculino, senos y glúteos (parte que queda)". Sobre la misma pieza FS 166 describe: Contiene órganos sexuales femeninos y masculinos, tiene boca y queda el resto de un glúteo. No tiene brazos ni los ha tenido previamente; las piernas están fracturadas.

SINDROME DE DOWN O MONGOLISMO

El síndrome de Down o mongolismo es causado por la presencia de una copia de más del cromosoma 21 (trisomía 21), se caracteriza por el aspecto físico que presenta la persona afectada, retardo de crecimiento, un grado de déficit mental que varía según los individuos, anomalías cráneo-faciales que comprenden hendidura palpebral oblicua, epicanto (pliegue de la piel en el ángulo interno del ojo), cara aplanada y orejas pequeñas y otras malformaciones.

Actualmente resulta fácil diagnosticar el síndrome de Down particularmente por las características faciales, pero hace algunos años resultaba muy difícil el diagnóstico entre el amplio grupo de idiocias.

El reconocimiento del síndrome de Down como una entidad propia es de pocos años atrás, con la evidencia en el diagnóstico clínico de la trisomía 21.

En el año 1846, Seguin en un trabajo presentado en París, define las características de un cuadro que él llamó “cretinismo furfuráceo” y ésta puede considerarse la primera aproximación al síndrome de Down.

J. Langdon H. Down (1828-1896) en el año 1866 en el London Hospital presentó el trabajo: “Observations on an ethnic classification of idiots”, en el que da a conocer una clasificación “étnica” (racial en realidad) de “idiotas”. (Rodríguez, 1988: 4).

Según sus típicos rasgos faciales, Langdon Down distingue cuatro grupos: mongólicos, etíopes, caucásicos e indios. Si bien ésta clasificación ha sido descartada, se ha mantenido el nombre “*mongolismo*” para designar este cuadro clínico en el que se detalla minuciosamente los rasgos físicos y las peculiaridades psíquicas de lo que por primera vez se llamó mongolismo (*mongolian type of idiocy*).

En el año 1876 los médicos escoceses Fraser y Mitchell publicaron en forma detallada, un cuadro basado en la observación personal de 58 “casos” que llamaron: “*idiocia calmuca*” (Calmucos: uno de los cuatro principales grupos étnicos que siguieron a los sucesores de Gengis Kan en la fundación del imperio mongol), coincidiendo con el término- “mongol”- que años atrás diera Langdon Down.

Al parecer no tuvieron trascendencia las anteriores publicaciones, porque cuando Neuman en 1899 presentó por primera vez en Alemania a un grupo de niños “mongólicos” en la Asociación Médica de Berlín, el prestigioso Virchow se negó a admitir a tal grupo como una entidad nosológica, porque: “... no se trata en modo alguno de una nueva clase de observación, puesto que casos análogos habían sido descritos por autores antiguos, considerándolos habituales como de raquitismo congénito y más adelante como de cretinismo esporádico” (Rodríguez, 1988), pero el cuadro clínico psico-físico ya estaba definido e impuesto con el nombre –*mongolismo*–.

Los rasgos característicos del síndrome de Down son: frente estrecha, nariz pequeña en silla de montar, párpados dispuestos en forma oblicua hacia la parte superior externa de los ojos (ojos rasgados). Los afectados suelen tener la boca abierta y la lengua extendida

por la macroglosia; otras características son: talla corta, el andar torpe y desmañado y la musculatura flácida, en las manos la presencia del denominado surco de los cuatro dedos o pliegue simiano palmar transverso. (Langmann, 2001).

Con anterioridad a la genética surgieron variadas teorías etiológicas de las más pintorescas como aquellas del: “síndrome del niño inconcluso” o “síndrome del último hijo” y otras tan sui generis como la que apareció en 1924 auspiciada y publicada por Crookshank y que se puede sospechar por el título de la obra: “Mongol in our midst” (Aparición de mongoles entre nosotros); teoría que dos años antes (1922) había caído por su propio peso al publicar Tumpeer, Demuth y otros autores, “casos” de la enfermedad en miembros de la comunidad de Mongolia.

Quedaba por hallarse la causa del morbo, la misma que llegaría de la mano de los genetistas en 1959, con las investigaciones de los franceses Jerome Lejeune, M. Gauittier y R. Tupin, quienes descubrieron el origen del síndrome de Down en un cromosoma extra. El análisis reveló que las células de los mongólicos tenía el cromosoma 21 tres veces en lugar de dos, de allí el nombre de trisomía 21. (Lyons, 1984).

En la Paleopatología mundial se describe un “caso” sospechoso de mongolismo en el cráneo del esqueleto de un niño celta de aproximadamente 9 años de edad, hallado en Leicestershire-Inglaterra, estudiado por Brotiocell en 1960 (Rodríguez, 1988). Wallher (1998) publica: “Posible adult Down síndrome from the Berry site in Fulton County, Illinois” y Tison (2003): “A Down syndrome-like congenital disorder in a prehistoric California indian”.

La imaginación de nuestros artistas aborígenes se adelantó en miles de años a la ciencia y con minuciosidad plasmaron en arcilla los rasgos característicos de ésta trisomía; el investigador Celso Rodríguez (1988), presenta tres fotografías de cerámicos de las culturas: Tolteca (500 d. C.), Oaxaca (600-900 d. C.) y cultura Veracruz (500 d. C.), piezas del Museo de Antropología de México D.F., las mismas que muestran innegables rasgos faciales mongoloides.

Sánchez Montañés (1988:46) publica una fotografía con el siguiente pie: “*Esta figura sedente de estilo olmeca, de cuidada factura, muestra una peculiar expresión en la*

boca gruñidora y en los ojos rasgados que se ha dado en llamar “baby face”..., para el buen observador, la fotografía muestra un niño de facies mongoloide, al igual que la fotografía del tipo “cara de niño”, del Museo Nacional de Antropología de México (1978:202). Sotomayor (1991:68), describe una cabeza cerámica de la cultura Tumaco, con posible síndrome de Down.

En la obra “Tulato” de Andrea Brezzi (2003:239), la fotografía 364. “Rostro de fauno”, tiene rasgos característicos de una cara mongoloide.

El libro *Culturas de Ayer y Hoy en el río Napo* (1998,38) trae: “*la imagen prehistórica de una niña que vivió en el río Yasuní...*”; la pieza cerámica, muestra una cara infantil con hipertelorismo ocular, nariz pequeña, la boca abierta asomando la lengua entre dientes “aserrados”, que corresponden a una facies mongoloide.

Robertson (1988:2), cita la autopsia de un infante masculino de la cultura Anasazi del Canyon de Chelly en el nororiente de Arizona del Museo Americano de Historia Natural, en quien se diagnosticó “canal arterio-venoso común y un posible síndrome de Down”.

RESUMEN HISTÓRICO-ARQUEOLÓGICO SOBRE LAS CULTURAS VALDIVIA, CHORRERA, GUANGALA Y LA TOLITA, FASES O PERÍODOS.

Fase es la manifestación de una cultura en un lugar y un tiempo determinado. Las fases no llevan connotaciones etnográfica, sino geográfica y evita de esta forma peligrosas equivocaciones.

El límite preciso entre una **Fase** y otra, marcado en el cuadro cronológico, es bastante arbitrario; hay quienes prefieren marcar un período llamado de transición.

Los esposos americanos Evans y Meggers, con Emilio Estrada y otros arqueólogos nacionales, dividieron la arqueología ecuatoriana en tres períodos, existiendo discrepancias sobre el tema. (Porras,1980:23).

La arqueología ecuatoriana mantiene los **Períodos:** pre-cerámico, formativo, desarrollo regional, integración. (anexo N° 4).

CULTURA VALDIVIA.

Pertenece al período formativo temprano. Esta cultura se asentó en los territorios que actualmente pertenecen a las provincias del Guayas, Los Ríos, Manabí y El Oro. Con varios sitios arqueológicos: Valdivia, Loma Alta, Real Alto, Salango, San Pablo, San Pedro, El Muerto, El Encanto, San Lorenzo del Mate.

Según pruebas con carbono 14 (C-14) se ha fijado la extensión de ésta cultura entre los años 4.000 a C. y 2.000 años a C.

“Los últimos avances del estudio de la prehistoria ecuatoriana permiten una visión amplia amplia de esta milenaria época en la que pueden reconocerse tres etapas en la que se gestó, de manera progresiva, la identidad básica de nuestra nacionalidad” (Bravomalo 2006:57):

- . Temprana 4000 a. C. a 2600 a. C.
- . Media 2600 a. C. a 1500 a. C.
- . Tardía 1500 a. C. a 300 a. C.

La investigadora Betty Hill de Meggers mediante radiocarbono dividió a la etapa media en ocho fases. Porras (1980:70), sub-clasifica en periodos A,B,C,D.

Los investigadores que la establecieron son: Emilio Estrada, Betty K. Meggers, Clifford Evans, Olaf Holm, Carlos Zevallos Menéndez y Pedro Porras.

Posteriormente han continuado las investigaciones con trabajos de Mariela García y Costanza di Capua.

En la *vida ceremonial* hay que considerar las manifestaciones de un culto a la fertilidad por la cantidad de figurinas femeninas, muchas de ellas representan jóvenes doncellas;

no faltan quienes aseguran que poseen una representación claramente sexual y pertenecerían por lo tanto a un culto fálico.

“Otras figuras sugieren el uso de drogas de masticar o inhalar, lo cual puede implicar sacrificios y curaciones en que las visiones producidas por alucinógenos adquieren gran importancia...culto reservado a los iniciados, jefes o chamanes..” (Bravomalo,2006:65).

Respecto a la cerámica Valdivia, Porras (1980:72) refiere:

*“... cerámica trabajada con maestría y hermosamente decorada. [...] figurinas de cerámica son sólidas en un 98%, tienen de largo un promedio de 7 cm. En un 95% representan personajes femeninos de pie, casi todos desnudos. **Las hay que representan individuos de dos cabezas.** En un 50% representan jovencitas. No se exageran las connotaciones sexuales. **No faltan figurinas andróginas”.***

Como información que corrobora nuestro trabajo, de acuerdo al arqueólogo Piña Chan, las figurinas mexicanas en la costa del Golfo, tienen algún parecido con las de Valdivia: en ambas se encuentran **cabezas bifrontes o bicéfalas**. Según él, Valdivia influyó poderosamente sobre el arte alfarero mexicano (Porras 1980:77).

CULTURA CHORRERA

Pertenece al período formativo tardío, se asentó en las actuales provincias del Guayas, Manabí y Esmeraldas.

Ubicada en el tiempo está aproximadamente desde los 1.500 años a 500 años a C.

Principales sitios arqueológicos: Engoroy, Chorrera, Peñón del Río, Cerro de Hojas, Sequita, Pepa de Huso, Veliz, Olón, Ayangue y Chonana.

Autores que la establecieron: Francisco Huerta R., Emilio Estrada, Betty Meggers, Clifford Evans, Bushnell y Uhle.

Cerámica: “El arte plástico en Chorrera es asombroso; la reproducción de insectos, aves, cuadrúpedos, peces, crustáceos es tan fiel como los frutos y las raíces. Varias botellas coronadas por figuras animales tienen un silbato que ingeniosamente imita, ante un

mínimo movimiento del líquido, la voz o llamado del animal correspondiente”. (Porras 1980:88).

En el museo del Banco del Pacífico (Guayaquil), se exhibe “El hombre enfermo de Calderon”. “*Una botella silbato en forma de figura humana que representa un verdadero inventario de las enfermedades de la época: desgarre de una oreja, un ojo vaciado, verrugas, deformaciones congénitas, dermatosis, leishmaniasis*”. (Bravomalo 2006:74). “*Al verter el líquido de su contenido, con un poco de fantasía podría tomarse por una queja contenida y doliente*” (Baumann 1985:95).

CULTURA GUANGALA

Pertenece al período de desarrollo regional, ésta cultura se estableció en una amplia zona al Sur de la actual provincia de Manabí frente a la Isla de la Plata hasta el Norte del golfo de Guayaquil y tierra adentro, por las montañas de Chongón, Colonche y Paján en Guayas y Manabí.

El mayor investigador, G. H. S. Bushnell.

El principal sitio arqueológico es el pueblito del mismo nombre en el valle de Colonche.

Ubicada en el tiempo corresponde desde 500 años a. C. a 500 años d. C.

Vida ceremonial: La abundancia de figurinas indica un desarrollo de conceptos religiosos. Pequeños cofrecitos de concha o de cerámica conteniendo un polvillo blanco, muy posiblemente cal apagada o ceniza, reflejan la práctica de mascar coca.

El hallazgo de asientos ceremoniales dan fe de prácticas ceremoniales. En él descansaba el jefe o gran sacerdote en circunstancias especiales en la vida de la comunidad. (Porras 1980: 140).

Figurinas: De posible significación religiosa. Son menos numerosas que en las culturas contemporáneas del Norte. [...] En cuanto al sexo pueden ser masculinas, femeninas o indefinidas. La altura es típicamente inferior a 12 cm. El tipo más común y estandarizado es un personaje sin sexo o, posiblemente, varón; desnudo si no es por un amplio collar que desde el cuello baja hasta el extremo inferior del pecho. [...] Los ejemplares de

sexo masculino están de pie con los brazos a los lados o doblados hacia adelante o sosteniendo un niño. [...] Llama la atención hallar la serpiente bicéfala, decoración bastante común a las culturas del Amazonas representadas en vasos Guangala con técnica negativa. (Porrás 1980: 140-145).

CULTURA LA TOLITA.

Ésta cultura pertenece al período de desarrollo región, se asentó especialmente en la isla La Tolita, estuario del río Santiago a pocos kilómetros de la frontera con Colombia; alcanza por el Sur la desembocadura del río Esmeraldas y al Norte llega más allá de la frontera con Colombia hasta la región del Tumaco y la desembocadura del río Ys-cuandé, por esta vecindad, algunos autores fusionan estas dos en la cultura “Tulato”.

Etapas bien diferenciadas de ocupación de la isla con datación C 14.

- . Temprana (o formativo tardío): 700 / 600 a. C.
- . Transición: 300 / 200 a. C.
- . Clásico (apogeo) 200 a. C.
- . Tardío (decadencia) 75 / 90 d. C.

La ubicación en el tiempo corresponde a 500 años a.C.- 500 años d. C.

Los autores que la establecieron son: Uhle, Ferdon, Saville y Harcourt entre los primeros investigadores., posteriormente Francisco Valdez.

El principal sitio arqueológico es una isla en la desembocadura del río Santiago en la zona de San Lorenzo-Esmeraldas.

Vida ceremonial: La abundancia de “dioses o seres míticos” a más de la existencia de vasos quemados de incienso, hacen suponer una intensa vida ceremonial y religiosa. (Porrás 1980:170).

Figurinas: Son bellas y abundantes en todos los sitios de esta fase, pese a la producción en masa, muchas ostentan un asombroso naturalismo en la expresión y anatomía que contrasta con la estilización de otras culturas costaneras.[...] Hay también representaciones semi-zoomorfas: hombres con cabezas de pájaros o mamíferos. Acaso con representaciones humanas llevando máscaras de hombre o de animal. [...] Se puede reconocer el motivo del “Alter Ego”, o sea, el de un hombre emergiendo de las fauces de algún animal. (Porras 1980: 174).

Figurines antropomorfos en los que se aprecia una reproducción admirablemente plástica el rostro humano, escenas de alumbramiento mágico, hombres deformados por las enfermedades, escenas sexuales de un exaltado naturalismo.

CAPÍTULO II

INVESTIGACIÓN DE CAMPO

Para la realización del trabajo de campo, se visitaron museos públicos y colecciones privadas de las ciudades de Quito y Cuenca; existiendo otros museos y colecciones que por distintas causas ajenas no fue posible la observación.

En todos los museos y colecciones se verificó la autenticidad de las piezas en las fichas propias del museo y el registro en el Instituto Nacional de Patrimonio Cultural.

Se tomaron fotografías de respaldo de las cerámicas patológicas.

El Museo del Ministerio de Cultura (M.C.C. ex museo del Banco Central). Cuenta con 1.600 piezas en exhibición, 39.000 en reserva, 52 antropomorfas con patologías en exhibición y reserva.

Museo Weillbahuier, Universidad Católica-Quito: 146 piezas cerámicas antropomorfas, 9 con patologías.

Museo de la Fundación Guayasamín, Quito: 293 figuras antropomorfas, 12 con patologías.

Museo “El Alabado”, Quito: 5.000 piezas cerámicas, 500 en exhibición antropomorfas, 39 con patologías

Museo “Antonio Santiana”, Facultad de Filosofía y Letras- Universidad Central: 83 piezas cerámicas antropomorfas. Sin patologías.

Museo “Padre Jacinto Vaca” Universidad Salesiana, Quito: 63 piezas antropomorfas.

Museo del Colegio “La Condamine”: 35 piezas antropomorfas. Sin patologías

Museo Colegio Militar “Eloy Alfaro” 500 piezas cerámicas. Sin patologías

Museo “Jacinto Jijón y Caamaño”, Quito. En remodelación.

Museo “Mindalae”, Quito. Sin valor arqueológico para el estudio.

Museo de la Biblioteca “Aurelio Espinosa Polit”, Quito. Sin valor arqueológico para el estudio.

Museo de la Universidad “Internacional”. En remodelación.

Museo del Ministerio de Cultura (M.C.C ex museo del Banco Central), 10.065 piezas arqueológicas, 136 antropomorfas, 6 con patologías.

Museo de la Culturas Aborígenes. Cuenca 5.000 piezas arqueológicas. 22 con patología.

Museo “Remigio Crespo Toral”. Cuenca. 14.000 mil piezas arqueológicas. Sin valor para el estudio.

Museo Arqueológico López-Abad 200 piezas arqueológicas, sin utilidad para la investigación.

Museo doctora Magdalena Molina 700 piezas arqueológicas sin utilidad para la investigación.

Museo Identidad Cañari. Piezas arqueológicas sin utilidad para la investigación.

Museo “Agustín Landivar”. Piezas sin utilidad para la investigación.

CAPÍTULO III

RESULTADOS Y DIAGNÓSTICOS DE LA INVESTIGACIÓN DE CAMPO.

3.1.-TOTAL DE MALFORMACIONES EN LOS MUSEOS.

CUADRO N° 1

REPRESENTACIÓN	M.N.Q	W.	F.G.	E.A.	M.N.C.	C.A.C	TOTAL
Venus bicéfala	4	2	1	1	-	2	10
Hermafroditas	2	3	1	2	2	-	10
Sirenomelia	1	-	-	2	1	1	5
Facies Down	1	-	-	3	-	1	5
Enanos	17	1	1	1	-	2	22
Deformación Maxi- lofacial	9	4	-	5	-	2	20
Sin nariz	-	-	1	-	-	-	1
Deformación nariz	-	-	1	-	-	-	1

Patología ojos	2	-	-	1	1	-	4
Sindactilia, polidactil	-	-	2	-	-	1	3

Pinza de langosta	-	-	1	-	-	-	1
Pie equino	1	-	-	-	-	-	1
TOTAL	37	10	9	16	4	9	85

M.N.Q.= Museo Nacional-Ministerio de Cultura-Quito.

W= Museo Weilbauer-PUCE, Quito.

F.G=Museo Fundación Guayasamín. Quito.

E.A=Museo El Alabado. Quito.

M.N.C= Museo Nacional-Ministerio de Cultura-Cuenca.

C.A=Museo de las Culturas Aborígenes-Cuenca

3.2.-TOTAL DE MALFORMACIONES POR CULTURAS.

CUADRO N° 2.

REPRESENTACION	VALDIVIA	CHORRE-RA	LA TOLITA	GUANGALA	TOTAL
Venus bicéfalas	10	-	-	-	10
Hermafroditas	6	1	1	2	10
Sirenomelia	1	1	1	2	5
Facies Down	-	-	5	-	5
Enanos	-	4	18	-	22
Deformación maxilo-facial	2	1	16	1	20
Sin nariz	-	-	1	-	1

Deformación nariz	-	-	1	-	1
Patología de ojos	1	-	3	-	4
Labio leporino	-	-	1	-	1
Adactilia	-	-	1	-	1
Sindactilia, polidactilia	-	2	-	1	3
Pinza de langosta	-	1	-	-	1
Pie equino	-	-	1	-	1
TOTAL	20	10	49	6	85

3.3.- ANALISIS E INTERPRETACIÓN DE RESULTADOS.

Se encontraron figuras antropomorfas de diversas culturas y con variadas patologías, que hacen un total de 127. Siendo una cifra preliminar por cuanto museos como: “Jacinto Jijón y Caamaño”(Quito), Universidad Central (Quito) y “Remigio Crespo Toral”- (Cuenca), se encuentran en remodelación. En otros museos: Fundación Guayasamín y Colegio La Condamine, no fue posible conocer la reserva arqueológica.

Seleccionadas las figuras por malformaciones, deformaciones o anomalías por museos (cuadro N° 1) y por culturas (motivo del estudio, cuadro N° 2), se encontró un total de 85 figuras. Todas debidamente registradas como auténticas.

Venus bicéfalas o siameses:

Las *venus bicéfalas (siameses)*, figuras antropomorfas de dos cabezas, pertenecientes a la cultura Valdivia, llegan a diez. Con seguridad su número es mayor, porque algunas figuras del Museo Nacional- Ministerio de Cultura, se encuentran en exposición itinerante por otras ciudades del país (información verbal de la curadora del museo).

Como nota informativa sobre esta malformación, se identificaron figuras cerámicas zoomorfas con dos cabezas.

Fotografías Anexo N° 5.

Sirenomelia

La malformación conocida como “*sirenomelia*”, extremidades inferiores fusionadas como cola de pescado, llegan a cinco.

Se identificó otra figura en la cultura Jama-Coaque, pero no estaba considerada en el grupo de trabajo.

Fotografías Anexo N° 6.

Polidactilia, sindactilia y mano en pinza de langosta

Esta deformación consisten en la presencia de dedos supernumerarios en manos y pies y la fusión de dedos de la mano(sindactilia y pinza de langosta). Se encontraron cinco figuras cerámicas.

Fotografías Anexo N° 7.

Hermafroditas.

Identificadas como “*hermafroditas*” por presentar senos y órgano sexual masculino, su número llega a diez; se encontró una figura de similares características en la cultura Machalilla. (cuadro N° 3).

Fotografías Anexo N° 8.

Facies Down o mongolismo

Figuras con *facies mongoloide o Down* que muestran nariz y puente nasal ancho y en silla de montar, ojos oblicuos, boca abierta, se identificaron cinco.

Estas figuras cerámicas con cara *mongoloide* (*Down*) en algunos museos constan como “tzansa o cabezas trofeo”.

Una figura de características mongoloides de la cultura Napo se identificó en el Museo Weilbauer, siendo más evidente la fotografía publicada por el Museo CICAME, 1998. (cuadro N° 3).

Fotografías Anexo N° 9.

Enanos.

Las figuras antropomorfas de *talla pequeña*, sin considerar sub-clasificaciones patológicas, constan bajo la denominación de *enanos*, son las más numerosas llegan a veinte y dos, se reconocieron en la mayoría de museos.

Deformación máxilo facial.

Bajo la denominación: “*deformación máxilo-facial*” (*d. maxi-facial*), están agrupadas figuras patológicas cuyas caras muestran desviación unilateral de la comisura labial hacia un lado. Se encontraron veinte figuras.

Algunas cerámicas con la característica desviación unilateral de la comisura labial y la disminución de la abertura palpebral del mismo lado, son sugestivas de la parálisis facial de Bell; patología que ha motivado publicaciones bajo este diagnóstico. (Basantes, 1993:57, Proaño s.f.e.:13,25, Sotomayor 1992,49).

En este grupo se incluyeron figuras con: prognatismo del maxilar inferior, deformaciones unilaterales por posibles procesos neoplásicos, se descartaron imágenes con evidente abultamiento del carrillo por la “bola de coca”.

Otras patologías como: deformaciones de manos, pies, dedos supernumerarios o fusionados, deformaciones de nariz, labios y ojos, son casos unitarios, que también se encontraron en otras culturas, como se aprecia en el cuadro N° 3.

.

CUADRO N° 3.

PATOLOGÍAS ENCONTRADAS EN OTRAS CULTURAS.

N°	PATOLOGÍAS	CULTURA	MUSEO
1	Hermafrodita enana	MACHALILLA	EL ALABADO
2	Sirenomelia	JAMA COAQUE	EL ALABADO
3	Down	NAPO	WEILBAUER
4	Polidactilia, enano	BAHIA	WEILBAUER
5	Deformaciones faciales, tumor ocular	JAMA-COAQUE GUNGALA	M. CULTURA.Q EL ALABADO WEILBAUER
6	Polidactilia, sindactilia, mano en pinza de langosta	BAHIA JAMA COAQUE	M. CULTURA Q. EL ALABADO
7	Bicéfalo	PANZALEO CO- SANGA	M.“ANTONIO SANTIANA” U.C.

En la mayoría de museos, las visitas fueron limitadas en tiempo, por situaciones de trabajo de curadores y directores, y además por celo profesional.

3.4.-CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES.

Desde siempre, en todas las épocas y lugares del mundo, las enfermedades han acompañado al hombre y entre ellas, las malformaciones, deformaciones y anormalidades.

Las culturas aborígenes que habitaron el actual territorio ecuatoriano, dejaron en el barro grabado su vida cotidiana, alimentos, frutos, animales, escenas de coito llamadas cerámica erótica, el parto y también diversas enfermedades, malformaciones, deformaciones y anormalidades corporales.

El nacimiento de seres con malformaciones, deformaciones o cualquier anormalidad capturó siempre la imaginación humana y debió excitar la mente del artista primitivo para elaborar en barro estas figuras antropomorfas como: dobles del original, magia imitativa, magia simpática, exvotos de invocación, protectores contra enfermedades, representaciones del bien y del mal, culto a la fertilidad, en rituales de paso, objetos para manifestaciones mágico religiosas en ritos chamánicos.

Existen referencias históricas e imágenes similares de malformaciones, deformaciones y anormalidades en cerámicas precolombinas de países andinos. La presencia de estos defectos de nacimiento se conoce en genética como *efecto fundador* y se presenta en poblaciones pequeñas y aisladas, con costumbres endogámicas.

El presente trabajo logró recolectar, identificar y reinterpretar setenta figuras cerámicas antropomorfas precolombinas: Valdivia, Chorrera, Guangala y La Tolita, con evidentes características que representan malformaciones, deformaciones y anormalidades en su configuración anatómica, así lo atestiguan las fotografías comparativas de las mismas con la literatura médica.

Uno de los objetivos planteados es la difusión de estos hallazgos a nivel universitario en: cátedras de Museología, Antropología, Arqueología, Medicina, Genética y otras.

La cátedra de Historia de la Medicina debe dar mayor importancia a la Paleopatología, al estudio de las enfermedades en la antigüedad.

La patología de las malformaciones, deformaciones y anormalidades persiste en algunos poblados particularmente en la región costanera y merecen investigarse.

Gracias a las visitas a museos y colecciones, puedo emitir algunas recomendaciones puntuales:

- Un mayor conocimiento del acervo de nuestro patrimonio arqueológico, permitirá una mejor clasificación, documentación y presentación de los hallazgos en los distintos museos.

- El Gobierno Nacional y el Ministerio coordinador de Patrimonio Natural y Cultural deben elaborar leyes y normas para desarrollar los Fondos arqueológicos Nacionales y preservar los ya existentes.

- Desarrollar acciones que eviten el tráfico de piezas como aconteció en décadas pasadas y gestionar por medios diplomáticos la repatriación de objetos arqueológicos ecuatorianos actualmente en museos de otros países.

El museo actual cualquiera que sea su temática está considerado como un banco de objetos al servicio de la sociedad. Éste tiene como finalidad acumular cierto número de datos bajo la forma de objetos, de documentos de dos o tres dimensiones, que se reúnen, califican, documentan, inventarían, etiquetan, conservan, restauran, de tal modo que en cualquier momento estén disponibles para toda persona que tenga necesidad de servirse de ellos, no verlos simplemente, sino interpretarlos.

El museo debe desempeñar un papel muy activo, en el sentido de dar al público cualquiera que sea su edad, “una participación más activa. El museo debe ser muy didáctico y debe abrirse a todos y a todo aquello que contribuye a la vida.

En el museo la memoria nos conduce hacia fuentes de nuestro origen, deja de ser una memoria nostálgica para convertirse en memoria esperanzada que,

basándose en el pasado, no deja de mirar hacia el futuro: El museo nos recuerda el pasado para que no olvidemos que el futuro también es importante.

(Santacana, 2005).

Uno de los objetivos de la Política Cultural, entre otros, debe ser el promover la creatividad desde temprana edad y donde mejor, sino en los museos. Para ello, los museos deben renovarse, romper paradigmas, no ser lugares de exposición de objetos, que han permanecido por años en los mismos lugares y vitrinas.

Con mucho conocimiento el arqueólogo Dr. Holguer Jara (2010:11) dice:

La Museología tradicional no ha salido de lo formal; es decir se ha quedado en la mera exhibición de figuras humanas , mientras la moderna museología exige la interpretación de las mismas [...]. Los museos arqueológicos del país se han esmerado por exhibir materiales- mientras más exóticos y antiguo, mejor-, convirtiéndose en “tiestotecas” etnocéntricas que han descuidado el verdadero mensaje que representan: el conocimiento del artífice que los elaboró, utilizó y dejó para la posteridad.[...]. Consecuencia de esto es el desconocimiento del ser humano ancestral, de su desarrollo bio-psíquico-social y de su cultura.

Por otra parte, el Instituto Nacional de Patrimonio Cultural, luego del Inventario Nacional debió conocer el estado de algunas colecciones, la cantidad de piezas arqueológicas falsas. cráneos, osamentas y piezas cerámicas sin contexto arqueológico. Todo este material debe tener algún fin docente o de investigación.

Después de la experiencia de visitar algunos museos de la ciudad de Quito y Cuenca me permito los comentarios y recomendaciones anteriores en forma general, pero vale hacer una recomendación puntual a los centros de estudios superiores: Facultades de Medicina que tienen en su curriculum la cátedra de Historia de la Medicina, aprovechar la representación de ciertas patologías en la cerámica como material para la enseñanza de etno-medicina, Medicina ancestral, Genética y otras ciencias, ya que algunas enfermedades y malformaciones persisten en nuestro medio a pesar del progreso de la ciencia.

Como tarea pendiente queda la posibilidad de estudios posteriores de otras patologías en otras culturas precolombinas.

BIBLIOGRAFÍA.

PALEOPATOLOGÍA EN ECUADOR:

Arcos, Gualberto “*Evolución de la Medicina en Ecuador*”, 3ª. Quito. Editorial Casa de la Cultura Ecuatoriana, 1979, 353 pp. Ilust. 13.

Arriaga, Jesús Pto. “*Apuntes sobre la arqueología cañari*”. Publicaciones de la Universidad de Cuenca, 1965, Pág.: 108-112.

Basantes V., Alberto. “*Las Neurociencias en el Ecuador*”. Ediciones Abya Yala, Quito 1993.

Cáceres, Gustavo. “*La Prehistoria Ecuatoriana y su relación con la medicina Moderna*”. Universidad de Guayaquil. Comisión de Defensa del Patrimonio Nacional Guayaquil, 1991.

Calvachi, Edison. “Sexualidad en el hombre precolombino”. *Mundo Médico*. Septiembre. 1999. Pág. 16-17. Quito.

Chávez, Franco Modesto. “Un ejemplar raro en nuestra cerámica arqueológica, artefacto fállico de uso indefinido”. *Revista Municipal* (Guayaquil) 4ª serie-14 (58): 34-38, 1938.

Collier, Murra. “Reconocimiento y excavaciones en el sur andino del Ecuador”. *Departamento de investigaciones Etnohistóricas y antropológicas*. PUCE. Cuenca. 1982, Pág. 20-40.

Dávila, Pablo. “La Medicina en los tiempos prehistóricos”. *Revista de la Corporación de Estudios Médicos*. (Quito) 5 (48): 1, 1906.

Farabee, William. “Mummified jíbaro heads”. *The Museum Journal*. (Philadelphia). 10 (4): 173-183, 1919.

González Suárez, Federico. *Estudio Histórico sobre los Cañaris Pobladores de la Antigua Provincia del Azuay*, Publicaciones de la Universidad de Cuenca, 1965. Págs. 66-68.

Ibid. *Historia General de la República del Ecuador*. Volumen Primero. Editorial Casa de la Cultura Ecuatoriana. Quito, 1969. Pág. 377.

Hermida P., César “La patología entre los antiguos cañaris”. *Revista Ecuatoriana de Medicina y Ciencias Biológicas* (Quito) 21 (1); 45-51, 1985.

Hermida B., Enrique: “Gemelos dicephalus dibrachius”. *Panorama médico*. (Quito) 1986.

Ibid. “El parto en América prehispánica” *Panorama Médico* (Quito), Nov.1991.

Ibid. “Parásitos en la cerámica prehispánica” *Panorama Médico* (Quito) dic. 1991.

Ibid. “Enfermedades ocupacionales en poblaciones precolombinas *Panorama Médico*. (Quito) enero 1992.

Ibid. “Historia de la Cisticercosis”. *Panorama Médico*. (Quito). Feb.1992.

Ibid. “Malformaciones precolombinas: polidactilia, sindactilia”. *Panorama Médico* (Quito). Marzo 1992.

Ibid. “La tuberculosis en América prehispánica”. *Panorama Médico* (Quito). Abril 1992.

Ibid. “Enanos y gigantes en la cerámica prehispánica”. *Panorama Médico* (Quito). Mayo Mayo 1992.

Ibid. “Patología oral en la cerámica prehispánica”. *Panorama Médico* (Quito) Junio 1992.

Ibid. “Malformaciones prehispánicas: simpódia o sirenomelia”. *Panorama Médico* (Quito) Julio 1992.

Ibid. “El enfermo de Calderón”. *Panorama Médico* (Quito) Agosto 1992.

Ibid. “Dermatopatología prehispánica: Leishmaniasis”. *Panorama Médico* (Quito) Octubre 1992.

Ibid. “Dermatopatología prehispánica y pre-incásica: verruga peruana en Ecuador”. *Panorama Médico* (Quito) Marzo 1994.

Ibid. Paleopatología Ecuatoriana en: *El cóndor, el colibrí y la serpiente*. OPS/ OMS. (coautor). Quito. Impresión: Monsalve Moreno Cía. Ltda. 2002.

- Ibid. *Aproximaciones de la Paleopatología en América Latina*. Convenio Andrés Bello. Asociación Latinoamericana de Academias Nacionales de Medicina. Bogotá Septiembre, 2007 (coautor).
- Hom, Olaf. Crespo, Hernán. “El Período de Desarrollo Regional”. *Historia del Ecuador*. Volumen I. Editorial. Salvat. 1981.
- Huerta R., Francisco: “La deformación Intencional de Cráneo en el Ecuador Prehispánico”. *Revista del Colegio Nacional Vicente Rocafuerte*. N°54, 1942. Guayaquil, Pág.32-56.
- Jijón Y Caamaño, Jacinto. *Antropología Prehispánica del Ecuador*. Editorial La Prensa Católica. Quito 1951.
- Landívar H., Jacinto: *Estudio Paleopatológico de los Restos Óseos, del sitio Pumapungo Azuay*”. Tesis de post grado en Patología y Laboratorio Clínico.Facultad de Ciencias Médicas Quito, diciembre 1984.
- Ibid. Paleopatología Ecuatoriana en: *El cóndor, el colibrí y la serpiente*. OPS/OMS (coautor). Quito. Impresión: Monsalve Moreno. Cía. Ltda. 2002.
- León, Luis Alberto. “Paleopatología Dermatológica Ecuatoriana”. *Revista Medicina*. México D.C. (sobretiro) T: LVI. Año LVI.
- Ibid. “Leishmaniasis”. Quito. Editorial Universitaria 1957. Pág. 80.
- Ibid. “Historia de la Medicina en la provincia de Manabí (Períodos prehispánicos)”. *Revista Ecuatoriana de Medicina y Ciencias Biológicas*, (Quito) 3:163-183, 1965.
- Ibid. “La Escabiosis en Latinoamérica. Historia, Farmacopea aborigen, Lexicografía”. (Quito) *Editorial Universitaria*, 1973, 4º, 122 p., 1h., ilustr.
- Ibid. “Las rinopatías en la leishmaniasis tegumentaria americana”. (Quito). *Editorial Universitaria*. 1979. Pag.16.
- Naranjo, Plutarco. “*La Medicina en el Ecuador preincaico*” Tomo I Cuenca, Departamento de Difusión Cultural de la Universidad de Cuenca, 1984.
- Ibid. “La Medicina en el Ecuador Preincaico”. **Revista Ecuatoriana de Medicina y Ciencias Biológicas**. (Quito). Volumen XX. Número 2º, Julio-Diciembre 1984, 93-124.
- Ibid. “El Ayahuasca en la Arqueología Ecuatoriana” en: *América Indígena*. (Quito)

vol. XLVI, enero-marzo, 117-127, (1986).

Ibid. "Paleopatología Precolombina". Manual de la exposición del Primer Congreso Internacional de Biología Andina, Quito 1975.

Ibid. *Aproximaciones a la Paleopatología en América Latina*. Convenio Andrés Bello-Asociación Latinoamericana de Academias Nacionales de Medicina. Bogotá. Septiembre 2007. (coautor).

Paz y Miño, César. *Caprichos de los Genes*. Ediciones Abya-Yala, Quito, junio 2000.

Proaño, Hernán. "La Medicina en las Culturas Preincaicas del Ecuador". Segundo Congreso Latinoamericano de Historia de la Medicina. Quito Ecuador 1980.

Ibid. "Shaman Llacta". Gráficas San Pablo. Quito.(sfe.)

Santiana, A. "Deformaciones practicadas por los aborígenes del Ecuador, Deformaciones cefálicas". *Anales de la Universidad Central*. Quito 1958. Pág. 18-39.

Ubelaker, Douglas "Prehistoric Human Skeletal Remains from de Cotocollao site, Province Pichincha, Ecuador". (*Separata*) *Departamento of Antropology*. National Museum of Natural History, Smithsonian Institute , Washington D.C. 1881.

Ibid. "Human skeletal remains from site OGSE 80 Santa Elena Peninsula, Coastal Ecuador". *Journal of the Washington Academy of Science*. V.70, N° 1.

Uhle, Max. "Estado actual de la Prehistoria Ecuatoriana". (versión taquigráfica de la Conferencia Universidad Central) Quito, 192en la 5.

-MALFORMACIONES:

Atienza, Juan G. "La España Mágica. Asturias: El retorno de los mitos". *Historia 16*, (Madrid), año II. N°17, septiembre 1977. Págs.43-48.

Brezzi, Andrea. *TULATO Ventana a la prehistoria de América*. Cultura Tumaco-La Tolita. Bogotá. Villegas Editores. 2003:197.

Bengala Galán, M.: *La Arqueología, El Pasado a Nuestro Alcance*. Salvat Editores S.A. Barcelona 1985.

Bradley M., Patte. *Embriología Humana*. 4° edición. Buenos Aires, Librería "El Ate-neo". Editorial, 1962.

Baumann, Peter. *Valdivia. El descubrimiento de la más antigua cultura de América*.

- Barcelona. Editorial Planeta, S.A., 1985.
- Buhociu I., Hamburda M., Cohn E. Observations of a case of sirenomelia in a 37-years-old adult. *Acta Urológica Bélgica*, 59(3): 85-93, 1991.
- Campillo Valero, Doménic. *Historia de la Paleopatología*. Capítulo I en: Paleopatología, La Enfermedad no Escrita. Masson, S.A., Barcelona.2003.
- Campillo, Domingo. Breve Reseña Histórica de la Paleopatología. Capítulo II. En: *Paleopatología. Los Primeros Vestigios de la Enfermedad*. Barcelona. Colección Historia de la Ciencia de la Salud. N° 4. Editado por la Fundación Uriach. 1993.
- Cordero J., Leoncio. *Anomalías Congénitas*. Cuenca, Talleres Gráficos de la Universidad de Cuenca, 1975.
- Costa, Rolando. Estrella, Eduardo. Cabieses, Fernando. *Bibliografía andina de medicina tradicional*. (Bolivia, Ecuador, Perú). Universidad Andina Simón Bolívar, Sede Ecuador. Quito, 1998.
- De Cieza De León, Pedro: *La Crónica del Perú*. Tercera edición, capítulo xcv. Espasa Calpe, S.A. Madrid, 1963.
- De Murúa, Martín. Fray. *Historia General del Perú*. Segunda edición-Dastin, S. L. Madrid, Mayo, 2002 Pág. 443.
- Diccionario Manual de la Fábula*. Burdeus. Madrid, 1938.
- Entralgo, Pedro Laín. Editor: *Historia Universal de la Medicina*. Tomo I. Barcelona, Salvat Editores, S.A. 1985.
- Faure, Elie en: *Culturas Preincaicas*, por Víctor W. Von Hagen. Ediciones Guadarrama. Madrid, 1976.
- García U., Uriel. *Rudolf Virchow. El Fundador de la Medicina Moderna*. Impresión: Quebecor World Perú S.A. Lima, octubre 2003.
- Gomez-Tabanera, José. “El enigma de las venus paleolíticas”. Revista *Historia* 16. (Madrid). Año II. N° 17 (Septiembre 1977). Págs. 65-78
- González Suárez, F. *Historia General del Ecuador*. Tomo Primero. Capítulo Cuarto. Editado por publicaciones educativas “Ariel”, Guayaquil-Quito. Ecuador, (sfe.) Pág. 100.
- Gratacos, Juan F. (traductor). *Mitos y Leyendas Griegas*. Ariel Ltda. Guayaquil, 1976.

Gregg, John B. Section 2: Inborn, congenital, and developmental abnormalities in Paleopathology. *Papers on Paleopathology*. Tenth Annual Meeting. Indianapolis, Indiana, 6 April, 1983, pag. 7.

Guamán Poma De Ayala, Felipe. *El Primer Nueva Corónica y Buen Gobierno*. Colección América Nuestra. América Antigua. Segunda Edición. México. Traducción y análisis textual del quechua por Jorge Urioste. Siglo Veintiuno Editores. Impreso y hecho en México, 1988. Págs: 106, 98, 196, 578.

Hegen, Otto. “La enfermedad en el más remoto pasado”. *Revista Imagen*. (Alemania). N.º 33. (1970). Pág. 6-12.

Hovanits, W. *Tratado de Genética*. Madrid, Aguilar, 1957.

Inglis, Brian. *Historia de la Medicina*. Ediciones Grijalbo, S.A. Barcelona, 1968. Pág. 14.

Kunze, Jürgen Prof. Dr. Med. And NIPPERT I. Dr. *Genetics and Malformations in Art*. University of Münster. Grosse Verlag Berlín, 1986.

Leroi, Armand Marie. *Mutantes de la variedad genética y el cuerpo humano*. Barcelona. Editorial Anagrama, S.A. 2007.

Lovelan, Karon and Gregg, John. “Exemplary Anomalies Noted in the Prehistoric Populations of the Eastern Great Basin. Milwaukee. 1991.

Ibid. “Brachydactyly Prehistoric Native Americans”. The Tenth Scientific Session of the Paleopathology Club, Chicago, Illinois, March, 1987. Pags. 3-5.

Marcos, Jorge y García, Mariella. “De la dualidad fertilidad-virilidad a lo explícitamente femenino o masculino: la relación de las figurinas con los cambios en la organización Valdivia”. En: *Real Alto. La Historia de un centro ceremonial Valdivia.- Apéndice II. Segunda Parte*. Biblioteca Ecuatoriana de Arqueología. Corporación Editora Nacional. Quito, 1988. Pags. 315-332.

Mekusick, V.A., MD. *Mendelian Inheritance in Man*. 7ª Edition, Baltimore, The John Hopins University Press, 1986.

Meyer, Laure. *África Negra, Máscaras, Esculturas*. Joya Lisma Ediciones, S. L. Italia, 2001. Págs. 11 y 13.

Ontaneda, S. Luciano. *Ecuador hitos de su pasado precolombino*. Banco Central del Ecuador. Impresión Torrescal Soluciones Gráficas. Quito. 2007.

- Perrin, E. V. D., M.D. "A History of Teratology in 50 words of less". Fourteenth Scientific Session of the Paleopathology Club. March 17, 1991. *Newsletter* (Virginia University). N° 45. (April 1, 1991). Pag. 4-5
- Potter, Edith. MD. P.H.D. *Pathology of the Fetus and Newborn*. Chicago, The Year Book Publishers, 1952.
- Porras, Pedro. *Arqueología del Ecuador*. Primera Edición. Otavalo-Ecuador. Imprenta Editorial "Gallo Capitán". 1980
- Ramos, T. "Crisis Ambiental en México, la lluvia ácida destruye las ruinas Mayas". *Mundo 21* (Panamá). Editorial América S.A. 1990. Pág 10.
- Reverte, José M. "Paleopatología" Capítulo 12 en: *Antropología Médica*. Madrid. Editorial Rueda, 1981. Págs 161-205.
- Rodríguez, José V. *Las enfermedades en las condiciones de vida prehistórica de Colombia*. Editora Guadalupe Lda. Bogotá D.C., 2006.
- Salinas, Carlos. Editor. *Genética Cráneo-facial*. Washington D. C., Publicación Científica N° 378, OPS/OMS., 1979.
- Samaniego, Edgar. *Nocividad de los Fármacos en el Embarazo*. Quito, Nueva Editorial de la Casa de la Cultura, 1989.
- Sánchez Cascos, Andrés. *Manual de Genética Médica*. Editorial Científica Médica, Barcelona, 1980.
- Sánchez Montañéz, Emma. *La cerámica precolombina, el barro que los Indios hicieron arte*. Ediciones Anaya S.A. Madrid, 1978.
- Sarpong, S., Headings, V. Sirenomelia accompanying of the embryo to cocaine. *Southern Medical Journal*. 85 (5): 545-7, 1992 May.
- Slipka, J. Congenital anomalies and multiple pregnancies in the history of Mesopotamia. Papers on Paleopathology. Twelfth Biennial European Members Meeting. Prague and Pilsen. Czech Republic. 26-29 August 1998. Pág. 20
- Smith, David W., M. D. *Atlas de Malformaciones Somáticas en el Niño, Aspectos Genéticos Embriológicos y Clínicos*. Segunda edición. Barcelona, Editorial Pediátrica, 1978.
- Snyder, L.H. *Los Principios de la Herencia*. Buenos Aires, Editorial ACME. S.A. 1953.

Sotomayor, Hugo. Cuellar-Montoya, Zoilo. Coordinadores: *Aproximación a la Paleopatología en América Latina*. Edición del Convenio Andrés Bello. Unidad Editorial. Bogotá D.C, septiembre 2007. (coautor)

Ibid. *Arqueomedicina de Colombia Prehispánica*. Bogotá. Editorial de CAFAM. 1992.

Temtamy, S.A. MD., PHD. and Mckusick va. MD. *The Genetics of Hand Malformations*. New York, Bergman D. MD. Editor. Alan R. Liss. Inc. The National Foundation, 1978.

Verano, John and Ubelaker, Douglas. Editors: *Disease and demography in the Americans*. Washington D.D.1992

Weiss, Pedro: Introducción a la Paleopatología Americana. Sección I. en: *Texto de Patología*. Pelayo Correa y Col. México D.F. La Prensa Médica Mexicana. 1974. Pág. 15.

SIAMESES:

Bendala, Manuel. *La Arqueología. El pasado a nuestro alcance*. Barcelona. Salvat Editores, S.A. 3ª reimpresión, Enero 1985. Pág 25

Boumann, Peter. “*Valdivia. El descubrimiento de la más antigua cultura de América*”, Editorial Planeta, Barcelona, 1978. Págs.98 y 188.

Clottes Jean y Lewis-Williams David. *Los chamanes de la prehistoria*. España. Editorial Ariel, S.A. Diciembre 2007. Pág. 64.

Di Capua, Constanza. *De la Imagen al Icono, Estudio de Arqueología e Historia del Ecuador*. Producciones digitales. Abya-Yala. Quito, agosto 2002. Pág. 135.

Dobres, Marcia Anne “Mito y Realidad. Imágenes femeninas en la prehistoria”. National Geographic. (Verano 2002). (s.p.)

Estrada, Emilio. “*Valdivia, un sitio arqueológico formativo en la Costa de la Provincia del Guayas, Ecuador*”, “Cuadernos Hispánicos, Seminario de Historia de América”, Valladolid, 1980. Págs. 113-125

Forthomme, J. “*Jannus Symétrique*”, *Annales d'Anatomie Pathologique*, Tome 13, No. 3, Paris, 1968. Pages. 347-360

- García, Mariella. *Las figurinas de Real Alto*. Ediciones. Abya-Yala. Quito, Agosto 2006.
- Gómes-Tabanera, J. “El enigma de las Venus del Paleolítico”. *Revista Historia* 16. (Madrid), Año II. No. 17, (Sept. 1977). Págs. 65-78.
- Historia de México*. Tomo I. México. Salvat Mexicana de Ediciones, S.A. de C.V.1978. Pág. 165.
- Kunze, Jürgen. Prof. Dr. Med. And Nippert Irmgard Dr. *Genetics and Malformations in art*. Berlin, Grosse Verlag, 1986. Págs. 146-152.
- Lagman. *Embriología Médica con Orientación Clínica*. 8° edición. Madrid, Editorial Médica Panamericana S.A. 2001.
- Leroy, Armand. Una Unión Perfecta. (De la invisible geometría de los embriones). En: *Mutantes. De la variedad genética y el cuerpo humano*. Barcelona. Editorial Anagrama, S. A. 2007. Págs: 37 a 74.
- Meyer, Laure. *África Negra, Máscaras, Esculturas y Joyas*. Italia, Lisma Ediciones, S.L., 2001. Pág. 164.
- Naranjo, Plutarco. “La Medicina en el Ecuador Preincaico”. *Revista Ecuatoriana de Medicina*. (Quito), Vol. XX. N° 2 (1984).Págs. 108-110.
- Ontaneda, Santiago. *Ecuador hitos de su pasado precolombino*. Quito, Impresiones Torrescal Soluciones gráficas. Banco Central del Ecuador, 2007.
- Porras, Pedro. “*Arqueología Ecuatoriana*”. Primera Edición, Imp. Gallo Capitán. Otavalo, Ecuador, 1980.
- Potter, Edith. “*Pathology of the Fetus and the Newborn*”. The year Book Publisher Inc., Chicago. 1952.
- Sanchez, Andrés. “*Manual de Genética Médica*”, Editorial Científica Médica. Barcelona, 1980.
- Zevallos, Carlos y Holm, Olaf. “*Excavaciones Arqueológicas en San Pablo*”. Editorial C. C. E. Núcleo del Guayas, 1960.
- Zimmerman, Michael. and Kelly, Marc. “*Atlas of Human Paleopathology*”. Praeger Editor, New York, 1928.

Weiss, Pedro. "Paleopatología Americana" .En: *Boletín de Lima*. (Lima) Número 33.Año 6. (Mayo 1984).

Wertheim, Paul et. al. *Cuarenta Siglos de Arte Mexicano. Arte Prehispánico*. 2ª edición. México. Editorial Herrera S.A. 1981.

SIRENOMELIA:

Buhociu I., Hamburda M., cohn E. Observations of a case of sirenomelia in a 37 years old adult. *Acta Urológica Bélgica*, 59(3): 85-93, 1991.

Diccionario Manual de la Fabula, Madrid, Burdeus, 1938.Pág. 94.

Gratacos, Juan. (Traductor): *Mitos y Leyendas Griegas*. Guayaquil, Ariel Ltda.1976. Pág. 49-50.

Jones, Kenneth. *Atlas de Malformaciones Congénitas*. 4º Ed. México Interamericana, 1990. Págs. 644-645.

Langman. *Embriología médica con orientación clínica*. 8ª edición. Buenos Aires Editorial Médica Panamericana S.A. 2001. Págs. 73-74

Lathrap, Donald. *El Ecuador Antiguo. Cultura, Cerámica y Creatividad.3000-300 A.C*. Chicago. Field Museum of Natural History. 1975. Págs.24-25.

Leroi, Armand Marie. *Mutantes. De la variedad genética y el cuerpo humano*. Barcelona Editorial Anagrama, S.A. 2007.Pág. 89-92.

Nakamura, Yasuhiro, MD. Et. Al. "Sympodial Monsters. Two Autopsy Cases of Sympus Dipus". *Arch. Pathol. Lab. Med*. Vol. 105. Oct. 1981. Pags. 549-551.

Potter, Edith. MD. PHD. *Pathology of the Features and Newborn*. Chicago. The Year Book Pulishers, 1952. Págs. 486-488.

Sarpong, S. Headings V. "Sirenomelia accompanying exposure of the embryo to cocaine". *Southern Medical Journal*. [JC: uvh] 85(5):545-7, 1992 May.

Smith, David, MD. *Recognizable Patters of Human Malformations*. Philadelphia Saunders Company. Vol. VII. Chapter one, 1970. Págs.5 y 11.

Atlas de Malformaciones Somáticas en el Niño. 1º edición. Barcelona. Editorial Pediátrica 1978. Págs. 386-387.

Stevenson, Roger et. al. "Vascular Stea: The Pathogenic Mechanism Producing Sirenomelia and Associated Defects of the Viscera and Soft Tissues". *Pediatrics*. Vol 78 N°3. September 1986. *Pediatrics of North America. Medical Genetics II*

Talamo, Thomas. MD., Macpherson Trevor, MB, ChB., Dominguez Rodrigo, MD.
"Sirenomelia Angiographic Demonstration of Vascular Anomalies."
Arch. Pathol. Lab. Med. Vol. 106, July (1982), pp 347-348.

Toyne, J. M. Tulane University, New Orleans, LA, USA. A Fisherman's Signature?
An Observation of Activity Marker Patterns of a Pre-Columbian Coastal Sample
From Punta Lobo, Perú. *Paleopathology Newsletter* N° 127, Sept. 2004. Pag.7-1

POLIDACTILIA Y OTRAS:

Barnes, Ethne. Wichita State University. *Paper on Paleopathology*: "Polydactyly
in the Anasazi of southwestern USA". Twenty First Meeting. Denver, Colorado.
March, 1994. Pág.10.

Bradley, M. Patte. *Embriología Humana*. Cuarta edición. Buenos Aires. Librería
"El Ateneo" Editorial, 1962.

Bergsma, Daniel M.D. Editor: *Limbs Malformations*, Miami, Florida, Publish by
Symposia Specialists, 1974.

Campillo, D. and Malgosa A."Braquimelia en un esqueleto procedente de la necrópolis
talayótica d "S' Illot des Porros (Mallorca). Actas del IX Congreso Nacional de
Historia de la Medicina. 1991. 1179-1188.

De Cieza De León, Pedro. *La Crónica del Perú*. Tercera Edición. Madrid. Colección
Austral. Espasa Calpe S.A. Cap. LXV, 1962. Pág. 192.

Haley B., Harold V. A. Medical Center (Houston). "Meaning of bones in precolumbian
Mesoamerican art". Ninth Annual Meeting. Toledo, Ohio. 3-4.April. 1982. Pag. 12

Hill, Rebec and Case Troy. Arizona State University: "Bilateral postaxial Polidactyly
of the foot in a Salado infant". Twenty Third Annual Meeting. Durhan,
North Carolina. April 1996. *Papers on Paleopathology*. (Detroit, Mi.) Pág. 18.

Historia de México. Tomo I. México. Salvat Mexicana de Ediciones, S.A. de C.V. 1978
Pág. 118.

- Langman. *Embriología médica con orientación clínica*. 8ª edición. Buenos Aires, Editorial Médica Panamericana S.A. 2001.
- Leroy, Armand. *Mutantes. De la variedad genética y el cuerpo humano*. Barcelona Editorial Anagrama, S.A. 2007: 113-141.
- Loveland, Carol.J., and Gregg John.B. “Brachydactyly among Prehistoric Native Americans”. Tenth Scientific Session of the Paleopathology Club. *Newsletter*. (Chicago, Illinois) N° 29. (March 8, 1987). Págs. 3-5
- Malhloudji, Moshem MD. and Farpour, Habib. “An Unusual Limb Deformity in an Inbred Community” in: *Limb Malformations*. Miami. Bergsma. Editor Published by Symposia Specialists. Vol. X, N° 5. 1974. Págs. 75-80.
- Merbs, Charles. Arizona State University. “Congenital and Developmental Abnormalities”. Paper on Paleopathology. Twenty Sixth Annual Meeting. Columbus. April 1995. Pág. 2.
- Organización Panamericana de la Salud*. (OPS/OMS). “Prevención y Control de las Enfermedades Genéticas y los Defectos Congénitos” Washington DC, 1984, Publicaciones Científicas 460. Pág. 26.
- Potter, Edith. *Pathology of the Fetus and the Newborn*. Chicago. The Year Book Publishers. 1952. Pags. 493-495.
- Ramos T.-“Crisis Ambiental en México, la Lluvia Acida Destruye las Ruinas Mayas”. *Mundo 21*, Panamá. Editorial América S.A. 1990. Pag.10.
- Reed William. et. al. “The Reeds Syndrome” in: *Limb Malformations*. Bergma Editor. Miami. Published by Symposia Specialists. Vol. X, N° 5, 1974. Págs. 61-73.
- Reverte, José. M. *Antropología Médica*. Madrid, Editorial Rueda, 1981:52.
- Samaniego, Edgar. *Nocividad de los Fármacos en el Embarazo*. Quito. Nueva Editorial de la Casa de la Cultura, 1989. Pág. 69.
- Sotomayor, Hugo y Cuellar, Montoya Z. Coordinadores: *Aproximaciones a la Paleopatología en América Latina*. Asociación Latinoamericana de Academias Nacionales de Medicina. Primera Edición. Bogotá. Panamerican Formas e Impresos, 2007. Págs. 171-176 (coautores)

HERMAFRODITISMO:

- Arriaga, Luis. *Diccionario de Mitología*, Segunda edición. Bilbao, Ediciones Mensajero. S.A., 1988. Pág. 180.
- Crónicas de la Medicina*. Plaza y Janés Editores. S.A., Barcelona, 1993. Pág. 79
- Diario el Universo. “Francisco Paracelso era un hermafrodita”. (Guayaquil 13 enero 1993). Actualidad. Pág. 7.
- Feriz Hans DR. “Un mito indio sobre el origen de los sexos”. *Revista Organograma*. (Suiza), N°5. Año 2. (s.f.e.)
- García, Mariela. *Las Figuras de Real Alto*. Quito, Ediciones Abya Yala, Agosto 2006. Págs.139-140
- Keith, Moore. *Embriología Clínica*, 2ª edición, Barcelona, Interamericana México, 1979 .
- Kunse, Junger. *Genetic and Malformations in Art*. Grosse Verlag. Berlín, 1986. Pags.52-58
- Lagman. *Embriología Médica con inclinación clínica*. 8ª edición. Madrid. Editorial Panamericana, 2001. Págs. 325-328.
- Leroy, Armand. El deseo y la búsqueda de la totalidad (Del género) en: *Mutantes. De la variedad genética y el cuerpo humano*. Barcelona. Editorial Anagrama, S.A., 1007. Págs. 217-244.
- Lyons\ Petrucelli. *Historia de la Medicina*, Barcelona, Ediciones Doyma, S.A.1984. Pág. 313.
- Martín, Miguel Ángel. “Torso cerámico bisexual de la cultura guangala (Ecuador)”. En: *Cuadernos Prehispánicos*. Valladolid. Año VIII. N° 8. Seminario Americanista de la Universidad Casa de Colón, 1980. Págs. 171-178.
- Netter, Frank. *Sistema Endocrino y Enfermedades Metabólicas*, Tomo IV, Barcelona, Salvat Editores, 1980.
- Nueva Enciclopedia Larousse*. Tomo quinto. Barcelona, Editorial Planeta, 1984. Pág. 4819.
- Smith David. *Atlas de Malformaciones Somáticas en el Niño*. Segunda Edición. Barcelona. Editorial Pediátrica. 1978. Pág. 38.

Sotomayor, Hugo. "Paleopatología en Colombia Prehispánica". En: *Aproximación a la Paleopatología en América Latina*. Primera edición, Bogotá Asociación Latinoamericana de Academias Nacionales de Medicina (ALANAM) Impresión Panamericana Formas e Impresos. S. A., Septiembre 2007. Págs. 63, 158.

SINDROME DE DOWN:

Antón, Susan C. "Paleopathology of Congenital Craniofacial Malformations". *Newsletter* (Virginia University). N° 57. (April 1, 1994). Seventeenth Scientific Session of the Paleopathology Club. San Francisco, March 13, 1994. Págs. 6-8.

Estrada, María, Durán Marco, Chávez Laura y Olvera, Juan. "Alteraciones Morfológicas en el síndrome de Down. Estudio de 45 casos de Autopsias". *Patología*, (México). Vol. 40, Núm.4, (2002). Págs. 197-204.

Brezzi, Andrea. *Tulato. Ventana a la prehistoria de América* Bogotá. Villegas Editores S. A. Abril 2003. Pág. 239.

Cabodeville, Miguel Ángel. *Culturas de Ayer y Hoy en el río Napo*. Napo. Ediciones CICAME, 1998. Pág. 27.

Crónicas de la Medicina. Tercera Edición. Barcelona, Plaza & Janes Editores S.A., Septiembre, 1994. Pág. 513.

Historia de México. México D.F. Tomo I, Salvat Mexicana de Ediciones, S. A. de C.V. 197. Pág. 202.

Kunze, Jünker. Prof. Dr. med. and Niiper, Irmgard Dr.rer. Soc. *Genetic And Malformations in Art*. Berlin, Grosse Verlag, 1986. Págs. 81-84.

Langman. *Embriología Médica con orientación clínica*. 8ª edición. Buenos Aires, Editorial Médica Panamericana S.A., 2001. Págs. 9-11.

Lyons, Albert, M. D., F.A.C.S. y Petrucelli J. R., II, M.D. *Historia de la Medicina*, Barcelona, Ediciones Doyma, S.A. 1984. Págs. 577, 141.

Robertson L. Abel., Jr., M.D., Ph.D. "Autopsy findings in pre-columbian North Americans". *Paleopathology Newsletter* N°33. April 1988. Page 2

Rodríguez, Celso DR. “El síndrome de Down en la iconografía mesoamericana Historia de la Medicina N°. 159”. *Minutos Menarini*, (Barcelona), Industria Gráfica Viladot, S.L. (Octubre 1988). Págs. 4-7.

Sánchez, Montañés. *La Cerámica Precolombina, el barro que los indios hicieron arte*. Madrid, Biblioteca Iberoamericana. Ediciones Anaya, S.A.1988. Pág.46.

Smith, David. *Atlas de Malformaciones Somáticas en el Niño*. Segunda edición. Barcelona, Editorial Pediátrica, 1978. Págs. 6-9.

Salinas, Carlos. Editor. *Genética cráneo-facial* .OPS/OMS. (Washington D.C.) Publicación Científica N° 378 (1979). Págs. 100-217.

Sotomayor, Hugo: *Arte Indígena Prehispánico Colombiano y enfermedades*

. Colombia. Pediatría - Vol. 26. N° 2, 1991.Pág. 68.

Tison, Anna. Possible adult Down syndrome from the berry site in Fulton County, Illinois”. Thirtieth Annual Meeting (North America), 22-23 April, 2003. Tempe Arizona.. *Supplement to Paleopathology Newsletter*. (Detroit, Mi.) (2003). Pág. 19.

Walker P.L.,Cook, R. Ward and Braunstein E. “A Down´s Syndrome-like congenital disorder in a prehistoric Californian Indian”. *Papers on Paleopathology*. Eight European Members Meeting. Cambridge, England. 19-22 September 1990. Pág. 23.

MUSEOLOGÍA:

Consejo Internacional de Museos-ICOM. 1970

El Plan Museológico www.mcu.es/museos.

Hernández, F. La Museología como Ciencia de la Documentación en: *Manual de Ciencias de la Documentación*. 2ª edición Ediciones Pirámide. s/f.e.

Jara, Holguer. *Cosmovisión Antropocéntrica de las Culturas del Antiguo Ecuador*. Museología y Catálogo del Museo Antonio Santiana. Biblioteca Básica de Quito BBQ/37. FONSA. Hominem Editores. s.f.e. (Oct.-2010)

Kotler, N. Museum Marketing: “Herramientas indispensables en los museos del Siglo XXI”. Encuentro de Museos de las Américas en la Mitad del Mundo. Quito, Junio 2008.

Nueva Museología. Revista Digital. [http://www, nueva museología.co.ar/sistema docu-](http://www.nuevamuseologia.co.ar/sistema)

mental.htm.

Paida Toalono, Carlos. *Taday Patrimonio Histórico del Austro*. Casa de la Cultura Ecuatoriana “Benjamín Carrión” Núcleo del Cañar. Azogues. Talleres Gráficos de la Nueva Editorial: Alfonso María Arce. Septiembre, 2007.

Santacana, Mestre J. y Serrat, Antolí N. *Museografía Didáctica*. 1º Edición. Barcelona Editorial Ariel, S. A. 2005.

Rojas R., Crespán J.L., y Trallero. *Los Museos en el Mundo*. Biblioteca Salvat de Grandes Temas. Barcelona. Salvat Editores S.A., 1973

GLOSARIO:

Antropocentrismo: sitúa al hombre en el centro de toda actividad social.

Arte: obra humana que expresa que expresa simbólicamente mediante diferentes materias un aspecto de la realidad entendida estéticamente.

Bienes culturales:” son cada una de las manifestaciones material e inmateriales de una cultura determinada [...] un bien es la mejor fuente de información...sobre el modo de vida de los pueblos del pasado y del presente, en un ciclo constante de continuidad, transformación y reutilización” (2).

Catalogación: Operación que consiste en registrar un objeto de conformidad con un sistema de clasificación establecido al anotar la identificación, la proveniencia, los números de registro y de catálogo y la ubicación del objeto en el almacén

Colección: Selección identificable de objetos con características comunes.

Cosmovisión: concepción e imagen del mundo de los pueblos. Considera que la naturaleza, el hombre y la Pacha Mama (Madre Tierra) son un todo que viven relacionados perpetuamente

Conservación preventiva: Medidas cuyo propósito es mantener las colecciones en un estado estable por medio del mantenimiento preventivo, los estudios de conservación, el control del entorno y de los parásitos (contrariamente a los procesos de intervención, como la restauración por ejemplo).

Contexto: Micro y macro entorno de un descubrimiento arqueológico y, en particular, la relación espacial de los objetos entre ellos y su marco físico, lo que puede llevar al establecimiento científico de una relación temporal, en especial según los estratos.

Cultura: “es el conjunto de conocimientos que una sociedad posee de sí misma y del entorno que la rodea; [...] la suma total del ser, pensar, sentir y actuar de los distintos grupos humanos. Se manifiesta en el arte, la ciencia, la tecnología, la religión, los saberes, las tradiciones, las relaciones cotidianas, etc.”. Es dinámica, rica y particular [...] los rasgos de la cultura espiritual y material modelan la identidad de un pueblo y hacen posible distinguirla de otras” (Cuenca patrimonio vivo).

“Cultura es a la vez aquello que una comunidad ha creado y lo que ha llegado a ser gracias a la creación, lo que ha producido en todos los dominios donde ejerce su creatividad y el conjunto de rasgos espirituales y materiales que, a lo largo de este proceso, han llegado a modelar su identidad y a distinguirla de otras (A. Mahthar M´Bow ex Secretario General de la UNESCO (la cité cuencana).

Cultura Nacional: El Ecuador está reconocido como un país plurinacional y pluricultural: Esta realidad ha ocasionado que a través del tiempo se manifiesten diversas expresiones creativas y culturales particulares en cada región, las cuales son parte de su tradición y cultura.

Documentación: Conjunto de documentos de información en forma escrita o digital con relación a un objeto o una colección; término utilizado asimismo para el proceso de creación de registros de cada objeto de una colección.

Etnocentrismo: tendencia que lleva a una persona o grupo social a interpretar la realidad a partir de sus propios parámetros culturales.

Identidad: la identidad de un pueblo, comuna o conglomerado social se asienta o fundamenta en todas las manifestaciones imaginadas y construidas por dicha gente a lo largo de su historia, muy ligado a su entorno físico y a una área territorial determinada.

Ésta identidad son las raíces de la historia de los pueblos desde la prehistoria hasta nuestros días, que se mestiza con la conquista española y la migración negra africana.

En suma, la identidad cultural es aquella que permite a los miembros de una colectividad reconocerse como semejantes. Es la consciencia que permite a la gente darse cuenta de las semejanzas y diferencias de una cultura con otra (29).

Inventario: estado descriptivo y verificación de los elementos que forman parte del fondo del museo. Los términos control de inventarios y Control de ubicación son utilizados para describir los sistemas de auditoría administrativa y de gestión de las colecciones enmarco de las cuales un objeto o una muestra de objetos son verificados para asegurarse que aún forman parte de la colección y que se encuentran en el lugar adecuado (véase también catalogación).

Magia: arte de fingir, de producir por medio de operaciones extraordinarias y ocultas efectos contrarios a las leyes naturales.

Memoria colectiva: Es la cualidad y capacidad de un conglomerado social o comunidad de volver al presente: hechos, circunstancias, costumbres, normas, valores, tradiciones, etc., lejanas o recientes de cierta importancia, mediante la tradición oral de generación en generación.

Patrimonio: “conjunto de bienes materiales e inmateriales que hemos heredado del pasado y que merece la pena conservar para el futuro, y que incluye los bienes producidos por la naturaleza, calificados como patrimonio natural y los bienes producidos por la sociedad humana identificados como patrimonio cultural. Los tipos de patrimonio se han clasificado en:

1.-Patrimonio natural.

2.-Patrimonio Cultural material e inmaterial

2.1 Patrimonio material: histórico, arqueológico, artístico, etnológico, documental y Bibliográfico.

2.2. Patrimonio musical y etnográfico (Museografía didáctica).

Patrimonio cultural: La UNESCO define el patrimonio cultural como todo el espíritu de un pueblo a través de sus valores, actividades, trabajos, instituciones, monumentos y sitios. En esta definición la UNESCO distingue en particular:

Patrimonio cultural inmaterial: tradiciones orales, lenguas, eventos festivos, ritos y creencias, música y cantos, artes del espectáculo, medicina tradicional, literatura, tradiciones culinarias, juegos y deportes tradicionales.

Patrimonio cultural material: sitios arqueológicos y otros sitios culturales, monumentos, grupos de monumentos y ciudades históricas, paisajes culturales, sitios naturales sagrados, patrimonio cultural subacuático, muros, patrimonio cultural mueble de obras de arte y objetos y colecciones artísticas, históricas, científicas, creaciones artesanales, patrimonio documental, digital y cinematográfico.

Política de colección: Documento de referencia que explica en detalle aquello que acopia un museo, por qué y cómo. Este documento público establece las normas profesionales correspondientes al acopio y a la conservación de las colecciones.

Políticas de seguridad: Documento u otras declaraciones que definen sobre la base del análisis de riesgo, el grado de seguridad requerido para el museo (nivel aceptable de riesgos individuales).

Preservación (de las colecciones): Reducción de las pérdidas eventuales en una colección.

Protección de las colecciones: Enfoque holístico de la preservación y la conservación de las colecciones que cubre todos los aspectos del museo, desde las instalaciones donde éstas son almacenadas y utilizadas, hasta las políticas y prácticas elementales, la educación y la formación de personal, La preservación de las colecciones es responsabilidad de todos los empleados.

Religión: culto que se tributa a la divinidad.

Riesgo (para las colecciones): Grado de peligro de pérdida total, catastrófica, gradual o acumulativa de las colecciones como resultado de una acción natural o humana, accidental o deliberada. El riesgo puede ser definido como el producto de una probabilidad y de las consecuencias del incidente, es decir $Riesgo = Probabilidad \times Consecuencias$.

Rito: orden establecido para las ceremonias de una religión.

Significados simbólicos: son las interpretaciones que se deducen y se vierten respecto a los detalles manifiestos en la cerámica antropomorfa.

Símbolo: representación perceptible de una idea, con rasgos asociados por una convención socialmente aceptada.

Título legal de propiedad: Derecho legal de propiedad en el país concernido. En algunos países, puede tratarse de un derecho conferido, que no basta para responder a los imperativos de la obligación de diligencia.

Visitante-real, potencial y virtual: Los visitantes reales constituyen el público del museo, los visitantes potenciales son aquellas personas de la misma comunidad o región que el museo desea atraer, y los visitantes virtuales son aquellos que utilizan las infor-

maciones y otros recursos del museo en Internet al visitar los sitios y las bases de datos electrónicas de las colecciones y de los documentos del museo.

TÉRMINOS MÉDICOS:

Antropomorfas: figuras en forma o apariencia de seres humanos.

Antropomorfismo: Atribución de caracteres humanos a objetos no humanos.

Deformación: a diferencia de las malformaciones, aparece más tarde durante la vida fetal, representa una alteración de la forma o la estructura secundaria a factores mecánicos: Suelen manifestarse como anomalías de la configuración, la forma o posición del cuerpo.

Detalles antropomorfos básicos: cabeza, o cara, o cuerpo y extremidades de la figura humana, o todos los elementos juntos

Gemelos: dos descendiente producidos durante el mismo embarazo

Gemelos unidos = siameses

Hermafroditismo: estado en el cual los órganos genitales externos son característicos de un sexo y las gónadas son características del sexo opuesto

Malformación: formación defectuosa o anormal. Anomalía intrínseca producida durante el proceso de desarrollo

Mano en pinza de langosta (mano hendida). Hendidura anormal entre el segundo y cuarto huesos metacarpianos y los tejidos blandos correspondientes

Paleo patología: especialidad de la Medicina que estudia las enfermedades en la antigüedad.

Patología: Manifestaciones estructurales y funcionales de enfermedad.

Perfil facial: frente, ojos, boca, nariz, orejas del rostro humano.

Polidactilia: presencia de dedos supernumerarios en las manos y los pies.

Siameses cefalófagos: siameses unidos por la cabeza

Siameses toracófagos: siameses o gemelos unidos por el tórax

Siameses pelvícófagos: siameses o gemelos unidos por la pelvis

Siameses Dibrachius o dibraquios: siameses con dos miembros superiores

Siameses Tribraquius o tribrachius: siameses con tres miembros superiores

Siameses Tetrabraquius o tetrabrachius: siameses con cuatro miembros superiores.

Sirenomelia ó simpodia: fusión de las extremidades inferiores.

Sindactilia: persistencia de una membrana entre los dedos adyacentes de la mano o pie, de forma que permanecen más o menos unidos, en algunos casos los huesos se fusionan.

ANEXOS:

ANEXO N° 1.

CULTURAS PREHISPÁNICAS DEL ACTUAL ECUADOR

Período Paleo-indio (11000-4000 a.C.)

El Inga

Las Vegas

Chobsi

Cubilán

Periodo Formativo Temprano y Medio (4000-1000 a.C.)

Valdivia

Machalilla

Cotocollao

Narrío

Catamayo

Mayo Chinchipe (Palanda)

Los Tayos

Pastaza

Periodo Formativo Tardío (1000-300 a.C.)

Chorrera

Cotocollao

Narrío

Catamayo

Pastaza

Periodo de Desarrollo Regional (300 a.C.-400 d.C.)

La Tolita

La Chimba

Jama-Coaque

Jardín del Este I

Bahía

Narrío

Guangala

Catamayo

Tejar-Daule

Cosanga

Jambelí

Upano

Período de Integración (400-1532 d.C.)

Atacames	Pasto
Jama Coaque II	Caranqui
Manteño-Huancavilca	Chaupicruz
Milagro-Quevedo	Panzaleo
Yumbo	Hoya de Patate
Nigua	Puruhá
Sigchos	Cañari
Angamarca	Palta
Tsáchila	Consanga
Chimbo	Napo.

ANEXO N° 2

Mapa del Área Nuclear Andina.

Tomado de: *Ecuador. Hitos de su pasado precolombino*. Santiago Ontaneda Luciano

Banco Central del Ecuador, 2007. Página 17.

ANEXO N° 3.

Cronología General de las principales culturas originarias de América.

Tomado de: Ecuador. *Hitos de su pasado precolombino*. Santiago Ontaneda Luciano.

Banco Central del Ecuador, 2007. Páginas 18 y 19.

ANEXO N° 4.

Cronología General.

Ecuador: distribución de culturas por períodos históricos.

Tomado de: *Ecuador. Hitos de su pasado precolombino*. Santiago Ontaneda Luciano

Banco Central del Ecuador, 2007. Página 20.

ANEXO N° 5.

Fotografías de gemelos o siameses.

Foto N° 1. Hospital 12 de Octubre. Madrid. España.

Foto N° 2. Cultura Valdivia. Museo Ministerio de Cultura. Quito.

Foto N° 3. Cultura Valdivia. Museo Weilbauer. PUCE. Quito.

Foto N° 4. Cultura Valdivia. Museo Ministerio de Cultura. Quito.

Foto N° 5. Cultura Valdivia. Museo Ministerio de Cultura. Quito.

Fotos: © Enrique Hermida.

ANEXO N° 6.

Fotografías de simpodia o sirenomelia.

Foto N°1. Hospital Metropolitano. Quito.

Foto N° 2.Cultura Manteño/Huancavilca. Museo Ministerio de Cultura.
Quito.

Foto N° 3.Cultura Jama Coaque. Museo “ El Alabado”. Quito.

Foto N°4. Cultura Tolita. Museo Culturas Aborígenes. Cuenca.

Foto N° 5. Cultura Chorrera. Museo Ministerio de Cultura. Quito.

Fotos: © Enrique Hermida.

ANEXO N° 7.

Fotografías de polidactilia, sindactilia y mano en pinza de langosta.

Foto N°1. Hospital “Carlos Andrade Marín”-IESS. Quito.

Foto N°2. Cultura Valdivia. Libro “Valdivia”. Peter Bauman. Barcelona.
Planeta, 1985.

Foto N° 3. Cultura Jama- Coaque. Museo Fundación “Guayasamín”. Quito.

Foto N° 4. Cultura Jama Coaque. Museo Fundación “Guayasamín”. Quito.

Fotos:© Enrique Hermida.

ANEXO N ° 8.

Fotografías de hermafroditismo.

Foto N° 1. Cultura Valdivia. Museo Ministerio de Cultura. Quito.

Foto N° 2. Cultura Valdivia. Museo Weilbauer-PUCE. Quito.

Foto N° 3. Cultura Guangala. Museo Weilbauer-PUCE. Quito.

Foto N° 4. Cultura Valdivia. Museo Weilbauer-PUCE. Quito.

Foto N° 5. Cultura Valdivia. Museo Ministerio de Cultura. Quito.

Fotos: © Enrique Hermida.

ANEXO N° 9.

Fotografías de Mongolismo ó Síndrome de Down.

Foto N° 1. Cultura La Tolita. Museo Ministerio de Cultura. Quito.

Foto N° 2. Cultura La Tolita. Museo “El Alabado”. Quito.

Foto N° 3. Cultura La Tolita. Museo Culturas Aborígenes. Cuenca.

Foto N° 4. Cultura La Tolita. Museo “El Alabado”. Quito.

Foto N° 5. Cultura La Tolita. Museo “El Alabado”. Quito.

Fotos.© Enrique Hermida

ANEXO N° 10

TRABAJO DE CAMPO

MUSEO MINISTERIO DE CULTURA-QUITO.

CULTURA

REPRESENTACIÓN

La Tolita	1 “Pie equino varo” (florero en forma de pie humano)
La Tolita	1 “Down”. (Tzansa o cabeza trofeo)
Valdivia	1 “Hermafrodita” (vitrina 10)

RESERVA:

Chorrera	3-50-80-2EC	1 Sirenomelia.
La Tolita	12-42-79	1 antropomorfa sin ojo, tumor anal

La Tolita	1181-2-60	1 antropomorfo ausencia ojo izquierdo
La Tolita	3-32-79	1 enano
La Tolita	9-90-73	1 enano
La Tolita	1-216-2-60	1 enano
La Tolita		14 figuras de enanos
La Tolita	25-6-79	1 deformación de carrillo izquierdo (¿Neo?)
La Tolita	1-31-80	1 Desviación lateral de comisura bucal
La Tolita	89-91-71-C	1 Desviación de comisura bucal.
La Tolita	7-2-69 D	1 Desviación comisura labial y brazo levantado.

Total de patologías: Valdivia= 1 hermafrodita
Chorrera= 1 Sirenomelia
La Tolita= 1 Facies Down
17 figuras de enanos
3 Desviaciones de la cara (paralisis?)
1 deformación de maxilar
1 pie equimo varo.

MUSEO WEILBAUER-PUCE

Valdivia	2 hermafroditas.
Valdivia	2 figuras bicéfalas.
La Tolita	3 representaciones con desviación labial y facial.
La Tolita	1 prognatismo maxilar inferior.
Guangala	1 representación hermafrodita.

RESERVA. Piezas antropomorfas sin patología.

Total de patologías: Valdivia: 2 figuras hermafroditas.
2 figuras bicéfalas.
La Tolita: 3 figuras con desviación labial y facial.
1 prognatismo de maxilar inferior.
Guangala: 1 representación hermafrodita.

MUSEO FUNDACIÓN GUAYASAMIN

Valdivia	1 representación hermafrodita
Chorrera	1 figura femenina -adactilia
Chorrera	1 Chamán sindactilia en manos y polidactilia pies
Chorrera	1 Chamán manos en pinza de langosta
Machalilla/Chorrera	1 Enano
La Tolita	1 Cara con nariz deforme.

RESERVA:

Total de patologías:	Valdivia: 1 representación hermafrodita
	Chorrera: 1 figura adactilia
	1 figura sindactilia y polidactilia
	1 figura mano en pinza de langosta
	Machalilla/Chorrera: 1 enano
	La Tolita: 1 cabeza con nariz deforme.

MUSEO "EL ALABADO".

La Tolita	1 Enano
La Tolita	1 Desviación comisura labial (parálisis facial?)
La Tolita	3 cabezas trofeo (¿Down?)
La Tolita	1 cabeza trofeo labio (¿leporino?)
Guangala	2 figuras sirenomelia
RESERVA:	
Valdivia MRT 2958	1 Jano (Siames)
Valdivia MRT 1047	1 Antropomorfa con varias deformaciones en cabeza
La Tolita MRT 1744	1 Cara sin nariz
La Tolita MRT 3559	1 Prognatismo maxilar

La Tolita	MRT 3663	1 Ausencia de ojos
Guangala	MRT 1673	1 Prognatismo. Estrabismo ocular.

Total de patologías:

Valdivia.	1 representación de “Jano” (siames)
	1 figura antropomorfa deforme
La Tolita:	1 Enano
	1 Desviación de comisura labial
	3 facies Down
	1 cara con labio leporino
	2 sirenomelias
	1 prognatismo de maxilar
	1 prognatismo de maxilar y estrabismo
	1 figura con ausencia de ojos.

CONDENSADO TOTAL:

CULTURA VALDIVIA:	Venus bicéfalas	3	Ms: BC, W.
	Hermafroditas	4	Ms: W, BC
	Figura Deforme	1	M.EA
CULTURA CHORRERA:			
	Sirenomelia	1	M.BC
	Sindactilia manos y polidactilia pies	1	M.G.
	Sindactilia en pies	1	M.G.
	Manos pinza de langosta	1	M.G.
	Adactilia de manos	1	M.G.
CULT. MANT/CHORRERA:			
	Figura de enano	1	M.G.
CULTURA LA TOLITA:			
	Figuras de enanos	18	MsBC,G,EA.
	Caras con desviación labial	7	Ms.BC
	Caras con facies Down	4	Ms.BC

Caras sin ojos	2	M.EA
Cara sin nariz	1	M.EA
Cara con nariz deforme	1	M.G.
Cara con deformación maxilar	1	M.BC
Cara con prognatismo maxilar	1	M.W
Cara con labio leporino		
Pie equino varo	1	M.BC
Figura hermafrodita	1	M.G.

CULTURA GUANGALA:

Sirenomelia	2	Ms:E.A.,B.C.
Hermafrodita	1	M.W
Prognatismo y estrabismo	1.	M.EA.

ANEXO N° 11.

FUENTES DE CONSULTA Y PATOLOGÍAS ENCONTRADAS:

MUSEO DEL MINISTERIO DE CULTURA– QUITO.

CULTURA	PATOLOGÍA	CÓDIGO-PIEZAS EN VITRINA
Valdivia	hermafrodita	Vitrina N° 10 (7)
Puruhá	Prognatismo maxilar	Recipiente cefalomorfo
Carchi- Capulí	Vasija-coquero	Priapismo
	Recipiente-mujer	Hidropesía
	Persona con boca abierta	
Carchi-Tuza	Botella pico fálico	
	Vaso en forma pie humano	(protesis?)
Carchi- Piartal	Personaje gritando	(abdómen agudo?)

	Personaje macro falo	
	Recipiente en forma de brazo humano	(protesis?)
Huancavilca	Persona abdomen distendido	Priapismo
Panzaleo	tzanza o cabeza trofeo	
La Tolita	Olla trípode con pies varos	
	Florero pie humano varo	
	Tzanza o cabeza trofeo	Down
		Escenas eróticas
Jama Coaque	Regreso de caza	Enf Ocupacional
	Capacho -pinza langosta	
Bahía	Señor de las verrugas+ ´polidactilia	
	Personaje tocando instrumento musical	Dismorfismo facial
Guangala	Ocarina hombre sentado	Cubierto ojo derecho
	Personaje” actitud erótica homosexual”+ sindactilia	
Machalilla	Enano	
	2 craneos deformados	

RESERVA- MUSEO MINISTERIO DE CULTURA-QUITO.

CULTURA	PATOLOGÍA	CÓDIGO
La Tolita	Parálisis facial	7-2-69 D
	Ojo ausente+ tumor ano	12-42-79
	Parálisis facial ?	1-31-80
	Parálisis facial?	89-91-71 C

	enano	3-32-79
	Tumor carrillo izquierdo	25-6-79
	Parálisis facial?	22-6-79
	Enano acondroplásico	14-9-90-73 (14 figuras)
	Parálisis facial	2-32-78
	Enano	1.216.2-60
	Parálisis facial?	43-112-70
	Mano en oreja	1-58-70 (3 figuras)
	Ojo izquierdo ausente	1181-2-60
	Jarra fálica	1-3-87
	Cara "jetón"	84 C 41
Chorrera	Sirenomelia	3-50-80-(2 E.C.)
	Cara deforme	8475-2-C
Bahía	Ojo ausente + Tb?	5-25-80
	Deformación quijada y brazo	2315-2-60
	Lesiones de piel	1-113-72
	Lesiones de piel	5-83-72
	Ojo ausente	3-40-84 (4 C 4)
Jama Coaque	Lesiones de piel	4-36-75
	¿?	242-1-63 (5 C 3)
	Mano en pinza de langosta	2-47-80 (5 B C)
Manteño	Hidrops	16-52-60
	Hermafroditas?	10-76-79
	¿?	40-2-79
	¿?	2-37-82
	¿?	22-49-46-66

MUSEO WEILBAUER-PUCE

CULTURA	PATOLOGÍA	CÓDIGO- PIEZAS EN
---------	-----------	-------------------

		VITRINA
Valdivia	2-hermafroditas	
	2 bicéfalas	
Guangala	Hermafrodita	1 pájaro bicéfalo
		1 animal bicéfalo
La Tolita	3 parálisis facial	
	1 prognatismo maxilar inf.	
Bahía	1 enano + polidactilia	Anciano raquíptico (tb?)
Manteño	1 dismorfismo facial, prognatismo	

MUSEO FUNDACION GUAYASAMÍN

CULTURA	REPRESENTACION	OTROS
Valdivia	Hermafrodita	
Chorrera	Enano	Parto podálico
	Adactilia	
	Chamán sindactilia en manos	
	Polidactilia pies	
	Chamán mano pinza langosta	
	Pies sindactilia	
	Chamán con gemelos pendientes	
	Chamán con sirenomelia pendiente	
La Tolita	Nariz deforme	

Jama Coaque	Chamán pinza langosta	“masturbador”
	Chamán polidactílica pies	
	Prognatismo maxilar inferior	
Negativo Carchi	Coquero deformación extremidades superiores	

MUSEO “EL ALABADO”

CULTURA	PATOLOGÍA	PIEZAS EN VITRINA
Chorrera	Pareja braquicefalia y edema	Sala 6
La Tolita	Enano	Sala 7
	3 parálisis facial	Sala 7
	1 figura erótica	Sala 7
	3 caritas mongolides y labio leporino	Sala 7
	estrabismo	Sala amarilla
Guangala	Sirenomelia? pareja	Sala 6
Jama Coaque	Riñones y útero (sello)	Sala 2
Carchi-Pasto	gemelos	Sala 4
	Elefantiasis coquero	sala 6 B
	Artefacto para chicha?	
Bahía	Chamán, polidactilia mano d.	Sala 6
Panzaleo	Bicéfalos zoomorfos	Sala 4

RESERVA MUSEO –“EL ALABADO”-QUITO.

CULTURA	PATOLOGÍA	CÓDIGO
Valdivia	10 venus bicéfalas	MRT 440
	Jano	MRT 2958
	Varias deformaciones	MRT 1047
La Tolita	Cara sin nariz	MRT 1744
	Estrabismo	MRT
	Prognatismo maxilar I.	MRT 3659
	Priapismo	MRT 3620
	Ciego	MRT 3663
	Parálisis facial?	MRT 3647
	Niño a espaldas, genitales exagerados	MRT 3072
Guangala	Prognatismo+ estrabismo	MRT 1673
	Hipertelorismo máscara	MRT 1599
Jama Coaque	Sirenomelia	MRT 1886-05
	Enano	MRT 1897
	Ausencia Miembro S.D.	
	Prognatismo maxilar I.	
	Amelia	MRT 1987
	Hermafrodita?	OO93
	Macropene verrugas,polidactilia	KB 187
	Asimetría facial	MRT 3585
	Personaje con piel humana	MRT 1966
	Tumor de ojo	MRT 3581
Machalilla	hermafrodita, enana,amelia	MRT 1073
	Erupciones cutaneas	MRT 2070
	Craneos deformados, incrustaciones de oro en dientes	

MUSEO “ANTONIO SANTIANA” UNIVERSIDAD CENTRAL-QUITO.

89 piezas cerámicas antropomorfas (7 vasijas). Sin patología. 9 cráneos deformados.

MUSEO COLEGIO LA CONDAMINE

Número de piezas antropomorfas 35. Valdivia 18, Guangala 17. Sin patología

MUSEO ARQUEOLÓGICO “PADRE JACINTO VACA”

UNIVERSIDAD SALESIANA

63 piezas cerámicas antropomorfas sin fundamento arqueológico.

BIBLIOTECA AURELIO ESPINOZA POLIT (MUSEO COTOCOLLAO)

Pizas cerámicas no valorables por falta de fundamento arqueológico, al igual que algunos cráneos deformados.

MUSEO MINISTERIO DE CULTURA- CUENCA.

CULTURA	PATOLOGIA	CÓDIGO
Valdivia	hermafrodita	C-12-6-82
Chorrera	hermafrodita	C-7-13-8
	sirenomelia	C-14-9-82- JPEG
La Tolita	Tumor de ojo	C-1983-1-80-JPEG
Guangala	hermafrodita	C-15-16-82
Jama Coaque	Vasija ceremonial- polidactilia	En vitrina

Número de piezas arqueológicas: 10.065

Piezas antropomorfas: 136 culturas (114 Valdivia, 3 Chorrera, La Tolita 17, Guangala 2, Jama Coaque 1).

COLECCIÓN DRA. MAGDALENA MOLINA-CUENCA.

700 piezas arqueológicas sin patología.

MUSEO MUNICIPAL “REMIGIO CRESPO TORAL”- CUENCA-

Número de piezas arqueológicas: 14.000

Museo en remodelación. Registro documental computarizado.

Por información verbal de la arqueóloga Dominique Gomiz (088779378), no hay piezas con Patología.

MUSEO DE LAS CULTURAS ABORÍGENES CUENCA-

Piezas arqueológica 5.000.

CULTURA	PATOLOGÍA	CÓDIGO
Valdivia	¿focomelia?	(vitrina)
	2 venus bicéfalas	(vitrina)
	Figura varias enfermedades.	(vitrina)
	Parálisis?	15712
	Parálisis-enano	56
	Tumor de ojo	(vitrina)
	Siameses	Fig 89 pág 38 catálogo
	¿sirenomelia?	7188. 83
	sin extrem. inferiores	6829. 83
Chorrera	2 enanos	(vitrina)
	Focomelia+polidactilia	(vitrina)
La Tolita	Parto	15319-83
	Hernia umbilical	715578-83
	jorobado	15729
	Pareja amorosa	15627
	raquitismo	14.336.89

	sirenomelia	11.115. 83 –foto
	Down	Fig 58 catálogo
Guangala	Sindactilia	Foto (vitrina)
	Calavera	vitrina