



FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD

Trabajo de fin de Carrera titulado:

Relación entre los rasgos de personalidad y la predisposición a conductas violentas/agresivas en adultos.

Realizado por:

SARA VICTORIA SÁNCHEZ AYALA

Director del proyecto:

GABRIEL OSORIO

Como requisito para la obtención del título de:

MAGISTER PSICOLOGÍA FORENSE

QUITO, 13 de abril del 2026

DECLARACIÓN JURAMENTADA

Yo, Sara Victoria Sánchez Ayala, ecuatoriana, con Cédula de ciudadanía N° 1723157663, declaro bajo juramento que el trabajo aquí desarrollado es de mi autoría, que no ha sido presentado anteriormente para ningún grado o calificación profesional, y se basa en las referencias bibliográficas descritas en este documento.

A través de esta declaración, cedo los derechos de propiedad intelectual a la UNIVERSIDAD INTERNACIONAL SEK, según lo establecido en la Ley de Propiedad Intelectual, reglamento y normativa institucional vigente.



SARA VICTORIA SÁNCHEZ AYALA

C.I.: 1723157663

DECLARACIÓN DEL DIRECTOR DE TESIS

Declaro haber dirigido este trabajo a través de reuniones periódicas con el estudiante, orientando sus conocimientos y competencias para un eficiente desarrollo del tema escogido y dando cumplimiento a todas las disposiciones vigentes que regulan los Trabajos de Titulación.

Gabriel Osorio

LOS PROFESORES INFORMANTES:

Después de revisar el trabajo presentado lo han calificado como apto para su defensa oral ante el tribunal examinador.

Patricia Pitta

Ariela Orbea

Quito, 13 de abril de 2026

DECLARACIÓN DE AUTORÍA DEL ESTUDIANTE

Declaro que este trabajo es original, de mi autoría, que se han citado las fuentes correspondientes y que en su ejecución se respetaron las disposiciones legales que protegen los derechos de autor vigentes.



Firmado electrónicamente por:
**SARA VICTORIA
SANCHEZ AYALA**

Validar Únicamente con FirmaDC

SARA VICTORIA SÁNCHEZ AYALA

C.I.: 1723157663

Relación entre los rasgos de personalidad y la predisposición a conductas violentas/agresivas en adultos.

Sara Victoria Sánchez Ayala

Programa: Virtual

Línea: Ciencias Psicológicas

Fecha de defensa: de marzo de 2026

Director del proyecto: Rodrigo Moreta-Herrera

Tutor Principal: Gabriel Osorio

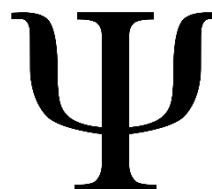
PALABRAS CLAVE

Rasgos de Personalidad, conducta, agresión, violencia, adultos, predicción.

Resumen

El presente trabajo tiene como objetivo analizar la relación que existe entre los rasgos de personalidad y las conductas agresivas/violentas en adultos para mejorar la comprensión de su implicación en el desarrollo de este tipo de conductas. Identificando los principales modelos teóricos desde los cuales se explica la personalidad.

Metodología: Se utilizó la metodología PRISMA para realizar una revisión sistemática en PubMed, Scielo y Scopus. Según los criterios de inclusión y exclusión planteados.



Las estrategias de búsqueda fueron específicas para cada buscador y se mantuvieron palabras clave como, “personality traits”, “agresion”, “violence”, “rasgos de personalidad”, “agresión” y “violencia”. De las tres búsquedas realizadas, se obtuvo un total de 2985 artículos. De los cuales, tras analizar si cumplían con los criterios de inclusión/exclusión y la información disponible como título, resumen y contenido se seleccionaron 16 artículos.

Conclusiones: La información disponible demuestra que existe relación entre rasgos de personalidad como neuroticismo con conductas agresivas/violentas de diversos tipos. Además, muestra también como bajos índices de amabilidad y responsabilidad pueden funcionar como predictores para este tipo de conductas.

KEYWORDS

Personality traits, behavior, aggression, violence, adults, predict.

Abstract

This systematic review examines the relation between personality traits and aggressive or violent behavior in adults, aiming to contribute to a better understanding of how these traits are associated with the development of such behaviors. It also identifies the main theoretical models used to explain personality.

Method: The PRISMA guidelines was used for the development of this systematic review.

Three databases were used for this review: Scopus, PubMed and Scielo. The search was conducted according to predefined inclusion/exclusion criteria. Out of 2985 records identified, 16 articles were selected according to the eligibility criteria. Titles, abstract and full text were analyzed as part of the final screening.

Conclusions: the available evidence suggests a significant relationship between personality traits and aggressive/violent behaviors. Neuroticism was consistently associated with some aggressive/violent behaviors. In addition, low levels of empathy and responsibility were stronger predictors for these behaviors.

Introducción

Las conductas agresivas y violentas en los últimos años han aumentado de manera significativa, esto independientemente del tipo o clasificación al que pertenezcan y de la expresión que tengan, así como también de la región; adicionalmente a esto, se registra también su aumento con la aparición de nuevos conflictos armados e incluso con el auge de las nuevas tecnologías (United Nations, 2018). Es de esta manera, que cada región o país desarrolla su propia estadística en cuanto al registro de conductas violentas y agresivas, según el área que presente mayor problema. Tal es así, que países como España han llegado a registrar aumentos de casos de violencia ligados a mayor cantidad de problemas con respecto a la salud mental de su población, analizándolo como un fenómeno social (Infocop, 2025). Mientras que a nivel general en Latinoamérica se estudian este tipo de conductas, en ocasiones, desde el crimen organizado (Bergman, 2023). Por otro lado, en Ecuador este tipo de conductas se estudian también en relación con respecto a perspectivas socioeconómicas, llegando a registrar mayores índices de violencia y homicidios, como resultado del desempleo y otras variables sociales (Peralta, 2023).

Es en consideración al aumento e incremento de cifras que la Organización Panamericana de la Salud (OPS), llega a formular a la violencia como una problemática de salud pública, esto principalmente por las

consecuencias que llega a presentar no solo a nivel social sino también en el área de la salud, tomando en cuenta las tasas de muertes, homicidios, abusos y otras conductas o delitos que se cometan y sean resultantes a partir de actos de violencia (Organización Panamericana de la Salud [OPS], 2025).

Tanto las conductas violentas como agresivas, llegan a tener distintos grados de implicación y efecto en las dinámicas sociales. Sin embargo, entre las principales implicaciones de estas conductas están las afectaciones en la infancia, generando enfermedades y consecuencias a lo largo de la vida de la persona, sumando a esto también los daños físicos que pudieran llegar a provocarse a la persona (Bravo et al., 2024). Donde, si bien los efectos que las agresiones y violencia pueden generar son varios y dependerán de varios factores, estos generan alteraciones en el desarrollo fisiológico así como también en las áreas emocionales, generando problemas como angustia, rechazo o abandono, e incluso más violencia esto especialmente en edades de la infancia (Fondo Internacional de las Naciones Unidas para la Infancia [UNICEF], 2024). Mientras que a nivel social y en torno a la salud mental, se plantea a la presencia de este tipo de conductas como el principal factor que deteriora el “capital social y la eficacia colectiva” (Posada y Qüenza, 2012), además de

relacionarlas con el desarrollo de trastornos mentales y otros tipos de sintomatologías.

Es necesario, también, considerar que los efectos de la violencia y agresiones van más allá del área de salud y el área social, sino que tiene también implicaciones legales, donde en ocasiones los mismos organismos y entidades encargadas de velar por el bienestar de la población pasan a ejercer violencia (Gavernet Busqueta, 2024). En los adultos, la violencia y agresividad se plantean como conductas que pueden ser de origen multicausal, que tienen distintas implicaciones, no solo para el área social como ya se mencionó, sino que también acarrea consecuencias para el mismo individuo (Siever, 2008). Por tanto, las consecuencias que estas acarreen dependerán del tipo de violencia o agresión presentada, llegando incluso a ser de legales, cuya asignación dependerá del análisis que se haga a la persona que incurra en la conducta violenta o agresiva, proceso que puede estar estrechamente ligado al área legal (Gavernet Busqueta, 2024). De modo que los procesos legales donde se analice la perpetuación de una de estas conductas deberán tomar en cuenta cómo influyen diversos factores en el desarrollo y surgimiento de la agresividad y violencia, empero al momento de hablar de conductas agresivas y violencia y su valoración, entra en juego también el estudio de su origen en el sujeto para lo cual es imprescindible estudiar también su personalidad como factor crucial dentro de la

multicausalidad de estas conductas (Carrasco y González, 2006; Vibeke et al., 2021). Área en la que estará enfocado el desarrollo del presente trabajo, para lo cual se considera necesario el conocer y entender con claridad los conceptos mencionados, sus diferencias y cómo se relacionan.

La conducta agresiva se define como la conducta básica, anteriormente se asociaba a la conducta animal, sin embargo, para referirse a la conducta humana este término pasa a conceptualizar e incluir a cualquier conducta que busque hacer daño a alguien de manera deliberada (Hamby, 2017). Concepto que se complementa con la aclaración de que esta conducta que implicaría el daño a la integridad de un individuo independientemente de si su origen sea por supervivencia, mecanismo de defensa o corresponda a una conducta aprendida y reforzada (Silva Fernández et al., 2021). Adicionalmente a esto, se conoce también que existen tipos de agresividad que se clasificarán según las distintas formas en que sea ejercida, sin embargo, la característica definitoria de este concepto es la intencionalidad con la que se presenta la conducta, consecuencias aversivas y sus múltiples maneras de ser manifestada (Carrasco y González, 2006; Ramírez-López y Arcila-Rodríguez, 2013).

Ahora bien, también está presente el concepto de conducta violenta, mismo que al depender de la línea que se estudie, su concepto

resulta dificultoso de definir, esto debido a su amplio campo de abordaje y a los diversos tipos que existen de esta, de modo que una sola teoría no logra conceptualizar a la violencia de manera completa o clara (Blair Trujillo, 2009). No obstante, se ha llegado a conceptualizaciones generales donde se plantea a esta conducta como un comportamiento básico y multidimensional, que se puede manifestar ya sea de manera física, emocional, cognitiva y/o social (Carrasco y González, 2006). En cuanto a su clasificación esta puede ser realizada según varias perspectivas, siendo una de ellas la perspectiva de violencia criminal que la clasifica en instrumental, emocional, alevosa, enfermiza y antisocial (Herrerros, 2010). Siendo la principal diferencia entre estos dos términos los atributos, características, modalidades e incluso, en ciertos casos, por los contextos en los que sean ejecutadas cada una de estas conductas, siendo la agresividad más ligada a lo biológico (Bernal Miramontes et al., 2025).

Por otro lado, es necesario también definir y conceptualizar el término personalidad y rasgos de personalidad. La personalidad se define como un grupo de patrones de comportamientos que diferencian a una persona de otra, volviéndose su principal característica, comprendiendo la estructura interna del individuo, pensamientos y emociones (Carver y Sheier, 2014). Mientras que los rasgos de personalidad son definidos como patrones

constantes en la percepción de la persona, así como también su forma de relacionarse, entender su entorno y a sí mismo (Llopis Giménez et al., 2017). Donde la principal diferencia entre estos términos radica en el hecho de que mientras la personalidad es una dimensión más global, los rasgos son componentes más descriptivos al individuo, considerando la combinación que se puede presentar, además de que estos últimos son medibles e identificables en un sujeto (Vásquez, 2020).

La personalidad y sus rasgos pueden ser comprendidas desde diversas teorías, como se explica en Schultz y Schultz (2009) siendo las más importantes las teorías conductuales (plantea que la personalidad tiende a formarse según refuerzos del entorno y constantes estímulos así como también según la naturaleza del estímulo), estando también las teorías de los rasgos (que plantean y dividen a la personalidad según rasgos y modelos explicativos de cada uno), y las teorías de aprendizaje (exponen que algunos de los rasgos son aprendidos por observación y construcciones propias de la realidad del individuo).

Estas teorías buscan explicar y describir los rasgos de personalidad que los individuos desarrollan, siendo una de las más populares y usadas el modelo de los Big Five (Cinco Grandes Rasgos de Personalidad) desarrollado por Costa y McCrae (Carver y Sheier, 2014). Esta teoría plantea que la personalidad se puede

dividir en 5 Grandes Rasgos, los cuales son apertura al cambio (relacionado con el área creativa, y el probar cosas nuevas), responsabilidad (involucra organización y disciplina), extroversión (sociabilidad), amabilidad (empatía) y neuroticismo (tendencia a experimentar las cosas de forma negativa o incómoda), los cuales se ha demostrado tienen relación directa con los mecanismos de afrontamiento de la persona y sus conductas (Antonioni, 1998). De igual manera, existen otras teorías que plantean explicar la personalidad y sus variaciones, como la “Triada Oscura de la Personalidad”, la cual plantea que ciertas personas presentan tendencia a desarrollar características de personalidad más insensibles, egoístas o, incluso, malévolas, donde si bien se plantea que estos pueden ser “subclínicos” siguen repercutiendo en sus relaciones interpersonales de manera significativa estando estrechamente relacionados con actos de violencia en parejas (Carton y Egan, 2017; González Moraga, 2015), siendo estas características relacionadas con los rasgos correspondientes con maquiavélicos, narcisistas y psicopatológicos subclínicos o no patológicos, planteando además la importancia de reconocer puntajes menores a ciertas escalas patológicas o que no puntúen dentro del Manual Diagnóstico y Estadístico de los Trastornos Mentales (DSM), ya que permiten predecir conductas antisociales

en población sea o no de estudio dentro del ámbito forense (Paulhus y Williams, 2002).

Este planteamiento es de suma importancia ya que reconoce el hecho de que los rasgos de personalidad pueden generar conductas antisociales, lo cual debe ser tomado en consideración, especialmente porque dentro del área penal y desde la psiquiatría forense, si bien se menciona que la imputabilidad se relaciona con las características del sujeto, lo que en otras palabras implicaría, que la culpabilidad de la persona guarda relación con la personalidad y psique de la persona (Criollo Orellana et al., 2019), también se plantea que la existencia de un trastorno de personalidad no siempre influirá en la comprensión de la persona sobre sus hechos o sobre su voluntad por lo que no será reconocida ni tomada en cuenta al momento de valorar la volatilidad del hecho (Reyes-Guaranda y Orellana-Moscoso, 2024).

Si bien los perfiles de personalidad no son únicos ni determinantes, se ha demostrado que la predominancia de ciertos rasgos sí permiten predecir qué tipo de conductas van a predominar en el actuar de una persona, e incluso su rango de funcionalidad en distintas áreas (López Soler y López López, 2003). Lo cual se encuentra evidenciado incluso desde etapas como la adolescencia, donde a pesar de que la personalidad no está definida se comprobó que conductas delictivas estaban más presentes en jóvenes con puntuaciones más

altas en rasgos psicopáticos, esquizoides o hipomaníacos (Hathaway y Monachesi, 1963).

Adicionalmente, se plantea que ciertos rasgos de personalidad se desarrollan también según el ámbito genético, y cómo este marque la predisposición para el desarrollo de ciertos rasgos y, por ende, conductas delictivas, entre ellas agresivas y violentas (Ferguson, 2010). Siendo las principales conductas estudiadas en relación con la personalidad las desadaptativas e impulsivas (Reynolds et al., 2006). Además, en varios estudios se plantea también la relación entre los rasgos de personalidad y las reacciones agresivas, donde se demostró que los rasgos de personalidad actúan como determinantes para que este tipo de conductas se den, ya sea o no bajo situaciones provocativas o que funcionen como detonantes de agresión (Bettencourt et al., 2006). Dejando aún más claro, cómo los rasgos de personalidad son un factor determinante en cuanto al desarrollo de ciertas conductas en los individuos, demostrando relación directa entre rasgos de personalidad y conductas. Donde al momento de indagar más a profundidad hay artículos que plantean relación aún más estrecha entre conductas agresivas o violentas y determinados rasgos de personalidad (Flores Rojas y Aldana Campos, 2023).

Es en base a todo lo mencionado, que se plantea la necesidad de realizar una revisión sistemática con información más reciente y que tome en cuenta las conductas

agresivas/violentas que se presentan en la sociedad actual, los rasgos que predominan, las explicaciones que se da a esta relación. Donde el tener información más actualizada, completa y concluyente permite sustentar de mejor manera la relación directa que existe entre los rasgos de personalidad y las conductas agresivas/violentas (Ángel y Sánchez, 2024; Chow et al., 2025). Siendo esto fundamental, ya que el conocer cómo se relacionan de manera estrecha estas dos variables, permite no solo reconocer áreas de intervención, sino que permite también mejorar estrategias de prevención más adecuadas (Chow et al., 2025).

Demostrando también la importancia del estudio, ya que pone en evidencia cómo los factores que afectan al desarrollo de la personalidad deben ser cuidados desde la infancia donde la inestabilidad puede dar paso a rasgos problemáticos de personalidad (Caspi et al., 2005), los que podrían actuar como determinantes de un aumento o disminución de la conducta no solo agresiva/violenta, sino también de conductas delictivas. Donde el conocer la relación entre los rasgos de personalidad y el área conductual permite tener una mejor predicción de mejora o reincidencia en cuanto a determinadas conductas (Jackson y Wright, 2024). Por tanto, se plantea como objetivo principal el “analizar la relación entre los rasgos de personalidad y las conductas agresivas/violentas, a través de una revisión sistemática, para mejorar la comprensión de la

implicación de los rasgos de personalidad en el desarrollo de estas conductas”. Mientras que, como objetivos secundarios/específicos se plantea (1) identificar los principales rasgos de personalidad que han sido asociados con conductas agresivas/violentas en adultos, (2) describir la relación entre los rasgos de

personalidad y la predisposición a estas conductas y (3) sintetizar la evidencia reciente en torno a la relación de rasgos de personalidad y las conductas mencionadas.

Materiales y Métodos

Tipo y Diseño

El presente trabajo corresponde a una revisión sistemática, que es un tipo de estudio que analiza información recopilada obtenida de investigaciones (Aguilera Eguía, 2014). Al tratarse de un trabajo de fuentes secundarias, la información obtenida surge y depende de estudios primarios, sirviendo como una ayuda para comprender datos previamente obtenidos de manera más contextualizada (Reyna et al., 2021).

Guía Metodológica

Para su desarrollo, el estudio de revisión sistemática se orientó en la guía de la

metodología PRISMA (Preferred Reporting Items for Systematic Reviews and Meta-Analyses), que permite mantener la transparencia y rigurosidad de las revisiones sistemáticas (Page et al., 2021).

Criterios de Elegibilidad

En la tabla 1 se encuentran los criterios de inclusión y exclusión bajo los cuales se desarrollaron para seleccionar los estudios empíricos que permitan contestar a la pregunta de investigación.

Tabla 1

Criterios de inclusión y exclusión para la selección de artículos

Criterios de inclusión y exclusión para la selección de las evidencias	
Criterios de Inclusión	Criterios de Exclusión
1. Artículos publicados en los últimos cinco años	1. Artículos publicados con más de cinco años
2. Artículos asociados directamente a la temática	2. Artículos con asociación leve o mínima a la temática propuesta
3. Artículos escritos en español e inglés	3. Artículos escritos en otros idiomas que no sean inglés o español.
4. Artículos de libre acceso	4. Artículos de acceso por suscripción
5. Artículos de orden empírico	5. Revisiones sistemáticas y Metaanálisis

De modo que artículos duplicados en bases de datos y que cumplan con otros criterios de inclusión, sean tomados en cuenta una sola vez.

Fuentes de Información

Con respecto a las bases de datos para el desarrollo de la revisión sistemática, se seleccionaron como fuentes del estudio, a las bases Public MEDLINE (PubMed), Scientific Electronic Library Online (Scielo) y Scopus para responder a la pregunta: ¿Con que evidencia se cuenta acerca de la relación que hay entre los rasgos de personalidad y la predisposición a conductas violentas/agresivas en adultos?

Estrategia de Búsqueda

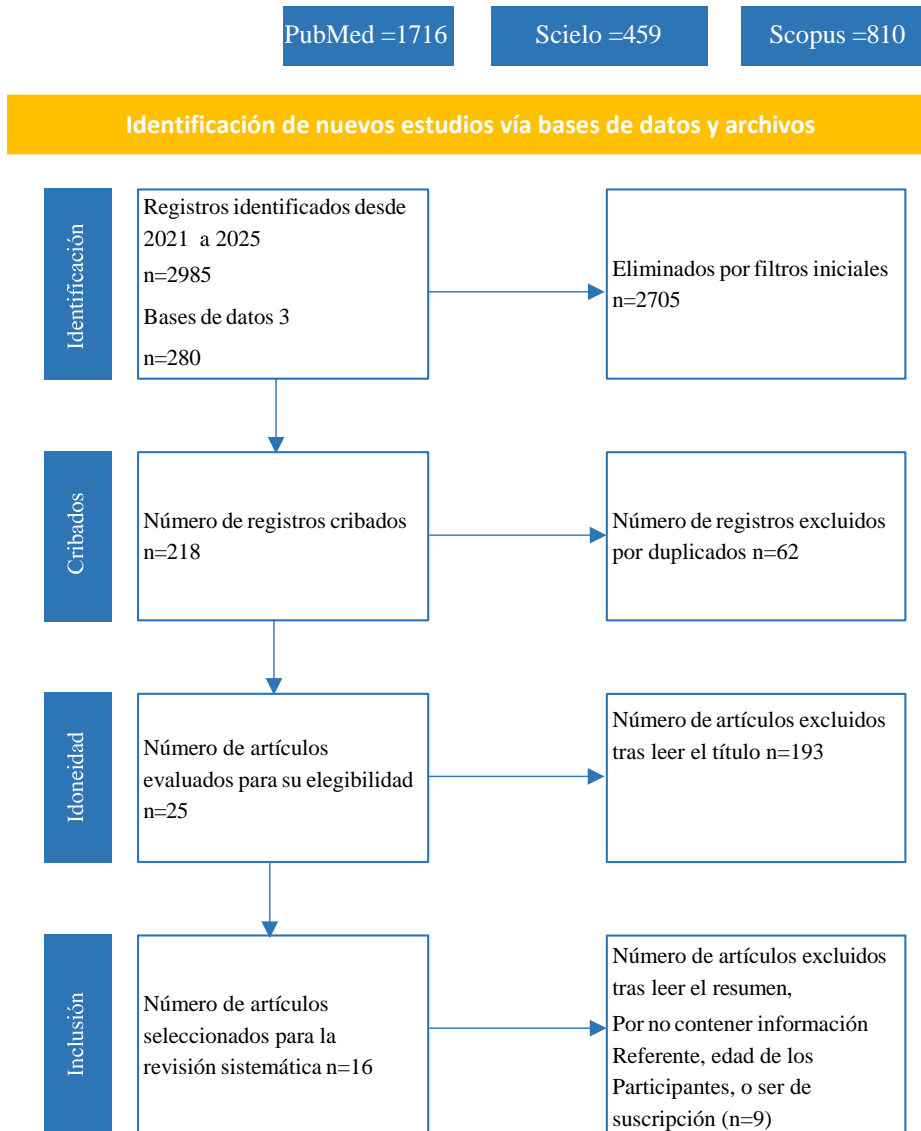
Las palabras clave en la búsqueda y la selección de los artículos corresponden en español a: “rasgos de personalidad”, “personalidad”, “conducta violenta”, “conducta agresiva”, “personalidad en adultos”. Mientras que en inglés corresponden a “personality

traits”, “violent behavior”, “aggressive behavior”, “violent behavior” y “adults”. Estos términos se encuentran combinados con los operadores booleanos “Y”, “O”, “AND” y “OR”, según la base de datos usada.

Finalmente, se realizaron las siguientes búsquedas: (“*personality traits*”) AND (*aggression OR violence*) AND (*adult**) AND (*association OR correlate OR predict* OR relationship*) en Scopus, en Pubmed se realizó la búsqueda (“*personality traits*”) AND (“*aggressive behavior*” OR *hostility* OR *antisocial* OR *violence* OR “*violent behavior*”) AND (*correlate OR association OR predict* OR relationship*), mientras que en Scielo se utilizó “*rasgos de personalidad AND violencia OR agresión*”. Donde se obtuvo un total de 2985 entre los 3 buscadores, de los cuales se incluyeron en la revisión 16, la cual se hizo siguiendo la metodología PRISMA, como se puede observar en el diagrama de flujo de la Figura 1.

Figura 1

Diagrama de flujo PRISMA



Fuentes Secundarias y Objetivo de Análisis

Además, para la selección de los artículos, se plantearon las siguientes subpreguntas que se encuentran en la Tabla 2 y que permiten responder mejor a la temática:

Tabla 2.
Preguntas secundarias

Preguntas	Objetivos
- ¿Qué rasgos de personalidad predominan en personas con conductas violentas/agresivas?	Identificar qué rasgos de personalidad tienen mayor relación con conductas agresivas y/o violentas en adultos.
- ¿Qué rasgos de personalidad pueden predecir conductas agresivas/violentas?	Analizar qué rasgos de personalidad podrían funcionar como predictores de las conductas mencionadas
- ¿Qué modelos de personalidad se usan más para relacionar rasgos de personalidad con conductas agresivas/violentas?	Describir de manera sintetizada qué modelos explican principalmente la relación entre los rasgos de personalidad y conductas agresivas/violentas.

Procedimiento

En cuanto al procedimiento general de la investigación, se formuló la pregunta central de investigación (1), se plantearon las subpreguntas de investigación (2), para realizar las búsquedas correspondiente en las bases de datos seleccionadas (3), posteriormente se realizó la clasificación de los artículos (4) y selección de los mismos según criterios de inclusión y exclusión (5). Además, se realizó un cribado de los artículos, según el título (6) y posteriormente

según el resumen presentado (7), para luego realizar la lectura completa de los textos seleccionados y realizar la extracción de datos (8), para analizar la información y presentar los resultados de manera sintetizada (9) siguiendo la metodología PRISMA.

En cuanto a la extracción y síntesis de datos, se extrajeron los siguientes datos: título, año, autor, rasgos estudiados, tipo de conducta y resultados clave, como se puede observar en la tabla 3.

Tabla 3*Artículos seleccionados*

<i>N°</i>	<i>Año</i>	<i>Autor</i>	<i>Título</i>	<i>Tamaño de Muestra</i>	<i>Rasgos Estudiados</i>	<i>Tipo de Conducta</i>	<i>Resultados Clave</i>
1	2025	(Guo, 2025)	Gender differences in the relationship between big five personality traits and aggression among physical education students.	410	5 Grandes Rasgos de Personalidad (Neuroticismo, extroversión, apertura, amabilidad y responsabilidad).	Agresión física, agresión verbal, ira y hostilidad.	El neuroticismo predice agresión total, ira y hostilidad. En cuanto a la amabilidad y responsabilidad como rasgos, estas predicen menor agresión física y verbal. Se encuentra mayor riesgo de agresión verbal en personas con alta extroversión y baja responsabilidad. Además, los hombres puntuaron más alto en agresión física, mientras que las mujeres tuvieron mayor puntuación en ira.
2	2024	(Leucci et al., 2024)	Borderline personality disorder and aggressive behavior: A study based on the DSM-5 alternative model.	122	Rasgos límites de la Personalidad, desde el Modelo Alternativo DSM - V (AMPD)	Agresión física y verbal, hostilidad.	Los rasgos de personalidad límites se asocian con mayores índices de agresividad, especialmente en personas en las que predominan rasgos como antagonismo, hostilidad e insensibilidad
3	2024	(Hurezan et al., 2024)	Dark and bright personality dimensions as predictors of criminal behavior and recidivism.	578	5 Grandes Rasgos de Personalidad (Neuroticismo, extroversión, apertura, amabilidad y responsabilidad) y Triada Oscura de la Personalidad (Narcisismo, Maquiavelismo y Psicopatía).	Conducta criminal, agresión, homicidio, violencia sexual, robo con violencia	Se encontró una alta relación entre los rasgos de neuroticismo y conducta delictiva, así como en su reincidencia. Además, rasgos de extroversión se asociaron con menor conducta criminal, mientras que la apertura predijo la conducta delictiva, mas no su reincidencia. Por otro lado, los rasgos oscuros de personalidad predijeron conducta criminal. Mientras que la engañosidad se plantea como marcador relevante de conducta criminal y su reincidencia.
4	2024	(Salarvand et al., 2024)	Prevalence of Self-reported Domestic Elder Abuse and Its Relation with Personality Traits of Older People and Their Family Caregivers.	998	5 Grandes Rasgos de Personalidad (Neuroticismo, Extraversión, Apertura, Amabilidad, Responsabilidad)	Abuso psicológico, abuso financiero, abuso físico, abuso emocional, abuso doméstico	Relaciona rasgos de neuroticismo con mayor índice de abuso. Sin embargo, se encuentra que al momento de realizar un control de las variables no se encuentra relación directa entre rasgos y los abusos mencionados.

5	2024	(Hashemian et al., 2024)	2D:4D-ratios among individuals with amphetamine use disorder, antisocial personality disorder and with both amphetamine use disorder and antisocial personality disorder.	80	Triada Oscura de la Personalidad (Maquiavelismo, Narcisismo y Psicopatía)	Dentro de las evaluaciones se midió el patrón de comportamiento antisocial y potencialmente agresivo, dentro del trastorno antisocial de la personalidad)	Los resultados de los participantes sugieren una relación directa entre los rasgos de la triada oscura de la personalidad y conductas agresivas dentro del trastorno antisocial de la personalidad, demostrando una posible base biológica dentro de esta relación. Planteando que las variables sociodemográficas en este tipo de agresiones pueden ser mejores predictores de violencia.
6	2024	(Balcioglu et al., 2024)	Understanding the dark side of personality in sex offenders considering the level of sexual violence	64	Triada Oscura de la Personalidad (Maquiavelismo, Narcisismo y Psicopatía)	Violencia física dentro de delitos sexuales	Se encuentra que existe mayor índice de violencia en personas con rasgos más altos de psicopatía y/o narcisismo. Mientras que rasgos como empatía se relacionaron de manera negativa con conductas violentas. Por otro lado, al evaluar impulsividad los resultados no la relacionan como predictor de severidad. Demostrando que no toda psicopatía se relaciona con violencia.
7	2023	(Wang et al., 2023)	Effects of personality traits on bus drivers' prosocial and aggressive behaviours: The moderated mediating role of risk perception and gender.	294	Búsqueda de experiencias y falta de normas	Comportamiento agresivo al volante	La ira y falta de normas predicen mayor tendencia a la conducción agresiva. Por otro lado, se encontró que la percepción de riesgo en la persona funciona como mediador entre la personalidad y conductas agresivas al volante, donde a mayor percepción de riesgo existe menor conducción agresiva.
8	2023	(Pabian y Vandebosch, 2023)	The Dark Tetrad, online moral disengagement, and online aggression perpetration among adults	2000	Tétrada Oscura de la Personalidad (Narcisismo, maquiavelismo, psicopatía, sadismo)	Insultos, amenazas, agresión digital	Los resultados indican que la psicopatía y sadismo, guardan relación con conductas agresivas online. Mientras que el maquiavelismo y narcisismo no demostraron relación significativa.
9	2023	(Hornsveld y Kraaimaat, 2023)	Psychological factors predicting violent prison inmates' anger and aggression	102	Neuroticismo, amabilidad y responsabilidad	Agresión física y verbal	Se plantea al estado de ira como principal predictor de agresiones, Donde el neuroticismo e ira como rasgos aparecen como predictores de mayor estado de ira, lo cual en conjunto con bajas puntuaciones en rasgos de amabilidad funcionan como predictores de agresión.
10	2023	(Amorim-Gaudêncio et al., 2023)	Relationship between psychopathy, personality and human values in a	56	5 Grandes Rasgos de Personalidad (Neuroticismo, apertura a la	Conductas criminales asociadas a violencia	Se encontró una correlación positiva con neuroticismo y apertura a la experiencia con el estilo de vida antisocial, lo cual, a su vez se relaciona con mayor inestabilidad emocional.

			prison sample psychopathy		experiencia, extraversión, responsabilidad y amabilidad) y Psicopatía		
11	2022	(Masoudzadeh et al., 2022)	The Role of Relationship Emotional Schemas and Personality Dimensions on Domestic Violence in People Referred to a Forensics Center in Iran	132	5 Grandes Rasgos de Personalidad (Neuroticismo, Extraversión, Apertura, Amabilidad, Responsabilidad)	Violencia doméstica, toma en cuenta violencia física, sexual y emocional.	El neuroticismo se asoció de manera positiva con violencia doméstica, Mientras que la extraversión se relacionó de manera negativa con este tipo de conductas violentas. Sin embargo, al explicar los esquemas emocionales el 41% de varianza, se excluyó a la personalidad del modelo stepwise. A pesar de esto, se reconoce al neuroticismo como el rasgo más asociado a las conductas de violencia con mejor consistencia.
12	2022	(van Dongen et al., 2022)	Sensation seeking and its relationship with psychopathic traits, impulsivity and aggression: a validation of the Dutch Brief Sensation Seeking Scale (BSSS)	249	Apertura a la experiencia, psicopatía, impulsividad, agresión	Agresión reactiva y agresión proactiva	La búsqueda de experiencia se correlaciona con psicopatía, además personas que puntuaron alto en dicho rasgo tienen índices de impulsividad elevada, especialmente de impulsividad motora. De manera que si bien conecta a la búsqueda de experiencias con agresión total, no hubo diferencias significativas entre agresión reactiva o proactiva.
13	2021	(Brugués y Caparrós, 2022)	Dysfunctional personality, Dark Triad and moral disengagement in incarcerated offenders: implications for recidivism and violence	63	Rasgos disfuncionales de Personalidad según el modelo de Millon, Triada oscura de la personalidad (Psicopatía, Narcisismo, Maquiavelismo) y Mecanismos de desconexión moral (rasgos antisociales, sádico y psicopatía).	Delitos con uso de violencia, conducta antisocial	Personas que cometieron delitos violentos puntuaron más alto en rasgos antisociales y esquizoides. Se plantea que el rasgo antisocial predice reincidencia en agresiones. Se encuentra asociación entre la psicopatía y desconexión moral.
14	2021	(Sheehan et al., 2021)	A multilevel examination of lifetime aggression: integrating cortical thickness, personality	129	Antagonismo y desinhibición	Agresión física directa	La agresión física se asoció con rasgos de personalidad correspondientes con antagonismo y desinhibición, donde el trauma interpersonal se relaciona con mayor aparición de conductas

			pathology and trauma exposure.			agresivas. Donde el antagonismo se plantea como factor predictor de agresividad.	
15	2021	(Dam et al., 2021)	Trait aggression is associated with five-factor personality traits in males	259	5 Grandes Rasgos de Personalidad (Neuroticismo, Extraversión, Apertura, Amabilidad, Responsabilidad)	Agresión general, incluye historial de delitos violentos	Se encontró mayor asociación entre el neuroticismo y agresión total, las evaluaciones y escalas aplicadas revelaron que la amabilidad, responsabilidad, extraversión y apertura no guardan una asociación significativa con conductas o rasgos agresivos. Además, se encontró que existen mayores niveles de agresión en personas que puntúan alto en neuroticismo, en conjunto con bajos puntajes en amabilidad y responsabilidad.
16	2021	(Mesbah et al., 2021)	Anger and cluster B personality traits and the conversion from unipolar depression to bipolar disorder	1585	Clúster B (Antisocial y Límite)	Analiza reactividad agresiva, ataques de ira, impulsividad y tendencia a perder el control	Los resultados indican que pacientes con trastorno bipolar que tienen más predominancia de conductas agresivas tienen mayores puntajes en rasgos límites de personalidad

Resultados

De los 16 artículos que se analizaron, las muestras están entre 56 y 2000 participantes, donde las investigaciones analizaron la relación existente entre los distintos rasgos de personalidad en diversos contextos, desde varios modelos como los Cinco Grandes o Big Five, Tríada Oscura de Personalidad y Tétrada Oscura de Personalidad, así como también se analizaron rasgos patológicos correspondientes al clúster B de la clasificación de la personalidad.

Modelo de los Cinco Grandes: Con respecto a este modelo, el rasgo que mayor asociación y consistencia mostró en torno a conductas violentas/agresivas fue el neuroticismo, el cual se encuentra también asociado con agresión total, ira, hostilidad, violencia doméstica y conductas delictivas violentas.

Por otro lado, algunos de los estudios también encontraron que el neuroticismo se asocia con reactividad emocional y mayor tendencia a tener conductas agresivas de tipo física o verbal. Bajos niveles en responsabilidad y amabilidad, aparecen como factores constantes asociados a mayor agresividad. En cuanto a la extraversión, si bien se menciona en los artículos esta no se describe como un rasgo principal o de mayor importancia, dado a que los resultados al

analizar ese rasgo varían según las variables de la población, al igual que con la búsqueda de experiencia.

Triada Oscura de la Personalidad Y Tétrada Oscura de la Personalidad: los estudios que por su lado asociaron las conductas agresivas/violentas en torno a rasgos de la personalidad según la triada/tétrada de la personalidad, indican que en cuanto más alto puntúe una persona en psicopatía mayor predisposición a desarrollar conductas violentas tendrá. Donde el maquiavelismo y narcisismo se encuentran más asociados con conducta antisocial violenta, conducta delictiva y reincidencia en las mismas conductas.

Rasgos Patológicos y Clúster B: Por su parte, estos estudios se centran principalmente en rasgos límites de la personalidad y antisociales, así como también antagonismo y extraversión, donde personas con dichos rasgos presentan mayor cantidad de agresiones físicas y reactividad agresiva.

Por tanto, los resultados indican que hay rasgos de personalidad como el neuroticismo elevado, baja amabilidad, así como puntuaciones altas en psicopatía y antagonismo se relacionan de manera más directa con el desarrollo de conductas agresivas/violentas.

Discusión

La información revisada sugiere que la relación entre los rasgos de la personalidad y conductas agresivas/violentas en adultos no es determinante, sino que podría cambiar según el rasgo analizado, el tipo de conducta y el contexto de la muestra analizada. De modo que, los hallazgos demuestran que ciertos rasgos actúan como factores de riesgo para el desarrollo de estas conductas, donde esta relación está influenciada también por factores contextuales, cognitivos y/o emocionales.

Respondiendo a la pregunta de investigación principal, se encontró que el neuroticismo aparece como el rasgo con mayor consistencia en cuanto a su asociación a conductas agresivas y/o violentas, de manera que en los estudios se reportaron puntuaciones elevadas en neuroticismo vinculándose con mayor agresión física, verbal y conductas delictivas violentas (Dam et al., 2021; Guo, 2025; Hurezan et al., 2024; Masoudzadeh et al., 2022), siendo relacionado además con inestabilidad emocional y baja tolerancia a la frustración, las cuales son características propias del neuroticismo. No obstante, como se mencionó no es un determinante, puesto a que si bien también se encontró que existe relación entre el neuroticismo y conductas de abuso doméstico, según Salarvand et al. (2024) al controlar variables sociodemográficas estas conductas dejan de aparecer como relacionadas

al neuroticismo. Donde el desarrollo de estas conductas estaría más relacionado a factores contextuales. Por otro lado, en muestras forenses o clínicas, se encontró el neuroticismo tiende a potenciarse al asociarse a bajos niveles de amabilidad o responsabilidad (Dam et al., 2021; Hornsveld y Kraaimaat, 2023), Lo que indicaría que la aparición de conductas agresivas o violentas más que asociarse a un rasgo en específico o aislado, se asocia a sus combinaciones. Por otro lado, la apertura a la experiencia constituye un factor relacionado con impulsividad y se correlaciona con la psicopatía (van Dongen et al., 2022), demostrando cómo en determinados contextos funciona como predictor.

En cuanto a la amabilidad y responsabilidad, los resultados de las investigaciones analizadas muestran que al tener puntajes bajos en estas dimensiones también se asocia de manera consistente con mayores niveles de agresión (Guo, 2025; Hornsveld y Kraaimaat, 2023). Empero, estudios también encontraron asociaciones significativas cuando estos se analizan de manera independiente (Dam et al., 2021), indicando que estos rasgos podrían también actuar como factores inhibidores o protectores. Siendo concordante con el estudio realizado por Masoudzadeh et al., (2022), donde inicialmente se encontró asociación entre la personalidad y

conductas agresivas o violentas, finalmente fue excluida del modelo explicativo desarrollado, debido a la variabilidad presentada al introducir factores emocionales, los cuales demostraron mediar la expresión de ciertas conductas.

Con respecto a los rasgos oscuros, se evidencia mayor asociación entre psicopatía y conductas violentas, especialmente en contextos forenses (Balcioglu et al., 2024; Brugués y Caparrós, 2022; Hashemian et al., 2024; Hurezan et al., 2024). Los estudios muestran también que no toda psicopatía se traduce en mayor severidad de violencia (Balcioglu et al., 2024). De estos, dentro del área cibernética, rasgos como psicopatía y sadismo fueron los únicos en relacionarse de manera significativa a la agresión digital, mientras que no se encontró relación entre el maquiavelismo y narcisismo con respecto a agresividad o violencia (Pabian y Vandebosch, 2023). Reforzando la idea de que distintos rasgos tendrán mayor o menor influencia según el contexto.

Por otro lado, en cuanto a la capacidad predictiva de los rasgos, la mayoría de estudios usaron diseños transversales y análisis correlacionales, por tanto se limita la capacidad de establecer una relación causal. A pesar de esto, algunos trabajos plantean a determinados rasgos como predictores (Hurezan et al., 2024; Sheehan et al., 2021). Otros trabajos plantean que al estudiar variables que actúen como mediadoras la relación entre rasgos de

personalidad y las conductas planteadas disminuye; tomando como variables mediadoras a la percepción de riesgo según Wang et al. (2023), traumas interpersonales mencionado por Sheehan et al. (2021) o esquemas personales para Masoudzadeh et al., (2022). Sugiriendo que los rasgos de personalidad actuarían más como factores de vulnerabilidad que interactúan con factores ambientales, más que como una causa directa. No obstante, rasgos asociados con el clúster B de personalidad, específicamente rasgos límites de la personalidad sí demostraron ser predictores de este tipo de conductas (Mesbah et al., 2021).

Para finalizar, en cuanto refiere a los modelos de personalidad más utilizados, se encontró que el modelo de los Cinco Grandes fue principalmente el marco teórico utilizado en estudios con muestras no clínicas (Amorim-Gaudêncio et al., 2023). A diferencia de estudios realizados en contextos forenses y de delincuencia, donde hubo mayor uso de la Tríada o Tétrada Oscura de la personalidad (Leucci et al., 2024). Esto debe ser tomado en cuenta, ya que la diferencia metodológica podría explicar parte de la variabilidad en cuanto a los resultados encontrados, especialmente por la diferencia en la manera de conceptualizar la personalidad, ya que cada modelo plantea un énfasis distinto en cuanto a rasgos normativos y patológicos.

En conclusión, existe evidencia consistente que respalda la relación entre ciertos rasgos de personalidad y la predisposición a conductas agresivas en adultos, empero, la relación que se plantea es multidimensional y está influenciada por variables emocionales y/o contextuales. De

Conclusiones

La evidencia analizada en el presente trabajo indica que la relación entre ciertos rasgos de personalidad y la predisposición a conductas agresivas/violentas. Donde altos puntajes de neuroticismo en conjunto con bajos niveles de amabilidad y responsabilidad constituyen un predictor para la conducta agresiva/violenta. De igual manera, se observa que en personas que poseen rasgos de personalidad predominantes de antagonismo y psicopatía tienden a presentar este tipo de conductas con mayor reincidencia. No obstante, es necesario tomar en cuenta también la influencia que tienen factores externos sobre el desarrollo de este tipo de conductas.

Dejando en evidencia la necesidad de tomar en consideración la valoración de rasgos de personalidad al momento de realizar programas de prevención o posvención. Por lo que es necesario que futuros trabajos de investigación profundicen en los modelos explicativos e integradores, donde se tome en cuenta rasgos de personalidad así como factores

modo que si bien, las conductas agresivas/violentas no pueden explicarse exclusivamente desde un marco de personalidad, sí están relacionados con la combinación de ciertos rasgos o estructuras personológicas.

sociodemográficos que podrían influir en el desarrollo de ciertos rasgos específicos.

Recomendaciones

Se recomienda que para futuras investigaciones se incorporen diseños longitudinales, de modo que la información sobre predicción sea más consistente. De igual manera, se deben tomar en cuenta la influencia de las variables externas en el desarrollo de ciertos rasgos de personalidad.

De forma similar, es importante poder tomar en cuenta que no todos los rasgos mencionados se asociarían con los mismos tipos de conducta agresiva/violenta. Por otro lado, se debe considerar que los rasgos no predicen la conducta por sí solos, sino que es la combinación de determinados rasgos en conjunto o combinación con ciertos factores contextuales y/o familiares.

Es importante tomar en cuenta que los hallazgos también permiten generar medidas de prevención, intervención y posvención mejor direccionadas a las necesidades tanto de la víctima como del victimario. Donde para llevarlos a cabo, se debe tomar no solo

medidas restitutivas o de reinserción social, sino que la evidencia demuestra que es necesario tomar en consideración los factores sociodemográficos a los que la persona va a ser expuesta, así como factores psicológicos y emocionales para tener mejores resultados en la disminución de reincidencia de conductas agresivas/violentas.

Limitaciones

El presente trabajo presenta algunas limitaciones que deben considerarse al momento de la interpretación y lectura de sus resultados. Siendo la primera, el que existe heterogeneidad en cuanto a la metodología y

conceptualización de los estudios, donde si bien se analiza rasgos de personalidad y conductas agresivas/violentas, son definidas y contextualizadas de maneras distintas. Por otro lado, las conductas evaluadas incluyen varios tipos de agresión/violencia por lo que la relación se plantea de manera general. En segundo lugar, se debe tomar en cuenta que los estudios analizados son de carácter transversal, por lo que los resultados no se deben interpretar como relaciones determinantes, ya que para esto sería necesario analizar estudios longitudinales. Finalmente, la restricción a artículos de libre acceso pudo haber excluido investigaciones relevantes generando un sesgo de selección.

Referencias

Aguilera Eguía, R. (2014). ¿Revisión sistemática, revisión narrativa o metaanálisis? *Revista de la Sociedad Española del Dolor*, 21(6), 359–360. <https://doi.org/10.4321/S1134-80462014000600010>

Amorim-Gaudêncio, C., Andrade, J. M. de, Esteves, G. G. L., Oliveira, G. R. de, Carvalho, E. R. de O., Braz, L. F. G., y Kossobudzka, D. A. D. (2023). Relationship between psychopathy,

personality and human values in a prison sample psychopathy. *Psico-USF*, 28(1), 135–148. SciELO Brasil. <https://doi.org/10.1590/1413-82712023280111>

Ángel, J. R., y Sánchez, R. G. (2024). Revisión sistemática sobre Rasgos de Personalidad en Adolescentes Infractores de Agresión Sexual. *Arandu UTIC*, 11(2), 695–724.

- <https://doi.org/10.69639/arandu.v11i2.304>
- Antonioni, D. (1998). RELATIONSHIP BETWEEN THE BIG FIVE PERSONALITY FACTORS AND CONFLICT MANAGEMENT STYLES. *International Journal of Conflict Management*, 9(4), 336–355.
<https://doi.org/10.1108/eb022814>
- Balcioglu, Y. H., Dogan, M., Inci, I., Tabo, A., y Solmaz, M. (2024). Understanding the dark side of personality in sex offenders considering the level of sexual violence. *Psychiatry, Psychology and Law*, 31(2), 254–273. Scopus.
<https://doi.org/10.1080/13218719.2023.2192259>
- Bergman, M. (2023). *El negocio del crimen: El crecimiento del delito, los mercados ilegales y la violencia en América Latina*. Fondo de Cultura Económica Argentina.
- Bernal Miramontes, C. R., Arreola Ávila, X. A., y Figueroa Varela, Ma. D. R. (2025). Agresión y Violencia, Una Imprescindible Desambiguación de Conceptos. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 9(2), 4808–4831.
https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v9i2.17254
- Bettencourt, B. A., Talley, A., Benjamin, A. J., y Valentine, J. (2006). Personality and aggressive behavior under provoking and neutral conditions: A meta-analytic review. *Psychological Bulletin*, 132(5), 751–777.
<https://doi.org/10.1037/0033-2909.132.5.751>
- Blair Trujillo, E. (2009).
[Http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_abstract&pid=S0188-77422009000200002&lng=es&nrm=iso&tlng=es](http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_abstract&pid=S0188-77422009000200002&lng=es&nrm=iso&tlng=es). *Política y cultura*, (32), 9–33.
http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_abstract&pid=S0188-

- 77422009000200002&lng=es&nrm=iso&tlng=es
- Bravo Queipo de Llano, B., Sainz, T., Díez Sáez, C., Barrios Miras, E., Bueno Barriocanal, M., Cózar Olmo, J. A., Fabregas Martori, A., y Gancedo Baranda, A. (2024). La violencia como problema de salud. *Anales de Pediatría*, 100(3), 202–211. <https://doi.org/10.1016/j.anpedi.2024.02.007>
- Brugués, G., y Caparrós, B. (2022). Dysfunctional personality, Dark Triad and moral disengagement in incarcerated offenders: Implications for recidivism and violence. *Psychiatry, Psychology and Law*, 29(3), 431–455. Scopus. <https://doi.org/10.1080/13218719.2021.1917011>
- Carrasco, M. Á., y González, M. J. (2006). Aspectos conceptuales de la agresión: Definición y modelos explicativos [Theoretical issues on aggression: concept and models]. *Acción Psicológica*, 4(2), 7–38. <https://doi.org/10.5944/ap.4.2.478>
- Carton, H., y Egan, V. (2017). The dark triad and intimate partner violence. *Personality and Individual Differences*, 105, 84–88. <https://doi.org/10.1016/j.paid.2016.09.040>
- Carver, C., y Sheier, M. (2014). *Teorías de la personalidad*. Pearson. https://www.academia.edu/45035887/Teorias_de_la_personalidad_Charles_S_Carver
- Caspi, A., Roberts, B. W., y Shiner, R. L. (2005). Personality Development: Stability and Change. *Annual Review of Psychology*, 56(Volume 56, 2005), 453–484. <https://doi.org/10.1146/annurev.psych.55.090902.141913>
- Chow, R. T. S., Yu, R., Geddes, J. R., y Fazel, S. (2025). Personality disorders, violence and antisocial behaviour: Updated systematic review and meta-regression analysis.

- The British Journal of Psychiatry*, 227(1), 481–491.
<https://doi.org/10.1192/bjp.2024.226>
- Criollo Orellana, C. F., Mogrovejo Rivas, R. E., Durán Ocampo, A. R., Criollo Orellana, C. F., Mogrovejo Rivas, R. E., y Durán Ocampo, A. R. (2019). Observancia del tratamiento jurídico penal a las personas con trastornos mentales comprobados en el COIP. *Conrado*, 15(68), 203–213.
http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_abstract&pid=S1990-86442019000300203&lng=es&nrm=iso&tlng=es
- Dam, V. H., Hjordt, L. V., da Cunha-Bang, S., Sestoft, D., Knudsen, G. M., y Stenbæk, D. S. (2021). Trait aggression is associated with five-factor personality traits in males. *Brain and Behavior*, 11(7). Scopus.
<https://doi.org/10.1002/brb3.2175>
- Ferguson, C. J. (2010). Genetic Contributions to Antisocial Personality and Behavior: A Meta-Analytic Review From an Evolutionary Perspective. *The Journal of Social Psychology*, 150(2), 160–180.
<https://doi.org/10.1080/00224540903366503>
- Flores Rojas, X. G., y Aldana Campos, P. A. (2023). *Relación entre los rasgos de personalidad y la conducta antisocial: Una revisión sistemática*.
<https://repository.unab.edu.co/handle/20.500.12749/23032>
- Gavernet Busqueta, L. (2024). Violencia y Derecho desde una perspectiva socio-jurídica crítica. *Anuario del Área Socio-Jurídica*, 16(1).
https://doi.org/10.26668/1688-5465_anuariosociojuridico/2024.v16i1.10856
- González Moraga, F. R. (2015). La tríada oscura de la personalidad: Maquiavelismo, narcisismo y psicopatía. Una mirada evolutiva. *Revista Criminalidad*, 57(2), 253–265.

- http://www.scielo.org.co/scielo.php?script=sci_abstract&pid=S1794-31082015000200006&lng=en&nrm=iso&tlng=es
- Guo, Y. (2025). Gender differences in the relationship between big five personality traits and aggression among physical education students. *Scientific Reports*, 15(1), 8122. <https://doi.org/10.1038/s41598-025-93038-w>
- Hamby, S. (2017). On defining violence, and why it matters. *Psychology of Violence*, 7, 167–180. <https://doi.org/10.1037/vio0000117>
- Hashemian, S. S., Golshani, S., Firoozabadi, K., Firoozabadi, A., Fichter, C., Dürsteler, K. M., Brühl, A. B., Khazaie, H., y Brand, S. (2024). 2D:4D-ratios among individuals with amphetamine use disorder, antisocial personality disorder and with both amphetamine use disorder and antisocial personality disorder. *Journal of Psychiatric Research*, 170, 81–89. <https://doi.org/10.1016/j.jpsychires.2023.12.004>
- Hathaway, S. R., y Monachesi, E. D. (1963). *Adolescent personality and behavior* (p. 193). U. Minnesota Press.
- Herreros, O. (2010). Etiología y fisiopatología de la conducta agresiva. *Revista de Psiquiatría Infanto Juvenil*, (3), 245–269.
- Hornsveld, R. H. J., y Kraaimaat, F. W. (2023). Psychological factors predicting violent prison inmates' anger and aggression. *Journal of Forensic Psychology Research and Practice*, 23(5), 472–488. Scopus. <https://doi.org/10.1080/24732850.2022.2048768>
- Hurezan, L., Turi, A., Ion, A., y Visu-Petra, L. (2024). Dark and bright personality dimensions as predictors of criminal behavior and recidivism. *Scientific Reports*, 14(1), 18565. <https://doi.org/10.1038/s41598-024-69288-5>

Infocop. (2025, enero 10). En los últimos años han aumentado los casos de violencia y los problemas de salud mental, según ANAR. *Infocop*. <https://www.infocop.es/en-los-ultimos-anos-han-aumentado-los-casos-de-violencia-y-los-problemas-de-salud-mental-segun-anar/>

Jackson, J. J., y Wright, A. J. (2024). The process and mechanisms of personality change. *Nature Reviews Psychology*, 3(5), 305–318. <https://doi.org/10.1038/s44159-024-00295-z>

Leucci, A. C., De Giorgi, I., Pelizza, L., Bortolotti, B., D'Adda, F., Gammino, L., Gibiino, S., Lia, L., Magro, M., Pellegrini, L., y Menchetti, M. (2024). Borderline personality disorder and aggressive behavior: A study based on the DSM-5 alternative model. *Journal of Psychiatric Research*, 173, 367–371. <https://doi.org/10.1016/j.jpsychires.2024.03.020>

Llopis Giménez, C., Hernández Mancha, I., Rodríguez García, M. I., Llopis Giménez, C., Hernández Mancha, I., y Rodríguez García, M. I. (2017). Rasgos de personalidad desadaptativos y trastornos de la personalidad en mujeres que denuncian a sus parejas. A propósito de un caso. *Cuadernos de Medicina Forense*, 23(3–4), 92–99. https://scielo.isciii.es/scielo.php?script=sci_abstract&pid=S1135-76062017000200092&lng=es&nrm=iso&tlng=es

López Soler, C., y López López, J. R. (2003). Rasgos de personalidad y conducta antisocial delictiva. *Psicopatología Clínica Legal y Forense*, 3(2), 5–19. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=982275>

Masoudzadeh, A., Alami, S., Naderi Rajeh, Y. N., Taheri, E., y Sadeghi, H. (2022). The Role of Relationship Emotional Schemas and Personality

- Dimensions on Domestic Violence in People Referred to a Forensics Center in Iran. *Iranian Journal of Psychiatry*, 17(1), 44–51. Scopus. <https://doi.org/10.18502/ijps.v17i1.8048>
- Mesbah, R., de Bles, N., Rius-Ottenheim, N., van der Does, A. J. W., Penninx, B. W. J. H., van Hemert, A. M., de Leeuw, M., Giltay, E. J., y Koenders, M. (2021). Anger and cluster B personality traits and the conversion from unipolar depression to bipolar disorder. *Depression and Anxiety*, 38(6), 671–681. Scopus. <https://doi.org/10.1002/da.23137>
- OPS. (2025, diciembre 12). *Prevención de la violencia—OPS/OMS | Organización Panamericana de la Salud*. <https://www.paho.org/es/temas/prevencion-violencia>
- Pabian, S., y Vandebosch, H. (2023). The Dark Tetrad, online moral disengagement, and online aggression perpetration among adults. *Telematics and Informatics Reports*, 11. Scopus. <https://doi.org/10.1016/j.teler.2023.100089>
- Page, M. J., McKenzie, J., Boutron, I., Hoffmann, T. C., Mulrow, C. D., Shamseer, L., Tetzlaff, J. M., Akl, E. A., Brennan, S. E., Chou, R., Glanville, J., Grimshaw, J. M., Hróbjartsson, A., Lalu, M. M., Li, T., Loder, E. W., Mayo-Wilson, E., McDonald, S., McGuinness, L. A., ... Alonso-Fernández, S. (2021). Declaración PRISMA 2020. *Revista Española de Cardiología*, 74(9), 790–799. <https://doi.org/10.1016/j.recesp.2021.06.016>
- Paulhus, D. L., y Williams, K. M. (2002). The Dark Triad of personality: Narcissism, Machiavellianism, and psychopathy. *Journal of Research in Personality*, 36(6), 556–563. [https://doi.org/10.1016/S0092-6566\(02\)00505-6](https://doi.org/10.1016/S0092-6566(02)00505-6)

Peralta, J. X. P. (2023). El Aumento de la Violencia en Ecuador: Análisis de las Variables Socioeconómicas y su Relación con la Tasa de Homicidios. *Revista de Cultura de paz*, 7, 99–122. <https://doi.org/10.58508/cultpaz.v7.182>

Posada Giléde, R., y Parales Qüenza, C. J. (2012). Violencia y desarrollo social: Más allá de una perspectiva de trauma. *Universitas Psychologica*, 11(1), 255–267. http://www.scielo.org.co/scielo.php?script=sci_abstract&pid=S1657-92672012000100021&lng=en&nrm=iso&tlng=es

Ramírez-López, C. A., y Arcila-Rodríguez, W. O. (2013). Violencia, conflicto y agresividad en el escenario escolar. *Educación y Educadores*, 16(3), 411–429. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=83429830002>

Reyes-Guaranda, M. E., y Orellana-Moscoso, A. F. (2024). Trastorno de

la personalidad antisocial y responsabilidad legal: Una revisión sistematizada de la evidencia. *South American Research Journal*, 4(1), 27–34. <https://doi.org/10.5281/zenodo.13821380>

Reyna, M. V. S., Toro, A. V. del, Vincent, N. A. M., Amado, F. R., Salazar, M. O. G., González, A. M. B., y Ávila, J. M. J. (2021). Revisión sistemática: El más alto nivel de evidencia. *Orthotips AMOT*, 17(4), 217–221. <https://www.medigraphic.com/cgi-bin/new/resumen.cgi?IDARTICULO=102220>

Reynolds, B., Ortengren, A., Richards, J. B., y de Wit, H. (2006). Dimensions of impulsive behavior: Personality and behavioral measures. *Personality and Individual Differences*, 40(2), 305–315. <https://doi.org/10.1016/j.paid.2005.03.024>

- Salarvand, S., Azizi, Z., Bitaraf, S., y Momeni-Safarabad, N. (2024). Prevalence of Self-reported Domestic Elder Abuse and Its Relation with Personality Traits of Older People and Their Family Caregivers. *Archives of Iranian Medicine*, 27(6), 323–333. <https://doi.org/10.34172/aim.28107>
- Schultz, D. P., y Schultz, S. E. (2009). *Theories of personality* (9th ed). Wadsworth Cengage Learning. https://gc.scalahed.com/recursos/files/r161r/w24802w/Schultz_Teorias_de_la_Personalidad.pdf
- Sheehan, A. E., Bounoua, N., Miglin, R., Spielberg, J. M., y Sadeh, N. (2021). A multilevel examination of lifetime aggression: Integrating cortical thickness, personality pathology and trauma exposure. *Social Cognitive and Affective Neuroscience*, 16(7), 716–725. <https://doi.org/10.1093/scan/nsab042>
- Siever, L. J. (2008). Neurobiology of Aggression and Violence. *The American journal of psychiatry*, 165(4), 429–442. <https://doi.org/10.1176/appi.ajp.2008.07111774>
- Silva Fernández, C. S., Barchelot Aceros, L. J., Galván, G. D., Silva Fernández, C. S., Barchelot Aceros, L. J., y Galván, G. D. (2021). Caracterización de la conducta agresiva y de variables psicosociales en una muestra de adolescentes de la ciudad de Bucaramanga y su área metropolitana. *Psicogente*, 24(46), 36–57. <https://doi.org/10.17081/psico.24.46.4498>
- UNICEF. (2024). *La violencia siempre deja huellas dolorosas* / UNICEF. Recuperado el 16 de enero de 2026, de <https://www.unicef.org/ecuador/la-violencia-siempre-deja-huellas-dolorosas>

United Nations. (2018). *Una nueva era de conflictos y violencia / Naciones Unidas*. United Nations. United Nations.
<https://www.un.org/es/un75/new-era-conflict-and-violence>

van Dongen, J. D. M., de Groot, M., Rassin, E., Hoyle, R. H., y Franken, I. H. A. (2022). Sensation seeking and its relationship with psychopathic traits, impulsivity and aggression: A validation of the Dutch Brief Sensation Seeking Scale (BSSS). *Psychiatry, Psychology and Law*, 29(1), 20–32. Scopus.
<https://doi.org/10.1080/13218719.2020.1821825>

Vásquez, E. R. (2020). Rasgos y Personalidad. Conceptos generales y su papel en los Trastornos de Personalidad. *Revista Latinoamericana de Personalidad*, 1(1), 42–53.
<http://revistalatinoamericanadelapersonalidad.org/revista-1-1/>

Vibeke, H., Vadskjær Hjordt, L., Da Cunha-Bang, S., Sestoft, D., Moos Knudsen, G., y Siggaard, D. (2021). Trait aggression is associated with five-factor personality traits in males. *Brain and Health*, 11(7).
<https://onlinelibrary.wiley.com/doi/full/10.1002/brb3.2175>

Wang, S., Zhang, Y., y Sun, L. (2023). Effects of personality traits on bus drivers' prosocial and aggressive behaviours: The moderated mediating role of risk perception and gender. *PloS One*, 18(2), e0281473.
<https://doi.org/10.1371/journal.pone.0281473>