



***FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD***

***Trabajo de fin de Carrera titulado:***

FACTORES DE RIESGO QUE INFLUYEN EN LA CONDUCTA DELICTIVA DE ADOLESCENTES INFRACTORES RETENIDOS EN LOS CENTROS DE REINSERCIÓN DE MENORES.

***Realizado por:***

ISRAEL BENJAMIN FUERTES MAIGUA

***Director del proyecto:***

MG. ARIELA ORBEA

***Como requisito para la obtención del título de:***

***LICENCIATURA EN PSICOLOGÍA***

QUITO, 30 DE MARZO del 2026

## ***DECLARACIÓN JURAMENTADA***

Yo, Israel Benjamín Fuertes Maigua, ecuatoriano, con Cédula de ciudadanía N° 1003669726, declaro bajo juramento que el trabajo aquí desarrollado es de mi autoría, que no ha sido presentado anteriormente para ningún grado o calificación profesional, y se basa en las referencias bibliográficas descritas en este documento.

A través de esta declaración, cedo los derechos de propiedad intelectual a la UNIVERSIDAD INTERNACIONAL SEK, según lo establecido en la Ley de Propiedad Intelectual, reglamento y normativa institucional vigente.

---

Israel Benjamín Fuertes Maigua

C.I.: 1003669726

### ***DECLARACIÓN DEL DIRECTOR DE TESIS***

Declaro haber dirigido este trabajo a través de reuniones periódicas con el estudiante, orientando sus conocimientos y competencias para un eficiente desarrollo del tema escogido y dando cumplimiento a todas las disposiciones vigentes que regulan los Trabajos de Titulación.



Firmado electrónicamente por:  
**ARIELA DENISE  
ORBEA CEVALLOS**

-----  
Mg. Ariela Orbea

***LOS PROFESORES INFORMANTES:***

Mg. Patricia Pitta

PhD. Gabriela Llanos

Después de revisar el trabajo presentado lo han calificado como apto para su defensa oral ante el tribunal examinador.



Patricia Janeth Pitta  
Vargas



Mg. Patricia Pitta



GABRIELA ANDREA  
LLANOS ROMAN

Verificar autenticidad con FirmatIME

PhD. Gabriela Llanos

Quito, 30 demarzo de 2026

***DECLARACIÓN DE AUTORÍA DEL ESTUDIANTE***

Declaro que este trabajo es original, de miautoría, que se han citado las fuentes correspondientes y que en su ejecución serespetaron las disposiciones legales que protegen los derechos de autor vigentes.

-----  
Israel Benjamín Fuertes Maigua

C.I.: 1003669726

# FACTORES DE RIESGO QUE INFLUYEN EN LA CONDUCTA DELICTIVA DE ADOLESCENTES INFRACTORES RETENIDOS EN LOS CENTROS DE REINTEGRACIÓN DE MENORES

Israel Benjamín Fuertes Maigua<sup>1</sup>, Ariela Denise Orbea Cevallos (Tutor)<sup>2</sup>

**Resumen:** La criminalidad es un fenómeno multifactorial que genera gran preocupación social debido al incremento de la conducta violenta en los jóvenes. Esta investigación aborda la pregunta de cuáles son los factores de riesgo con mayor influencia en el comportamiento delictivo de adolescentes retenidos en centros de reintegración, bajo la hipótesis de que existe una concurrencia significativa entre variables individuales y socioambientales. Para ello, se empleó un enfoque cualitativo con diseño documental y alcance descriptivo, realizando una revisión sistemática de 10 artículos científicos seleccionados mediante el método PRISMA en bases de datos como Scibd, Scopus y Google Academy.

Los resultados revelan que una gran parte de los adolescentes infractores presenta conductas externalizantes asociadas a la impulsividad. Asimismo, se identificaron factores familiares críticos, como la parentalidad permisiva y el abandono en centros de internamiento, donde la mayoría de los internos no recibe visitas. En el ámbito educativo, se evidencia que varios de estos adolescentes no han logrado completar sus estudios secundarios. En contextos como el de Ecuador se observa una baja efectividad de las medidas socioeducativas, debido a que con frecuencia predominan respuestas centradas en el castigo. Se concluye que la delincuencia juvenil es el resultado de la interacción dinámica entre riesgos individuales, familiares y estructurales, como la pobreza y la exclusión. Por lo tanto, es imperativo transitar hacia políticas públicas integrales que prioricen la prevención temprana y la rehabilitación psicosocial sobre el castigo, e involucren a la familia y la comunidad para reducir efectivamente la reincidencia.

**Palabras clave:** agresividad ; impulsividad ; parentalidad ; salud mental

**Abstract:** Crime is a multifactorial phenomenon that generates great social concern due to the increase in violent behavior in young people. This research addresses the question of which risk factors have the greatest influence on the criminal behavior of adolescents held in reintegration centers, under the hypothesis of significant concurrence between individual and socio-environmental variables. To do this, a qualitative approach with documentary design and descriptive scope was used, carrying out a systematic review of 10 scientific articles selected using the PRISMA method in databases such as Scibd, Scopus and Google Academy.

The results reveal that a large part of adolescent offenders present externalizing behaviors associated with impulsivity. Likewise, critical family factors are identified, such as permissive parenting and abandonment in detention centers, where the majority of inmates do not receive visitors. In the educational field, it is evident that several of these adolescents have not completed their secondary studies. In contexts such as Ecuador, a low effectiveness of socio-educational measures is observed, because responses focused on punishment frequently predominate. It is concluded that juvenile delinquency is the result of the dynamic interaction between individual, family, and structural risks, such as poverty and exclusion. Therefore, it is imperative to move towards comprehensive public policies that prioritize early prevention and psychosocial rehabilitation over punishment, and involve the family and the community to effectively reduce recidivism.

**Keywords:** aggressiveness ; impulsivity ; parenting ; mental health

## Pregunta de Investigación

¿ Cuáles son los factores de riesgo individuales y socioambientales con mayor influencia en el comportamiento delictivo de los adolescentes retenidos en los centros de reinserción de menores ?

## Objetivo General

Analizar los factores de riesgo de carácter individual, familiar, social y estructural que influyen en la conducta delictiva de los adolescentes infractores en los centros de reinserción, evaluando además la efectividad de las actuales estrategias de intervención y reinserción social a través de una revisión sistemática de literatura científica.

### 1. Introducción.

La criminalidad en la adolescencia es un tema que ha suscitado debate en las últimas décadas. El hecho de que los adolescentes e incluso los niños puedan cometer crímenes, a veces muy graves, sigue siendo motivo de incomodidad, curiosidad y falta de comprensión entre profesionales y expertos de diferentes áreas del conocimiento. Por esta razón, se han realizado numerosos estudios y se ha generado una gran cantidad de material bibliográfico con el objetivo de explicar las causas de este fenómeno.

En este texto, se abordarán brevemente los diferentes factores de riesgo externos e internos de la delincuencia juvenil según varios autores, para luego centrarse en la importancia del análisis y estudio de un factor de riesgo interno en particular: la agresividad. Además, se explicará su relevancia tanto para la detección temprana como para la prevención de la delincuencia juvenil.

El Código de la Niñez y la Adolescencia (CNA, 2003) manifiesta que: “Adolescente es la persona de ambos sexos entre doce y dieciocho años de edad” (Art 4, p. 1). El Código de la Niñez y la Adolescencia regula el comportamiento de los menores, pero, al no reconocerles responsabilidad penal, permite que estos cometan actos delictivos sin recibir las sanciones correspondientes. Esta falta de responsabilidad penal hasta los 12 años crea impunidad.

Por ello, los delitos cometidos por adolescentes han aumentado de manera alarmante en los últimos tiempos en nuestro país, convirtiéndose en un problema social que genera cada vez más preocupación, tanto por su creciente número como por su creciente peligrosidad. Esta conducta delictiva se ha convertido en una característica de sociedades que no han alcanzado un cierto nivel de prosperidad debido a diversos factores, como la situación económica, la migración y, sobre todo, la educación.

El Código de la Niñez y la Adolescencia, en su Art. 305 dispone: “Los adolescentes son penalmente inimputables y, por tanto, no serán juzgados por jueces penales ordinarios ni se les aplicarán las sanciones previstas en las leyes penales”. (CNA, 2003, p1). Además, al conocer el proteccionismo que el Estado y las leyes les brindan, es comprensible que los menores actúen de manera equivocada y vayan en contra de las normas que rigen la sociedad. Todas las infracciones que cometen los menores están amparadas por leyes especiales, como el Código de la Niñez y Adolescencia, que impone medidas socioeducativas que, en realidad, no logran cumplir su propósito.

La falta de centros de rehabilitación y de personal especializado dificulta la rehabilitación y la reinserción de los menores infractores en la sociedad. Los adolescentes, al conocer la protección que les otorga el Estado y saber que no recibirán condena penal por sus delitos, no evitarán cometer agresiones contra otras personas.

El Código de la Niñez y la Adolescencia en el Art. 4 define: "Niño o niña es la persona que no ha cumplido doce años de edad" (CNA, 2003, p1). Por lo tanto, teniendo en cuenta aspectos de convivencia, sociales, culturales y jurídicos, es necesario reformar el Código de la Niñez y la Adolescencia respecto de las sanciones aplicadas a los adolescentes por infracciones penales, como el asesinato y el homicidio. Estas no deben considerarse simples faltas conductuales, sino como delitos que deben ser sancionados conforme a las leyes penales, ya que los adolescentes de 16 a 18 años tienen conciencia y voluntad de sus acciones.

Así como es imperativo que el Estado proteja los derechos de los adolescentes, también lo es que se cumplan sus deberes. Estas medidas no resolverán de manera definitiva el problema de las infracciones de los menores, pero se busca reducir preventivamente la comisión de dichas transgresiones. Al tener conocimiento de que serán sancionados de manera drástica, mejorarán su comportamiento y sus relaciones con la sociedad a la que pertenecen. De esta manera, el Estado cumple con su obligación de salvaguardar la vida de todos los ciudadanos.

## 2. Materiales y Métodos

El presente estudio se desarrolló mediante una revisión sistemática, con un rigor metodológico que permite la replicabilidad de los hallazgos presentados. A diferencia de un estudio experimental de campo, esta investigación se fundamenta en el análisis de fuentes primarias ya publicadas.

La investigación adoptó un enfoque cualitativo, que permite la recolección y el análisis de datos para refinar las preguntas de investigación y revelar nuevas interrogantes a partir de la interpretación de información preexistente.

El paradigma utilizado es el interpretativo, orientado a profundizar en el fenómeno desde una perspectiva global y contextualizada.

El diseño es de tipo documental, con un alcance descriptivo y de corte transversal, lo que implica una única recolección y análisis de datos en un momento determinado.

Procedimiento de Búsqueda y Selección (Método PRISMA) Para garantizar la transparencia y el rigor, se aplicó el Método PRISMA (Preferred Reporting Items for Systematic Reviews and Meta-Analyses).

El proceso se dividió en las siguientes fases:

- Fuentes de Información y Materiales: Se utilizaron bases de datos de alto estándar científico: Scopus, Scibd y Google Académico.
- Estrategia de Búsqueda: Se emplearon palabras clave en español e inglés como "delincuencia juvenil", "adolescentes infractores", "factores de riesgo", "reinserción", entre otras.
- Se utilizaron operadores booleanos (AND, OR, NOT) para delimitar y combinar los conceptos de interés.

Criterios de Inclusión:

- Idioma: artículos en español e inglés.
- Temporalidad: Se priorizaron estudios actuales refinando la muestra a publicaciones de los últimos 8 años (2017-2025) para asegurar la actualidad de los datos.
- Tipo de fuente: libros, capítulos de libros y artículos de revistas científicas.

Criterios de Exclusión:

- Se descartaron blogs, páginas web convencionales, y repositorios institucionales generales para mantener la rigurosidad científica.
- Muestra y Procesamiento de Datos. A partir de un universo inicial de 8928 artículos identificados en la búsqueda general, se aplicaron filtros de inclusión y exclusión hasta obtener una muestra final de 10 artículos científicos para el análisis detallado.

Los datos de estos estudios fueron tabulados y categorizados según: (a) país, (b) autores, (c) metodología, (d) hallazgos clave y (e) limitaciones.

Dado que se trata de una revisión sistemática, el "área de estudio" abarca la diversidad geográfica de las investigaciones analizadas, que incluyen contextos de Ecuador, México, España, Grecia, Canadá, Estados Unidos, Polonia y Suecia. Esta pluralidad permite un análisis comparativo y una visión global de los factores de riesgo.

No se realizaron análisis estadísticos propios (como regresiones o ANOVA), sino que se empleó el análisis de contenido cualitativo para sintetizar los resultados de los estudios seleccionados. Este análisis se orientó a responder a los objetivos específicos del trabajo: identificar factores familiares, individuales y sociales, y evaluar las estrategias de reinserción.

Al ser una investigación de tipo documental basada en fuentes secundarias de acceso abierto y bases de datos científicas, no requirió la aprobación de un Comité de Ética para la Experimentación en Seres Humanos (CEISH). No obstante, el autor presenta una Declaración Juramentada que certifica la autoría original y el procesamiento debido de las referencias bibliográficas, conforme a las normas vigentes.

### 3.2. Figuras, Tablas y Esquemas

Nº	Título País Año Autores	Campo de Estudio	Metodología	Hallazgos	Limitaciones
1.	Hallazgos derivados de los factores que influyen en la reincidencia de los niños y adolescentes en conflicto con la ley  México  2022  (Paola Iliana de la Rosa Rodríguez)	Criminología	Diseño: Estudio descriptivo, orientado a identificar y caracterizar los factores asociados a las conductas antisociales y a la reincidencia en adolescentes en conflicto con la ley, sin establecer relaciones causales.  Enfoque: Mixto (cualitativo y cuantitativo). El enfoque cualitativo se basa en la revisión documental, entrevistas y el Análisis Cualitativo Comparado (QCA); el enfoque cuantitativo se apoya en el análisis de encuestas, conteos y datos estadísticos provenientes de fuentes institucionales.  Temporalidad: Retrospectiva y transversal, al analizar información secundaria y datos recolectados en un periodo determinado durante el trabajo de campo.  Alcance: Adolescentes en conflicto con la ley penal en	La ruptura de las relaciones familiares, especialmente entre los padres, es un factor intrínseco clave que favorece la reincidencia.  Vivir en un ambiente de disociación parental dificulta la reinserción social y aumenta la probabilidad de reincidencia.  La familia sigue siendo un factor central en la reintegración, ya que ni los centros de internamiento ni la escuela pueden reemplazar la socialización primaria.  Una proporción significativa de internos no recibe visitas familiares: 14,8 % en el DF y Estado de México, y 80,3 % en penales federales, lo que dificulta la reinserción social.  La pobreza y la exclusión social limitan la inclusión de los	No se mencionan específicamente en el texto.

			<p>México, específicamente menores de 18 años que reincidieron tras cumplir una sanción. Se excluyen los casos de jóvenes procesados en el sistema penal ordinario por haber alcanzado la mayoría de edad.</p> <p>Método: En una primera fase se realizó una revisión documental de literatura especializada sobre conductas antisociales juveniles, reincidencia y teorías criminológicas de enfoque sociológico, así como el análisis de informes de la ENASJUP, CNDH, INEGI, PGR y el Instituto Nacional de Salud Pública. En una segunda fase se llevó a cabo la investigación de campo mediante entrevistas y encuestas aplicadas en Centros de Internamiento Juvenil. El análisis cualitativo se efectuó mediante el Análisis Cualitativo Comparado (QCA) basado en la teoría de conjuntos difusos (fuzzy sets), mientras que los datos cuantitativos se analizaron mediante estadística descriptiva.</p>	<p>adolescentes en estructuras formales de la sociedad, incrementando la reincidencia.</p> <p>Se recomienda fortalecer los programas de reintegración social, con mayor involucramiento parental, seguimiento individualizado y programas de prevención y rehabilitación, en lugar de depender solo de la privación de libertad.</p>	
2.	<p>La familia en el proceso de rehabilitación y reinserción social de adolescentes infractores del CAI en Loja, rol del trabajador social.</p> <p>Ecuador</p> <p>2025</p> <p>Stefany Cecibel Sánchez Pineda</p>	Sociología	<p>Diseño: Investigación de tipo exploratorio y descriptivo. Es exploratoria porque aborda aspectos poco estudiados relacionados con la rehabilitación y reincidencia de adolescentes infractores, y descriptiva porque permite caracterizar las condiciones personales, familiares y sociales que influyen en su conducta.</p> <p>Enfoque: Mixto (cualitativo y cuantitativo). El enfoque</p>	<p>La participación familiar en el proceso de rehabilitación es frecuente: el 47 % de los adolescentes señaló que su familia siempre participa y el 27 % que lo hace frecuentemente.</p> <p>Las principales formas de apoyo familiar son la asistencia a reuniones del CAI (40 %), la participación en actividades recreativas</p>	<p>El tamaño reducido de la muestra (15 adolescentes) limita la generalización de los resultados a otros contextos o centros de internamiento.</p> <p>El estudio se realizó en un solo Centro de Adolescentes Infractores, por lo que los hallazgos responden a una realidad institucional específica.</p>

			<p>cualitativo permitió explorar las experiencias, vivencias y percepciones de los adolescentes infractores y sus familias, mientras que el enfoque cuantitativo facilitó la identificación de patrones y la medición de variables relacionadas con la conducta delictiva mediante datos numéricos.</p> <p><b>Método:</b> Se emplearon los métodos inductivo-deductivo y analítico-sintético. El método inductivo permitió identificar las causas de la conducta delictiva a partir de casos concretos, mientras que el deductivo permitió contrastar los hallazgos con teorías existentes. El método analítico facilitó el estudio de los factores psicológicos, sociales, económicos y familiares, y el sintético permitió integrar estos elementos para una comprensión global del fenómeno.</p> <p><b>Técnicas:</b> Se utilizaron las técnicas de encuesta y entrevista, las cuales permitieron recopilar información estadística y testimonios directos de los adolescentes, sus padres o tutores y el personal del centro, enriqueciendo el análisis del proceso de rehabilitación y reinserción social.</p> <p><b>Instrumentos:</b> Los instrumentos aplicados fueron el cuestionario, para la obtención de información estandarizada y comparable, y el diario de campo, para el registro sistemático de observaciones, experiencias y situaciones</p>	<p>(27 %) y el apoyo emocional desde el hogar (20 %).</p> <p>La comunicación familiar durante el proceso de rehabilitación es mayoritariamente positiva: el 47 % la calificó como muy buena y el 33 % como buena.</p> <p>El apoyo emocional se brinda principalmente de forma frecuente (60 %), destacando la escucha activa (40 %) y la motivación y ánimo (33 %).</p> <p>El acompañamiento familiar es percibido como efectivo o muy efectivo por el 80 % de los adolescentes, constituyéndose como un factor protector en la rehabilitación.</p> <p>Los principales obstáculos para el acompañamiento familiar son la falta de tiempo por trabajo (40 %) y la falta de recursos económicos (40 %).</p> <p>Los adolescentes manifestaron que les gustaría que sus familias los escuchen más atentamente (40 %) y participen más en sus actividades y estudios.</p>	<p>La información recolectada mediante encuestas y entrevistas puede estar influenciada por la subjetividad y el sesgo de respuesta de los participantes.</p>
--	--	--	--	--	---

			<p>relevantes dentro del contexto de estudio.</p> <p><b>Población y muestra:</b> La población de estudio estuvo conformada por 15 adolescentes en conflicto con la ley que residen en el Centro de Adolescentes Infractores de la ciudad de Loja. Se trabajó con el 100 % de la población, incluyendo además a un padre o tutor por cada adolescente, así como a la trabajadora social y la coordinadora de la institución, con el fin de obtener una visión integral de las dinámicas familiares y sociales que influyen en la conducta delictiva juvenil.</p> <p><b>Área de estudio:</b> El estudio se desarrolló en el Centro de Adolescentes Infractores de la ciudad de Loja, institución orientada a la rehabilitación, reinserción social y prevención de la reincidencia en adolescentes.</p>	<p>El apoyo familiar ha contribuido a mejorar principalmente las relaciones familiares (47 %), la autoestima y confianza (27 %) y el control emocional (13 %).</p> <p>La mayoría de los representantes familiares son madres (60 %), quienes realizan visitas periódicas al centro, principalmente de 1 a 2 veces al mes (87 %).</p> <p>El 93 % de los representantes mantiene comunicación constante con la institución, principalmente con la coordinadora y la trabajadora social, fortaleciendo el proceso de reinserción social.</p>	
3.	<p>Factores individuales y sociales asociados con la delincuencia en adolescentes infractores en Ecuador</p> <p>Ecuador</p> <p>2024</p> <p>Kevin Alexander Novillo Nieto</p> <p>Miguel Ángel Quinteros Gaibor</p> <p>Ángel Vinicio Salguero-Salcan</p>	Criminología	<p><b>Diseño:</b> Estudio descriptivo, orientado al análisis de los factores individuales y sociales que influyen en la delincuencia juvenil en Ecuador, a partir de evidencia normativa y científica.</p> <p><b>Enfoque:</b> Cualitativo, con apoyo de análisis comparativo. El estudio se centra en la interpretación crítica de documentos legales, literatura académica y estudios científicos relacionados con la justicia juvenil, el desarrollo adolescente y las políticas de reinserción social.</p>	<p>Las medidas socioeducativas y psicosociales para la reinserción social de adolescentes infractores en Ecuador presentan baja efectividad.</p> <p>Las políticas actuales de reinserción social son insuficientes y requieren reformas integrales.</p> <p>El sistema penal juvenil carece de un enfoque educativo</p>	<p>La investigación se basó solo en fuentes documentales, sin datos directos de adolescentes o familias.</p> <p>El análisis comparativo incluyó únicamente a Argentina y Uruguay.</p> <p>No se utilizaron métodos cuantitativos, lo que limita la generalización de los hallazgos.</p>

	<p>Janneth Ximena Iglesias-Quintana</p>		<p><b>Temporalidad:</b> Retrospectiva, basada en la revisión de investigaciones, normativa y artículos científicos publicados en años anteriores.</p> <p><b>Alcance:</b> Adolescentes infractores en Ecuador, con un análisis comparado de los sistemas de justicia juvenil de Argentina y Uruguay, a fin de identificar similitudes y diferencias en los enfoques legislativos y de rehabilitación.</p> <p><b>Método:</b> Se utilizó el análisis documental como técnica principal, mediante la revisión de la normativa penal ecuatoriana, estudios doctrinales, jurisprudenciales y empíricos, así como 11 artículos científicos publicados en revistas especializadas en derecho, psicología y ciencias sociales. Asimismo, se aplicó el análisis jurídico para interpretar la legislación ecuatoriana sobre responsabilidad penal juvenil, contrastándola con principios internacionales de derechos humanos y enfoques restaurativos. Los datos obtenidos fueron categorizados y analizados críticamente, permitiendo identificar deficiencias del sistema de justicia juvenil ecuatoriano y proponer reformas orientadas a un modelo más inclusivo, preventivo y enfocado en la rehabilitación y reinserción social.</p>	<p>adecuado, limitando la prevención de la reincidencia.</p> <p>La participación de adolescentes en bandas criminales aumenta debido a factores socioeconómicos como pobreza y exclusión social.</p> <p>Las adicciones en adolescentes, vinculadas a entornos familiares disfuncionales, son determinantes en la delincuencia juvenil.</p> <p>Las políticas criminales ecuatorianas priorizan la sanción sobre la prevención y la rehabilitación de adolescentes infractores.</p> <p>El desarrollo neurológico de los adolescentes debe considerarse en la evaluación de responsabilidad legal para promover un enfoque progresivo.</p> <p>Ecuador presenta deficiencias en la regulación de la responsabilidad penal juvenil comparado con otros países que priorizan la rehabilitación.</p>	
--	---	--	---	---	--

				<p>La exposición a violencia y el miedo a morir generan ansiedad significativa en adolescentes infractores, afectando su reintegración social.</p> <p>El consumo de alcohol aumenta la probabilidad de involucrarse en violencia, afectando también a adolescentes en conflicto con la ley.</p> <p>Existe una fuerte correlación entre abuso infantil y conducta delictiva, destacando la importancia de la intervención temprana.</p> <p>La delincuencia juvenil es un fenómeno complejo que requiere un enfoque integral, considerando factores familiares, sociales, psicológicos y neurológicos para fortalecer la prevención y reinserción social.</p>	
4.	<p>Risk Factors Associated with Juvenile Delinquency: Implications for Intervention</p> <p>Canada</p> <p>2024</p> <p>Ruolin Yang</p>	Psicología	<p>Tipo de estudio: Estudio de revisión documental y análisis comparativo centrado en la delincuencia juvenil, integrando factores de riesgo y protectores que influyen en la conducta delictiva de adolescentes en distintos contextos.</p> <p>Diseño de investigación: Enfoque descriptivo para caracterizar a los adolescentes infractores y</p>	<p>La conducta delictiva en adolescentes se asocia con factores individuales como impulsividad, conductas externalizantes y dificultades en el autocontrol, así como con factores familiares como supervisión débil, historia de depresión o</p>	<p>La muestra fue pequeña y poco diversa, lo que limita la generalización de los resultados.</p> <p>Se utilizó principalmente información auto-reportada, con posible sesgo.</p> <p>No se abordó de manera integral la interacción entre</p>

			<p>explicativo para entender la interacción de variables individuales, familiares y sociales. Se incorpora un análisis comparativo de contextos culturales y socioeconómicos.</p> <p>Población y muestra: Adolescentes infractores y grupos estudiados en investigaciones recientes, incluyendo diversos países como Chile, India, Australia, Estados Unidos y Saint Lucia, complementados con información sobre adolescentes en Ecuador, considerando diferencias culturales y socioeconómicas.</p> <p>Instrumentos y fuentes de información: Se utilizan artículos científicos, estudios longitudinales, revisiones teóricas y registros oficiales de instituciones de justicia juvenil y protección infantil. Se analizan variables individuales, familiares y sociales asociadas a la conducta delictiva.</p> <p>Procedimiento y análisis de datos: Se identifican factores de riesgo y protectores, se comparan hallazgos entre contextos y se integran resultados para comprender su relación con la delincuencia juvenil. Se elaboran recomendaciones de intervención basadas en evidencia y estrategias multidimensionales.</p>	<p>victimización de la madre.</p> <p>La influencia de los pares y la exposición a entornos comunitarios con alta criminalidad incrementan la probabilidad de involucramiento en delitos, mientras que la percepción de conductas antisociales de los amigos tiene un efecto significativo en el comportamiento del adolescente.</p> <p>Factores protectores como el apoyo de adultos significativos, la empatía, la valoración de la religión y expectativas positivas de futuro contribuyen a disminuir la propensión a la delincuencia, demostrando que la intervención temprana y el fortalecimiento de relaciones saludables son clave.</p> <p>La combinación de factores individuales, familiares, sociales y comunitarios resalta la complejidad de la delincuencia juvenil y la necesidad de estrategias integrales y multidimensionales para su prevención e intervención.</p>	factores culturales, sociales y ambientales.
5..	Risk Factors of Early Adolescence in the Criminal Career of Polish Offenders in the	Sociología	<p>Diseño: Se utilizó un enfoque de análisis cualitativo y cuantitativo para investigar la relación entre antecedentes familiares y la carrera</p>	<p>- Delincuentes juveniles, tanto niños como niñas, alcanzaron el punto máximo de comportamiento</p>	<p>- El estudio se basó en entrevistas y análisis de casos específicos, lo que podría limitar la generalización de los resultados.</p>

	<p>Light of Life Course Theory.</p> <p>Estados Unidos</p> <p>2021</p> <p>Pekala, K., Kacprzak, A., &amp; Pekala-Wojciechowska, A</p>		<p>delictiva en jóvenes infractores.</p> <p>Enfoque: Se examinaron estadísticas y se realizaron entrevistas en profundidad con delinquentes juveniles y expertos en centros de detención juvenil.</p> <p>Temporalidad y Alcance: El estudio abarcó el período entre 2010 y 2016 y se centró en delinquentes juveniles con inicio temprano en la carrera criminal.</p> <p>Método: Análisis cualitativo</p>	<p>delictivo a los 15-16 años.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- La mayoría de los delinquentes juveniles comenzaron sus carreras criminales a edades tempranas (11-12 años), y un inicio temprano se relacionó con tasas más altas de delincuencia.</li> <li>- La influencia de los compañeros aumentó con la edad, mientras que la influencia de la familia disminuyó.</li> <li>- La delincuencia intergeneracional y de hermanos fue común, especialmente en familias disfuncionales.</li> <li>- Padres con comportamiento delictivo influyeron en el comportamiento criminal de sus hijos.</li> <li>- La falta de figura paterna y familias rotas se asociaron con la delincuencia.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Las entrevistas podrían estar sesgadas por la percepción personal y la memoria de los entrevistados.</li> <li>- No se examinaron otros posibles factores influyentes en la delincuencia juvenil.</li> </ul>
6..	<p>Perfil Sociodemográfico y Delictivo de los Menores Infractores en Medio Abierto en Granada de 2014 a 2017. Análisis Descriptivo y Evolución (Pablo Buil-Legaz, José J. Burón-Álvarez y Judit Bembibre)</p> <p>España</p> <p>2017</p> <p>Burón-Álvarez, J. J., &amp; Bembibre, J.</p>	Psicología	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Diseño: Estudio Descriptivo</li> <li>- Enfoque: El enfoque parece ser cuantitativo, ya que se presentan porcentajes y cifras para describir las variables.</li> <li>- Temporalidad: El estudio analiza los datos de los años 2014 a 2017.</li> <li>- Alcance: Menores infractores en la provincia de Granada- España</li> <li>- Método: Escala de Parentalidad Positiva de Gómez y Muñoz</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Los porcentajes más altos de menores infractores se encuentran en las franjas de edad de 16-17 años y de 18 o más años.</li> <li>- El 65.06% de los menores infractores tienen estudios secundarios sin haberlos finalizado.</li> <li>- El 45% de los menores infractores tienen un estilo de parentalidad permisivo.</li> <li>- El 50.99% de los trastornos diagnosticados en los menores infractores corresponden a problemas externalizantes de conducta.</li> <li>- Los delitos de lesiones, delitos contra el patrimonio y delito</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- No se proporcionan datos sobre otras variables sociodemográficas o psicológicas que podrían ser relevantes.</li> <li>- No se mencionan posibles sesgos o limitaciones en la recopilación de los datos.</li> </ul>

				de maltrato familiar/violencia doméstica son los más frecuentes entre los menores infractores. - La medida judicial más impuesta a los menores infractores es la libertad vigilada.	
6.	Personalidad, género y criminalidad violenta en reclusos (Jorge Sobral Ángeles Luengo José A. Gómez-Fraguela Estrella RomeroPaula Villar )  España  2017  (Jorge Sobral Ángeles Luengo José A. Gómez-Fraguela Estrella RomeroPaula Villar )	Psicología	- Diseño: El estudio utiliza un diseño de análisis factorial y comparativo. - Enfoque: El enfoque es cuantitativo, utilizando análisis estadísticos para obtener resultados. - Temporalidad: No se menciona la temporalidad del estudio. - Alcance: El estudio se realiza en una muestra de hombres y mujeres encarcelados. - Método: Se emplea el estadístico alfa de Cronbach	- Las mujeres encarceladas presentan niveles más bajos de Autoestima, mayores puntuaciones en Evitación y menores niveles de Extraversión que los hombres encarcelados. - Las escalas del APQ discriminan entre delitos violentos y no violentos, mostrando diferencias significativas en siete de las ocho escalas. - Treinta y dos ítems del cuestionario diferencian entre internos que cometen delitos violentos y no violentos, perteneciendo a diferentes escalas del APQ. - Se identifican tres factores a partir de un análisis factorial de los ítems que diferencian entre delitos violentos y no violentos: Desesperanza y sentimientos negativos, Agresión impulsiva y paranoidismo, y Búsqueda de excitación y emoción. - Se encuentran correlaciones significativas entre el factor de Agresión impulsiva y Paranoidismo y el número de delitos cometidos, así como entre el tiempo de internamiento y el factor de Búsqueda de excitación.	- La consistencia interna de algunas escalas es baja, especialmente en la dimensión de Extraversión para la muestra de hombres. - La falta de diferencias significativas en la escala de Agresión puede deberse a la adecuación de respuestas por parte de los internos en el contexto penitenciario. - No se consideran otras variables que podrían influir en los resultados, como el nivel educativo o el historial delictivo previo de los internos.

7..	<p>Depression and aggressive behaviour in adolescent offenders and non-offenders</p> <p>Español: Depresión y comportamiento agresivo en adolescentes infractores y no infractores</p> <p>Estados Unidos</p> <p>2017</p> <p>(Anna Llorca Mestre, Elisabeth Malonda Vidal y Paula Samper García).</p>	Psicología	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Diseño: Análisis de datos</li> <li>- Enfoque: Cualitativo</li> <li>- Temporalidad: No se menciona la temporalidad del estudio.</li> <li>- Alcance: El estudio se enfoca en jóvenes infractores y no infractores.</li> <li>- Método: Se utilizó el análisis de varianza, el análisis de correlación y el modelo de ecuaciones estructurales como métodos de análisis de los datos.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- El análisis de varianza muestra diferencias significativas entre jóvenes infractores y no infractores en variables como ansiedad, depresión, comportamiento agresivo, ira e inestabilidad emocional.</li> <li>- La conducta agresiva se comporta de manera diferente entre niños y niñas, pero solo en el grupo de no infractores.</li> <li>- El análisis de correlación muestra que la inestabilidad emocional, el rasgo de ira y el comportamiento agresivo están directa y significativamente relacionados en ambos grupos.</li> <li>- En el grupo de no delincuentes, la depresión y la ansiedad se correlacionan significativamente con todas las demás variables, mientras que en el grupo de delincuentes, la depresión solo se correlaciona con el rasgo de ira y la ansiedad se correlaciona con la depresión y el rasgo de ira.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- No se tuvo en cuenta el sexo en el resto del análisis, excepto para la variable de depresión.</li> <li>- No se menciona si se utilizaron instrumentos validados y confiables para evaluar las variables.</li> </ul>
9.	<p>Positive and negative social influences and crime acceleration during the transition from childhood to adolescence: The interplay of risk and protective factors.</p>	Psicología	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Diseño: Estudio retrospectivo.</li> <li>- Enfoque: Cuantitativo.</li> <li>- Temporalidad: Se recopilaron datos retrospectivos de las influencias sociales durante la infancia (de 6 a 13 años) y la delincuencia durante la adolescencia (de 14 a 18 años).</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Las influencias sociales positivas y negativas están asociadas con la delincuencia adolescente.</li> <li>- Las influencias de los padres y hermanos son más prominentes durante la infancia, mientras que las</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Los datos se basaron en relatos retrospectivos, lo que puede generar sesgos y errores de memoria.</li> <li>- Los participantes pertenecen a cohortes de nacimiento específicas, lo que puede limitar la generalización de los</li> </ul>

	<i>Criminal Behaviour and Mental Health.</i> Estados Unidos 2018 Walters, G. D.		- Alcance: El estudio se realizó con 857 adultos de las cohortes de nacimiento de Racine de 1942 y 1949. - Método: Análisis de regresión múltiple para analizar la asociación entre las influencias sociales y la delincuencia adolescente.	influencias de los pares son más prominentes durante la adolescencia. - Las influencias de los pares son menos preponderantemente positivas que las influencias de los padres y hermanos.	resultados a otras poblaciones. - No se consideraron otras variables relevantes, como el entorno socioeconómico.
10.	Social and mental health profiles of young male offenders in detention in Greece. <i>Criminal Behaviour and Mental Health.</i> Grecia 2018 Katerina Maniadaki Efthymios Kakouros	Psicología	- Diseño: No se menciona explícitamente el diseño utilizado en el estudio. - Enfoque: El estudio parece tener un enfoque descriptivo, ya que se describen las características demográficas, familiares, delictivas y de salud mental de los participantes. - Temporalidad: No se menciona la duración del estudio ni si los datos se recopilaban en un momento específico. - Alcance: El estudio parece tener un alcance limitado a una muestra de participantes específica. - Método: No se menciona el método utilizado para recopilar los datos, como cuestionarios, entrevistas, etc.	- Más de la mitad de los padres de los participantes tenían un bajo nivel educativo. - El analfabetismo era más común entre las madres de los adolescentes. - La situación económica familiar era mala para el 37.7% de las familias. - El delito más común cometido por los participantes fue el robo. - Una cuarta parte de los participantes tenía antecedentes penales en su familia. - La mayoría de los participantes tenían problemas de salud mental, especialmente en comportamiento delictivo, conductas de abstinencia y conductas depresivas.	- El tamaño de la muestra no se menciona, por lo que no se puede determinar si es representativa de la población. - No se menciona cómo se seleccionaron los participantes, lo que puede introducir sesgos de selección. - No se mencionan los criterios de inclusión o exclusión utilizados para seleccionar a los participantes. - No se menciona si se realizaron análisis estadísticos para determinar la significancia de los hallazgos.
.					

( TABLA 1 )

Figura 1. CRITERIOS DE INCLUSIÓN Y EXCLUSIÓN

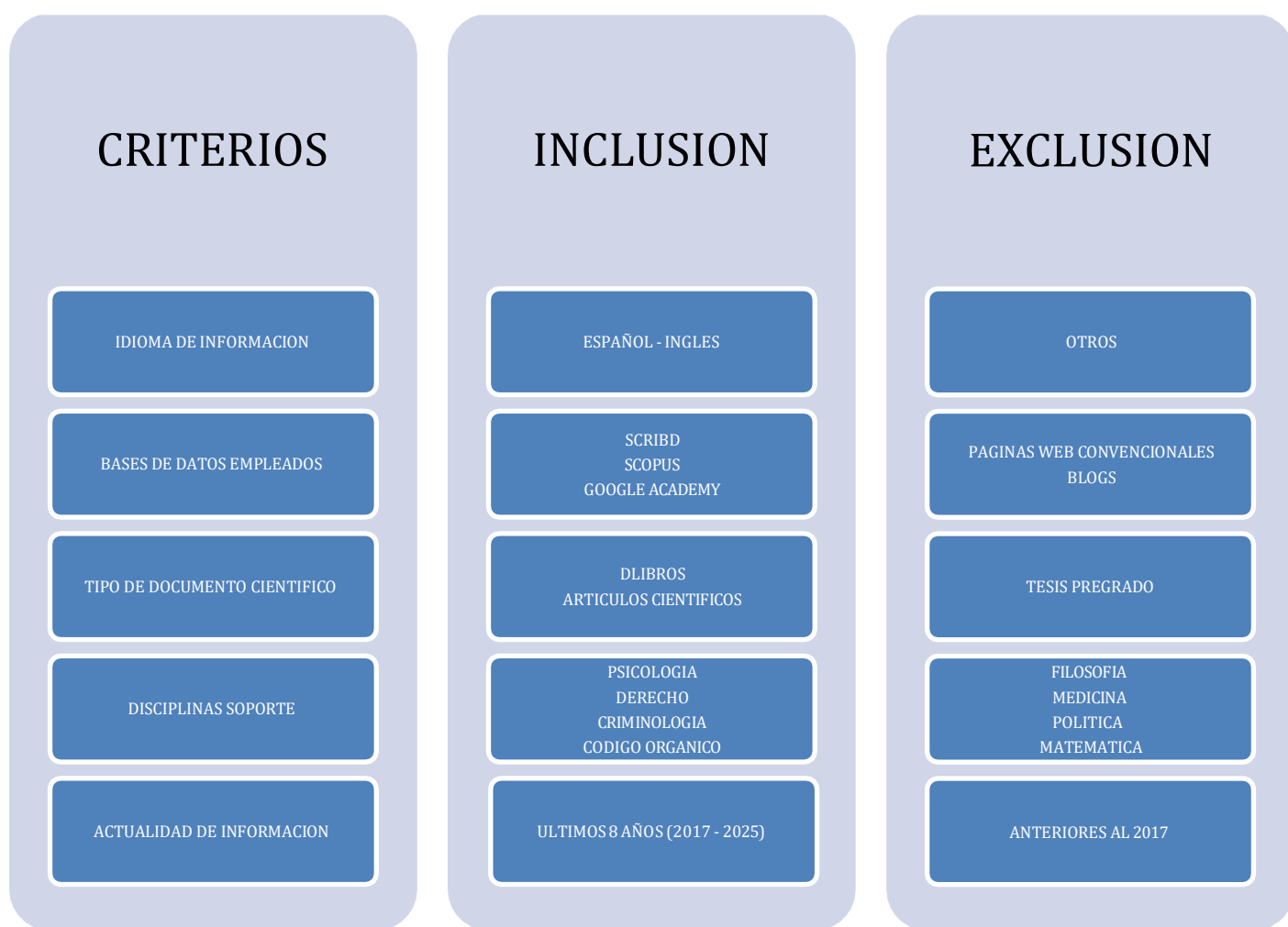
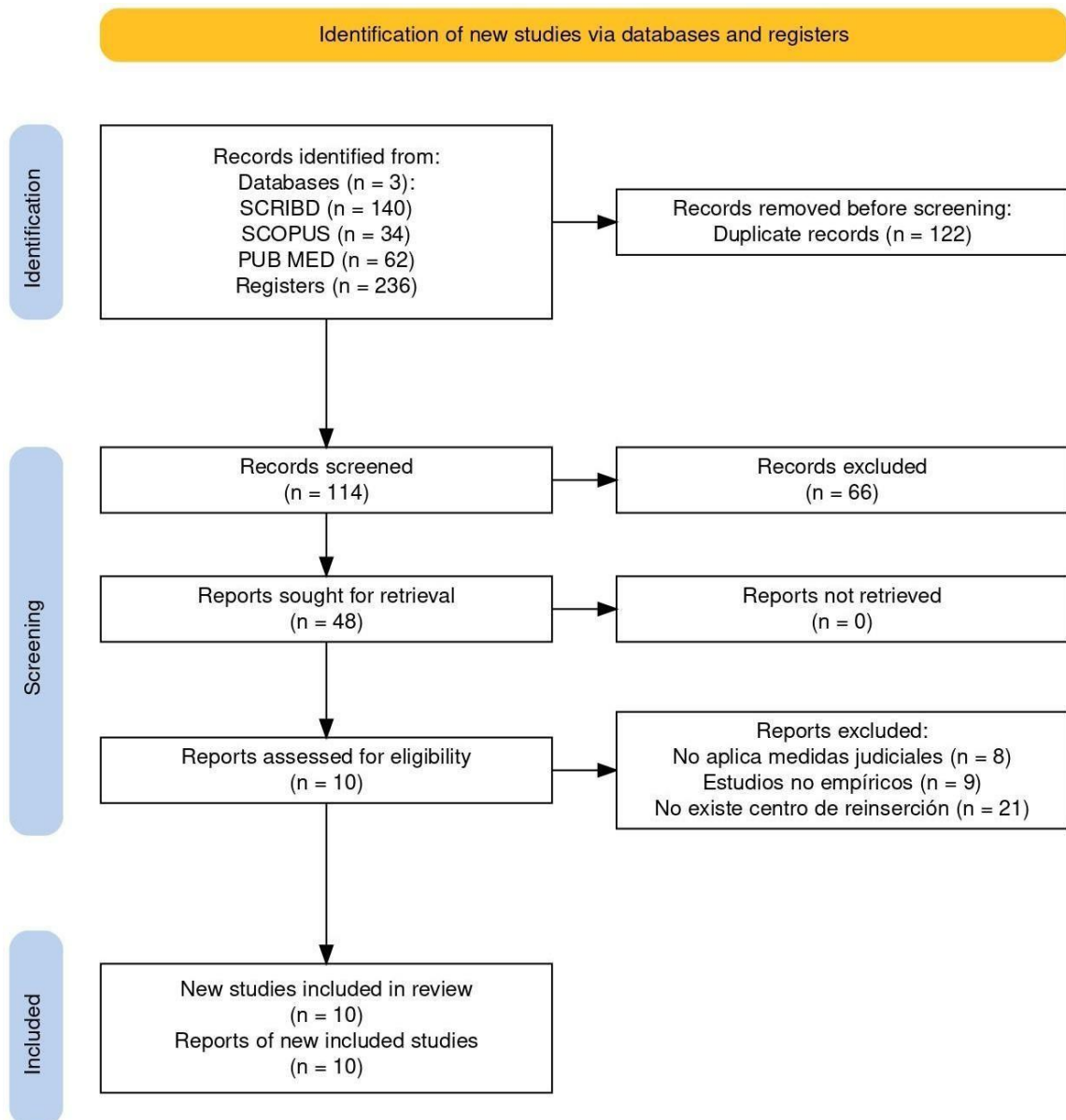


Figura 2. SELECCIÓN DE INVESTIGACIONES MÉTODO PRISMA



### 3. Resultados

Los resultados de la revisión sistemática de los 10 artículos seleccionados permiten caracterizar la delincuencia juvenil como un fenómeno multifactorial en el que convergen variables de carácter individual, familiar, social y estructural. A continuación, se detallan los hallazgos agrupados por dimensiones críticas.

3.1. Perfil Individual y de Salud Mental. Los estudios analizados revelan que el perfil psicológico del adolescente infractor está marcado por dificultades en la regulación emocional y por trastornos de la conducta.

3.1.1. Agresividad e Impulsividad. Se identificó que los rasgos de personalidad actúan como catalizadores de los factores externos.

Entre los hallazgos más relevantes se encuentran:

- El 50.99 % de los menores infractores presentan trastornos externalizantes de conducta, vinculados directamente a la impulsividad y la agresividad (Buil-Legaz et al., 2019).
- Existe una correlación directa entre la baja madurez del carácter y el comportamiento antisocial. En jóvenes delincuentes violentos, el 65 % de aquellos con baja madurez presentaba TDAH, en comparación con solo el 20 % en el grupo de alta madurez.
- Los factores de agresión impulsiva, paranoidismo y desesperanza discriminan significativamente entre los internos que cometen delitos violentos y los que cometen delitos no violentos.

3.2. Dinámica Familiar y Social. La familia y los pares constituyen los microsistemas con mayor impacto en la trayectoria delictiva del adolescente.

3.2.1. Estilos de crianza e influencia de los padres. Los resultados muestran una transición en la fuente de influencia predominante conforme el joven avanza en su desarrollo:

- Parentalidad: El 45 % de los menores infractores provienen de hogares con un estilo de parentalidad permisivo, caracterizado por la falta de límites claros (Buil-Legaz et al., 2019).
- Socialización Primaria: La ruptura de las relaciones familiares es un factor intrínseco clave para la reincidencia, ya que la escuela o los centros no logran reemplazar la socialización primaria (De la Rosa Rodríguez, 2022).
- Transición de Influencias: Mientras que la influencia de padres y hermanos es predominante en la infancia, la de padres antisociales se vuelve predominante durante la adolescencia, lo que acelera la conducta criminal.

3.3. Factores Educativos y Socioeconómicos Las carencias estructurales limitan las oportunidades legítimas de desarrollo, lo que empuja al adolescente hacia actividades ilícitas como mecanismo de adaptación.

- Abandono Escolar: El 65.06 % de los adolescentes infractores tienen estudios secundarios incompletos, lo que establece una relación crítica entre la desescolarización y el inicio de la vida delictiva (Buil-Legaz et al., 2019).
- Privación Económica: En ciertos contextos, hasta el 37.7 % de las familias de los menores infractores reportan una situación económica mala, lo que correlaciona con el robo como el delito más frecuente para la obtención de recursos (Maniadaki & Kakouros, 2018).
- Inicio Temprano: La mayoría de los delitos comienzan entre los 11 y los 12 años, alcanzando su punto máximo entre los 15 y los 16 años (Pekala et al., 2021).

3.4. Evaluación del Sistema de Justicia y Reinserción Finalmente, el análisis de las estrategias de intervención en países como Ecuador indica una brecha significativa entre la normativa y la práctica rehabilitadora. Se observa que las medidas socioeducativas presentan baja efectividad, ya que las políticas criminales priorizan el enfoque punitivo por encima del apoyo psicosocial integral (Novillo Nieto et al., 2024). Además, el aislamiento social dentro de los centros es crítico; por ejemplo, en ciertos centros federales, el 80.3 % de los internos no recibe visitas familiares, lo que fractura el eje central de la reintegración (De la Rosa Rodríguez, 2022).

#### 4. Discusión

La evidencia analizada en esta revisión sistemática permite comprender la conducta delictiva en adolescentes infractores como un fenómeno complejo y multifactorial, en el que convergen variables individuales, familiares, sociales y estructurales.

Los estudios revisados coinciden en que dichos factores no operan de manera aislada, sino que interactúan entre sí, configurando trayectorias de riesgo que incrementan la probabilidad de involucramiento en conductas delictivas durante la adolescencia (Novillo Nieto et al., 2024).

Desde la teoría de la tensión propuesta por Merton, los hallazgos pueden interpretarse como una respuesta adaptativa ante contextos de desigualdad social, pobreza y exclusión.

La literatura evidencia que muchos jóvenes se desarrollan en entornos donde las metas socialmente valoradas no se alcanzan mediante medios legítimos, lo que genera frustración. Por ejemplo, se reporta que el 37.7 % de las familias de estos menores viven en condiciones económicas precarias, vinculándose el robo como una respuesta ante la privación de recursos (Maniadaki & Kakouros, 2008).

Esta presión estructural se agrava por el abandono escolar, presente en el 65.06 % de los infractores, lo que limita sus oportunidades laborales futuras (Buil-Legaz et al., 2019).

Por otro lado, los resultados respaldan los postulados de la teoría del aprendizaje social de Bandura, al mostrar que la conducta delictiva se adquiere mediante la observación e imitación.

La influencia de los pares antisociales cobra una relevancia crítica en la adolescencia media, etapa en la que este factor se vuelve más prominente que la influencia familiar (Walters, 2018; Pekala et al., 2021). Estos procesos de aprendizaje se ven potenciados por rasgos de personalidad como la impulsividad y la baja madurez del carácter, que actúan como catalizadores de los riesgos ambientales (Nilsson et al., 2016; Sobral et al., 2007).

Asimismo, los hallazgos se articulan con el modelo ecológico de Bronfenbrenner, en el que el comportamiento se expresa como la interacción entre sistemas. En el microsistema familiar, la disociación parental y la falta de supervisión (presente en el 45 % de los casos con estilos permisivos) son determinantes de la reincidencia (De la Rosa Rodríguez, 2022; Buil-Legaz et al., 2019). En el macrosistema, se observa que las políticas públicas insuficientes y un enfoque puramente punitivo en sistemas como el ecuatoriano presentan baja efectividad en la verdadera rehabilitación psicosocial (Novillo Nieto et al., 2024).

En conjunto, la delincuencia juvenil responde a una interacción constante entre tensiones estructurales, el aprendizaje social y contextos ecológicos adversos. Por ello, es imperativo transitar hacia intervenciones integrales que prioricen la prevención temprana y el fortalecimiento de los vínculos familiares y educativos, reconociendo que el aislamiento social (donde el 80.3 % de los internos no recibe visitas) es el principal obstáculo para una reinserción exitosa (De la Rosa Rodríguez, 2022; Sánchez Pineda, 2025).

#### 5. Conclusiones

Queda claro que la delincuencia juvenil no es el resultado de un solo factor, sino de la interacción de distintas circunstancias que inciden en los adolescentes a lo largo de diversas áreas de su vida. Muchos jóvenes en conflicto con la ley crecen en familias donde faltan límites claros o apoyo emocional, enfrentan violencia, consumen sustancias y tienen pocas oportunidades de educación o de empleo. Estas dificultades se combinan y se refuerzan mutuamente, lo que aumenta la probabilidad de que los adolescentes se involucren en conductas delictivas. Además, vivir en contextos de pobreza, desigualdad o exclusión social añade presión y limita sus expectativas de futuro, lo que dificulta su plena integración en la sociedad.

La revisión también muestra que la falta de acceso a una educación de calidad y a oportunidades laborales empuja a muchos adolescentes a buscar formas de sobrevivir que a menudo implican la ilegalidad. Se notan, además, grandes vacíos en la investigación: hay pocos estudios que sigan a los jóvenes con el tiempo para entender cómo evoluciona su conducta, y la influencia de factores culturales y contextuales específicos de cada país suele ser escasamente explorada. Tampoco se sabe con certeza si los programas de reinserción y las intervenciones psicosociales aplicadas en los centros juveniles producen cambios duraderos.

Por todo esto, queda claro que las estrategias centradas únicamente en el castigo no son suficientes. Es necesario trabajar desde temprano para fortalecer las habilidades emocionales, sociales y familiares de los adolescentes, ofrecer acompañamiento terapéutico y diseñar programas de reinserción que realmente funcionen. La familia, la escuela y la comunidad deben estar involucradas, ya que su participación es clave para que los jóvenes puedan dejar atrás la delincuencia y construir caminos más positivos en sus vidas. Solo abordando de manera integral las causas que llevan a los adolescentes a delinquir se podrán generar cambios sostenibles y reales.

#### **Agradecimientos:**

Agradezco a la vida por permitirme estar presente.

A mis padres y hermanos; a mi círculo de apoyo, mis amigos y mi familia, por el compromiso e interés con mi desarrollo profesional y personal.

A mi tutor, profesores e institución, por brindarme su conocimiento, guía e ilustración, permitiéndome llevar a cabo satisfactoriamente esta investigación y forjando en mí un interés innato por las problemáticas sociales y por la mente.

**Conflictos de Interés:** “Los autores declaran no tener conflicto de interés”.

#### **Referencias citadas:**

1. Akers, R. L. (2000). *Criminological theories: Introduction, evaluation, and application* (3rd ed.). Roxbury Publishing.
2. Buil-Legaz, P., Burón-Álvarez, J. J., & Bembibre, J. (2019). Perfil sociodemográfico y delictivo de los menores infractores en medio abierto en Granada de 2014 a 2017: Análisis descriptivo y evolución. *Anuario de Psicología Jurídica*, 29, 61–68.
3. Buss, A. H., & Perry, M. P. (1992). The aggression questionnaire. *Journal of Personality and Social Psychology*, 63(3), 452–459.
4. Carrasco Ortiz, M. A., & González Calderón, M. (2006). Aspectos conceptuales de la agresión: Definición y modelos explicativos. *Acción Psicológica*, 4(2), 7–38.
5. Constitución de la República del Ecuador. (2008). Registro Oficial No. 449 de 20 de octubre de 2008.
6. Coon, D. (2005). *Fundamentos de psicología* (10.ª ed.). Thomson Editores.
7. Cutrín Mosteiro, O., Gómez-Fraguel, J., Maneiro Boo, L., Sobral Fernández, J., & Luengo Martín, M. Á. (2016). Psychopathic traits mediate the effects of neighbourhood risk on juvenile antisocial behaviour. *Psicothema*, 28(4), 428–434.
8. De la Rosa Rodríguez, P. I. (2022). Hallazgos derivados de los factores que influyen en la reincidencia de los niños y adolescentes en conflicto con la ley [Tesis doctoral, Universidad Autónoma de San Luis Potosí]. Sistema Nacional de Investigadores (SNI I).
9. Código de la Niñez y la Adolescencia. (2003). Registro Oficial No. 737.
10. Fiscalía General del Estado. (2019, 17 de enero). Fiscalía informa. <https://www.fiscalia.gob.ec>
11. García-Pablos, A. (1989). La aportación de la criminología. *Eguzkilore*, (3), 79–94.
12. Hernández Sampieri, R., Fernández Collado, C., & Baptista Lucio, M. P. (2014). *Metodología de la investigación* (6.ª ed.). McGraw-Hill Education.
13. <https://www.uca.ac.cr/wp-content/uploads/2017/10/Investigacion.pdf>
14. Huesmann, L. (1998). *Violencia, televisión y cine*. Barcelona.
15. Kessler, R. C., Angermeyer, M., Anthony, J. C., et al. (2007). Lifetime prevalence and age-of-onset distributions of mental disorders in the World Health Organization’s World Mental Health Survey Initiative. *World Psychiatry*, 6(3), 168–176.

16. Leuschner, F. (2020). Hintergründe und Deliktstrukturen von Straftaten durch Frauen. *Forensische Psychiatrie, Psychologie, Kriminologie*, 14, 130–140.
17. Llorca Mestre, A., Malonda Vidal, E., & Samper García, P. (2017). Depression and aggressive behaviour in adolescent offenders and non-offenders. *Psicothema*, 29(2), 197–203.
18. Maniadaki, K., & Kakouros, E. (2008). Social and mental health profiles of young male offenders in detention in Greece. *Criminal Behaviour and Mental Health*, 18(4), 207–215.
19. Martínez-Lanz, P., Betancourt-Ocampo, D., Rendón-Beyruti, L., & Burns de la Torre, A. (2016). Factores de riesgo asociados a la delincuencia masculina en México. *Revista Criminalidad*, 58(2), 359–377.
20. Monteverde, A. (1995). Notas sobre criminalidad, crimen y criminología. *Revista de Estudios Histórico-Jurídicos*, (17).
21. Nilsson, T., Falk, Ö., Billstedt, E., Kerekes, N., Anckarsäter, H., Wallinius, M., & Hofvander, B. (2017). Aggressive antisocial behaviors are related to character maturity in young Swedish violent offenders independent of ADHD. *Frontiers in Psychiatry*, 7, 1–12.
22. Novillo Nieto, K. A., Quinteros Gaibor, M. Á., Salguero-Salcan, Á. V., & Iglesias-Quintana, J. X. (2024). Factores individuales y sociales asociados con la delincuencia en adolescentes infractores en Ecuador. *Verdad y Derecho: Revista Arbitrada de Ciencias Jurídicas y Sociales*, 3.
23. Organización Mundial de la Salud. (2020). Salud mental del adolescente. OMS.
24. Ortega-Campos, E., García-García, J., Gil-Fenoy, M., & Zaldívar-Basurto, F. (2016). Identifying risk and protective factors in recidivist juvenile offenders. *PLOS ONE*, 11(9), e0160423.
25. Parker, H., & Giller, H. (1981). More and less the same: British delinquency research since the sixties. *British Journal of Criminology*, 21(3), 230–245.
26. Pekala, K., Kacprzak, A., & Pekala-Wojciechowska, A. (2021). Risk factors of early adolescence in the criminal career of Polish offenders. *International Journal of Environmental Research and Public Health*, 18(2), 1–12.
27. Pineda, S., & Aiño, M. (2002). El concepto de adolescencia. En *Manual de prácticas clínicas para la atención integral a la salud de la adolescencia* (p. 15). MINSAP.
28. Ramírez, J. M., & Andreu, J. M. (2006). Aggression and related psychological constructs. *Neuroscience & Biobehavioral Reviews*, 30(2), 276–291.
29. Ricoy, C. (2006). Contribución sobre los paradigmas de investigación. *Educação. Revista do Centro de Educação*, 21(1), 11–22.
30. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=117117257002>
31. Sampieri, R., Fernández, C., & Baptista, M. (2010). *Metodología de la investigación*. McGraw-Hill.
32. Sanabria, A. M., & Uribe Rodríguez, A. F. (2010). Factores psicosociales de riesgo asociados a conductas problemáticas. *Perspectivas Psicológicas*, 6(2), 257–274.
33. Sánchez Pineda, S. C. (2025). La familia en el proceso de rehabilitación y reinserción social de adolescentes infractores del CAI en Loja: Rol del trabajador social [Tesis de grado, Universidad Nacional de Loja].
34. Sobral, J., Luengo, Á., Gómez-Fraguel, J. A., Romero, E., & Villar, P. (2007). Personalidad, género y criminalidad violenta en reclusos. *Psicothema*, 19(2), 269–275.
35. Soria, M., & Saiz, D. (2005). *Psicología criminal*. Pearson Educación.
36. Thompson, W., & Bynum, J. (2016). *Juvenile delinquency: A sociological approach*. Rowman & Littlefield.
37. Tonkonoff, S. (2012). La cuestión criminal. *Nómadas. Revista Crítica de Ciencias Sociales y Jurídicas*, (34), 315–330.
38. Torrado, O., Hernández, A., Calvete, E., & Prada, E. (2019). Factores protectores y de riesgo asociados a las conductas delictivas en adolescentes. *Revista Criminalidad*, 61(2), 107–125.
39. Vázquez, R. (2018). Diferencias entre psicología criminal y psicología forense. *Psicología y Mente*.
40. <https://psicologiymente.com/forense/diferencias-psicologia-criminal-forense>

41. Yang, R. (2024). Risk factors associated with juvenile delinquency: Implications for intervention. *Journal of Education, Humanities and Social Sciences RETPS*, 40, 70–75.
42. Walters, G. D. (2018). Positive and negative social influences and crime acceleration. *Criminal Behaviour and Mental Health*, 28(5), 414–423.
43. Wilson, J. R. (2015). The word criminology: A philology and a definition. *Criminology, Criminal Justice Law & Society*, 16(3), 61–82.
44. Wolff, W. (1963). *Introducción a la psicología*. Fondo de Cultura Económica.