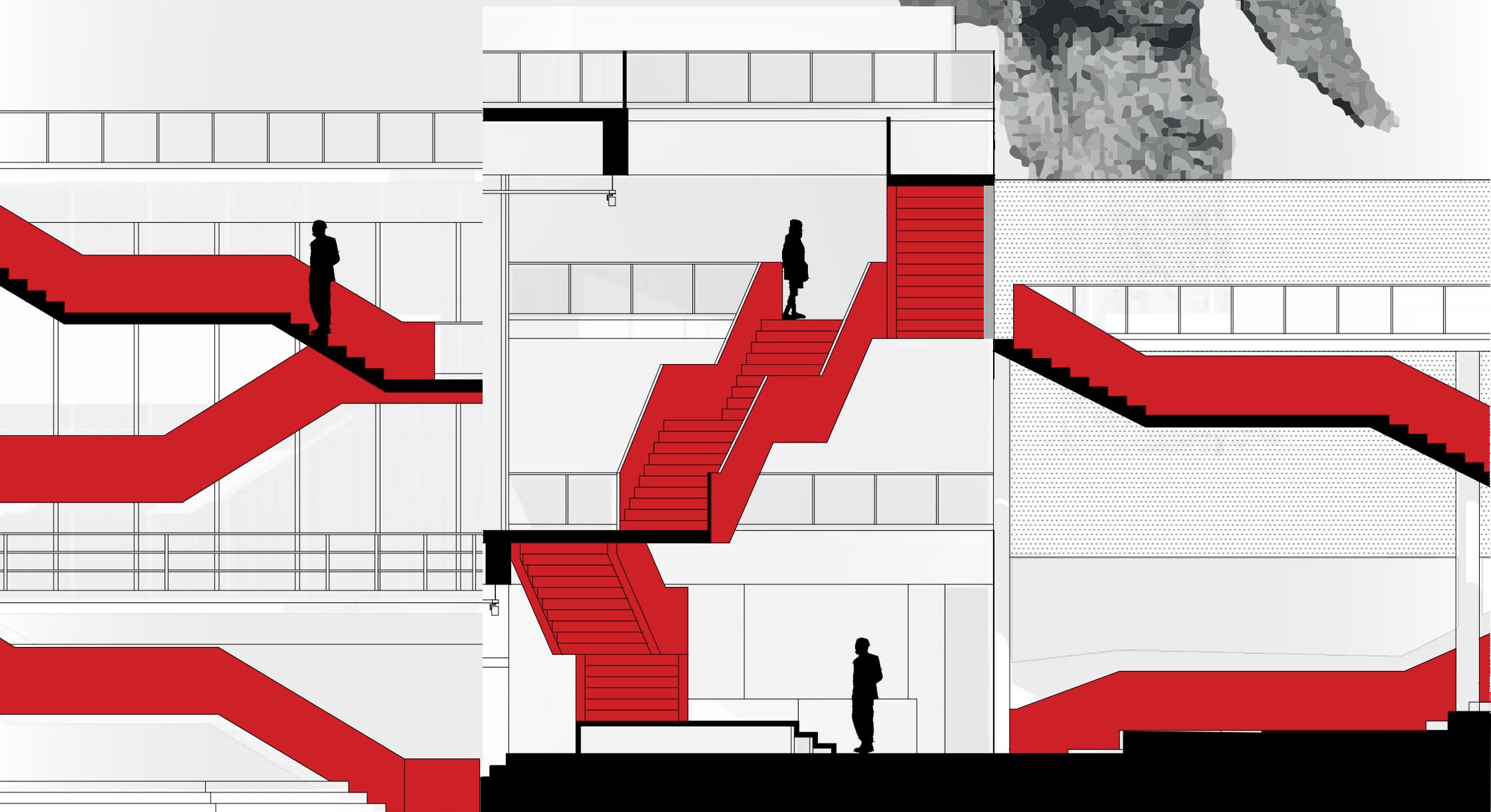
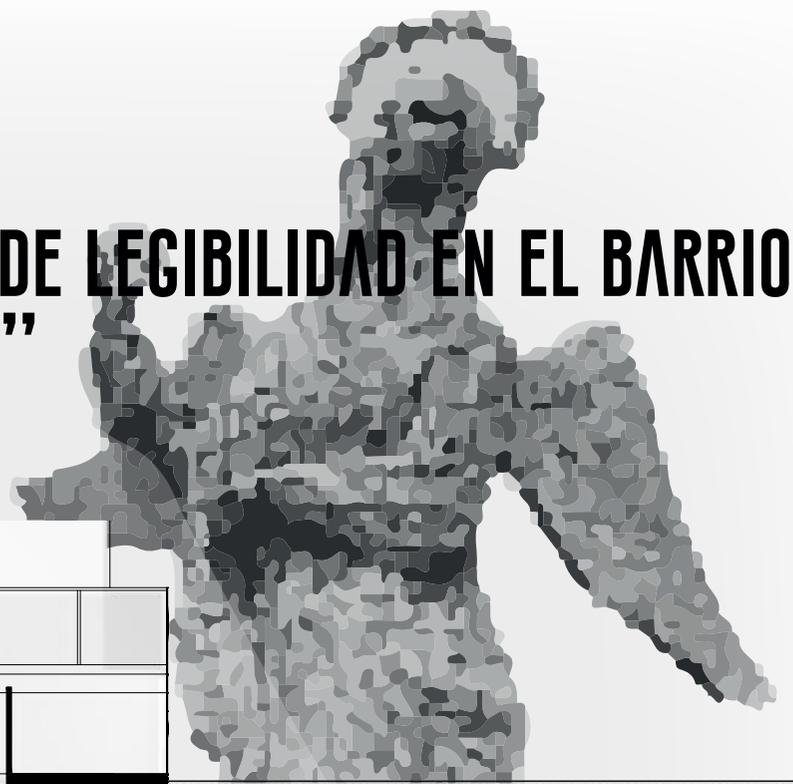


ARQUITECTURA DE EVENTOS COMO SISTEMA DE LEGIBILIDAD EN EL BARRIO "EL PANECEILLO"



FACULTAD DE ARQUITECTURA E INGENIERÍAS
AUTOR: ROWINNE MARTÍNEZ NUQUES



**UNIVERSIDAD INTERNACIONAL SEK
FACULTAD DE ARQUITECTURA E INGENIERÍAS**

**Trabajo de Titulación Previo a la Obtención del Título de
Arquitecto/a**

Arquitectura de Eventos como sistema de legibilidad en el barrio “El Panecillo”

ROWINNE MAGDALENA MARTÍNEZ NUQUES

Quito, marzo 2025.



DECLARACIÓN JURAMENTADA

Yo, ROWINNE MARTÍNEZ NUQUES, con cédula de ciudadanía número 1207728427, declaro bajo juramento que el trabajo aquí desarrollado es de mi autoría, que no ha sido previamente presentado para ningún grado a calificación profesional; y, que he consultado las referencias bibliográficas que se incluyen en este documento.

A través de la presente declaración, cedo mis derechos de propiedad intelectual correspondientes a este trabajo a la UNIVERSIDAD INTERNACIONAL SEK, según lo establecido por la Ley de Propiedad Intelectual, por su reglamento y por la normativa institucional vigente.

D. M. Quito, marzo de 2025

ROWINNE MAGDALENA MARTÍNEZ NUQUES.

Nombres completos de Autor(a)

Correo electrónico: rmartínez.arq@uisek.edu.ec



DECLARATORIA

El presente trabajo de titulación:

“Arquitectura de Eventos como sistema de legibilidad en el barrio El Panecillo”

Realizado por:

ROWINNE MARTÍNEZ NUQUES

como requisito para la obtención del título de:

ARQUITECTA / O

ha sido dirigido por el profesor

ARQ. ENRIQUE FERRERAS

quien considera que constituye un trabajo original de su autor.

Firma del tutor del Trabajo de Titulación



Título del trabajo de titulación

Por

Rowinne Martínez Nuques

Marzo, 2024

Aprobado:

Enrique, E, Ferreras, F, Tutor

Violeta, V, Rangel, R, presidente del Tribunal

Verónica, V, Vaca, V, Miembro del Tribunal

Violeta, V, Rangel, R, Miembro del Tribunal

Aceptado y Firmado: _____ 18, marzo, 2025

Violeta, V, Rangel, R.

Aceptado y Firmado: _____ 18, marzo, 2025

Verónica, V, Vaca, V, Inicial.

Aceptado y Firmado: _____ 18, marzo, 2025

Enrique, E, Ferreras, F, Tutor.

_____ 18, marzo, 2025

Violeta, V, Rangel, R.

Presidente(a) del Tribunal

Universidad Internacional SEK

DEDICATORIA

A mi mamá, por su amor, paciencia y por siempre estar a mi lado, brindándome la fuerza y el apoyo que necesitaba. A mi abuela, por su sabiduría y apoyo desde el día uno en el que decidí comenzar esta travesía, su cariño me ha sabido guiar a lo largo de mi vida y me ha dado la confianza para seguir mis sueños.

A mi hermana, tías y primas, por ser mi fuente constante de aliento, por su presencia y motivación, que me impulsaron a no rendirme y seguir adelante incluso cuando las dificultades parecían ser muchas.



AGRADECIMIENTO

A mis amigos; Johanna, David, Lucas, Alex, quienes han sido pilares esenciales en este proceso. Gracias por ofrecerme su ayuda en los momentos más difíciles y brindarme su compañía y apoyo, sin lo cual este logro no habría sido posible.

A Juan, mi novio y compañero estos últimos 6 años, gracias por tu cariño y apoyo incondicional.

RESUMEN

Ubicado en una zona privilegiada del DMQ, el barrio “El panecillo” está marcado por una topografía con grandes pendientes configurando de una manera irregular el trazado de este. Las vías vehiculares y peatonales se estructuran en función de estas grandes pendientes, destacando la circulación peatonal, que se facilita por las escalinatas que conectan las manzanas y generan una porosidad, que define como borde al barrio. A pesar de estar ubicado en el Centro histórico de Quito, existe aparentemente una “desconexión” entre la Virgen del Panecillo con el antiguo casco histórico. El barrio presenta una baja densidad de edificaciones y carece de espacios adecuados de descanso, lo que afecta la claridad y orientación para los visitantes, quienes no cuentan con referencias claras para poder orientarse dentro del mismo. Adicionalmente, la falta de lugares de descanso en las escalinatas hace que la subida sea cansada, lo que motiva a las personas a optar por las calles vehiculares, disminuyendo así el tránsito peatonal y la actividad en el barrio.

En cuanto al uso del suelo, este es mayormente residencial, con lotes de un solo uso. Durante la semana, hay poca afluencia de personas, ya que muchos residentes trabajan o estudian fuera del barrio. No obstante, los fines de semana, los pequeños equipamientos recreativos como parques y canchas se convierten en puntos de encuentro, lo que incrementa el número de visitantes.

Como propuesta, se sugiere conservar la estructura original del barrio, resaltando sus escalinatas y caminos, a la vez que se mejoraría la legibilidad del espacio mediante la creación de microsistemas de actividad, como canchas y parques. Esto facilitaría tanto a los residentes como a los visitantes una mejor comprensión de la identidad del barrio y contribuiría a revitalizar su vida comunitaria.

Palabras clave: Escalinatas, legibilidad, microsistemas, topografía.

ABSTRACT

Located in a privileged area of the Metropolitan District of Quito (DMQ), the "El Panecillo" neighborhood is marked by a topography with steep slopes, configuring an irregular layout. Vehicular and pedestrian routes are structured according to these steep slopes, emphasizing pedestrian circulation, which is facilitated by stairways that connect the blocks and create a porosity that defines the neighborhood's edge. Despite being located in the historic center of Quito, there is apparently a "disconnection" between the Virgen del Panecillo and the old town center. The neighborhood has a low density of buildings and lacks adequate rest areas, which affects the clarity and orientation for visitors, who do not have clear references to navigate the area. Additionally, the absence of resting places on the stairways makes the ascent tiring, leading people to choose the vehicular streets, thus reducing pedestrian traffic and activity in the neighborhood.

Regarding land use, it is mostly residential, with single-use lots. During the week, there is little foot traffic as many residents work or study outside the neighborhood. However, on weekends, small recreational facilities such as parks and sports fields become gathering points, increasing the number of visitors.

As a proposal, it is suggested to preserve the neighborhood's original structure, highlighting its stairways and paths, while improving the legibility of the space by creating microsystems of activity, such as sports fields and parks. This would help both residents and visitors better understand the neighborhood's identity and contribute to revitalizing its community life.

Keywords: Legibility, Microsystems, Stairways, Topography.

ANTECEDENTES

| | |
|--------------|----|
| Introducción | 11 |
| Historia | 13 |
| Topografía | 15 |

DIAGNÓSTICO

- ANÁLISIS MORFOLÓGICO

| | |
|------------------|----|
| Topografía | 19 |
| Trazado | 20 |
| Tamaño manzanero | 22 |
| Vegetación | 24 |

- ANÁLISIS FUNCIONAL

| | |
|----------------------|----|
| Uso de suelo | 26 |
| Jerarquización vial. | 27 |
| Flujos | 29 |

- ANÁLISIS SOCIAL

| | |
|------------|----|
| Demografía | 33 |
| Turismo | 34 |

- ANÁLISIS MICROS

| | |
|----------------|----|
| Microsistema 1 | 38 |
| Microsistema 2 | 40 |
| Microsistema 3 | 42 |

- DETECCIÓN DE LA NECESIDAD 45

PERTINENCIA

| | |
|---------------------------------|----|
| - Justificación de la temática. | 46 |
|---------------------------------|----|

MARCO TEÓRICO Y REFERENCIAL

| | |
|-----------------------------------|----|
| - The Manhattan Transcripts | 48 |
| - PARC DE LA VILLETE. | 50 |
| - Escaleras de La Granja, Toledo. | 53 |

PROPUESTA ARQUITECTÓNICA

| | |
|---------------------|----|
| - Estrategias Macro | 56 |
| - Estrategias Micro | 57 |

PROYECTO ARQUITECTÓNICO

| | |
|--------------------|----|
| - Isometría urbana | |
| - Implantación | |
| - EV-001 | 65 |
| - EV-002 | 78 |
| - EV-003 | 88 |

PROYECTO EJECUTIVO

| | |
|---------------------------|-----|
| - Memoria constructiva | 99 |
| - Resolución constructiva | 100 |

BIBLIOGRAFÍA/ANEXOS



ALTITUD: 3000 m. s. n. m

LATITUD: 0 13 43 SUR

LONGITUD: 78 ° 31' 07" Oeste.



UBICACIÓN

El escenario natural en el que se encuentra la ciudad de Quito, se configura a través de elementos decisivos como lo son el Pichincha, las quebradas de occidente a oriente, el Machangara, las colinas orientales donde se destaca el Itchimbia, Puengasí y, en un punto central donde la ciudad se extiende "El Panecillo".

"El Panecillo" se encuentra ubicado en el Distrito Metropolitano de Quito, provincia de Pichincha, perteneciente a la Administración Zonal Manuela Sáenz en la parroquia del Centro histórico.

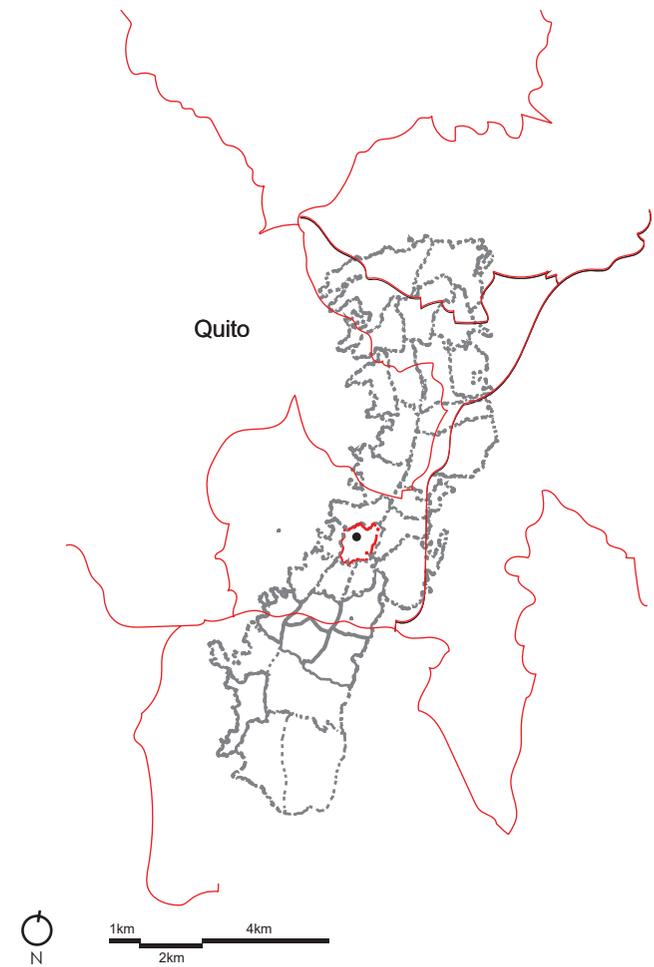


Gráfico 2: División Parroquial Urbana de Quito.
Fuente: http://mapas.owje.com/14657_parroquias-de-quito-2001.html

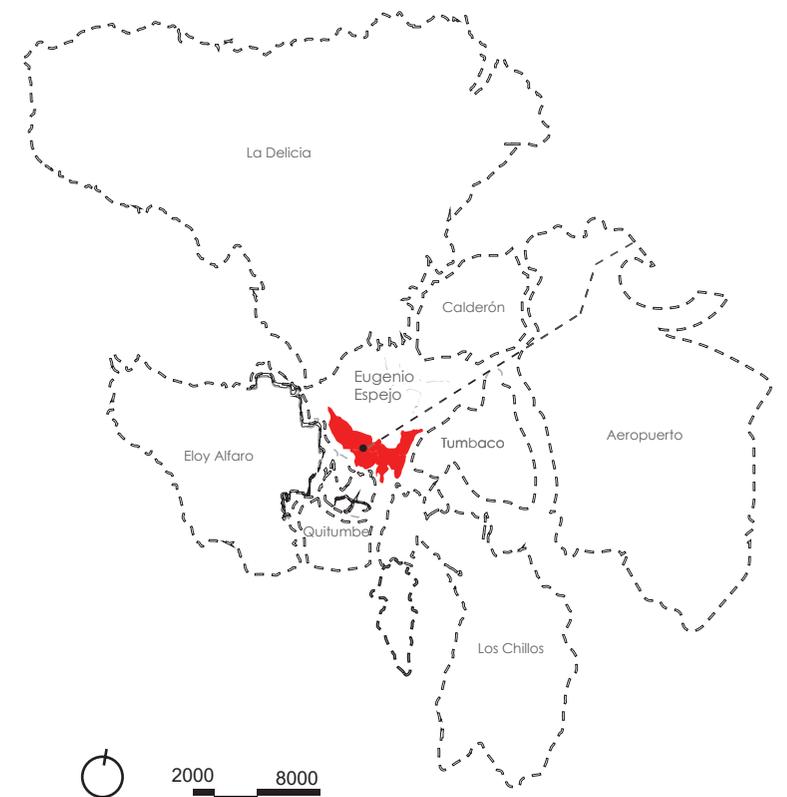


Gráfico 3: División Zonal de Distrito Metropolitano de Quito
Fuente: http://mapas.owje.com/14657_parroquias-de-quito-2001.html

HISTORIA

PRE - HISPÁNICO
(900a. C. - 1470d. C)

HISPÁNICO.
(1470d. C - 1534d. C)

REPUB
(1534d. C

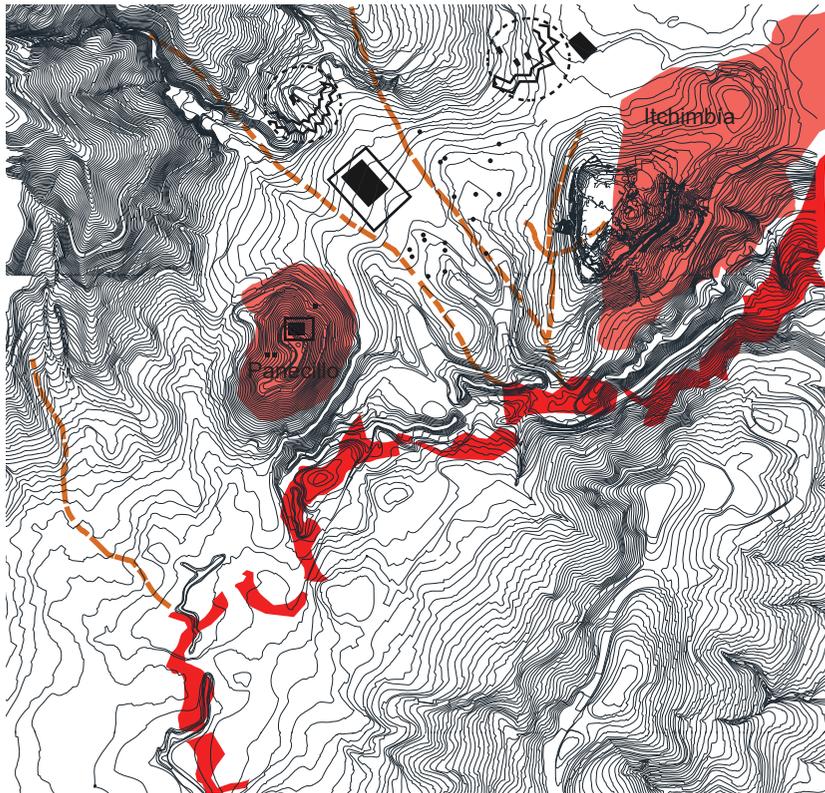


Gráfico: Época Contemporánea 2000, modificaciones territoriales.
Fuente: Autoría Propia. Diseño Urbano I.



- | | |
|--------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| ■ Colina | ■ Asentamientos |
| ■ Quebrada Machángara | Quebrada |

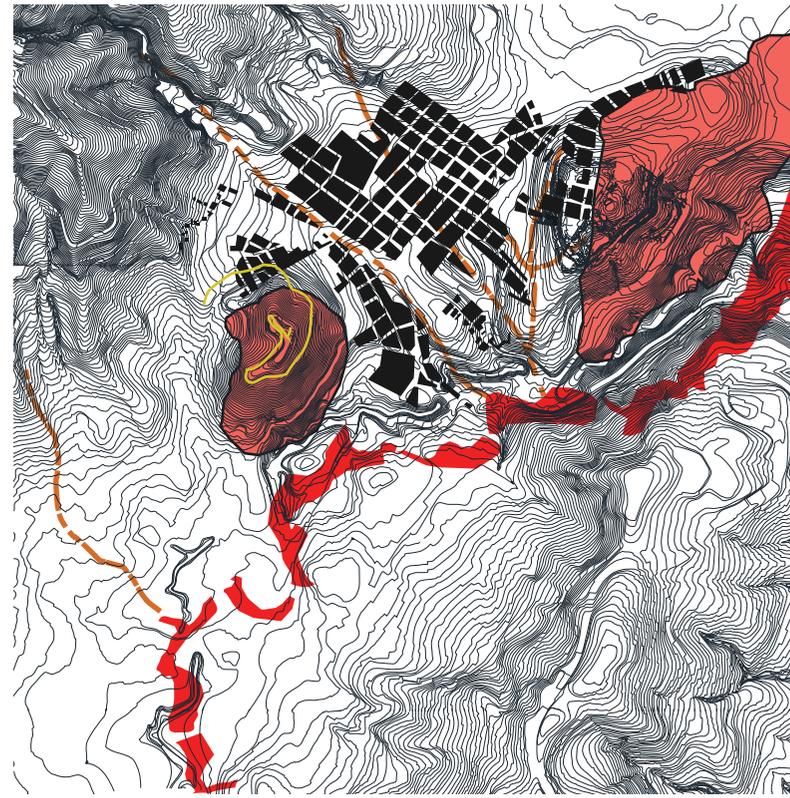


Gráfico: Época Contemporánea 2000, modificaciones territoriales.
Fuente: Autoría Propia. Diseño Urbano I.



- | | |
|--------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| ■ Colina | ■ Asentamientos |
| ■ Quebrada Machángara | Quebrada |



Gráfico: Época Contemporánea 2000, modificaciones territoriales.
Fuente: Autoría Propia. Diseño Urbano I.

- | | |
|--------------------------------------------------------|--|
| ■ Colina | |
| ■ Quebrada Machángara | |

Las cuatro colinas que rodean a Quito conocidos como: el Huanacauri (Loma de San Juan) al Norte, el Yavirac (Panecillo) al Sur, el Anahuraqui (Itchimbia) al Este, y Cayminga al Oeste (correspondiente al Placer).

En el Panecillo se construyó un Templo del Sol, construido por los Caras Scyri.

Tiempo después por la posición y altura estratégica se piensa que adquirió la función de fortaleza para defender Quito.

Con la llegada de los españoles a Quito, la ciudad sufrió ciertas modificaciones, entre ellos la circunstancia espacial en el cual se organizó en damero.

El Panecillo por su situación geográfica continua siendo un punto estratégico militar, además se levantaron haciendas de producción de alimentos que abastecían a la ciudad.

Entre 1815 y 1816 se e una serie de obras que ciones reales de Quito" tantes estaban la const lado y un cuartel en la forma, El Panecillo ent comienza a sufrir trans la cima se construyó un cluía frente a un puen el pozo construido alre

EL PANECILLO
(1808d. C.)

MODERNIDAD
(1950)

CONTEMPORANEIDAD
(2010)



Gráfico: Época Contemporánea 2000, modificaciones territoriales.
Fuente: Autoría Propia. Diseño Urbano I.



■ Asentamientos
■ Quebrada

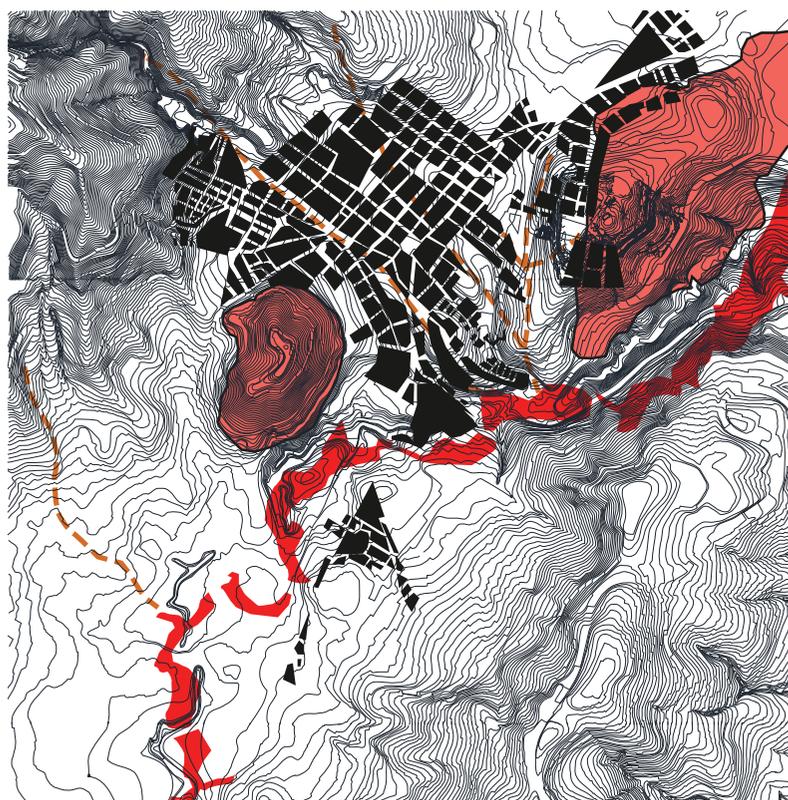
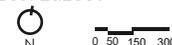


Gráfico: Época Contemporánea 2000, modificaciones territoriales.
Fuente: Autoría Propia. Diseño Urbano I.



■ Colina
■ Quebrada Machángara

■ Asentamientos
■ Quebrada

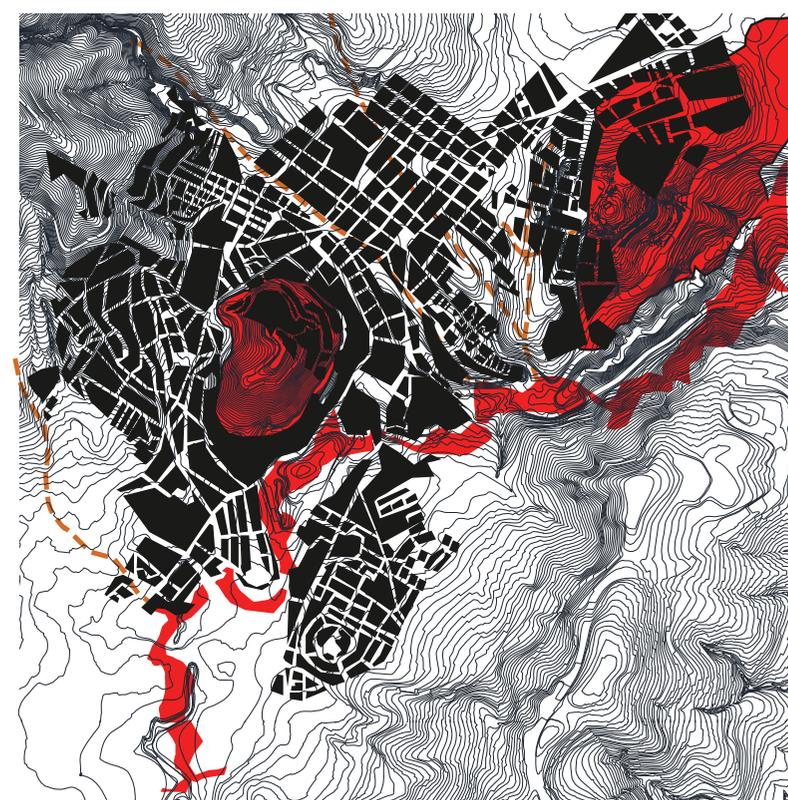


Gráfico: Época Contemporánea 2000, modificaciones territoriales.
Fuente: Autoría Propia. Diseño Urbano I.

■ Colina
■ Quebrada Machángara

■ Asentamientos
■ Quebrada

comprendió la construcción de fortificaciones, entre las obras más importantes, la construcción de un fortín artillado en la cima del Panecillo. De esta obra se derivó un desarrollo urbano y de infraestructuras. Para ascender al cerro se construyó un camino en espiral que contenía un sistema de elevadizo que franqueaba el río Machángara y rodeaba las edificaciones.

En esta época se construyó el camino hasta la cima, comenzó un proceso de urbanización agresiva. Este proceso fue anárquico por la falta de planificación y en 1950 se implementó de luz eléctrica en la zona baja. Años más tarde se propuso el "Parque de la Unidad Nacional". La segunda mitad del siglo XX (1950 - 2000) El Panecillo adquiere el carácter de Área de Protección Ecológica y entre las décadas de los 50 y 60 Los residentes locales tuvieron acceso a servicios básicos, se consiguió agua potable y alcantarillado. Se logró conseguir que no se prohiba las construcciones en El Panecillo y se siguieron construyendo viviendas sin planificación. Se levantó una construcción polémica en la cima del cerro "La Virgen del Panecillo" pese a la oposición de varias autoridades e instituciones de cultura.

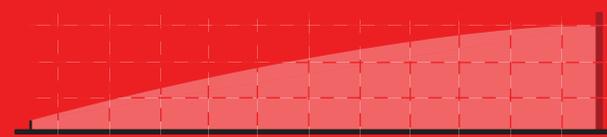
Las intervenciones municipales realizadas en El Panecillo han conseguido un relativo mejoramiento en aspectos tales como el tratamiento de algunos espacios públicos, la reparación de tramos y partes de las redes de servicios básicos, obras de mejoramiento de equipamientos (como la escuela y su área deportiva, el subcentro de salud, parques infantiles), así como algunas obras de mantenimiento en las vías y en la cima. Desde hace varios años una buena parte de El Panecillo progresivamente ha sido ocupada por viviendas. Este proceso de ocupación residencial se ha desarrollado de manera informal, sin contar con las autorizaciones municipales correspondientes. La tónica ha sido, mas bien, la de "legalización" de situaciones de hecho. No ha existido el control adecuado que evite la ocupación de áreas libres (principalmente de propiedad municipal) y de construcción en predios de propiedad particular.

TOPOGRAFÍA

El Panecillo o Yavirac, un cerro que se levanta al Sur de Quito a 200 metros sobre la Plaza Mayor, pues no es más que la cúspide de una antigua reventazón de este volcán, cubierta de materiales volcánicos (eyecciones) más modernos. Presenta una pendiente del 39%, volviéndose uno de los elementos más visibles y característicos de la ciudad de Quito.

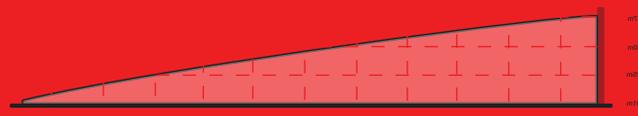
Esta montaña aparece como telón de fondo del Centro histórico, denominado por los conquistadores españoles como "El panecillo" debido a su forma con aspecto de un "pequeño pan". En la época prehispánica se llamó "Shungoloma" que significa "loma-corazón".

Se constituye como un hito geográfico sobresaliente respecto al entorno territorial y de la estructura de la ciudad.



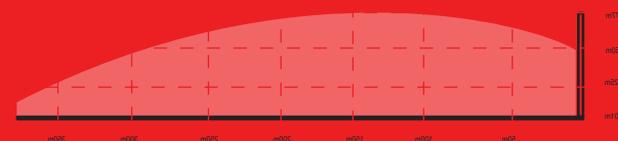
Corte A-A

Pendiente 1: 50%



Corte B-B'

Pendiente 1: 34%
Pendiente 2: 56%



Pendiente 1: 43%
Corte C-C'

Pendiente 2: 11%

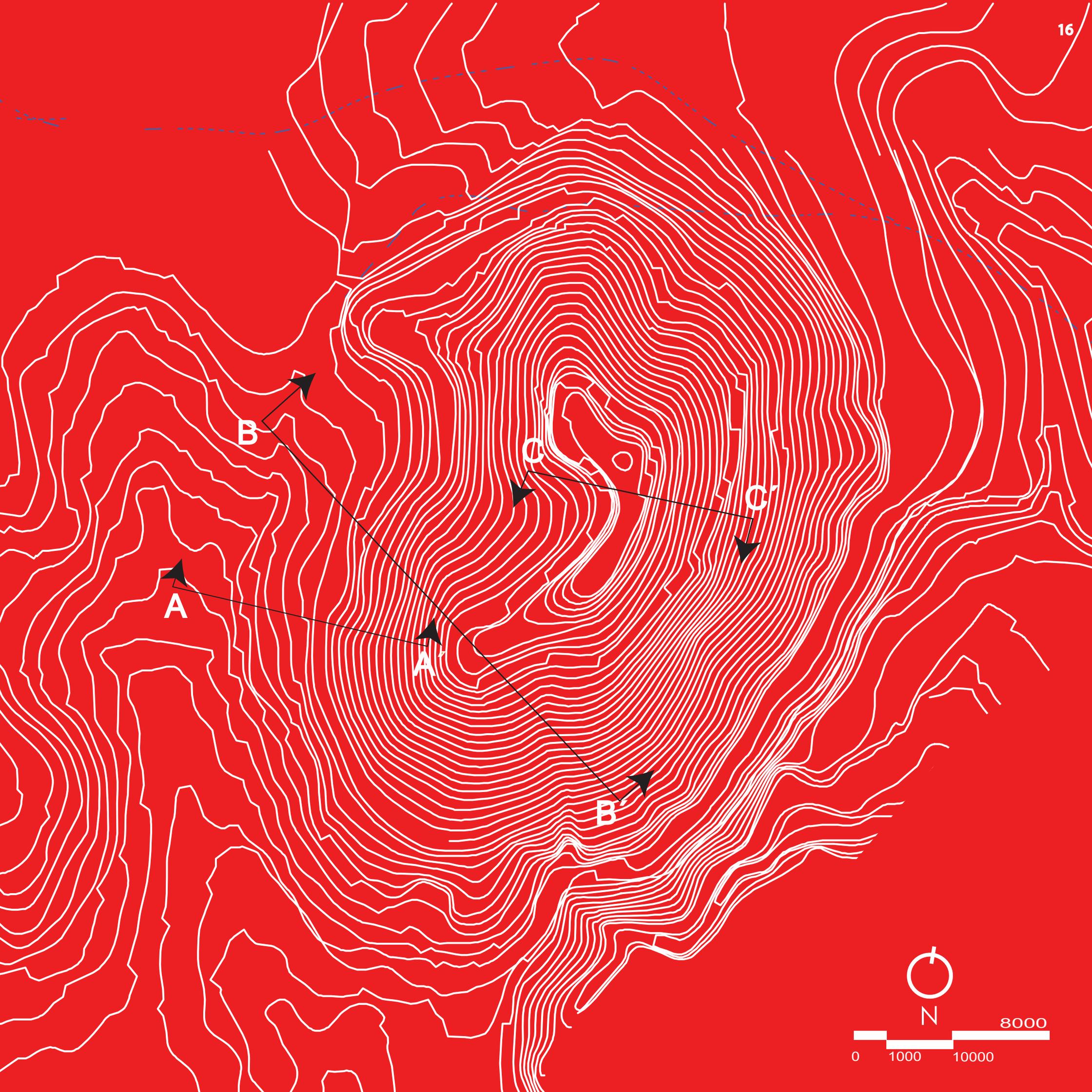


--- Quebrada de Jerusalén.

— línea de Corte.

Gráfico: Mapa Topográfico del Panecillo

Fuente: Autoría propia



A

B

A'

C

B'

C'



DIAGNOSTIC

ANÁLISIS MORFOLÓGICO

TOPOGRAFÍA ÁREA DE ESTUDIO

La topografía aparece como principal elemento de configuración del barrio, su gran pendiente hace que la montaña se vuelva un hito geográfico de Centro Histórico, generando grandes visuales.

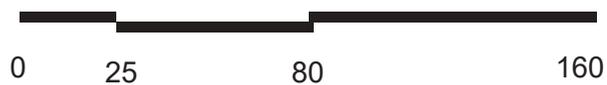
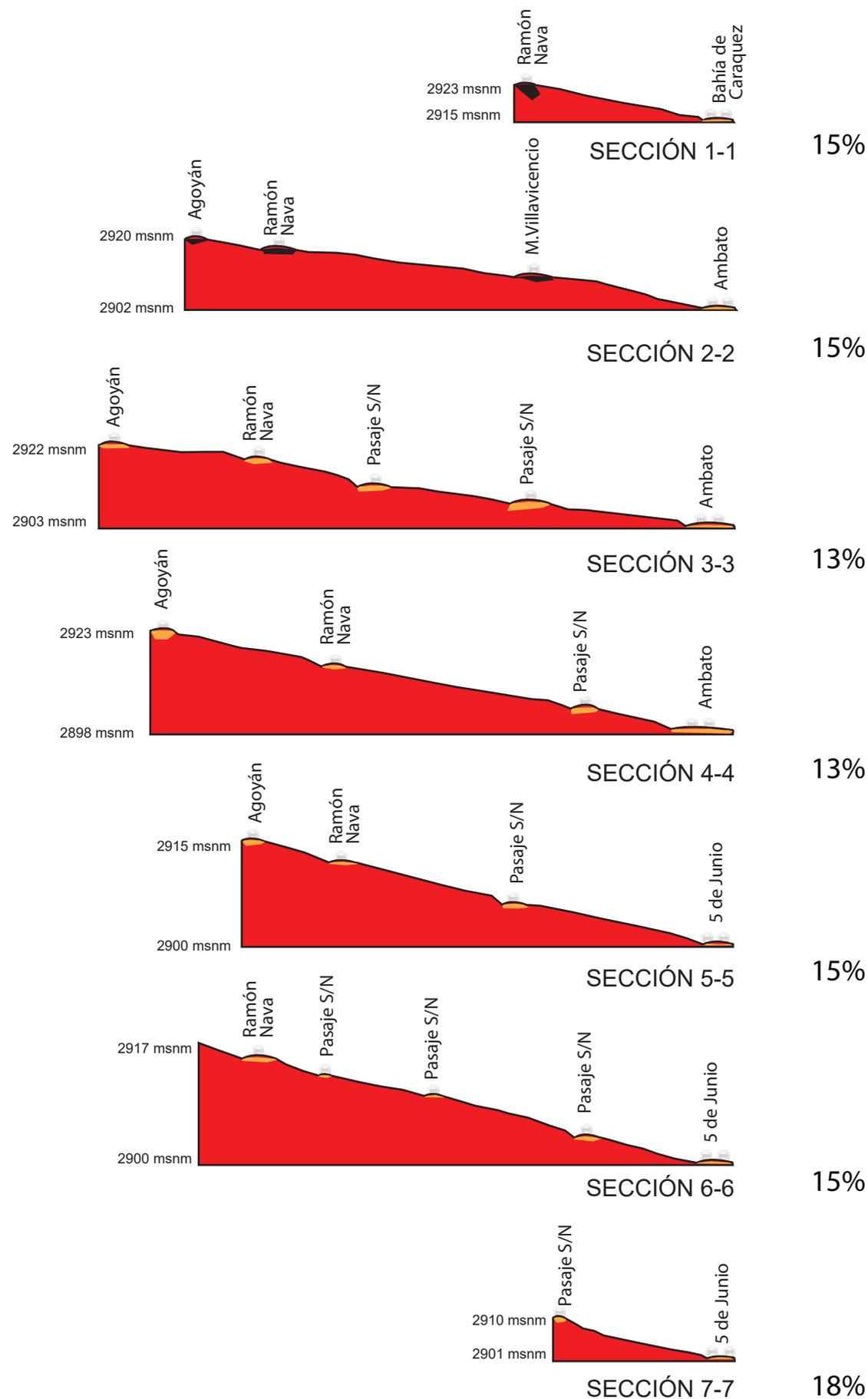


Gráfico: Secciones del Terreno

Autoría Propia

TRAZADO - TAMAÑO

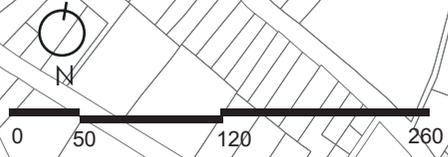
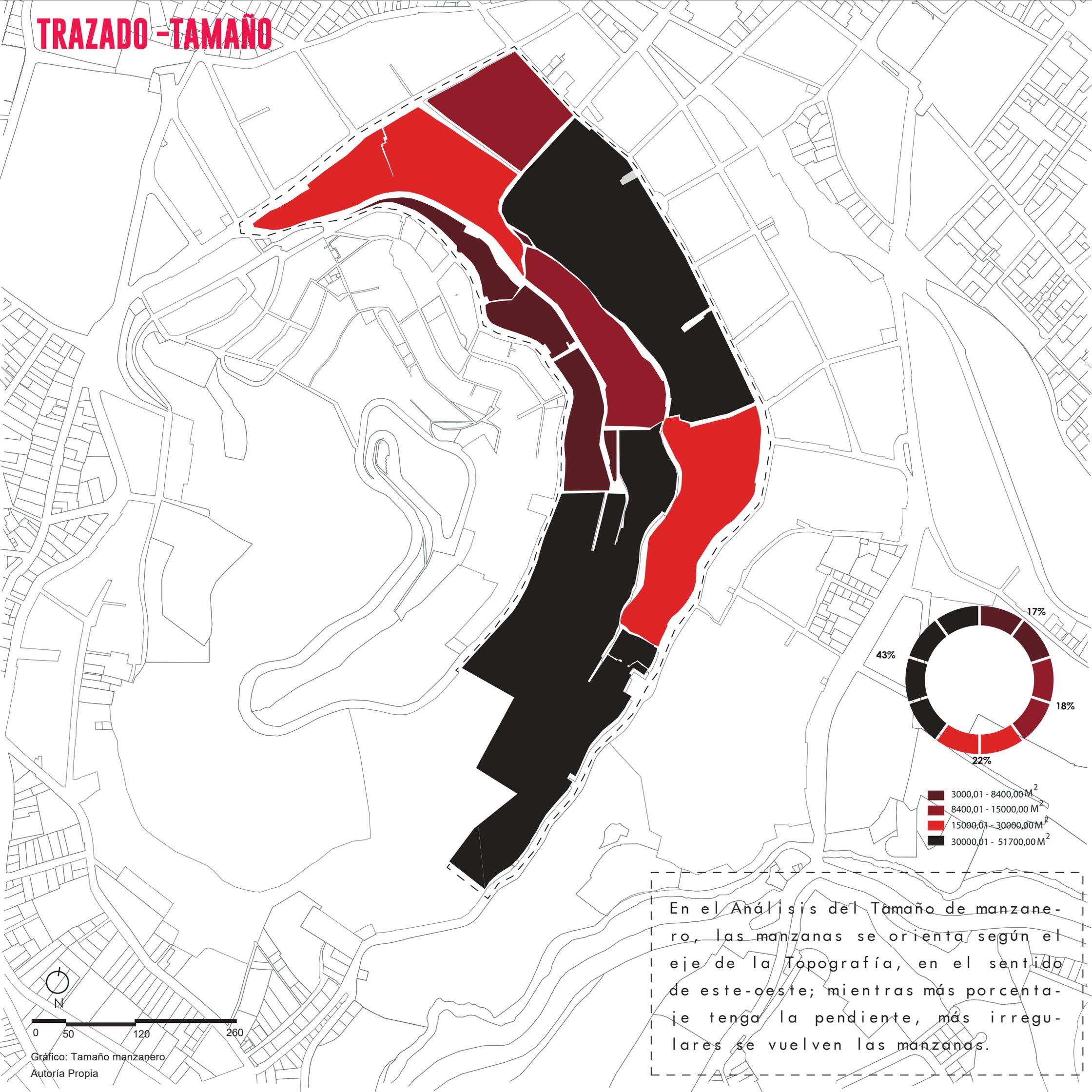


Gráfico: Tamaño manzanero
Autoría Propia

En el Análisis del Tamaño de manzanero, las manzanas se orientan según el eje de la Topografía, en el sentido de este-oeste; mientras más porcentaje tenga la pendiente, más irregulares se vuelven las manzanas.

TRAZADO-TIPOLOGÍA



Gráfico: Trazado
Autoría Propia

Trazado orgánico, se asienta en la topografía, creando un trazado lineal. De las vías limitantes, se crean vías alternas del sentido contrario que busca la conexión entre manzanas.

Lo que hace que se vuelva un borde algo poroso.

TAMAÑO-PARCELARIO

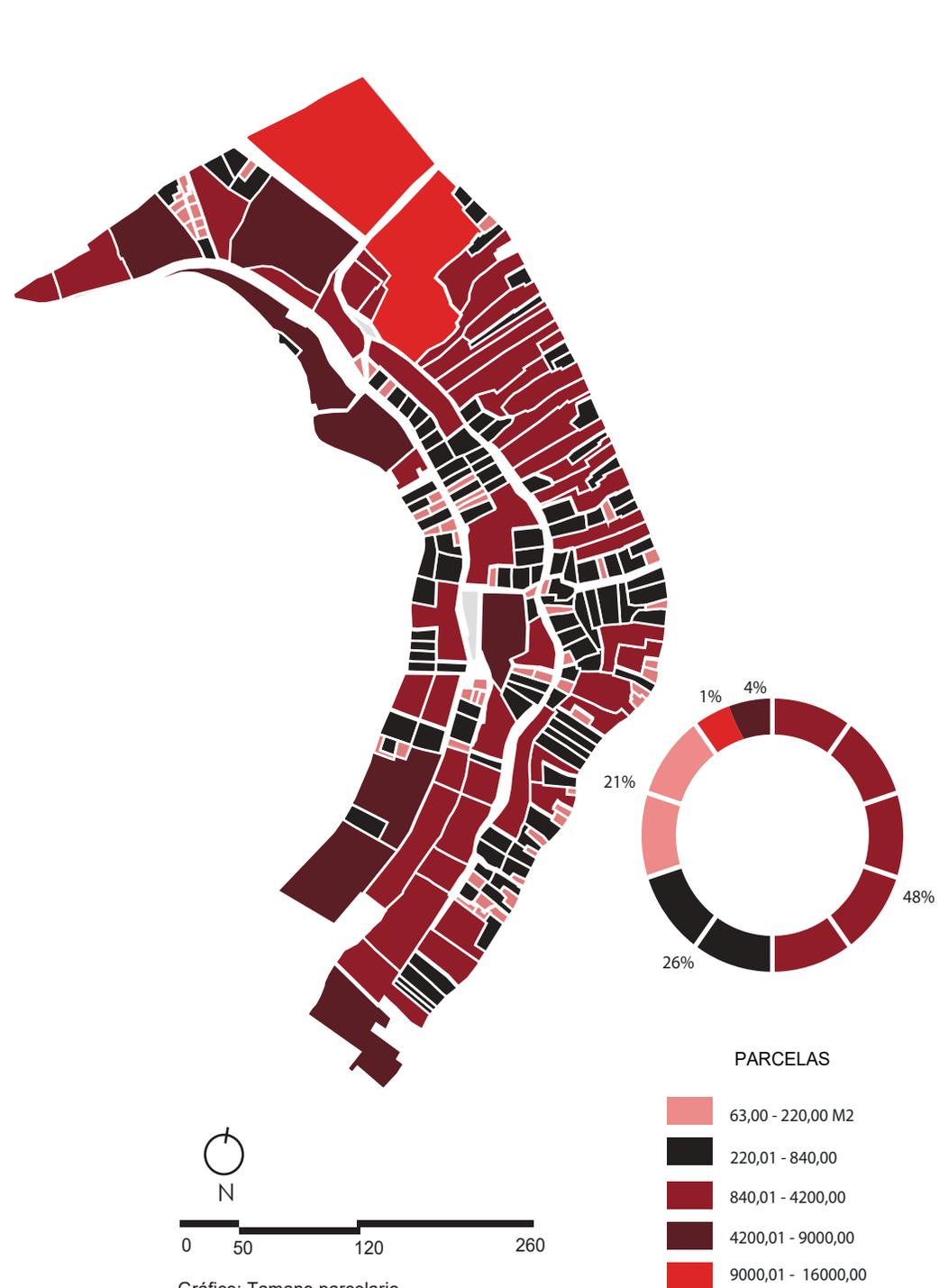


Gráfico: Tamano parcelario
Autoría Propia

Predominan los lotes de forma irregular debido al trazado morfológico del sector, el lote más pequeño es de 63m² y el más grande alcanza los 16000m².



POSITIVO Y NEGATIVO

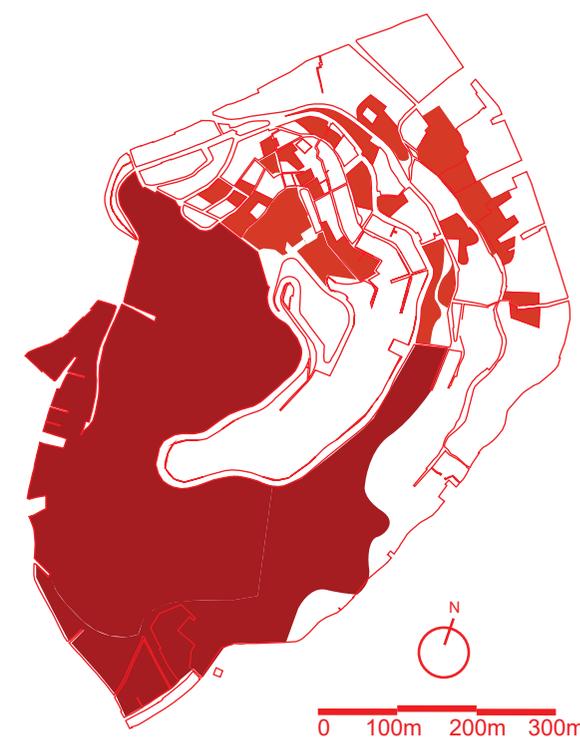
VEGETACION

TIPOS DE ZONAS.

El Panecillo o Yavirac, un cerro que se levanta al Sur de Quito a 200 metros sobre la Plaza Mayor, pues no es más que la cúspide de una antigua reventazón de este volcán, cubierta de materiales volcánicos (eyecciones) más modernos. Presenta una pendiente de hasta 11%.

Existen dos caras del panecillo, la una parte que comprende un bosque de 25 ha. como área protegida que da hacia el sur, y la otra, área no protegida hacia el norte.

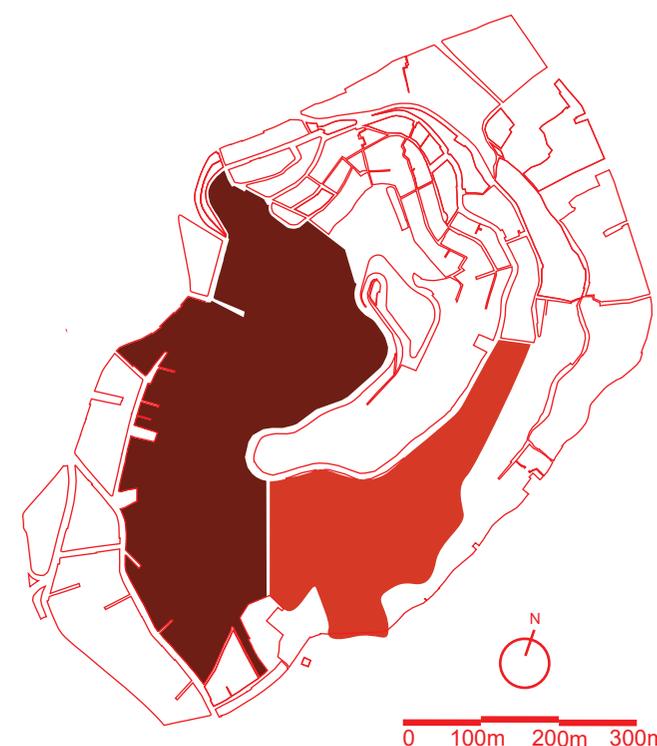
Como se puede observar en la imagen de positivo y negativo, el porcentaje de edificación o consolidación del panecillo es del 43,79%, el restante se fusiona con vegetación, la mayoría vegetación en mal estado, matorrales, etc. creando una imagen de descuido y percepción de inseguridad en el barrio, esta vegetación lo que hace es que al estar en mal estado va tapando las escalinatas que están cerca de esta, generando de cierta manera que se pierdan los caminos que suben hasta la virgen.



■ Área protegida. ■ Área no protegida.

Gráfico: Zonas protegidas y no protegidas del Panecillo.
 Autoría: Propia.
 Fuente: Secretaría del Ambiente. "Propuesta de recambio de cobertura vegetal en el Panecillo." Octubre 2019, Manuel Serrano.

BOSQUES



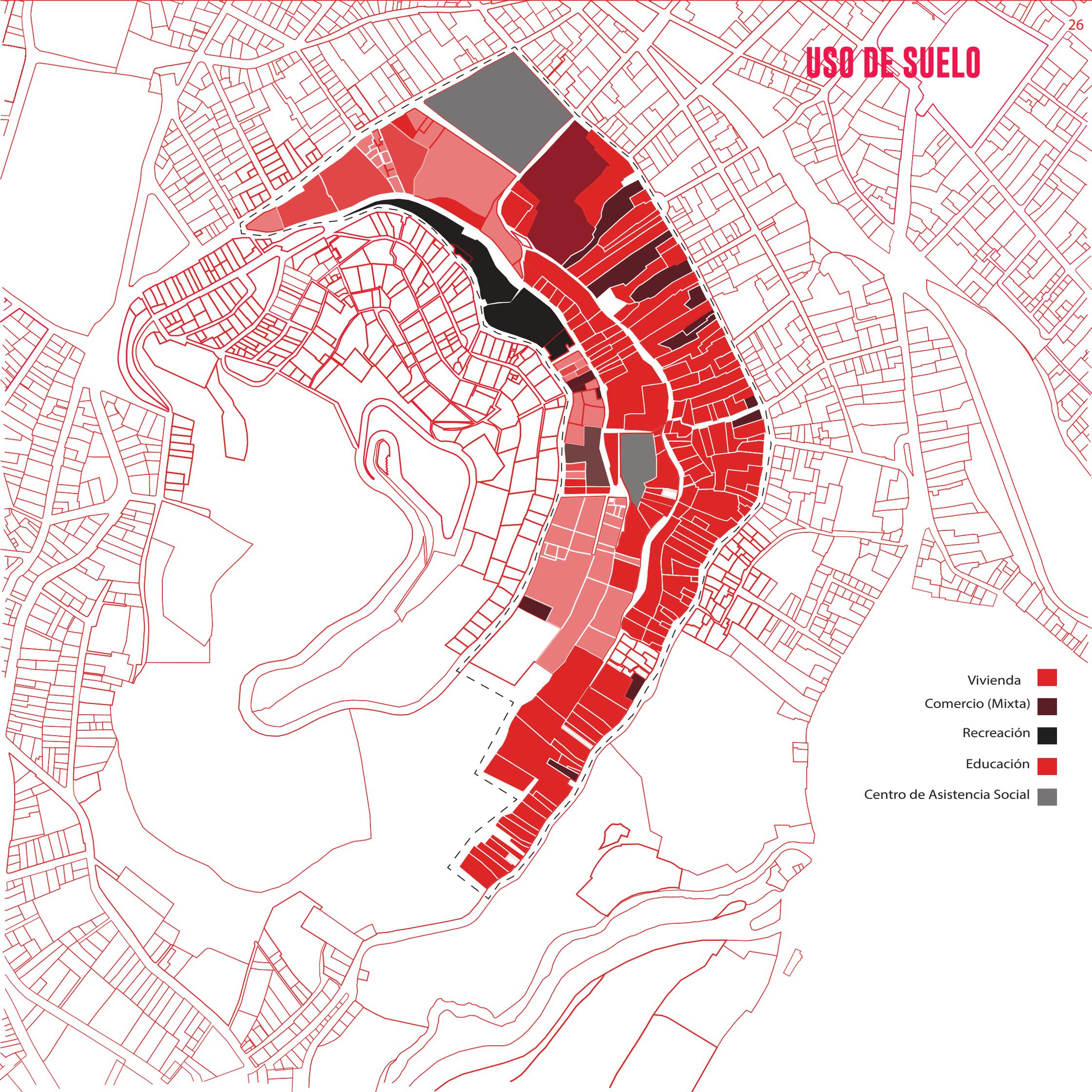
■ Sector Occidental húmedo ■ Sector oriental seco.

Gráfico: Sectores ambientales del bosque Panecillo.
 Autoría: Propia.
 Fuente: Secretaría del Ambiente. "Propuesta de recambio de cobertura vegetal en el Panecillo." Octubre 2019, Manuel Serrano.

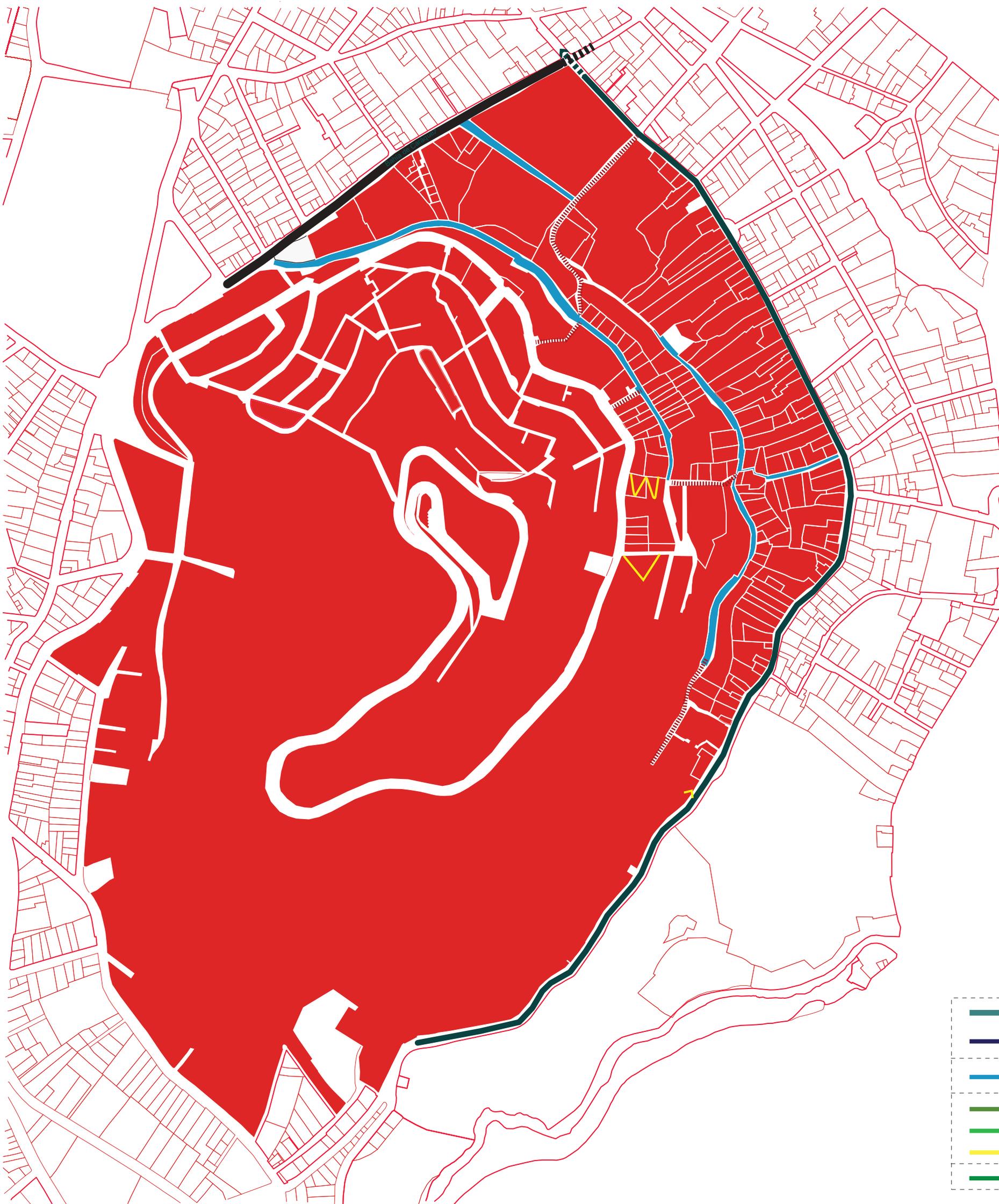
ANÁLISIS

FUNCIONAL

USO DE SUELO



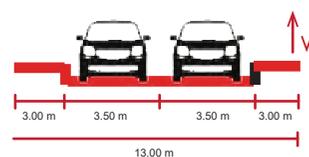
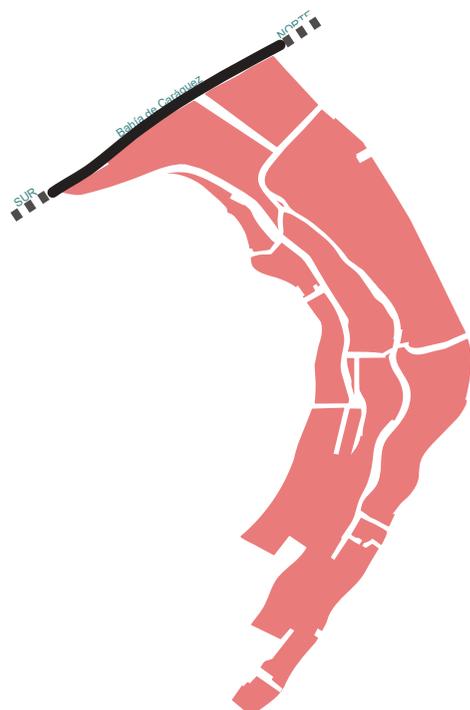
- Vivienda ■
- Comercio (Mixta) ■
- Recreación ■
- Educación ■
- Centro de Asistencia Social ■



| | |
|---------------------------------------------------------------------------------------|--------------------|
|  | ARTERIAL |
|  | COLECTORA |
|  | LOCAL |
|  | PEATONALES |
|  | ESCALINATAS |
|  | LOCALES SUBURBANAS |
| | CICLOVÍAS |

CARACTERIZACIÓN DE VÍAS

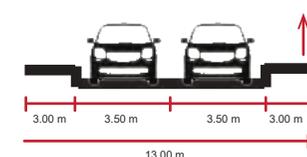
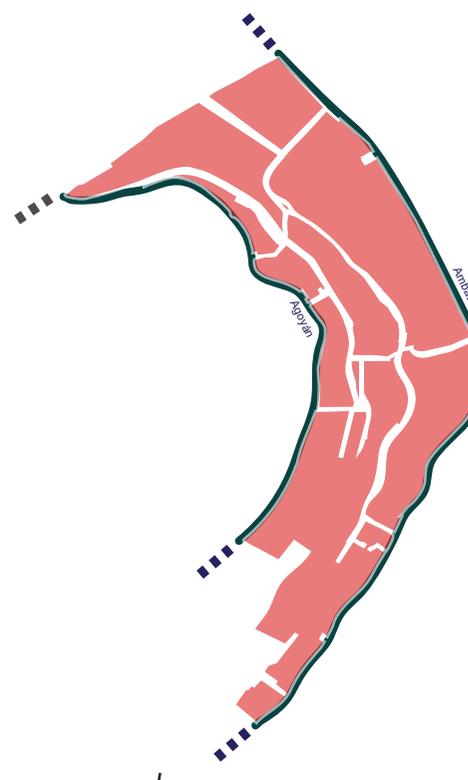
VÍA ARTERIAL



Porcentaje ocupación de m2



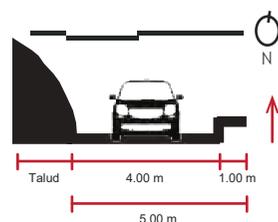
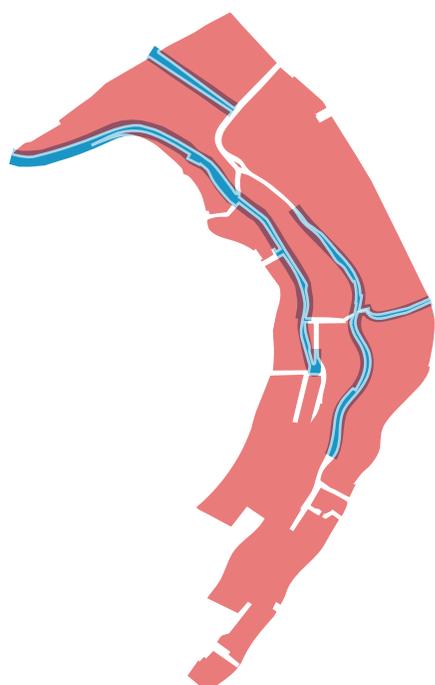
VÍA COLECTORA



Porcentaje ocupación de m2



VÍA LOCAL



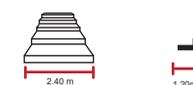
Porcentaje ocupación de m2



VÍA LOCAL



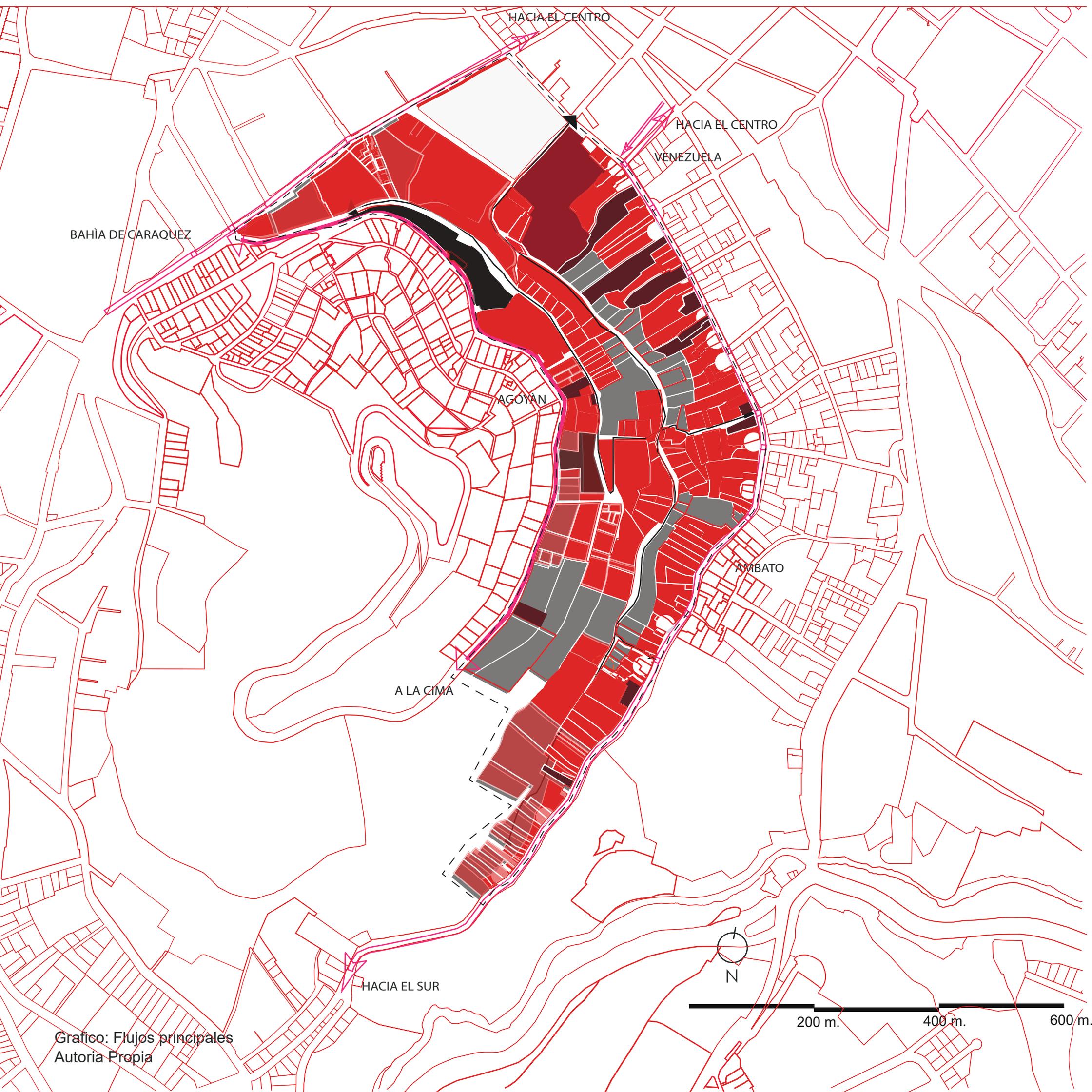
Porcentaje ocupación de m2



Porcentaje ocupación de m2



Aparece un sistema de red de escalinatas, que permite de cierta manera conectar el barrio con el exterior, pero funciona de una manera ineficiente ya que al tener una configuración de grandes manzanas, se vuelve poco permeable, dando la percepción de difícil acceso, por lo que los visitantes prefieren buscar otras rutas para acceder al barrio.



HACIA EL CENTRO

HACIA EL CENTRO

VENEZUELA

BAHIA DE CARAQUEZ

AGOYÁN

AMBATO

A LA CIMA

HACIA EL SUR



200 m.

400 m.

600 m.

Grafico: Flujos principales
Autoria Propia

FLUJOS

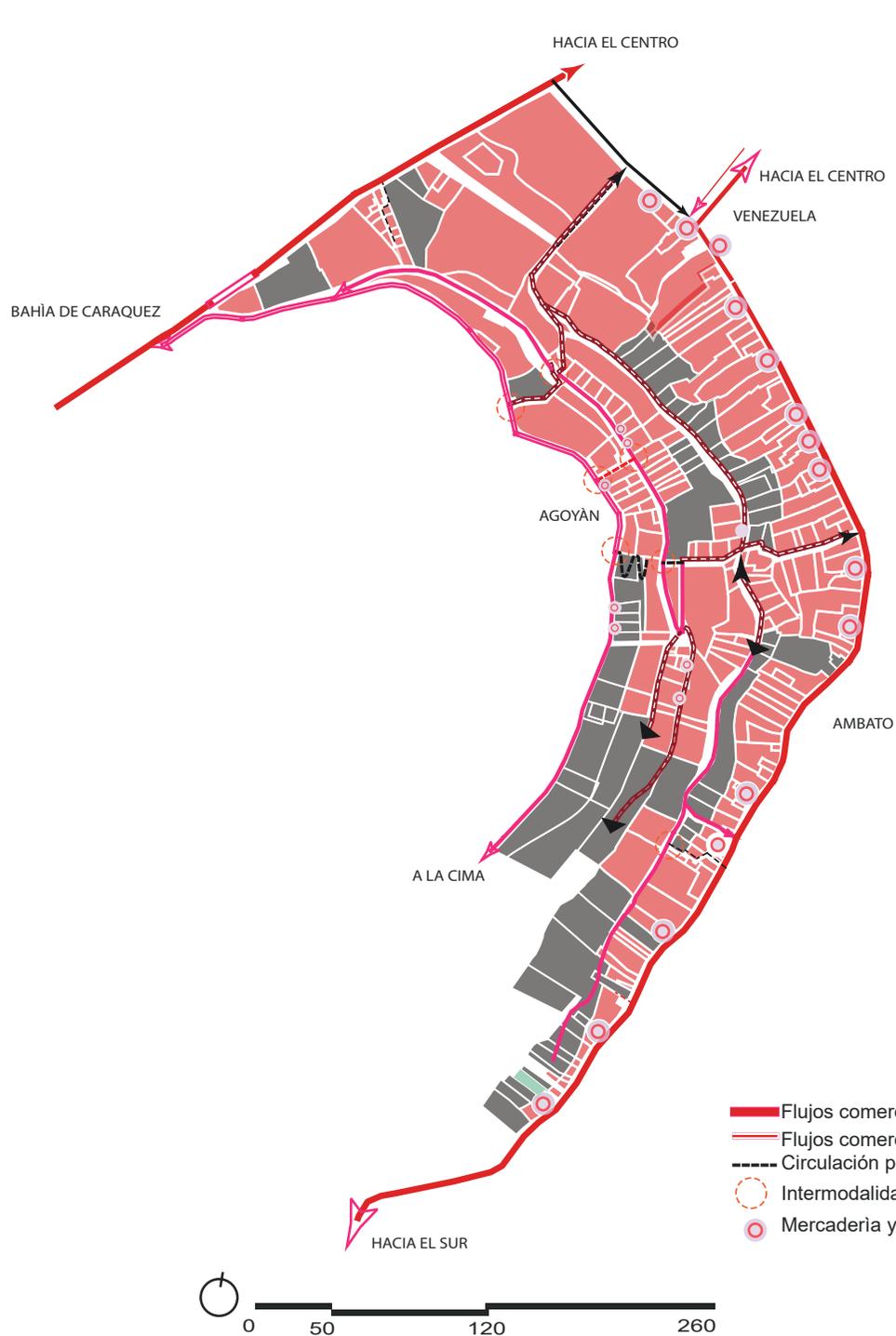


Grafico: Movilidad Panecillo
Autoria Propia

Los usos comerciales se desde la calle Ambato. por lo que a diario las personas salen del barrio a hacer sus compras. luego aparecen unos pequeños comercios en el barrio que son parte de las viviendas donde los moradores optan por vender utensilios básicos, para no tener que salir del barrio constantemente.

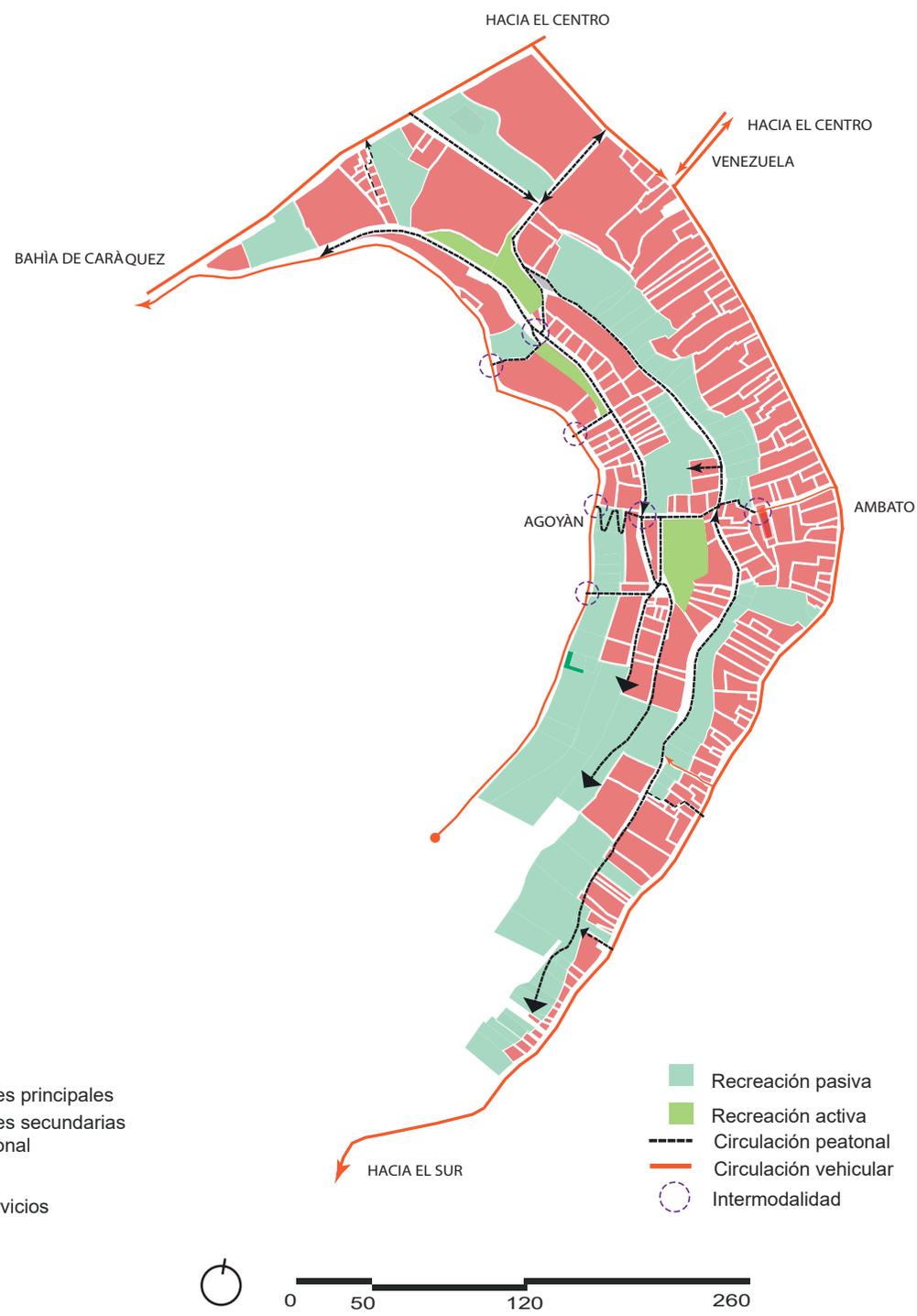


Grafico: Recreación
Autoria Propia

Aparecen espacios de recreación deportivos, que se vuelven puntos de encuentro diario para las personas del barrio. También existen puntos de recreación pasiva, que simplemente las personas no deciden visitar por estar en mal estado.



Grafico: Movilidad Panecillo
 Autoria Propia

La circulación peatonal se desarrolla con mayor intensidad al interior y en momentos esta se fusiona con la circulación vehicular complementando el acceso óptimo al interior y exterior del sector.

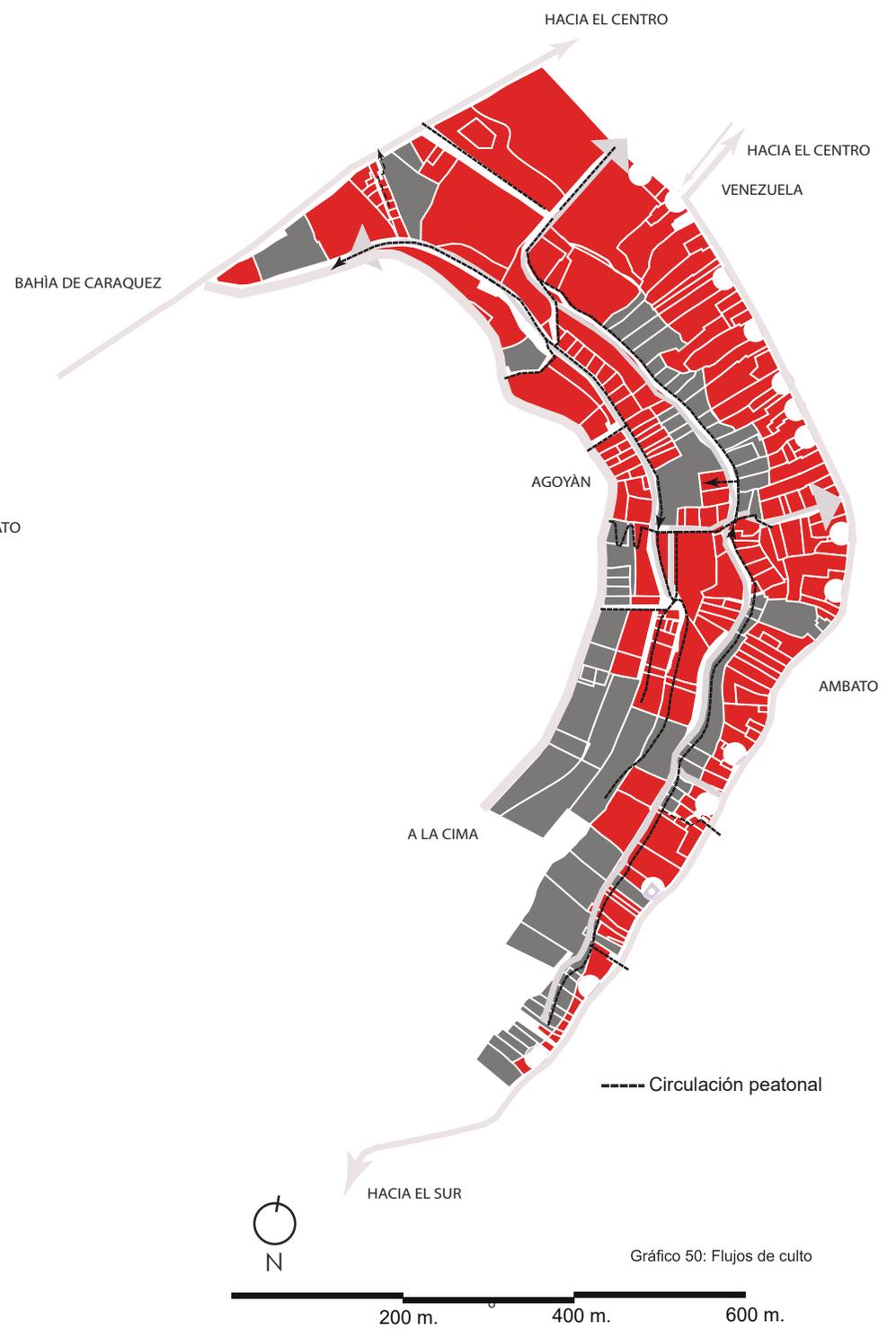


Gráfico 50: Flujos de culto

Grafico: Movilidad Peatonal
 Autoria Propia

Uno de los mayores flujos se da por el culto, ya que dentro del barrio no hay ninguna edificación de este carácter y al estar cerca del barrio los moradores optan por salir del barrio hacia el centro histórico.

ANÁLISIS SOCIAL

DEMOGRAFÍA

Hasta el 2010 Ecuador tiene aproximadamente 14.483.499 Habitantes, del cual Quito obtiene 2.239.191 habitantes.

Dentro de la Administración Zonal Manuela Canizares, en el parróquia del Centro Histórico existe un aproximado de 40.578 hab.

1. Censos Nivel Nacional, desde 1950 al 2010.

| Año Censal | Tipo de Censo | Población |
|------------|---------------|------------|
| 1950* | Derecho | 3.202.757 |
| 1962 | Hecho | 4.564.080 |
| 1974 | Hecho | 5.521.710 |
| 1982 | Hecho | 8.138.974 |
| 1990 | Hecho | 9.697.979 |
| 2001 | Hecho | 12.156.608 |
| 2010 | Hecho | 14.483.499 |

Tabla N. Censos Anuales a nivel Nacional 1950 al 2010
Fuente: Resultados definitivos censos 1950-1962-1982-1990-2001-2010. Obtenido desde: /www.imq.es-sites/IMQCorporativo/default/es_ES/

2. Datos de Nivel Poblacional de Quito, desde 1990 al 2010 por INEC.

| Quito | Mujeres | Hombres | TOTAL |
|-------|-----------|-----------|-----------|
| 1990 | 727.501 | 682.344 | 1,409.845 |
| 2001 | 947.283 | 892.570 | 1,839.853 |
| 2010 | 1,150.380 | 1,088.811 | 2,239.191 |

Tabla N. Censos Anuales a nivel Cantonal 1990 al 2010.
Fuente: INEC Calculadora poblacional WEB. Obtenido desde: <https://www.ecuadorencifras.gob.ec/censo-de-poblacion-y-vivienda/>

3. Datos a Nivel barrial Panecillo 2000 al 2010

| SEXO | PANECILLO | |
|---------|------------|-------|
| | Frecuencia | % |
| Hombres | 2.894 | 46.4% |
| Mujeres | 3.344 | 53.6% |
| TOTAL | 6.239 | 100% |

Tabla N. Censos a nivel Barrial.
Fuente: Censo de vivienda y Población 16 mayo 2010 Barrios Panecillo - UCE / IMI Elaboración: Jairo Erazo

VISITA DE TURÍSTAS A LA CIUDAD DE QUITO

| SITIO | (%) | # estimado 2017 de visitantes no residentes |
|---------------------------|-----|---------------------------------------------|
| CENTRO HISTÓRICO | 67% | 440,226 |
| LA MARISCAL | 12% | 75,821 |
| LOS MIRADORES | 12% | 76,835 |
| IGLESIAS, MUSEOS, TEATROS | 2% | 11,923 |
| PARQUES | 6% | 41,026 |
| CENTROS COMERCIALES | 1% | 3,932 |
| BARRIOS TRADICIONALES | 0% | 3,148 |
| Mitad del Mundo | 86% | 562,112 |

Visita de turrístas a la ciudad de Quito.

Fuente: Quito en cifras. Obtenido desde: www.quito-turismo.gob.ec

Según Quito en cifras, en el 2011 "Al preguntar al turista: ¿qué es lo que visitó? menciona algunos de los atractivos "urbanos" que se concentran en el Centro Histórico con un aproximado del 67% (iglesias, El Panecillo; La Ronda) y en el sector de La Mariscal con un 11%. Ambas son consideradas como las Zonas Especiales Turísticas de Quito (ZET)."

Dentro de la Ciudad de Quito, el Centro Histórico es el segundo lugar más visitado con 440,226 visitantes después de la Mitad del mundo con 562,112 visitantes.

El 8 de septiembre de 1978 el centro histórico de Quito fue declarado por la UNESCO, con "Patrimonio Cultural de la Humanidad", el Panecillo es importante en este patrimonio por su rol histórico, por su representación en el paisaje y por su carácter escénico como mirador de la ciudad.

| Lugar visitado en Quito | Porcentaje en el total (%) | # visitantes no residentes 2017 (de acuerdo a datos de llegadas 2017 - 652,912 turistas) (datos estimados) |
|---------------------------------------------------------|----------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Total visitas | 100.00 | 652,912 |
| CENTRO HISTÓRICO | 67.43 | 440,226 |
| Centro histórico (en su conjunto) | 29.81 | 194,655 |
| El Panecillo | 11.28 | 73,656 |
| La Ronda | 9.22 | 60,177 |
| La Basílica | 5.69 | 37,163 |
| Plaza de la Independencia incluye Palacio de Carondelet | 1.84 | 11,998 |
| Compañía de Jesús | 1.60 | 10,460 |
| La Catedral | 1.47 | 9,615 |
| Museo de cera | 1.39 | 9,070 |
| San Francisco | 1.03 | 6,733 |
| Museo del agua | 0.81 | 5,265 |
| Museo de la ciudad | 0.66 | 4,282 |
| La Merced | 0.23 | 1,524 |
| Teatro Sucre | 0.22 | 1,451 |
| Plaza del Teatro | 0.19 | 1,222 |
| Sto. Domingo | 0.16 | 1,036 |
| San Agustín | 0.13 | 864 |
| El Carmen Alto | 0.05 | 317 |

Visita de turrístas a la ciudad de Quito.

Fuente: Quito en cifras. Obtenido desde: www.quito-turismo.gob.ec

Aunque el "El Panecillo" esté vinculado, o sea parte del centro histórico, no quiere decir que el barrio como tal sea visitado constantemente, se tendría que decir que pese a sus características positivas como paisaje e ícono de la ciudad, se desvincula un poco el barrio con la Virgen robando protagonismo del lugar, aún estando en la misma zona, lo que hace los visitantes de una u otra manera prefieran acceder directamente a la misma, ignorando al barrio.

ANÁLISIS DEL LUGAR

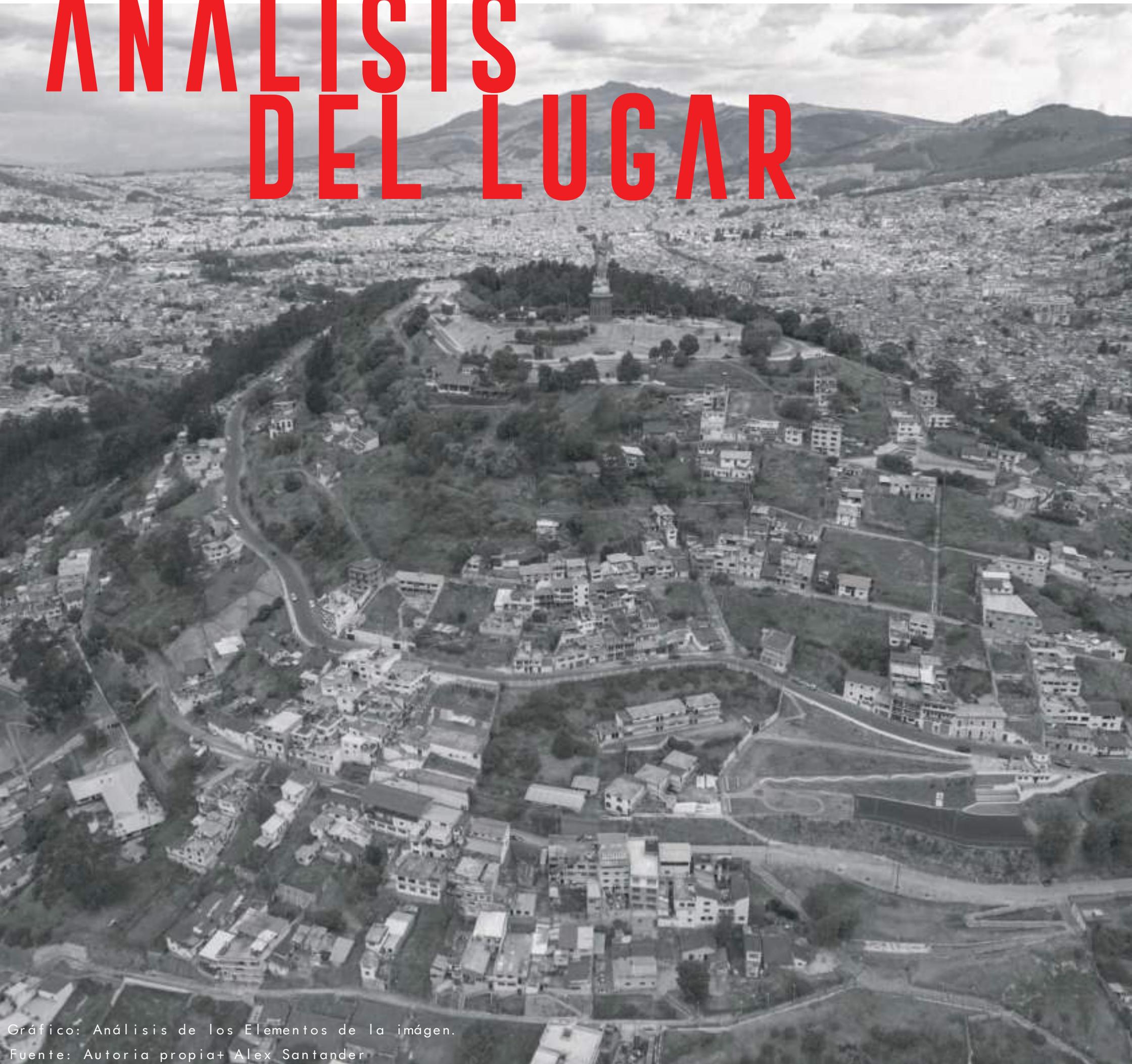


Gráfico: Análisis de los Elementos de la imagen.

Fuente: Autoria propia+ Alex Santander



N

8000



0

1000

10000

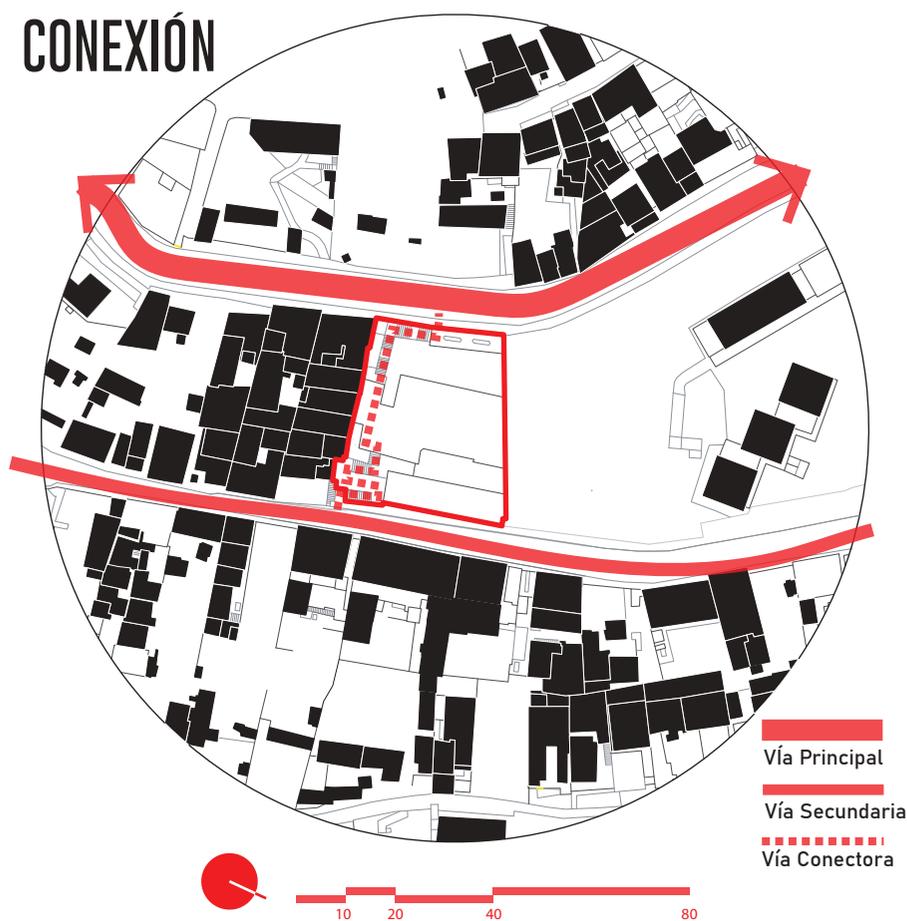


Foto: Microsistema 1 cancha de Volley

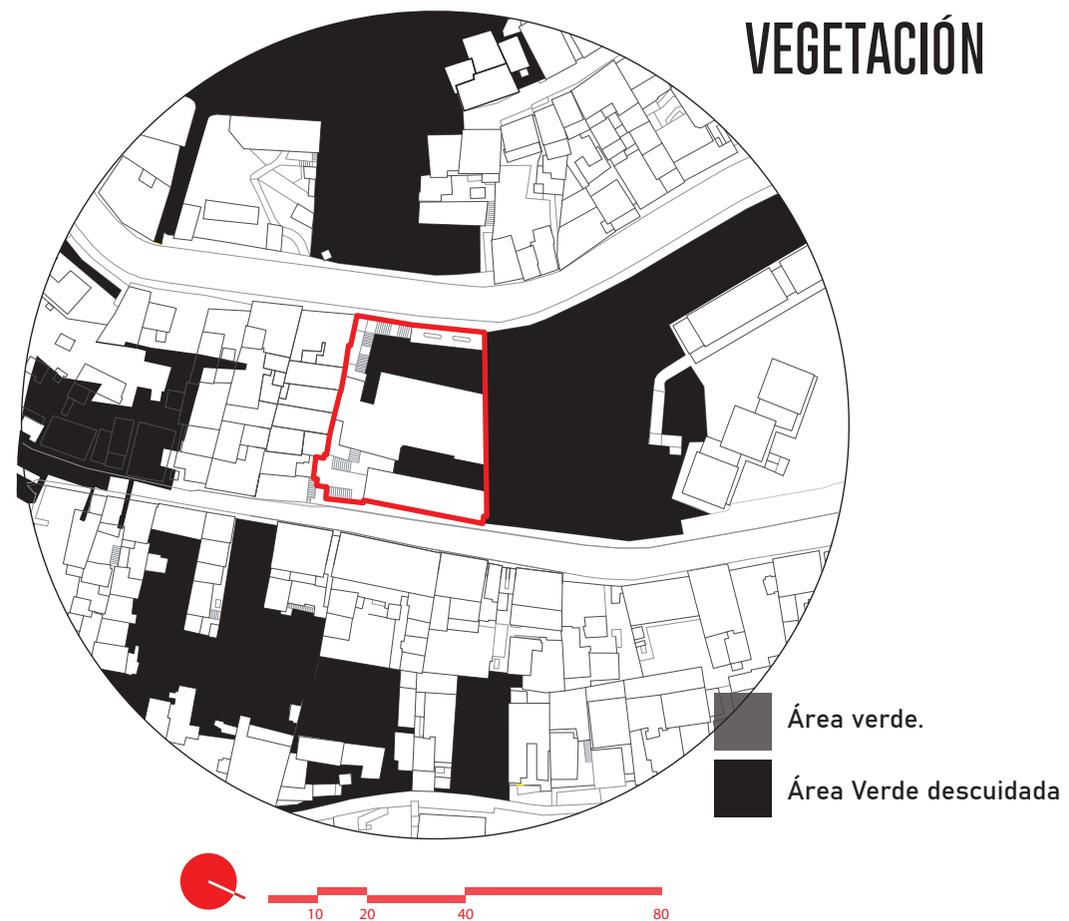
Fuente: Autoria propia

MICROSISTEMA # 1

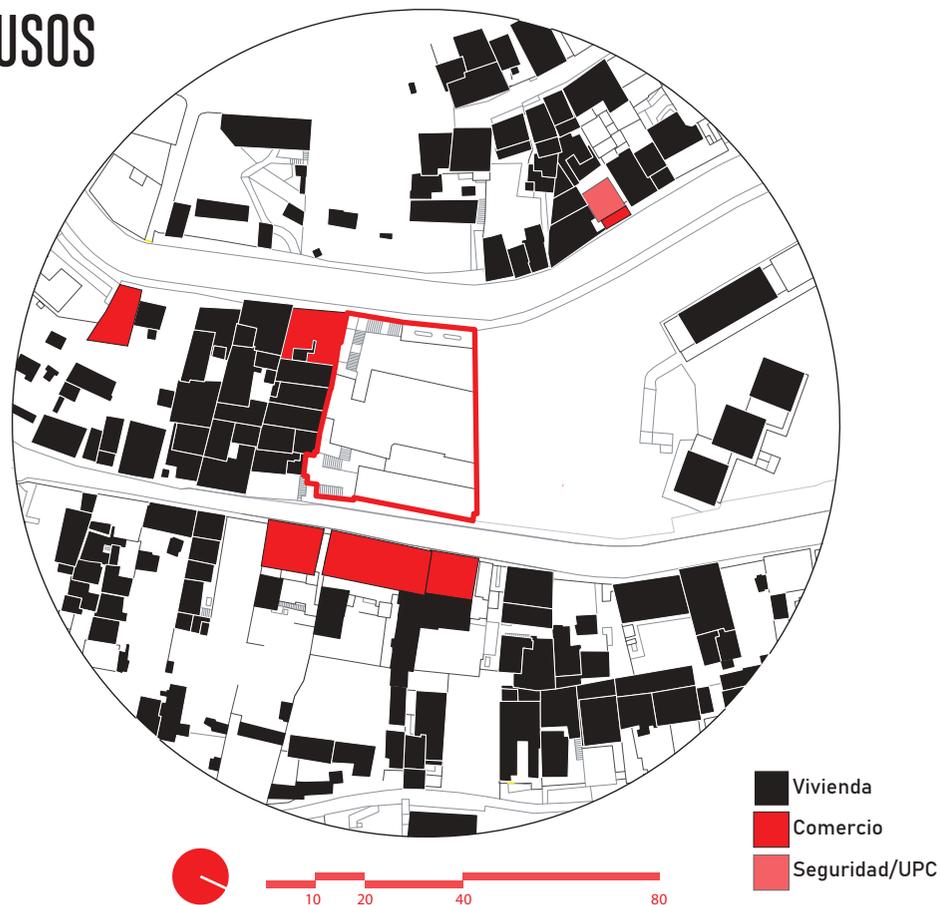
CONEXIÓN



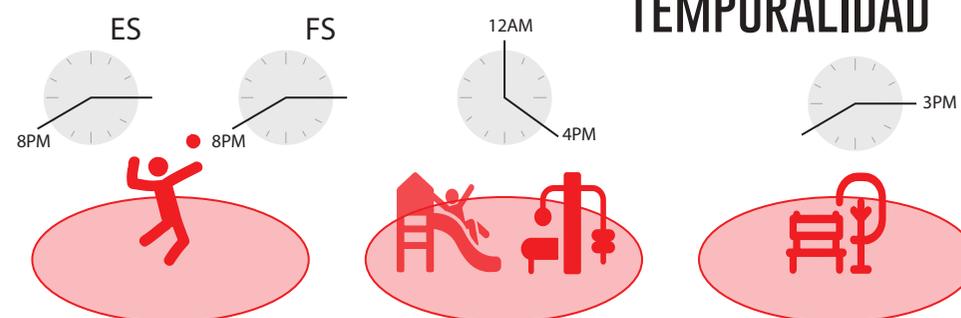
VEGETACIÓN



USOS



TEMPORALIDAD



La hora de activación es a partir de las 3pm.
 A PARTE DE JUGAR VOLLEY, LOS MORADORES SE REUNEN A JUGAR CARTAS en las bancas hasta que sea la hora de encuentro.
 La mayoría de usuarios de este microsistema son adultos Y adultos mayores.
 El parque es mayormente usado por los niños que viven en las casas que colindan el parque.

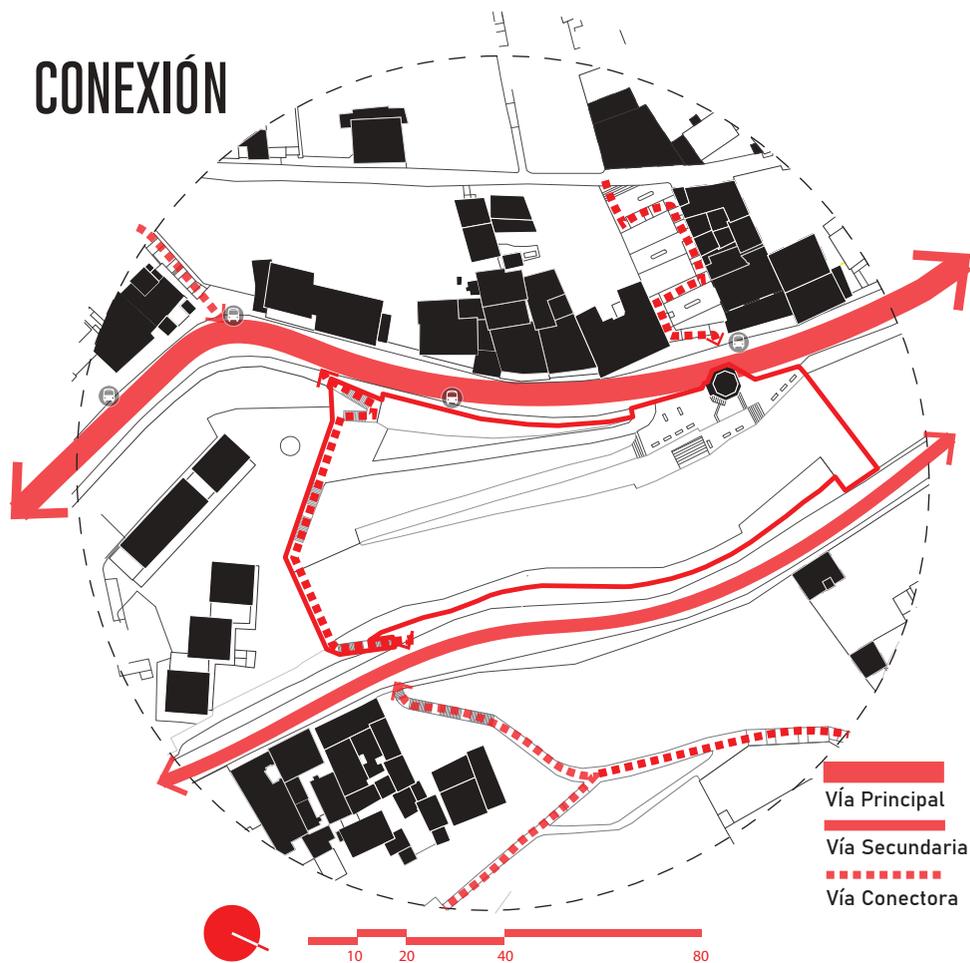


Foto: Microsistema 2 cancha de fútbol

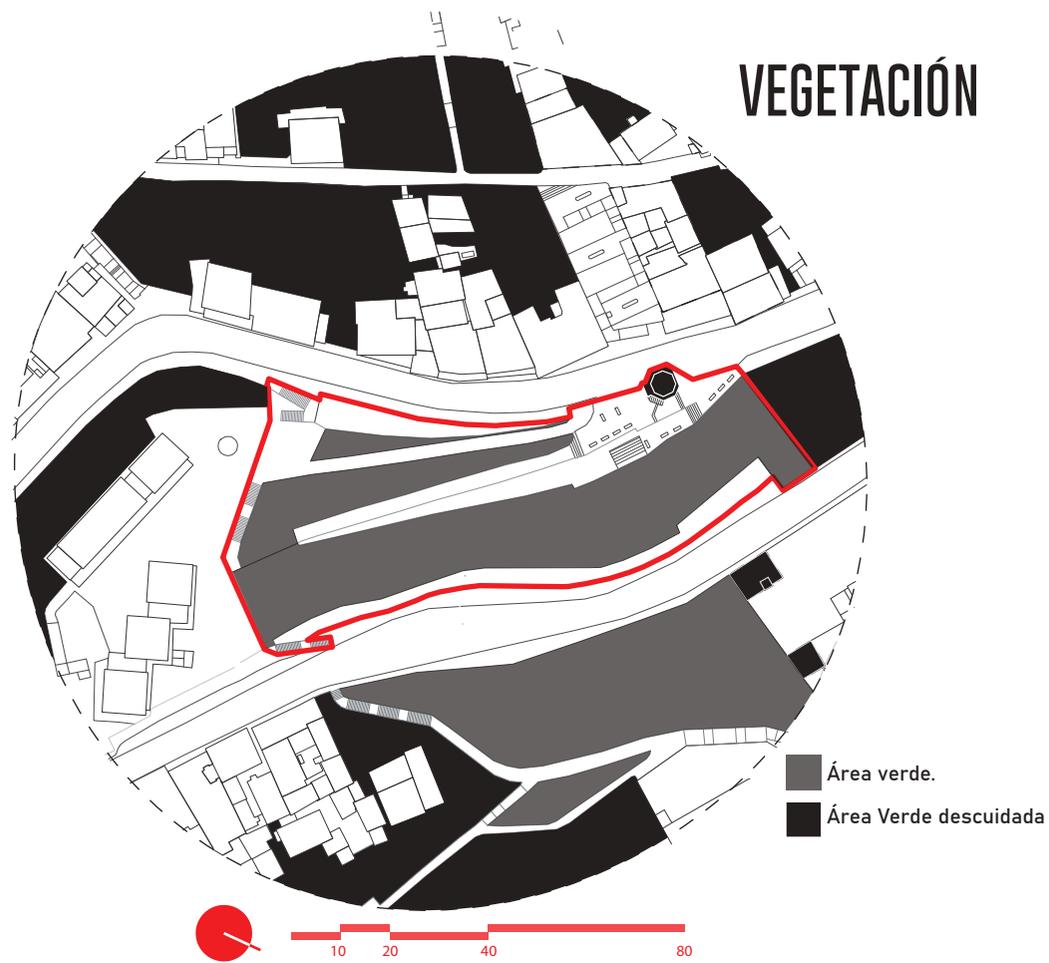
Fuente: Autoria propia

MICROSISTEMA # 2

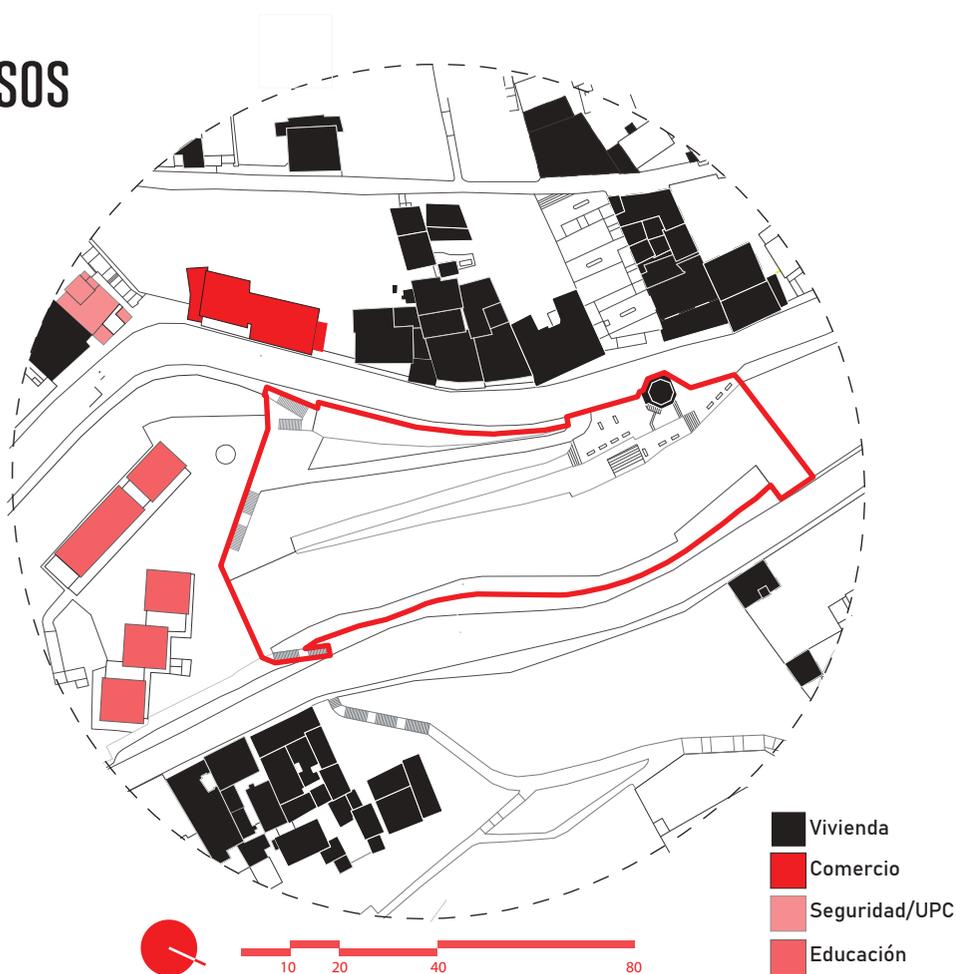
CONEXIÓN



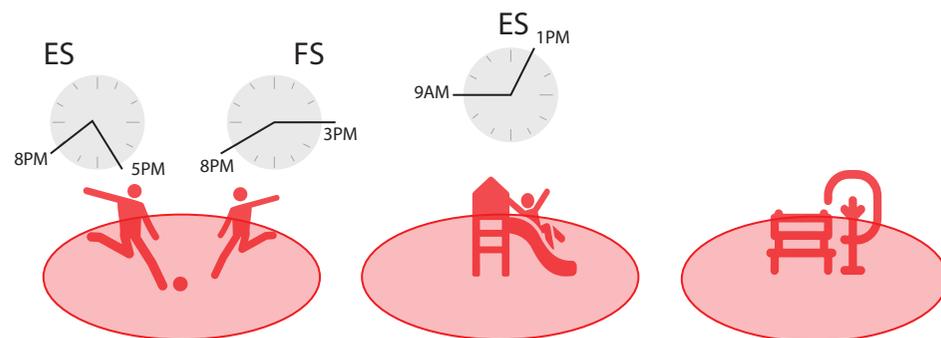
VEGETACIÓN



USOS



TEMPORALIDAD



Los días que se activa el barrio son los fines de semana, gracias a las canchas y parques, realizando campeonatos. La hora de activación entre semana (ES) se da cuando los moradores vuelven de sus trabajos, mientras que en el día se mantienen sin uso.

Existe una conexión directa con la escuela/fundación, por lo que se visita el parque en las mañanas.

Los espacios de estancias y contemplación tienen visitantes constantemente, debido a sus características históricas, este se vuelve un ícono del barrio.



Foto: Microsistema 3 cancha de basquet

Fuente: Autoria propia

CONEXIÓN



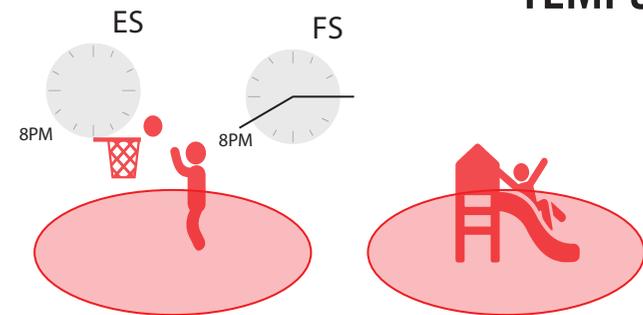
VEGETACIÓN



USOS



TEMPORALIDAD



La hora de activación es a partir de las 11am, mayormente los fines de semana.

No existes espacios de estancia.

Los usuarios de este microsistema son niños y adultos. Es el microsistema más cerca a “La Virgen” pero el menos visible, solo es visitado por los moradores que lo rodean.



Principalmente se planteo el desarrollo de 5 microsistemas, 5 eventos, **pertenece al sistema planteado** sin embargo no se logra desarrollar a profundidad.

Foto: Microsistema 3 cancha de basquet

Fuente: Autoria propia



Foto: Microsistema 3 cancha de basquet
Fuente: Autoria propia

Principalmente se planteo el desarrollo de 5 microsistemas, 5 eventos, pertenece al sistema planteado sin embargo no se logra desarrollar a profundidad.

DETECCIÓN DE LA NECESIDAD.

Por los análisis realizados al barrio El Panecillo, pudimos obtener que el principal elemento de configuración del barrio es la topografía (mayor al 11% de pendiente), generando un trazado irregular en forma de espina de pez, que se da a partir de la configuración de vías vehiculares y peatonales, donde la circulación peatonal se desarrolla con mayor intensidad ya que las escalinatas permiten una conexión y permeabilidad entre manzanas, generando así una porosidad del barrio como borde.

De igual manera, el barrio al encontrarse en una zona privilegiada, junto al Centro Histórico de Quito, este presenta una “desvinculación” entre estos dos lugares, ambos de carácter turístico, claramente por su topografía. La densidad de edificaciones y falta de espacios de estancia y descanso, crea una falta de legibilidad por lo que visitantes no tienen una noción o una forma de orientarse dentro del barrio, y no existen puntos de descansos entre escalinatas en comparación al número de gradas que se presentan, lo que puede resultar agotador para los usuarios, por lo que las personas optan por subir al panecillo por las vías principales de carácter vehicular como la Bahía de Caráquez y la calle Agoyán, que bordea el barrio, provocando poca ausencia y movilidad de personas en el barrio.

A una escala más barrial pudimos notar que el uso de suelo del lugar que se da de forma residencial a partir de lotes monofuncionales lo delimita a dos situaciones: la primera es entre semana, pudimos encontrar que existe poca afluencia de personas esto se debe a que la mayoría de personas trabajan y estudian fuera del barrio; la segunda es que pese a esto, si existe mayor afluencia de personas en el barrio y esta se da los días de descanso, fines de semana, ya que existen pequeños equipamientos recreativos, que sirven como punto de encuentro donde convergen los residentes del barrio.

Como solución se busca mantener y rescatar la vida de barrio, buscando una legibilidad, manteniendo el mismo orden del barrio que se da a partir de escalinatas y vías gracias a la complejidad de su topografía junto a micro sistemas de actividad que presenta el mismo barrio caracterizadas por pequeñas canchas y parques donde converge la vida de barrio, se vuelvan puntos visibles y percibibles tanto para los visitantes para así entender la naturaleza propia del barrio.

JUSTIFICACIÓN DE LA TEMÁTICA.

“El barrio pobre puede recordar a un pueblo tradicional con su arquitectura vernácula, estructura espacial y vida social. La experiencia de la nostalgia está ligada a la búsqueda de la autenticidad, el deseo de lo real o de lo original, el deseo de experimentar otras vidas, creencias, costumbres.”

Matthew Cardona (2007)

En el caso del pancillo el lenguaje se da por elementos como escalinatas, estas aparecen como recurso de conexión y accesibilidad, permitiendo la movilidad dentro del barrio y hacia sus alrededores, a partir de la complejidad del lugar que se da por su topografía.

El barrio se encuentra ubicado en una zona privilegiada, un lugar con grandes visuales donde se conectan dos grandes lugares de carácter turístico, la Virgen del pancillo y el Centro Histórico, pero aun estando en el mismo lugar este presenta una “desvinculación”, claramente por su topografía, la densidad de edificaciones que este presenta que permite que haya una falta de legibilidad y la falta de espacios de estancia como puntos de descanso destinado al espacio público.

Por otro lado, cambiar el límite de las intervenciones existentes, a partir de un concepto diferente acerca del espacio público significa una mayor capacidad de intervención, donde las edificaciones se vuelven mas sensibles a las modificaciones que mejoran el espacio público, por lo cual es clave citar a (Krier, 1981) quien define el espacio público como: "Todo tipo de espacios intermedios entre edificios tanto de áreas urbanas como rurales". Pero ¿Cómo mejorar el espacio público a través de elementos arquitectónicos? Para esto es necesario citar La imagen de la ciudad (Lynch, 1960) "El paisaje urbano, entre sus múltiples papeles, tiene también el de algo que ha de verse, recordarse y causar deleite. Dar forma visual a la ciudad constituye un tipo especial de problema de diseño" planteando conceptos sobre la legibilidad Urbana.

La legibilidad de la ciudad mejora la orientación y permite al usuario una mayor capacidad de recordar, de seguridad propia, otorgando un carácter de pertenencia con el lugar permitiendo desplazarse con facilidad y prontitud. Para esto existe una diferencia entre usuarios, la legibilidad se limita tanto para un peatón como para un conductor. La legibilidad tiene mayor compatibilidad entre los elementos arquitectónicos que configuran el espacio y el peatón, ya que el peatón se guía en el entorno a través de elementos arquitectónicos que recorre, proporcionando cualidades espaciales definidas y cualidad sensoriales. Mientras que el conductor de un vehículo se guía a través de las vías, tiene una lectura rápida de los ejes viales, íconos o hitos, más no por la cualificación visual, espacial, ni sensorial, que producen los elementos arquitectónicos en la ciudad. Kevin Lynch en el texto Imagen de la ciudad (1960) define a la legibilidad urbana como un ambiente de orden, estructurado y desarrollado, un entorno urbano, consolidado, que tiene como objetivo delimitar, ordenar, resolver, limpiar, clarificar y acentuar lo existente.

**MARGINAL
REVENUE**

TEÓRICO

“**PARA QUE EXISTA UN ESPACIO
ARQUITECTÓNICO DEBERÁ
HABER UN EVENTO.**”

La arquitectura no se trata simplemente de espacio y forma, sino también de eventos, acción y lo que sucede en el espacio.

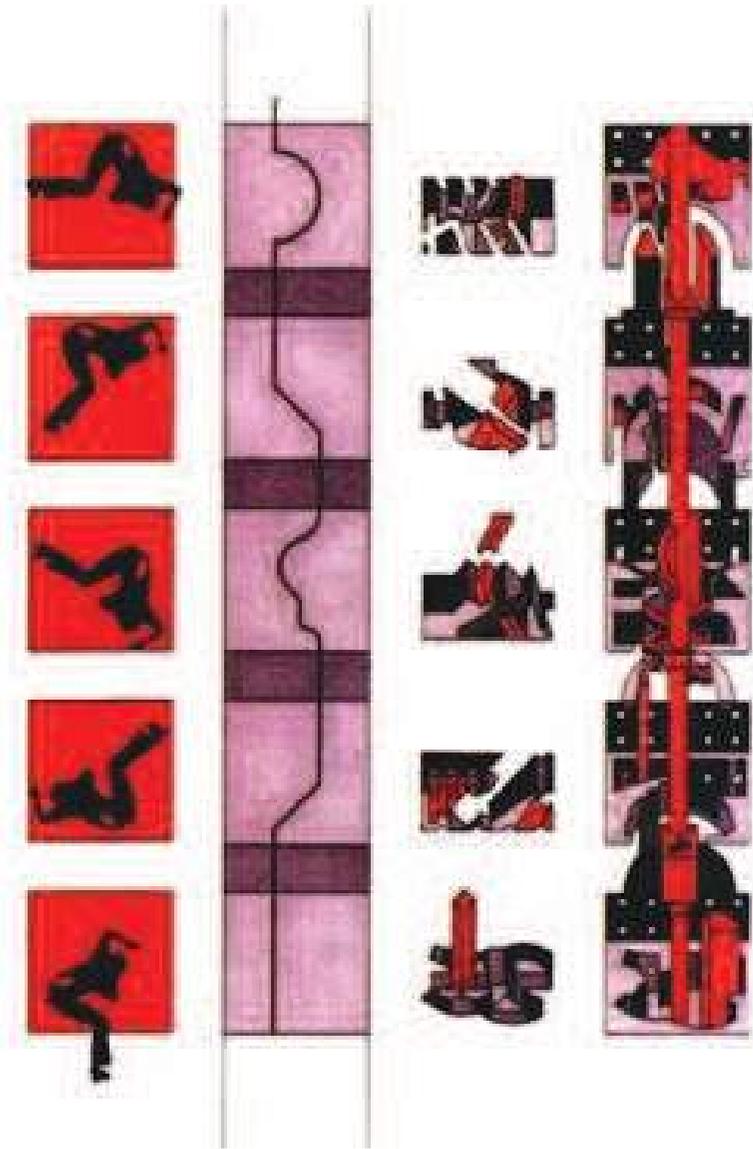
Las Transcripciones de Manhattan se diferencian de la mayoría de los dibujos arquitectónicos en que no son proyectos reales ni meras fantasías. Desarrollados a finales de los años 70, propusieron transcribir una interpretación arquitectónica de la realidad. Con este objetivo, emplearon una estructura particular que involucra fotografías que dirigen o "testigos" de eventos (algunos los llamarían "funciones", otros "programas"). Al mismo tiempo, planos, secciones y diagramas delinean espacios e indican los movimientos de los diferentes protagonistas que se entrometen en el "escenario" arquitectónico. El propósito explícito de las Transcripciones era transcribir cosas normalmente alejadas de la representación arquitectónica convencional, a saber, la compleja relación entre los espacios y su uso, entre el decorado y el guión, entre el "tipo" y el "programa", entre los objetos y los eventos. Su propósito implícito tenía que ver con la ciudad del siglo XX.

Tschumi buscaba posicionar el concepto de "evento" como un detonante de la arquitectura, ampliando la noción del programa funcional, a uno en el que no se sabe que puede pasar. Se puede decir que funciona como punto intermedio entre el entorno y lo que no es un programa provocando efectivamente situaciones aleatorias, desatendidas y conflictivas a la vez.

THE MANHATTAN TRANSCRIPTS.

BERNART TSCHUMI

Acción de transcribir, reescribir, traducir, imitar, versionar, interpretar.



Tschumi propone una arquitectura de diferencia y oposición en lugar de síntesis y totalidad.

1. DEFINICIÓN

No existe arquitectura sin acontecimiento, sin programa, sin violencia.

LÍMITES

TR

2. CONDICIÓN
Disyunción-, separación
Como punto de partida, la disyunción entre uso, forme y valores, sociales.

AA

3. CLASIFICACIÓN
Hombre-objeto, objeto-acontecimiento
1. Acontecimientos: incidente que tiene su propia lógica.
2. Espacios: experiencia sensorial, conciencia, autonomía y lógica propia.
3. Movimiento: acción.

Señala la discontinuidad entre la naturaleza y la cultura, la no existencia de un contexto, tiempo o espacio.

Propósito del modo tripartito (acontecimiento, movimiento, espacio). Introducir el orden de la experiencia. dibujo, coreografía y fotografía.

MS

IV. RELACIÓN

1. Indiferencia: El espacio tiene una lógica, los acontecimientos otra.
2. Reciprocidad:
3. Conflicto: Las relaciones son complejas y contradictorias.

CRIP

VI. ARTICULACIÓN

Generan memoria, experimentan, siguen una secuencia.
1. Marcos: Cuestiona, deforma y desplaza.
2. Secuencia: 1- Una interna y dos externas referente al programa y la yuxtaposición.
2- Variaciones morfológicas infinitas.
3- Consideraciones sociales y utilitarias.

VIII. COMBINACIÓN

Se sirven de niveles combinados de investigación para tratar la noción de programa y explorar comparaciones improbables.

TS

VII. TRANSFORMACIÓN
Recursos como la comprensión, la inserción, la transferencia, etc.
Permiten la máxima manipulación formal de la secuencia

Las transcripciones propones que más allá de lo convencional, la arquitectura reside en la superposición de espacios, movimiento y eventos, dónde el acontecimiento es el origen giruativo de la propia arquitectura.

PARQUE DE LA VILLETE

“Al igual que con los Manhattan Transcripts de Tschumi (1976-1981), el Parc de la Villette parece ser una manifestación fundamental de la vida y la actividad urbana donde el espacio, evento y movimiento convergen en un sistema más grande.”
(Plataforma Arquitectura, 2015)

Es clave citar a Bernard Tschumi en el parque de la Villette, donde la arquitectura del parque la define como “una arquitectura del significante más que el significado”.

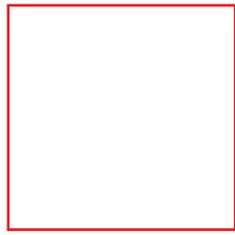
El resultante de este proyecto es el producto de la descomposición del programa en una serie de fragmentos y su reordenamiento en torno a sistemas autónomos, donde se busca representar esos sistemas y la definición de movimiento en lugar. A partir de estas alteraciones, propone 3 sistemas: Un sistema de objetos representados por puntos, constituida por una grilla de 35 puntos, que elimina toda jerarquía que tratando al conjunto como una gran malla uniforme. (Las Folies) Un sistema de movimiento representado en líneas, estas toman el nombre de galerías, constituyéndose como un elemento organizador, acentuando el sentido de movimiento, en forma de pasarela conectando distintas folies y dando lugar a diversos puntos de interés dentro del parque y la zona circundante. La tercera capa de superficies está representada por las áreas de pavimentos, césped y árboles. Un sistema de espacios representados por un plano, equivalente a las áreas de pavimentos, césped y árboles. Superficies de jardines organizadas en trazados que contienen distintas actividades y forman parte del paseo entre los ejes de las coordenadas, que albergan actividades para juegos infantiles o espacios para recreos.

“El diseño para el Parc de la Villette es una metáfora del concepto. Da carácter a un parque que propone la ruptura de la concepción histórica de los jardines urbanos.

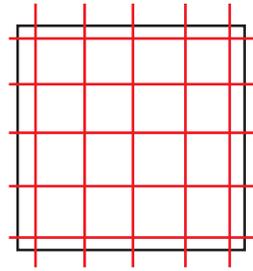


Imagen: Trazado urbano de París, Parque de la Villette.

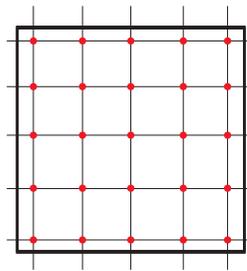
1. Referente proyectual



Sistema abstracto de plano



Sistema abstracto de grilla

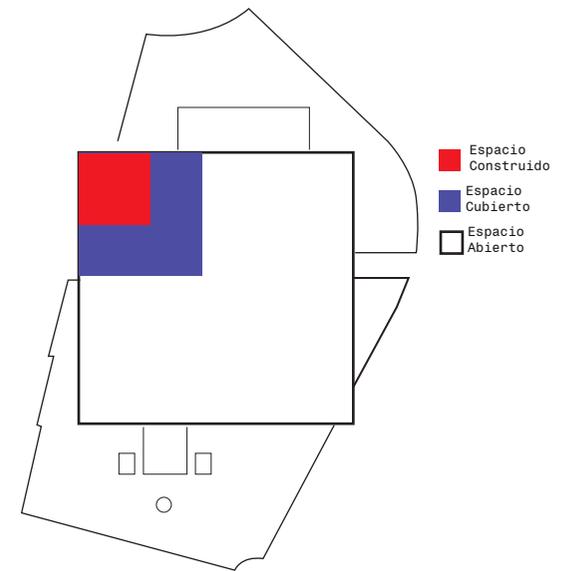


Sistema abstracto de puntos

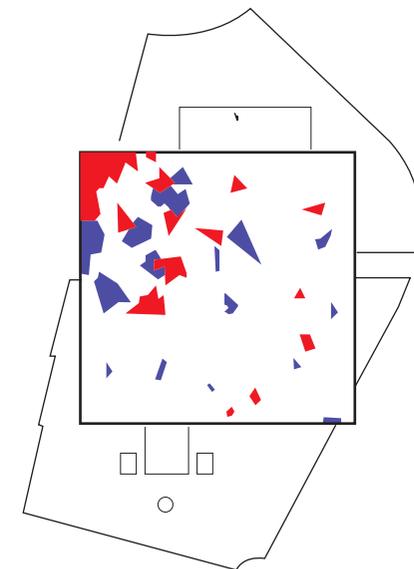
Se formula como una manera de liberarse de la subordinación a valores utilitarios y estéticos que lo condicionan. Va más allá de conformar un paseo urbano, propone un lugar de experiencias donde el visitante interviene, participa, tiene su propia lectura, un modo de recorrerlo y la libertad para hacerlo.”

Bernard Tschumi lo que buscaba era transformar los espacios públicos de París a partir de influencias de la ciudad contemporánea e impuso una nueva manera de diseñar y vivenciar estos espacios a partir de Folies. Se plantea una serie de folies como puntos de referencia y organización del parque, permitiendo así a los visitantes mantener un sentido de lugar en la inmensidad del parque. “El parque resulta ser casi una perversa reiteración de la vida urbana, donde el ser humano se ve atrapado en el medio de una implacable y abrumadora experiencia que elimina la sensibilidad humanista para acomodar a un mayor número de personas. Sólo cuando el visitante se topa con una folie o jardín es cuando la escala se ve reducida y el visitante puede reorientarse dentro del contexto más amplio. Al igual que con los Manhattan Transcripts de Tschumi (1976-1981)”. La mayoría de los parques mantienen un programa específico como tal, dejando su interpretación abierta a cada usuario, sin embargo, El Parc de la Villette se caracteriza por ser un amplio espacio completamente abierto a la interpretación del usuario, donde cada una de las folies son centros o espacios para el programa informal, es decir, aunque cada folie es formalmente diferente, ninguna tiene un programa designado, pero si un espacio que puede albergar alguna actividad, por ejemplo: restaurante, oficinas, centros de información, etc.

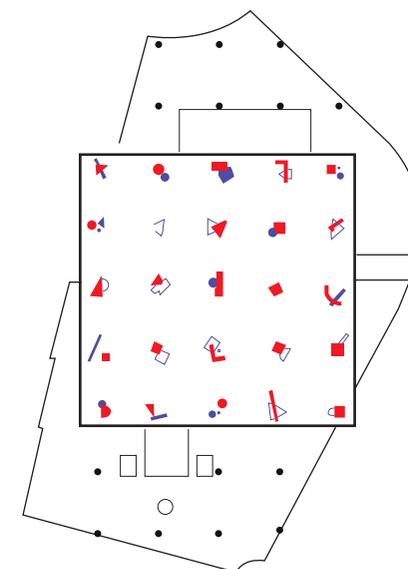
El parque se vuelve un escenario donde converge la vida urbana,



Repartición Programa BASE



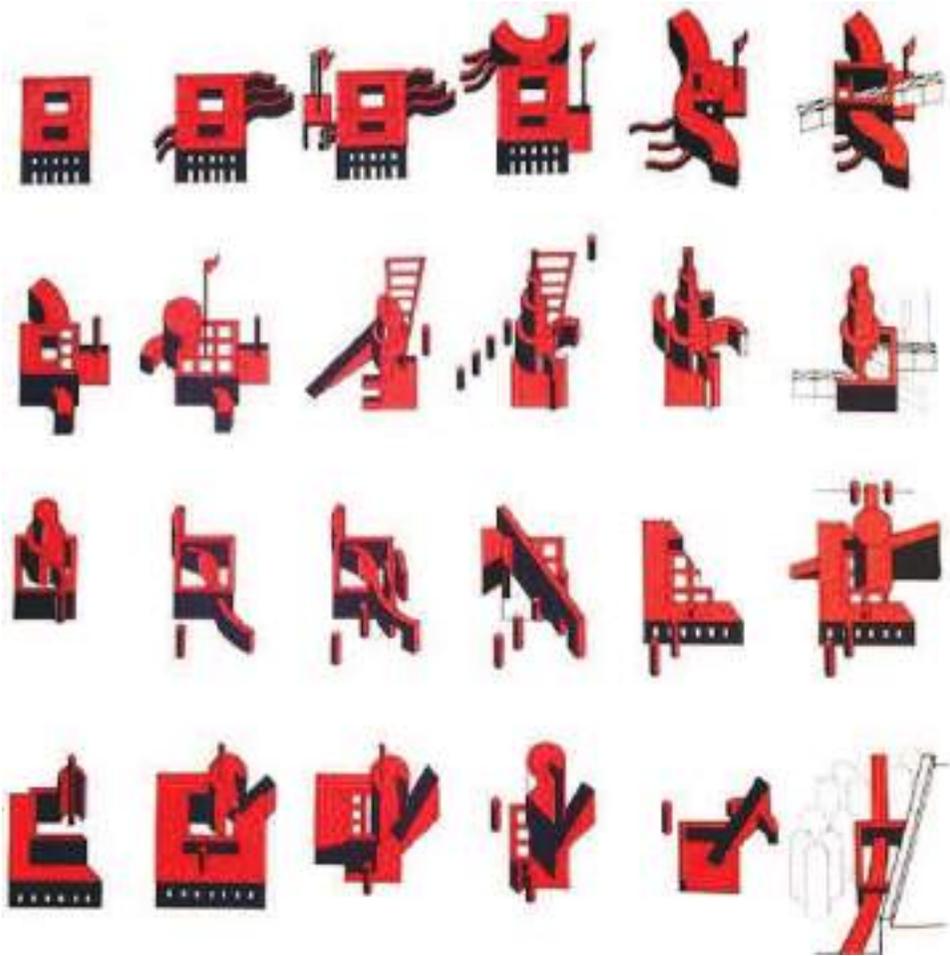
Explosión Fragmentación



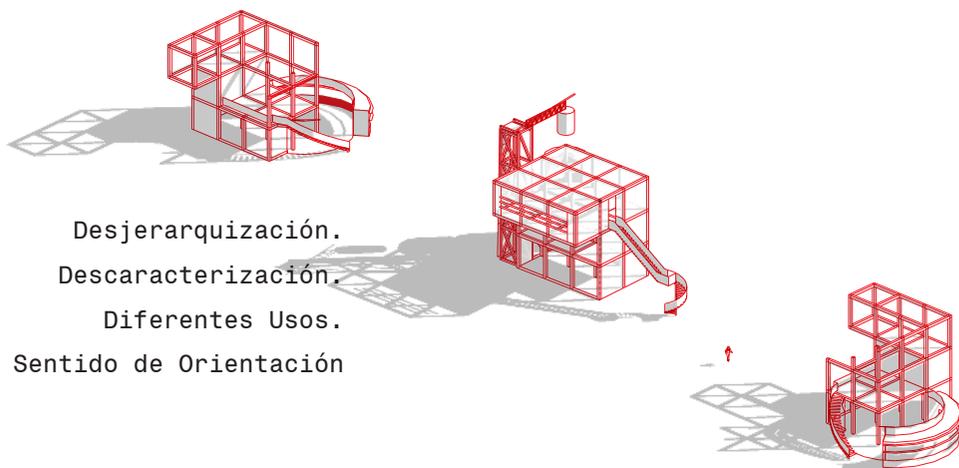
Puntos de Recomposición de Implusión

2. Concepto. Parque de la Villette.

Deconstrucción del programa en áreas intensas de actividad de acuerdo a la características y uso del sitio existente.



Imágen:Follies, pequeños pabellones, distintos usos públicos.



Desjerarquización.
Descaracterización.
Diferentes Usos.
Sentido de Orientación

Tschúmi desarrolla un concepto que realmente sería la inversión de la continuidad de la ciudad, correspondiendo con la discontinuidad, la cuadrícula de puntos. Esta cuadrícula de puntos disimula ser neutral, fue cuidadosamente emparejada en términos de la escala, con cada una de las partes, respondiendo de alguna forma a un contexto a escala macro de la ciudad, algo que le dio a la aparición de un sistema abstracto de líneas, puntos y superficies. Donde los puntos, se vuelven puntos de actividad intensa y así sucesivamente; aquí la libertad de actividades aleatorias, que extrañamente se ajustó de una manera muy precisa en torno a cada una de esas restricciones, **desarrollando una imagen.**

Los puntos, entablan un dialogo, no están aisladas, están para jugar ese diálogo, y luego, las partes como el canal, elementos propios del parque, comienzan a jugar un papel; en lo que respecta a las follies, no se trata verdaderamente de aleatoriedad, si no más bien de combinaciones de fragmentos, una yuxtaposición de espacios y de programas sin precedentes. ara Tschúmi **la arquitectura no se trata de ser contextual sino de jugar con y contra el concepto del contexto, busca contextualizar un contexto.**

En el Panecillo se busca rescatar esta vida de barrio, aplicando dos sistemas, las escalinatas como sistema organizador propio del mismo barrio, acentuando el sentido de movimiento, para conectar con estos micro sistemas complementarios que de alguna u otra manera son el “evento” del que Tschumi habla, puntos de interacción donde converge la vida de barrio, para así entender la naturaleza propia del barrio.

ESCALERA DE LA GRANJA TOLEDO.

Martínez LaPeña y Elías Torres.
Año 2000



Los centros históricos de algunas ciudades tienen como problemática principal hacer en común el tránsito de los vehículos con el de peatones.

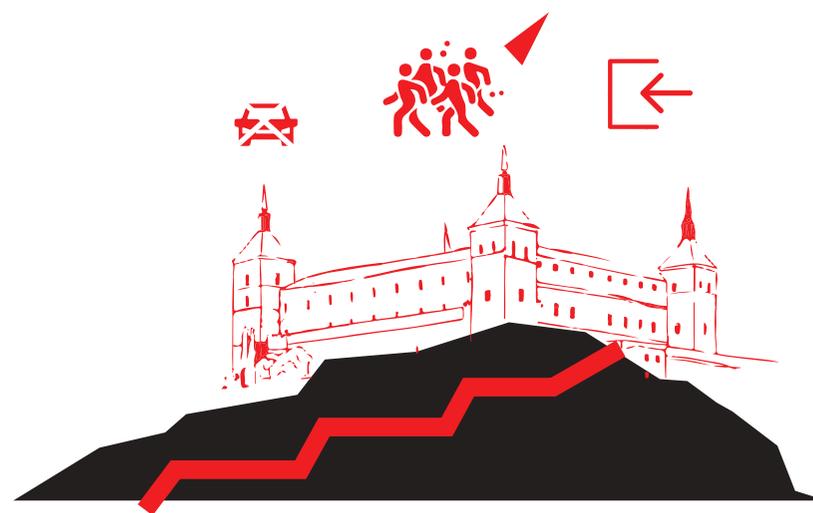
El antiguo Recinto de Toledo se acienta sobre una topografía, que salva grandes pendientes, lo que conlleva a muchas dificultades como lo son el trazado irregular, las reducidas dimensiones de la red viál, la falta de lugares de estacionamiento, la contaminación viál y ambiental que los vehículos provocan, etc. por lo que existe una falta de accesibilidad.

Este problema se ha venido dando a lo largo de los años, En 1991 el urbanista Alemán Bernhard Winkler realizó un informe sobre las problemáticas que presentaba el conjunto histórico, entre las posibles conclusiones se concretaba mejorar el acceso a la ciudad desde diferentes puntos con aparcamientos externos y una necesaria reducción del tráfico en el interior del conjunto. Luego en 1999 el arquitecto Miguel Fisac, presenta propuesta de acceso al conjunto histórico, un tanto curiosas para ese entonces, crear un gran aparcamiento en la zona junto al río, cercana a la estación del ferrocarril y desde allí una subida por un ascensor enterrado a la zona de Alcázar, quedando la propuesta en dibujos. Años después se construye la propuesta del arquitecto Rafael Moneo, un aparcamiento subterráneo en el Antiguo Mercadero y un aparcamiento de superficie junto al río. Aún así el problema de la accesibilidad interior no parecía mejorar.

Tiempo después se retoma la propuesta inicial de Elías Tórres Y martínez, el remonte peatonal mecánico del recaredo. Unas escaleras mecánicas que se apoyan de la ladera del Rodadero, un terreno en pendiente entre entre la Muralla Medieval que va desde la puerta de la Bisagra a la puerta del Cambrón, junto a ún aparacamiento que bajo la explanada del paseo de Recadero. Este proyecto se vuelve una nueva puerta en la ciudad alternativa a las Bisagras.

Unas escaleras mecánicas en forma se ZIG-ZAG que rubrica en el perfil de la montaña, como un signo paisajístico, una lograda imágen que acompaña con coherencia las escaleras mecánicas, que suben y bajan a una gran cantidad de turistas.

Las escaleras de la Granja, cumplen con el objetivo principal de salvar el desnivel de la topografía entre las dos partes de la ciudad, con la intención de crear un nuevo paisaje, una nueva imágen, buscando reactivar las escaleras y la actividad de este lugar, mejorando la calidad de la ciudad histórica. Este proyecto aprovecha las circunstancias y lo convierte en una pieza de arquitectura, El proyecto se plantea aparentemente en un mismo escenario del barrio del panecillo, a partir de la topografía, salvandolo con escalinatas, pero estas no son legibles. Con esto de puede asociar que la arquitectura puede ser capaz de que el barrio consiga una nueva identidad y una legibilidad absoluta de sus visitantes, manteniendo activa la conexión de los dos lugares turísticos que se conectan, como lo son la Virgen del Panecillo y el Centro Histórico.



PROPUESTA

URBANA +

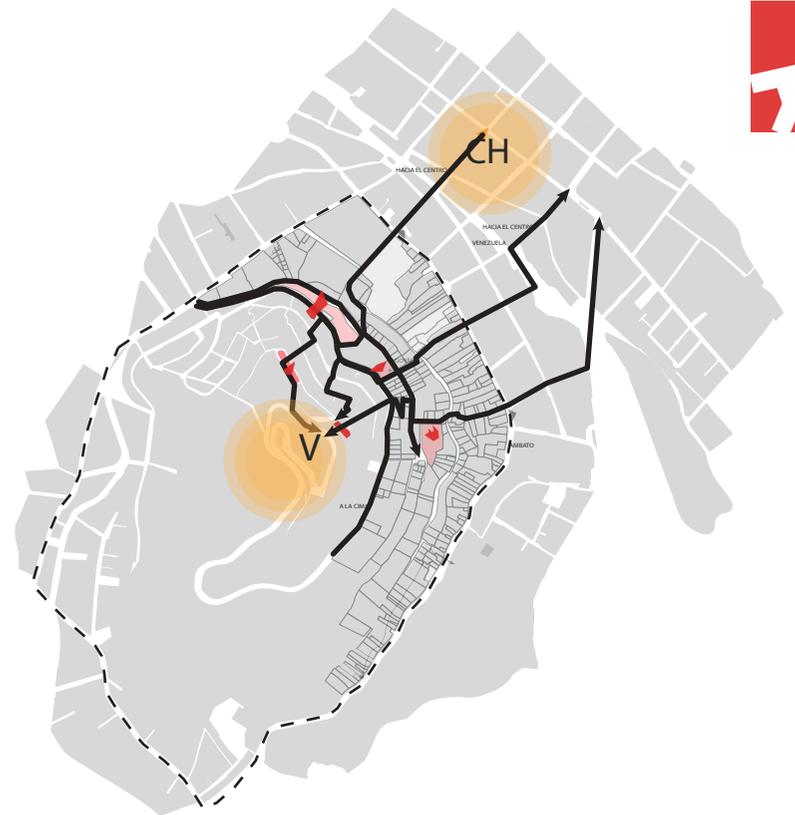
ARQUITECTÓNICA

1. CONEXIÓN



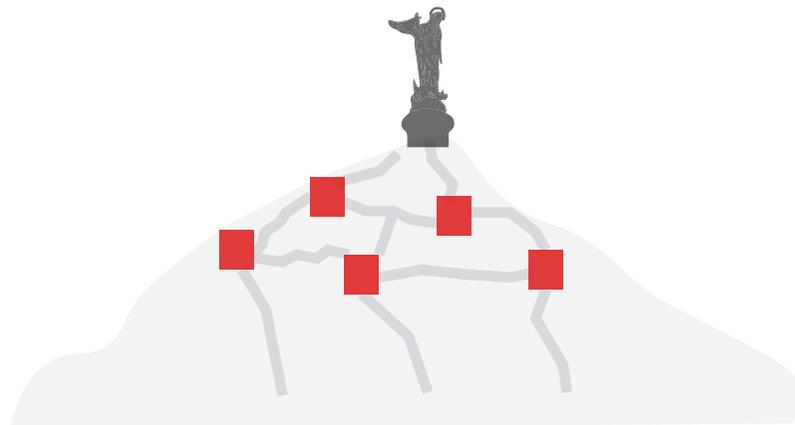
Crear un sistema de red abstracto, basado en la configuración propia de vías y calles propias del barrio que permita la conexión directa entre la virgen del Panecillo y el centro Histórico.

2. ACTIVACIÓN



Crear una combinación de fragmentos que funcionen como puntos intermedios entre el sistema de red y los micro-sistemas, provocando una yuxtaposición de espacios y situaciones aleatorias.

3. IDENTIDAD



Crear un arquitectura por contraste, que permita generar una nueva imagen en el barrio esto permite identificación y distinción y orientación del espacio por su diferenciación de color o textura, llamando la atención de nuevos visitantes.

ESTRATEGIAS

EVENTOS



SITUACIONES ALEATORIAS

MICRO SISTEMA

CONEXIÓN

Lugar de encuentro , por medio de una plaza que permite la vinculación de las dos CONECTAR

Articulación

Todos los eventos son permeables, se crean escalinatas que permitan la conexión al sistema, a la vez le muestran al visitante como se cose la red y el recorrido que deben tomar para llegar a la virgen.

LEGIBILIDAD

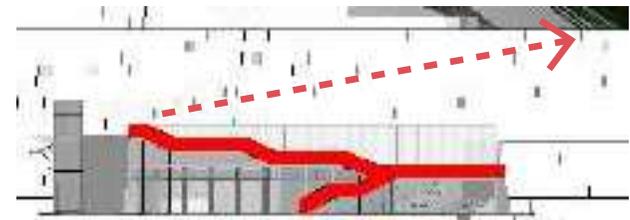
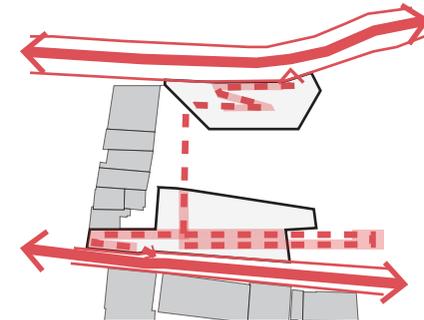
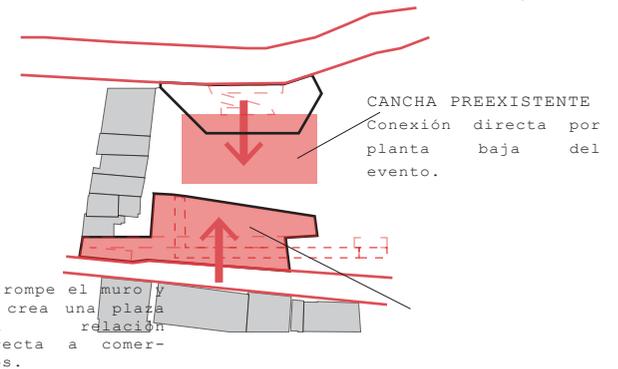
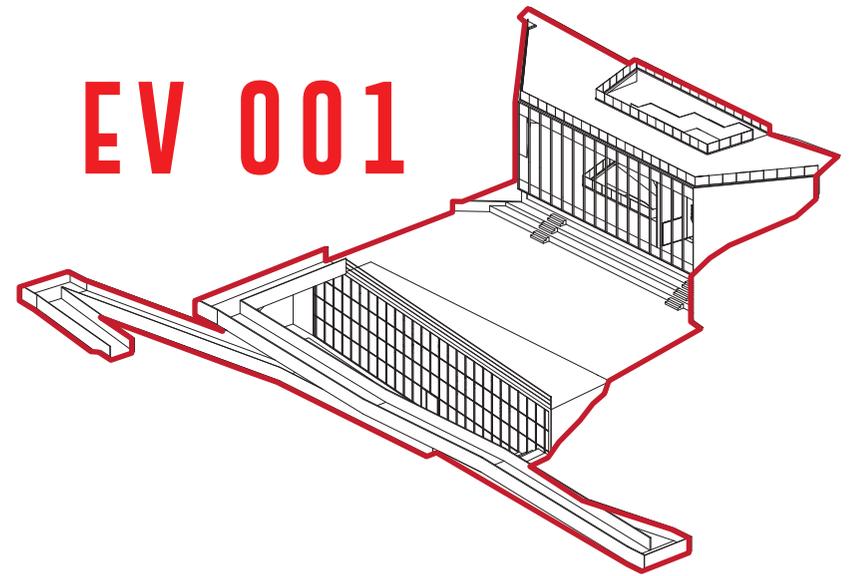
Fachada traslucida, permite generar un contraste de materialidad con el contexto, ilumina los interiores durante el día y edificio linterna durante la noche para llamar la atención de nuevos visitantes.

Se crea contraste por color a a través de las circulaciones, para que sea visible desde lejos.

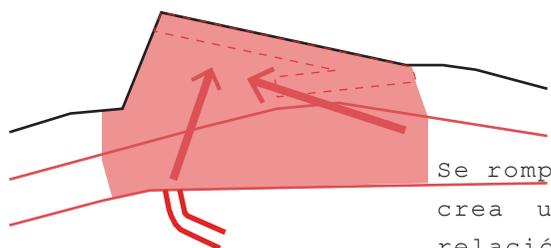
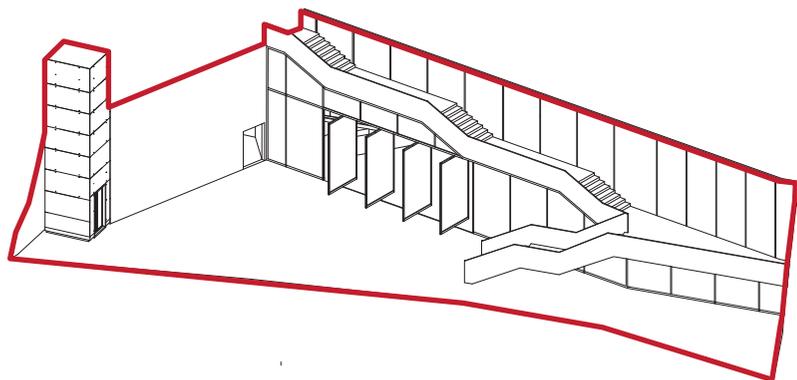
VISUALES

Sistema de fachada traslucida y transparente, permite siempre una relación interior exterior con el contexto y una relación visual con el centro Histórico.

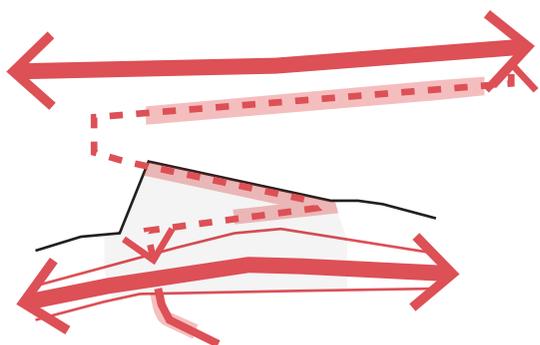
EV 001



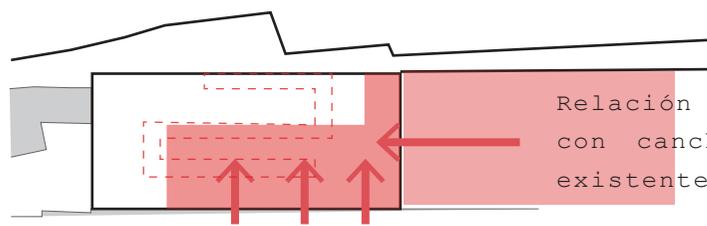
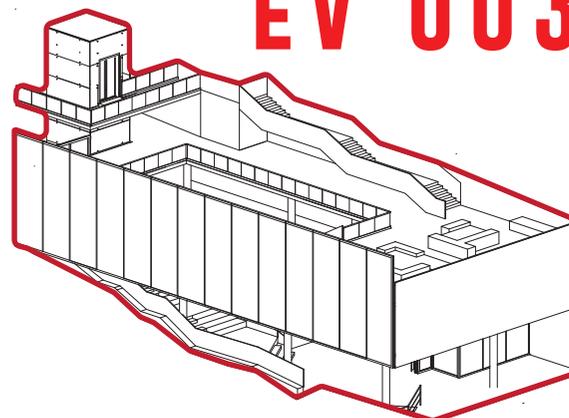
EV 002



Se rompe el muro y se crea una plaza con relación directa a comercios.

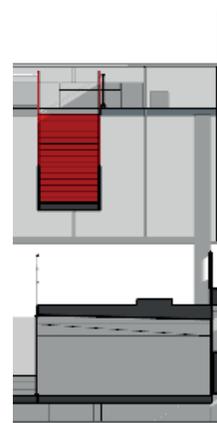
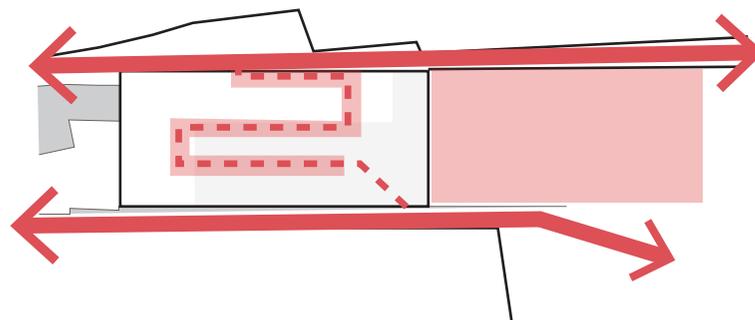


EV 003



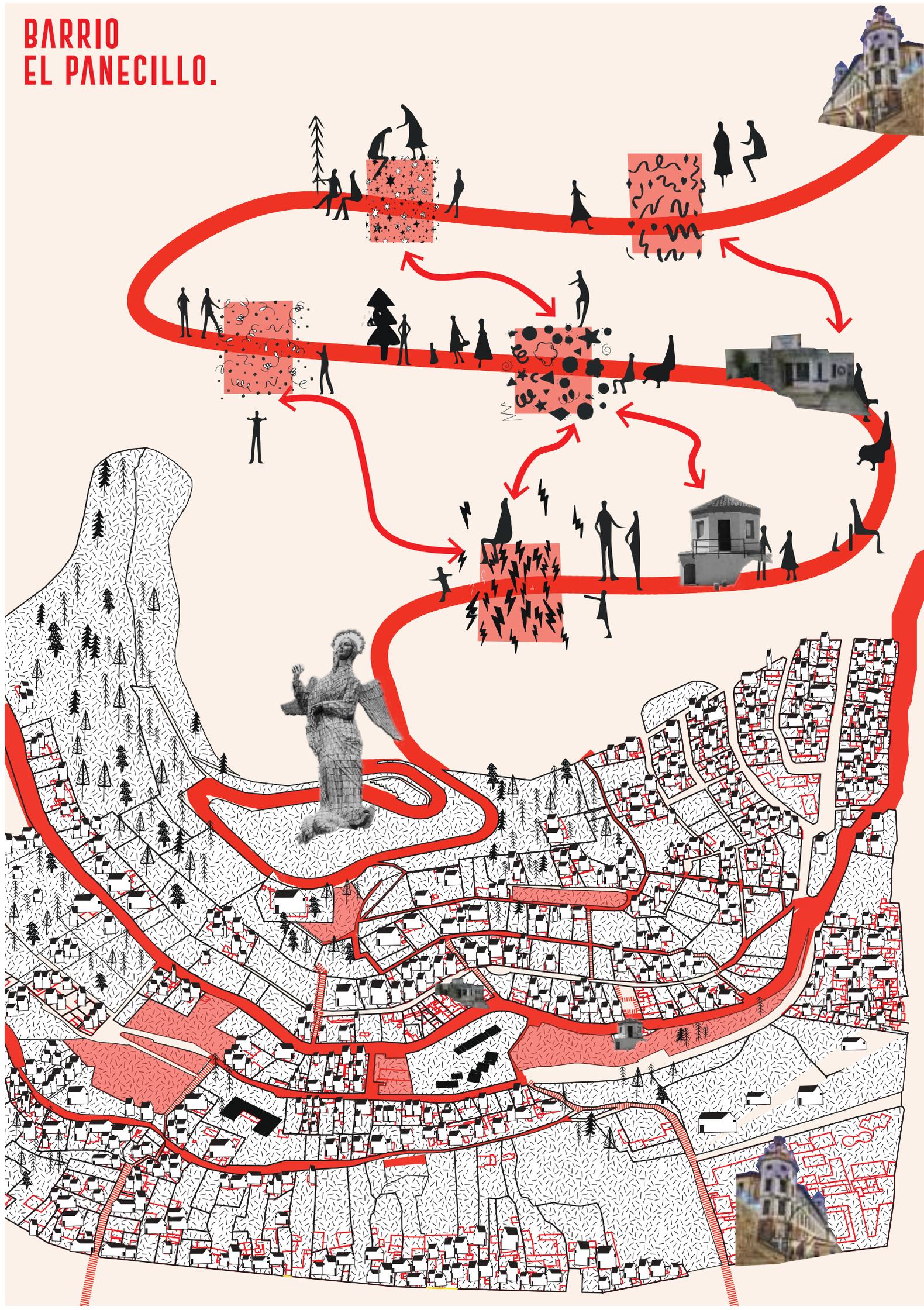
Relación directa con cancha pre-existente.

Relación con la topografía se crea un gradería en la fachada.



MICRO SISTEMA

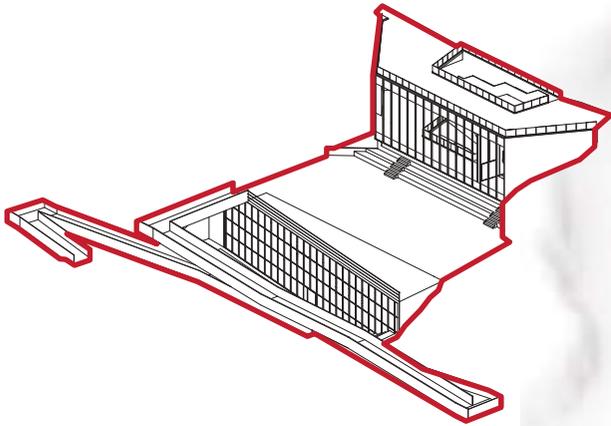
BARRIO EL PANECILLO.



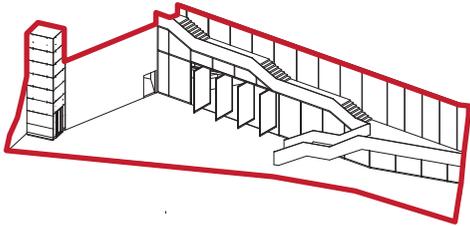
PROYECTO

ARQUITECTÓNICO

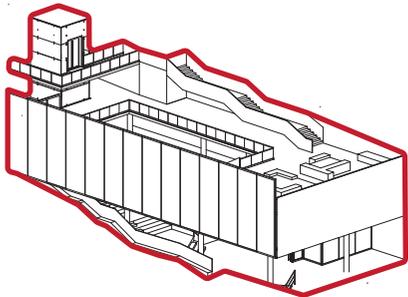
EV 001



EV 002

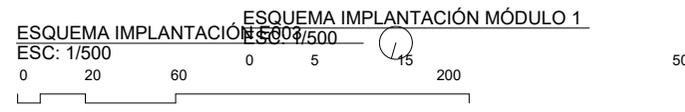
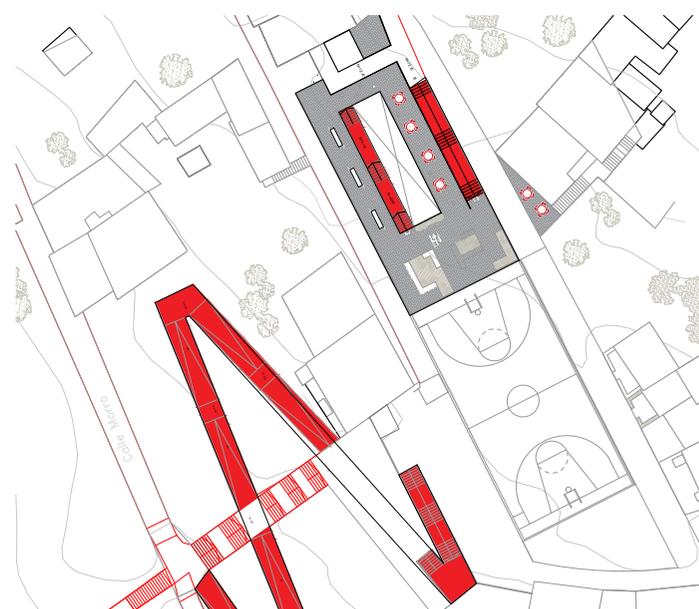
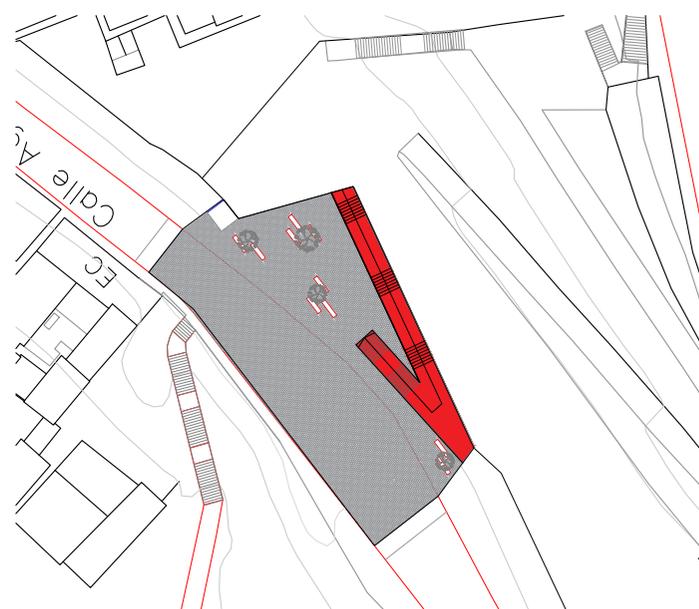
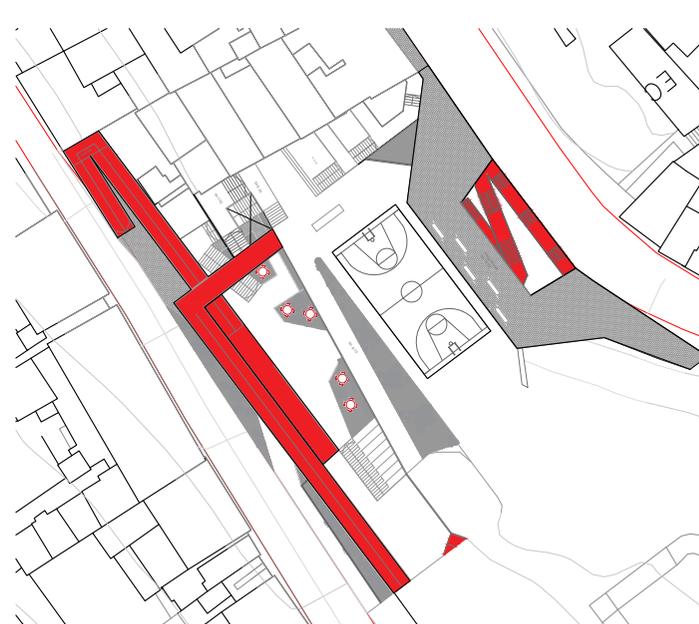


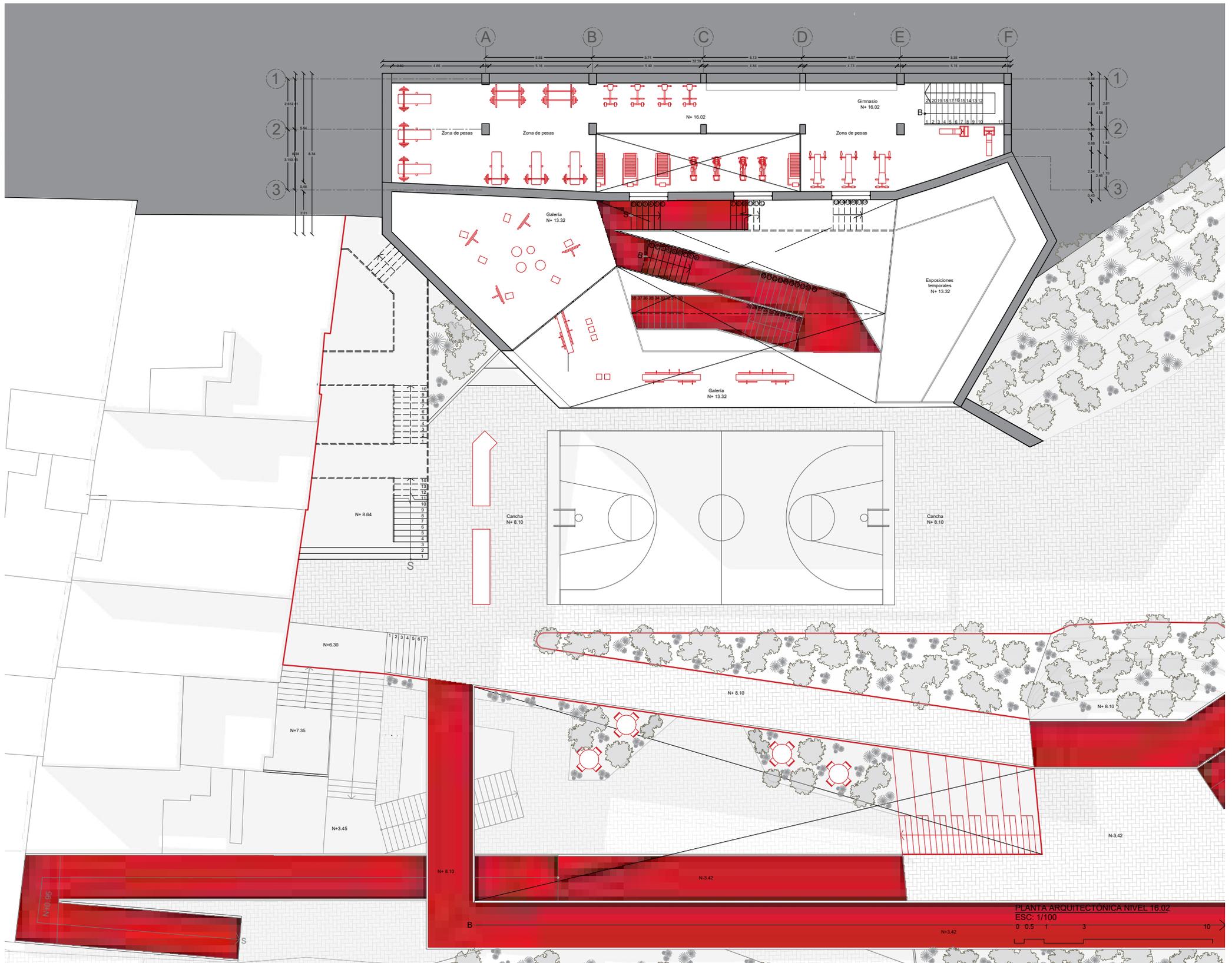
EV 003

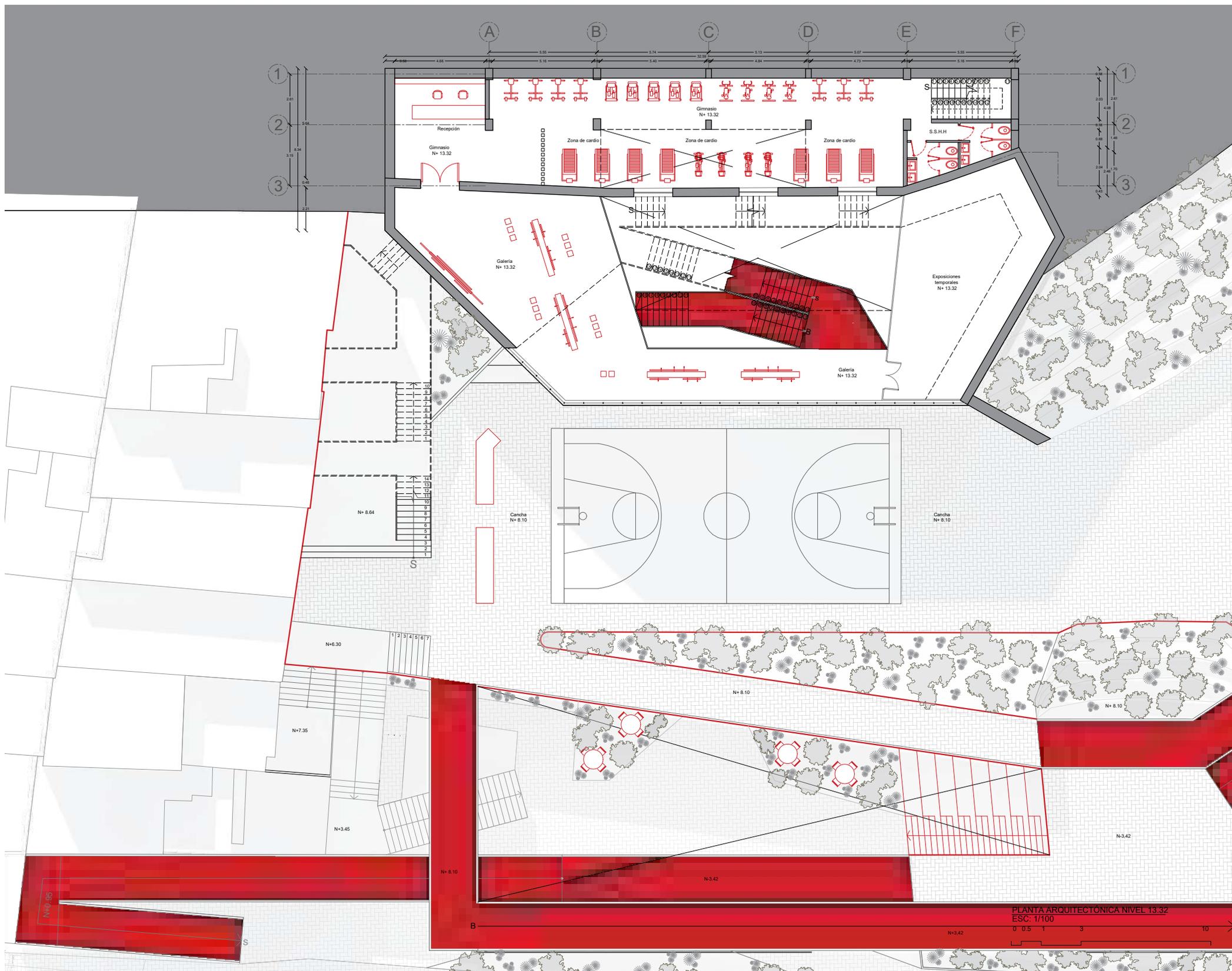


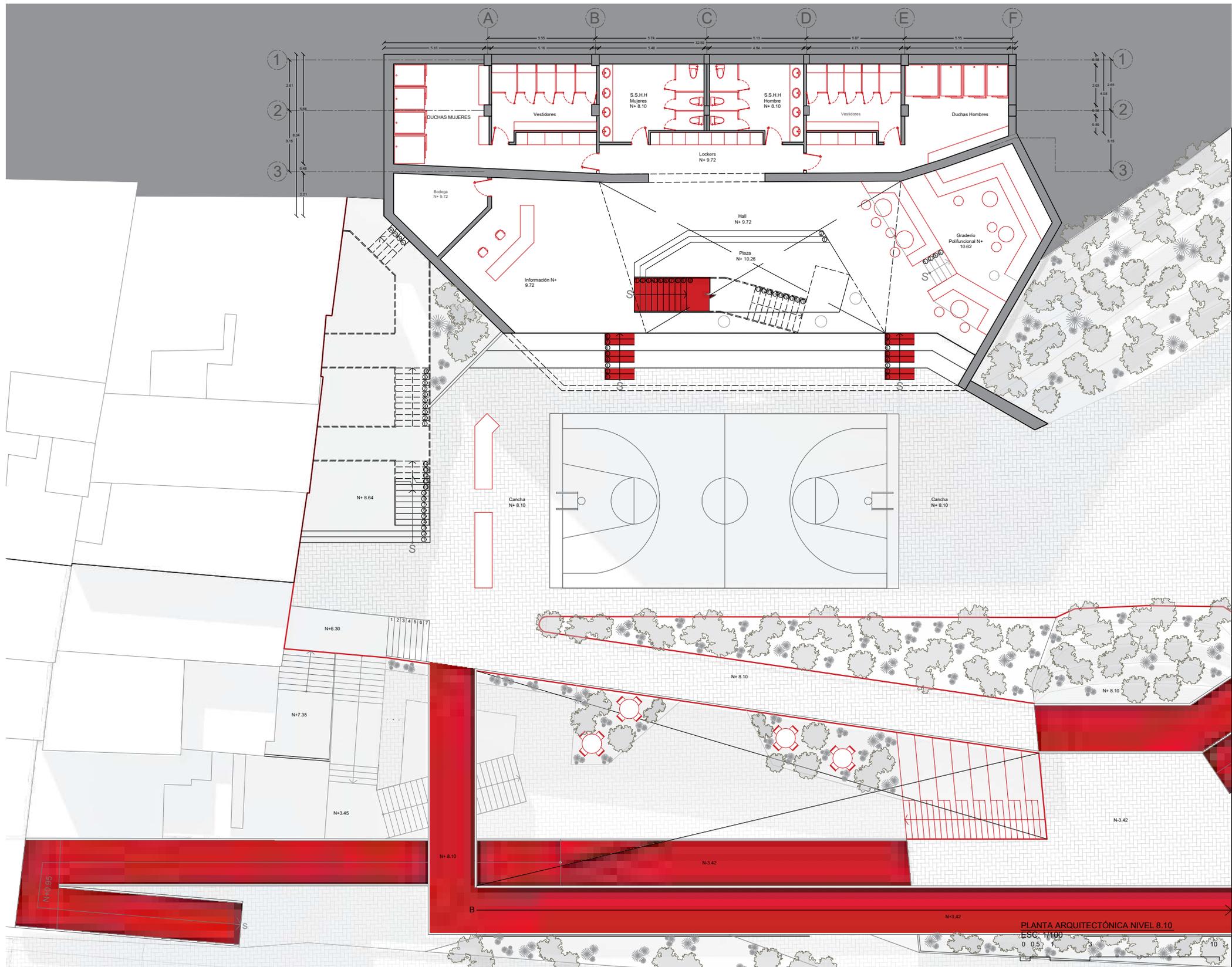
ISOMETRIA URBANA PANECILLO







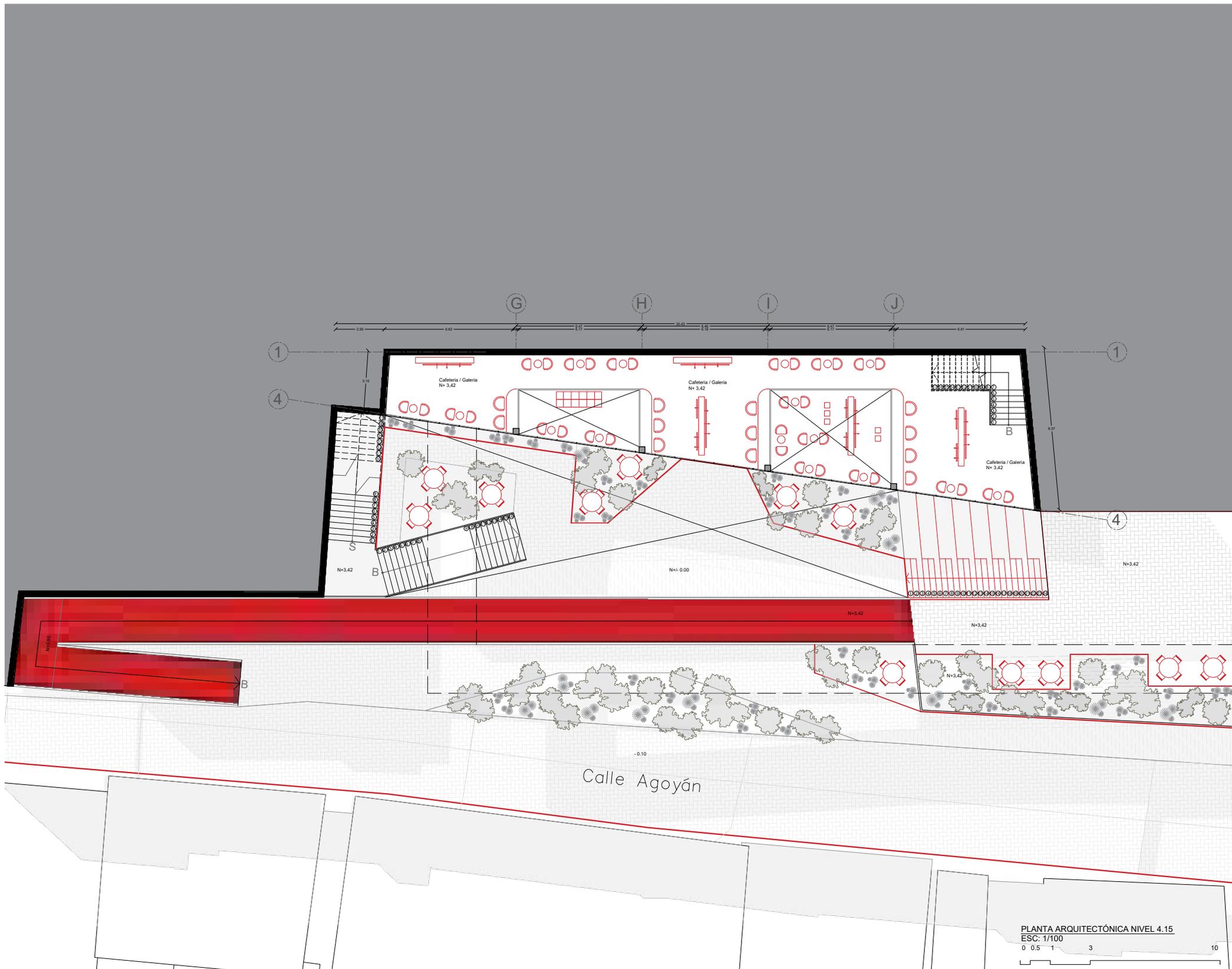


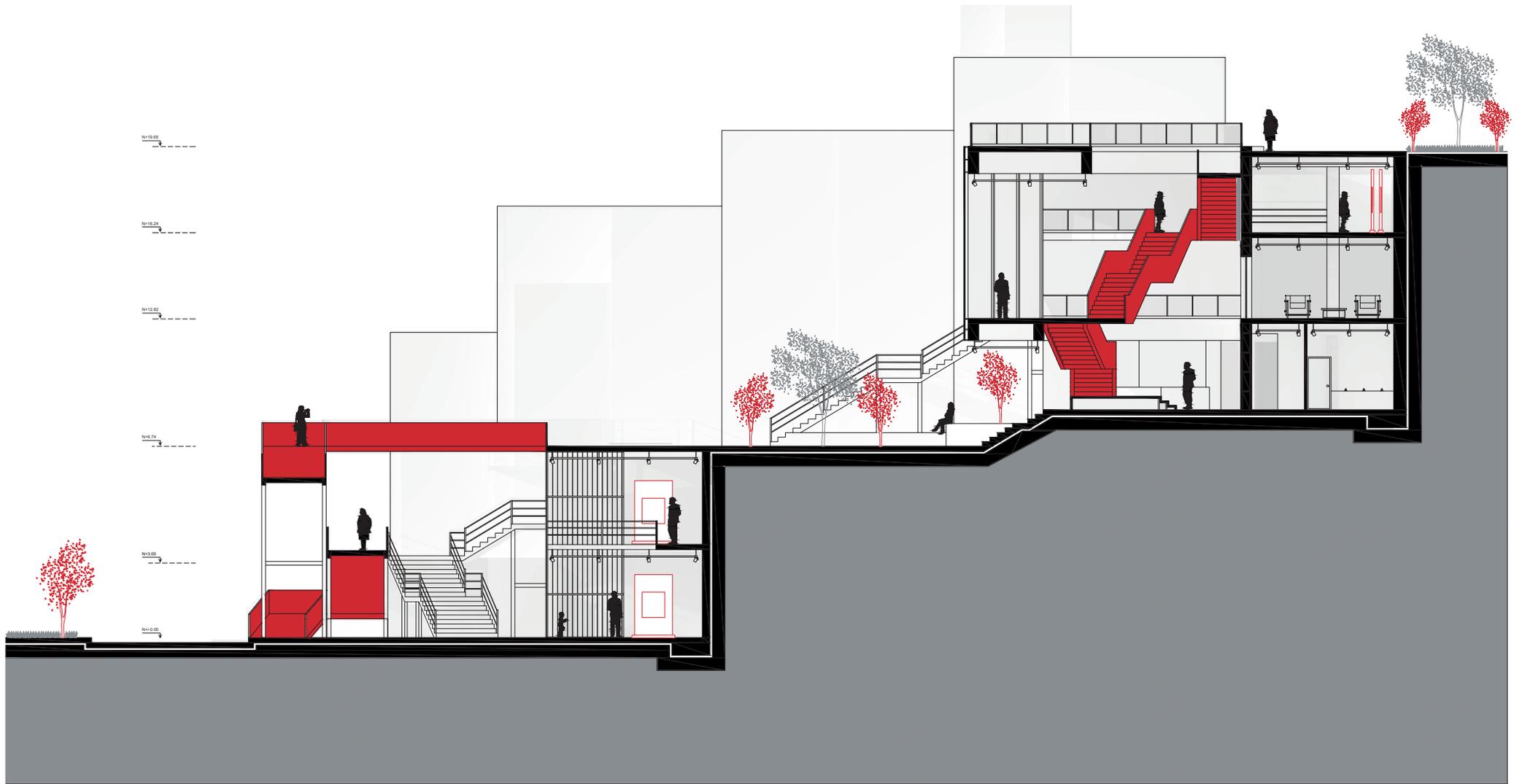


PLANTA ARQUITECTÓNICA NIVEL 8.10

ESG: 1/100

0 0,5 10

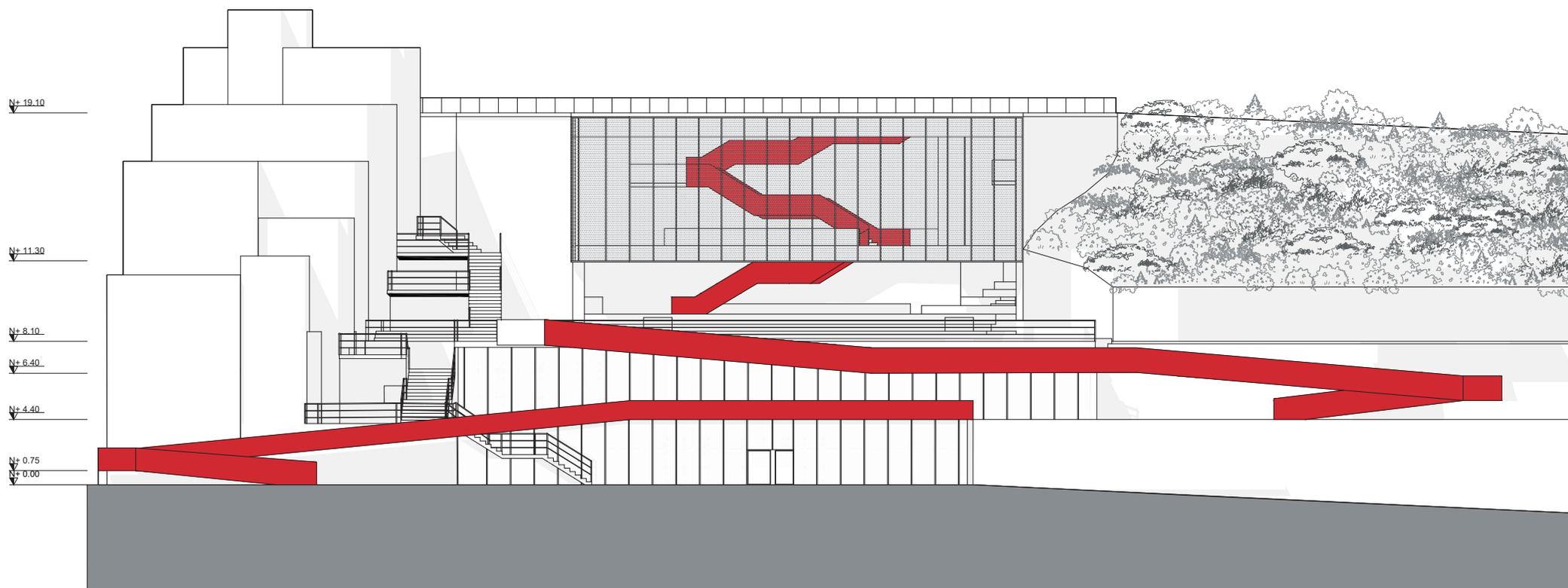




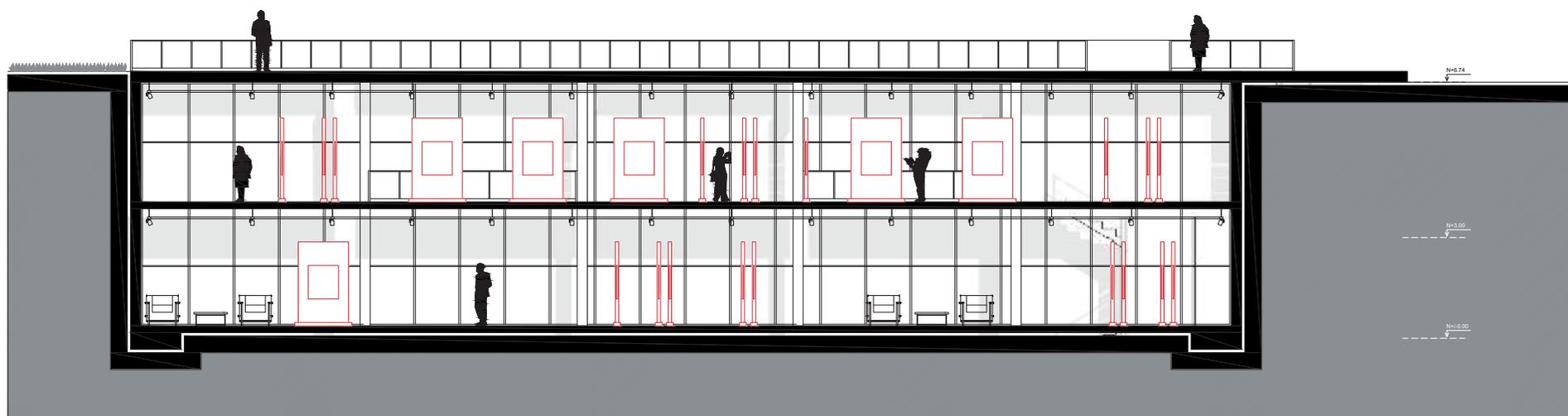
Sección A-A' M1
Esc: 1:100



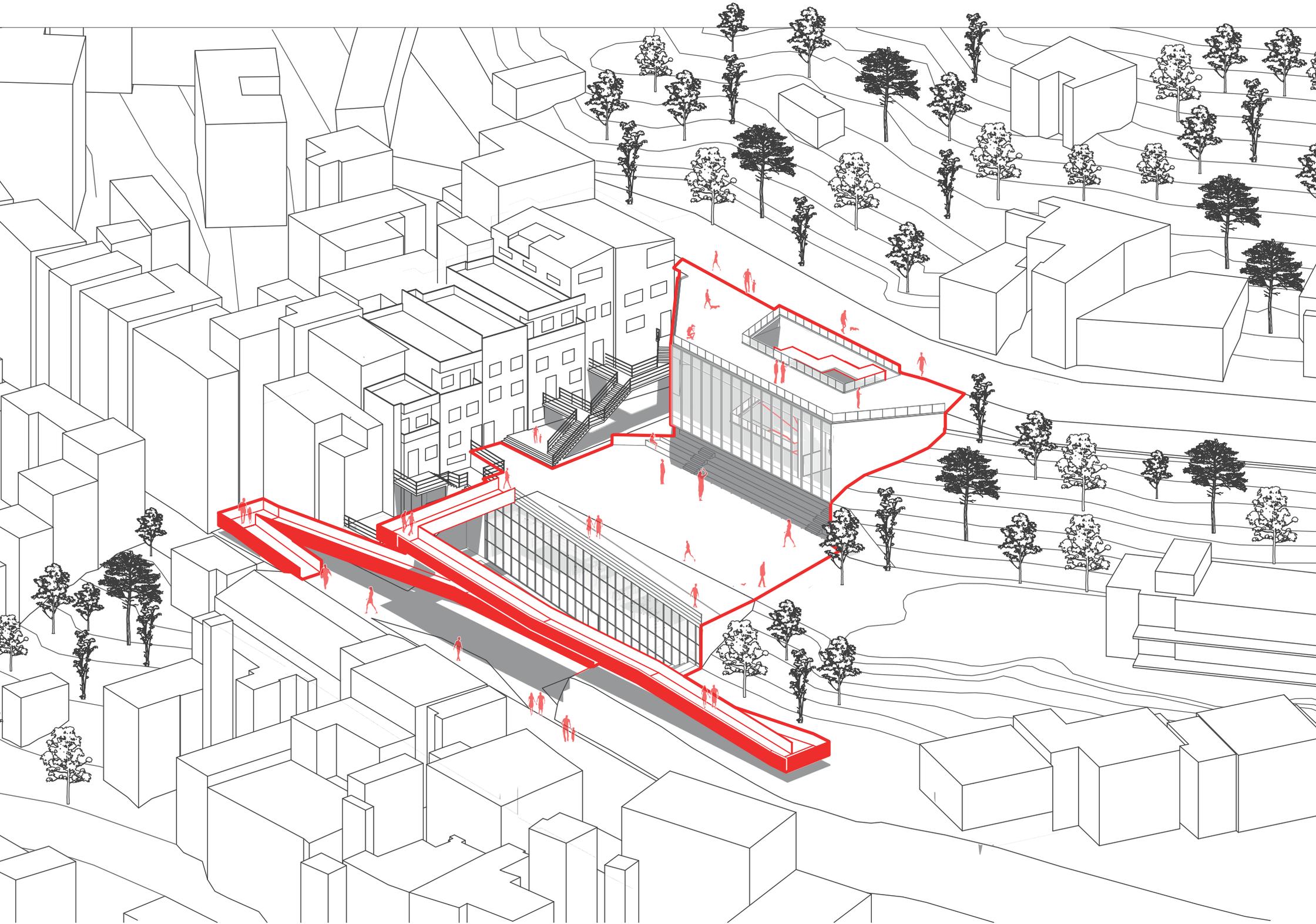
Sección B-B' M1
Esc: 1:100



Fachada Arquitectónica Frontal M1
Esc: 1:100



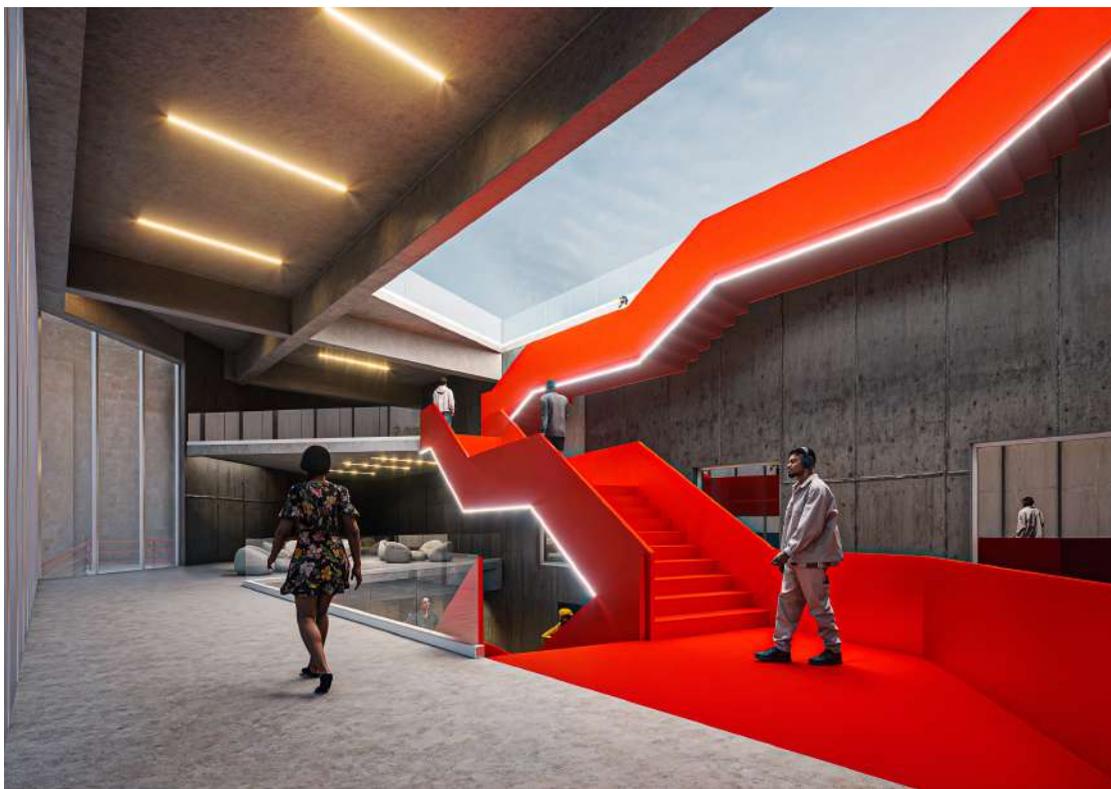
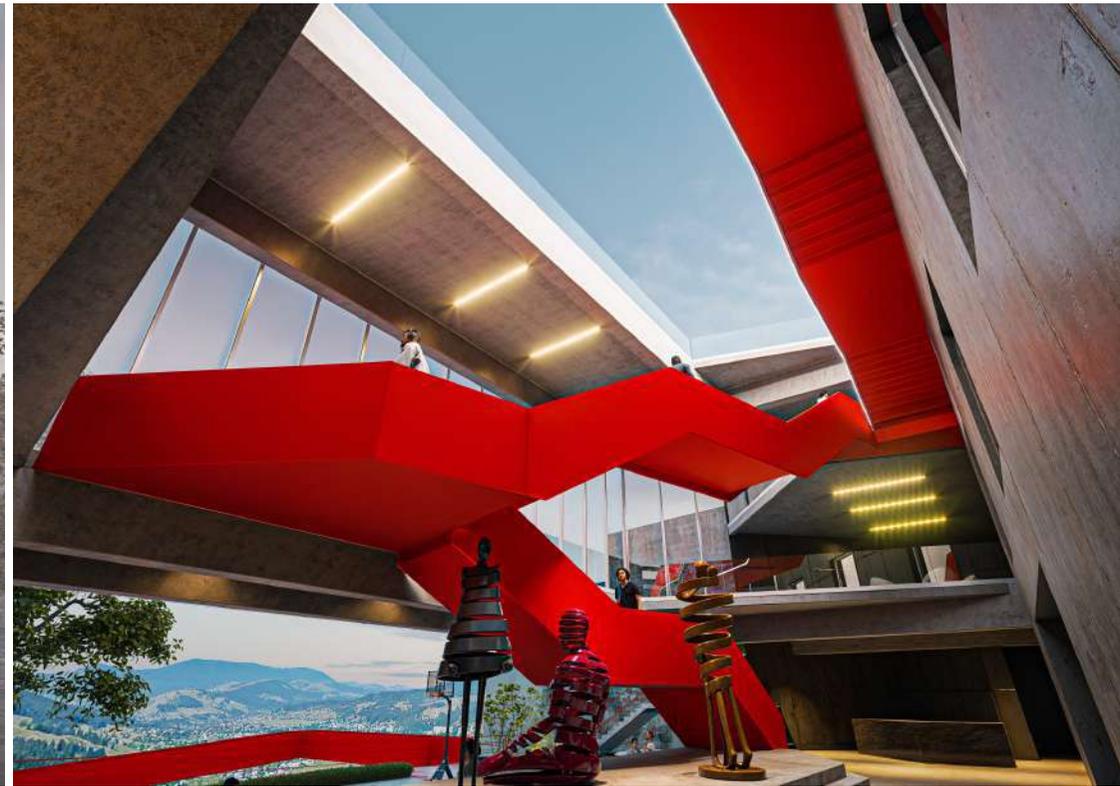
Sección C-C' M1
Esc: 1:100

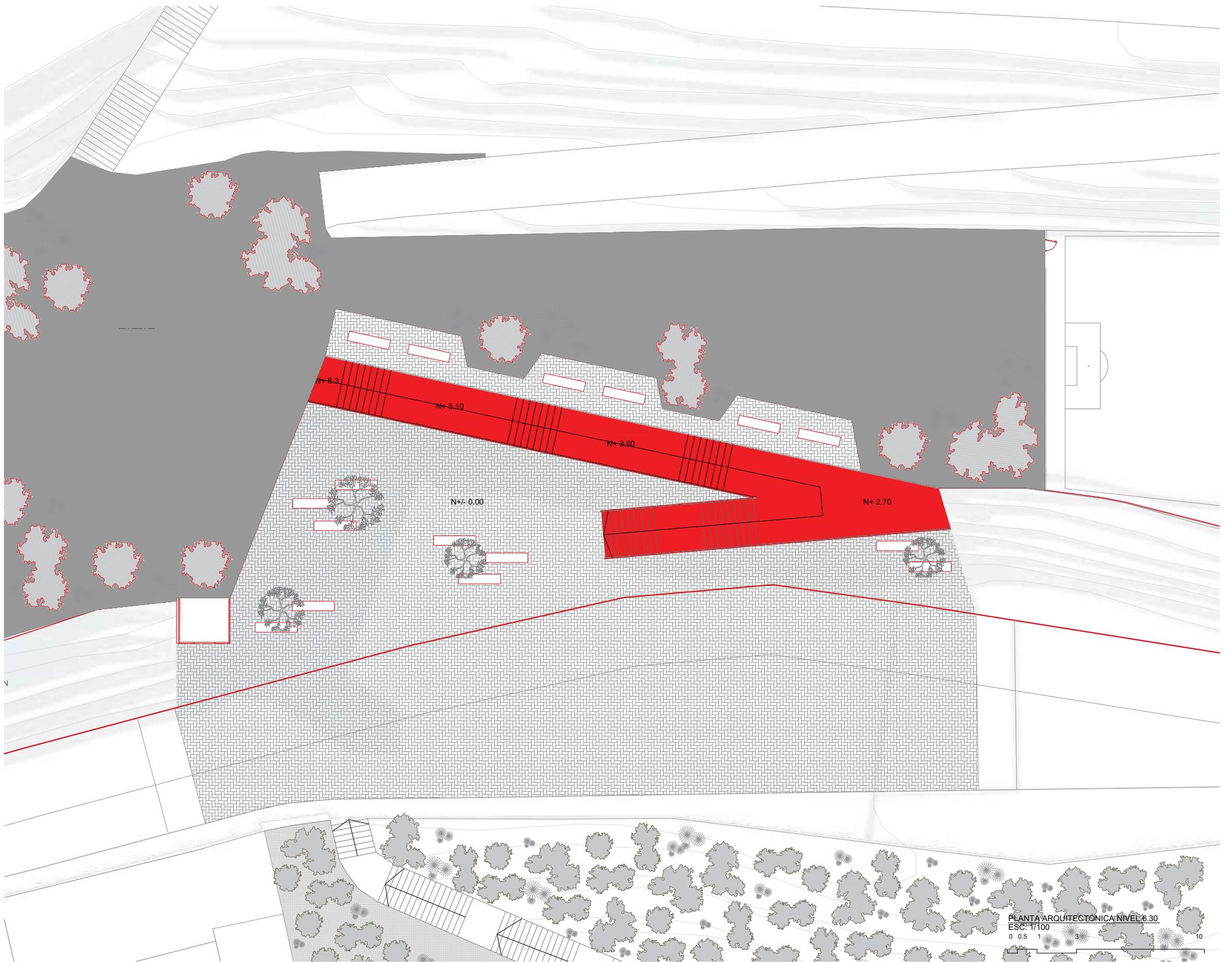


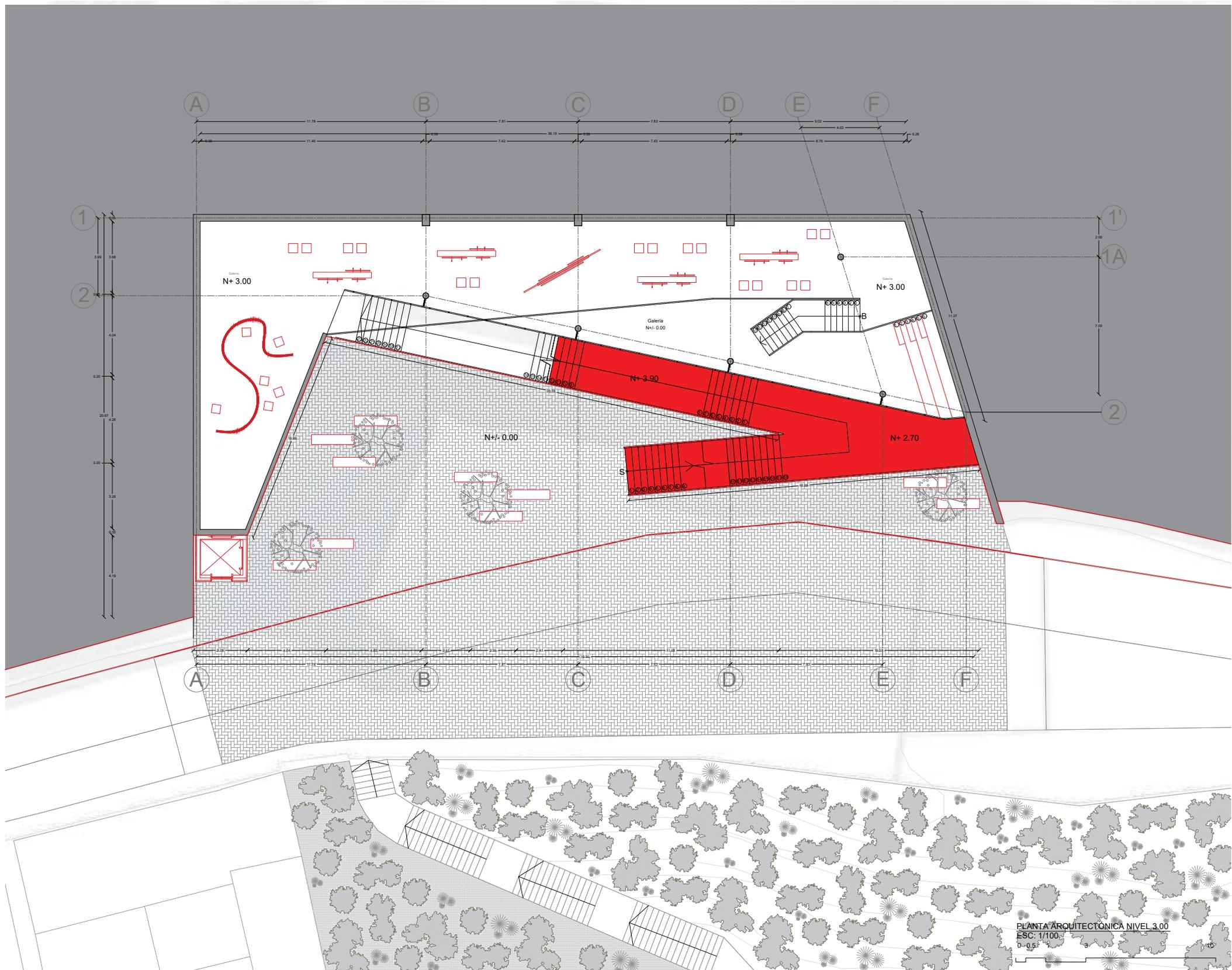


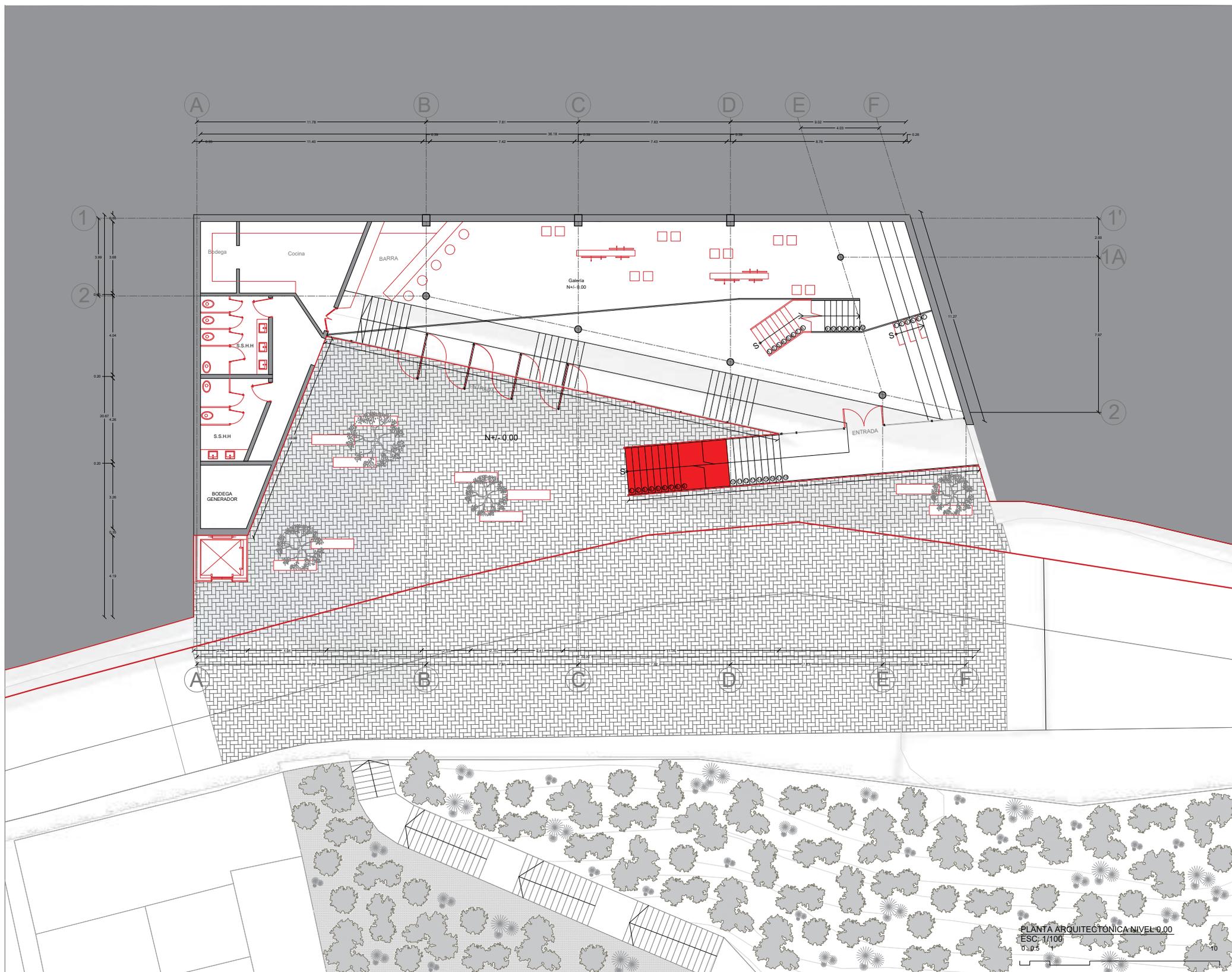


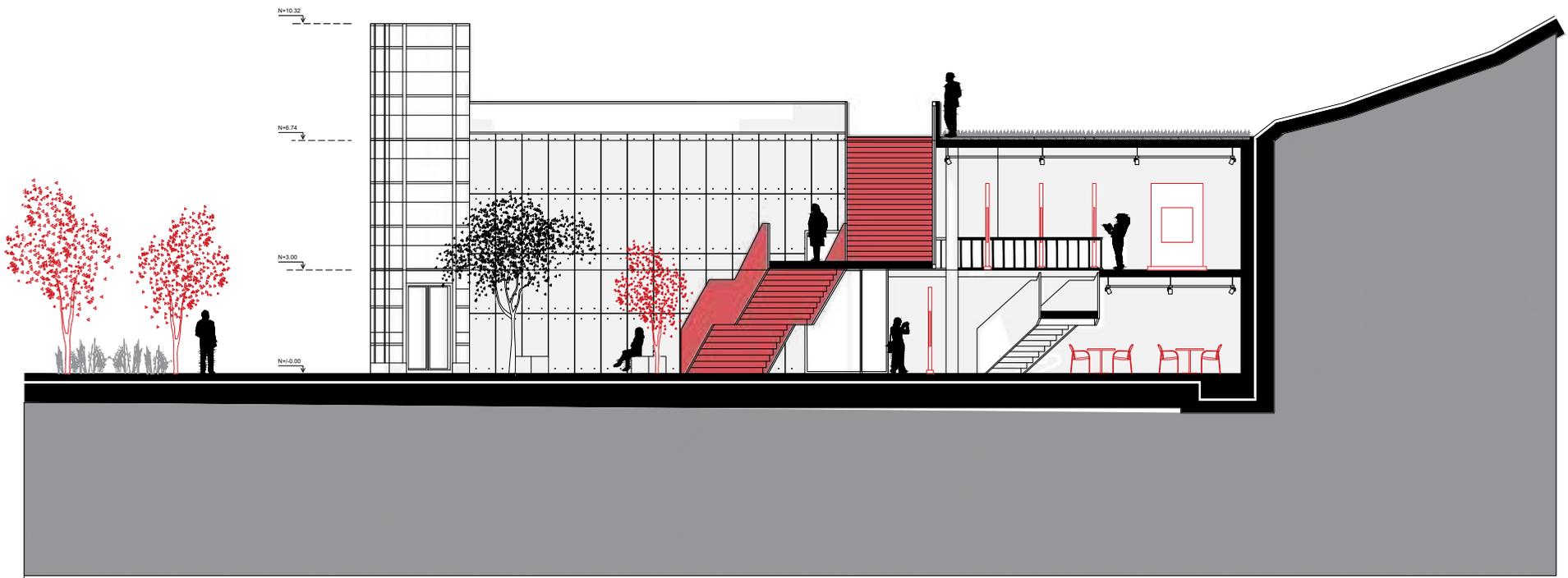




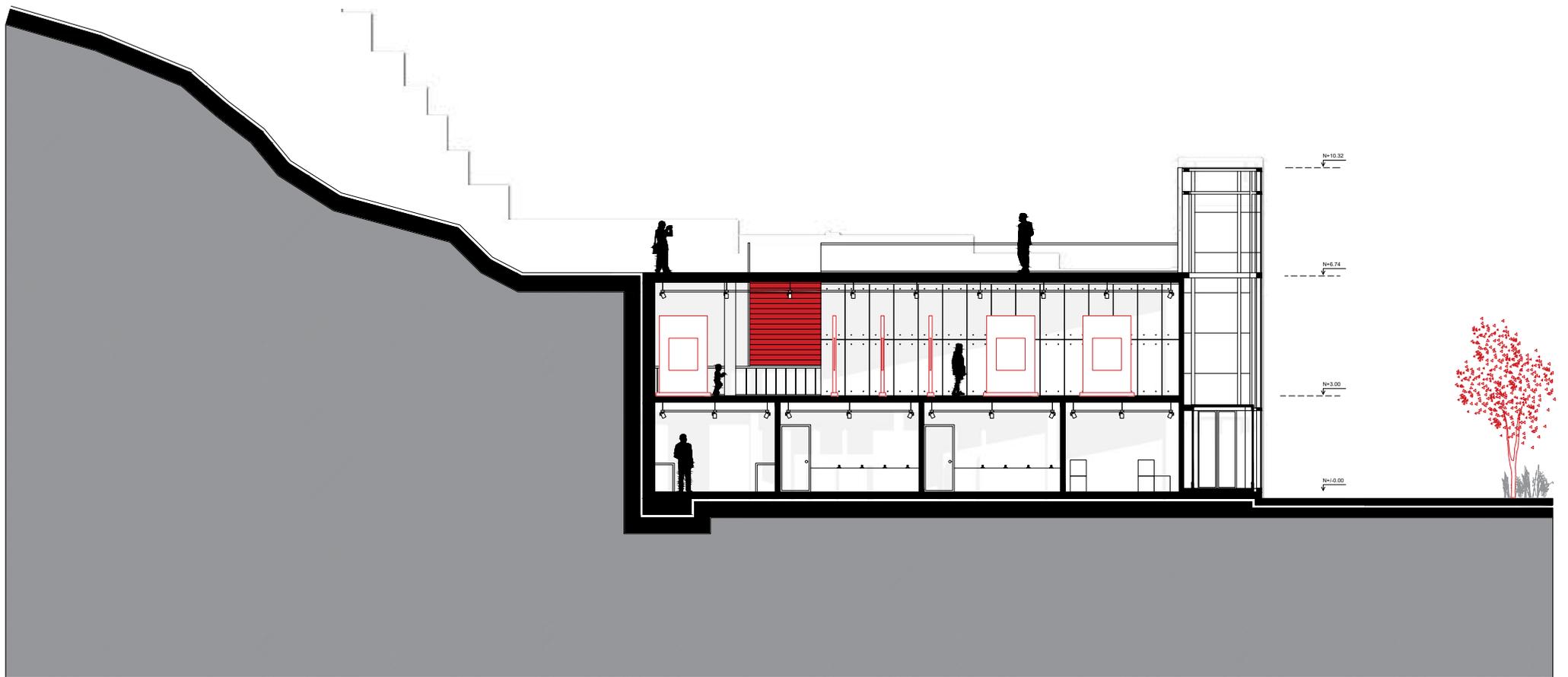




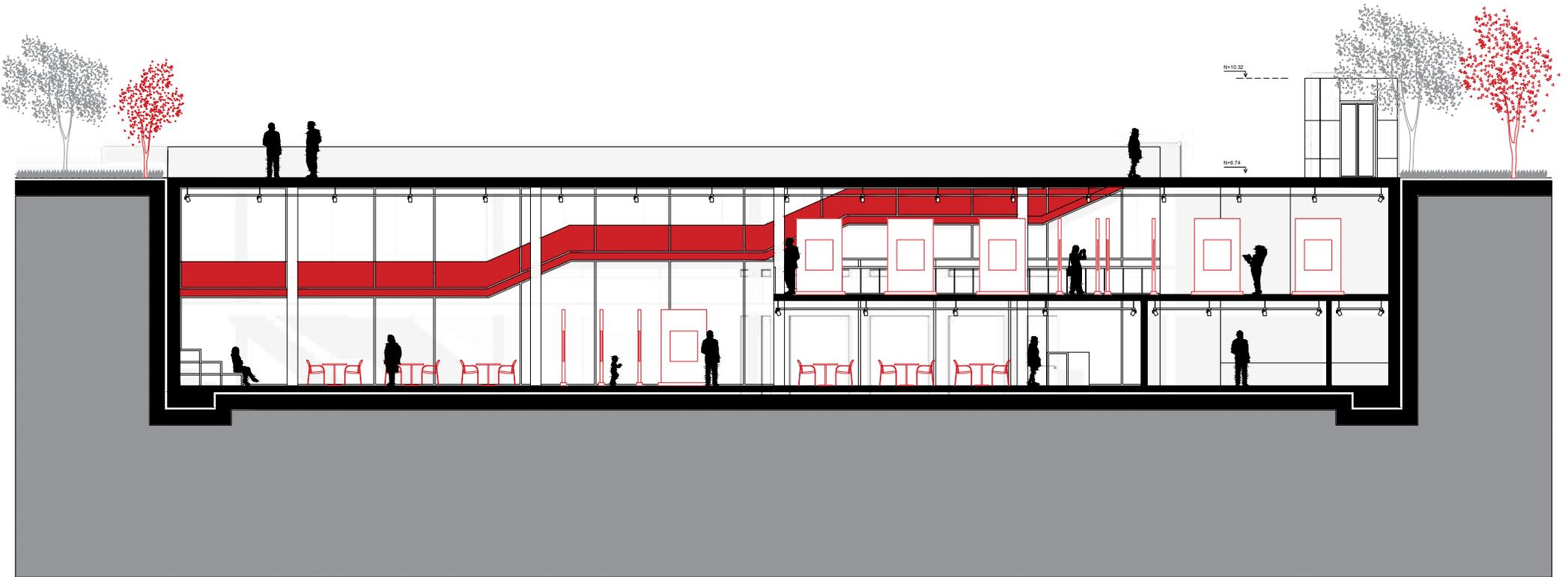




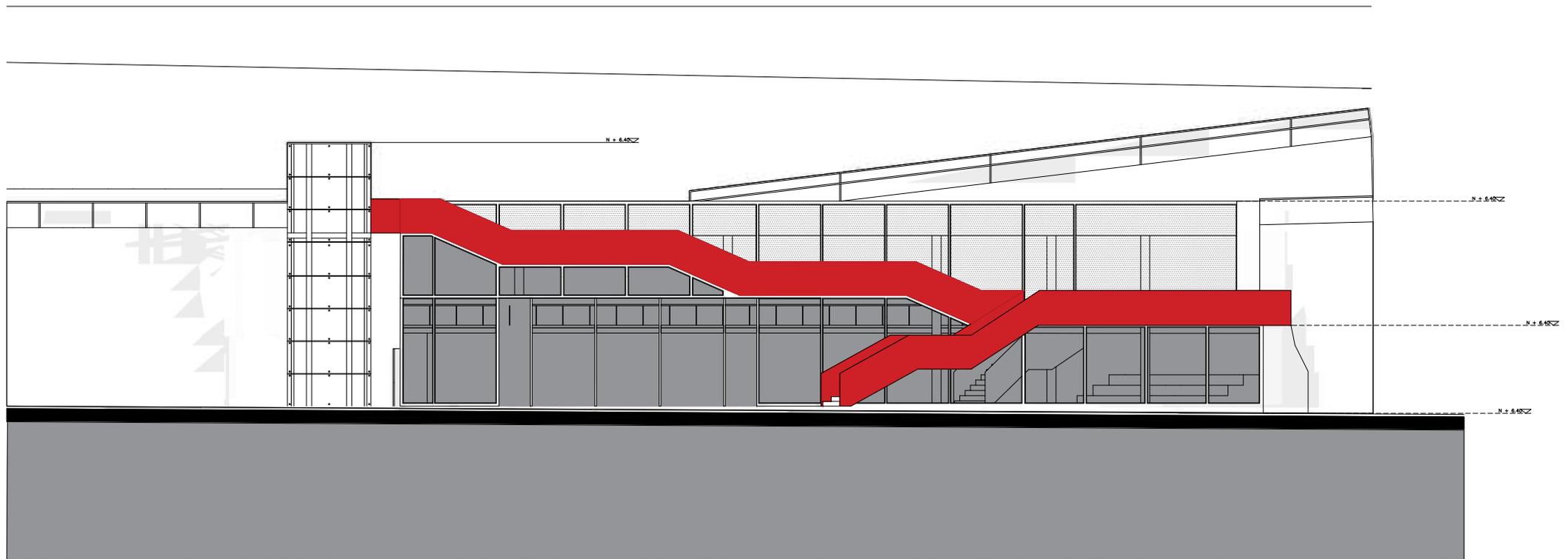
Sección A-A' M2
Esc: 1:100



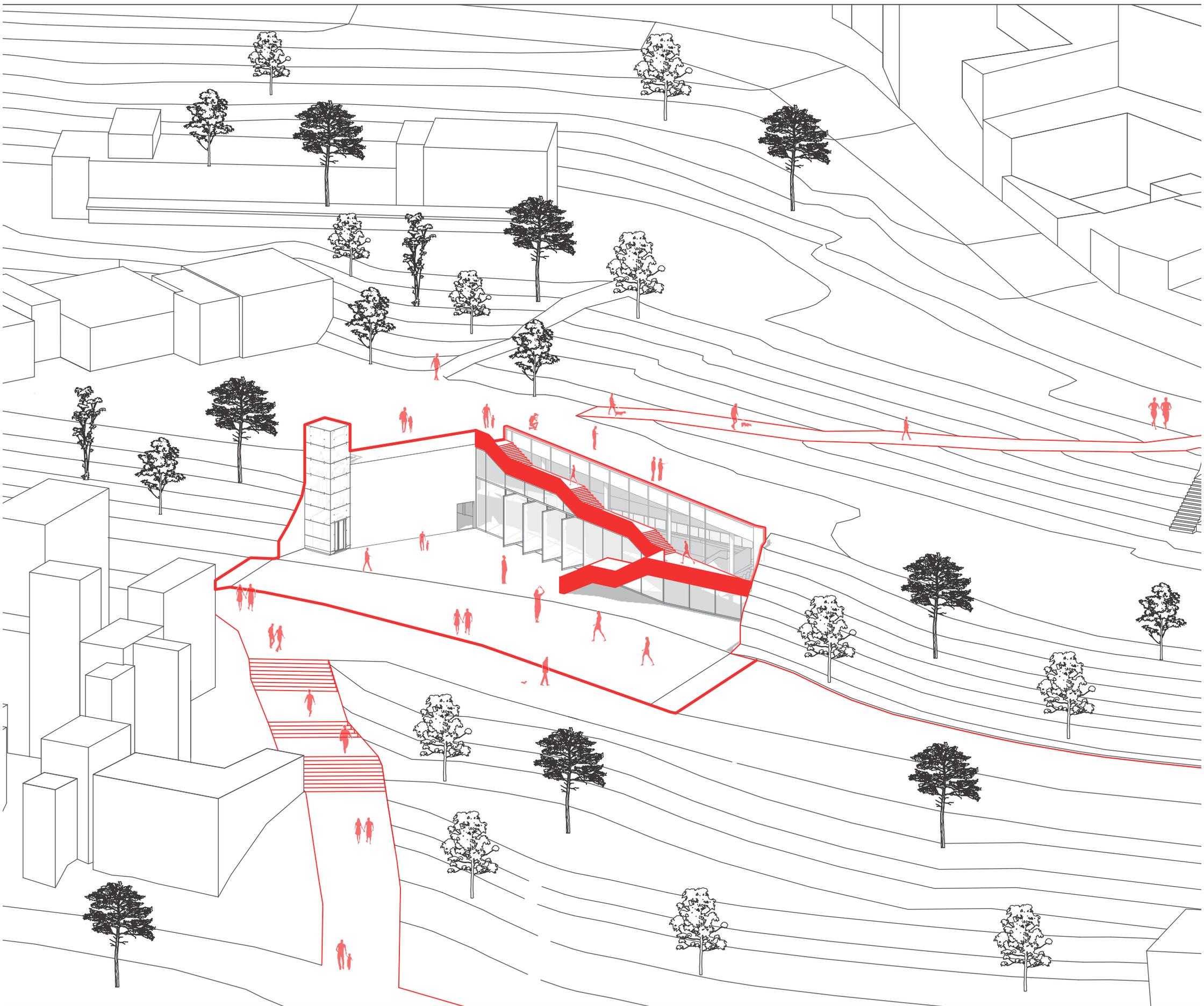
Sección B-B' M2
Esc: 1:100



Sección C-C' M2
Esc: 1:100



Fachada Arquitectónica Frontal M2
Esc: 1:100

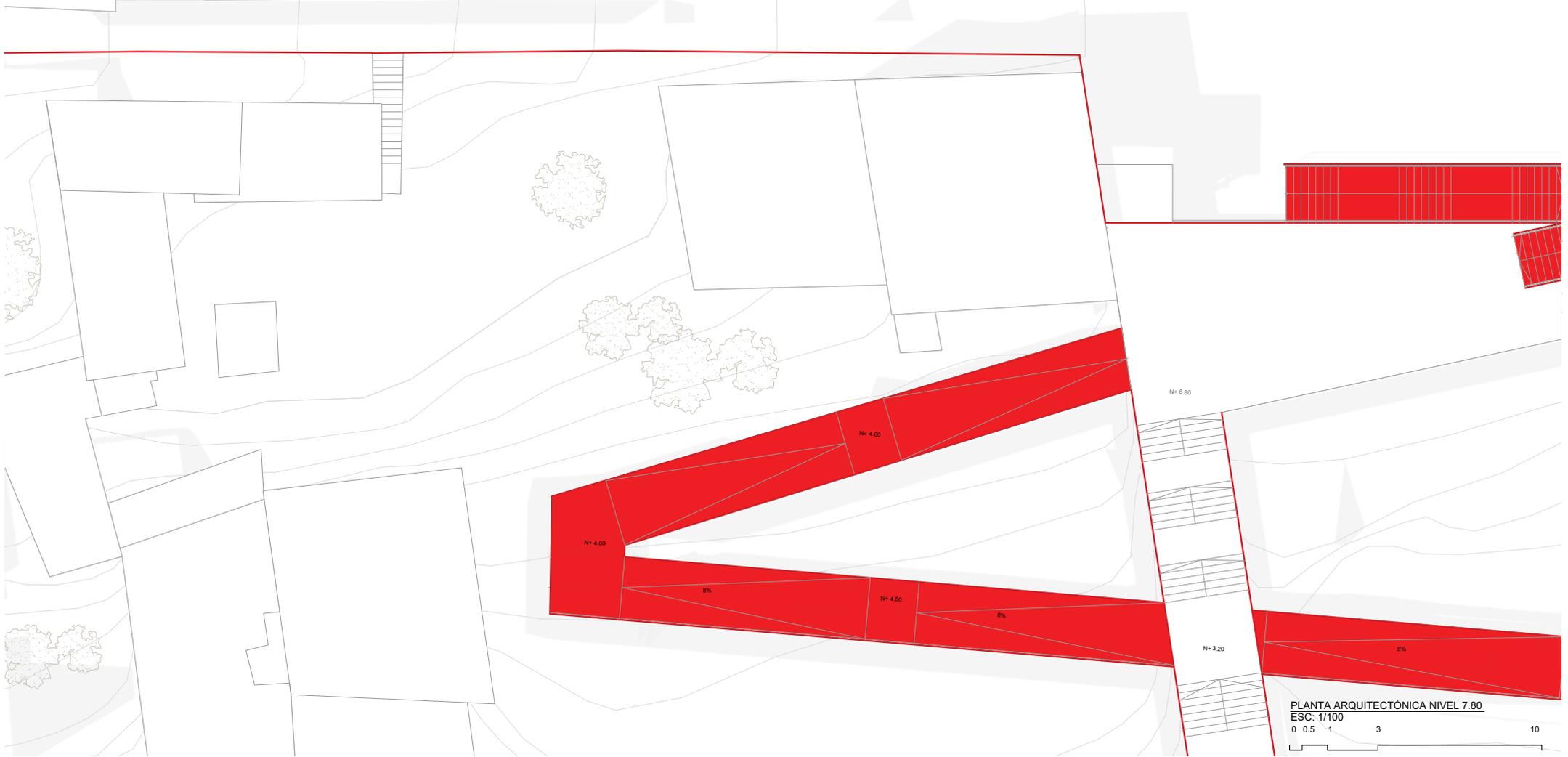
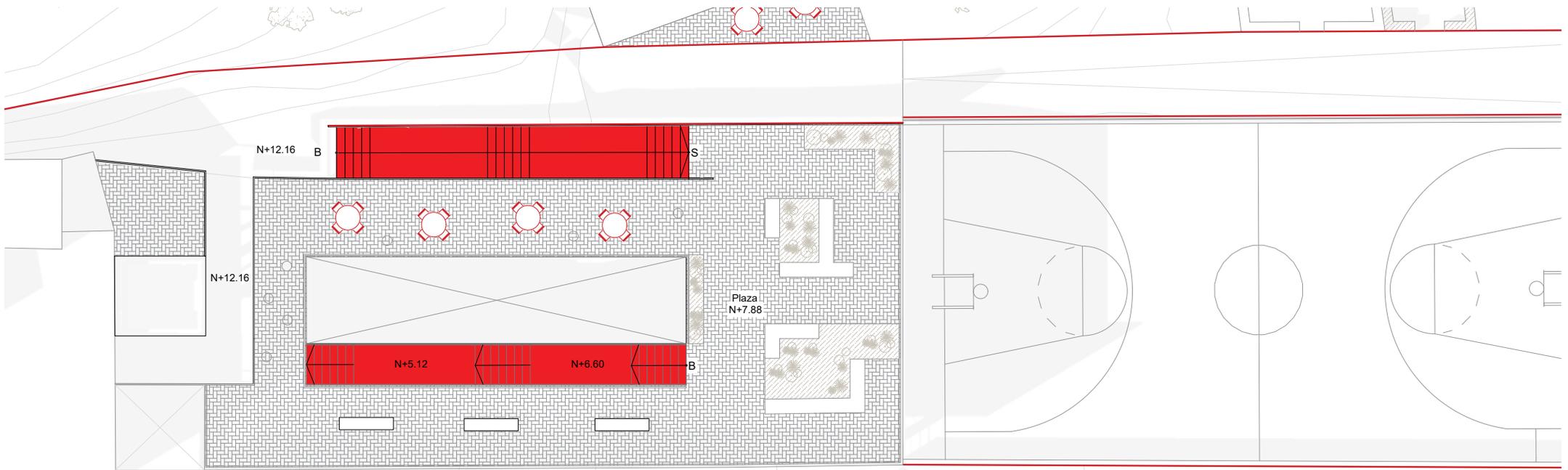




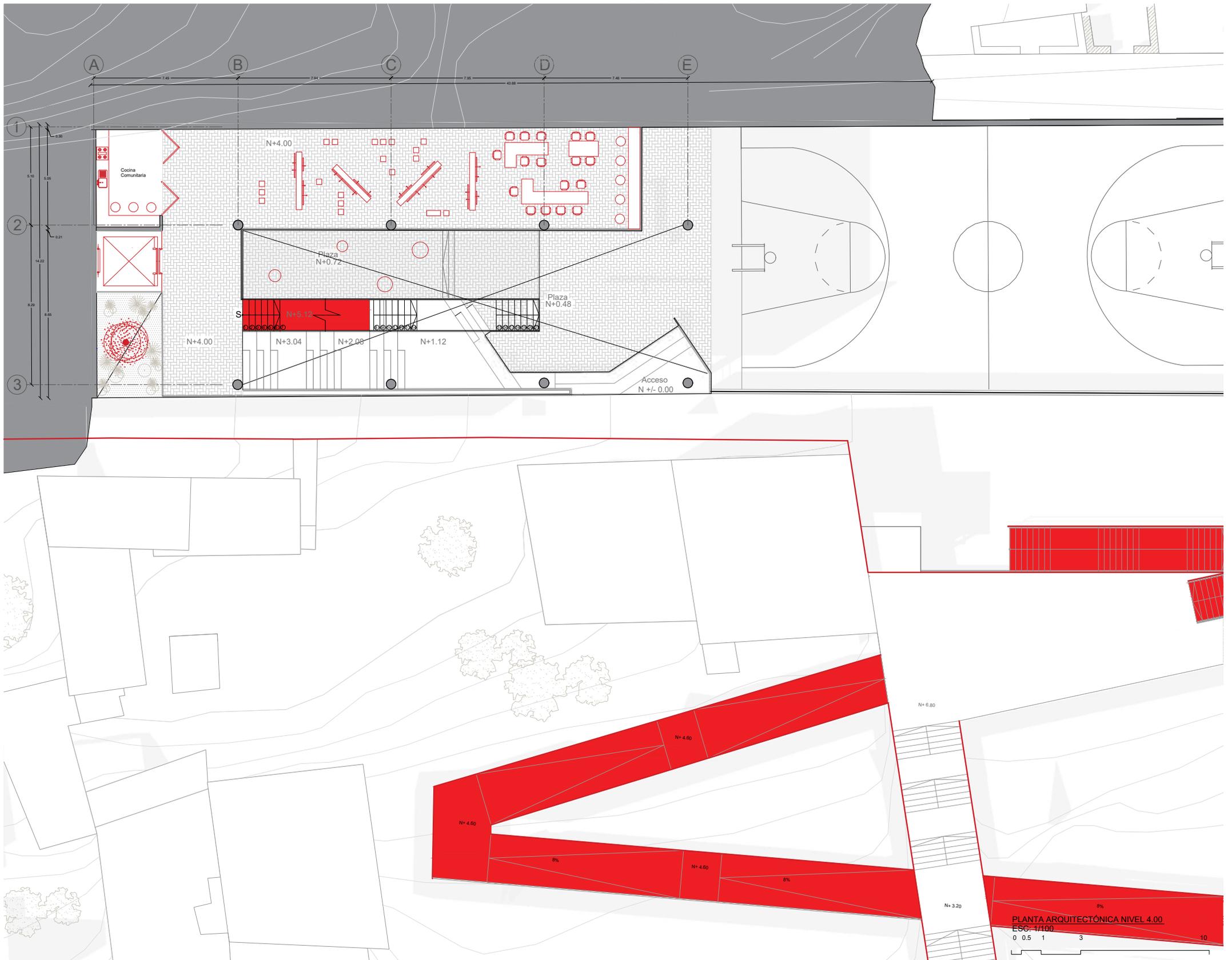




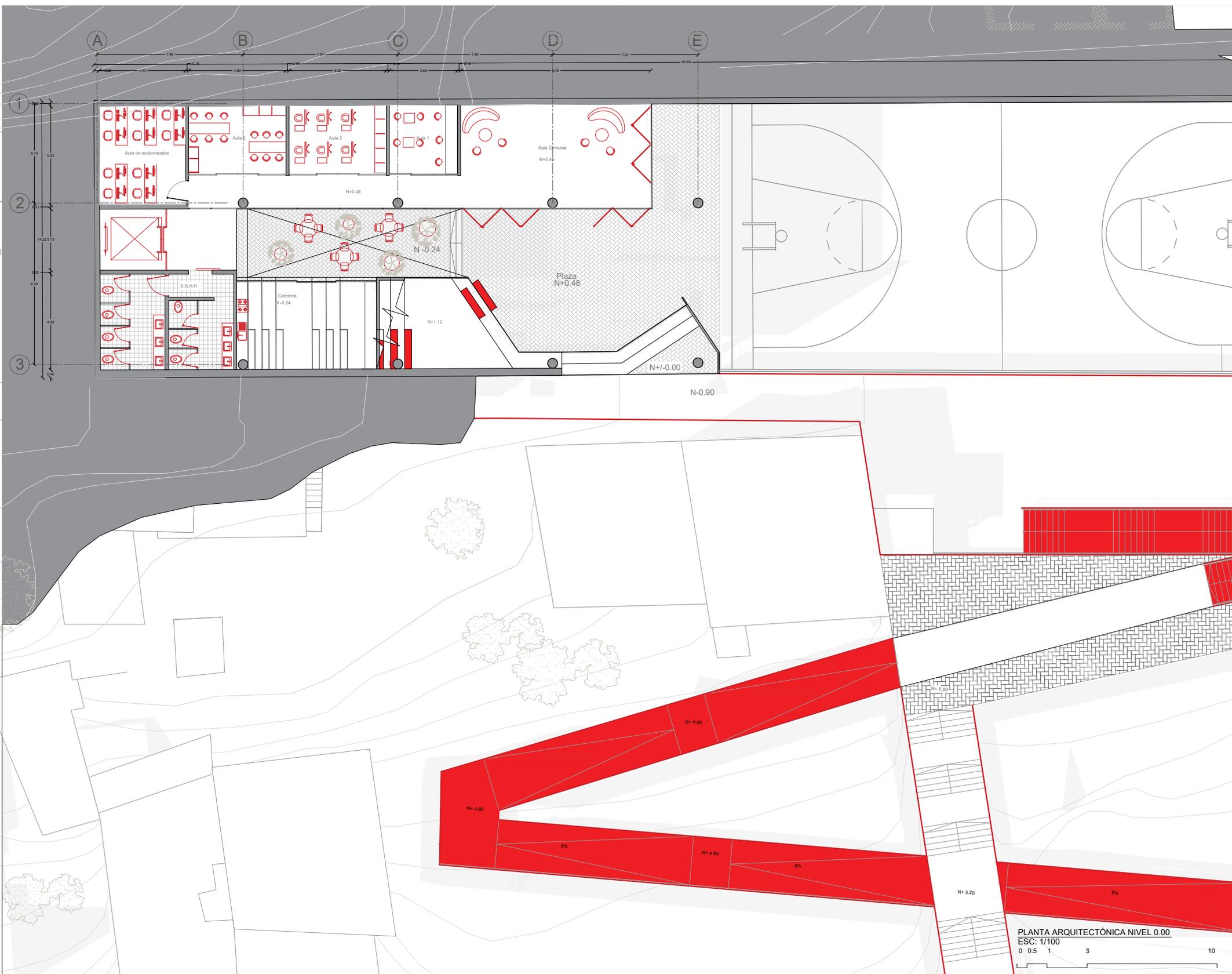




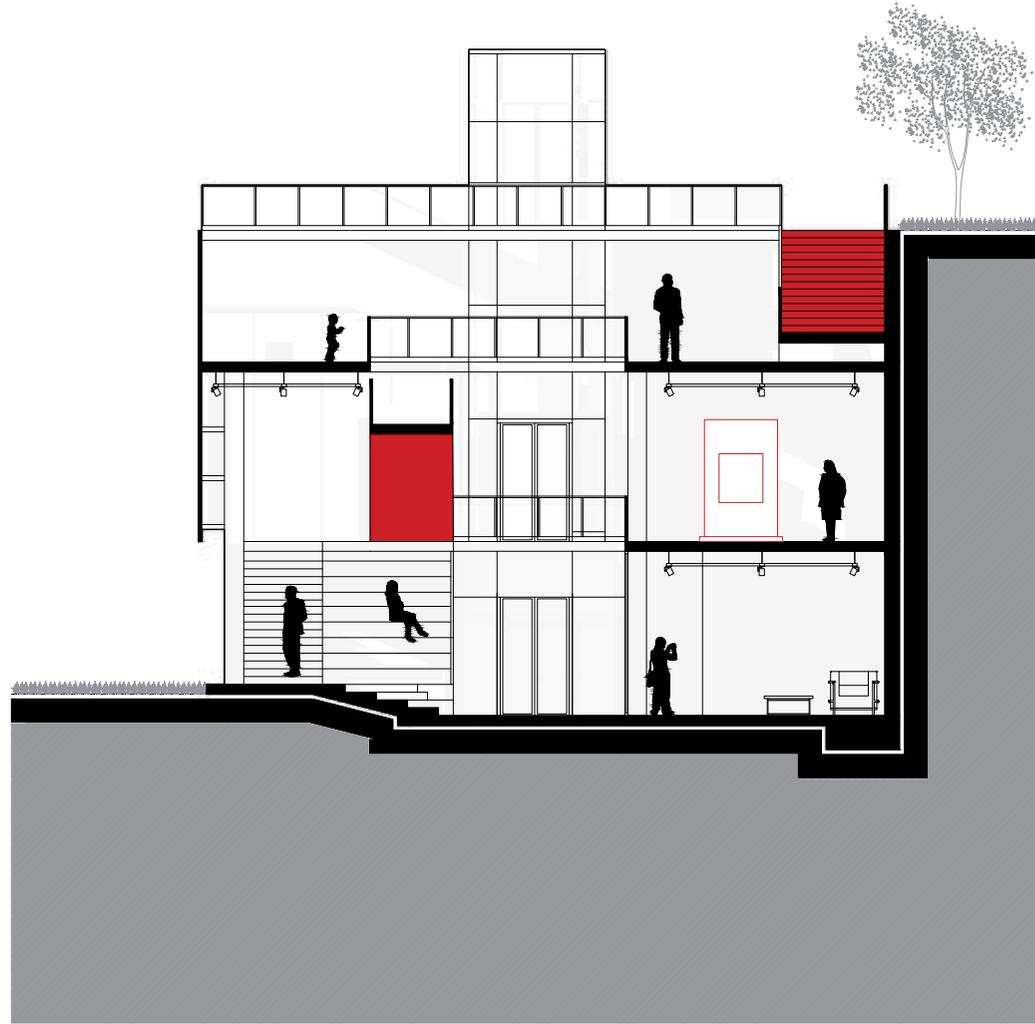
PLANTA ARQUITECTÓNICA NIVEL 7.80
ESC: 1/100
0 0.5 1 3 10



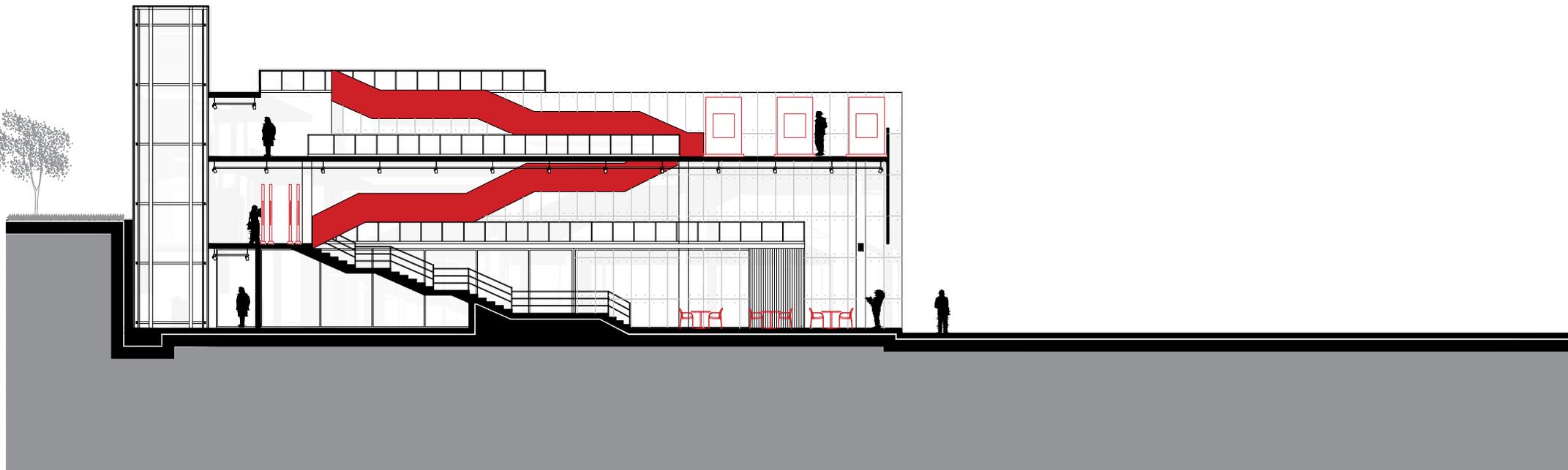
PLANTA ARQUITECTÓNICA NIVEL 4.00
ESC: 1/100
0 0.5 1 3 10



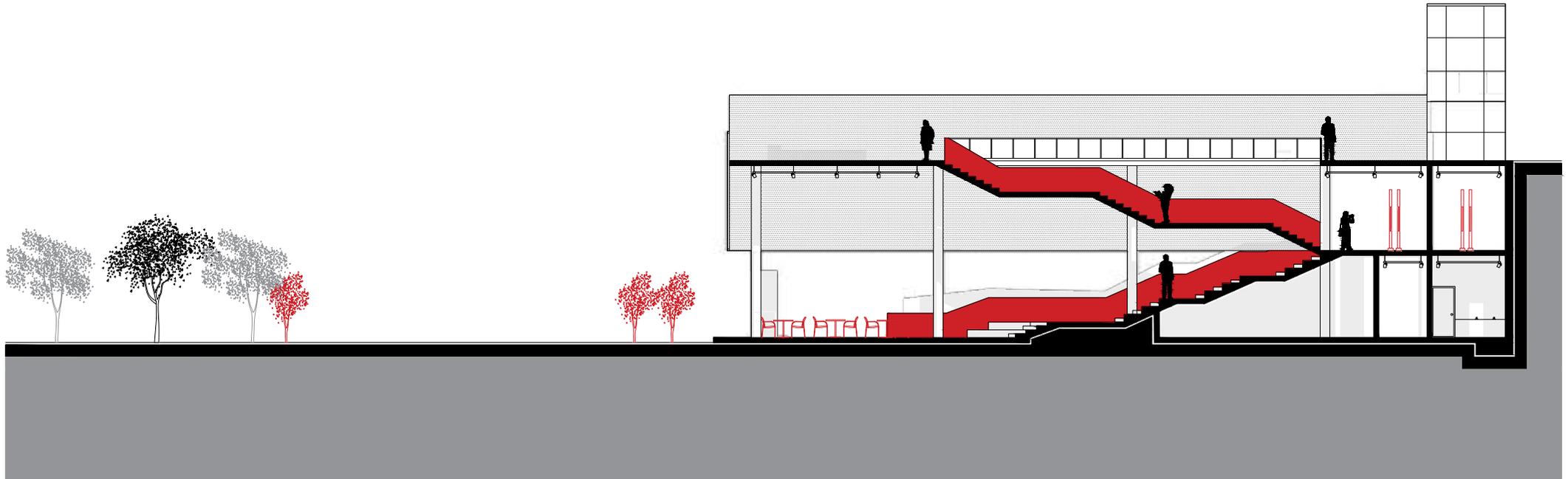
PLANTA ARQUITECTÓNICA NIVEL 0.00
ESC: 1/100
0 0.5 1 3 10



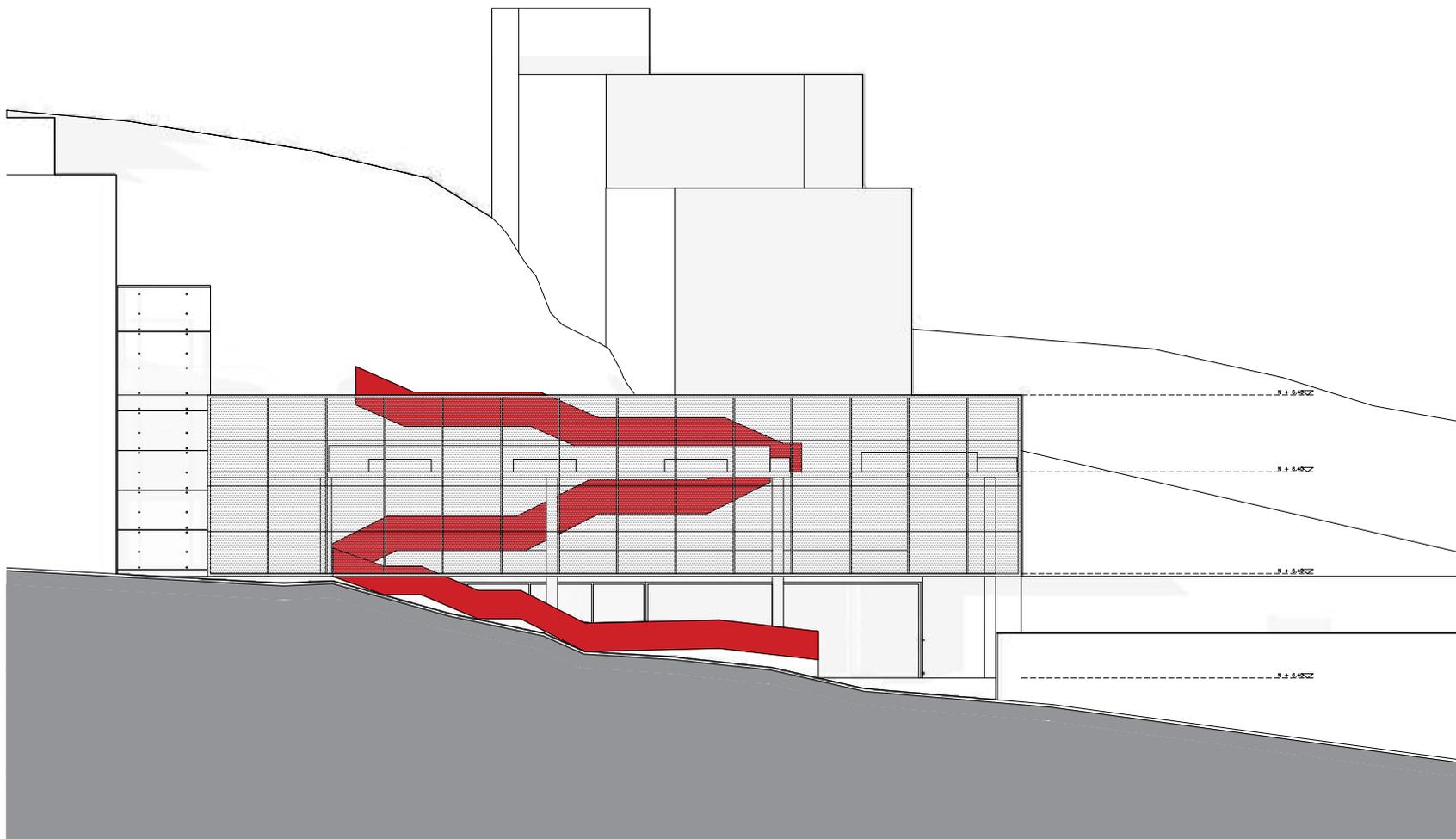
Sección Arquitectónica A-A' M3
Esc: 1:100



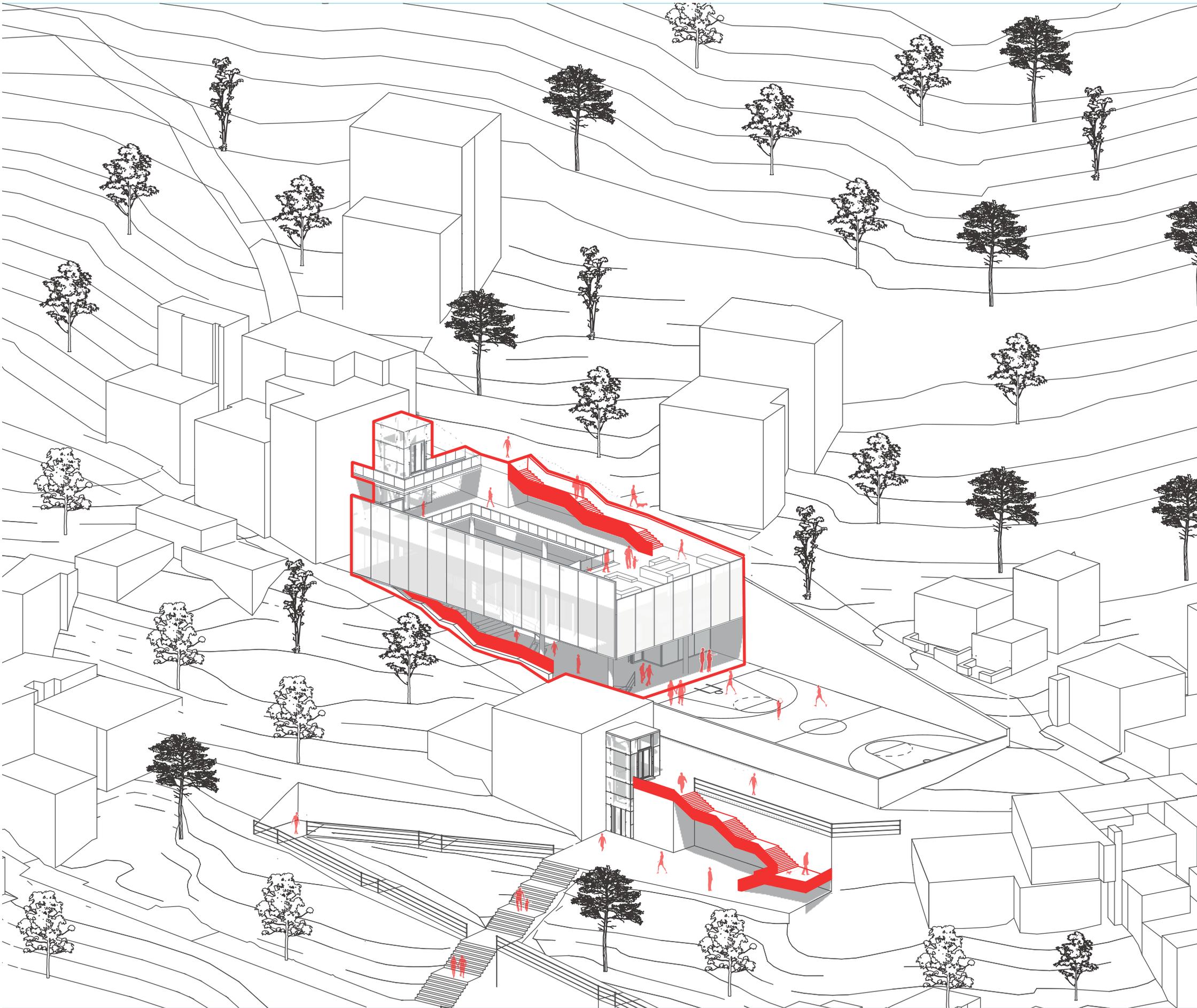
Sección Arquitectónica B-B' M3
Esc: 1:100



Sección Arquitectónica C-C M3
Esc: 1:100



Fachada Arquitectónica Frontal M3
Esc: 1:100











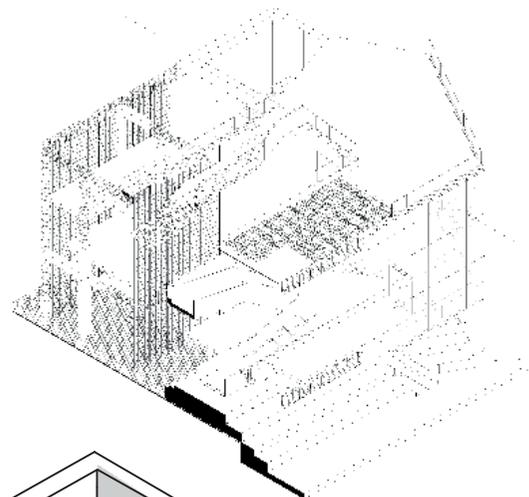
**PROYECTO
EJECUTIVO**

ISOMETRÍA GENERAL SISTEMA ESTRUCTURAL

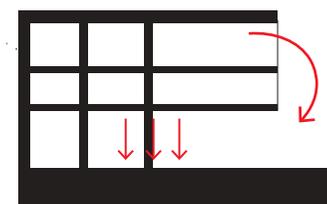
ESCALA: 1: 100

MATERIALES ACABADOS

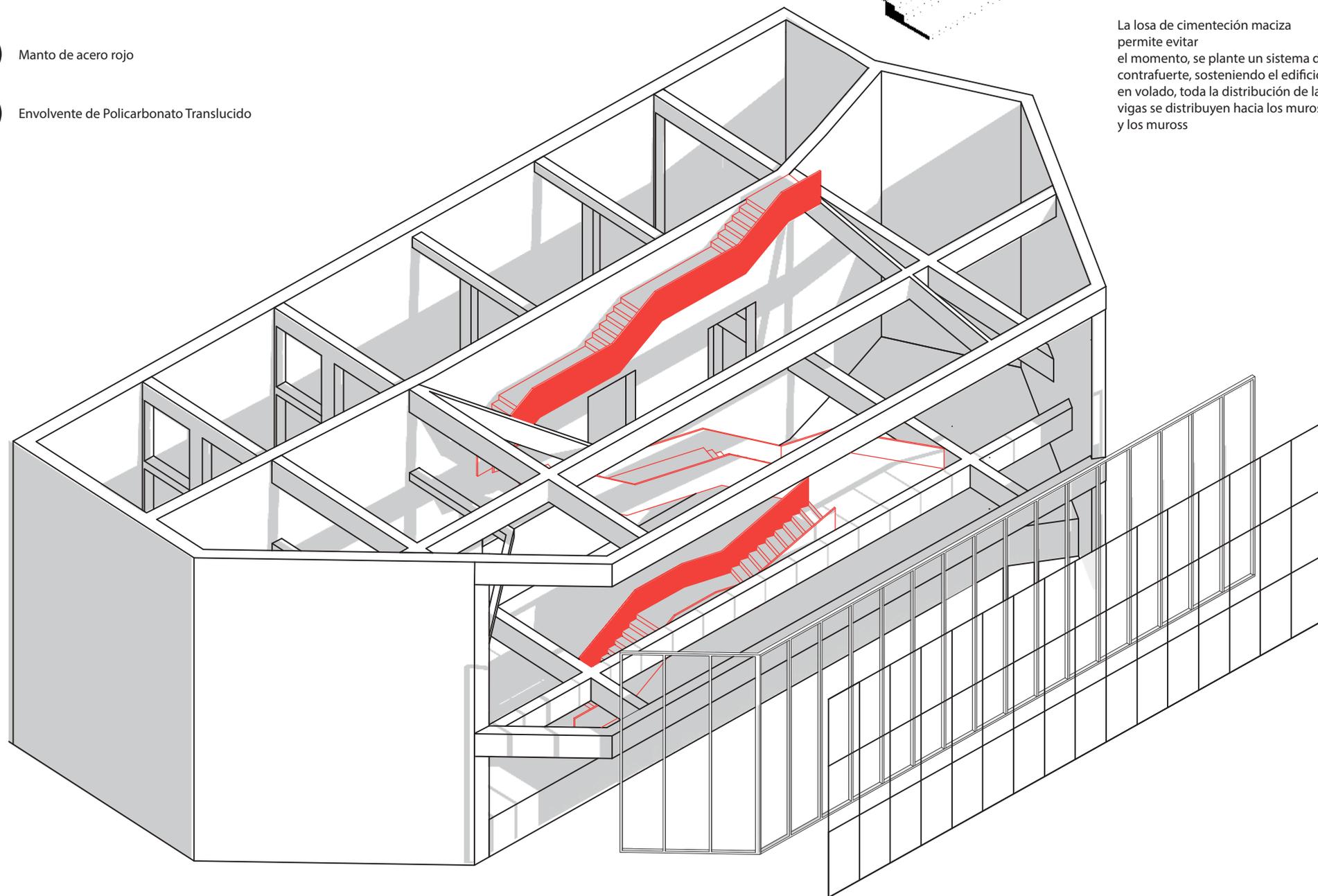
- HORMIGÓN VISTO
- HORMIGÓN PULIDO
- Manto de acero rojo
- Envoltivo de Policarbonato Translucido



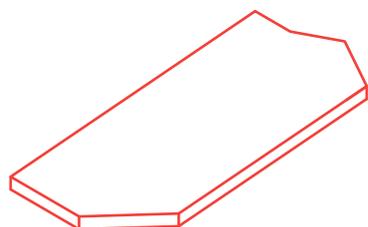
SISTEMA CONTRAFUERTE



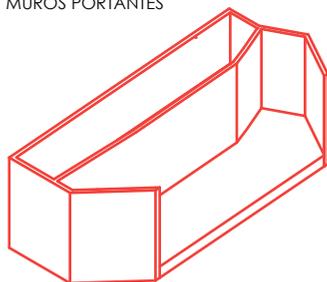
La losa de cimentación maciza permite evitar el momento, se plantea un sistema de contrafuerte, sosteniendo el edificio en volado, toda la distribución de las vigas se distribuyen hacia los muros y los muros



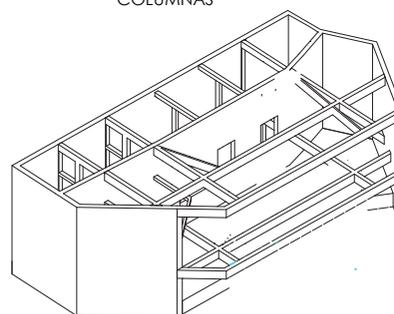
LOSA DE CIMENTACIÓN



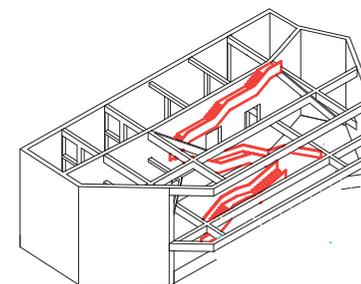
MUROS PORTANTES

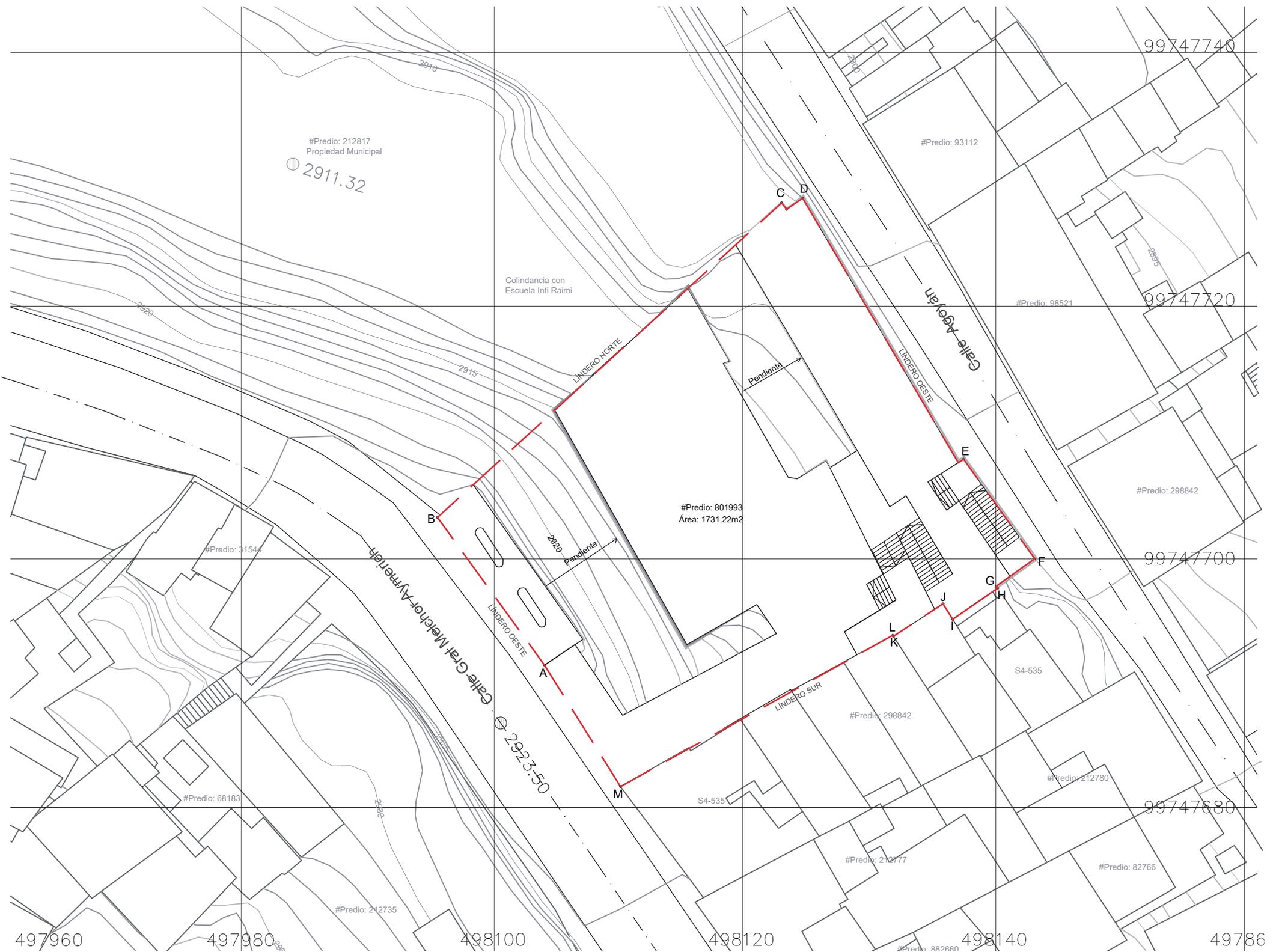


COLUMNAS



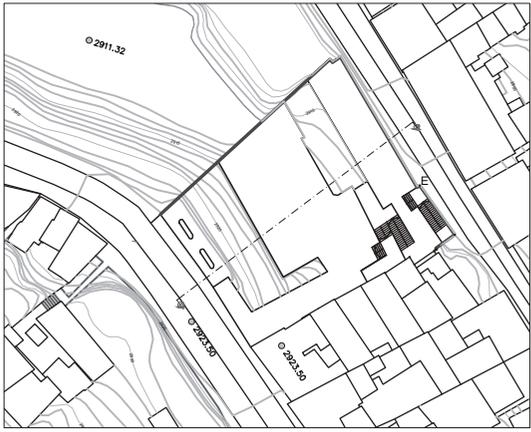
GRADAS



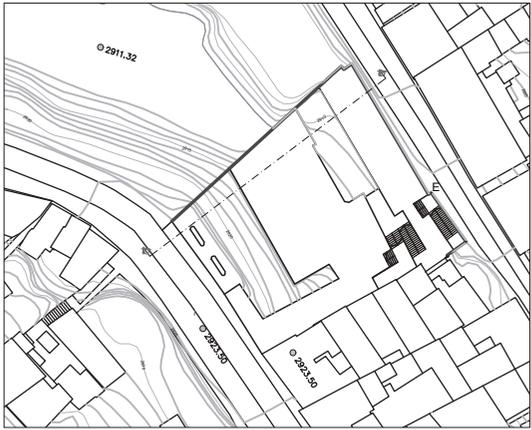
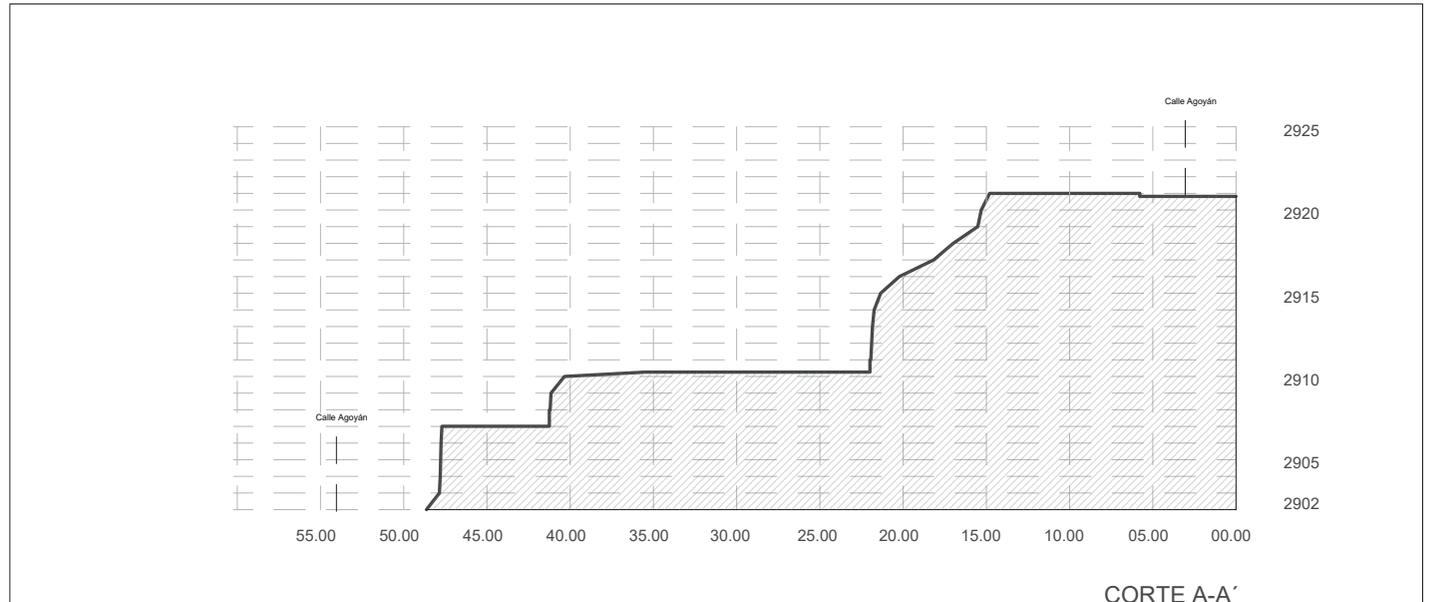


PLANTA ESTADO ACTUAL
 ESCALA: 1: 100

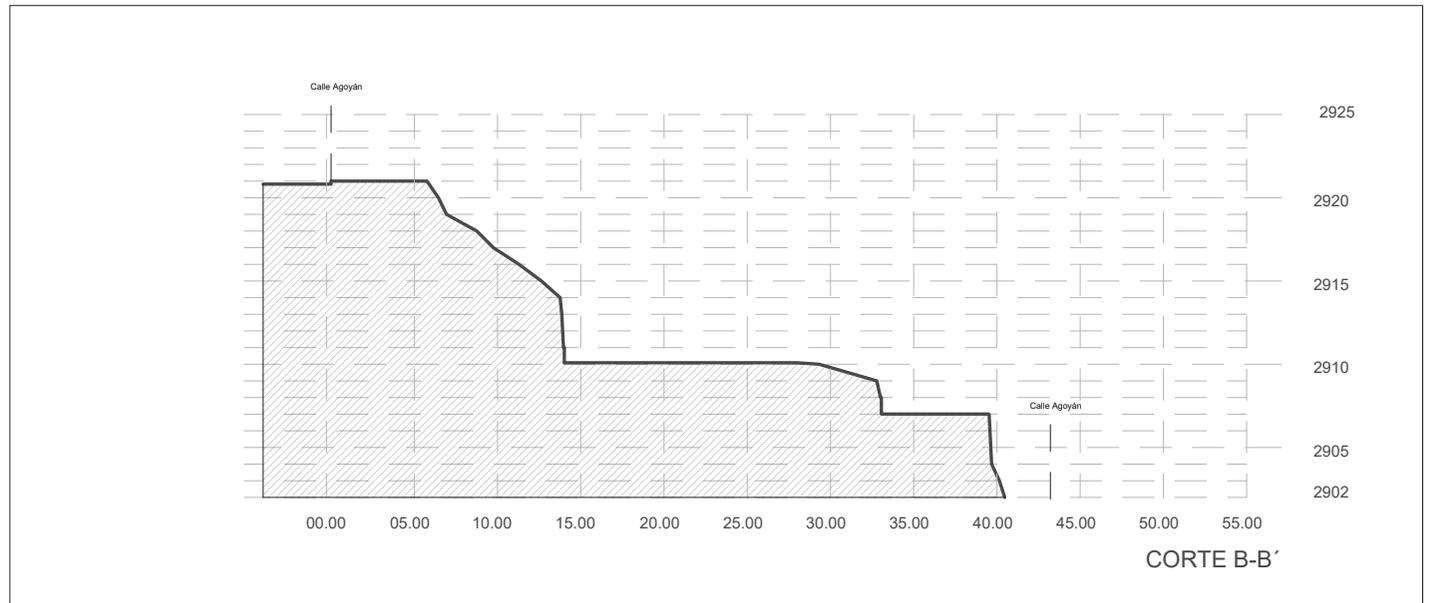
| CUADRO DE COORDENADAS- LINDEROS | | | | | | | | | | | | |
|---------------------------------|---------|---------|---------|--------|--------|--------|--------|---------|--------|--------|--------|--------|
| VÉRTICE | A-B | B-C | C-D | D-E | E-F | F-G | G-H | H-I | I-J | J-K | K-L | L-M |
| LADO | A-B | B-C | C-D | D-E | E-F | F-G | G-H | H-I | I-J | J-K | K-L | L-M |
| DISTANCIA | 14.2400 | 39.5800 | 34.6900 | 9.4100 | 0.9700 | 0.7900 | 5.7200 | 25.6800 | 6.6900 | 2.8900 | 4.5600 | 6.9800 |
| ÁNGULO | | | | | | | | | | | | |
| ORIENTACIÓN | ESTE | NORTE | NORTE | OESTE | SUR | SUR | SUR | SUR | SUR | ESTE | ESTE | ESTE |



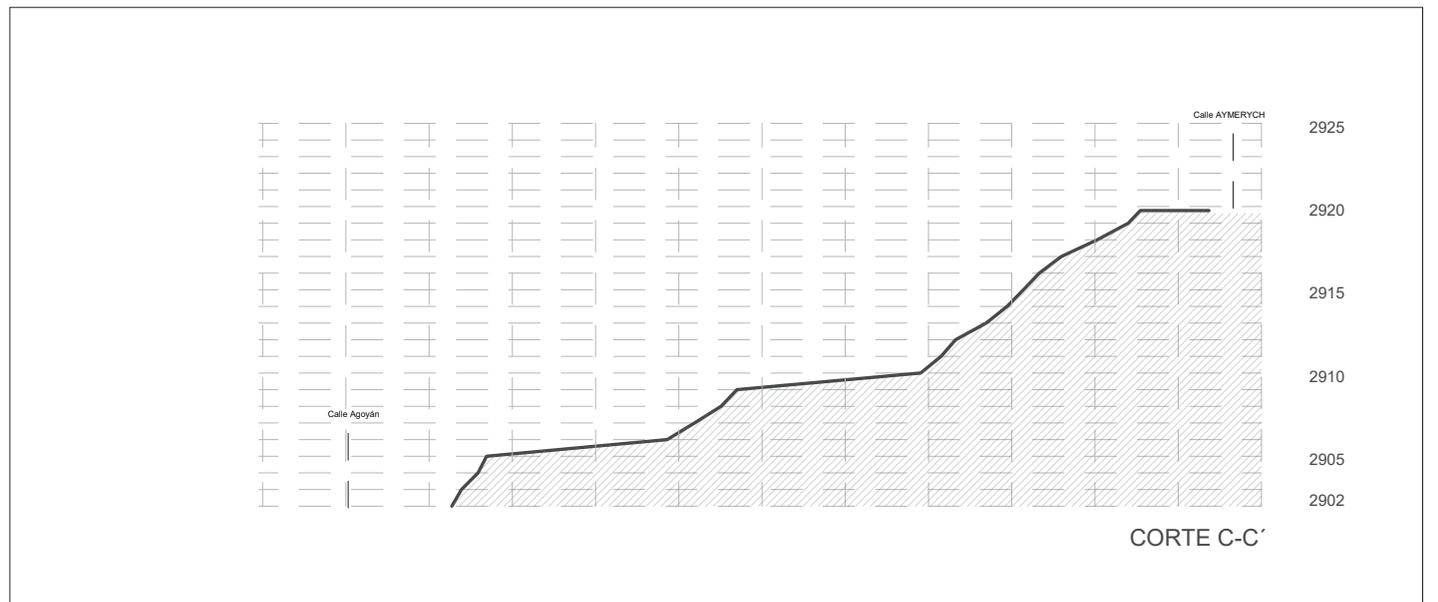
CORTE A-A''
ESC 1:100

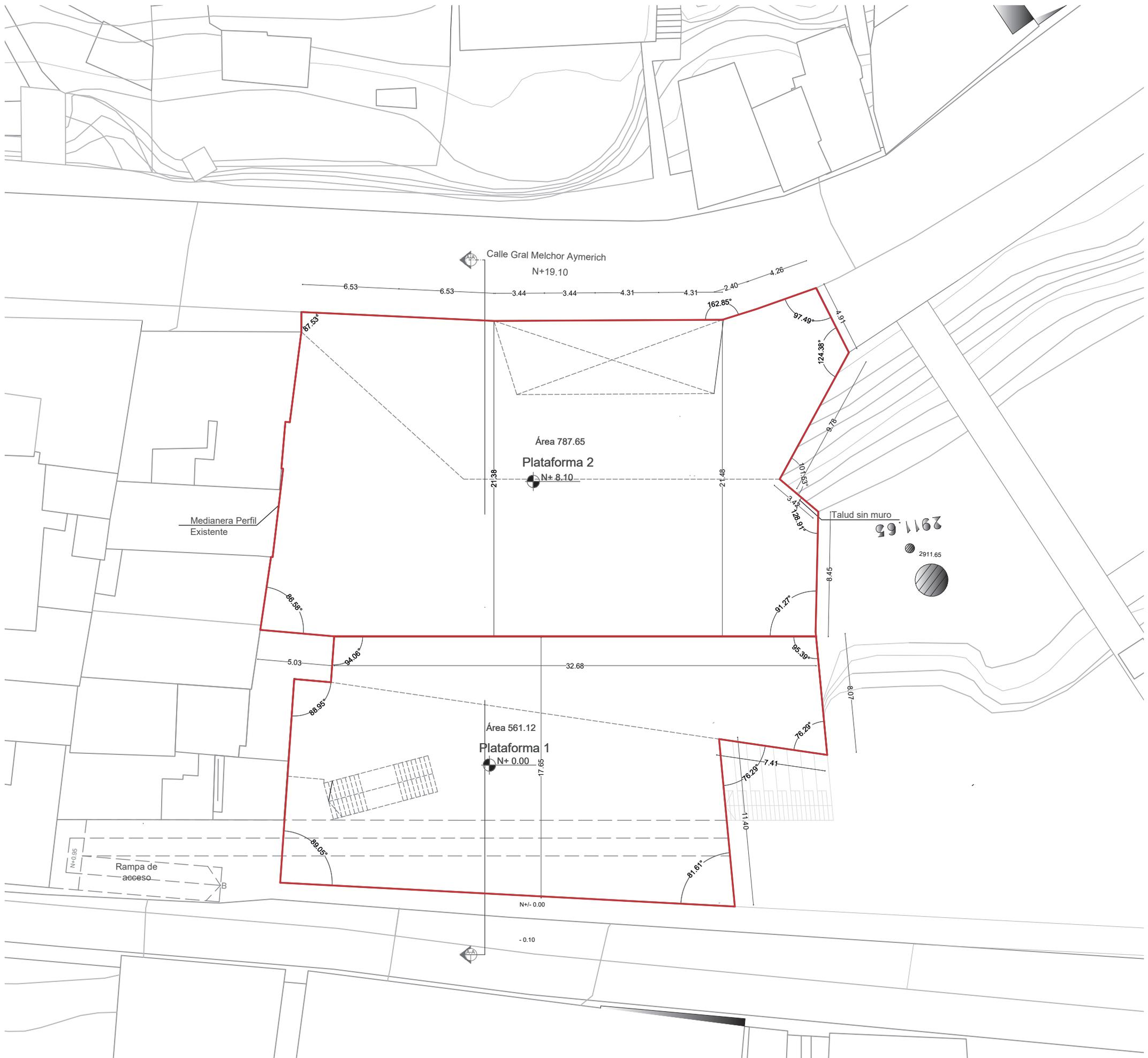


CORTE B-B''
ESC 1:100



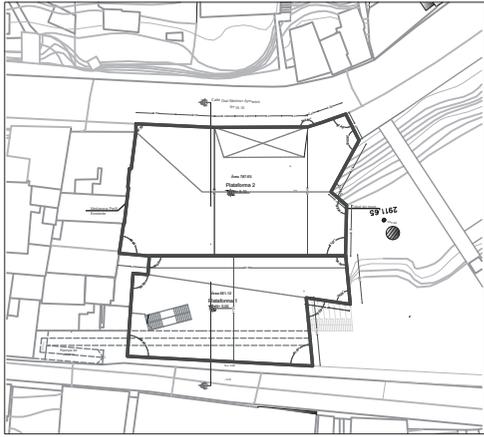
CORTE C-C''
ESC 1:100



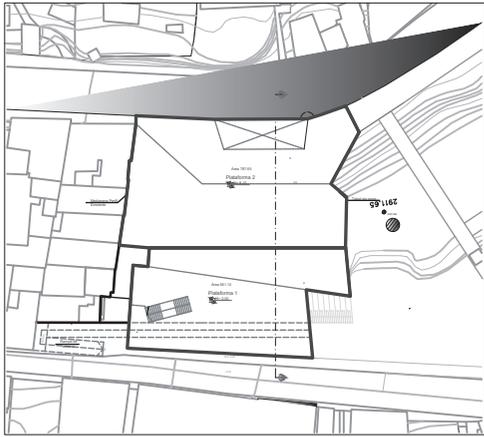
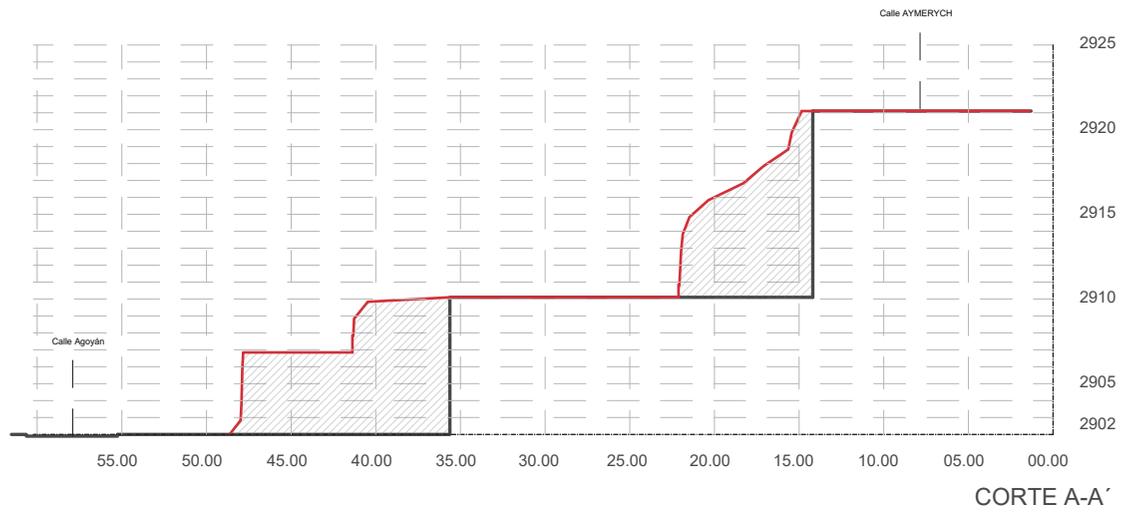


PLANTA ESTADO ACTUAL

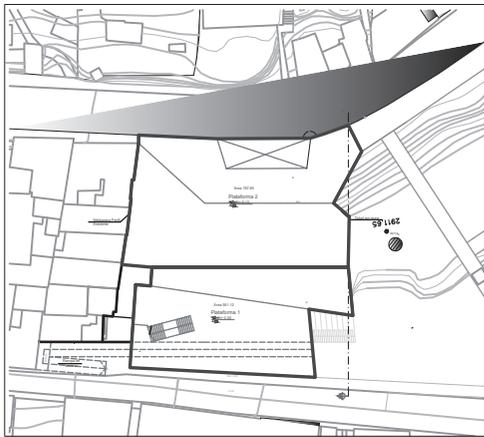
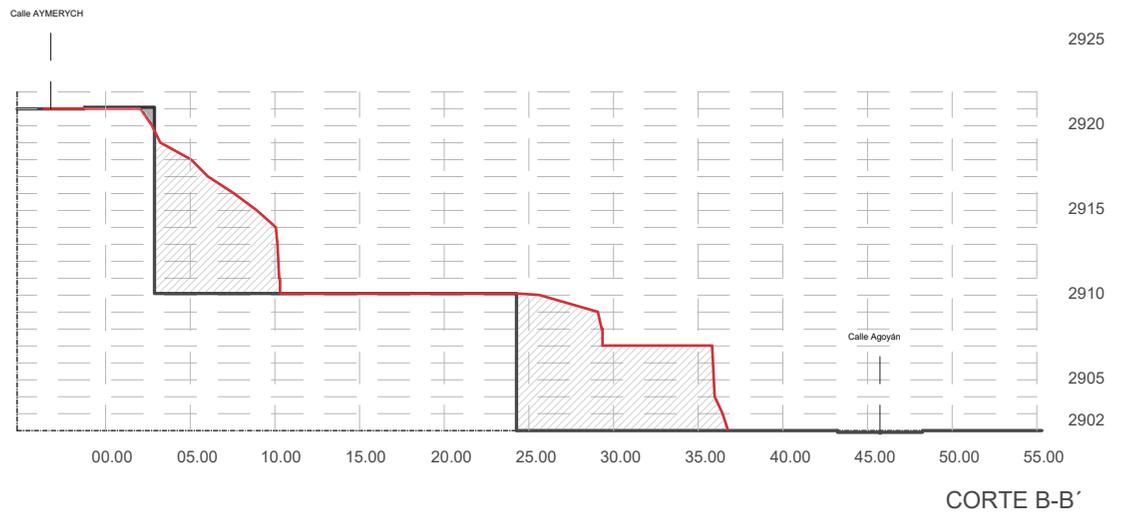
ESCALA: 1: 100



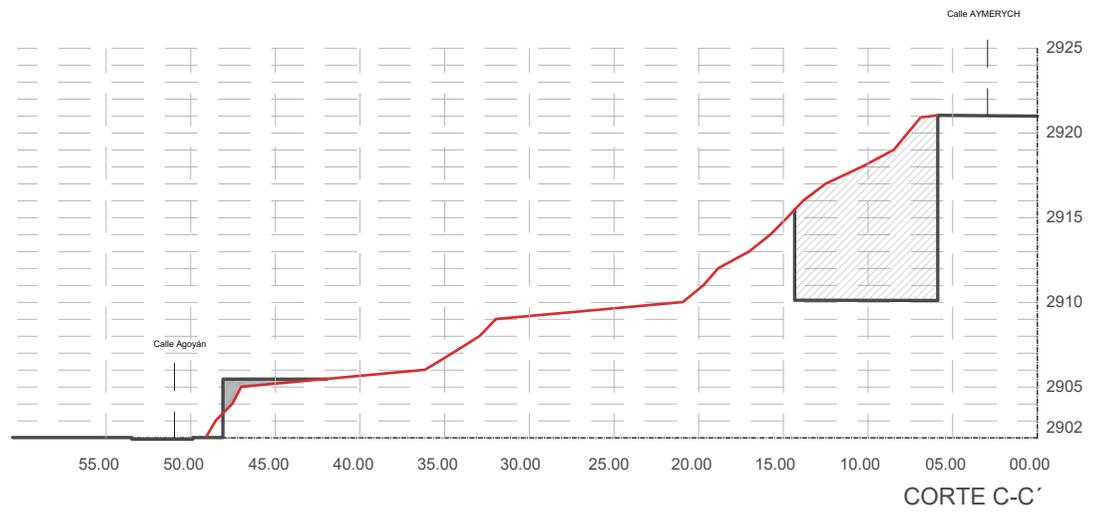
CORTE A-A''
ESC 1:200



CORTE B-B''
ESC 1:200



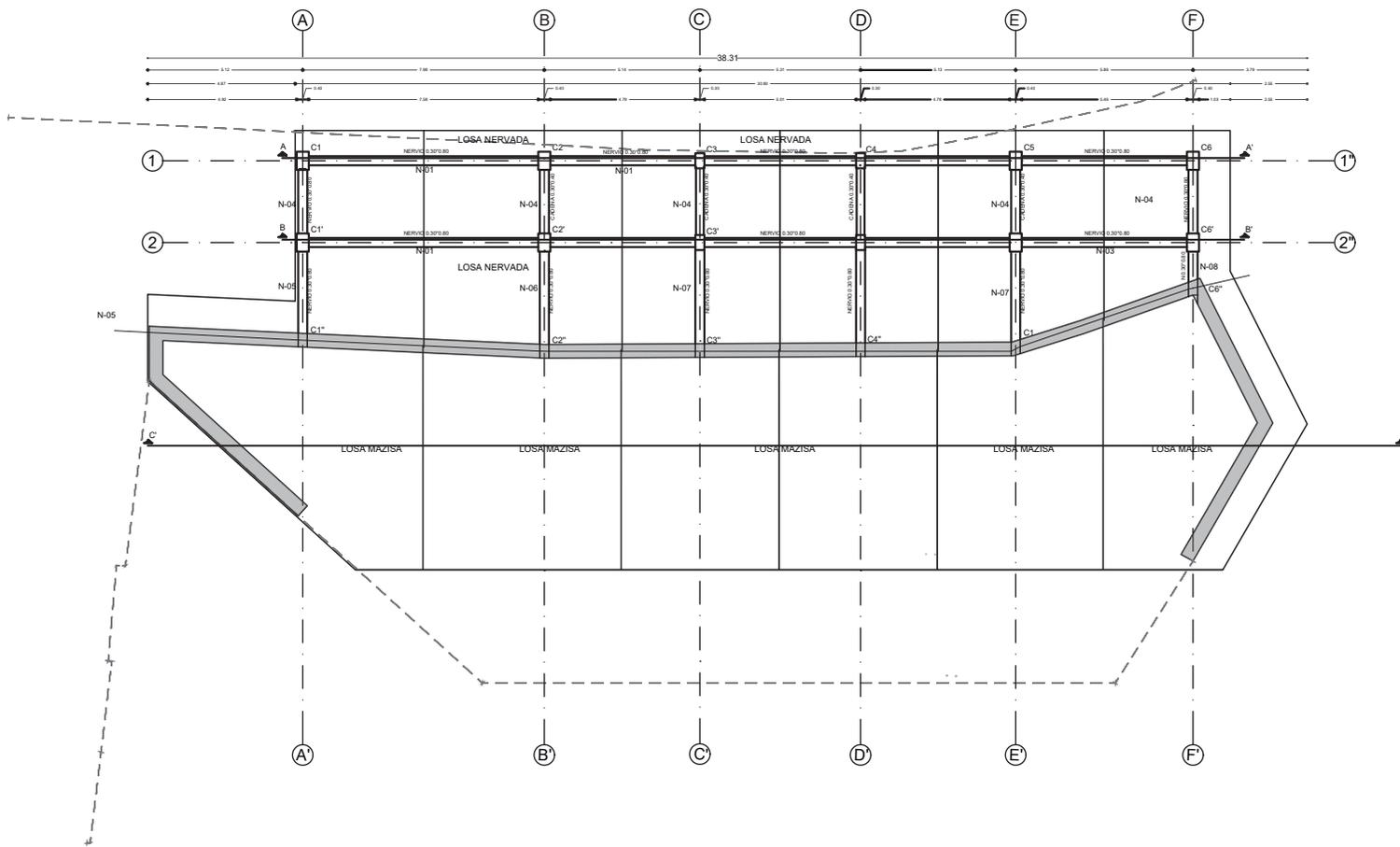
CORTE C-C''
ESC 1:200





PLANTA LOSA DE CIMENTACIÓN

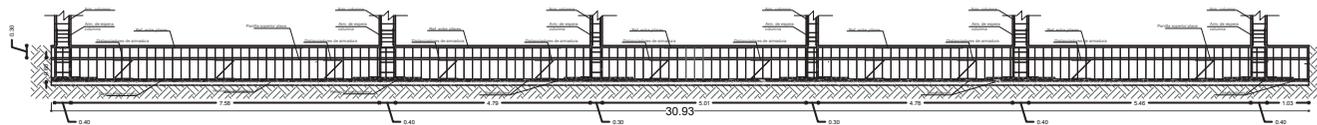
ESCALA: 1:100



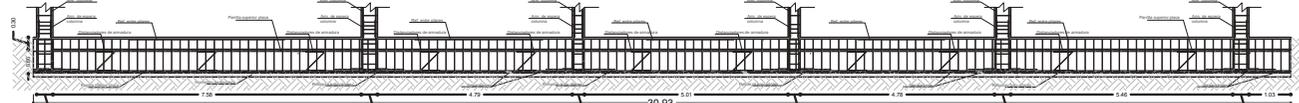
| CUADRO DE NERVIOS | | | | |
|-------------------|---|--------|-------|-------|
| NERVIO | U | ALTURA | ANCHO | LARGO |
| N-01 | 2 | 0.8cm | 0.3cm | 7.58m |
| N-02 | 2 | 0.8cm | 0.3cm | 4.82m |
| N-03 | 2 | 0.8cm | 0.3cm | 7.58m |
| N-04 | 2 | 0.8cm | 0.3cm | 7.58m |
| N-05 | 2 | 0.8cm | 0.3cm | 7.58m |
| N-06 | 1 | 0.8cm | 0.3cm | 7.58m |
| N-07 | 1 | 0.8cm | 0.3cm | 7.58m |
| N-08 | 1 | 0.8cm | 0.3cm | 7.58m |
| N-09 | 1 | 0.8cm | 0.3cm | 7.58m |
| N-10 | 1 | 0.8cm | 0.3cm | 7.58m |
| N-11 | 1 | 0.8cm | 0.3cm | 7.58m |
| N-12 | 1 | 0.8cm | 0.3cm | 7.58m |

| ARMADO DE CIMENTACIÓN | |
|-----------------------|--------------|
| CANTO | 0.60CM |
| ARMADO SUPERIOR | # o12 a 20cm |
| ARMADO INFERIOR | # o12 a 20cm |

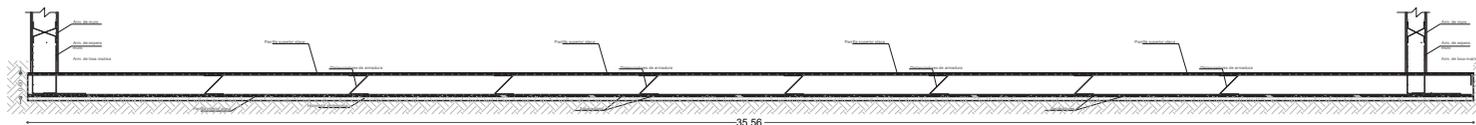
DETALLES CORTE A-A'
ESCALA: 1:50



DETALLES CORTE B-B'
ESCALA: 1:50

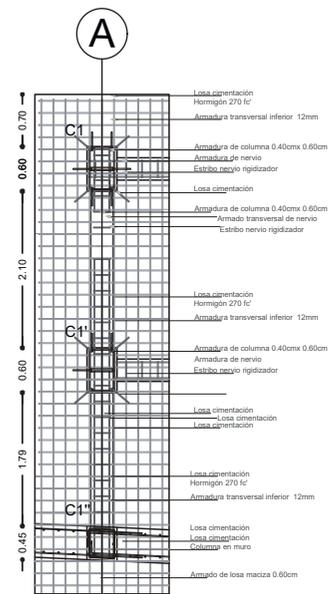


DETALLES CORTE C-C'
ESCALA: 1:50

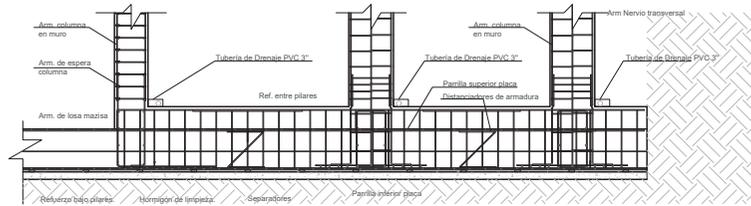


DETALLES CORTE D-D'
ESCALA: 1:50

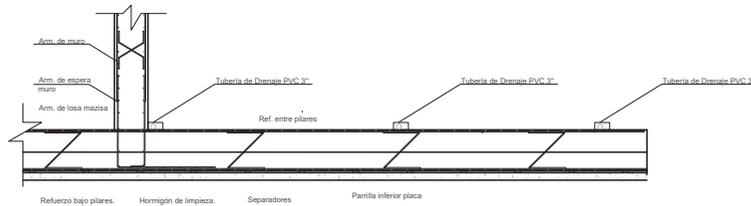




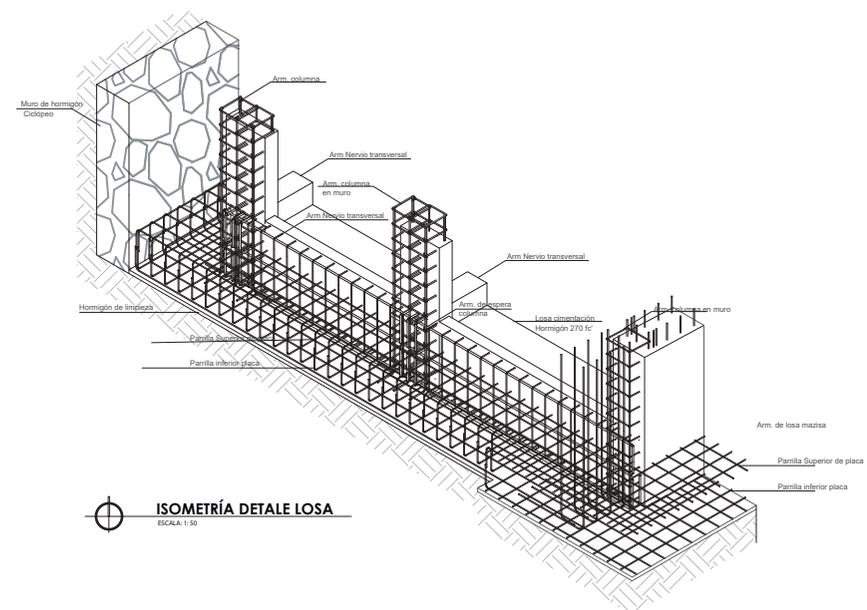
PLANTA D1
ESCALA: 1:100



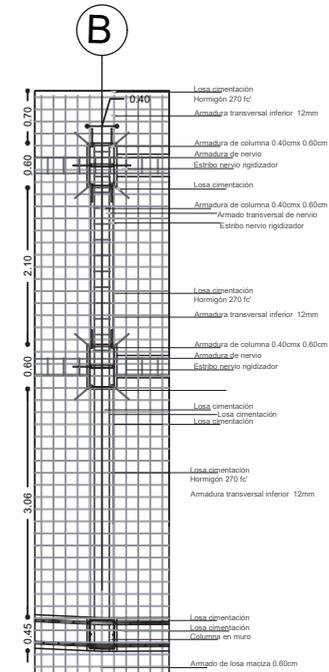
D1. CORTE POR ESTRUCTURA
ESCALA: 1:50



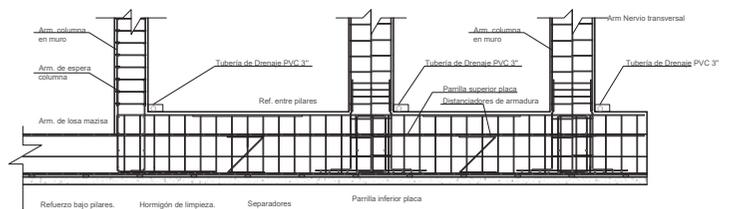
D1. CORTE LOSA DE CIMENTACIÓN
ESCALA: 1:50



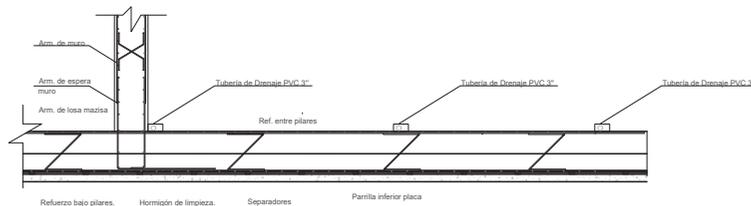
ISOMETRÍA DETALE LOSA
ESCALA: 1:50



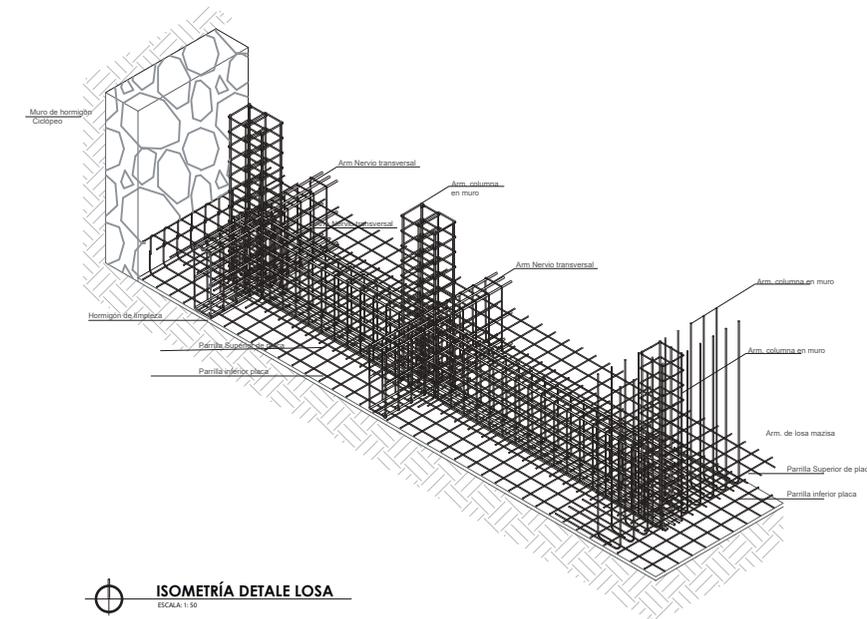
PLANTA ESTADO ACTUAL
ESCALA: 1:100



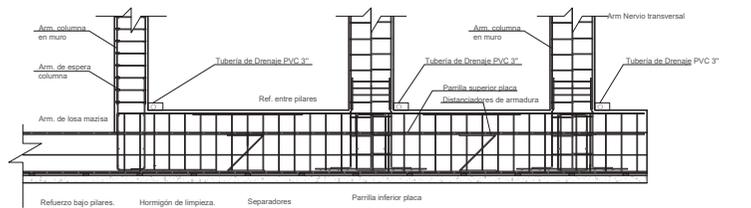
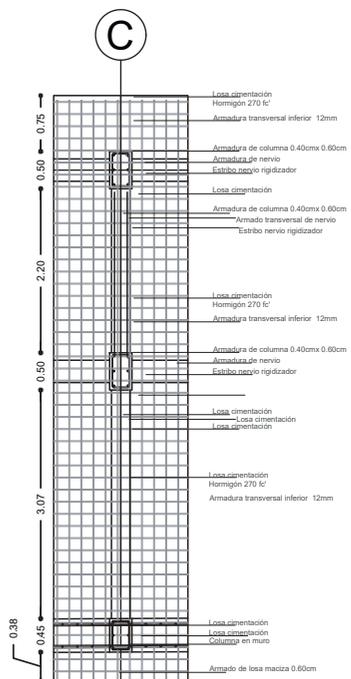
D1. CORTE POR ESTRUCTURA
ESCALA: 1:50



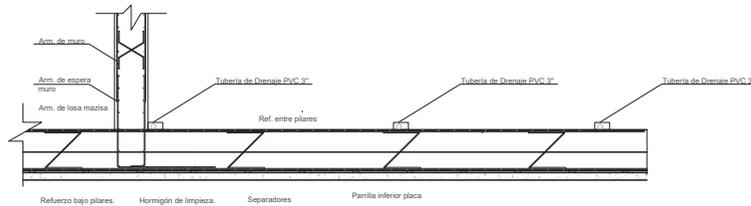
D1. CORTE LOSA DE CIMENTACIÓN
ESCALA: 1:50



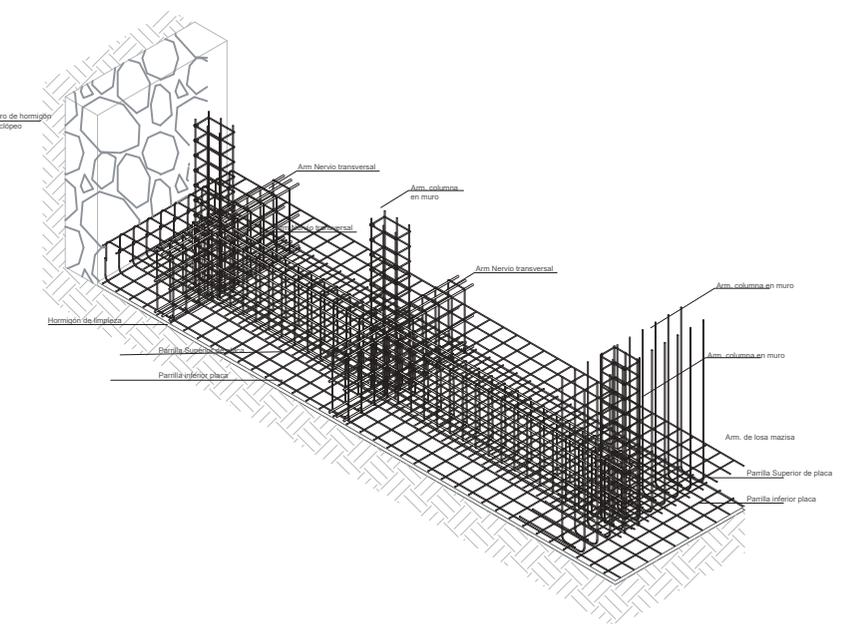
ISOMETRÍA DETALE LOSA
ESCALA: 1:50



D1. CORTE POR ESTRUCTURA
ESCALA: 1:50



D1. CORTE LOSA DE CIMENTACIÓN
ESCALA: 1:50

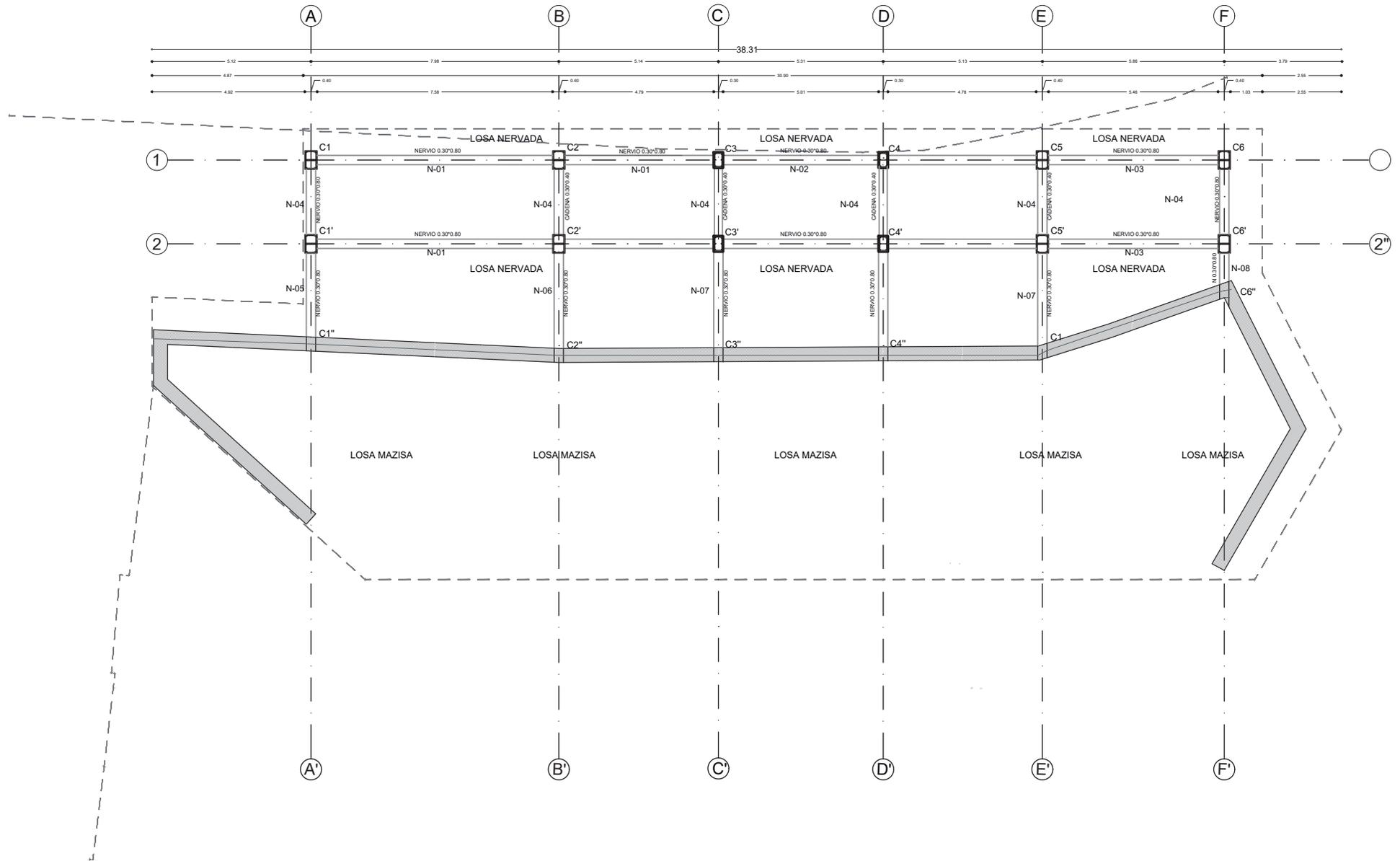


ISOMETRÍA DETALE LOSA
ESCALA: 1:50



PLANTA DE COLUMNAS

ESCALA: 1: 100



| CUADRO DE NERVIOS | | | | |
|-------------------|---|--------|-------|-------|
| NERVIO | U | ALTURA | ANCHO | LARGO |
| N-01 | 2 | 0.8cm | 0.3cm | 7.58m |
| N-02 | 2 | 0.8cm | 0.3cm | 4.82m |
| N-03 | 2 | 0.8cm | 0.3cm | 7.58m |
| N-04 | 2 | 0.8cm | 0.3cm | 7.58m |
| N-05 | 2 | 0.8cm | 0.3cm | 7.58m |
| N-06 | 1 | 0.8cm | 0.3cm | 7.58m |
| N-07 | 1 | 0.8cm | 0.3cm | 7.58m |
| N-08 | 1 | 0.8cm | 0.3cm | 7.58m |
| N-09 | 1 | 0.8cm | 0.3cm | 7.58m |
| N-10 | 1 | 0.8cm | 0.3cm | 7.58m |
| N-11 | 1 | 0.8cm | 0.3cm | 7.58m |
| N-12 | 1 | 0.8cm | 0.3cm | 7.58m |

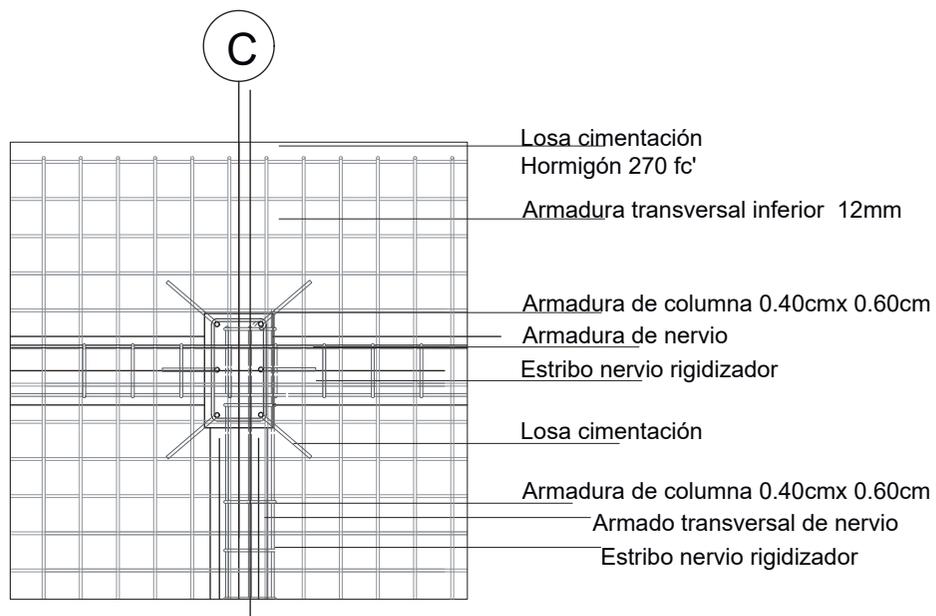
| CUADRO DE COLUMNAS | | | | |
|--------------------|-------------------------|--|-------------|--|
| TIPO | C1 | | C2 | |
| DIMENSIÓN | 0.4X0.60 | | 0.3X0.5cm | |
| CANTIDAD | | | 4 | |
| UBICACIÓN | A1,A2,B1,B2,E1,E2,F1,F2 | | c1,c2,d1,d2 | |

| ARMADO DE CIMENTACIÓN | |
|-----------------------|--------------|
| CANTO | 0.60CM |
| ARMADO SUPERIOR | # o12 a 20cm |
| ARMADO INFERIOR | # o12 a 20cm |



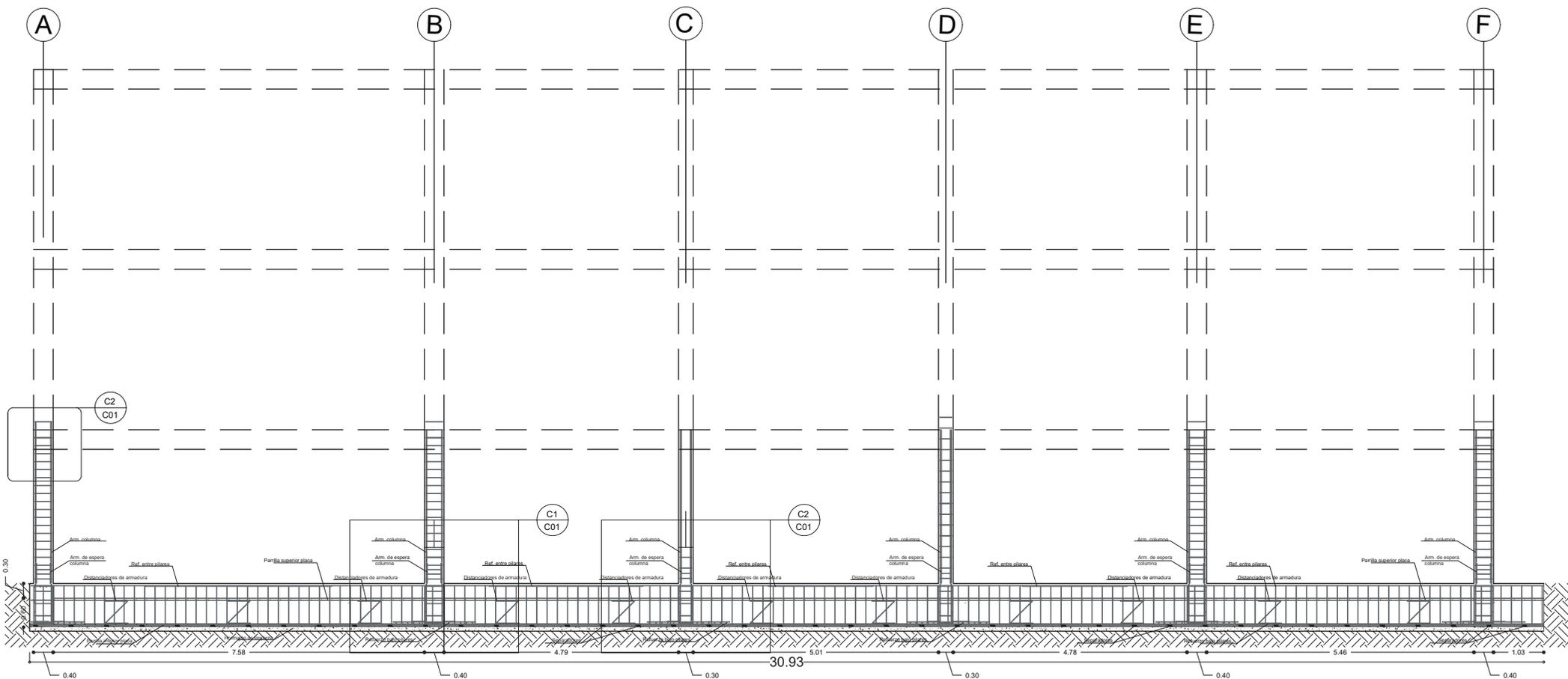
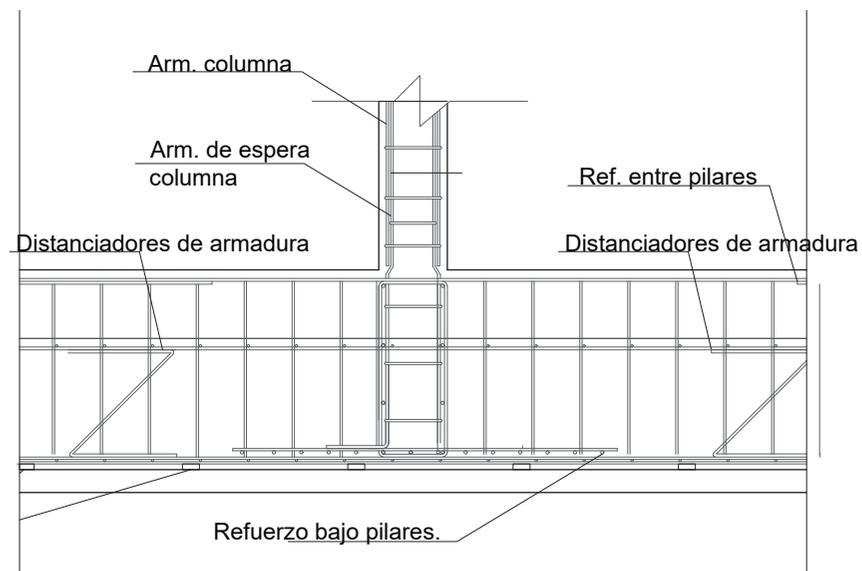
DETALLE PLANTA COLUMNA C1

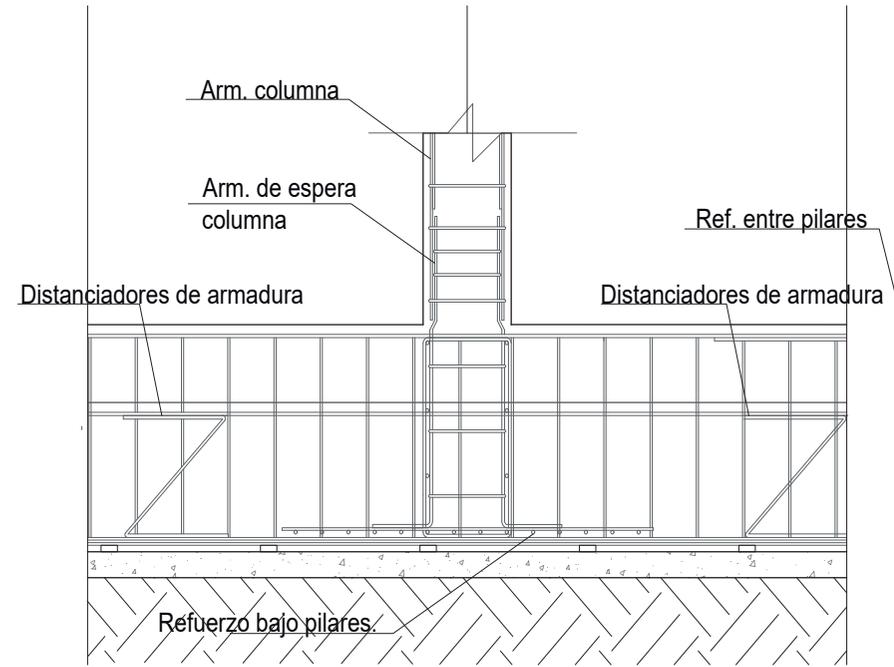
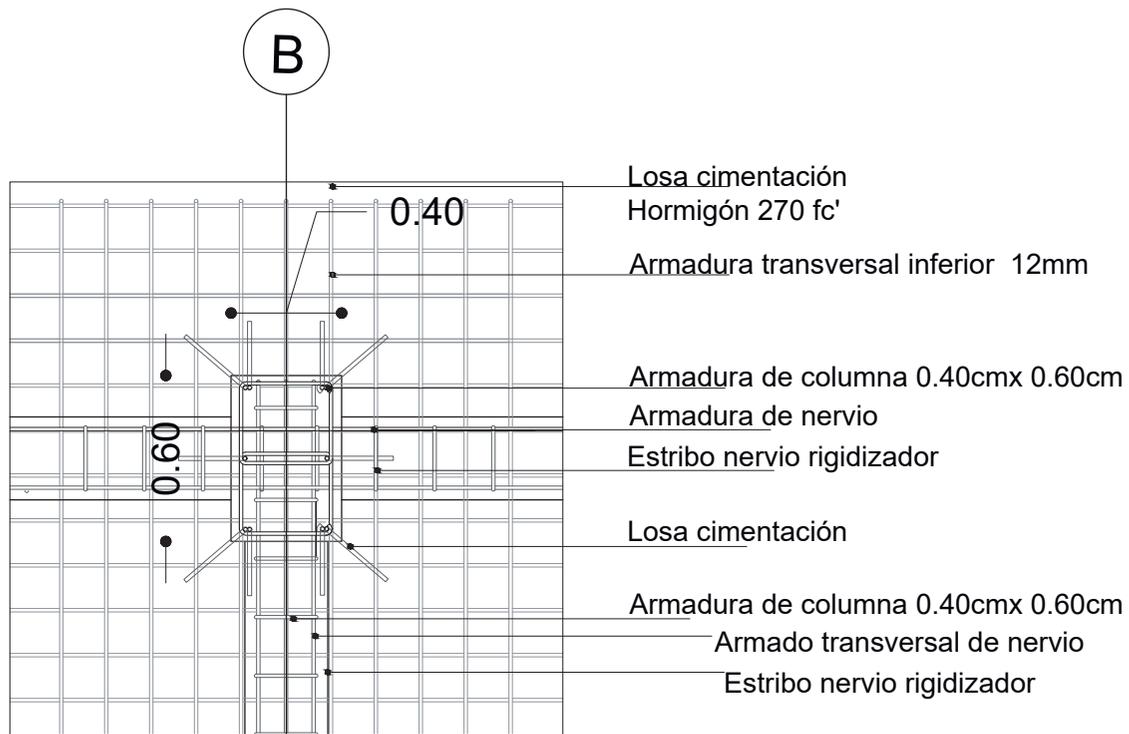
ESCALA: 1:20



CORTE DETALLE COLUMNA C1

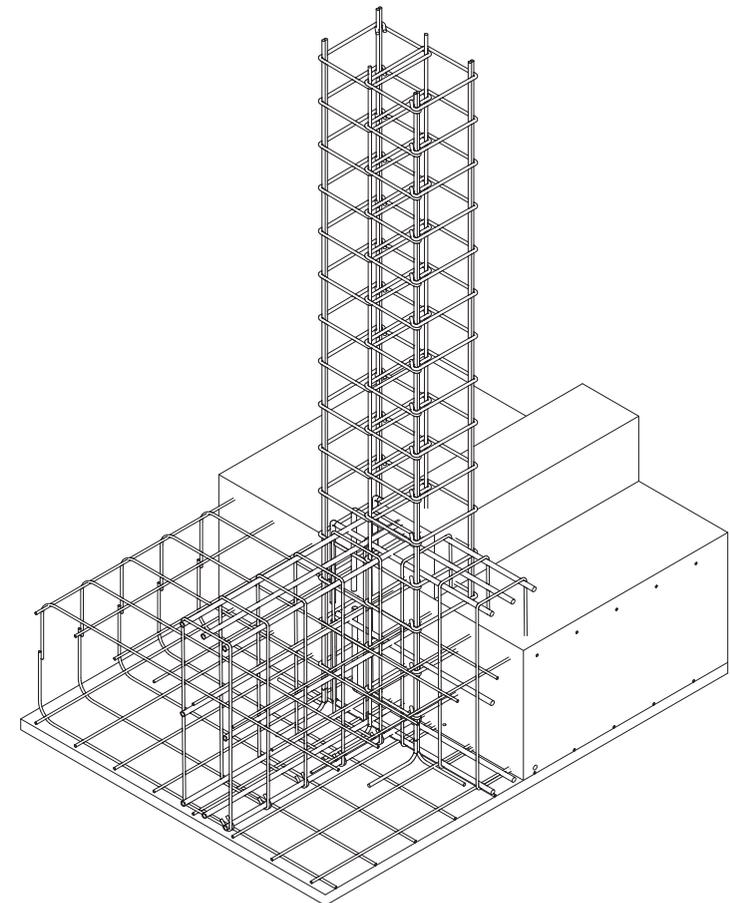
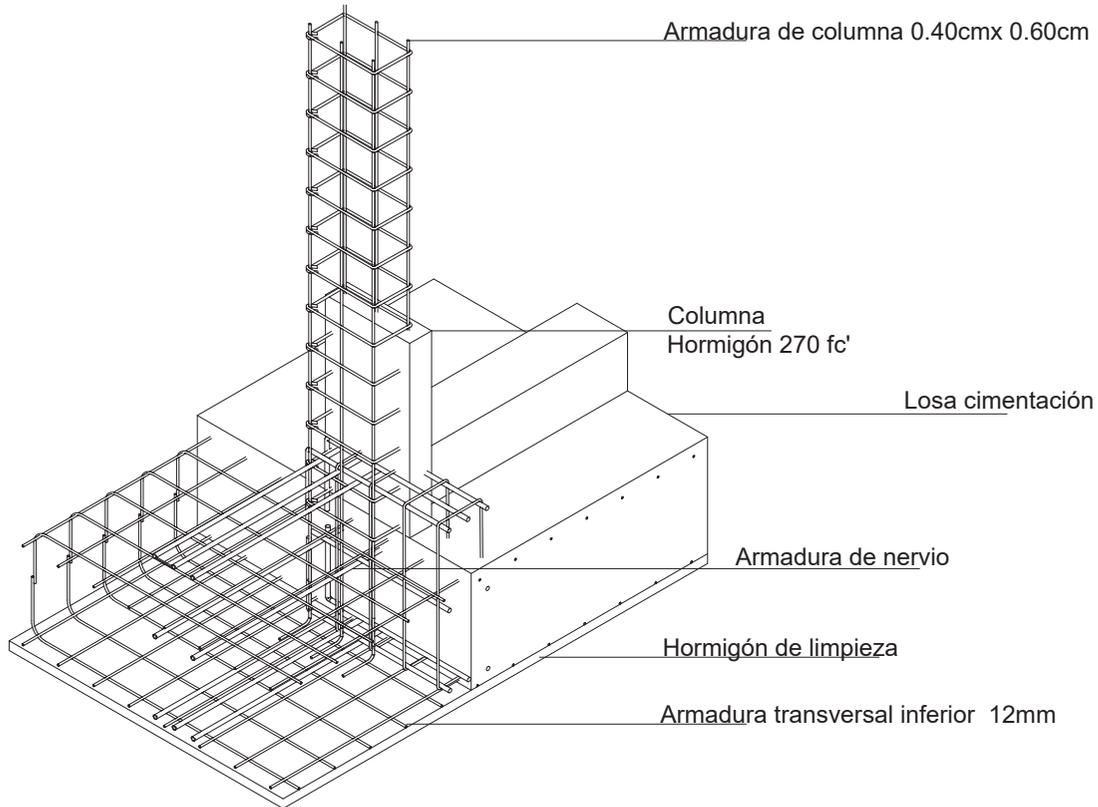
ESCALA: 1:20

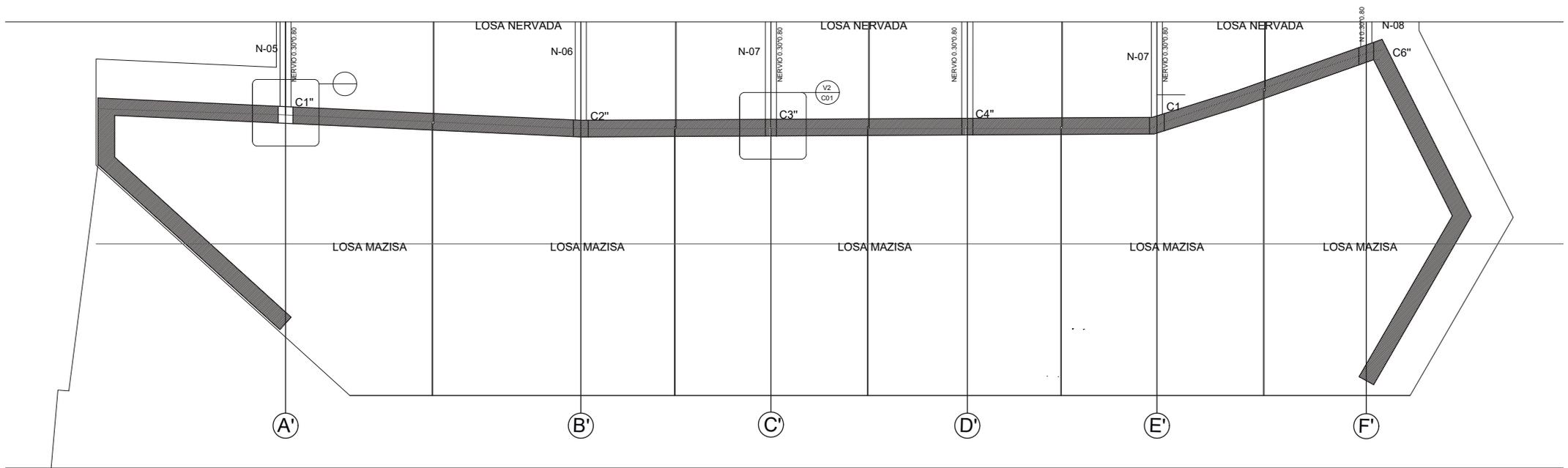




ISOMETRÍA COLUMNA C1
ESCALA: 1:20

ISOMETRÍA COLUMNA B1
ESCALA: 1:20

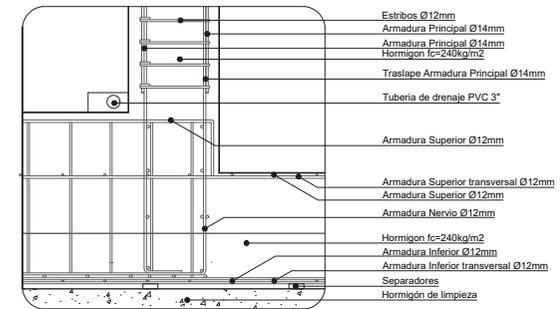
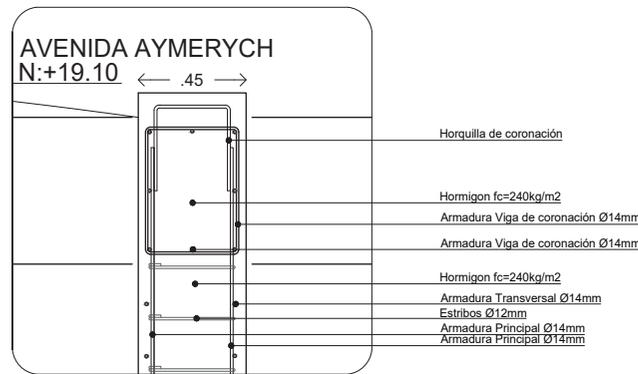
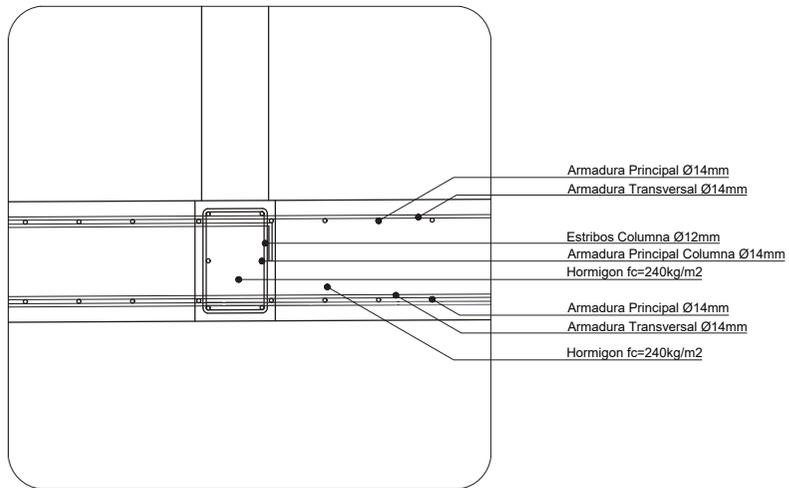




DETALLE 01
ESCALA: 1:20

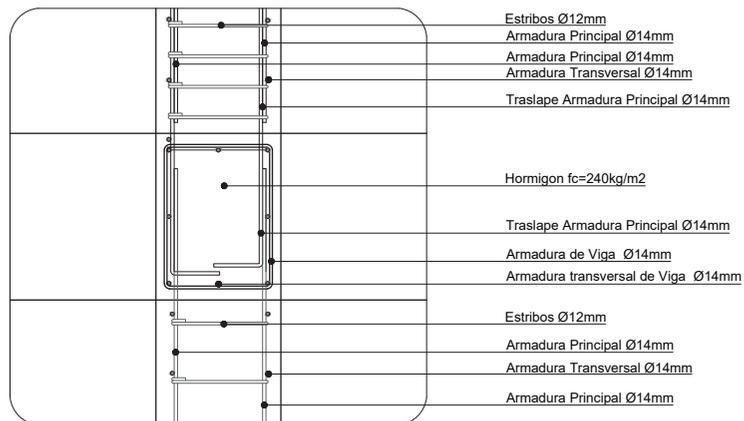
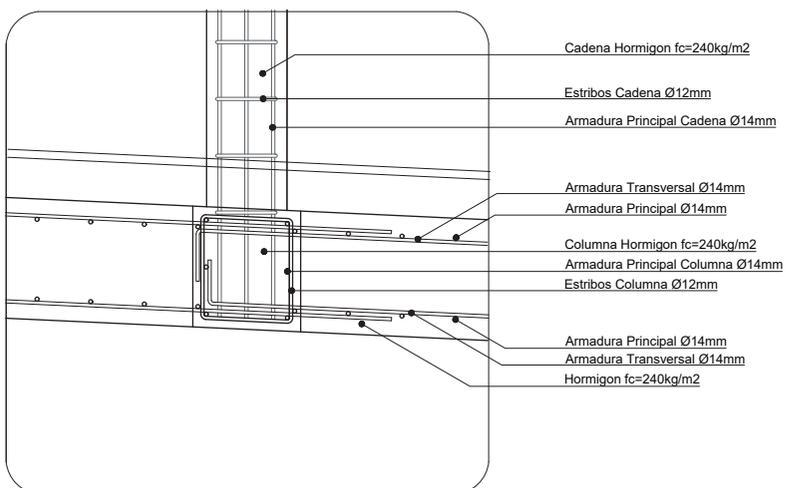
DETALLE 02
ESCALA: 1:20

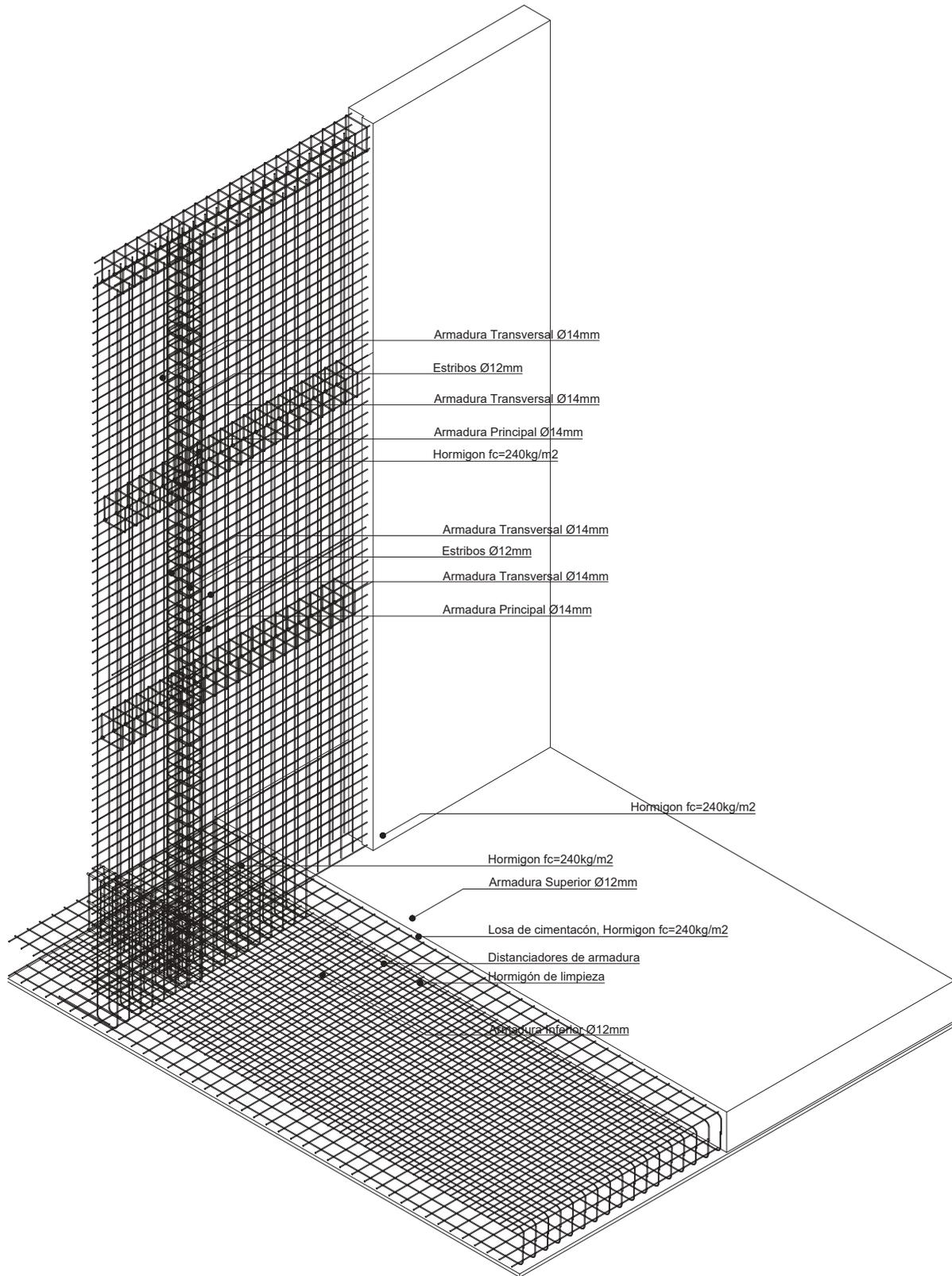
DETALLE 02
ESCALA: 1:20



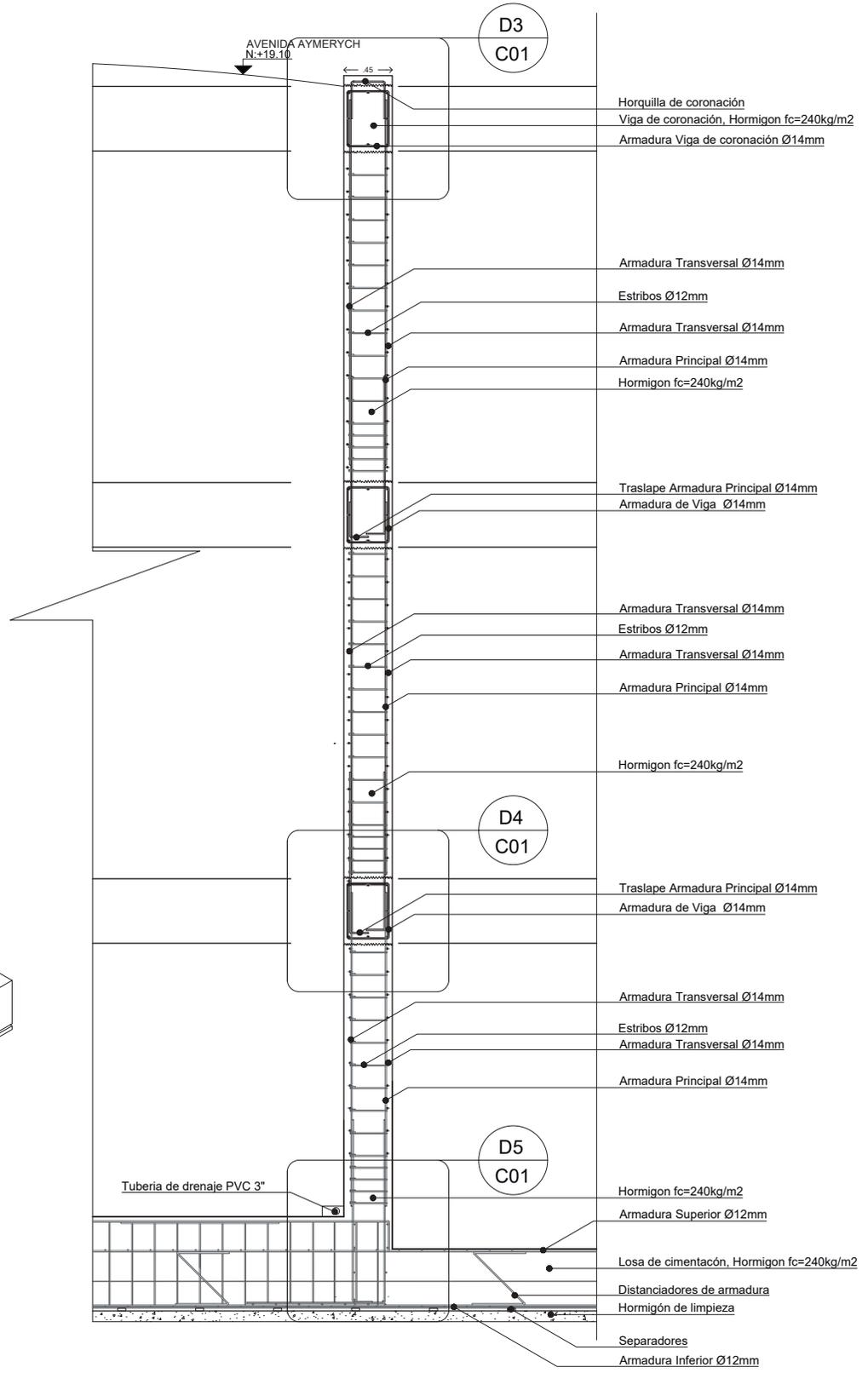
DETALLE 01
ESCALA: 1:20

DETALLE 02
ESCALA: 1:20

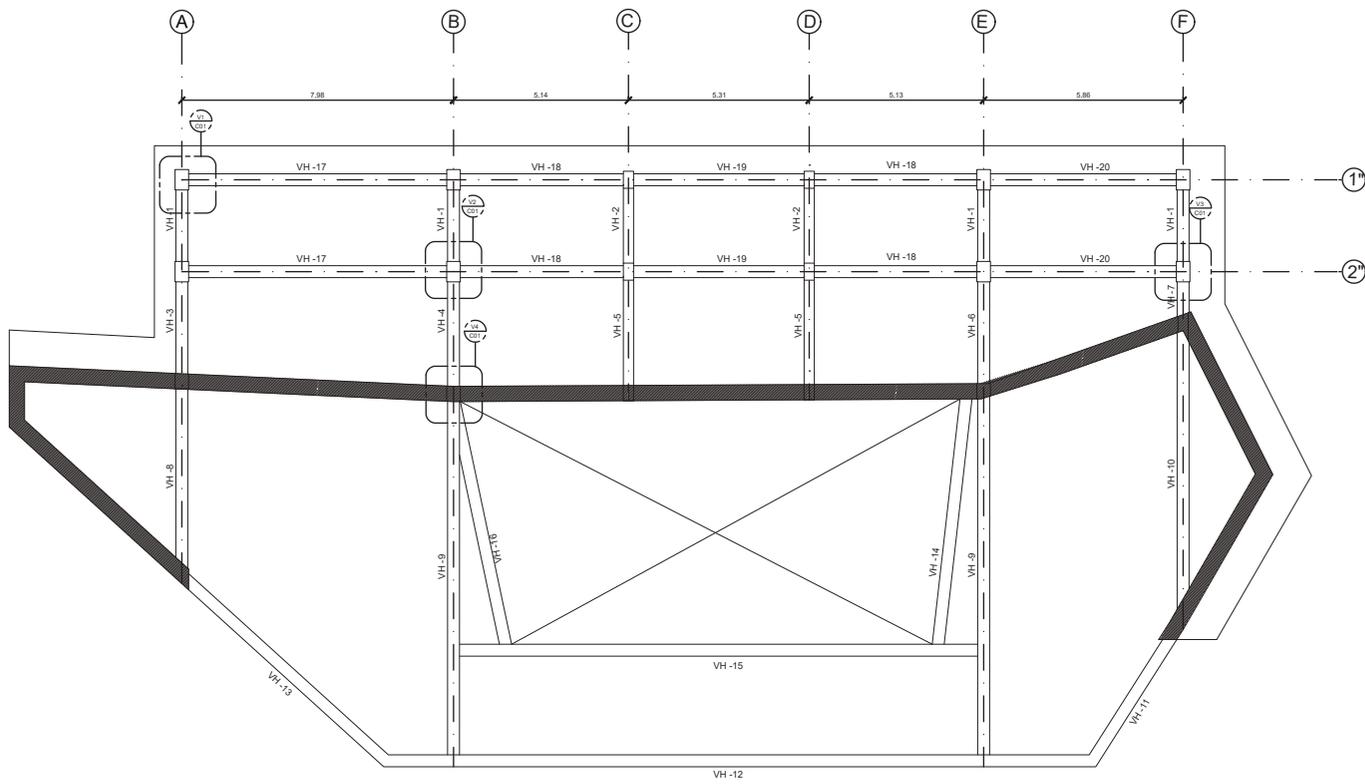




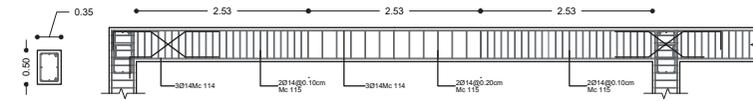

ISOMETRÍA MURO
 ESCALA: 1: 50



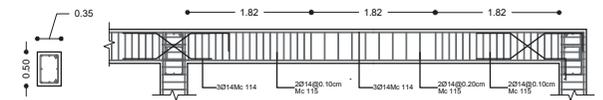
1 CORTE A-A'
 C01 ESC: 1/50



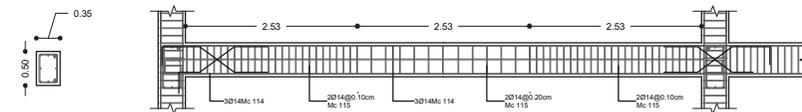
SECCIONES DE VIGAS TIPO



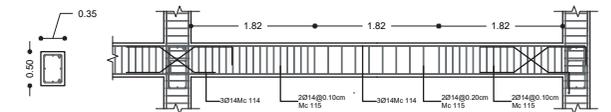
VIGA SOLERA TIPO DE 5 A 6 METROS DE LONGITUD (VH-20)



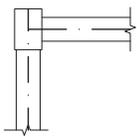
VIGA TIPO DE 6 A 7 METROS DE LONGITUD (VH-17)



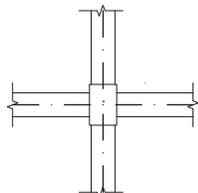
VIGA TIPO DE 5 A 6 METROS DE LONGITUD (VH-20)



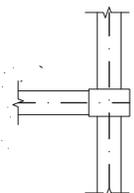
PLANTA DE VIGAS



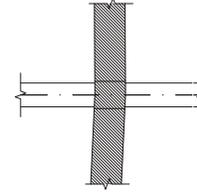
PLANTA DETALLE V1



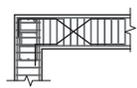
PLANTA DETALLE V2



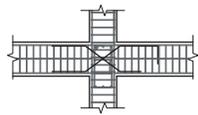
PLANTA DETALLE V3



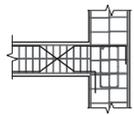
PLANTA DETALLE V4



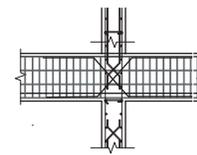
CORTE DETALLE V1



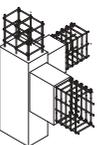
CORTE DETALLE V2



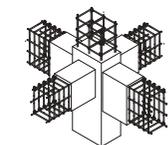
CORTE DETALLE V3



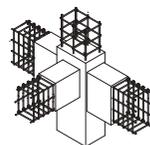
CORTE DETALLE V4



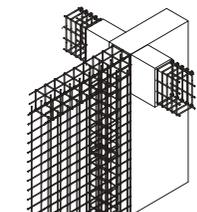
ISOMETRÍA DETALLE V1



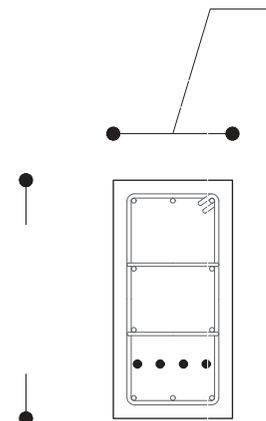
ISOMETRÍA DETALLE V2



PLANTA DETALLE V3

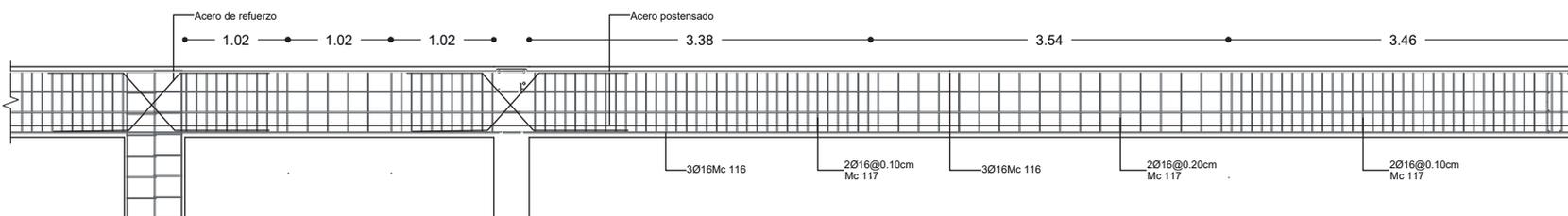


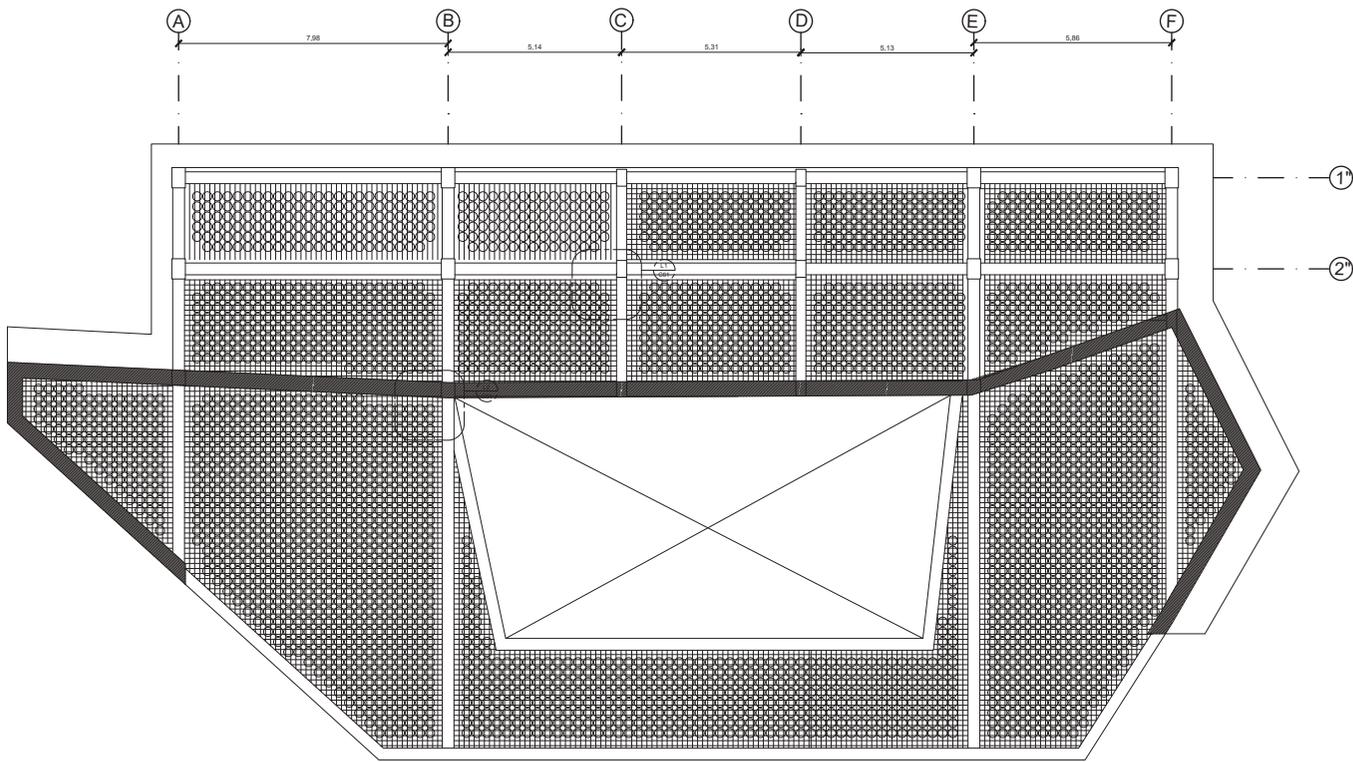
PLANTA DETALLE V4



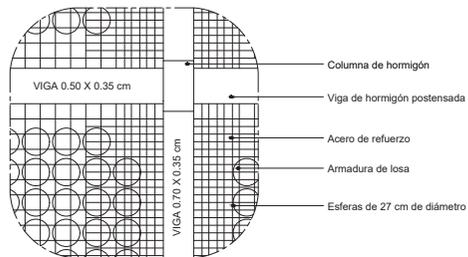
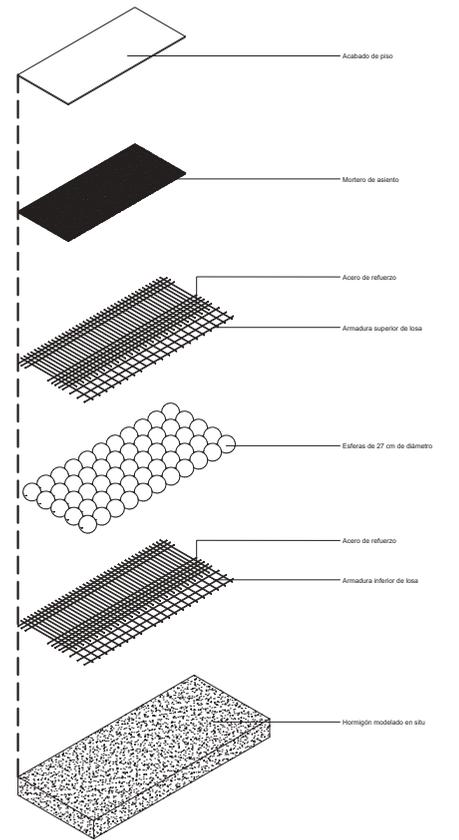
SECCIONES DE VIGAS EN VOLADO

VIGA SOLERA POSTENSADA DE 5 A 10 METROS DE LONGITUD (VH-9)

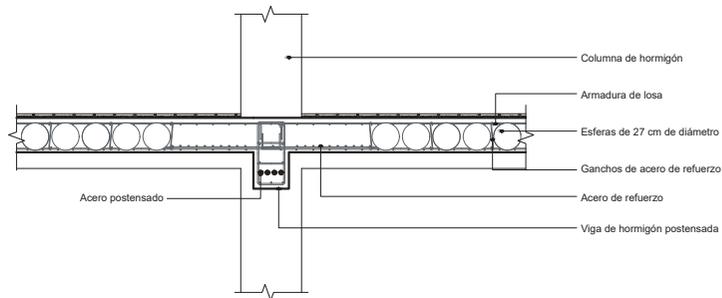




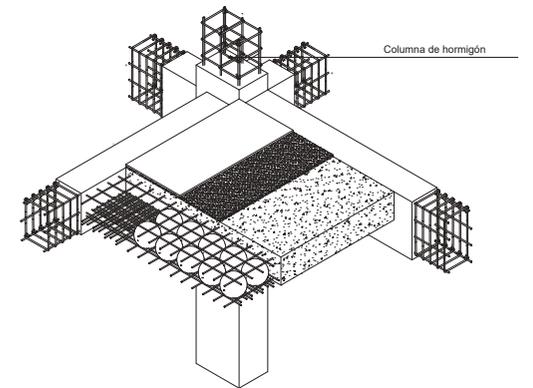
1 PLANTA DE LOSA
C01 ESC: 1/100



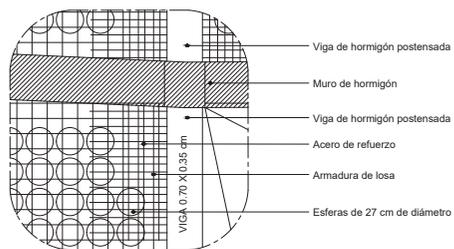
1 PLANTA DETALLE L1
C01 ESC: 1/25



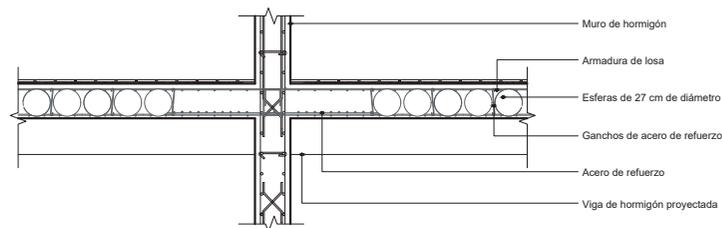
1 CORTE DETALLE L1
C01 ESC: 1/25



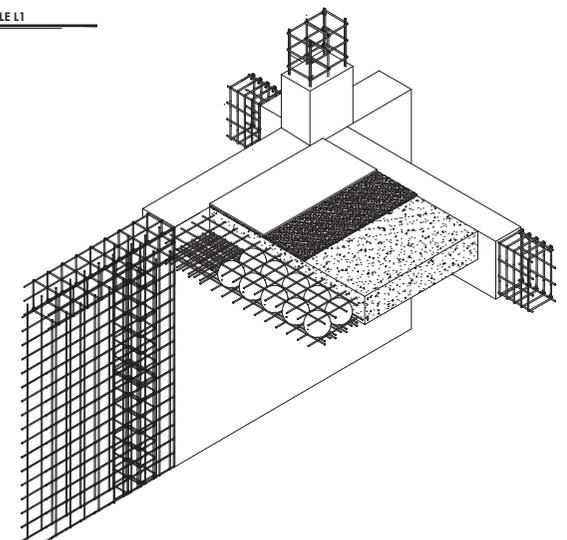
1 ISO DETALLE L1
C01 ESC: 1/25



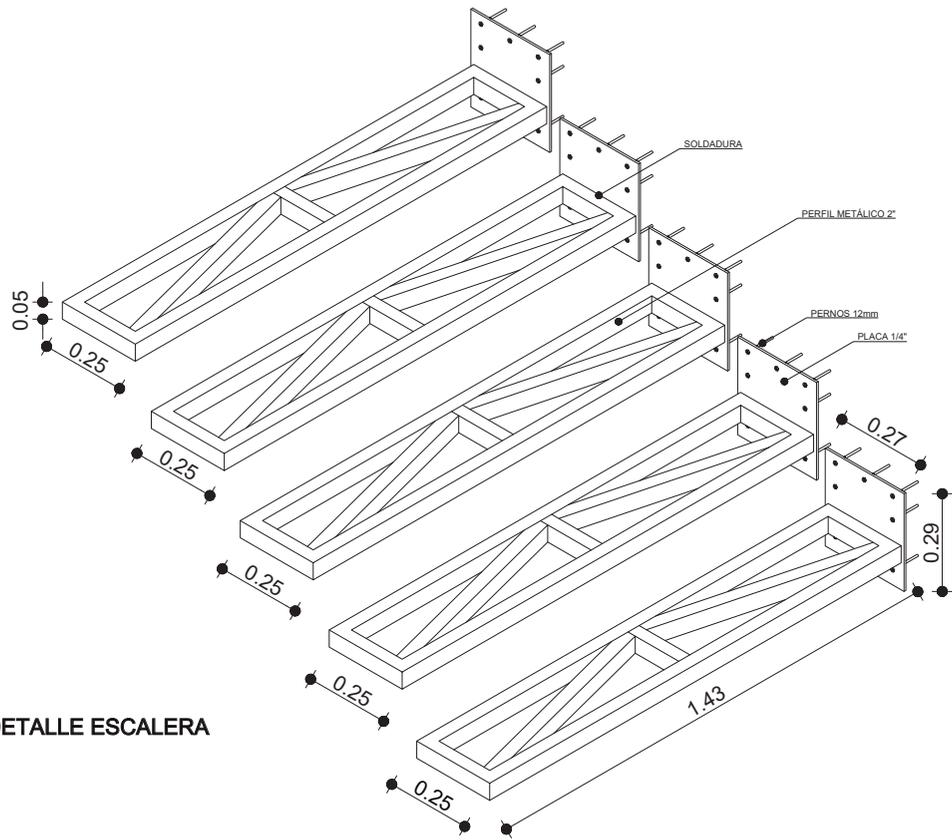
1 PLANTA DETALLE L2
C01 ESC: 1/100



1 CORTE DETALLE L2
C01 ESC: 1/25

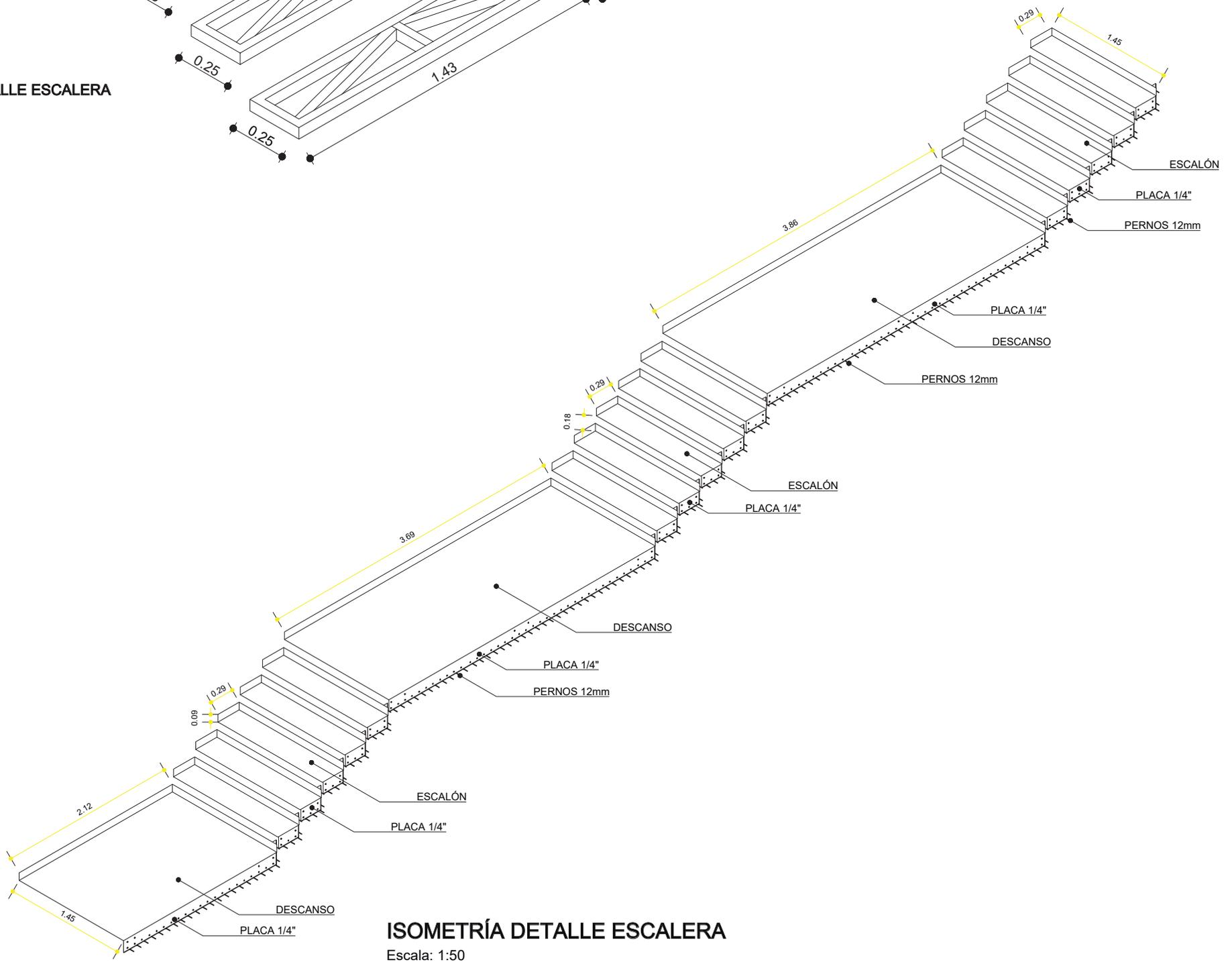


1 ISO DETALLE L2
C01 ESC: 1/25



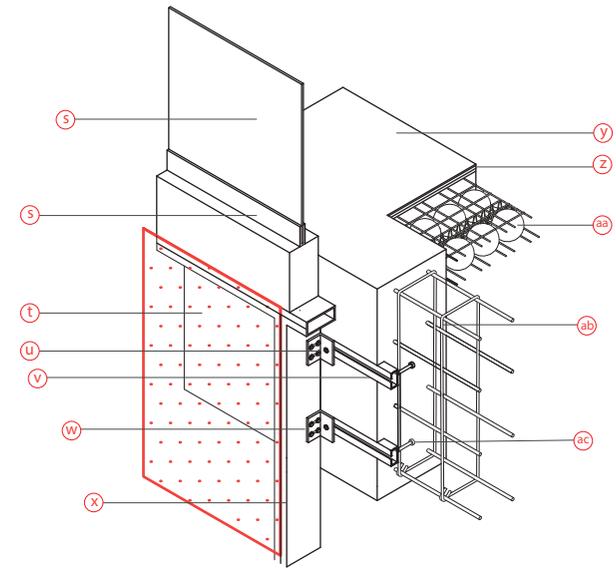
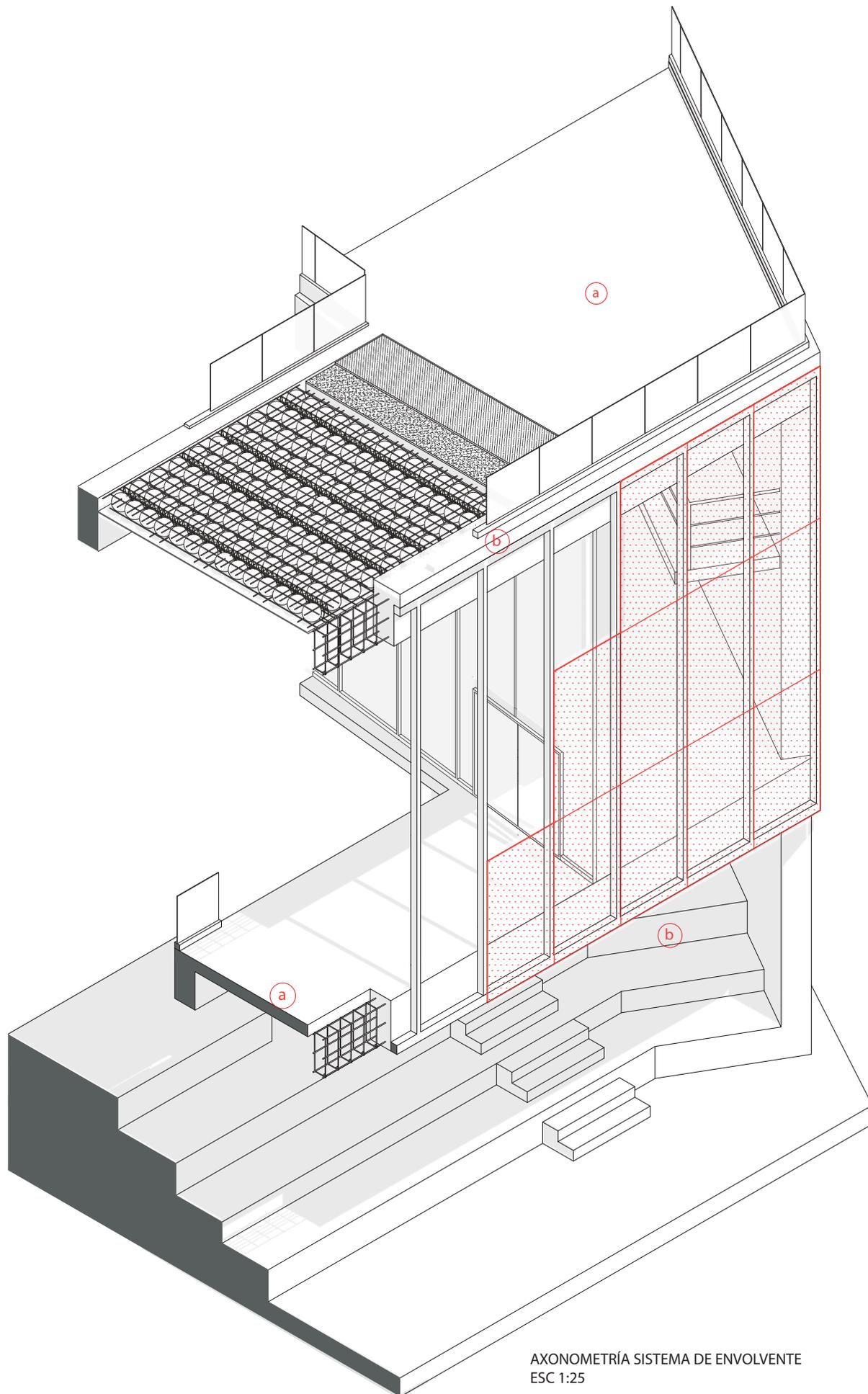
ISOMETRÍA DETALLE ESCALERA

Escala: 1:10

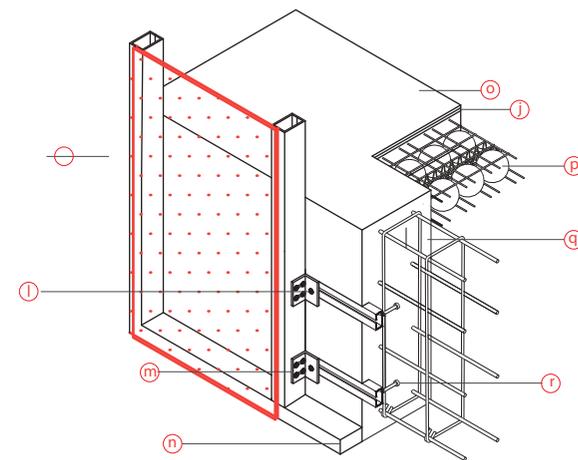


ISOMETRÍA DETALLE ESCALERA

Escala: 1:50



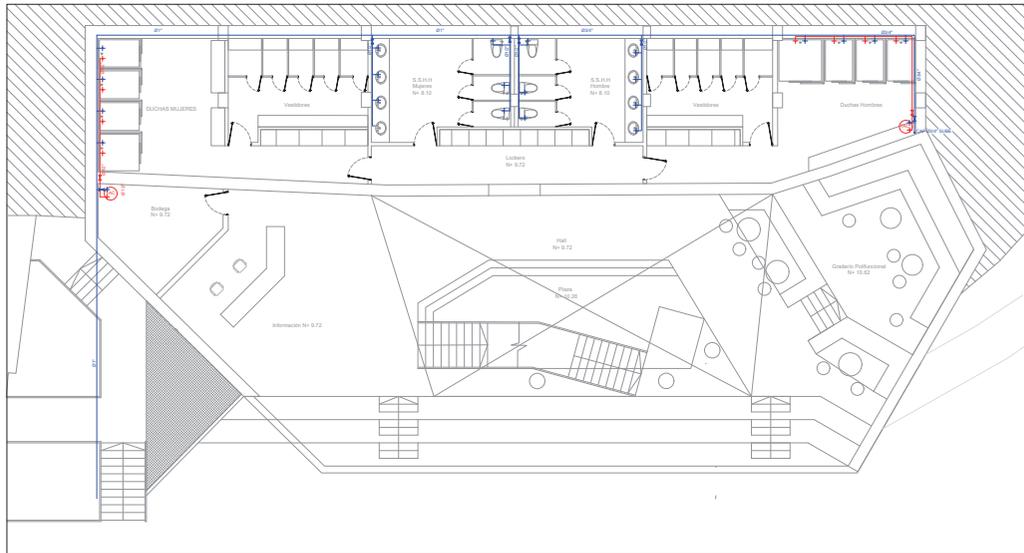
Db
L13 DETALLE UNIÓN CUBIERTA TRANSITABLE-ENVOLVENTE
ESC 1:15



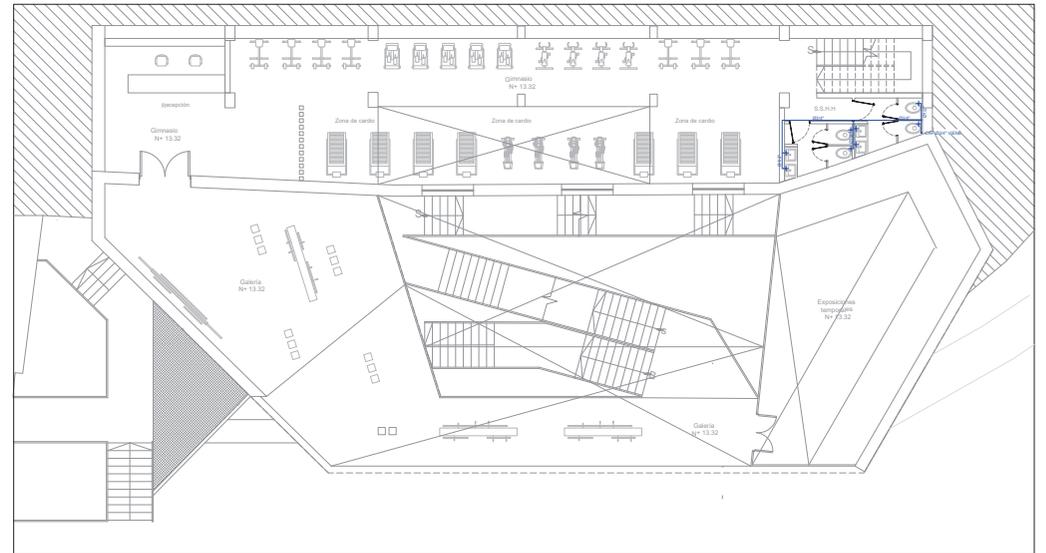
Db
L13 DETALLE LOSA-ENVOLVENTE
ESC 1:15

LEYENDA

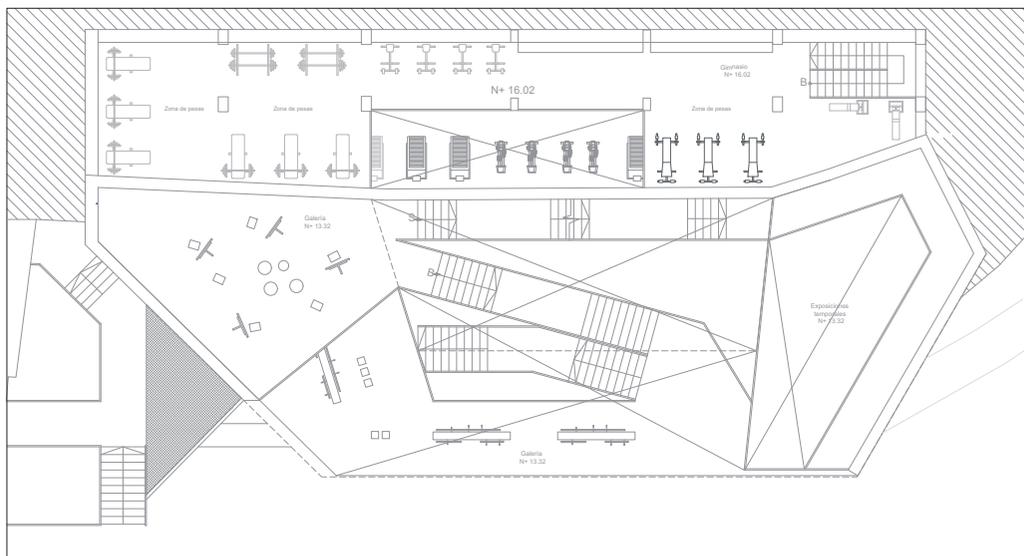
- Forjado de aluminio rectangular 10x3mm
- b. Plancha lámina policarbonato traslúcido 1.60m*2.2m
- c. Viga estructural pretensada 1 hormigón armado 100*60mm
- d. Cubierta transitable
- e. Esferas poliuterano, 27 cm de diámetro
- f. Acero de refuerzo superior
- g. Entepiso booble desk, esferas poliuterano de 27cm de diámetro
- h. Mortero de asiento 100fc
- Terminado de piso
- k. Plancha lámina policarbonato traslúcido 1.60m*2.2m
- l. Canal embebido
- m. Platina de fijación e: 3mm
- n. perfil de aluminio rectangular armazón muro cortina
- o. Terminado de piso
- p. Entepiso booble desk, esferas poliuterano de 27cm de diámetro
- q. Hormigón 240 kg/cm³
- r. Perfil U aluminio 100x30x3mm
- s. Plancha lámina policarbonato traslúcido 1.60m*2.2m
- t. Canal embebido
- u. Platina de fijación e: 3mm
- v. perfil de aluminio rectangular armazón muro cortina
- w. Terminado de piso



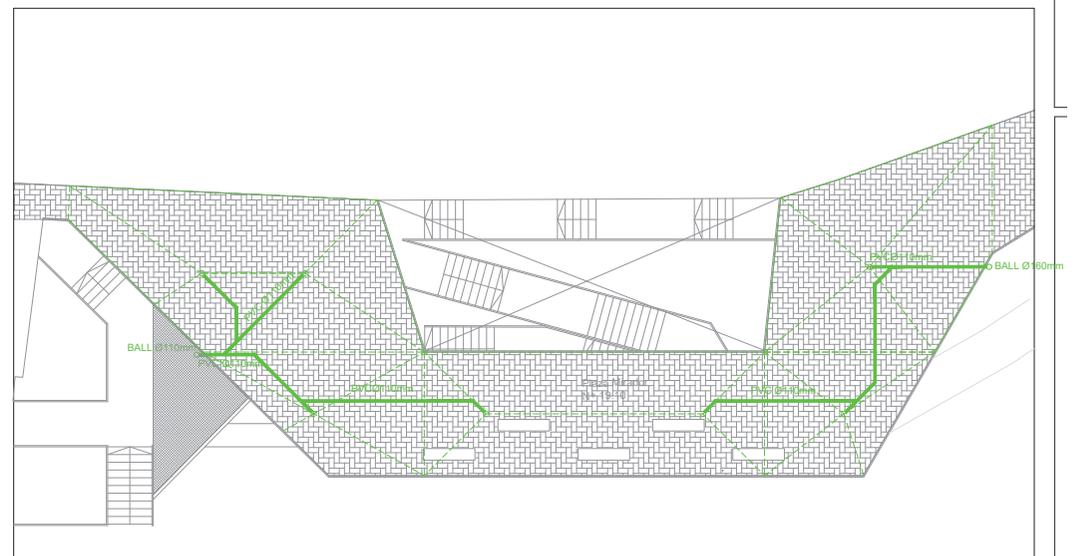
NIVEL + 9.72
Escala: 1:100



NIVEL + 13.32
Escala: 1:100



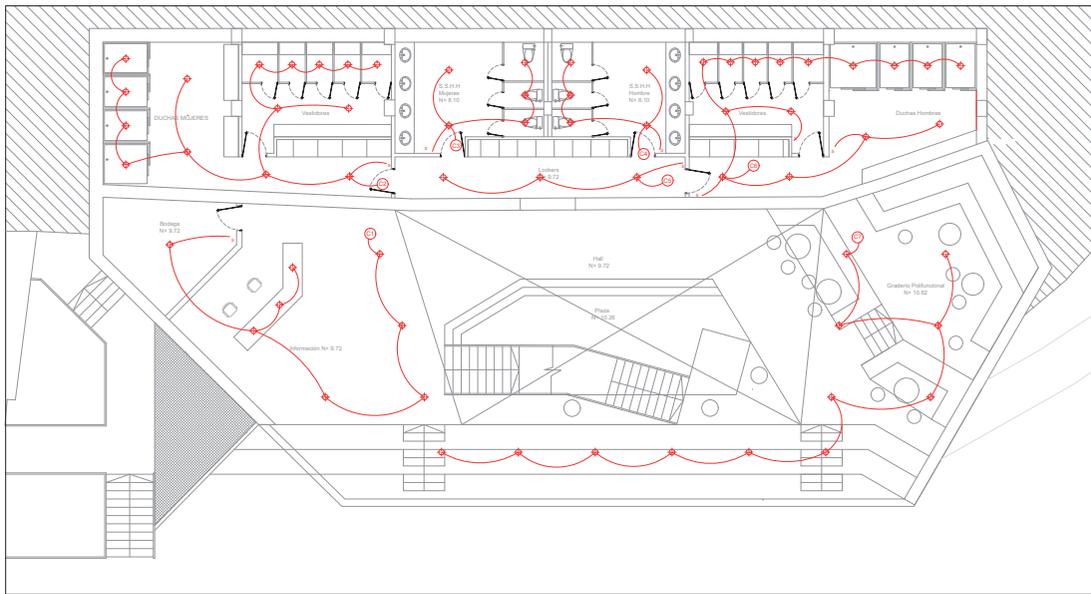
NIVEL + 16.02
Escala: 1:100



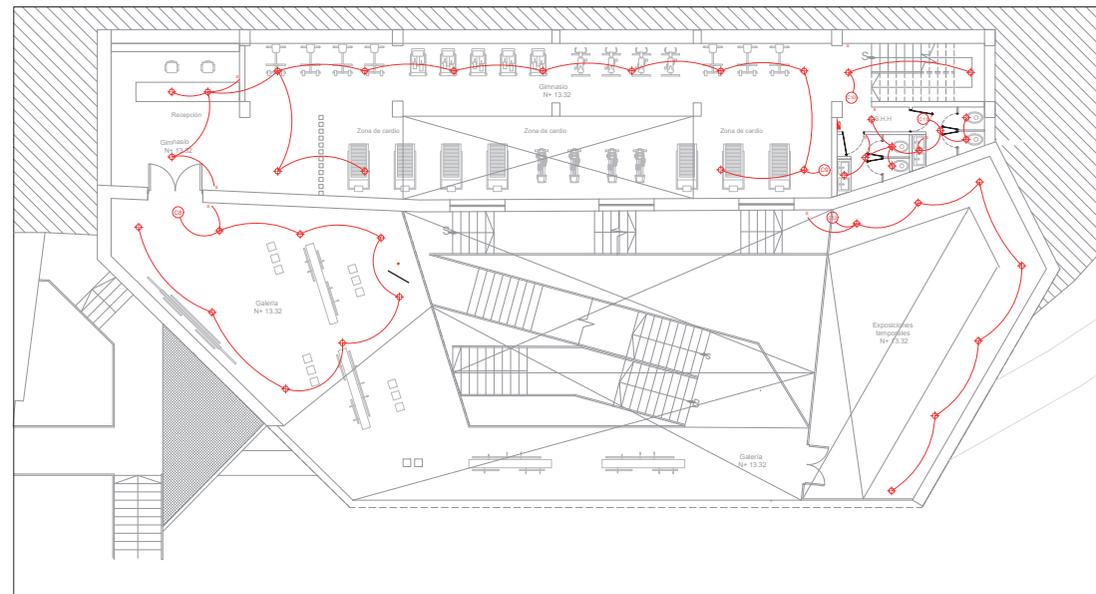
NIVEL + 19.10
Escala: 1:100

AGUA LLUVIA

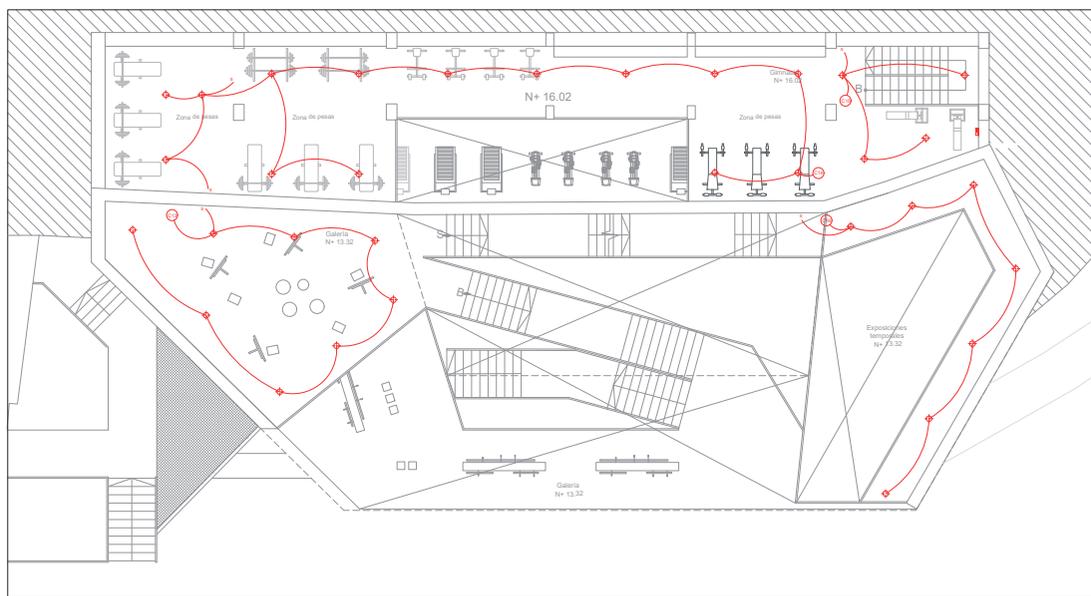
- BALL - BAJANTE DE AGUAS LLUVIAS
- TUBERIA AGUA LLUVIAS
- CR CAJA DE REVISION



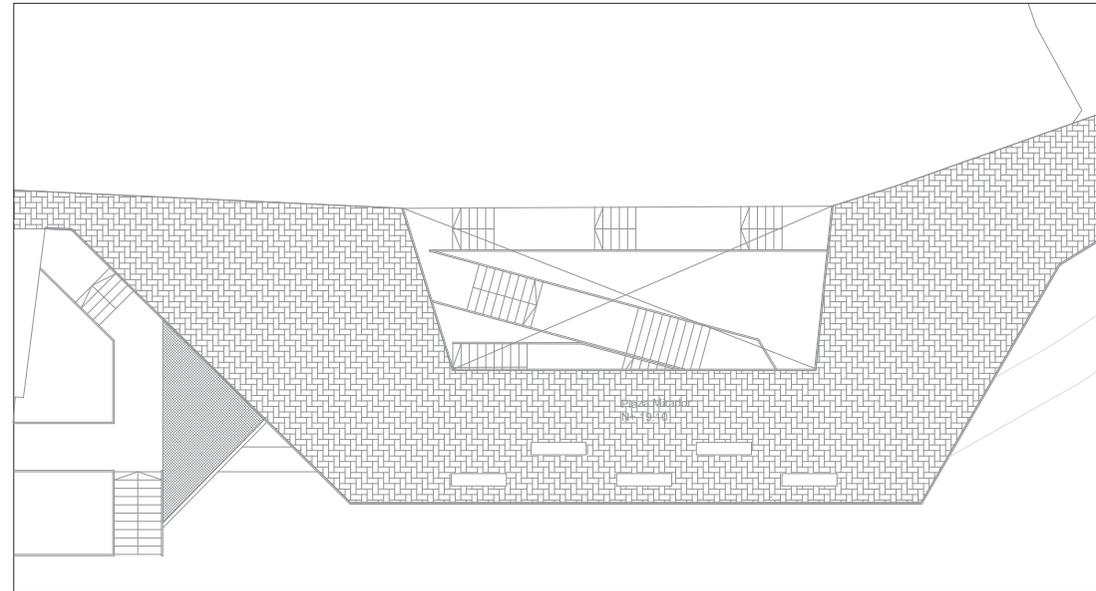
NIVEL + 9.72
Escala: 1:100



NIVEL + 13.32
Escala: 1:100

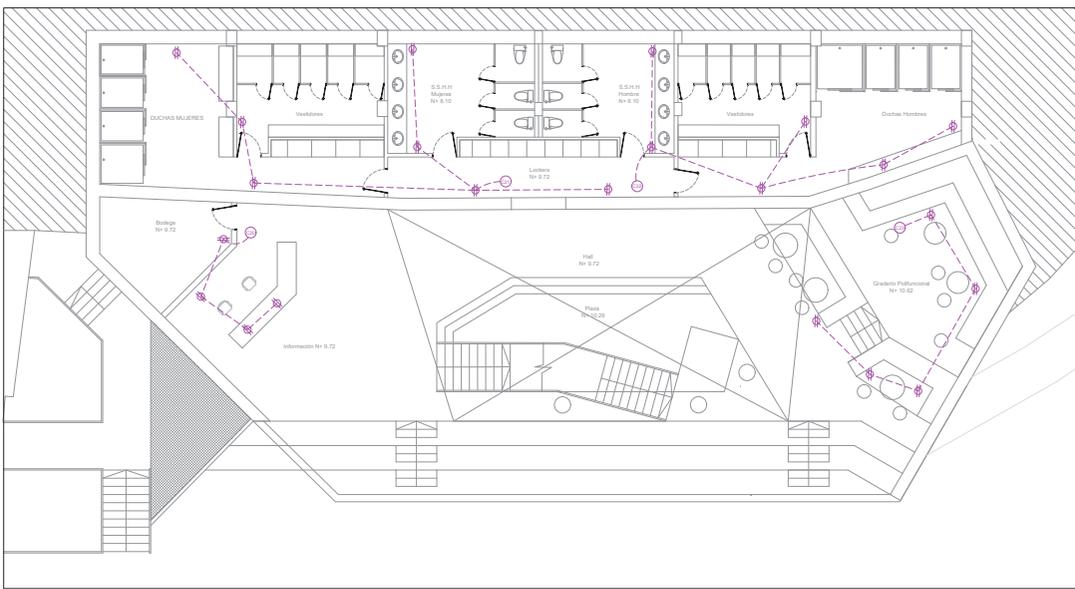


NIVEL + 16.02

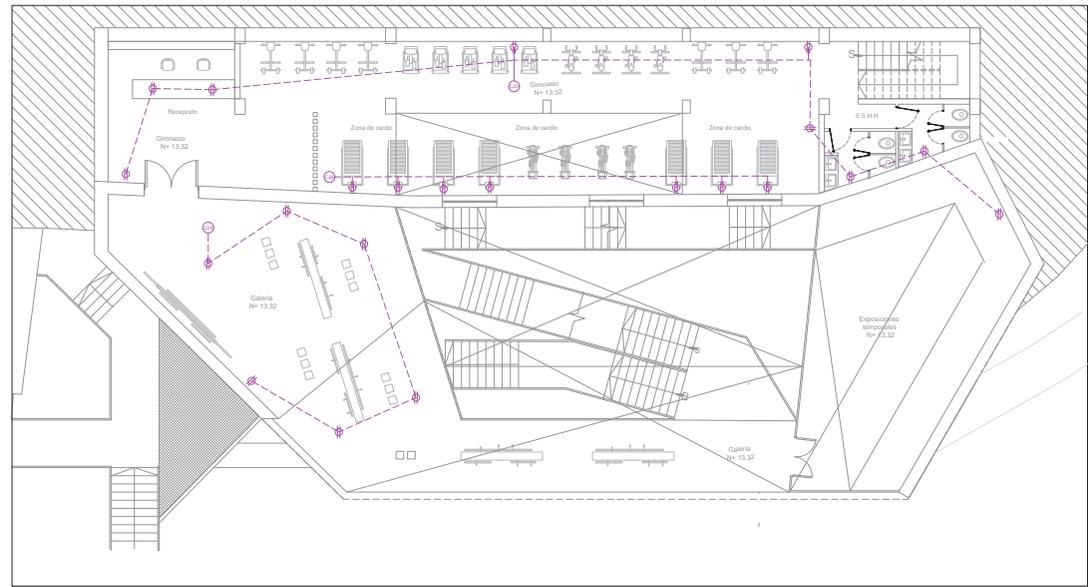


NIVEL + 19.10

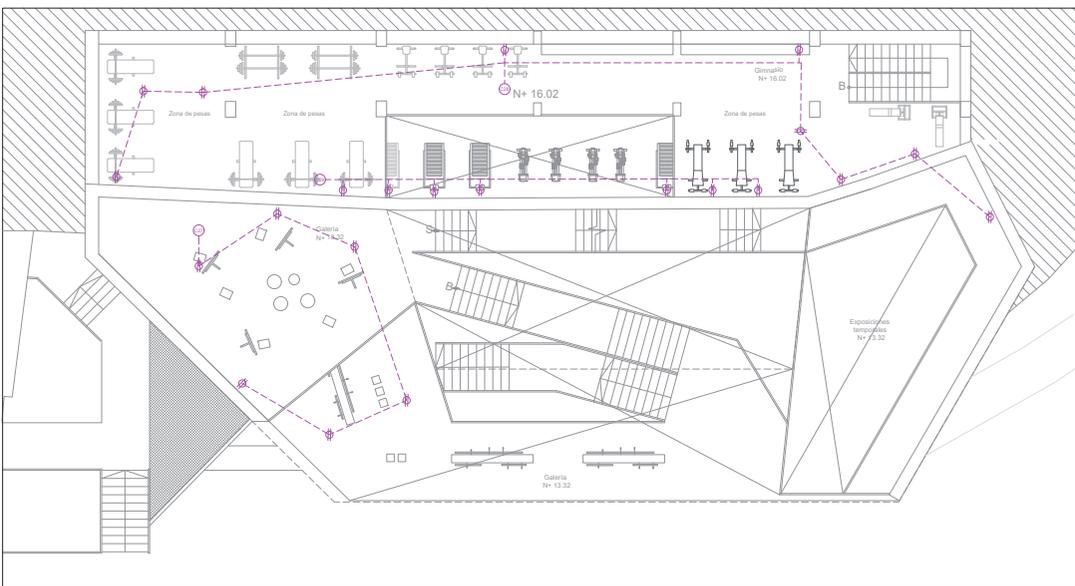
-  PUNTOS DE ILUMINACIÓN 110V
-  CIRCUITOS ELECTRICOS
-  TABLERO DE DISTRIBUCIÓN
-  s INTERRUPTOR



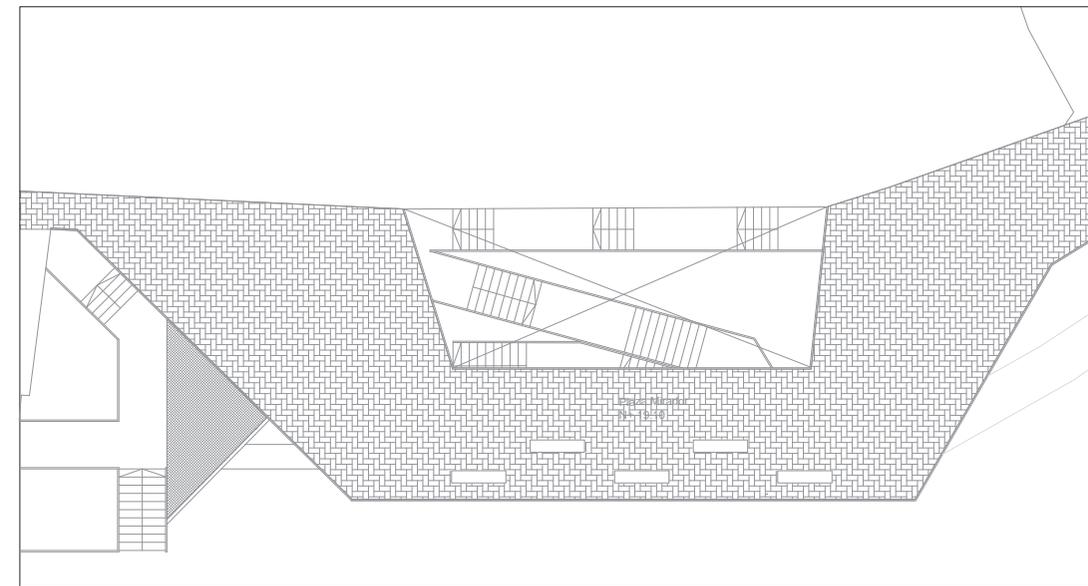
NIVEL + 9.72
Escala: 1:100



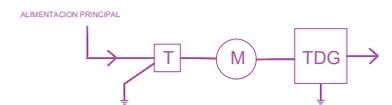
NIVEL + 13.32
Escala: 1:100



NIVEL + 16.02
Escala: 1:100



NIVEL + 19.10
Escala: 1:100



T TRANSFORMADOR
M MEDIDOR
TDG TABLERO GENERAL DE DISTRIBUCION

⊕ TOMAS DE FUERZA NORMAL 110V
--- CIRCUITOS ELECTRICOS

BIBLIOGRAFÍA:

Lynch, K. (1960). La imagen de la ciudad. Barcelona: Gustavo Gili S.A.

Krier, R. (1981). El Espacio Urbano. Barcelona: Gustavo Gili S.A.

Rowe, C. (1998). Ciudad Collage. Barcelona: Gustavo Gili S.A.

DISEÑO DE UNA RED DE ESPACIO PÚBLICO DESDE LA CALLE GARCIA MORENO HASTA EL PANECILLO EN EL CENTRO HISTÓRICO, QUITO, 2020. file:///C:/Users/rowi_/Downloads/FALCONI%20RECALDE%20MIKAELA%20ANAHI.pdf

<https://www.coam.org/media/Default%20Files/fundacion/biblioteca/revista-arquitectura-100/2000-2008/docs/revista-articulos/revista-arquitectura-2001-n325-pag40-45.pdf>

Matthew Carmona_ Steven Tiesdell - Urban design reader-Architectural (2007).

Natalia Yunis. "Clásicos de Arquitectura: Parc de la Villette / Bernard Tschumi Architects" 03 jun 2015. Plataforma Arquitectura. Accedido el 9 Dic 2021.

<<https://www.plataformaarquitectura.cl/cl/767793/clasicos-de-la-arquitectura-parc-de-la-villette-bernard-tschumi-architects>> ISSN 0719-8914

Santáueda, B. J. (2021, octubre 11). Accesibilidad y calidad de vida en la ciudad histórica. Historia de una escalera [Diego Peris Sánchez]. hombre de palo. <https://hombredepalo.com/accesibilidad-y-calidad-de-vida-en-la-ciudad-historica-historia-de-una-escalera-diego-peris-sanchez>

(S/f). Toledo.es. Recuperado el 2 de noviembre de 2022, de <https://www.toledo.es/wp-content/uploads/2017/07/prueba-toledo-2.pdf>

De Recaredo, P., Topógrafo, A., Antonio, J., Lapena, M., Torres, E., Rodríguez, G., Argilaga, V., Ballestero, J., Bordas, N., Bosch, G., Carlos, J., Ruiz, C., Herrán, S. E., Delso, M., Felipe, S., Garcla, M., Larramendy, S., Sandra Martinez, M., Murphy, F.!, ... Ferrán, V. (n.d.). 6. 01 ESCALERAS DE LA GRANJA EN TOLEDO martínez lapeña-torres arquitectos. Coam.org. Retrieved November 2, 2022, from <https://www.coam.org/media/Default%20Files/fundacion/biblioteca/revista-arquitectura-100/2000-2008/docs/revista-articulos/revista-arquitectura-2001-n325-pag40-45.pdf>



ROWINNE MARTÍNEZ NUQUES