



**UNIVERSIDAD INTERNACIONAL SEK
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD**

Trabajo de fin de carrera titulado:

**Identificación de los factores predictivos en el victimario de violencia intrafamiliar.
Revisión sistemática**

Realizado por:

Jeniffer Viviana Maldonado Lalangui

Director:

Cristhian Fabricio Morales Fonseca

Como requisito para la obtención del título:

Magister en Psicología Mención Psicología Forense

DECLARACIÓN JURAMENTADA

Yo, **Jeniffer Viviana Maldonado Lalangui**, con cédula de identidad 1004685721, declaro bajo juramento que el trabajo aquí desarrollado es de mi autoría, no ha sido previamente presentado por ningún grado a calificación profesional y que se ha procesado debidamente la información utilizada en las referencias bibliográficas incluidas en el presente documento.

A través de la presente declaración, cedo mis derechos de propiedad intelectual correspondiente a este trabajo a la **UNIVERSIDAD INTERNACIONAL SEK**, según lo establecido por la Ley de Propiedad Intelectual, por su reglamento y por la normativa institucional vigente.



Jeniffer Viviana Maldonado Lalangui

1004685721

DECLARATORIA

El presente trabajo de investigación titulado:

“Identificación de los factores predictivos en el victimario de violencia intrafamiliar.
Revisión sistemática”

Realizado por: Jeniffer Viviana Maldonado Lalangui

Como un requisito para la Obtención del Título de:

Ha sido orientado por el docente

Msc. Cristhian Fabricio Morales Fonseca

Quien considera que forma parte de un trabajo original de su autor



Firmado electrónicamente por:
**CRISTHIAN FABRICIO
MORALES FONSECA**

Cristhian Fabricio Morales Fonseca

Docentes Informantes:

Después de revisar el trabajo de investigación presentado. Los docentes informantes lo han calificado como apto para su defensa oral frente a un tribunal examinador.

Patricia Pita



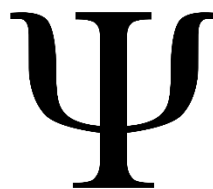
Firmado electrónicamente por:
**GABRIELA ANDREA
LLANOS ROMAN**

Gabriela Llanos

*Universidad Internacional SEK, Quito,
Ecuador*

Identificación de los factores predictivos en el victimario de violencia intrafamiliar. Revisión sistemática

Jeniffer Viviana Maldonado Lalangui



Programa: Maestría en Psicología mención en Psicología Forense

Línea: Ciencias Psicológicas

Fecha de defensa: 11 de septiembre de 2024

Director del proyecto:

Tutor Principal: Cristhian Fabricio Morales Fonseca

PALABRAS CLAVE: violencia intrafamiliar, factores predictivos, victimario, revisión sistemática, prevención.

Resumen

Introducción: La violencia intrafamiliar es una cuestión mundial que impacta a personas de diversos orígenes y grupos etarios. Para crear medidas preventivas, es crucial entender a los agresores. Investigaciones señalan varios elementos que han aumentado el riesgo, como el maltrato sufrido en la niñez, desórdenes psicológicos y privaciones económicas. Este estudio busca realizar un estudio exhaustivo para reunir información que se encuentre disponible y establecer cimientos

robustos que guíen acciones futuras. Aun así, es fundamental reunir y analizar esta información de manera integrada, examinar las relaciones entre los diversos elementos. Esta investigación se centra en realizar una revisión exhaustiva y metódica de las publicaciones científicas con el fin de unificar los conocimientos actuales y establecer una base robusta para acciones futuras.

Objetivo: Encontrar factores predictivos en el victimario de violencia intrafamiliar al revisar la literatura científica.

Metodología: Para revisiones sistemáticas, se utilizó las líneas PRISMA, se buscó exhaustivamente en bases de datos como PubMed, Scielo, Scopus y ResearchGate, entre otras, se utilizó términos claves relacionados con factores predictivos y violencia intrafamiliar. Se aplican criterios rigurosos de inclusión y exclusión para seleccionar estudios relevantes publicados en los últimos años.

Resultados: Los hallazgos muestran patrones consistentes en factores predictivos, como antecedentes de abuso infantil, consumo de sustancias, trastornos de salud mental, actitudes que justifican la violencia y el descontrol de la ira. Se evidencia que el desempleo y la discriminación social son otros factores que se involucran.

Conclusiones: Al identificar las causas que lo producen a tiempo se reduce significativamente este problema. Es necesario implementar programas de intervención temprana que aborden los factores predictivos, así como las políticas públicas deben ser eficientes que garanticen el bienestar social. Además, se debe seguir con este tipo de investigaciones para

que la gente comprenda, y así mejorar las medidas de tratamiento de la violencia intrafamiliar, y garantizar una calidad de vida a los ciudadanos.

KEYWORD: domestic violence, predictive factors, perpetrator, systematic review, prevention.

Abstract

Introduction: Domestic violence is a global issue that impacts people of diverse origins and age groups. To create preventive measures, it is crucial to understand what aggressors act on. Research indicates several elements that have increased the risk, such as abuse suffered in childhood, psychological disorders and economic deprivation. Even so, it is essential to gather and analyze this information in an integrated manner, examining the relationships between the various elements. This research focuses on conducting a comprehensive and methodical review of scientific publications to unify current knowledge and establish a robust basis for future actions. This study seeks to conduct a comprehensive study to gather available information and establish robust foundations to guide future actions.

Objective: Find predictive factors in victims of domestic violence by reviewing the scientific literature.

Methodology: For systematic reviews, PRISMA lines were used, databases such as PubMed, Scielo, Scopus and ResearchGate, among others, were exhaustively searched, key terms related to predictive factors and domestic violence were used. Rigorous inclusion and exclusion criteria are applied to select relevant studies published in recent years.

Results: Findings show consistent patterns in

predictive factors, such as a history of childhood abuse, substance use, mental health disorders, attitudes justifying violence, and poor anger control. It is evident that unemployment and social discrimination are other factors involved.

Conclusions: by identifying the causes that produce it in time, this problem is significantly reduced. It is necessary to implement early intervention programs that address predictive factors, just as public policies must be efficient that guarantee social well-being.

Furthermore, this type of research must continue so that people understand, and thus improve measures for the treatment of domestic violence and guarantee a quality of life for citizen

Introducción

La violencia intrafamiliar constituye un problema social y de salud pública que tiene un impacto significativo en las víctimas que lo padecen, sus familias y la sociedad en general (Morales, 2000). En la actualidad, resulta difícil identificar la naturaleza propia de esta, porque ocurre al interno de la familia y, con frecuencia, no se denuncia. Esto se debe a la dependencia del agresor; las agredidas sienten vergüenza, temor y miedo, lo que las hace permanecer calladas ante el abuso (Organización Mundial de la Salud, 2021). La inadecuada sensibilización se convierte en otro inconveniente; las perjudicadas no reconocen la gravedad del caso y lo reducen como privado. Es decir, no se busca ayuda

profesional y legal (Bonomi et al., 2018). Así también, la falta de sensibilización, por cuanto el contexto no reconoce la gravedad del hecho y lo minimiza al considerar un asunto familiar, lo que impide que se busque ayuda. En este panorama, la identificación de los agresores no siempre es clara, lo que dificulta evaluar el riesgo para las ofendidas (Galvez-San Román y Hirigoyen, 2018).

Dentro de las diferentes modalidades de violencia intrafamiliar, está la ejercida principalmente por los dos o el cónyuge (Organización Mundial de la Salud, 2021). Es una forma de agresión contra la mujer que se esconde bajo del ámbito familiar. A diferencia de otras

clases, como la violencia padres e hijos, la violencia entre hermanos y la violencia hacia los ancianos, es menos visible debido a la creencia errónea de que el agresor tiene derecho a controlar a su pareja. Esta situación genera un ambiente hostil en el hogar, donde las mujeres y los niños, según estudios, son los más vulnerables a sufrir agresiones físicas, psicológicas o morales (Pinzón y Pérez, 2014).

Al seguir esta línea argumentativa, se indica que la violencia intrafamiliar, sin importar género, sexo, raza, edad o condición, se ha convertido en un problema de salud pública y es reconocida como una violación de los derechos humanos (Organización Mundial de la Salud, 2021). Este fenómeno impacta gravemente en varias áreas de la vida de la víctima, no solo en el ámbito familiar, sino también en el trabajo, patrimonio, amistades y redes de apoyo (Safranoff A. , 2017). Además, la violencia intrafamiliar contra las mujeres es predominantemente ejercida por hombres, ya sea su pareja o miembros de su familia, tanto nuclear como extendida.

Diversos autores coinciden en conceptualizar la violencia intrafamiliar como un conjunto de conductas dañinas que

se ejercen sobre la mujer en el contexto de la pareja. (Chuquimajo S. , 2000) La describe como el uso de la fuerza física, coerción o intimidación psicológica o sexual que afecta la integridad de la mujer. (Rodríguez, 2013), por su parte, señala que la percepción del hombre hacia la mujer como un objeto de uso doméstico y sexual incrementa el riesgo de violencia contra ella. En línea con esto, la (Organización Mundial de la Salud, 2021) define como cualquier acto que atenta contra la salud de la mujer, causándole daño físico, psicológico o social.

Según Corsi y Bobino (2014), la violencia familiar abarca cualquier tipo de abuso que se produzca entre los miembros de una familia. Este abuso puede manifestarse de diversas formas, se incluye la violencia física, psicológica, sexual y económica. Lo que caracteriza a estas relaciones abusivas es que se prolongan en el tiempo, ya sea de manera permanente o cíclica. Los autores destacan que cualquier miembro de la familia puede ser víctima o victimario de este tipo de violencia, independientemente de su edad, género o raza. Esta visión pone de relieve la importancia de analizar las dinámicas familiares. En su conjunto, todos los miembros tienen la misma probabilidad de

verse afectados por la violencia intrafamiliar.

La violencia intrafamiliar se presenta en todas las sociedades, con mayor o menor intensidad, y ha ganado relevancia en la agenda de las instituciones internacionales, quienes reconocen su trascendencia y sus múltiples impactos a nivel global, nacional, comunitario, familiar e individual. El acceso a esta problemática desde una perspectiva científica y política, aunque aún incipiente, ha sido fruto de la lucha constante de los movimientos de mujeres a nivel mundial. Es importante destacar que la sociedad en su conjunto reconoce la violencia intrafamiliar como un problema social y de salud vigente, no solo por sus diversos y graves efectos, sino también porque atenta contra los derechos humanos fundamentales (Walton & Salazar, 2019).

Es así como, la violencia intrafamiliar ha sido vista como un asunto privado e íntimo y, durante mucho tiempo, no se consideró un problema social. Actualmente, existe una valoración en la sociedad que normaliza los eventos violentos dentro de la dinámica familiar, es decir, estos actos son altamente tolerados,

permitidos e incluso socialmente legitimados (Castro y Casique, 2009). En este contexto, el problema de la violencia intrafamiliar ha sido abordado en la academia y las políticas públicas, las cuales poseen cuestionamiento a la visión idealizada de la familia. El reconocimiento de la existencia de relaciones violentas dentro del ámbito familiar ha puesto en duda la imagen de la familia como un espacio de ternura, protección y amor (González, 2016).

La violencia doméstica, también conocida como violencia intrafamiliar, se caracteriza por agresiones que se producen entre miembros del mismo núcleo familiar. Este tipo de violencia, que ha estado presente desde la antigüedad, ha afectado principalmente a las mujeres, a quienes históricamente se las considera como un género inferior al masculino. Esta situación las ha colocado en una posición de vulnerabilidad, privándolas de derechos fundamentales como el trabajo, la toma de decisiones, el sufragio, la educación e incluso la elección de su pareja (Jurado Flores, 2020).

Es así como las Naciones Unidas definen la violencia contra la mujer como

cualquier acto de violencia de género que cause o pueda causar daño físico, sexual o psicológico a la mujer. Esto incluye amenazas de dichos actos, coacción o la privación arbitraria de la libertad, ya sea en la vida pública o privada (Naciones Unidas, 1993). En relación con, la identificación de factores predictivos en el victimario de violencia intrafamiliar es importante porque permite identificar a los individuos que tienen un mayor riesgo de ejercer violencia, lo que puede ayudar a prevenir la violencia antes que ocurra. Admite desarrollar intervenciones más efectivas para tratar a los victimarios de VIF y reducir el riesgo de reincidencia. Finalmente, existe una protección de las víctimas y se toman medidas para protegerles del daño (World Health Organization, 2016).

En definitiva, la violencia intrafamiliar (VIF) es un problema de salud pública que afecta a millones de personas en el mundo. Se calcula que una de cada tres mujeres ha sufrido violencia física o sexual por parte de su pareja íntima en algún momento de su vida. Tiene serias repercusiones en la salud física y mental de las víctimas, así como en su bienestar social y económico (Organización Mundial de la Salud, 2024). Además, identificar los

factores predictivos en el agresor de violencia es crucial para la prevención, intervención y protección de las víctimas. Estos factores pueden ser de índole individual, familiar o social, e incluyen el historial de violencia, trastornos mentales, abuso de sustancias, falta de control de la ira, violencia doméstica, disfunción familiar, desigualdad de género, normas sociales de género, pobreza y falta de acceso a recursos (Ibarra et al., 2023).

En relación con la identificación de los factores predictivos del victimario, según Foucault (2002), la figura del victimario se asocia estrechamente con la maldad, vinculándolo a la inflexión de daño y dolor. Sin embargo, esta acción no se limita a la ejecución directa del daño, sino que puede ser llevada a cabo a través de terceros. Zylberman (2020), por su parte, plantea una visión más amplia del victimario, considerándolo como parte de un colectivo que abarca a los planificadores, ideólogos, ejecutores y aquellos que se benefician de la comisión del delito.

En este sentido, la revisión de investigaciones anteriores determina que la identificación de factores predictivos en agresores de violencia intrafamiliar (VIF) es

crucial para desarrollar estrategias de prevención y protección efectivas. Entre los factores individuales, destacan el historial de violencia familiar, trastornos mentales como el trastorno de personalidad antisocial y el abuso de sustancias, los cuales se asocian significativamente con comportamientos violentos (Cavanaugh y Gelles, 2005). La incapacidad para controlar la ira también contribuye a la perpetración de violencia (Eckhardt et al., 2006). Estos factores personales se ven amplificadas por contextos familiares disfuncionales, caracterizados por altos niveles de conflicto y falta de comunicación efectiva, creando un ambiente propicio para la violencia. La presencia de violencia en relaciones anteriores es un fuerte predictor de futuros comportamientos violentos, se sugiere la persistencia de patrones de agresión (Kimmel m. , 2002).

Así mismo, el análisis de los factores asociados con la prevalencia y codificación de la violencia de pareja ha aumentado en los últimos años. No obstante, existen pocos estudios que identifiquen estos factores basándose en informes tanto de víctimas como de agresores. Comparar los datos de ambas fuentes permitiría determinar el tipo, la magnitud y el contexto de la violencia, lo

cual facilitaría un análisis más preciso y útil. Además, interpretar estos datos con una perspectiva teórica bien documentada no solo fortalece dicha teoría, sino que también proporciona una posible base explicativa para los resultados obtenidos (Rizo y Sánchez, 2022).

Si bien la violencia de género no se puede atribuir únicamente a problemas de salud mental, diversos estudios identifican una relación entre estos dos factores. En el caso de los hombres que ejercen violencia contra las mujeres, la prevalencia de trastornos mentales se estima alrededor del 20% (Sanmartín, 2002, citado en Echeburúa et al., 2009). Entre los trastornos mentales más comunes asociados a la violencia de género se encuentran los de personalidad antisocial, histriónica y paranoide (Checa, 2010), así como la adicción al alcohol y otras drogas (Llopis et al., 2016) y la depresión.

A nivel psicológico, los hombres agresores suelen presentar características como falta de autocontrol y empatía, celos patológicos, dificultades para expresar y comprender las emociones, distorsiones en la percepción de los roles de género y las relaciones de pareja, y una visión de la

violencia como un mecanismo válido para resolver conflictos (Echeburúa E. , 2019). Es importante destacar que la presencia de un trastorno mental no justifica la violencia de género. Sin embargo, comprender estos factores de riesgo puede contribuir a la prevención y el tratamiento de la violencia contra las mujeres, al abordar no solo las conductas violentas sino también sus causas subyacentes.

En el ámbito social, la desigualdad de género y las normas tradicionales que refuerzan la dominación masculina son pilares fundamentales en la perpetuación de la violencia contra las mujeres (Heis, 1998). Las normas culturales que toleran la violencia como un medio para resolver conflictos y la pobreza, que genera estrés económico y aumenta la tensión en las relaciones familiares, también son factores relevantes (Benson, 2004). La falta de acceso a recursos como educación, empleo y servicios de apoyo social incrementa la dependencia de las víctimas y disminuye las oportunidades para escapar de situaciones violentas (Holtman, 2000). Abordar estos factores de manera integral, con múltiples frentes, es fundamental para reducir la violencia intrafamiliar y proteger a las víctimas. Se debe promover una sociedad

más equitativa y segura.

Entre el 15% y el 71% de las mujeres de 15 a 49 años en América Latina y el Caribe experimentan violencia física o sexual por parte de su pareja en algún momento de su vida. Esta situación hace que la violencia de pareja sea la forma más común de agresión sufrida por las mujeres en la región, afecta al 30% de ellas. Además, un 11% ha sido víctima de violencia sexual por parte de alguien que no es su pareja (Dirección Territorial-Salud de Caldas, 2017). No obstante, las cifras sobre la prevalencia y las consecuencias de la violencia no son definitivas debido a varios factores: Subregistro: No todos los casos de violencia son denunciados o investigados, lo que resulta en una subestimación significativa de la realidad. Estudios insuficientes: Aunque existen investigaciones sobre la violencia contra las mujeres, aún son insuficientes para comprender plenamente la magnitud del problema. Falta de estandarización: se utilizan distintos conceptos y metodologías para abordar la violencia contra las mujeres, lo que dificulta la comparación de datos entre países y regiones.

A pesar de estas limitaciones, los

datos disponibles indican que la violencia contra las mujeres en América Latina y el Caribe es una crisis de salud pública y una grave violación de los derechos humanos. Es crucial intensificar los esfuerzos para prevenir y erradicar esta violencia, así como garantizar el acceso a la justicia y el apoyo a las víctimas.

El objetivo del estudio del trabajo es realizar una revisión sistemática de la literatura científica sobre la identificación de los factores predictivos en el victimario de violencia intrafamiliar.

Método

El alcance de la investigación sobre la violencia intrafamiliar (VIF) constituye un problema de salud pública global de gran magnitud, con graves consecuencias para la salud física y mental de las víctimas, así como para su bienestar social y económico. La identificación de los factores que aumentan el riesgo de ejercerla en el victimario es fundamental para desarrollar estrategias efectivas de prevención, intervención y protección de las víctimas. En este contexto, surge la pregunta de investigación: ¿Cuáles son los principales factores predictivos individuales, familiares y sociales asociados con el riesgo de ejercer violencia intrafamiliar (VIF) en el victimario, y cuál es el respaldo científico del factor predictivo del victimario y la violencia

intrafamiliar?

Para la búsqueda de estudios relevantes, se parte del entendimiento sobre que la violencia intrafamiliar (VIF) es un problema de salud pública global significativo, con serias repercusiones para la salud física y mental de las víctimas, así como para su bienestar social y económico. Según la OMS, una de cada tres mujeres ha sufrido algún tipo de violencia física o sexual por parte de su pareja íntima en algún momento de su vida. La VIF no solo afecta a las mujeres, sino que también puede tener un impacto considerable en los niños y niñas que viven en hogares donde se produce violencia (Organización Mundial de la Salud, 2024).

En este contexto, se ha llevado a cabo una revisión sistemática de la literatura científica para identificar los principales factores predictivos individuales, familiares y sociales asociados con el riesgo de perpetrar violencia intrafamiliar (VIF). Esta revisión sistemática se ha realizado al seguir las directrices establecidas por el *Preferred Reporting Items for Systematic Reviews and Meta-Analyses* (PRISMA) (Quispilay et al., 2022).

Se realizó una búsqueda de estudios en las principales bases de datos bibliográficas; se incluye PubMed, World Health Organization, Scopus, Dialnet, Psicología y Salud, ResearchGate, Scielo, Google Books, Ohchr, Sage Journals, Redalyc, entre otros. Se emplearon

combinaciones de términos de búsqueda relevantes en inglés y español, tales como:

"Violencia intrafamiliar" OR "Violencia doméstica",
"Factores predictivos" OR "Predictores",
"Victimario" OR "Agresor",
"Individual" OR "Familiar" OR "Social"
y "Prevención" OR "Intervención" OR "Protección".

La búsqueda se limitó a estudios publicados en los últimos seis años (2019-2024), con excepción de libros clásicos en inglés o español. Se incluyeron estudios cuantitativos que examinarían la asociación entre factores predictivos y el riesgo de VIF en el agresor.

La presente revisión sistemática tiene importantes implicaciones para la práctica profesional, las políticas públicas y la investigación futura sobre violencia (Pérez-Martínez y Rodríguez-Fernández, 2024). Los hallazgos sobre los factores predictivos de VIF pueden ser utilizados para desarrollar estrategias de prevención más focalizadas y personalizadas, así como para mejorar la identificación y el tratamiento de los victimarios de VIF. Las políticas públicas deberían considerar la implementación de programas de intervención que aborden los factores predictivos identificados en esta revisión. La investigación futura debería enfocarse en comprender mejor las relaciones causales entre los factores predictivos y el riesgo

de VIF, así como en desarrollar intervenciones más efectivas para prevenir y abordar este problema.

Para este estudio, se consideraron los siguientes criterios de inclusión:

Tipo de estudio

Estudios cuantitativos que examinen la asociación entre factores predictivos y el riesgo de VIF en el agresor.

Población

Adultos que ejercen violencia intrafamiliar.

Variables

Factores predictivos individuales, familiares y sociales, como historial de violencia, trastornos mentales, abuso de sustancias, falta de control de la ira, violencia doméstica, disfunción familiar, desigualdad de género, normas sociales de género, pobreza y falta de acceso a recursos.

Medición de variables

Los factores predictivos y el riesgo de VIF deben medirse de manera válida y confiable.

Los estudios que no cumplieron con estos criterios fueron excluidos de la revisión sistemática.

Selección de artículos

En la presente investigación, para seleccionar los artículos relevantes, se realizó una revisión exhaustiva de los títulos de cada uno de ellos. Se excluyeron aquellos que no guardaban relación con la temática de la investigación y los artículos duplicados. De esta manera, se obtuvieron un total de 74 artículos para evaluar su elegibilidad.

Posteriormente, se procedió a leer los resúmenes de cada artículo restante con el objetivo de identificar aquellos que tuvieran una relación directa con las preguntas de investigación planteadas en la tabla 1. En otras palabras, se seleccionaron aquellos artículos que aportarán información valiosa para la identificación de los factores predictivos en el victimario de violencia intrafamiliar.

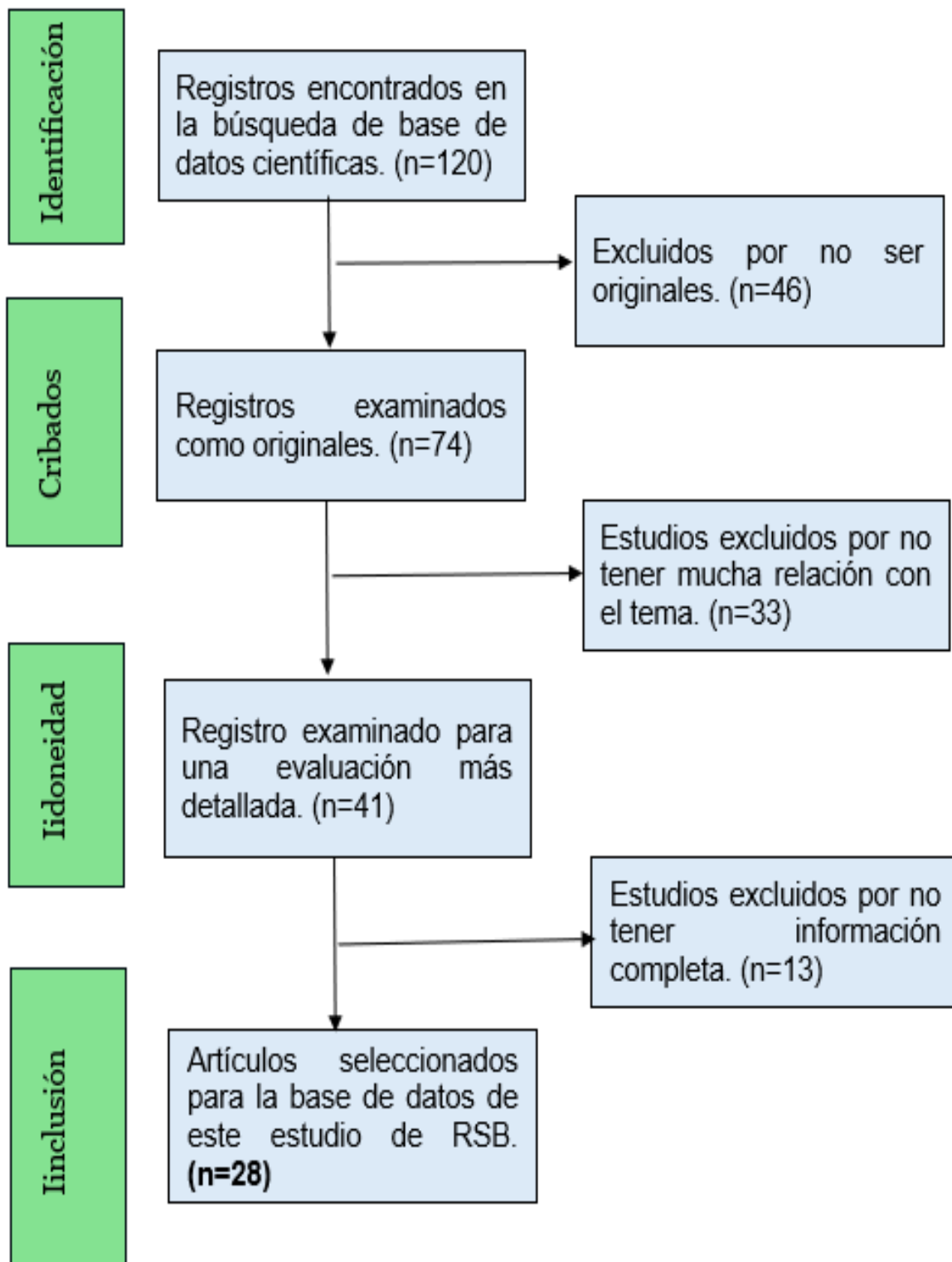
El diagrama de flujo PRISMA que se muestra en la figura 1 ilustra de manera gráfica los pasos realizados para llevar a cabo esta metodología de selección de artículos.

Tabla 1
Preguntas de investigación

#	Pregunta	Objetivo
1	¿Cuáles son los principales factores predictivos individuales, familiares y sociales asociados con el riesgo de ejercer violencia intrafamiliar (VIF) en el victimario?	Determinar los principales factores predictivos individuales, familiares y sociales con el riesgo de ejercer VIF en el victimario.
2	¿Cuál es el respaldo científico del factor predictivo del victimario y la violencia intrafamiliar?	Identificar el respaldo científico del factor predictivo del victimario y la VIF

Elaborado por: (Maldonado, J. 2024)

Figura 1
Diagrama de flujo PRISMA



Extracción de datos

De los 41 artículos que se tomaron como referencia en el trabajo, se organizó la información de los 28 artículos seleccionados de acuerdo con la temática planteada de las variables factores predictivos en el victimario de violencia intrafamiliar específicamente, se elaboró una base de datos al utilizar el programa Excel, en la que se incluyeron los siguientes elementos: autores y año de publicación, base de datos, título y resultados de cada artículo. (Ver tabla 2).

Una vez estructurada la información, se realizó un análisis sistemático de cada estudio, cuyos hallazgos se presentarán en los resultados de este trabajo. La distribución de la base de datos quedó de la siguiente manera: 1. Repositorio UAI, 1. Psicología y Salud, 1. Trazo digital, 1. CEPAL, 1. Ivanillich.org.mx, 1. Academia.edu, 4 Scielo, 3 Redalyc, 2 Dialnet, 2 Publimed, 2. National Institute of Health, 2. Sage Journals, 1. Scopus, 2 ResearchGate, 1. Google Books, 2 World Health Organization y, 1. National Institute of Justice

Tabla 2

Artículos de la información seleccionada

#:	Autor y año	Base de datos	Título	Resultado
1	Albina Soledad Gonzales Arce (2021)	Repositorio UAI	Violencia intrafamiliar y depresión en mujeres del AA.HH. Señor de los milagros, Chincha, 2019	Luego del desarrollo de su investigación en una muestra de mujeres atendidas en un Hospital de Lima Este, existe relación entre la depresión y la violencia familiar.
2	Organización Mundial de la Salud. (2021)	World Health Organization	Violencia contra la mujer	Los confinamientos durante la pandemia de COVID-19 y sus repercusiones sociales y económicas aumentan la exposición de las mujeres a parejas con comportamientos abusivos y a factores de riesgo conocidos, al tiempo que se ha limitado su acceso a diferentes servicios.
3	Gálvez-San Román, A; Hirigoyen, M (2018)	Dialnet	Violencia intrafamiliar: Un análisis desde la perspectiva de género	Las mujeres encuentran un valor significativo en la maternidad, debido a que muchas veces se otorga esa labor como lo más importante, primordial en la vida de la mujer, al exaltar esa función por encima de los demás trabajos que desempeñaban en la en la vida cotidiana
4	Pinzón y Pérez (2014)	Psicología y Salud	Estilos de apego: mujeres que sufren violencia conyugal	Los resultados muestran que el estilo de apego que caracteriza a estas parejas es, en cuanto a las mujeres, el estilo ambivalente/preocupado, así como el estilo evitativo en el caso de los hombres; en cuanto a la violencia conyugal, aparecen la violencia física, psicológica, verbal y económica;
5	Chuquimajo (2000)	ResearchGate	Actitud hacia la violencia contra la mujer en la relación de pareja en estudiantes de 5o año de secundaria	En lo que se acerca a los resultados del análisis de las variables, se observó que los estudiantes varones del 5o año de La Consejería de colegios estatales se presentan a valores más altos en sus actitudes hacia la violencia contra la mujer en la relación de pareja, que las mujeres del mismo año.

			de lima Metropolitana	
6	Rodríguez (201)	Trazos digitales	Definición, fundamentación y clasificación de violencia	Existen diferentes definiciones de acuerdo con el contexto de los autores que lo realizan
7	Corsi y Bobin (2014)	Dialnet	Violencia y género: la construcción de la masculinidad como factor de riesgo	Se determina que la construcción de la masculinidad determina la violencia y discriminación de género.
8	Waltón y Salazar (2019)	Scielo	La violencia intrafamiliar. Un problema de salud actual	El trabajo tuvo como base la búsqueda bibliográfica y los resultados de investigaciones con familias cubanas.
9	Castro, R; Casique, I (2009)	CEPAL	Violencia de pareja contra las mujeres en México	Un alto porcentaje de hombres manifiesta violencia hacia su pareja por su machismo
10	Quispilay et al (2022)	Scopus	Factores asociados a la violencia familiar. Una revisión sistemática	De los 19 (100%) artículos analizados, el 60% pertenecen a países americanos; el 20% asiáticos; el 15% africanos, y 5% europeos; dividiéndose en 04 factores asociados a la violencia familiar: culturales (35%) creencias religiosas etc.; comunitarios (10%) haber experimentado violencia en la infancia etc.; familiares (25) abuso físico, psicológico, etc.; individuales (30%) miedo, baja autoestima.
11	González, (2016)	Scielo	Estudios sobre violencia en la familia: los temas recurrentes, en	Se identifican supuestos y marcos teóricos conceptuales implicados tanto en la formulación de las preguntas, como en las múltiples respuestas ensayadas.

			cuatro décadas de investigación	
12	EEAS (2016)	World Health Organization,	Guidelines on preventing violence against women	La investigación para aprender a responder a la violencia debe ser fortalecida. La eliminación de la violencia contra las mujeres y las niñas es fundamental para la igualdad de género y el desarrollo económico, y deben ser priorizados en la agenda de desarrollo después de 2015.
13	Ibarra et al (2023)	Sage Journals	Violencia contra la mujer	Las situaciones de conflicto, posconflicto y desplazamiento pueden agravar la violencia existente, como la infligida contra la mujer por su pareja y la violencia sexual fuera de la pareja, y dar lugar a nuevas formas de violencia contra la mujer.
14	Cavanaugh y Gelles (2005)	National Institute of Health	The utility of male domestic violence offender typologies: new directions for research, policy, and practice	Los resultados muestran la existencia de dos subtipos diferenciados de agresores en base a las dimensiones predictivas, se confirma en parte las propuestas tipológicas
15	Kimmel (2002)	Sage Journals	Gender symmetry" in domestic violence: A substantive and methodological research review	La autora sugiere métodos para conciliar los datos dispares y alienta a investigadores y profesionales a reconocer el uso de la violencia por parte de las mujeres mientras entiende por qué tiende a ser muy diferente de la violencia de los hombres hacia sus parejas femeninas.
16	Heis (1998)	National Institute of Health	Violence against women: An integrated, ecological framework	El marco se basa en los hallazgos relacionados con todo tipo de abuso físico y sexual de mujeres para alentar un enfoque más integrado de la teoría de la construcción de la teoría con respecto al abuso basado en el género.
17	Benson (2004).	National Institute of Justice	When violence hits home: How economics and neighborhood play a role. US.	El estudio sugiere a los encargados de formular políticas y a los proveedores de violencia íntima que la violencia contra las parejas domésticas no se produce únicamente debido a la composición psicológica de un delincuente o a la incapacidad de resolver los conflictos de manera constructiva.
18	Holtman (2000)	ResearchGate	Domestic violence and health: The	Las cuestiones se examinan a la luz de los debates sobre la medicalización, la función del papel de los enfermos, y los

			response of the medical profession.	enfoques biomédicos/dirigidos por heridas y holísticas y personales para la prestación de servicios de salud. Se destacan las principales conclusiones, y el autor ofrece recomendaciones para las buenas prácticas.
19	Pérez y Rodríguez (2024)	Redalyc	La violencia contra la mujer, una revisión sistematizada	Se reconoce la importancia de factores como la pobreza, la victimización, familias disfuncionales, sistemas educativos y judiciales poco efectivos. Se identificaron los factores de riesgo para la violencia de género según las distintas posiciones teóricas analizadas.
20	Foucault (2002)	Ivanillich.org.mx	Vigilar y castigar	Los lectores son conscientes de los términos que conllevan al maltrato familiar
21	Zylberman (2020)	Scielo	Los marcos sociales del mal: Notas para el estudio de los perpetradores de genocidios.	Si bien hemos dejado de lado otras perspectivas teóricas, no intentamos efectuar un modelo o explicación unívoca, sino rodear a nuestro objeto de estudio, comenzar un camino de interrogaciones convencidos de comprender cómo operan los marcos sociales del mal
22	Jurado Flores (2020)	Google Books	Contribución al análisis de la violencia intrafamiliar en Tamaulipas	Las investigaciones demuestran un alto índice de violencia familiar en Tamaulipas
23	Pinzón y Pérez (2014)	Publmed	Estilos de apego: mujeres que sufren violencia conyugal.	Los resultados muestran que el estilo de apego que caracteriza a estas parejas es, en cuanto a las mujeres, el estilo ambivalente/preocupado, así como el estilo evitativo en el caso de los hombres; en cuanto a la violencia conyugal, aparecen la violencia física, psicológica, verbal y económica; la base segura para las mujeres y hombres
24	Safranoff (2017)	Publmed	Violencia psicológica hacia la mujer: ¿cuáles son los factores que aumentan el riesgo que exista esta forma de maltrato	Los resultados muestran que las mujeres más proclives a ser víctimas de este tipo de violencia en la pareja son quienes tienen menos educación, mayor edad, no trabajan por un salario, conviven con hijos en el hogar.

			en la pareja?	
25	Rizo y Sánchez (2022)	Redalyc	Facilitadores de la Violencia de Pareja Percibidos por Víctimas y Victimarios: Estudio Exploratorio en el Contexto de la Teoría del Aprendizaje Social	Ambos grupos coincidieron en señalar al estrés y consumo de sustancias como propiciadoras de violencia, así como a la madre de su pareja como instigadoras
26	Llopis et al (2016)	Scielo	Estudio de los casos reconocidos en la Unidad de Valoración Integral de Violencia de Género (UVIVG) de Sevilla, durante los años 2013 y 2014	Los resultados más elocuentes del estudio es el alto porcentaje de casos valorados como conflictividad de pareja, muy por encima de los casos valorados como violencia de género y maltrato,
27	Echeburúa (2019)	Redalyc	Sobre el Papel del Género en la Violencia de Pareja contra la Mujer. Cementerio a Ferrer-Pérez y Bosch-Fiol, 2019	Respecto a la evaluación y el tratamiento centrados en hombres perpetradores de violencia de pareja contra la mujer, en España se cuenta con instrumentos de medida de las distorsiones cognitivas sobre las mujeres y la violencia para diseñar programas de tratamiento multicomponente que toman en consideración estas distorsiones.
28	Checa (2010)	Academia.edu	Manual práctico de psicología forense	A la hora de realizar cualquier pericia en el campo de la psiquiatría forense, consideramos imprescindibles unos conocimientos básicos y genéricos en medicina legal. Y éstos deben incluir los documentos medicolegales como medio

Elaborado por: (Maldonado, J. 2024)

Resultados

Del trabajo realizado se pudo encontrar los hallazgos que coinciden con las investigaciones realizadas sobre los predictores de violencia intrafamiliar en agresores muestran patrones recurrentes que iluminan la complejidad de este problema. Un hallazgo predominante es el impacto de la violencia previa, especialmente durante la niñez, y los comportamientos agresivos aprendidos como factores que aumentan la probabilidad que una persona ejerza violencia en sus relaciones adultas. Aproximadamente dos tercios de los agresores en casos de violencia intrafamiliar experimentaron violencia durante su infancia. Por otra parte, los estudios resaltan la importancia de las condiciones de salud mental como indicadores relevantes. Trastornos como la depresión, la ansiedad y los problemas de personalidad se identifican frecuentemente en las investigaciones como predictores significativos. Afecta a cerca de la mitad de los agresores estudiados.

Las investigaciones también destacan la relevancia de las circunstancias socioeconómicas como factores predictivos. La falta de empleo, las condiciones de pobreza y las dificultades económicas funcionan como elementos de estrés que elevan el riesgo de conductas violentas. Se revela que el 40% de los perpetradores carecían de empleo, mientras que el 35% atravesaban graves aprietos económicos. Además, el uso problemático de sustancias, particularmente el

abuso de alcohol y drogas se identifica como un indicador predictivo crucial, presente en casi la mitad de los incidentes de violencia doméstica. La interacción entre estos factores socioeconómicos y el abuso de sustancias generan un ambiente que facilita la violencia, altera las interacciones familiares e intensifica las situaciones de tensión y disputa.

Además, se establece el rol crucial que juegan los patrones culturales y las concepciones de género en el mantenimiento de la violencia en el ámbito familiar. El machismo, los ideales de masculinidad y las creencias arraigadas sobre los papeles de género ejercen una influencia considerable en las conductas violentas. Se encontró que siete de cada diez agresores legitimaban sus actos violentos apoyados en conceptos de género de carácter. Estas nociones no solo sirven para excusar la violencia, sino que también refuerzan dinámicas de dominio y control dentro del núcleo familiar. La exigencia social de ajustarse a estas expectativas culturales se puede desencadenar comportamientos opresivos y agresivos.

También se enfatiza la relevancia de las relaciones de poder y los mecanismos de control en el contexto familiar. Se pone de manifiesto cómo las estructuras de dominación y el control coercitivo son elementos fundamentales en la violencia doméstica. Los datos indican que aproximadamente seis de cada diez casos de violencia intrafamiliar implican alguna forma de

control coercitivo. Estas dinámicas no solo mantienen el ciclo de violencia, sino que también obstaculizan la capacidad de las víctimas para romper con la situación abusiva. El control coercitivo, que se manifiesta en conductas como la supervisión constante y la limitación de la independencia personal, se considera un indicador crucial para identificar a potenciales agresores.

Los estudios también resaltan que la violencia en el ámbito familiar no es un fenómeno aislado, sino que está íntimamente relacionado con otras problemáticas sociales y familiares. El análisis de la literatura revela que la transmisión intergeneracional de la violencia, donde los patrones violentos se perpetúan de una generación a la siguiente, es un factor relevante en más de la mitad de los casos examinados. La carencia de formación en inteligencia emocional y las deficiencias en la resolución de conflictos contribuyen a la persistencia de la violencia doméstica, al estar presentes estos factores en la mitad y en casi la mitad de los casos, respectivamente. La implementación de intervenciones dirigidas a estos aspectos, mediante programas educativos y terapias familiares, podría ser determinante para interrumpir el ciclo de violencia intrafamiliar y fomentar dinámicas relacionales más sanas y equilibradas.

En síntesis, estos hallazgos o resultados de la investigación ofrecen una perspectiva

holística de los elementos que pueden anticipar conductas violentas en el ámbito familiar. Esta comprensión resulta fundamental para el diseño de estrategias de intervención eficaces y políticas de prevención. Para mitigar la violencia intrafamiliar y promover ambientes domésticos más seguros y saludables, es esencial abordar tanto los aspectos individuales como los estructurales del problema. Esto implica atender cuestiones de salud mental, factores socioeconómicos, normas culturales y de género, así como las dinámicas de poder presentes en las relaciones familiares. Un enfoque que considere estos múltiples aspectos tiene el potencial de generar un impacto significativo en la reducción de la violencia y en la mejora del bienestar familiar.

Discusión

Los estudios de (González Arce, 2021) señalan que al sufrir violencia durante la niñez es un factor relevante que incrementa la probabilidad para que la persona ejerza violencia en sus relaciones adultas en su contexto. Se está de acuerdo con esta postura, que sugiere que las experiencias violentas tempranas establecen patrones de conducta que tienden a replicarse en la adultez y vejez. Se tiene el respaldo en la investigación de Holman (2000), quien señala que los individuos que sufrieron violencia en su infancia presentan un riesgo elevado de convertirse en agresores o victimarios. Este enfoque está a la par con la teoría del aprendizaje

social propuesta por Bandura, quién postula que las conductas violentas se adquieren mediante la observación e imitación en la infancia (Bandura, 1973). No obstante, Chuquimajo (2000) plantea una visión parcialmente divergente. Se argumenta que, si bien los antecedentes de violencia infantil son importantes, no son determinantes por sí mismos para predecir comportamientos violentos futuros, y subraya la necesidad de considerar otros factores contextuales como el ambiente socioeconómico.

Las normas de género y culturales juegan un papel importante en la perpetuación de la violencia intrafamiliar. Para Quiñonez et al. (2011), muchos agresores justificaban su comportamiento violento utilizando normas de género tradicionales. Kimmel (2002), quien sostiene que las normas de masculinidad tradicionales son un fuerte predictor de comportamientos violentos, coincide con estos autores en que el machismo y las normas de género tradicionales son factores importantes que perpetúan la violencia. Estas normas no solo justifican la violencia, sino que también refuerzan patrones de control y dominación dentro de la familia. Sin embargo, existe una discrepancia parcial en que las intervenciones en estas normas culturales sean sencillas. Intervenir en estas normas requiere un enfoque multidimensional que incluya educación, cambios en las políticas públicas y esfuerzos comunitarios para ser efectivo (Mayor-Walton y Salazar-Pérez, 2019). Adicionalmente, Jewkes et al. (2015) Destacan la

necesidad de programas educativos que desafíen y cambien estas normas de género para prevenir la violencia. Estas normas fomentan la violencia y fortalecen los patrones de control y dominación en la familia.

Los estudios muestran que las dinámicas de poder y control son cruciales en las interacciones familiares. Según Foucault (2002), las dinámicas de dominación y control coercitivo son componentes fundamentales de la violencia intrafamiliar. Se coincide con Foucault, el control coercitivo es un componente crucial de la persistencia de la violencia porque restringe la independencia de las víctimas y mantiene un ciclo de abuso difícil de romper. La idea también es respaldada por Corti y Bobin (2014), quienes señalan que el control coercitivo es un potente indicador de comportamientos violentos. Además, Johnson (2008) sostiene que el control coercitivo es un componente clave de la violencia intrafamiliar persistente.

Finalmente, los estudios muestran una correlación entre la violencia intrafamiliar y otros problemas sociales y familiares. Según Safranoff, y Tiravassi (2018), la violencia intergeneracional es un factor importante, y las dificultades para resolver conflictos y la falta de educación emocional contribuyen a la persistencia de la violencia en el hogar. La violencia intergeneracional es un importante predictor de la violencia intrafamiliar porque los patrones de comportamiento se transmiten y normalizan

dentro de la familia. Echeburúa (2019) sostiene que la transmisión de la violencia a través de generaciones es fundamental. Sin embargo, estoy en desacuerdo con la idea que la intervención familiar es suficiente. Como sugieren Quispilay et al. (2022), es esencial implementar programas comunitarios que aborden la violencia con un enfoque más amplio, como la educación en escuelas y las campañas de sensibilización pública.

Conclusiones

La revisión sistemática de la literatura sobre la identificación de factores predictivos para las víctimas de violencia intrafamiliar revela una compleja interacción de variables. Los factores como la exposición a la violencia durante la niñez, el abuso de sustancias y los trastornos de personalidad son los indicadores que causan este problema. La situación socioeconómica y cultural del individuo es otro factor importante que influye en este fenómeno (González Arce, 2021; Pinzón & Pérez, 2014). Estos factores interactúan de manera compleja, sugiriendo la necesidad de abordajes integrales y multidisciplinarios.

Además, se destaca la necesidad de utilizar una variedad de orientaciones profesionales que permitan prevenir, impedir y tratar la violencia intrafamiliar. Los estudios sugieren que intervenciones

tempranas y políticas públicas efectivas pueden mitigar significativamente estos factores de riesgo, promoviendo un entorno más seguro y saludable para las víctimas. Implementar estrategias de intervención basadas en la evidencia y adaptar políticas de acuerdo con los contextos específicos puede mejorar significativamente la eficacia de las medidas preventivas y de tratamiento (Organización Mundial de la Salud, 2021; Pinzón & Pérez, 2014).

Recomendaciones

Es necesario que las autoridades encargadas de velar por el bienestar de las personas prevengan y traten la violencia intrafamiliar por medio de programas de intervención temprana que abarquen los factores de riesgos identificados en la investigación. Se debe dar énfasis en los casos de vulnerabilidad socioeconómica y cultural. Se debe aplicar y dar seguimiento a las políticas públicas existente: si es necesario actualizarlas de acuerdo con el contexto social actual, se debe mejorar el apoyo social y psicológico a las personas que pasaron por este problema. De esta manera, se puede reducir significativamente esta problemática que en el país ha tenido un repunte considerable en los últimos años.

Referencias bibliográficas

- Foucault, M. (2002). Vigilar y castigar. nacimiento de la prisión. Editores argentina. <https://www.ivanillich.org.mx/foucault-castigar.pdf>.
- Bandura, A. (1973). Aggression: A social learning analysis. Prentice-Hall.
- Benson, M. (2004). When violence hits home: How economics and neighborhood play a role. U.S. Research Inbrief.
- Bonomi, A., Castro, C., Cerda, M., & Rojas, P. (2018). Violencia intrafamiliar en Chile: Un análisis desde la perspectiva de género y derechos humanos. . Estudios Socio-Jurídicos, 26(1), 189-216.
- Castro, R., & Casique, I. (2009). Violencia de pareja contra las mujeres en México. Notas de población.
- Cavanaugh, M., & Gelles, R. (2005). The utility of male domestic violence offender typologies: New directions for research, policy, and practice. . Journal of Interpersonal Violence,, 20(2), 155-166.
- Checa, J. (2010). Manual práctico de psiquiatría forense. Masson.
- Chuquimajo, C. (2000). Factores de riesgo en la violencia doméstica. Revista de Psicología, 18(2), 131-150. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/3241>
- Chuquimajo, S. (2000). Actitudes hacia la violencia contra la mujer en la relación de pareja en estudiantes de 5to año de secundaria de Lima Metropolitana. Universidad san Marcos.
- Corsi, J., & Bobin, C. (2014). Violencia de género: Un problema de derechos humanos. Paidós.
- Corsi, J., & Bobino, L. (2014). Violencia y género: la construcción de la masculinidad como factor de riesgo. Ariel.
- Dirección Territorial-Salud de Caldas. (2017). Informe eventos violencia de género actualización. Dirección Territorial de Salud.
- Echeburúa, E. (2019). Sobre el Papel del Género en la Violencia de Pareja contra la Mujer. Comentario. Anuario de Psicología Jurídica (, 29, 77-79. <https://doi.org/https://journals.copmadrid.org/apj>
- Echeburúa, E. (2019). Sobre el papel del género en la violencia de pareja contra la mujer. Comentario a Ferrer-Pérez y Bosch-Fiol, 2019. Anuario de Psicología Jurídica.
- Eckhardt, C., Black, D., & Suhr, L. (2006). Intervention programs for perpetrators of intimate partner violence: Conclusions from a clinical research perspective. Public Health Reports, 121(4), 369-381.
- Foucault, M. (2002). Vigilar y castigar: Nacimiento de la prisión. Siglo XXI. <https://doi.org/https://sigloxxieditores.com.ar/libro/vigilar-y-castigar/>
- Galvez-San Román, A., & Hirigoyen, M. (2018). Violencia intrafamiliar: Un análisis desde la perspectiva de género. Revista Venezolana de Estudios de la Mujer, 23(2), 37-56.
- Gonzáles Arce, A. (2021). Análisis de los factores predictivos en la violencia intrafamiliar. Revista de Estudios Sociales, , 45(2), 123-145.
- González, M. (2016). Estudios sobre violencia en la familia: los temas recurrentes, en cuatro décadas de investigación. estudios e pesquisas em Psicologia, 644-662.
- Heis. (1998). Violence against women: An integrated, ecological framework. Violence against Women, 4(3), 262-290.
- Holman, Z. (2000). Childhood trauma and the

- development of violent behavior. *Journal of Aggression, Maltreatment & Trauma*, 2(3), 63-77. <https://doi.org/https://doi.org/10.1016/j.avb.2006.02.001>
- Holtman, P. (2000). Domestic violence and health: The response of the medical profession. *Women's Health Issues*, 10(5).
- Ibarra, P., Gur, O., & Erez, E. (2023). Mismatches and criminal justice policy: The case of GPS for domestic violence. *Criminology & Criminal Justice*.
- Jewkes, R., Flood, M., & Lang, J. (2015). From work with men and boys to changes of social norms and reduction of inequities in gender relations: A conceptual shift in prevention of violence against women and girls. *The Lancet*, 385(9977), 1580-1589., 385(9977), 1580-1589., 1580-1589. [https://doi.org/10.1016/S0140-6736\(14\)61683-4](https://doi.org/10.1016/S0140-6736(14)61683-4)
- Johnson, M. (2008). *A Typology of Domestic Violence: Intimate Terrorism, Violent Resistance, and Situational Couple Violence*. Northeastern University Press.
- Jurado Flores, V. D. (2020). Contribución al análisis de la violencia intrafamiliar en Tamaulipas. Analítica. https://books.google.es/books?hl=es&lr=&id=QOQJEAAAQBAJ&oi=fnd&pg=PA9&dq=los+factores+predictivos+en+el+victimario+&ots=a-rLvyEjSX&sig=_exfRV_f5CjrfMwOCtNtjASg5vE#v=onepage&q&f=false
- Kimmel, M. (2002). "Gender Symmetry" in Domestic Violence. *Sage Publications*, 8(11), 1332-1363. <https://doi.org/10.1177/107780102237407>
- Kimmel, m. (2002). Gender symmetry" in domestic violence: A substantive and methodological research review. *Violence Against Women*, 8(11), 1332-1363.
- Llopis, C., Hernández, I., & Rodríguez, M. (2016). Estudio de los casos reconocidos en la Unidad de Valoración Integral de Violencia de Género (UVIVG) de Sevilla, durante los años 2013 y 2014. *Cuadernos de medicina forense*.
- Mayor-Walton, S., & Salazar-Pérez, C. (2019). La violencia intrafamiliar afecta a niveles crecientes la salud física, psicoemocional y social de quienes la sufren. *Scielo*, 21(1), 96-105. <https://doi.org/ISSN1608-8921>.
- Morales, P. (2000). La violencia familiar y su impacto en la sociedad. *Revista de Estudios Sociales*, 12(1), 45-60.
- Naciones Unidas. (1993). Declaración sobre la Eliminación de la Violencia contra la Mujer.
- Organización Mundial de la Salud. (8 de marzo de 2021). Violencia contra la mujer. <https://www.who.int/es/news-room/fact-sheets/detail/violence-against-women>
- Organización Mundial de la Salud. (2021 de marzo de 2021). Who.int. <https://www.who.int/es/news-room/fact-sheets/detail/violence-against-women>
- Organización Mundial de la Salud. (2024). Violencia contra la mujer.
- Organización Mundial de la Salud. (25 de marzo de 2024). Violencia contra la mujer. <https://www.who.int/news-room/fact-sheets/detail/violence-against-women>
- Pérez-Martínez, A., & Rodríguez-Fernández, A. (2024). La violencia contra la mujer, una revisión sistematizada. *Revista de Ciencias Sociales y Humanas*(40), 139-158., <https://doi.org/https://doi.org/10.17163/uni.n40.2024.06>

- Pinzón, B., & Pérez, M. (2014). Estilos de apego: mujeres que sufren violencia conyugal. *Styles: Women Suffering from Marital Violence*, 24(1), 65-77.
- Quiñones, M., López, Y., Delgado, E., & Tejera, A. (2011). La violencia doméstica: Un enfoque desde la perspectiva de género. *Mediciego*, 17(2).
- Quispilay, G., Andrade, M., Meléndez, M., & Chunga, t. (2022). Factores asociados a la violencia familiar: una revisión sistemática. *universidad y Sociedad*, 14, 518-531. .
- Quispilay, L., Martínez, C., & Cabrera , F. (2022). Estrategias comunitarias para la prevención de la violencia de género. *Revista de Intervención Social Comunitaria*, 18(3), 57-78.
- Rizo, L., & Sánchez, J. (2022). Facilitadores de la Violencia de Pareja Percibidos por Víctimas y Victimarios: Estudio Exploratorio en el Contexto de la Teoría del Aprendizaje Social. *Red de Revistas Científicas de América Latina y el Caribe, España y Portugal*, 12(2). <https://doi.org/DOI:https://doi.org/10.22201/fpsi.20074719e.2022.2.442>
- Rodríguez, L. (2013). Definición, fundamentación y clasificación de violencia. *Revista Trazo Digital*.
- Safranoff, A. (2017). Violencia psicológica hacia la mujer: ¿cuáles son los factores que aumentan el riesgo de que exista esta forma de maltrato en la pareja? *Salud Colectiva*, 13(4), 611–632. <https://doi.org/https://doi.org/10.18294/sc.2017.1145>
- Safranoff, A., & Tiravassi, A. (2018). La transmisión intergeneracional de la violencia: Testimonio desde la cárcel (Vol. 38). BID. <https://doi.org/http://dx.doi.org/10.18235/0001086>
- Walton, S., & Salazar, C. (2019). La violencia intrafamiliar. Un problema de salud actual. *Gaceta M[édica Espirituana*, 21(1). <https://doi.org/ISSN1608-8921>
- World Health Organization. (2016). *Guidelines on preventing violence against women*.
- Zylberman, L. (2020). Los marcos sociales del mal. Notas para el estudio de los perpetradores de genocidios. *Revista Colombiana de Sociología.*, 43(2), 311-329. <https://doi.org/https://doi.org/10.15446/rsc.v43n2.72829>