

Prevalencia de lesiones músculo esqueléticas relacionadas con el puesto de trabajo y variables socio demográficas en una empresa florícola.

Dra. Martha Villegas

INTRODUCCION

Los trastornos músculo esqueléticos constituyen un grave problema de salud en la población trabajadora y la primera causa de morbilidad e incapacidad en los sectores productivos.

OBJETIVOS

- Determinar la prevalencia de lesiones musculo esqueléticas por variables sociodemográficas mediante la aplicación de fichas médicas
- Evaluar el riesgo ergonómico por posturas forzadas mediante REBA y OWAS.

METODOS

- Un estudio transversal, descriptivo y correlacional.
- Un total de 62 trabajadores de entre 18 y 57 años de edad entre hombres y mujeres fueron incluidos en este estudio.

RESULTADOS

Tabla 1. Características sociodemográficas del grupo de estudio

Grupo de edad						
LME	19-39		40-57		Total	P
	n	(%)	n	(%)		
Si	10	100.00	0	0	10	
No	42	80.77	10	19.23	52	
Total	52	83.87	10	16.13	62	<i>0.130</i>
Estado Civil						
LME	Soltero		Casado		Total	P
	n	(%)	n	(%)		
Si	7	70.00	3	30	10	
No	24	46.50	28	53.85	52	
Total	31	50	31	50	62	<i>0.167</i>
Ocupación						
LME	Administrativo		Obrero		Total	P
	n	(%)	n	(%)		
Si	2	20.00	8	80	10	
No	9	17.31	43	82.69	52	
Total	11	17.74	51	82.26	62	<i>0.838</i>

Tabla 2. Prevalencia de lesiones músculo esqueléticas del grupo de estudio según el sexo

	Hombres		Mujeres		Total	
	n	%	n	%	n	%
Si	7	21.88	3	10.00	10	16.13
No	25	78.13	27	90.00	52	83.87

Tabla 3. Prevalencia de lesiones musculo esqueléticas del grupo de estudio por puesto de trabajo

Tipo	n	%	Puesto
Tendinitis	2	20	Administrativo
Hombro dol.	1	10	Empacador
Lumbalgia	2	30	Mallero
Dorsalgia	2	20	Bouchador
Cervicalgia	3	20	Fumigacion
Total	10	100	

Tabla 4. Prevalencia de lesiones musculo esqueléticas y la asociación con variables sociodemográficas

Grupo de edad						
LME	19-39		40-57		Total	P
	n	(%)	n	(%)		
Si	10	100.00	0	0	10	
No	42	80.77	10	19.23	52	
Total	52	83.87	10	16.13	62	<i>0.130</i>
Estado Civil						
LME	Soltero		Casado		Total	P
	n	(%)	n	(%)		
Si	7	70.00	3	30	10	
No	24	46.50	28	53.85	52	
Total	31	50	31	50	62	<i>0.167</i>
Ocupación						
LME	Administrativo		Obrero		Total	P
	n	(%)	n	(%)		
Si	2	20.00	8	80	10	
No	9	17.31	43	82.69	52	
Total	11	17.74	51	82.26	62	<i>0.838</i>

Tabla 5. Nivel de riesgo por puesto de trabajo (empacador) mediante OWAS

Nivel 1		Nivel 2		Nivel 3		Nivel 4		TOTAL	
frec	%	frec	%	frec	%	frec	%	frec	%
165	100	31	100	4	0	0	0	200	100.0
165	82.5	31.0	15.5	4.0	2.0	0.0	0.0	200	100.0

Tabla 6. Nivel de riesgo por puesto de trabajo (mallero) mediante OWAS

Nivel 1		Nivel 2		Nivel 3		Nivel 4		TOTAL	
frec	%	frec	%	frec	%	frec	%	frec	%
183	100	17	100	0	0	0	0	200	100
183	91.5	17	8.5	0.0	0.0	0.0	0.0	200	100

Figura 1. Nivel de riesgo por puesto de trabajo (secretaria) mediante REBA

NIVELES DE RIESGO Y ACCIÓN:	
Puntuación final REBA ⁽¹⁻¹⁵⁾	4
Nivel de acción ⁽⁰⁻⁴⁾	2
Nivel de riesgo	Medio
Actuación	Es necesaria la actuación

DISCUSION

- ✓ Baja prevalencia de LME en los trabajadores florícolas.
- ✓ Los riesgos ergonómicos evaluados en su mayoría sugieren que los trabajadores no requieren intervención.
- ✓ Estudios locales han evidenciado una mayor prevalencia que la encontrada en nuestro estudio.

11. Arleaz G, Velasquez C, Tamayo C. Principales patologías osteomusculares relacionadas con el riesgo ergonómico derivado de las actividades laborales. Revista CES Salud pública .2011;(2),196-203.

12. Xie Y, Dai G. Prevalence and risk factors associated with musculoskeletal complaints among users of mobile handheld devices. A systematic review. Applied Ergonomics. 2017. Volume 59, 132-142.

GRACIAS

El éxito
es la suma
de
pequeños esfuerzos
repetidos ^{dia}
tras día.