



**FACULTAD DE CIENCIAS DEL TRABAJO Y DEL COMPORTAMIENTO
HUMANO**

Trabajo de titulación de carrera titulado:

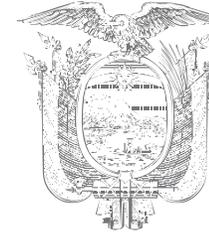
**“EVALUACIÓN DE LOS FACTORES DE RIESGO PSICOSOCIAL EN LOS
CONDUCTORES DE UNA INSTITUCIÓN PÚBLICA DEL ECUADOR, 2018”**

Autora:

Diana Jacqueline Cordero Espinosa

Febrero 2019

DIRECCIÓN GENERAL DE REGISTRO CIVIL, IDENTIFICACIÓN Y CEDULACIÓN



EL
GOBIERNO
DE TODOS



NUESTRA MISIÓN

Prestamos servicios de registro civil e identificación de manera integral a través de canales físicos y electrónicos con calidad, seguridad, eficiencia y transparencia.

ISO 9001 - 2015
BUREAU VERITAS
Certification



www.registrocivil.gob.ec |  



NUESTRA VISIÓN

Al 2021 ser líderes en la prestación e innovación de servicios públicos, aportando significativamente al desarrollo del país, siendo un referente regional.

ISO 9001 - 2015
BUREAU VERITAS
Certification



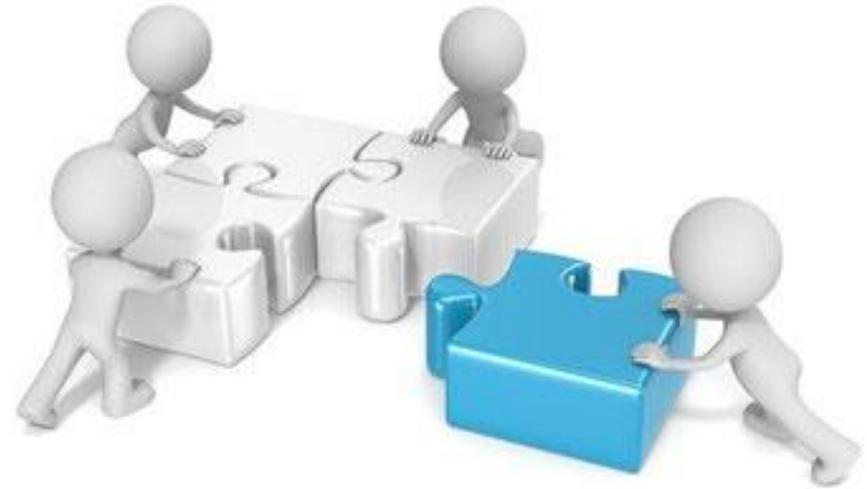
www.registrocivil.gob.ec |  



ECUADOR UNIVERSIDAD
INTERNACIONAL
SEK
SER MEJORES

ESTRUCTURA

1. Descripción del problema.
2. Objetivos.
3. Metodología.
4. Resultados.
5. Plan de Intervención.
6. Conclusiones.
7. Recomendaciones.



1. DESCRIPCIÓN DEL PROBLEMA

- Desconocimiento del estado actual de los conductores frente a los factores de riesgo psicosocial.
- Problemas recurrentes en la comunicación efectiva de los conductores.
- Irritabilidad con los usuarios internos.
- Ineficiencia en las funciones laborales asignadas.



2. OBJETIVOS

General:

- Evaluar los factores de riesgos psicosocial de los conductores de una Institución Pública del Ecuador, 2018, mediante el método F-Psico 3.1, para proponer medidas de mejora de los mismos.

Específicos:

- Identificar los factores de riesgo psicosocial de los conductores de la institución pública.
- Proponer un plan de intervención de mejoras de los riesgos psicosociales en los conductores de la institución pública.



3. METODOLOGÍA

- **Nivel.-** Descriptivo.
- **Modalidad.-** Cualitativa–Cuantitativa con predominancia Cuantitativa.
- **Población.-** 45 conductores distribuidos en 9 zonas de trabajo a nivel nacional.
- **Herramienta.**

F-Psico3.1



Método F-Psico 3.1

Método F-PSICO 3.1, es una herramienta para la evaluación de los factores de riesgo psicosocial que evalúa 9 factores que resultan de una composición de preguntas asociadas a las actividades laborales de los trabajadores.

	1. TIEMPO DE TRABAJO (TT)	
	2. AUTONOMÍA (AU)	<ul style="list-style-type: none">- Autonomía temporal.- Autonomía decisonal.
	3. CARGA DE TRABAJO (CT)	<ul style="list-style-type: none">- Presión de tiempos.- Esfuerzo de atención.- Cantidad y dificultad de la tarea.
	4. DEMANDAS PSICOLÓGICAS (DP)	<ul style="list-style-type: none">- Exigencias cognitivas.- Exigencias emocionales.
	5. VARIEDAD / CONTENIDO (VC)	
	6. PARTICIPACIÓN / SUPERVISIÓN (PS)	
	7. INTERÉS POR EL TRABAJADOR / COMPENSACIÓN (ITC)	
	8. DESEMPEÑO DE ROL (DS)	<ul style="list-style-type: none">- Claridad de rol.- Conflicto de rol.- Sobrecarga de rol.
	9. RELACIONES Y APOYO SOCIAL (RAS)	



Población

DATOS SOCIODEMOGRÁFICOS

RANGOS DE EDAD	NUMERO DE SERVIDORES	NIVEL DE EDUCACIÓN			
		PRIMARIA	BACHILLER	UNIVERSITARIO	TERCER NIVEL
20 - 30	6	0	5	0	1
31 - 40	18	0	17	0	1
41 - 50	12	0	10	0	2
51 - 60	7	0	6	1	0
61 en adelante	2	1	1	0	0
TOTAL	45	1	39	1	4
	%	2	87	2	9

ANTIGÜEDAD EN LA INSTITUCIÓN	NUMERO DE SERVIDORES	PORCENTAJE
1 AÑO O MENOS	0	0
1 - 5 AÑOS	20	44
6 - 10 AÑOS	21	47
11 - 20 AÑOS	3	7
MAS DE 20 AÑOS	1	2
	45	100

ZONA 1		ZONA 2		ZONA 3	
PROVINCIAS	CONDUCTORES	PROVINCIAS	CONDUCTORES	PROVINCIAS	CONDUCTORES
Carchi	1	Napo	2	Tungurahua	2
Imbabura	2	Sucumbíos	1	Chimborazo	2
Esmeraldas	1	Pastaza	1	Cotopaxi	1
		Orellana	1	Bolívar	1
ZONA 4		ZONA 5		ZONA 6	
PROVINCIAS	CONDUCTORES	PROVINCIAS	CONDUCTORES	PROVINCIAS	CONDUCTORES
Manabí	2	Sta. Elena	1	Azuay	1
Sto. Domingo	2	Los Ríos	1	Cañar	2
		Guayas	1	Morona San	1
ZONA 7		ZONA 8		ZONA 9	
PROVINCIAS	CONDUCTORES	PROVINCIAS	CONDUCTORES	PROVINCIAS	CONDUCTORES
Loja	2	Guayas	4	Pichincha	3
El Oro	2				
MATRIZ		TOTAL		45	
PROVINCIAS	CONDUCTORES				
Pichincha	9				



4. RESULTADOS

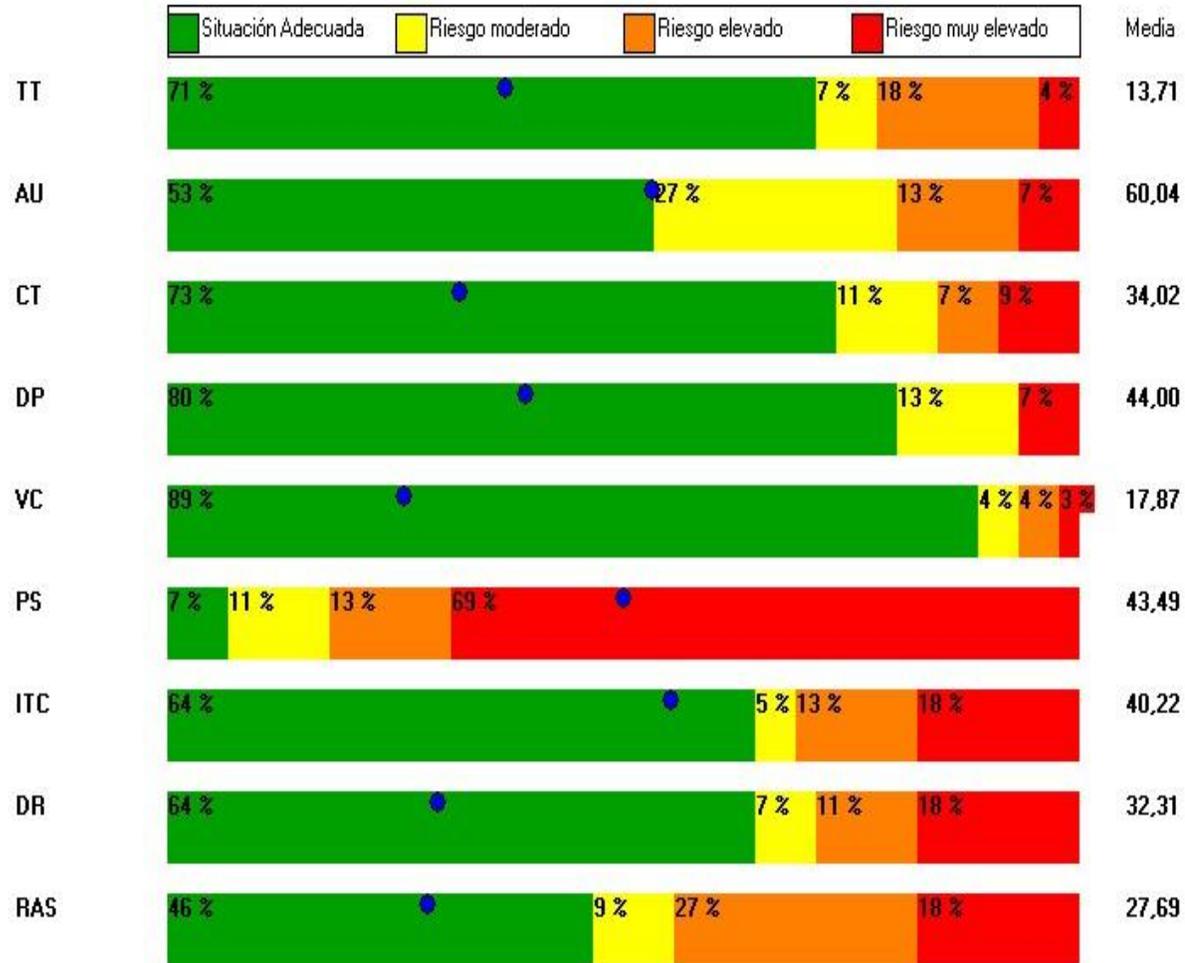
RANGOS DE INTERVENCIÓN

RANGOS DE INTERVENCIÓN	
ADECUADO	ÓPTIMO
MODERADO	INTERVENCIÓN
ELEVADO	
MUY ELEVADO	

Para el desarrollo y ejecución del plan de intervención se tomará en cuenta la sumatoria del parámetro “MUY ELEVADO-ELEVADO-MODERADO” que den como resultado un rango igual o mayor a 50% los mismos que se encontrarán respaldados por sus resultados numéricos resultantes de los cuestionarios de la prueba.



RESULTADOS TOTALES



- Se obtuvo 93% en el factor de riesgo Participación y Supervisión (PS).
- Se obtuvo 54% en el factor de riesgo Relaciones y Apoyo Social (RAS).





5. PLAN DE INTERVENCIÓN

FACTOR DE RIESGO PARTICIPACIÓN Y SUPERVISIÓN (PS)





FACTOR DE RIESGO RELACIONES Y APOYO SOCIAL (RAS)



6. Conclusiones

- La evaluación de Factores de Riesgo Psicosocial por medio del cuestionario F-Psico 3.1, develó la presencia de conflictos en los conductores de la Institución Pública en el período 2018; manifestando una correlación causa/efecto entre los factores identificados y las funciones o naturaleza de las actividades laborales.
- Los factores de riesgo más altos que se pudieron identificar fueron: **Participación/Supervisión con un 93%** y **Relaciones/Apoyo Social con un 54%**.
- El factor de riesgo Participación/Supervisión referencian a las escasas actividades que tienen dentro de la institución, y que el desarrollo de estas se las realiza fuera de los predios institucionales dándose una exclusión involuntaria del trabajador.
- El factor de riesgo Relaciones/Apoyo Social indica que los conductores, al realizar sus actividades laborales individualmente tiene como resultado un escaso desarrollo de relaciones interpersonales que puedan ayudar en su momento, a mediar con las condiciones laborales/emocionales que puedan estar afectándolos.
- El plan de intervención debe ser ejecutado dadas las acciones específicas e integrales sustentado en los resultados obtenidos en el proyecto de investigación; por todos los involucrados de la institución pública.



7. Recomendaciones

- Se recomienda la ejecución del Plan de Intervención en primera instancia desde los mandos medios, ya que este es el único medio efectivo que se pueda reducir los riesgos manifiestos en los trabajadores.
- Para minimizar el factor de riesgo Participación/Supervisión se sugiere ejecutar las actividades que se detallan en el Anexo 1, mismas que reforzarán la participación de los servidores, así como mejorar la comunicación con sus supervisores.
- Para minimizar el factor de riesgo Relaciones/Apoyo Social se sugiere ejecutar las actividades que se detallan en el Anexo 2, donde se podrá evidenciar la importancia y apoyo que se puede brindar a los conductores de la institución.
- Se recomienda que en el margen de 8 meses se dé un seguimiento al plan de acción para de esta manera se pueda volver a evaluar a los trabajadores (tiempo recomendado por la INSHT) para medir la efectividad de las medidas de acción.



Planes de Intervención



Hoja de cálculo
de Microsoft Excel



ECUADOR UNIVERSIDAD
INTERNACIONAL
SEK
SER MEJORES

Gracias por su atención

