



LA PARTICIPACIÓN CIUDADANA Y LA GESTIÓN DEL PATRIMONIO CULTURAL EN CENTROS HISTÓRICOS

**UNA GUÍA PARA PROMOVER LA PARTICIPACIÓN
CIUDADANA PARA LA GESTIÓN DE LOS
PATRIMONIOS EN LOS CENTROS HISTÓRICOS**

**María José Icaza
Abril, 2012**



Contenidos

Antecedentes
Planteamiento del Proyecto
Marco Teórico
Diagnóstico
Conclusiones
Producto

Antecedentes

- Modelo de Estado
- Legislación
- Institucionalidad
- Documentos internacionales
- Experiencias nacionales:
SENPLADES, MCP, INPC,
AME, GAD, CPCCS



Marco Metodológico

- Revisión de información
- Recopilación de la información nacional
- Entrevistas
- Percepción ciudadana
- Revisión de documentos institucionales
- Revisión de portales de los GAD

Planteamiento del Proyecto

Justificación

Marco jurídico nacional que requiere ser instrumentalizado

Definiciones, competencias, deberes y derechos del Estado y los ciudadanos que comprende al sector patrimonial como sector estratégico.

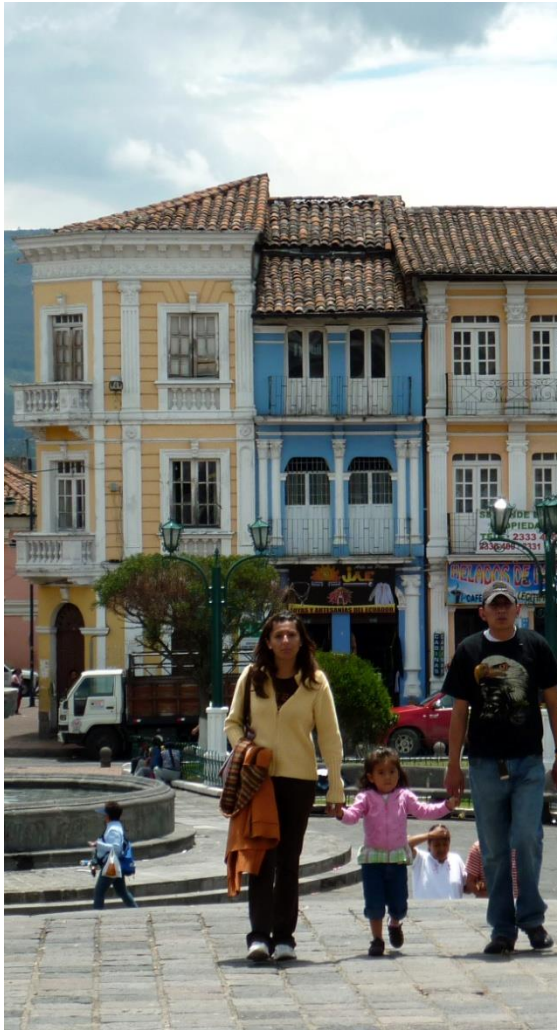
Descentralización

Desarrollo equitativo, solidario y sustentable del territorio.
Democratización de la gestión del gobierno central y de los gobiernos autónomos descentralizados, mediante el impulso de la participación ciudadana.

Marco Metodológico

- Revisión de información
- Recopilación de la información nacional
- Entrevistas
- Percepción ciudadana
- Revisión de documentos institucionales
- Revisión de portales de los GAD





Marco Teórico

Definiciones relacionadas con la gestión del patrimonio cultural

Las definiciones relacionadas con el patrimonio cultural devienen de la percepción de las colectividades, son constructos que se integran en el proceso en el que comunidades e individuos construyen la imagen de sí mismos.

Marco Teórico

Definiciones relacionadas con la gestión del patrimonio cultural

El efectivo rescate del patrimonio incluye su apropiación colectiva y democrática.

Ya no se trata sólo de [...] cómo conservarlo o restaurarlo debidamente.

La cuestión del patrimonio ha desbordado a los dos responsables de estas tareas, los profesionales de la conservación y el Estado.

[...] el problema más desafiante es ahora el de los USOS sociales del patrimonio. (García Canclini 1999)



Marco Teórico

Definiciones relacionadas con la gestión del patrimonio cultural

Despliegues de proyectos políticos, que sobre todo han correspondido a objetos, a la monumentalidad.

Relacionadas con la legitimación del poder, basadas en relaciones del mercado y como ejercicios de regulación social.

Marco Teórico

Definiciones relacionadas con la gestión del patrimonio cultural

Las definiciones institucionales en el Ecuador y en los documentos internacionales han ido variando hasta incorporar a la ciudadanía.

1945-1980

Patrimonio = elemento esencial para la emancipación intelectual, el desarrollo cultural y la mejora de la calidad de vida de las personas. Se empieza a considerar su potencial socioeducativo y económico, además de su valor cultural.

Actualidad

Patrimonio = riqueza colectiva de importancia crucial para la democracia cultural. Se exige el compromiso ético y la cooperación de toda la población para garantizar tanto su conservación como su adecuada explotación.

Fuente: (Llull Peñalba 2005)





Marco Teórico

Centros históricos: oportunidades para el desarrollo local

**Conclusiones del coloquio sobre la preservación
de los centros**

**Históricos ante el crecimiento de las ciudades
contemporáneas**

(UNESCO IPNUD, Quito, Ecuador, 1977)

“[...] aquellos asentamientos humanos vivos,
fuertemente condicionados por una estructura
física proveniente del pasado, reconocibles como
representativos de la evolución de un pueblo.
[...]

Los Centros Históricos, por sí mismos y por el
acervo monumental que contienen, representan
no solamente un incuestionable valor cultural
sino también económico y social.”

Marco Teórico

Centros históricos: oportunidades para el desarrollo local

Encuesta realizada entre alcaldes y profesionales del desarrollo en EE.UU.: **Por frecuencia de utilización, la preservación patrimonial se ubica séptima entre un total de 45 instancias que comúnmente son empleadas para impulsar desarrollo económico).** Bowman A. 1987. *Tool and Targets: the Mechanics of City Economic Development*. Washington, DC: National League of Cities. En Rypkema, 1994, *op. cit.* en (Cuenin 2009)

En los últimos **10 años el Banco (BID) ha invertido más de US\$630 millones para la revitalización de áreas centrales (46 operaciones); y, más de US\$100 millones en proyectos asociados a turismo cultural (23 operaciones).** (Cuenin 2009)

Los centros históricos pueden **aportar en la construcción de la equidad, las oportunidades, la democracia; son espacios en los cuales confluyen manifestaciones culturales y actividades cotidianas que sirven como insumo para actividades relacionadas con la industria del ocio** que, planificadas e implementadas de manera participativa, pueden **aportar en la dinamización de las economías locales.**



Marco Teórico

Doctrinas de gestión del patrimonio cultural en centros históricos y la participación ciudadana

La memoria es arena de conflictos donde los actores disputan la interpretación de los episodios del pasado, por lo cual, todo intento por preservar el recuerdo social es un acto esencialmente político, según los intereses de las generaciones que “actualizan” su visión y perspectiva de la historia. (Hidalgo Ortiz 2011)

Marco Teórico

La participación ciudadana

Su conceptualización depende de enfoques basados en proyectos políticos y nociones de poder.

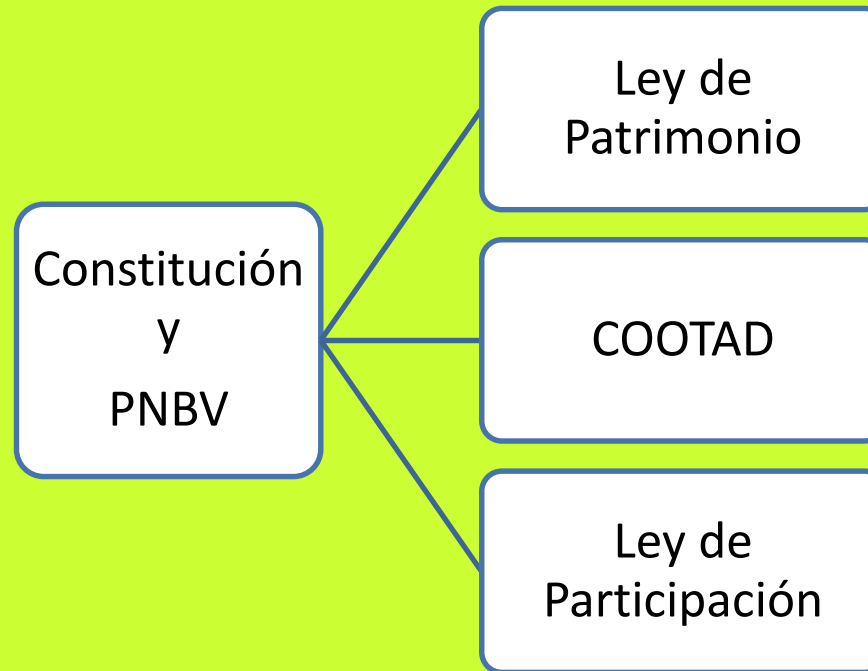
“Es el derecho y el deber de los ciudadanos y ciudadanas para intervenir e incidir en la gestión de lo público y en la toma de decisiones en todos los asuntos públicos que afecten directa o indirectamente a la comunidad” (Consejo de Participación Ciudadana y Control Social, s.f.).

Requerimientos:

- La disponibilidad de un marco legal democrático;
- Cultura organizacional del Gobierno Municipal;
- Programas educativos permanentes;
- Capacidades técnicas y voluntad de técnicos institucionales;
- Recursos logísticos y financieros;
- Compromiso político de las autoridades

Marco Teórico

Marco jurídico y de planificación nacional



Diagnóstico

en el país existen al menos 200
centros o áreas históricas [...]”
(Ministerio Coordinador de
Patrimonio Natural y Cultural del
Ecuador, 2009)

Diagnóstico Patrimonio

- Debilidad en la planificación para la gestión del patrimonio, sujeción a demandas políticas o del mercado.
- Priorización por la intervención en bienes edificados y sobre todo de carácter monumental y religioso.
- Cultura organizacional en los GAD municipales presenta debilidades. Por lo general, se omiten las prácticas de participación para la gestión del patrimonio cultural.
- Por desconocimiento de las potencialidades del patrimonio, leyes e institucionalidad y en respuesta a los instrumentos normativos de carácter restrictivo, se ha generado resistencia hacia el patrimonio y a las pocas convocatorias para la concertación.

Diagnóstico Patrimonio

- Carencia de los espacios la formación profesional en el ámbito del patrimonio.
- Diferencias de percepción y valoración del patrimonio entre los actores locales y las instituciones del gobierno central.
- Declaratorias sin participación.
- Normativa generada, únicamente, desde los gobiernos.
- Presencia e incidencia de múltiples sectores .
- **Las acciones participativas en los GAD son pocas, no corresponden a un marco de planificación integral y no han sido socializadas. No se han logrado institucionalizar.**
- Las instituciones del gobierno central para la gestión patrimonial no han integrado indicadores respecto de la participación, sí han realizado acciones, pero no se observa como prioridad el desarrollo de instrumentos o el monitoreo de la participación.

Diagnóstico Participación

La ciudadanía no conoce las leyes y la institucionalidad.

“Los canales de participación que se han abierto en nuestro país son múltiples: asambleas ciudadanas, asambleas parroquiales y parlamentos populares o indígenas [...]”.

(Sarzosa, 2010)

En el 2007, SENPLADES realizó una encuesta que determinó que el porcentaje de municipios del país que incorporaron a la participación ciudadana en la elaboración de los planes de desarrollo entre 1995 y 2007 es de 91,2%, esto mediante asambleas, consultas, mesas, concejos cantonales, cabildos abiertos, concejos de desarrollo, encuestas, visitas, consultas a líderes, socialización.

Diagnóstico Participación

“Aunque 80,6% de municipios entrevistados declara que sí existe al menos una oficina encargada de la coordinación con la sociedad civil o la comunidad, en realidad es una tarea adicional que se encarga, indistintamente, a otros departamentos [...] No siempre existen unidades que articulen la participación ciudadana”.

“Así como algunos municipios pequeños argumentan no dar prioridad a los temas de participación, otros municipios expresan su apertura a estos temas. La principal causa para no tener programas o departamentos participativos es el bajo presupuesto de los cabildos”. (Sarzosa, 2010)

Conclusiones

- La gestión de los centros históricos debe ser realizada integrando a las instituciones responsables, vinculadas y a la ciudadanía. Esta participación e integración de actores no puede ser un proceso aislado.
- En el Ecuador, existe un marco jurídico e institucional que promueve la participación ciudadana en los diferentes niveles de gobierno.





Conclusiones

- Las condiciones de conservación de los centros históricos están ligadas con las capacidades de los gobiernos locales, existencia o carencia de normativas concertadas y con el desconocimiento respecto de sus derechos y obligaciones en la protección, revitalización y disfrute de los patrimonios.
- Desconocimiento de la ciudadanía respecto de la institucionalidad del sector patrimonial. Se han limitado los recursos relacionados con el empoderamiento de la ciudadanía respecto de sus derechos ciudadanos, culturales y el patrimonio.

Conclusiones

- El reconocimiento y gestión de los patrimonios, en general, ha estado determinado por equipos técnicos. No se han valorado los saberes de la ciudadanía, incrementando la inversión para intervenciones de protección.
- Las iniciativas desarrolladas para promover la participación ciudadana para la gestión de los centros históricos no han sido sistematizadas, monitoreadas, ni se han difundido ampliamente. No están incluidas en las políticas ni son parte de planificaciones integrales que se sostengan a pesar de los cambios de autoridades o técnicos responsables.



Conclusiones

La participación ciudadana para la gestión patrimonial, además de que debe ser impulsada por las políticas locales, debe iniciar por el empoderamiento de los actores involucrados para que éstos puedan asumir el liderazgo, la responsabilidad y los compromisos que devienen del ejercicio de la participación.

- La gestión de los patrimonios debe ser reconceptualizada y entendida en virtud de las especificidades y realidades locales, sentidos de la memoria, el tiempo, la propiedad, la autenticidad, dentro de un sistema y un modelo de Estado que promueve la democratización de los patrimonios, que dota de instrumentos e instancias para la descentralización de la gestión patrimonial, que garantizan la participación de la ciudadanía y la posibilidad de asumir las responsabilidades respecto de la protección del recurso patrimonial.



Producto

Aportar en la implementación de los lineamientos del marco político y jurídico nacional relacionado con participación, gestión de los patrimonios y descentralización.

OBJETIVOS ESPECÍFICOS

- Evidenciar la importancia de la participación en la gestión de centros históricos.
- Brindar recomendaciones para los procesos de participación ciudadana en la gestión de los centros históricos
- Sistematizar las actuales políticas y prácticas para la conservación del patrimonio y su vinculación con la participación ciudadana.
- Crear una guía que permita promover la generación de acciones para posibilitar la participación ciudadana a nivel local en el marco de las recomendaciones establecidas para la conservación del patrimonio.