

UNIVERSIDAD INTERNACIONAL SEK

FACULTAD DE CIENCIAS DE LA COMUNICACIÓN

TESIS DE GRADO

**“ APROXIMACIÓN A LOS RUIDOS EN EL PROCESO DE
COMUNICACIÓN DEL ALCA EN EL ECUADOR”**

AUTOR: Omar Rubén Fiallos Navas.

DIRECTOR DE TESIS: Lcdo. Nelson Villagómez Estrella.

Quito – Ecuador

2002-2003

AREA DE LIBRE COMERCIO DE LAS AMERICAS.

ALCA

El Área de Libre Comercio de las Américas, nació como una propuesta del gobierno de los Estados Unidos para liberalizar el comercio entre las Américas, desde Alaska hasta Tierra del Fuego.

En diciembre de 1994, en la Primera Cumbre Presidencial de las Américas, se inició el trabajo de negociaciones, con la presencia de los 34 países miembros del continente. En esta cumbre se subscribió la “ Declaración de Principios y Plan de Acción “, en los cuales los mandatarios implantaron los fundamentos de trabajo del área: La preservación y fortalecimiento de la comunidad democrática de las Américas, la promoción de la prosperidad mediante la integración económica y el desarrollo sostenible y conservación del ambiente.

Ecuador es miembro de este grupo desde sus inicios, y ha tenido un papel protagónico habiendo sido presidente del ALCA en abril de 2001, realizando propuestas como es el “ Programa de Cooperación Hemisférica “, que busca un trato preferencial a las economías mas pequeñas.

Por la importancia del tema, y la gran discusión que ha despertado en nuestro país, la presente tesis busca analizar la posición de dos sectores definidos, como son: Los Empresarios y los Movimientos Sociales.

Free Trade Area of the Americas

FTAA

The Free Trade Area of Americas was an original idea of the government of the United States who wants the unit of the economies of the Western Hemisphere. This single free trade agreement started working in the first presidential meeting in December of 1994 in Miami, Florida.

This single trade agreement is the biggest economical block in the world. The level of the negotiations are difficult that is why they have been divided in ten groups.

The members of this economical group are the 34 democratic countries of the America Continent. They sign the "Declaration of principals and plan of action" who contains the important laws of the negotiations under rules of this economical agreement.

Ecuador is a member of the FTAA since 1994, and has an important roll in this group. For example, Ecuador was the president of the FTAA in April 2001 and proposed an important program like The Hemispheric cooperation program who wants an special consideration to the little economies.

Finally, this thesis wants to analyze the different opinions of two important groups of our society : Business people and Workers. They want to find similar positions through a communication process.

DEDICATORIA

Este trabajo esta dedicado a mis padres, Rubén Fiallos Larrea y Yolanda Navas Santos. Sé lo importante que es este trabajo para ustedes, y por eso está realizado con todo el amor y cariño.

Gracias a ustedes he podido concluir con otra etapa de mi vida.

Prometo, pagarles todo el sacrificio que han hecho en mí para finalizar mi carrera universitaria, con trabajo y sacrificio, pero sobre todo poniendo en practica los principios y valores enseñados por ustedes, que son la honestidad, rectitud y responsabilidad.

Dedico también a mis hermanos: Cybelle Fiallos, Yolanda Fiallos, Lisa Fiallos y Fabio Fiallos. Gracias por creer en mí, y perdonar mis errores, y a pesar que estamos distantes física y en ocasiones espiritualmente, quiero que sepan que siempre contarán conmigo. Gracias de verdad por el apoyo.

Quiero dedicar, de manera especial este trabajo al señor Oswaldo Alzamora, quien a sido para mí alguien importante en mi vida, y quien en todo momento me contagió de su alegría y ganas de darle una sonrisa a la vida.

Tío, quiero decirle, que usted siempre a sido para mí un eje en mi vida, y una imagen paterna en estos últimos años.

Dedico este trabajo a mi sobrino Mathias Dávila, y quiero decirte, que yo cuidaré de ti, y velaré para que no cometas los mismos errores que en algún momento yo cometí, y espero en un futuro convertirme en fuente de inspiración y orgullo para ti.

Finalmente, quiero dedicar este trabajo a Grace Córdova Romero. Tu me inspiraste para salir adelante, cumplir con esta meta y culminar una etapa de mi vida. Es gracias a ti que en estos meses trabajé más duro para poder ser merecedor de tu amor y poder a tu lado emprender nuevos sueños.

Gracias por ayudarme a salir adelante. Agradezco todos los días a Dios por haberte puesto en mi camino.

AGRADECIMIENTOS.

Quiero agradecer a Dios, por la vida y la salud, por darme cada día energía, y ayudándome con cada prueba, cada situación y cada momento a ser una mejor persona.

Quiero agradecer también al Lcdo. Nelson Villagómez. Gracias por apoyarme, y creer en mí. Gracias por sus enseñanzas y su ejemplo, por su sacrificio y dedicación. Gracias por haber dado tanto tiempo a este trabajo, y créame que ese sacrificio será correspondido; por que usted ha hecho una obra de bien.

Gracias Nelson, gracias maestro.

Agradezco al señor Alejandro Jaramillo Gómez, mi mejor amigo, mi amigo del alma. Gracias por tu amistad, por tu cariño y por todo lo que me has enseñado. Gracias por animarme cuando me sentía derrotado, y gracias por estar conmigo en los momentos de alegría. Esto también es obra tuya “zambito”, porque tu nunca permitiste que me rinda y me diste esa fuerza que solo tu me supiste dar.

Te quiero amigo.

Agradezco a mis queridos amigos: Martha, Ana María, Isabel, Viviana, Andrés H, Andrés L, Felipe M, Felipe G, Arunas y Pepo. Gracias por todos los momentos que hemos pasado juntos y demostrar a tanta gente, que si existe la amistad, que si puede haber un grupo de gente, que se quiere y se apoya incondicionalmente. Estoy completamente seguro que nuestra amistad será para siempre.

Quisiera agradecer a todas las personas que en algún momento me demostraron su amistad y apoyo. Aunque no los nombro, ellos saben que están en mi corazón y que siempre estaré cuando ellos me necesiten.

Todos los días agradezco a Dios, por la bendición de contar con todos ustedes, y darme la dicha de tenerles a mi lado.

Gracias.

DECLARATORIA.

Yo, Omar Rubén Fiallos Navas, con cédula de identidad 170598081-9, declaro que esta tesis es totalmente de mi autoría, razón por la cual no permito que exista copia alguna de este documento.

Atentamente.

Omar Fiallos N.

CI# 170598081-9

INTRODUCCIÓN.....	11
CAPITULO I.....	6
1- ¿QUÉ ES AL ALCA?.....	15
1.1- Antecedentes.	16
1.2- Objetivo del Área de Libre Comercio de las Américas.	19
1.3- ESTRUCTURA Y ORGANIZACIÓN DEL AREA DE LIBRE COMERCIO DE LAS AMERICAS.....	20
1.3.1- La Presidencia de las Negociaciones.....	21
1.3.2- Los Ministros responsables del área de comercio	21
1.3.3- Comité de Negociaciones Comerciales (CNC).....	21
1.3.4 - Grupos de Negociación.....	22
1.3.4.1- Grupo de Negociación para Acceso a Mercados (GNAM).....	22
1.3.4.2- Grupo de Negociación sobre Inversiones (GNIN).....	22
1.3.4.3- Grupo de Negociación sobre Servicios (GNSV)	23
1.3.4.4 - Grupo de Negociadores –Compras del sector Publico (GNCSP) .	23
1.3.4.5- Grupo de Negociación de Solución de Controversias (GNSC)	24
1.3.4.6- Grupo de Negociadores de Agricultura (GNAG).....	24
1.3.4.7- Grupo de Negociadores sobre derechos de la Propiedad Intelectual (GNPI)	24
1.3.4.8- Grupo de Negociación sobre Subsidios, Anti dumping y Derechos Compensatorios (GNSADC).....	25
1.3.4.9- Grupo de Negociadores sobre Políticas de Competencia (GNPC) .	25
1.3.4.10- Grupo Consultivo sobre Economías mas Pequeñas (GCEP)	26
1.3.4.11- Grupo ADHOC sobre reglas de Origen (HOW)	26
1.3.4.12- Comité de Representantes del Gobierno en la Participación de la Sociedad Civil.....	26
1.3.4.13- Comité Conjunto de Expertos del Sector Público y Privado sobre Comercio Electrónico	27
1.3.4.14- Comité de Asuntos Institucionales.....	27
1.4.1- Enfrentamiento de posiciones.	27
1.4.2- Posiciones a Favor:.....	28
1.4.3- Posiciones en contra.	29
1.5- SITUACIÓN ACTUAL DEL ALCA	30
<u>CAPITULO II.....</u>	<u>27</u>

2- ECUADOR EN EL ALCA.....	34
2.1- Introducción.....	35
2.2- Ecuador Presidente del ALCA (CNC)	38
2.3- OBJETIVOS DEL PROGRAMA DE COOPERACION HERMISFERICA (PCH)	38
2.4- LOS EMPRESARIOS Y MOVIMIENTOS SOCIALES FRENTE AL ALCA.	41

CAPITULO III.....38

3.- LA COMUNICACIÓN Y EL ALCA.....	45
3.1.- LA COMUNICACIÓN.....	47
3.1.2.- Conceptos	47
3.2.- MODELOS COMUNICACIONALES.	51
3.2.1- El Paradigma de Lasswell:	51
3.2.2.- Modelo de los efectos Limitados	54
3.2.3.- El Modelo de Riley Riley	56
3.2.3.1- Modelo Sociológico de Riley Riley.	57
3.2.4- El Modelo de las Mediaciones.	58
3.2.5- El Modelo Psicológico.	58
3.2.5.1- Modelo Psicológico.	59
3.2.6- El Modelo Constructivista	60
3.2.6.1- Modelo Constructivista de la Comunicación	61
3.2.7- El Modelo Pragmático.	61
3.3- TIPOS DE COMUNICACIÓN.	62
3.4- EFECTOS DE LA COMUNICACIÓN.....	66
3.5- RUIDO SEMÁNTICO.....	69

CAPITULO IV.....69

4.- OPINIONES DE PERSONAJES REPRESENTATIVOS.	71
4.1- Introducción.....	72
4.2- CUADRO COMPARATIVO DE ENTREVISTAS.....	72
4.2.1- ¿Esta listo el Ecuador para el ALCA?	73
4.2.3- ¿Qué pasará con la pequeña empresa?	75

4.2.4- ¿Tendrán los productos ecuatorianos acogida en otros países del área ?	77
4.2.5- ¿ Los subsidios mejorarán la capacidad productiva para competir en los mercados internacionales ?	78
4.2.6- ¿Será favorable la ayuda de los países grandes a los pequeños?	80
4.2.7- ¿Ecuador perdería soberanía si entrara al Proceso ALCA?	82
4.2.8- ¿Podrá la Comunidad Andina de Naciones ponerse de acuerdo con las políticas del ALCA?	84
4.2.9- ¿Será los Estados Unidos el principal beneficiado del ALCA?.....	86
4.2.10- ¿Son los principios fundamentales del ALCA viables en su aplicación?	87
4.2.11- ¿Tres puntos positivos y tres negativos del ALCA ?	88
4.2.11- ¿Ha habido algún consenso a nivel de la organización que representa?	90
4.2.12- ¿Podrán los países negociar su participación en el ALCA de acuerdo a sus productos especializados?	91
4.2.13- ¿Por qué la oposición al ALCA?	92
4.3- COINCIDENCIAS Y DISCREPANCIAS.	95
4.3.1- ¿Esta listo Ecuador para el ALCA?.	95
4.3.2- ¿Tiene el gobierno políticas exteriores coherentes?	96
Coinciden.....	96
4.3.3- ¿Que pasará con la pequeña empresa?	97
4.3.4- ¿Tendrán los productos Ecuatorianos acogida en otros países de área?	98
4.3.5- ¿Los subsidios mejoraran la capacidad productiva para competir en los mercados internacionales?	99
4.3.6- ¿Seria favorable la ayuda de los países grandes a los pequeños? ..	100
4.3.7- ¿El Ecuador perderá soberanía si entra al proceso ALCA?	102
4.3.8- ¿Podrá la Comunidad Andina de Naciones estar de acuerdo con las políticas del ALCA?	103
4.3.9- ¿Serán los Estados Unidos el principal Beneficiario del ALCA? ...	104
4.3.10- ¿Son los principios fundamentales del ALCA viables en su aplicación?	105
4.3.11- ¿Ha habido algún consenso a nivel de las organizaciones que representa?	106
4.3.12- ¿Podrán los países negociar su participación en el ALCA de acuerdo a sus productos especializados?	107
4.3.13- ¿Porqué la oposición al ALCA?	108
4.3.14- ¿Tres puntos positivos y tres puntos negativos del ALCA?	109

4.4 - ANALISIS DE COINCIDENCIAS Y DISCREPANCIAS.	110
4.4.1- Ecuador esta listo para el ALCA.	111
4.4.2- ¿Tiene el Gobierno Políticas Exteriores coherentes?.....	112
4.4.3- ¿Que pasará con la Pequeña Empresa?.	114
4.4.4- ¿Tendrán los productos ecuatorianos acogida en otros países del área?.	116
4.4.5- ¿Los subsidios mejorara la capacidad productiva para competir en los	mercados internacionales?
4.4.6- ¿Será favorable la ayuda de los países grandes a los pequeños?. ...	119
4.4.7- ¿Perderá Ecuador soberanía si entrase al proceso ALCA?.	120
4.4.8- ¿Podrá la Comunidad Andina de Naciones estar de acuerdo con las	políticas del ALCA?
4.4.9- ¿Serán los Estados Unidos el principal beneficiado del ALCA?	124
4.4.10- ¿Son los principios fundamentales del ALCA, viables en su aplicación?	125
4.4.11- Tres punto positivos y tres puntos negativos del ALCA.....	126
4.4.12- ¿Ha habido algún consenso a nivel de la organización que usted	representa?
4.4.13- ¿Podrán los países negociar su participación en el ALCA de acuerdo a	sus productos especializados?
4.4.14- ¿Porqué la oposición al ALCA?	128
 CONCLUSIONES	132
Proceso Comunicacional Encontrado (Causa del Problema).....	134
 RECOMENDACIONES.....	136
Grafico Recomendado.....	137
 Fuentes Bibliográficas:.....	139
Fuentes Hemerográficas :	142
Fuentes Virtuales:.....	143
Entrevistas Realizadas a:	143
 ANEXOS	<i>¡Error! Marcador no definido.</i>

INTRODUCCIÓN.

El Area de Libre Comercio de las Américas nació como una iniciativa del gobierno de los Estados Unidos, que busca una liberalización económica de todo el continente, desde Alaska hasta Tierra del Fuego.

Esta zona de libre comercio empezó su trabajo con la primera cumbre de presidentes del continente en diciembre de 1994, en la ciudad de Miami, Estados Unidos, en donde se subscribió, "El Pacto para el Desarrollo y Prosperidad de las Américas".

Son 34 los países miembros de este proceso de integración, entre éstos Ecuador que es miembro del proceso desde sus inicios y fue presidente del mismo el 7 de abril de 2001, habiendo estado en la presidencia por 18 meses y entregándola a Brasil, que actualmente preside el proceso, conjuntamente con los Estados Unidos.

El Area de Libre Comercio de las Américas, por ser un proceso complejo de negociación, divide su trabajo en 11 grupos de negociaciones, que son independientes entre sí, es por eso que se dice que las negociaciones pueden avanzar en un grupo, o en otros puede haber un retroceso.

El Area de Libre Comercio de las Américas, a pesar de tener sus inicios como proyecto en 1990, comenzó su trabajo de negociación en 1994, y se busca concluir con las negociaciones el 1 de enero del 2006, con la firma

“ del Tratado de las Américas“, con una proyección de 10 años para su perfeccionamiento como zona de libre comercio.

Ecuador, a través del Ministerio de Relaciones Exteriores, y Comercio Exterior, participa en las negociaciones, conjuntamente con los Países de la Comunidad Andina de Naciones quienes se presentan a las negociaciones como una sola voz, para tratar de precautelar los intereses de la región.

Pero a pesar que ya han pasado 9 años del inicio de las negociaciones, el interés que a suscitado la participación de nuestro país en este proceso de integración fue desde Octubre de 2002, en el cual se inició una gran debate a nivel nacional sobre la conveniencia de la participación de nuestro país en este proceso de integración.

El debate generado por este tema, se lo puede delimitar en tres sectores claramente identificados: Sector Empresarial, Los Movimientos Sociales, y el Sector Oficial, representado por la función ejecutiva. Esta división de criterios y opiniones ha dividido la opinión de la ciudadanía, encontrando en muchos casos un desconocimiento general del tema y también posiciones ideológicas que, en muchas ocasiones, generan enfrentamientos entre los diferentes sectores de nuestra sociedad.

El presente trabajo se centrará en la investigación de dos grupos sociales determinados, que son los que han presentado mayor enfrentamientos por intereses particulares e ideológicos a los largo de este tiempo. Los Movimientos

Empresariales que representarán este trabajo son: Gustavo Pinto, de la Cámara de Industriales de Pichincha; Sebastián Borja: Asociación de Industriales Textileros del Ecuador; Charles Dávila Gerente General de Hilacryl; Gonzalo Rueda: Gerente del Hotel Sebastián. Quienes darán su punto de vista de este tratado desde el campo empresarial, y expondrán los riesgos y ventajas que pueda traer este proceso para el país.

Por otro lado, los sectores sociales que son claros oponentes de este proceso, y que para el presente trabajo se encuentran representados por: Elena Ipaz: Confederación Nacional de Organizaciones Campesinas, Indígenas y Negras; Gonzalo Guzmán: ECUARUNARI; Tito Puanchir: CONAIE. Este grupo de personas, darán su criterio frente al tema y se buscará encontrar los puntos en los cuales se pueda identificar las diferencias entre los dos grupos y algún tipo de coincidencias entre las partes.

Es por eso, que el título de la tesis que se plantea es “ Aproximación a los Ruidos en el proceso de Comunicación del ALCA en el Ecuador”.

Para el efecto, el presente trabajo se divide en cinco capítulos, cuyos contenidos son los siguientes:

En el primer capítulo se dará una introducción general de lo que consiste el proceso de integración ALCA, sus alcances y objetivos, así como su estructura.

En el segundo capítulo se revisará la participación de Ecuador en este proceso, y un acercamiento de los temas de mayor discusión.

En el tercer capítulo se enfocará este proceso integracional bajo una óptica comunicacional, revisando los principales modelos de comunicación que tienen relación con el tema a investigar, así como los conceptos básicos de comunicación y el planteamiento del Ruido Semántico como posible causante de distorsión de mensajes dentro del proceso de comunicación del ALCA.

En el cuarto capítulo se detallan los contenidos de la investigación. Aquí se destacan las posiciones encontradas de los personajes representativos entrevistados, y se busca encontrar los problemas comunicacionales dentro del proceso.

Finalmente se detallan una serie de conclusiones deducidas de la investigación, así como se intenta plantear algunas recomendaciones que pueden facilitar un mejor flujo comunicacional entre los actores del proceso integracionista del ALCA.

Con la presente tesis, se busca encontrar esos puntos de coincidencias y discrepancias entre las partes, pero sobre todo las barreras de comunicación entre los actores. De allí la colaboración prestada por los entrevistados fue muy valiosa en el momento de realizar la presente tesis.

CAPITULO I

¿QUÉ ES AL ALCA?

1.1- Antecedentes.

El Área de Libre Comercio de las Américas (ALCA) nació como una propuesta del presidente de los Estados Unidos George Bush (padre), en busca de una liberación de las economías de Norte América, Sur América, Centro América y el Caribe y, al mismo tiempo, reforzar el crecimiento y la estabilidad política del continente.

“La propuesta tiene tres pilares: Estimular los flujos comerciales; Incrementar la inversión extranjera directa en la región; y disminuir los niveles de endeudamiento externo de los países del área”.¹

Busca, a su vez, formar un bloque económico regional, en el cual, los países sitúan sus productos en una zona de libre competencia, pero controlado por el mercado norteamericano y ajustado a las necesidades de la economía estadounidense y, de esta manera, controlar el mercado continental para poder hacer frente a poderosos bloques económicos y potenciales rivales comerciales. Según los opositores se busca acaparar el mercado mundial.

“Con tales reglas se fortalecerá el poder de las multinacionales, atando de manos a los gobiernos en cuestiones de salud pública y seguridad, políticas sociales y ambientales”.²

Los países que participan en este proceso económico son:

¹ Ministerio de Relaciones Exteriores, El Ecuador y el ALCA, p.1

² ILDIS, Cartillas sobre el Área de Libre Comercio de las Américas, El ABC del ALCA, p.3

- ✓ Antigua y Barbuda.
- ✓ Argentina.
- ✓ Bahamas.
- ✓ Barbados.
- ✓ Belice.
- ✓ Bolivia.
- ✓ Brasil.
- ✓ Canadá.
- ✓ Chile.
- ✓ Colombia.
- ✓ Costa Rica.
- ✓ Dominica.
- ✓ Republica Dominicana.
- ✓ Ecuador.
- ✓ El Salvador.
- ✓ Estados Unidos.
- ✓ Granada.
- ✓ Guatemala.
- ✓ Guyana.
- ✓ Haití.
- ✓ Honduras.
- ✓ Jamaica.
- ✓ México.
- ✓ Nicaragua.
- ✓ Panamá.

- ✓ Paraguay.
- ✓ Perú.
- ✓ St. Kitts y Nevis.
- ✓ Santa Lucía.
- ✓ San Vicente y las Granadinas.
- ✓ Surinam.
- ✓ Trinidad y Tobago.
- ✓ Uruguay.
- ✓ Venezuela .

Son los 34 países que a su vez pertenecen a la O.E.A. Cuba ha sido excluida de estas negociaciones ya que se manifiesta que solo podrán participar los países democráticos. Al respecto hay quienes dicen que ésta es una decisión política impuesta por los Estados Unidos como principal impulsador de esta zona económica.

La propuesta del Área de Libre Comercio de las Américas tiene como antecedente el NAFTA, conformada por Estados Unidos, Canadá y México y que busca, según los opositores de este proceso, ampliar la capacidad de negociación de este bloque. A pesar de eso, los países que buscan participar en el ALCA, lo hacen también a través de sus bloques económicos regionales como son:

La CAN, CARICOM, el MCCA, MERCOSUR, a excepción de Chile, Panamá, República Dominicana, que no pertenecen a ningún bloque de integración.

“Vale resaltar que hasta el momento se han realizado tres Cumbres de las Américas, con la asistencia de los jefes de Estado y Gobierno de los países que formarían parte del ALCA”. ³

1.2- Objetivo del Área de Libre Comercio de las Américas.

“El proyecto de crear una zona de libre comercio desde Alaska, hasta Tierra del Fuego, se materializó en el Pacto para el Desarrollo y la Prosperidad de las Américas, suscrito en la Cumbre de Presidentes de diciembre de 1994 en la ciudad de Miami”. ⁴

En esta cumbre presidencial las decisiones fueron recogidas en dos declaraciones de principios y planes de acción, cuyos principios fundamentales son la preservación y fortalecimiento de la comunidad democrática de las Américas, la promoción de la prosperidad mediante la integración económica y libre comercio, la erradicación de la pobreza, la discriminación y el desarrollo sostenible y conservación del ambiente.

“El Area de Libre Comercio de las Américas tiene por objetivo eliminar las barreras aduaneras en todas las Américas. Si se materializa, el ALCA será la mayor zona de libre comercio del mundo, con 784 millones de posibles consumidores”. ⁵

³ Ministerio de Relaciones Exteriores, El Ecuador y el ALCA, p.1

⁴ Ministerio de Relaciones Exteriores , ALCA y el Ecuador, p.3

⁵ Diario Mundial, Economía, p.1. 24 de abril de 2003

Pero para muchos de los estudiosos del ALCA, los objetivos no se limitan a lo antes mencionado, ya que el ALCA busca fortalecer el poder de las multinacionales en cada uno de los países, arriesgándose a perder el control absoluto de las decisiones que se tomen en los países

El ALCA también profundizaría, según los opositores, los problemas encontrados en el NAFTA, en todo el continente, poniendo como ejemplo los daños al ecosistema de México, o a los intereses de comercio de las empresas locales, sin que los ciudadanos de dicho país puedan reclamar o hacer valer sus derechos, por temor a represalias de las multinacionales contra los pequeños productores. Es decir, lo que temen los opositores de este proceso económico es que las transnacionales vengan a imponer las reglas de juego y como consecuencia de este proceso lleve a inevitables quiebras de los sectores productivos de los países en desarrollo.

1.3- ESTRUCTURA Y ORGANIZACIÓN DEL AREA DE LIBRE COMERCIO DE LAS AMERICAS.

La estructura y organización del ALCA está encausado por los Ministros de Comercio Exterior o Vice-Ministros de Relaciones Exteriores de cada uno de los países. A cada reunión de ministros precede un foro empresarial en el cual hay una activa participación de los sectores productivos y empresariales de cada uno de las naciones. Para que se garantice una participación activa de cada uno de los países, todos los cargos como son: la Presidencia, la Sede de

las Negociaciones, Vicepresidentes y otros funcionarios de los grupos de negociación y de otros comités, tienen un carácter rotativo. La Secretaría General del ALCA se encuentra en Puebla, México.

1.3.1- La Presidencia de las Negociaciones

Es de carácter rotativo, de 18 meses de vigencia o al concluir cada reunión ministerial. Los países que han sido designados para ejercer la presidencia han sido: Canadá y Argentina. Ecuador ejerció la Presidencia desde el 7 de Abril del 2001 hasta Octubre del 2002, y entregó la Presidencia a Brasil que actualmente la ejerce conjuntamente con los Estados Unidos.

El Presidente de turno del ALCA debe manejar la presidencia en una forma equilibrada, tomando en consideración las diferentes posiciones de los diversos países, así como sus distintos niveles de desarrollo. La sede de la Secretaría Administrativa se localiza en el país que tenga la Presidencia.

1.3.2- Los Ministros responsables del área de comercio

Están a cargo de la supervisión de las instancias finales de las negociaciones.

1.3.3- Comité de Negociaciones Comerciales (CNC)

Se encarga de la administración de las negociaciones del ALCA. Este Comité se reúne dos veces al año en diferentes países del bloque.

1.3.4 - Grupos de Negociación

Son quienes manejan directamente las negociaciones del proceso ALCA en temas específicos, teniendo como pautas las disposiciones dadas por el mandato de los Ministros y del Comité de Negociaciones Comerciales (CNC). Estos grupos se reúnen a lo largo del año, de acuerdo al avance de las negociaciones en diferentes tópicos.

Existen diez grupos de negociadores que se encargan que buscar acuerdos en los siguientes puntos:

1.3.4.1- Grupo de Negociación para Acceso a Mercados (GNAM)

Este grupo de negociación trata los puntos más delicados y difíciles del proceso ALCA, como son aranceles y medidas no arancelarias, medidas de salvaguardia, régimen de origen, procedimientos aduaneros, procedimientos aduaneros relacionados con el origen, normas y barreras técnicas al comercio. De estos puntos, los temas arancelarios y de origen son los más complicados de negociar porque es aquí donde los intereses comerciales de los países y de los bloques se encuentran en discrepancia

1.3.4.2- Grupo de Negociación sobre Inversiones (GNIN)

Este grupo se encarga, entre otras actividades, de conocer la realidad de las inversiones en América Latina y el Caribe. Busca establecer disciplinas en las inversiones en cada uno de los países, a partir de su admisión y

establecimiento en el territorio. Trata de crear un régimen común para las inversiones extranjeras en la región. Se preocupa de la creación de normas que promuevan las inversiones reales con una presencia comercial efectiva en los países en desarrollo a fin de generar empleos, ingresos y demanda. Por otro lado, se manifiesta

que este grupo de negociadores, busca implementar normativas que estén por encima de las constituciones de los países, dando a las transnacionales mayores poderes dentro de las naciones

1.3.4.3- Grupo de Negociación sobre Servicios (GNSV)

Busca establecer procedimientos y reglas para liberalizar progresivamente el comercio de servicios en la región, tendiente a que se alcance un área hemisférica de libre comercio y tratando de asegurar la integración de economías más pequeñas en el proceso ALCA. Para los opositores del Área de Libre Comercio este grupo buscará con el tiempo que la educación y la salud pública sean privatizados y sean manejados por transnacionales.

1.3.4.4 - Grupo de Negociadores –Compras del sector Publico (GNCSP)

Busca crear marcos normativos que aseguren la transparencia en los procedimientos para compras del sector público, sin que esto implique que todos los países deban tener un sistema idéntico de compra y promulgar la no-discriminación en las compras del sector publico. De esta manera se busca de que las empresas grandes y pequeñas tengan las mismas reglas de juego. Es decir un gobierno no podrá privilegiar una empresa nacional por una internacional, evitando que el estado pueda proteger a la industria nacional.

1.3.4.5- Grupo de Negociación de Solución de Controversias (GNSC)

Al ser el ALCA una organización con gran diversidad de intereses, este grupo busca, a través de mecanismos transparentes y eficaces, las soluciones de las controversias entre los países, rigiéndose en las normativas establecidas para la solución de diferencias de la Organización Mundial de Comercio (OMC). Incentiva el uso de arbitraje y mediación para la solución de controversias y conflictos de diferente índole dentro del ALCA. Este arbitraje y mediación, según otros puntos de vista, serían presididos por tribunales internacionales que evitarían que los estados pedan defender sus intereses frente a amenazas.

1.3.4.6- Grupo de Negociadores de Agricultura (GNAG)

Los temas mas complejos que trata este grupo son la definición de subsidios a la exportación y la prohibición de subsidios extra-zonal y ayudas internas. Busca establecer la eliminación de subsidios en hemisferio, sin haberse llegado a un acuerdo hasta el momento. Trata de establecer que las medidas sanitarias y fito-sanitarias sean aplicadas de manera justa e igual para todos los países del área, en cumplimiento con las normas de protección de salud humana, animal y vegetal, de la OMC, buscándose prevenir las practicas comerciales proteccionistas. El problema aquí es de que Estados Unidos, al ser el país mas grande del área e imponiendo las reglas de juego, es muy difícil que este renuncie a sus subsidios a la agricultura, conociendo que esto no beneficiaría a su economía.

1.3.4.7- Grupo de Negociadores sobre derechos de la Propiedad Intelectual (GNPI)

Este grupo busca crear normas que regulen y protejan la propiedad intelectual de productos y servicios dentro del comercio hemisférico, tomando en cuenta los intereses de los países menos adelantados y en desarrollo. El riesgo que se corre en estas negociaciones, es de que se permita, por poner un ejemplo, que las grandes farmacéuticas, vengan a territorio amazónico a utilizar los recursos naturales para desarrollar productos curativos, y de esta manera despojar tierras a personas que por años se han dedicado a ese negocio.

1.3.4.8- Grupo de Negociación sobre Subsidios, Anti dumping y Derechos Compensatorios (GNSADC)

Trata de crear normas y reglas de procedimientos relativos a la aplicación de la legislación sobre dumping y subvenciones, a fin de no crear obstáculos en el comercio hemisférico. En contradicción a este concepto, este grupo de negociadores, busca implementar excepciones a los países mas desarrollados para que puedan seguir implementando subsidios a muchos de su productos.

1.3.4.9- Grupo de Negociadores sobre Políticas de Competencia (GNPC)

Busca garantizar que el proceso de integración ALCA no sea opacado por malas practicas empresariales. Busca también el establecimiento de normas jurídicas a niveles nacional, sub-regional y regional para el control de practicas anticompetitivas que garantice la libre competencia entre los países del hemisferio. Los opositores en cambio manifiestan, de que el resultado de estas negociaciones es de que las multinacionales en el marco de una Libre Competencia absorban, empresas públicas dentro de la región.

A partir de la Declaración de San José se fueron creando nuevos grupos de negociadores como:

1.3.4.10- Grupo Consultivo sobre Economías mas Pequeñas (GCEP)

Busca poner énfasis en el plan de acción para la implementación del programa de Cooperación Hemisférica (PCH) y el desarrollo de estrategias nacionales para el fortalecimiento de capacidades en materia de comercio de los países del ALCA e identificar los países que requieren de una inmediata asistencia técnica.

1.3.4.11- Grupo ADHOC sobre reglas de Origen (HOW)

Busca flexibilizar el acceso de productos al hemisferio, siempre y cuando los productos sean originarios de la región.

Para un mejor proceso de negociaciones existen también otros sub-organismos que atienden diversos temas tales como:

1.3.4.12- Comité de Representantes del Gobierno en la Participación de la Sociedad Civil.

Busca velar por la transparencia de los procesos y busca el apoyo de la ciudadanía en general. También busca la participación empresarial, grupos de trabajadores, académicos, entre otros. En este concepto se dice de que se busca la opinión de otros grupos sociales. Pero de la investigación realizada y

como se lo podrá analizar posteriormente, ese contacto entre los impulsores del ALCA y los diferentes sectores de la sociedad es nulo.

1.3.4.13- Comité Conjunto de Expertos del Sector Público y Privado sobre Comercio Electrónico

Busca ampliar los beneficios del correo electrónico y como este puede beneficiar las negociaciones.

1.3.4.14- Comité de Asuntos Institucionales

Este comité trata de los asuntos internos del ALCA tales como los económicos, organizativos y administrativos, así como las relaciones con otros organismos Internacionales.

Las negociaciones tendientes a concretar el proceso de integración económica se verán reflejadas en el denominado “Tratado de las Américas” que esta programado firmarse el 1ero. de Enero del año 2006 y en cual se iniciará el proceso de integración el cual tendrá un período de 10 años a partir de esa fecha, para una paulatina entrada en vigor.

1.4- POSICIONES FRENTE AL ALCA

1.4.1- Enfrentamiento de posiciones.

En las siguientes consideraciones de principios se busca poner posiciones claramente definidas acerca de este tema. En el transcurso de este trabajo y como va a constar en los siguientes capítulos se analizará de manera mas

detallada los puntos a favor y en contra acerca de este tema, para después sacar conclusiones que son la base de la presente tesis.

1.4.2- Posiciones a Favor:

- ✓ **Fortalecer la democracia en el continente:** El Área de Libre Comercio de las Américas, al reunir a los países democráticos del continente busca dar seguridad y estabilidad política a los países.
- ✓ **Integración Económica:** El fin principal de este acuerdo, es lograr en un futuro un intercambio comercial, libre de impuestos con una normativa económica única para todo el continente.
- ✓ **Desarrollo Sostenible:** Se busca que los países tengan mayor inversión sin que esto signifique daños a los recursos naturales de cada uno de los países.
- ✓ **Libre Movilización de las Personas:** La parte mas ambiciosa del plan. Busca en un futuro que todos los ciudadanos del continente podamos movilizarnos por todo el territorio continental y de esa manera aumentar el intercambio comercial entre regiones.
- ✓ **Las Negociaciones se regirán por principio de transparencia:** Se entiende de que toda la información que salga de las negociaciones, será publicada a todos los países miembros, y de que se mantendrá al tanto de todo el proceso de negociación.
- ✓ **Se buscará dar asistencia a las economías mas pequeñas:** Se busca a través del programa de cooperación hemisférica, tratar de equilibrar las economías de los países con menos desarrollo.

1.4.3- Posiciones en contra.

- ✓ **Degrada aun más las condiciones de vida y de trabajo de nuestros países:** La entrada de productos extranjeros a nuestro país, puede poner en riesgo nuestra industria dejando a miles de personas sin empleo y de esa manera aislándolos de la sociedad.
- ✓ **Aumenta la destrucción del medio ambiente:** El ingreso de transnacionales que implementen megaproyectos en nuestro territorio, causarían un gran daño a nuestro ecosistema, irrespetando las normas soberanas de nuestro país, y sin que la población pueda hacer nada al respecto.
- ✓ **Profundiza la privatización de los servicios sociales:** Se profundizaría el proceso de privatización, dejando al estado sin recursos y aumentando los precios de los servicios en el Ecuador, sin que esto vaya a significar un aumento en la masa salarial.
- ✓ **Acelera la quiebra de la pequeña y mediana industria suscitando su desaparición:** La falta de tecnología y capacidad competitiva hará que nuestras industrias sean absorbida por industrias de mayor tamaño sin que esto signifique que el capital del incremento de la producción se quede en nuestro país.

- ✓ **Al estar sobre las legislaciones nacionales limita los derechos democráticos de la sociedad:** Este es uno de los temas de más discusión. Una pérdida de nuestra soberanía y la implementación de un sistema supranacional, en el cual las normativas legales del bloque económico estén por encima de las normativas de cada uno de los países, limitaría el poder de decisión de nuestra población
- ✓ **Incrementar la pobreza y la desigualdad:** Al quebrar las industrias y aumentar el desempleo, serán mas las personas que no puedan acceder a servicios de primera necesidad, profundizando mas la brecha entre ricos y pobres.

1.5- SITUACIÓN ACTUAL DEL ALCA

A puertas del año 2005 en el cual se pondrá en vigencia el proceso de integración, se encuentran avances en ciertos sectores de los grupos de negociadores pero existen aún discrepancias en algunos temas trascendentales para el proceso de integración, como son los subsidios y aranceles que en algunos países, continúan siendo la gran traba para la integración; o en el campo político la dificultad de llegar a acuerdos concretos entre los países participantes por las coyunturas especiales que se han dado a nivel hemisférico y mundial tales como: Problemas bélicos, conmoción interna, terrorismo, guerrillas, etc. han repercutido en la estabilidad interna de algunos países del hemisferio.

Se debe buscar unas negociaciones equilibradas en las cuales los países encuentren posibilidades potenciales, ya que un país no puede vender un producto a otro cuando el tratamiento arancelario y extra arancelario no es igual para ambos países.

Hay que entender que, con o sin ALCA, la tendencia de globalización obliga a realizar alianzas que permitan que los países, una vez organizados en grupos o alianzas , sean competitivos frente a otros grupos organizados como la Unión Europea o los países asiáticos que son importantes mercados mundiales, pero esto no quiere decir, que Ecuador así como países con economías más pequeñas tengan que ceder sin que exista el principio de reciprocidad, y de esta manera sean otros los países de un mismo bloque quienes se lleven el pedazo más grande de este gran pastel.

“ La creación de un Area de Libre Comercio de las Américas, ALCA, bajo el convencimiento de que el libre comercio y una mayor integración económica constituyen factores claves para promover el crecimiento económico , elevar el nivel de vida, mejorar las condiciones de trabajo de los pueblos de las Américas y proteger mejor el medio ambiente”.⁶

Lo que se busca es una apertura de mercados y una estandarización de normativas de región y de bloque. Se sigue negociando cómo va a ser el proceso de desgravación una vez determinado el arancel común, pero esto no se lo logrará de manera inmediata, ya que este es un proceso que arrancará a partir del año 2005. Pero al mismo tiempo, esta estandarización de normativas no significa que los

⁶ www.direcon.cl

países tengan que ceder su soberanía a costa de un proceso de integración, y se debe cuidar que las normas de bloque no vayan en contra de los intereses de nuestra nación.

“ En el marco de las negociaciones del ALCA, el Ecuador viene dedicando sus mejores esfuerzos para que el proceso de liberación, que se encuentra implícito en el futuro acuerdo, no se concentre sólo en reducción de aranceles, sino que también abarque las restricciones no arancelarias , que constituyen las verdaderas barreras para el acceso de los productos de exportación nacionales a los mercados de los mayores socios comerciales del ALCA” ⁷

Otro problema que se sigue negociando es el caso de los subsidios agrícolas, por ejemplo, el trigo en los Estados Unidos sigue subsidiado, reduciendo así los costos de producción y su respectivo precio bajo en el mercado internacional. Este es uno de los temas importantes que se sigue discutiendo y que no se ha llegado a ningún tipo de acuerdo.

Han habido avances importantes en el proceso ALCA. El 15 de Febrero del 2003, los 34 países miembros presentaron a la Secretaria General del ALCA su propuesta de aranceles; esto quiere decir, que cada país entregó su arancel debería servir de base para el proceso de desgravación. La comunidad Andina de Naciones presentó su propuesta, que cubre el 60% de los productos de la región que ofrece un porcentaje alto de condiciones fijas y en un porcentaje menor a la apertura para una

⁷ Ministerio de Relaciones Exteriores, EL Ecuador y el ALCA, p.4.

negociación individual. En cambio, los Estados Unidos presentó un solo arancel, pero con cuatro propuestas diferentes.

Los países miembros del ALCA, en la situación actual de las negociaciones, deben observar procesos de integración regional para ver la eficacia de los mismos. “ **La reciente firma del tratado de Libre Comercio (TLCAN), entre Estados Unidos y Chile, y el inicio este mes de las negociaciones para un acuerdo bilateral con América Central, sirven de estímulo para que gobiernos y observadores identifiquen vías para lograr la integración económica del hemisferio en el 2005**”. ⁸

⁸ Diario la hora, p. B5. 29 de enero de 2003

CAPITULO II

2- ECUADOR EN EL ALCA

2.1- Introducción.

El Ecuador, al igual que el resto de países del área, no podía quedar al margen del nuevo orden mundial y el proceso de integración, ya sea regional, o por bloques. Es así que, el Ecuador es uno de los 34 países que conforman el Área de Libre Comercio de las Américas desde 1994 y se encuentra participando activamente en las negociaciones a través de delegados del Ministerio de Relaciones Exteriores, del Ministerio de Comercio Exterior, el Ministerio de Industrialización, Pesca y Competitividad, Ministerio de Economía y Finanzas y Ministerio de Agricultura y Ganadería con el apoyo de instituciones como el Banco Central, Secretaría de Comunicaciones, Contraloría y otros organismos de control, con la participación activa de todos los sectores de la población, asunto que se contradice en la investigación realizada.

“ El Ecuador esta preparado para asumir con responsabilidad este enorme compromiso, ya que cuenta con recursos humanos altamente calificados, que han venido participando en los diferentes grupos de negociación y en la unidad técnica creada para el efecto, la cual debería no solamente vincularse al plano internacional, sino de manera particular al proceso de concertación de posiciones en lo nacional, logrando una intensa participación del sector empresarial y fundamentalmente de la sociedad civil”.

⁹ Instituto de Estudios Ecologistas del Tercer Mundo, ALCA, Área de Libre Comercio de las Américas, Impactos Económicos y Ecológicos. - ILDIS.

Ecuador busca a través de este acuerdo que el proceso de liberación no se concentre solamente en reducción de aranceles sino que también abarque las restricciones no arancelarias que constituyen las verdaderas barreras para exportación de nuestros productos.

Para Ecuador, sus principales socios comerciales son parte del Área de Libre Comercio, ya que el 70% de sus productos son exportados a países miembros de este bloque económico, tales como Estados Unidos, Perú y Colombia. En un proceso de integración se busca que todos sean beneficiados de este proceso y es por eso que Ecuador busca - a través de sus negociadores - evitar cualquier tipo de proteccionismo que impida el flujo de las exportaciones de bienes y servicios desde los países pequeños hasta los mercados de interés, los que básicamente son los países grandes o altamente industrializados.

En el ALCA, teóricamente no hay espacio para las imposiciones, lo que el Ecuador tiene esto muy en claro, razón por la cual, juntamente con los demás países en desarrollo del hemisferio, buscan una posición común para mejorar su capacidad de negociación, a pesar de que no en todos los temas, los intereses son coincidentes. Al ser este un proceso que conlleva un gran reto para el Ecuador y sus intereses como país, ha llevado a que los diferentes actores públicos y privados lleguen a una gran discusión nacional sobre las ventajas y desventajas de un área de libre comercio como el que se plantea, ya que cualquier decisión que se tome influirá en los sectores productivos y en la forma de vida de miles de ecuatorianos.

Pero, al parecer, no se está tomando en cuenta, que Ecuador a diferencia de otros países de Latinoamérica, tiene como moneda el dólar, lo que le hace encarecer el producto y ser menos competitivo, debido a la sincerización de precios, es decir el Ecuador al tener una moneda extranjera tiene que adoptar los niveles de precios del país emisor de la moneda. Esto conlleva a que otros países tengan la capacidad de producir a un menor costo y por ende vender a precios mas bajos. Por este motivo, el productor ecuatoriano tendrá más fragilidad frente a los productos de otros países. Además en Ecuador no se cuenta con tecnología e infraestructura para poder hacer frente a este proceso y no existe una legislación que proteja a los pequeños y medianos productores frente a las grandes empresas del exterior, lo que llevaría a una desigual competencia llevando a muchas de las empresas a una inevitable quiebra.

Para poder llegar a un verdadero nivel de competencia es necesario que los diferentes grupos de negociadores ecuatorianos tomen en cuenta las necesidades de cada uno de los sectores, para que los puntos de vista sean planteados, y de esta manera proponer soluciones coherentes y que realmente beneficien a la población.

Las diferencias económicas y sociales de nuestro país con otros, son muy grandes y distintas y en la práctica no beneficiarán a este proceso de integración que se busca. Es por ese motivo, que mientras algunas políticas tradicionalistas que perjudican a la población en general se mantengan, es decir , si no hay un cambio en esas normas, la competencia ecuatoriana dará mucho que desear.

2.2- Ecuador Presidente del ALCA (CNC)

El 7 de Abril del 20001 en la sexta reunión ministerial del ALCA en buenos Aires, Argentina, el Ecuador recibió la Presidencia de esta organización por 18 meses, lo que al Ecuador le dió la inmensa oportunidad de conocer a fondo el proceso, y a través de la presidencia buscó impulsar el análisis y el tratamiento de las diferencias en los niveles de desarrollo y tamaño de las economías , lo que se tradujo en el plan llamado “ Pautas y Lineamientos para el Tratamiento de las Diferencias en los Niveles de Desarrollo”. Estas pautas serán referentes obligados para todos los grupos de negociación.

Otra propuesta del Ecuador, durante sus 18 meses de Presidencia fue la del Programa de Cooperación Hemisférica (PCH), que busca apoyar de modo efectivo la participación de los países en la formación de la zona libre de comercio y reducir diferencias de nivel de desarrollo de los países. Los objetivos de este programa son el aumento del bienestar general, el crecimiento económico y la modernización de las economías nacionales por medio de la intensificación de las relaciones comerciales. Cuando se está en un proceso de negociación se busca que si los países no tienen posibilidades iguales, al menos tengan posibilidades potenciales.

2.3- OBJETIVOS DEL PROGRAMA DE COOPERACION HERMISFERICA (PCH)

2.3.1- La creación de un fondo pro-competitividad

Para las economías medianas y de menores niveles de desarrollo, servirá para que estos países logren una consolidación a mediano plazo en el desarrollo del ALCA.

2.3.2- La creación de un mecanismo financiero de apoyo

Para las balanzas de pago de los países para cuando los desequilibrios eventuales que experimenten las economías desde un sector externo se deban al abatimiento de aranceles y restricciones comerciales que obedezcan al proceso ALCA.

“Las Leyes de competencia del hemisferio tienen varios objetivos generales: La promoción y defensa de la competencia, la promoción de la eficiencia económica y el bienestar de los consumidores, la libertad de iniciativa, la apertura de los mercados, la participación junta y equitativa de medianas y pequeñas empresas, la desconcentración de poder económico, y la prevención de monopolios y usos indebidos de posiciones de dominio”. ¹⁰

Se analizó también la creación de un módulo financiero destinado a programas de reconversión tecnológica. El cambio tecnológico y la reconversión industrial busca una mejor inserción de los países en desarrollo en la economía internacional.

En definitiva, el Programa de Cooperación Hemisférica busca una participación beneficiosa y equitativa de los países en desarrollo en el área. Busca encontrar estrategias nacionales y multilaterales para el fortalecimiento de la capacidad productiva y competitiva de las economías y la transferencia de tecnologías y fortalecimiento institucional; encontrar mayor coordinación entre los países donantes y receptores de asistencias técnica para apoyo en diferentes áreas para corto,

¹⁰ Ministerio de Relaciones Exteriores, Ecuador: Lineamientos Generales para una estrategia ante el Área de Libre Comercio de las Américas, p.152.

mediano y largo plazo, evitando cualquier tipo de presión que implique su retroceso a altos niveles. El Ecuador, dentro de sus negociaciones, debe consolidar su estrategia de desarrollo arancelarios. En una economía de libre mercado se debe mantener la tendencia de bajos aranceles y, de esta manera, una mayor integración económica que evite el aislamiento para un país en desarrollo como el Ecuador.

El (PCH) como iniciativa es muy buena, la ayuda no solo económica sino también técnica a los países con menos posibilidades de competencia es necesaria, pero hay que analizar qué intenciones reales tienen esa ayuda, es decir si esta asistencia tendrá como resultado un mayor endeudamiento del país, o una mayor dependencia de nuestro país a las economías grandes. Es muy posible que esta ayuda, en vez de beneficiar, pueda perjudicar, es por eso necesario de que cualquier tipo de ayuda que podamos recibir, sea al mismo tiempo analizada con prudencia para poder sacar el mayor provecho y de esta manera no agravar los problemas económicos de nuestra población.

Son muchos los que manifiestan que, con o sin ayuda, la competencia de nuestra economía con otras del continente es demasiado desleal, y que existen regulaciones solamente para los grandes productores pero no para los pequeños, quienes serán los directamente perjudicados por este tema. Además se manifiesta que por décadas, la ayuda de otras naciones a nuestro país, no han sido bien utilizadas, lo que ha llevado a una fuga de capitales y un inadecuado manejo de esos recursos.

Durante la presidencia de Ecuador, la Secretaria Administrativa del ALCA tuvo su sede en Quito, siendo el Ministro de Relaciones Exteriores de esa época el Presidente del Comité de Negociaciones Comerciales (CNC) y entregó la Presidencia del ALCA a Brasil y Estados Unidos, conjuntamente, por 18 meses en la séptima reunión de Ministros de Comercio y Relaciones Exteriores, el 1ero. De Noviembre del 2002.

2.4- LOS EMPRESARIOS Y MOVIMIENTOS SOCIALES FRENTE AL ALCA.

En Ecuador, los empresarios y los movimientos sociales mantienen dos posiciones encontradas frente a este tema, más de naturaleza ideológica que práctica, evitando puntos de entendimiento, lo que conduce a que la población tenga también opiniones diversas frente al tema.

Es por eso que la presente investigación, busca detectar los “ruidos” que obstaculizan un buen flujo de comunicación y que impiden algún escenario de entendimiento entre los dos sectores. En el siguiente capítulo de la tesis, se empezará a identificar los códigos culturales, escenarios cognitivos, tradiciones y costumbres y las posiciones ideológicas frente a este tema, pero como un ejercicio de aproximación, se exponen a continuación los puntos de mayor confrontación:

2.4.1- Soberanía.

Al ser un proceso de integración regional, son muchas las personas que manifiestan que se perderá soberanía al ingresar a este grupo. Asunto que es ratificado por los dos sectores en discusión. Los empresarios manifiestan que ceder

nuestra soberanía para conseguir algo más grande es necesario, mientras que los movimientos sociales manifiestan que las reglas de juego las impondrán las transnacionales, haciendo caso omiso a las leyes de nuestro país, lo que perjudicará a la producción nacional.

2.4.2- Pequeñas empresas.

Los microempresarios serán los primeros en recibir de esta integración cosas positivas o negativas. Los empresarios manifiestan, que la pequeña empresa ecuatoriana deberá rehacer sus estrategias de mercado y pensar en posibles alianzas, sean estas locales o regionales; mientras que los movimientos sociales manifiestan que la pequeña empresa será inevitablemente absorbida por las diferencias en tecnología, recursos humanos y económicos para poder hacer frente a este reto..

2.4.3- Subsidios

El tema de mayor discusión del ALCA, y en el que se acepta que llegar a un acuerdo será difícil. Los Empresarios manifiestan que los subsidios, en un proceso de integración, no son viables, ya que se busca una igualdad de condiciones. Los países no deben subsidiar ningún producto porque sería una manera de proteger los mercados, mientras que los movimientos sociales coinciden en decir que estos subsidios traerán problemas de competencia. Manifiestan a su vez que debe existir políticas de crédito y ayuda a los productos ecuatorianos para poder competir.

2.4.4- Ayuda de los países grandes a los pequeños.

Los empresarios en este tema manifiestan que es necesaria una ayuda no solo económica sino también técnica de los países en desarrollo a las economías pequeñas, para que exista un factor de mejor competencia. Pero los movimientos sociales, a su vez, manifiestan que esa ayuda podría llevar a los países pequeños a un mayor endeudamiento y, por tanto, a una aceleración de problemas financieros en los países del área.

2.4.5- Principal beneficiado Estados Unidos.

Aquí existe una coincidencia en decir que Estados Unidos será el gran beneficiado de este proceso de integración. Los empresarios manifiestan que, el asunto está en cómo se negocia. Si se lo hace en forma correcta todos los países serán ganadores en este proceso. Por otro lado los movimientos sociales concuerdan en decir que no importa como se lleve a cabo las negociaciones, Estados Unidos acaparará el mercado y se asegurará para ellos nichos de mercado que les beneficiará para hacer frente a su directa competencia como lo es la Unión Europea o Asia.

A las puertas del ALCA, los dos grupos coinciden en decir que el país no está en toda su capacidad de competencia.

CAPITULO III

3.- LA COMUNICACIÓN Y EL ALCA

Para establecer que modelo o modelos comunicacionales se deben aceptar como instrumentos que permitan una aproximación al proceso de comunicación que conlleva el también proceso de integración propuesto bajo la fórmula del ALCA, conviene recordar que, en torno a la comunicación se han alineado una variedad de escuelas, quizás las más conocidas enmarcadas en los enfoques: positivista y crítico.

Los primeros aseguran que la conformación de una ciencia de la comunicación es factible y deseable; y los segundos aseguran que la comunicación es un proceso social verdaderamente amplio y complejo que requiere un análisis interdisciplinario.

Miquel de Moragas, defensor del enfoque crítico, señala que la investigación de la comunicación no ha estado divorciada del debate de las ciencias sociales en general, como la sociología, psicología, antropología social, economía política, etc. Para este autor catalán: **“la comunicación, más que una ciencia, es un proceso que aparece tanto en los niveles cognoscitivos del individuo como en su acción social”**. ¹¹

El enfoque funcionalista (positivista) enfatiza la utilidad de los sistemas y fenómenos comunicacionales para preservar el statu quo de las sociedades actuales, evitando cualquier cuestionamiento al rol de la comunicación en la distribución desigual del poder y la preeminencia del control de pequeños grupos sociales.

El proceso de integración del ALCA, sin duda involucra procesos políticos, económicos y sociales, en los cuales la comunicación como información o desinformación radicalizan posiciones ideológicas, más aún cuando los procesos aparentemente no son democráticos, pero sí verticalistas y excluyentes, pues están exentos de la participación popular.

Ante el reto indiscutible de la globalización económica y la creación de un mega mercado, bajo las líneas conceptuales y racionalistas de la unipolaridad norteamericana, el nudo principal ecuatoriano y latinoamericano radica en que, las estructuras internas no han superado las formas de crecimiento desigual en las que continúan operando nuestros países, lo que el investigador Antonio

¹¹ Lozada Rendón, Teoría e Investigación de la Comunicación de Masas, Edit. Alambra, p.p. 20-21.

García, las denomina **“antiguas y nuevas constelaciones del poder”** ¹² que impiden mecanismos de integración dinámica capaces de romper las formas tradicionales de marginalidad campesina y de mercado local.

Por consiguiente, los procesos de integración regional validan solo a los protagonistas, que son parte de la superestructura económica en el desmedro de los sectores productivos marginales y que, además, corren el riesgo de que, en la búsqueda del desarrollo encuentren solo el camino de la dependencia en el mercado de las multinacionales.

3.1.- LA COMUNICACIÓN

3.1.2.- Conceptos

Existen numerosos conceptos sobre comunicación. En este trabajo se citarán algunos relacionados con el propósito de aproximación investigativa que plantea ésta tesis.

Ya Aristóteles definió el estudio de la comunicación (retórica) como la búsqueda de **“todos los medios de persuasión que tenemos a nuestro alcance”**, es decir, para éste filósofo ateniense la comunicación tiene el propósito fundamental de “persuadir”.

El investigador norteamericano David Berlo también lo admite cuando afirma:

“En resumen, nos comunicamos para influir y para afectar

¹² Antonio García, ¿Comunicación para la dependencia o para el desarrollo? Edit Asociados Cía Ltda. p.35

intencionalmente” ¹³ . En el modelo de comunicación que plantea, destaca como uno de los principales componentes del proceso comunicacional al “en codificador” y “decodificador”, presuponiendo a la “fidelidad” como el factor determinante dentro de la fuente.

Shannon y Weaver al referirse a la “fidelidad” en la comunicación electrónica, introdujeron el concepto de “ruido”. Este concepto nos induce a pensar en el ruido(concepto que se especificará en la pag. 67,punto 3.5 de este mismo capítulo) como algo que distrae, mensajes que se interfieren entre ellos. La concepción de estos ingenieros definió a los ruidos como factores que distorsionan de la calidad de una señal. En consecuencia: ruido y fidelidad vienen a constituir dos aspectos distintos de una misma cosa. **“La eliminación del ruido aumenta la fidelidad; la producción de ruido la reduce”.** ¹⁴

David Berlo, al respecto, aporta con cuatro distintas clases de factores dentro de la fuente que pueden incrementar la “fidelidad”:

- a) Habilidades comunicativas,
- b) Actitudes,
- c) Niveles de conocimiento,
- d) Posición que ocupa dentro del sistema socio cultural.

¹³ David K Berlo, El Proceso de la Comunicación, Edit El Ateneo, 1973, p. 11.

¹⁴ *ibid*

El último factor corrobora la afirmación de que ninguna fuente se comunica como libre agente sin estar influida por la posición que ocupa en un determinado sistema socio-cultural.

Berlo dice: **“La gente no se comunica igual cuando pertenece a clases sociales diferentes, y quienes poseen distintos antecedentes culturales tampoco se comunican de la misma manera. Los sistemas sociales y culturales determinan en parte la elección de las palabras que la gente usa, los propósitos que tiene para comunicarse, el significado que da a ciertos vocablos, su elección de receptores, los canales que utilizan para uno u otro tipo de mensaje, etcétera”.**¹⁵

Para otros autores, el término comunicación puede ser definido como un **“proceso por medio del cual emisores y receptores de mensajes interactúan en un contexto social dado”.**¹⁶ Bajo esta definición, a lo largo del proceso comunicativo, las personas serán emisores (productores de mensajes) o receptores (perceptores de mensajes) que interactúan en un contexto social dado. Por lo tanto, este proceso es dinámico por naturaleza, ya que implica un constante intercambio de información.

Las escuelas tradicionales también señalan que la Comunicación es la forma por la cual se desarrollan las relaciones humanas, en el cual un emisor envía un mensaje a un receptor, esperando una reacción a este mensaje, un estímulo, a través de códigos comunes para un eficaz entendimiento.

¹⁵ ibid p.40

¹⁶ Kenneth Sereno, Foundations of communication theory. Nueva York, 1970, p.5

“Comunicación vienen del latín, communis, común. Cuando nos comunicamos, tratamos de establecer una comunidad con alguien”.¹⁷

Bajo este concepto, los códigos son símbolos individuales que al unirse crean un lenguaje y a través de éste se pone en práctica los procesos comunicacionales.

Entonces el lenguaje es la base de la comunicación, o como algunos autores lo manifiestan “lenguaje es una clase de comunicación”. El lenguaje es el medio o el canal de transmisión de las ideas, es el mensaje que se quiere enviar al perceptor.

Según esta escuela los mensajes son aquellos símbolos codificados que se generan de un ser individual (Emisor) a uno o varios seres (preceptores) que busca “ **causar, promover o modificar en otro individuo humano (...) procesos síquicos que guarden una relación provista de sentido con el significado de lo expresado**”.¹⁸

Es decir, el mensaje es el resultado final del proceso comunicacional en el cual se trasmite la idea del Emisor, y que depende de la interpretación del perceptor que se vera influenciando de acuerdo a su entorno social, educación, costumbres y receptará ese mensaje adoptándolo como una verdad o rechazándolo. Este mensaje llevará como resultado una retroalimentación que dará como concluida un proceso comunicacional.

¹⁷ G. Maletzke, Sicología de la Comunicación Social, p.22

¹⁸ G. Maletzke, Sicología de la Comunicación Social, edt. Quipus, p. 74

Este último, como su nombre lo indica, es un proceso en el cual el acto de comunicación entre dos o más personas, debe pasar por una serie de pasos para hacerse efectivo. El proceso de Comunicación básico es:



3.2.- MODELOS COMUNICACIONALES.

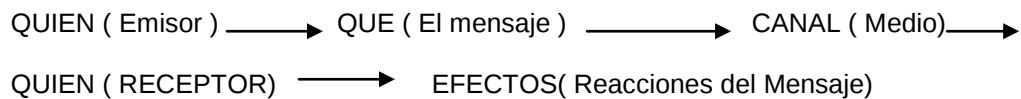
Numerosos son los modelos del proceso de comunicación que han aportado los estudiosos de esta materia bajo distintos enfoques y disciplinas. Los modelos intentan mostrar los elementos principales de las estructuras o procesos de la comunicación y las relaciones entre sus componentes.

3.2.1- El Paradigma de Lasswell:

Entre los modelos psicológicos de la comunicación más trascendentes en la corriente funcionalista, se encuentra la opción elaborada en 1948 por Harold Lasswell, mas conocido como el “paradigma de Lasswell”.

- o Quién
- o Dice qué
- o En qué canal
- o A quién
- o Con qué efecto.

Este modelo influyente aún, es aplicable en muchos trabajos investigativos para tratar de identificar en sus componentes clásicos, las razones de incomunicación o comunicación deficiente entre grupos humanos que debaten temas de interés común.



Fuente: CIESPAL.

“Define la comunicación como la transmisión de mensajes, y provoca el problema de los efectos, mas que el del significado”.¹⁹

Según el modelo de Lasswell, el Efecto implica un cambio observable y medible en el receptor cuando uno de los elementos identificables en un proceso comunicacional cambian, es decir que, al no haber un proceso comunicacional completo e ideal, no se da el efecto esperado de retroactividad. El Paradigma de Lasswell manifiesta que el Emisor es activo y produce un estímulo a una masa pasiva de receptores, es decir el receptor no codificará el mensaje, este ya debe venir codificado para que el Emisor pueda hacer uso critico, es por eso la necesidad de encontrar un proceso comunicacional entre las partes, para poder identificar los ruidos semánticos y de esta manera tratar de que el mensaje llegue lo menos distorsionado posible.

¹⁹ CIESPAL, Introducción del Estudio de la Comunicación, p.24

Si bien estos modelos definen muy claramente los elementos claves del proceso de comunicación, registran una grave deficiencia y es que, en su visión “psicologista” ignoran los elementos externos al proceso de comunicación que, desde afuera, ejercen una influencia decisiva en la producción, distribución y consumo de los mensajes. Las concepciones sociológicas destacan la importancia de ubicar los fenómenos comunicacionales dentro del más amplio contexto social.

Al comunicar este modelo, el sociólogo norteamericano propuso estudiar la comunicación de masas, desde dos marcos referenciales: su estructura y sus funciones. Sobre estas últimas, Lasswell señalaba tres:

- 1.- La supervisión del entorno.
- 2.- La correlación de las distintas partes de la sociedad en respuesta al entorno.
- 3.- La transmisión de la Herencia social de una generación a la siguiente.

Años más tarde, en 1954, Charles R. Wrigth, agregaba una cuarta función:

- 4.- El entretenimiento.

3.2.1.1- Marco Referencial para el Estudio de la Comunicación de Masas de Harold Laswell y Charles Wrigth.

* Supervisión del entorno	Función de recopilar y distribuir información respecto al entorno, tanto dentro como fuera de cualquier sociedad particular. Corresponde aproximadamente a la circulación de noticias.
* Correlación (interpretación)	Interpretación de la información sobre el entorno y sugerencias de cómo reaccionar ante los acontecimientos (editoriales, propaganda)
* Transmisión de cultura	Actividades destinadas a comunicar el acopio de las normas sociales de un grupo, información, valores, etcétera, de una generación a otra de los miembros de un grupo a los que se incorporan al mismo (servicios culturales, documentales históricos y artísticos, etcétera).
* Entretenimiento	Actividad destinada primordialmente a distraer a la gente, independiente de los efectos instrumentales que pueda tener.

Fuente: Juan Carlos Lozano, Teoría e Investigación de la Comunicación de Masas, Edit. Alambra, 1996, p.46

3.2.2.- Modelo de los efectos Limitados

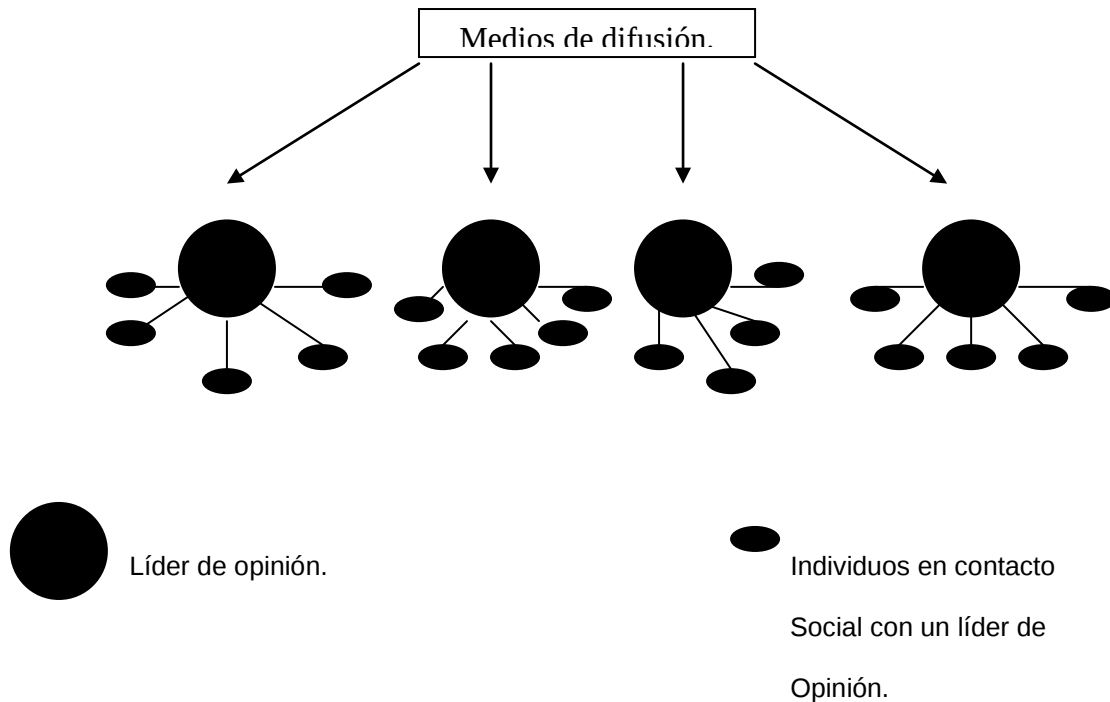
En la década del cuarenta, Paúl Lazarfeld intentó demostrar la influencia de los medios masivos en la selección y votación de los candidatos presidenciales, pero la investigación efectuada mediante un sofisticado panel de encuestas evidenció que no existía tal influencia decisiva en los votantes, sino que **“éstos eran persuadidos por miembros de sus grupos primarios o de referencia a los que consideraban líderes de opinión”**. ²⁰

Estudiosos contemporáneos de Lazarfeld concluyeron que **“el impacto de los medios es, por lo común, muy limitado, debido a que la lealtad al partido elegido y las conexiones sociales interfieren y neutralizan los mensajes de los medios masivos, en los que no se tiene tanta confianza como la propia familia, los amigos y los compañeros de trabajo. La influencia no va directamente de los medios al individuo, sino que llega a la mayoría de las personas a través de un número pequeño de personas informadas (líderes de opinión) que filtran las noticias para todos los demás”**. ²¹

De lo anterior se deduce que los medios, más que cambiar la actitud de los receptores hacia ciertas personas, refuerzan predisposiciones, valores y actitudes preexistentes.

²⁰ IBID p 48

²¹ IBID P,48



Fuente: Denis McQuail y Sven Windhal, *Communications models*, Longman, Londres y New York, 1981. p.49.

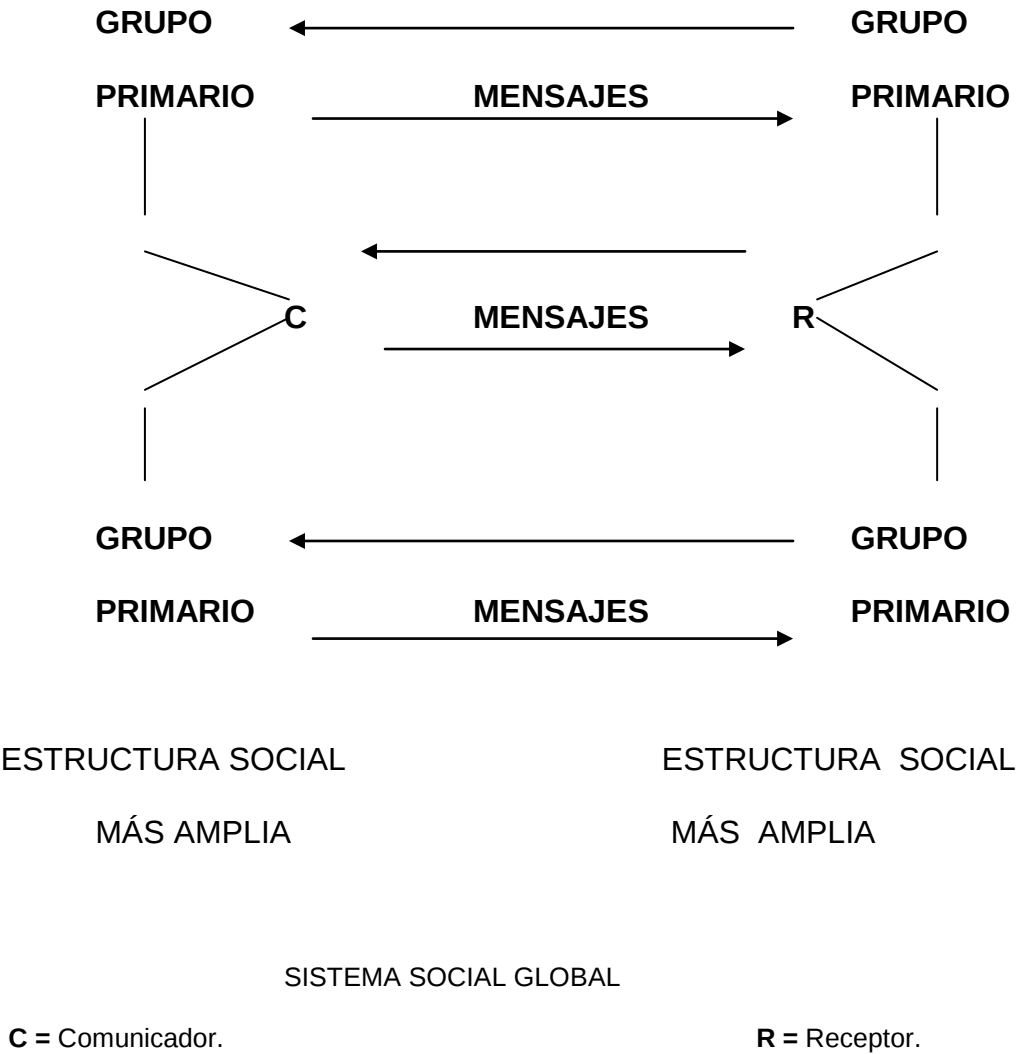
Este modelo es importante, en el caso del proceso del ALCA, pues así se explica que la información limitada a la que tienen acceso, particularmente los sectores sociales tradicionalmente excluidos, solo reciben las noticias filtradas de sus líderes de opinión que reflejan sus predisposiciones y actitudes contrarias al proceso.

3.2.3.- El Modelo de Riley Riley

Este modelo constituyó uno de los primeros intentos por visualizar el proceso de comunicación de masas dentro del contexto social. Para estos autores, tanto el comunicador como el receptor pertenecen a diferentes instancias sociales. Inicialmente pertenecen a sus grupos primarios (familiares, amigos, compañeros de trabajo). Estos a su vez, están influenciados por la estructura

social a la que pertenecen (clase social, educación, tipo de trabajo). Y todo lo anterior se encuentra bajo la influencia del sistema social que caracteriza al país o la región en la cual se desarrolla el proceso comunicativo.

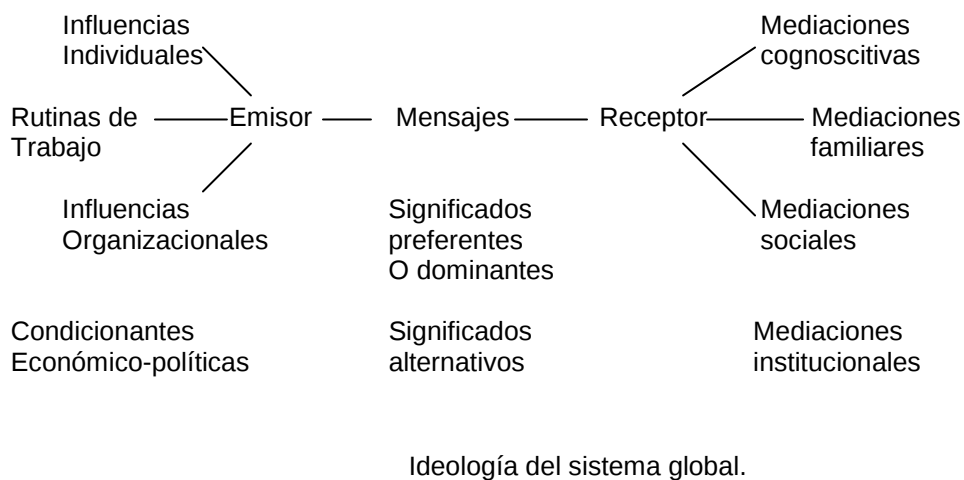
3.2.3.1- Modelo Sociológico de Riley Riley.



Fuente: Denis McQuail y Sven Windhal, Communications models, Longman, Londres y New York, 1981. p.49.

3.2.4- El Modelo de las Mediaciones.

“Adaptado al modelo anterior y recogiendo las nuevas propuestas teóricas, el mexicano Carlos Lozano propone un modelo sociológico que describe la multiplicidad de influencias y factores, tanto a nivel micro como macro que ejercen una determinante influencia en la producción, difusión y recepción de los mensajes comunicacionales. En este modelo, alrededor del emisor pesan las condiciones económicas políticas; entre tanto que, en el receptor, pesan las mediaciones institucionales. En el mensaje se valoran los significados, y alrededor de todos los componentes del proceso comunicacional rige la ideología dominante del sistema global”.²²



Fuente: José Carlos Lozano. “ Hacia un modelo de las medicaciones sociológicas de la comunicación masiva”, Manuscrito inédito.

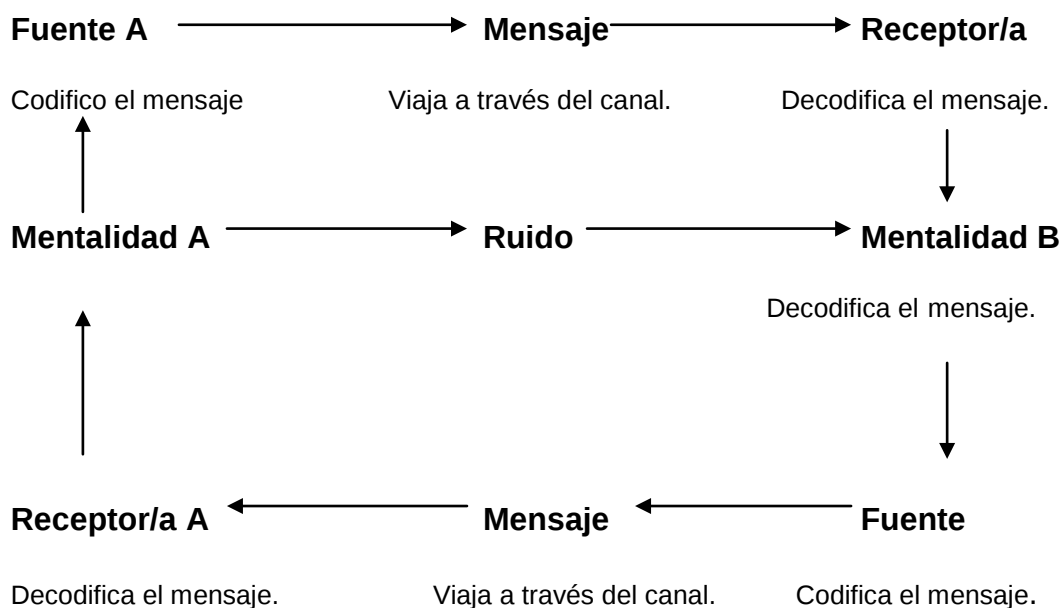
3.2.5- El Modelo Psicológico.

²² Carlos Lozada, Teoría e Investigación de la Comunicación de Masas, Edit Alambra, 1996, p.p.32-33

De acuerdo con este modelo, **“la comunicación se entiende como un proceso psicológico, en el cual dos o más individuos intercambian significados, a través de la transmisión y recepción de estímulos comunicativos”**.²³ En este modelo el receptor se convierte en fuente.

Se le cuestiona a este modelo por ser muy individualista, en razón de que concibe al receptor como una persona aislada de la colectividad. Si se acepta que la comunicación no es un proceso aislado, sino que implica a los individuos y grupos que están alrededor de ese momento comunicacional. Tanto receptor como emisor están ligados a una colectividad y son personas que pertenecen a universos culturales propios y distintos.

3.2.5.1- Modelo Psicológico.



Fuente: Diferentes Acercamientos a la comunicación.

²³ Clemencia Rodríguez , Estrategias de Comunicación para el Cambio Social, Friedrich Ebert, 2002, p.p.30-31

3.2.6- El Modelo Constructivísta

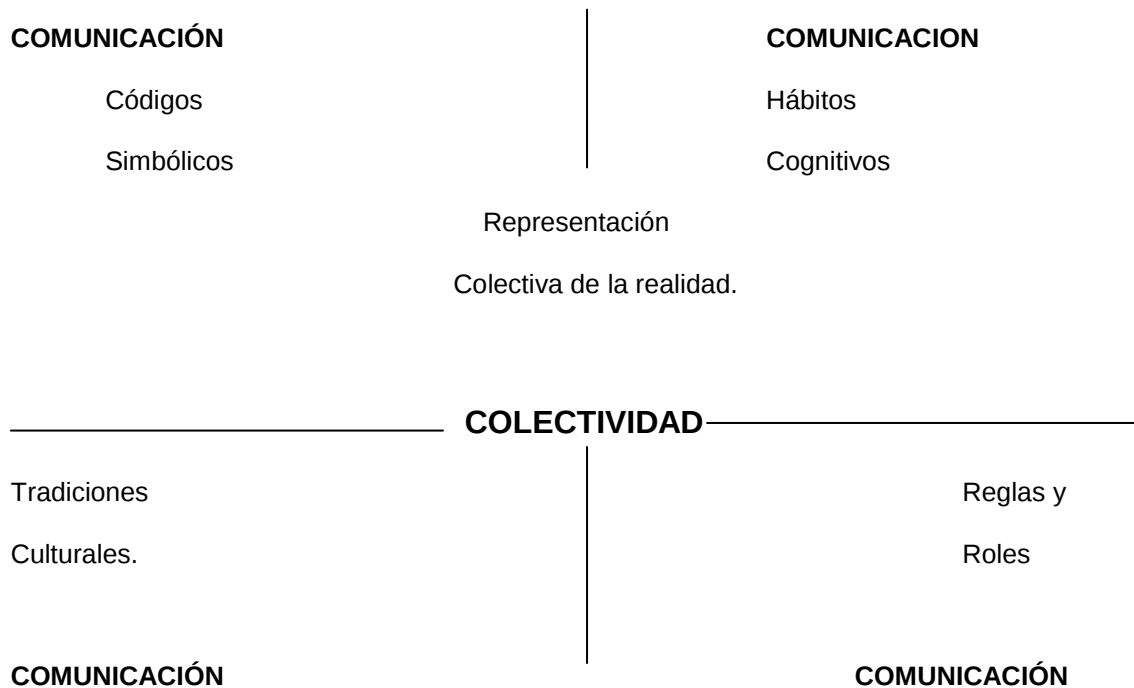
Este modelo entiende el proceso de comunicación como “una forma de construcción del mundo”. De acuerdo con este modelo, la comunicación no es un proceso que “ocurre” entre las personas, sino mas bien, como algo que está alrededor de la gente y que le proporciona sentido al mundo . Es decir, **“las personas habitan la comunicación, no la producen”**.²⁴ La comunicación se define como un proceso a través del cual las personas en grupos, y utilizando los instrumentos comunicativos que su cultura proporciona, crean representaciones colectivas de la realidad.

El contexto cultural no es más que el resultado de procesos de comunicación. Alrededor aparecen, según estos teóricos, cuatro elementos diferentes que forman la comunicación:

- a. Códigos simbólicos
- b. Hábitos cognitivos
- c. Tradiciones culturales
- d. Reglas y roles.

²⁴ ibid p.31

3.2.6.1- Modelo Constructivista de la Comunicación



Fuente: Diferentes Acercamientos a la comunicación.

3.2.7- El Modelo Pragmático.

Este modelo se diferencia de los anteriores porque no se centra ni en el individuo (modelo psicológico) ni en el contexto socio-cultural (modelo constructivista), sino en patrones de comportamiento. El modelo trata de comprender los patrones de comportamiento que van produciendo las personas cuando están juntas y se comunican. La comunicación es definida en este modelo como un "sistema de comportamientos interdependientes" que, con el tiempo se van convirtiendo en patrones.

“El proceso de comunicación se comprende como un juego entre individuos donde cada jugador se comporta de una forma u otra, dependiendo de las jugadas del otro jugador”.²⁵

3.3- TIPOS DE COMUNICACIÓN.

3.3.1- Comunicación directa e indirecta.

“ Aquí y ahora “, La comunicación directa es la que se realiza sin ningún margen de tiempo de diferencia y que se realiza simultáneamente entre dos o mas personas. La comunicación indirecta tiene un margen de tiempo determinado. Es decir el proceso comunicacional entre A y B tienen un diferencia de tiempo entre lo que sale del Emisor a lo que llega al Receptor. “La comunicación Social es siempre una comunicación indirecta”.

3.3.2- Comunicación Privada y Publica.

“Si lo expresado se dirige exclusivamente a una persona determinada o a un número limitado de personas definidas de manera inequívoca, calificamos a esta comunicación privada”.²⁶ Esta comunicación se podría delimitar, a la comunicación grupal, que es como se inicia el problema de comunicación encontrado, cuando los dos grupos limitan su comunicación entre su círculo.

²⁵ Clemencia Rodríguez, Estrategias de Comunicación para el Cambio Social, Friederich Ebert, 2002, p.32

²⁶ G. Maletzke, Psicología de la Comunicación, Quipus, p.31

La Comunicación pública busca que el “ **Mensaje llegue a cualquiera que está en posición de obtener acceso a él, y con el deseo de dirigirse a lo expresado, es decir, si el círculo de los perceptores no esta estrechamente delimitado ni claramente definido por el informante, la comunicación tienen el carácter social o público**”. ²⁷

3.3.3- Comunicación como diálogo

Este concepto se aplica al proceso de comunicación propuesto en el último capítulo de la tesis. “**hay una fuente que envía mensajes a un receptor que , a su vez, se convierte en fuente**”. ²⁸ Es decir cuando el proceso comunicacional se completa entre el emisor y el receptor. Este proceso permitirá que se pueda exponer los sentimientos que tengan los actores frente a un determinado tema.

3.3.4- Comunicación para el cambio social

“Un proceso de diálogo público y privado a través del cual las personas definen quienes son, que es lo que quieren y como lo pueden obtener”. ²⁹

Es decir, un diálogo para que las partes definan posiciones y sus preocupaciones frente al tema tratado, en este caso su posición frente al ALCA, y como se lograría encontrar cual es la parte del proceso que falla y encontrar los ruidos semánticos.

²⁷ G. Maletzke, Sicología de la Comunicación, Quipus, p. 31

²⁸ Clemencia Rodríguez, Estrategias de Comunicación Para el Cambio Social, p.23

²⁹ Clemencia Rodríguez, Estrategias de Comunicación Para el Cambio Social, p. 25

3.3.5-Comunicación de masas

Este tipo de comunicación se caracteriza **“por depender ya no de mecanismos y decisiones individuales o de pequeños grupos , si no por un proceso de dependencia y determinación de estructuras sociales, políticas, económicas”**.³⁰ Es decir este tipo de comunicación manifiesta, que los procesos comunicacionales están ligados al entorno y a la realidad de una sociedad determinada es por eso que el concepto de comunicación de masas esta ligado con la comunicación intercultural.

“La estructural socio económica y política determina el sistema de comunicación de masas: Las características de las instituciones de comunicación, sus fines, su estructura y funcionamiento. Como ya se dijo, no existe un sistema comunicativo de masas, cada necesidad socio-económica conforma un conjunto de necesidades”.

Es decir, al referirse a instituciones de comunicación, se refieren a los actores de intervienen en un proceso de comunicación. Entendiendo así este enunciado, de que cada emisor en el caso del presente trabajo crea el mensaje de acuerdo a su entorno social y necesidades que llegan a un público disperso, para que este capte el mensaje y de esta manera encuentre en con que mensaje se siente identificado.

3.3.6- Comunicación Intercultural.

“Se refiere a procesos de intercambio de mensajes entre elementos pertenecientes a diferentes culturas “.³¹ Este concepto es importante, ya

³⁰ Eduardo Santoro, Efectos de la Comunicación, CIESPAL, p.73

³¹ Eduardo Santoro, Efectos de la Comunicación, CIESPAL, p. 76

que la investigación esta centrada en dos grupos distintos, pero con ideas en común, lo que se busca demostrar en el siguiente capítulo.

Se encontrará, mensajes que tengan elementos comunes entre los actores de la investigación, y de esta manera poder encontrar en las diferencias los ruidos.

El problema radica en lo **cultural “refiere (...) a todo un universo de experiencias, símbolos, hábitos, valores, creencias, conductas., que existen en la estructura social tanto en el entorno humano inmediato, como aquellos conservados y transmitidos por la tradición”.** ³²

El proceso de comunicación varia de acuerdo a las costumbres y creencias aprendidas, es aquí donde se ve el primer problema comunicacional, la diferencia en la ideología de los grupos en mención, que da como resultado un mensaje que esta al acorde a sus tradiciones e intereses individuales.

“ Ello plantea la necesidad de incorporar unidades de recodificación, transformación, traducción, de los mensajes de un sistema a otro “, Es decir que se cumpla un intercambio de procesos, con códigos codificados y de esta manera poder encontrar posiciones similares.

3.3.7- Comunicación Grupal

“Este se produce en un agregado de personas en interacción cara a cara, reunidos en un espacio, en condiciones especificas de espacio y tiempo, con metas comunes”. “Entre ellos se establecen relaciones mutuas compartidas respecto a las actitudes, creencias, afectos, intereses y motivaciones.

³² Eduardo Santoro, Efectos de la Comunicación, CIESPAL, p. 76

Este es el tipo de comunicación encontrado en la investigación, ya que existen dos grupos concretos y definidos, quienes tienen una posición en común pero no entre ellos. Es decir se dan dos procesos separados, en el cual este tipo de comunicación es efectivo dentro de cada uno de los dos grupos, pero no existe un proceso entre los dos para tratar de llegar a un entendimiento, y de esta manera encontrar puntos en común..

3.4- EFECTOS DE LA COMUNICACIÓN.

3.4.1- Concepto

“Todos los procesos de comportamiento y de vivencia susceptibles a ser observados en el hombre y que derivan de la circunstancia de que el hombre es perceptor e en el campo de la comunicación social”. ³³ Es decir, es la forma como perceptor de acuerdo a su entorno social, recoge el mensaje para codificarlo y de acuerdo a esto tomar una posición clara sobre un tema y tomar partido por una u otra tendencia. Existen diferentes tipos de efecto:

3.4.2- Efecto en la orbita del comportamiento

“En muchos casos el contenido del mensaje ocasiona la modificación del comportamiento”. ³⁴ El mensaje de los dos actores en mención, los empresarios y movimientos sociales, genera diferentes reacciones por parte

³³ G. Maletzke, *Sicología de la Comunicación Social*, Quipus, p. 265

³⁴ G. Maletzke, *Sicología de la Comunicación Social*, Quipus, p. 271

del perceptor, que de acuerdo a sus tendencias rechazan o aprueban esos mensajes.

3.4.3- Efectos en el campo de las opiniones y actitudes

En este efecto de la comunicación, se puede apreciar los problemas comunicacionales de los dos emisores en mención.

La opinión se lo entiende como la posición “ Externa “, ideológica del perceptor al recibir un mensaje. Mientras que la actitud es de carácter personal interno y esta ligado a su entorno social. La actitud y la opinión están estrechamente ligadas. **“Actitud es la predisposición de un individuo para evaluar algún símbolo o aspecto de su mundo de una manera favorable o desfavorable. La opinión es la expresión verbal de una actitud”.** ³⁵

En este punto se puede manifestar lo siguiente. Encontramos en los procesos comunicacionales opiniones claramente definidas por parte de los sectores involucrados, pero a pesar de aquello, existe una actitud de no diálogo que imposibilita cualquier tipo de entendimiento.

3.4.4- El mensaje en el proceso de los efectos

El mensaje es el núcleo del problema. Se trata de demostrar que el contenido del mensaje es el mismo, o existen mayores concordancias entre los dos sectores pero varía en su forma. Es aquí que el mensaje que llega perceptor se

³⁵ G. Maletzke, Psicología de la Comunicación Social, Quipus, p .283

verá afectado de acuerdo como percibe el mensaje sin darse cuenta que el fondo del mensaje es el mismo.

Según el libro *Sicología de la Comunicación* de Gerhard Maletzke, **“Los efectos dependen del contenido y de la forma del mensaje; es decir, que las características del mensaje, que las características del mensaje deben considerarse como determinantes de los efectos”**.

Este concepto, está ligado al que a continuación se planteará:

3.4.5- El Perceptor en el proceso de los efectos:

“El perceptor no reacciona como individuo aislado sino en el marco de múltiples relaciones sociales”. El efecto varía de acuerdo **“a la pertenencia del perceptor a algún grupo(...) mientras más se siente el perceptor como integrante de un grupo y considera obligatorias para sí sus normas, tanto más difícil se hace el alterar las opiniones y actitudes basada en tales normas”**.³⁶

Este concepto entra en lo que es la comunicación Intercultural, que trata de la identificación de ideas de un grupo determinado y que su posición, influya en la toma de actitudes frente a un tema, y que sus opiniones sean encontradas.

³⁶ G. Maletzke, *Sicología de la Comunicación Social*, Quipus, p. 311

3.5- RUIDO SEMÁNTICO.

La presente investigación se centra en analizar los problemas comunicacionales entre los dos sectores de la sociedad previamente escogidos como son: Movimientos Sociales y Empresariales.

Esta tesis con el fin de delimitar el campo de acción, no analizará la percepción de la gente, como receptor final. Lo que se busca es identificar si existe un proceso comunicacional entre los dos sectores en mención, y de esta manera encontrar los posibles ruidos que entorpezcan un eficaz proceso comunicacional.

Es por eso y con el fin de contextualizar se presenta el concepto de ruido.

Ruido Semántico se conoce como “ **El conjunto de esas partes del mensaje, que si bien existen y son transmitidas, son inútiles (o nocivas) a la comunicación, simplemente porque los elementos a los que se sirven no son comunes al emisor y al receptor**”. ³⁷ Es decir lo que se plantea, el mensaje llega, pero las interpretaciones de acuerdo a los códigos que se utilizan, son diferentes.

“ **No es suficiente tener repertorios comunes , sino que es necesario también el uso de esos signos , su frecuencia de empleo (,,), o su disponibilidad , no debe ser muy distinto entre emisores y receptores**”. ³⁸

³⁷ Hacia una Problemática de la Comunicación, Problemas de Comunicación, p. 69

³⁸ Dificultades Estructurales de la comunicación: Tareas y Métodos del Ingeniero en Comunicación.
Pag70

Este principio apoya la teoría planteada, el problema no está en el mensaje, que se envía, sino en los códigos que forman ese mensaje y se busca que estos sean a la medida de lo posible comunes para poder llegar a un punto intermedio. Estos ruidos semánticos dan como resultado una falta de comunicación entre las partes y lo que también se podría expresar como un silencio.

Silencio, que en un proceso de comunicación puede tener un significado de duda, esto quiere decir que el silencio es algo que no se dice o no se quiere decir. El silencio es la ausencia de comunicación, que es el problema encontrado, una ausencia de un proceso de comunicación entre ambos sectores.

Después de haber planteado los conceptos que tienen relación con el siguiente trabajo, presentaré el capítulo 4, que busca encontrar los puntos que coinciden y discrepan los sectores para llegar a una conclusión. Con el fin de ir directamente al ejercicio de comparación, las transcripciones textuales irán en los anexos de la presente tesis.

CAPITULO IV

4.- OPINIONES DE PERSONAJES REPRESENTATIVOS.

4.1- Introducción.

Para el presente trabajo se realizaron entrevistas a actores de diferentes sectores participativos de la sociedad quiteña, quienes de una u otra manera se mantienen en una posición favorable o desfavorable en referencia al tema.

Se seleccionó que los entrevistados, sean representantes de los principales grupos en discusión, y que puedan dar una opinión global de la posición de sus diferentes sectores frente al ALCA. En este capítulo en forma ordenada se buscó ir desglosando de una manera general a lo particular las posiciones encontradas para llegar de esta forma a un punto en el que se pueda apreciar las concordancias y las discrepancias entre los actores.

Las preguntas realizadas son iguales para cada uno de los entrevistados, cambiando el orden según a quien se entrevista. El banco de preguntas formuladas inicialmente, durante la evaluación, entraron en un proceso de eliminación, para que el análisis se enfoque en temas de mayor discusión. Las transcripciones textuales de las entrevistas en ANEXO 2.

4.2- CUADRO COMPARATIVO DE ENTREVISTAS.

A continuación se presenta un resumen comparativo de las preguntas con las repuestas de cada uno de los entrevistados.

4.2.1- ¿Esta listo el Ecuador para el ALCA?

Gonzalo Guzmán - ECUARUNARI

Definitivamente no estamos preparados. Los países más desarrollados tienen tecnología, más desarrollo y subsidios.

Charles Dávila- Empresario

La gran mayoría de las empresas nacionales no están listas para enfrentar la competencia tan grande que es el ALCA.

Tito Puanchir -CONAIE

Los pueblos indígenas creemos que el ALCA no es una alternativa.

Elena Ipaz – FENOCIN

Los campesinos indígenas y negros no están listos para enfrentar el ALCA. La dolarización ha hecho que nuestro país sea el más caro de América Latina. Este acuerdo no tiene ventajas para el pequeño y mediano productor y no favorece la producción nacional.

Sebastián Borja – AITE

No podría responder si esta listo o no el Ecuador. Habrá áreas de negocios en que se esté más preparado. Debe haber un trato simétrico que respete el tamaño de las economías de los países.

Gustavo Pinto – CAMARA DE INDUSTRIALES DE PICHINCHA

Ecuador, obviamente no está listo para ese proceso. Ningún país está preparado, y siempre existirán diferencias.

Gonzalo Rueda – Empresario Turístico

Ecuador no está listo para ser parte del ALCA. No es competitivo, carece de tecnología, es un país pobre con moneda dura que no permite competir ni en calidad ni en cantidad.

4.4.2- ¿Tiene el gobierno políticas exteriores coherentes?

Gonzalo Rueda – Empresario Turístico.

El Ecuador no tiene representatividad importante y por ende, las políticas son incoherentes.

Gonzalo Guzmán – ECUARUNARI

No podemos aislarnos como país, pero el Ecuador debe tener políticas de igualdad de condiciones, de manera que, el Ecuador pueda tomar parte de tratados internacionales tomando en cuenta sus desventajas.

Charles Dávila – Empresario

Creo que el gobierno del Ecuador no tiene idea de lo que está sucediendo, ellos están metidos en otra cosa. Ellos tienen que enterarse de lo que está pasando; estamos en el 2003 y esto se abre en el 2006.

Tito Puanchir – CONAIE

Yo creo que para ser coherente debería recoger todos los criterios de los sectores sociales y de los pueblos indígenas.

Elena Ipaz – FENOCIN

El Ecuador no tiene una política que favorezca a los pequeños productores, no solamente en cuestión agrícola, sino también en otras industrias. No nos hace

competitivos la dolarización, y toda la inversión extranjera que entrará a nuestro país desfavorecerá nuestras industrias

Sebastián Borja – AITE

Frente al ALCA, creo que no, porque en el país se debate quién negocia, pero no qué se negocia. El sector privado está inmerso pero no hay una interacción cercana con los negociadores. Los negociadores se sientan en las mesas sin el respaldo ni conocimiento del sector privado.

Gustavo Pinto – CAMARA DE INDUSTRIALES DE PICHINCHA

En el campo político no ha habido mayores avances en las negociaciones, pero lo importante es el avance en el campo empresarial ya que en la mayoría de ocasiones las decisiones políticas no están acordes con los intereses empresariales. El juego de resoluciones dice “bueno señores empresarios, de aquí en adelante, ustedes van a hacer esto”, los empresarios dicen “no funciona así, nosotros no sabemos hacer este tipo de cosas”.

4.2.3- ¿Qué pasará con la pequeña empresa?

Gonzalo Rueda, Empresario Turístico

La pequeña empresa no es competitiva. No tiene medios financieros para crecer.

Gonzalo Guzmán – ECUARUNARI

Yo creo que la pequeña empresa, sobre todo, el agricultor mediano y pequeño, mantenemos el mercado interno. Si esto llegara a suceder, como se proyecta, quebrarán nuestras pequeñas empresas y se saturaría el mercado con productos de afuera.

Charles Dávila – Empresario.

La pequeña empresa va a tener que modificar sus estándares de producción.

Lo que veo más viable es unirse. Tenemos que fortalecer nuestra producción, bajar costos y mostrar una diversidad de productos al cliente norte americano.

Tito Puanchir – CONAIE.

Las pequeñas empresas van a ir a la quiebra. En el campo, la producción de Papa es muy caro y tenemos entendido que la producción extranjera tiene subsidios a los productores y por ende el precio es barato, de esta manera, se va a perder la actividad productiva y se va a dar más apertura a los empresarios.

Elena Ipaz –FENOCIN.

No es que van a quebrar... están quebrando. Estas políticas no convienen a los pequeños y medianos productores, están velando solamente por los grandes productores y los aranceles estadounidenses son muy altos.

Sebastián Borja – AITE.

En general, la globalización con o sin ALCA te obliga a realizar alianzas estratégicas internas y externas para saber en qué somos buenos y competir por precio y calidad.

Gustavo Pinto – CAMARA DE INDUSTRIALES DE PICHINCHA.

El Ecuador tiene que acomodarse en esta realidad que es una realidad palpable; cuando usted va al supermercado o la farmacia, usted se va a encontrar con productos de Ecuador, Colombia, Estados Unidos, Taiwán, Corea, y se va a encontrar con el mismo producto, el mismo pantalón, las

mismas gafas. En la mayoría de los casos no se está preguntando donde está hecho, sino cual es que más le satisface. Entonces, ¿qué tiene que hacer el productor nacional?:.ofrecer el mismo producto pero ofertando opciones que le convengan al consumidor.

4.2.4- ¿Tendrán los productos ecuatorianos acogida en otros países del área ?

Gonzalo Rueda – Empresario Turístico.

Por falta de calidad y altos costos de producción, los productos ecuatorianos no podrán acceder al mercado exterior.

Gonzalo Guzmán – ECUARUNARI.

Hay mucha aceptación de productos ecológicos. El problema es que en los mercados internacionales hay que hacer toda una competencia en la calidad del producto y en la mayoría de nuestras organizaciones no tenemos todavía una política de Exportación. Aquí los grandes exportadores han sido los que siempre han exportado los productos. Este es un asunto cultural: primero abastecer a nuestras familias y luego a los mercados internacionales.

Elena Ipaz – FENOCIN.

Nuestros productos pueden entrar a otros países de la región siempre y cuando no estén dolarizádos. El cambio de moneda, que se realiza del dólar a una moneda de otro país del área hace que nuestros productos no sean competitivos.

Sebastián Borja – AITE.

Ecuador ya lo tiene; están abiertas sus fronteras a la comunidad andina desde 1992 y su principal socio comercial es la comunidad andina. Se exporta también a los Estados Unidos, Unión Europea y MERCOSUR, es decir, si hay calidad y buen precio, si hay cómo penetrar en estos mercados.

Charles Dávila – Empresario

Con la apertura de mercados entraremos a mercados más grandes, como por ejemplo el americano, al cual hemos entrado con pequeñas cantidades de producto y que han tenido acogida; pero no solamente podemos haceracrílico, podemos hacer lana, para tener mas aceptación entre los consumidores americanos.

4.2.5- ¿ Los subsidios mejorarán la capacidad productiva para competir en los mercados internacionales ?

Gustavo Pinto – Cámara de Industriales de Pichincha.

Dentro del ALCA, con toda seguridad van a haber una serie de grandes restricciones. Por ejemplo, el tema de los subsidios agrícolas. Los Estados Unidos es el país más grande del área que subsidia, en unos casos la producción y, en otros, la comercialización de un importante listado de productos agrícolas. Estados Unidos es un inmenso productor de trigo, a pesar de eso, está subsidiado por el Estado, por tanto tiene la mayor producción, el mejor precio del mundo y el sistema de comercialización más eficiente del mundo; es por eso que hay que competir no solo con los productores sino también con el gobierno de los Estados Unidos. Es por eso que este tema hay que negociarlo y solucionarlo.

Gonzalo Rueda – Empresario Turístico.

Los bancos no deben dar créditos subsidiados. Deben considerar la brecha que pagan por inversiones como por ahorros, contra los que cobran por préstamos y financiamientos.

Gonzalo Guzmán – ECUARUNARI.

Creo que debería existir una política de Estado para incentivar el aparato productivo. Puede ser con subsidios para que los productores tenga garantías de producción.

Elena Ipaz –FENOCIN.

No estamos diciendo que haya más subsidios. Lo que nosotros estamos planteando es de que existan políticas claras que favorezcan la producción, para que exista mayor inversión y de esta manera crear fuentes de empleo. No queremos un subsidio, queremos leyes, créditos, capacitación y crear una red de comercialización en donde los productores puedan vender del productor al consumidor y se corte la intermediación.

Sebastián Borja – AITE.

En un libre comercio no debería haber subsidios. Mientras sigan los subsidios agrícolas, ¿de qué zona libre estamos hablando? , porque libre comercio es la posibilidad de que tu puedas competir en igualdad de condiciones. Lo que se debe hacer es que el sistema bancario dé créditos oportunos y baratos al mediano, pequeño y gran productor. Hay la alternativa de que el subsidio pueda incentivar a las pequeñas y medianas empresas. Esto se esta planteando al Presidente de la Republica.

Charles Dávila- Empresario.

El subsidio es una traba para el comercio. Por ejemplo, el primer comprador de algodón de los Estados Unidos es Ecuador; este algodón viene subsidiado. Uno de los puntos clave del ALCA es que ningún producto que esté subsidiado entre a las negociaciones. Es decir, los algodonereros quedarían fuera del proceso.

4.2.6- ¿Será favorable la ayuda de los países grandes a los pequeños?

Gustavo Pinto – Cámara de Industriales de Pichincha.

Este tema es profundamente técnico y definitivamente político, porque hay países que necesitan ser ayudados, hay países que quieren ser ayudados y hay países que no quieren ser ayudados por diferentes razones porque la ayuda tiene un costo. El ALCA tiene 34 países, con socios de toda divergencia y diversidades: como Haití, Uruguay, Paraguay y Bolivia, que están en la canasta de los pobres. Hay otros que no son pobres, otros que se creen ricos y hay los grandes, como los Estados Unidos, que es la potencia a quien todos le queremos vender y Estados Unidos ve a los 33 países como un mercado interesante.

Gonzalo Rueda –Empresario Turístico.

La ayuda debe ser relativa y ha determinado tiempo, para que el juego sea de igual a igual. Los países en desarrollo o subdesarrollados, deberían, en ese caso, asimilar con rapidez las normas de los países grandes.

Gonzalo Guzmán –ECUARUNARI.

Hay que ver la intencionalidad, porque hay países que están desangrando a otros países con créditos que se dan a los países en desarrollo. Hay que ver como apoyar a los países pequeños para que entren a competir. Yo creo que los países más desarrollados en nuestro continente podrían ayudar a los pequeños, si ese tipo de política existiese, podría ser una forma de entrar a ese mercado, pero hay que tomar en cuenta que la deuda que tenemos en nuestro país son deudas que han hecho otros gobiernos y que muchas de estas ayudas financieras no se han invertido en el campo social.

Charles Dávila – Empresario.

Yo creo que los Estados Unidos es quien ha ayudado a los países pobres. Lo que quiere Estados Unidos es acaparar el mercado latino porque ven un mercado interesante para ellos y de esta manera tener una independencia del mercado asiático.

Tito Puanchir – CONAIE.

Se buscaría que esa ayuda sea dirigida para invertir en las pequeñas y medianas empresas. Si ese no es el caso, no se está invirtiendo correctamente.

Elena Ipaz- FENOCIN.

Nosotros como países pequeños, no podríamos competir contra los grandes por más ayuda que nos den, ya que la deuda externa nos está comiendo. Primero tenemos que ir trabajando como países pequeños a nivel de la región andina, para fortalecernos y poder competir.

Ecuador, un país tan pequeño y endeudado no le convendría recibir esa asistencia económica, ya que su principal consecuencia sería profundizar más la mala situación económica de nuestra nación..

Sebastián Borja- AITE.

Debería, y no solamente una ayuda económica que va a ser bien difícil. Debe haber asistencia técnica que de hecho, dentro del acuerdo ALCA, está considerado. Esta ayuda es necesaria porque si no, estamos en desigualdad de condiciones.

4.2.7- ¿Ecuador perdería soberanía si entrara al Proceso ALCA?

Gonzalo Rueda – Empresario Turístico.

No creo que se pierda soberanía, pero si espacios de producción.

Gonzalo Guzmán –ECUARUNARI.

Por experiencia ya dada en el NAFTA y la razón por la cual hemos dicho no al ALCA, es porque tenemos conocimiento que existen tribunales que están por encima de las constituciones. Según conocemos, en el caso de México, que es productor de maíz, su producción quedó en un 30% de la demanda, ya que empresas extranjeras están produciendo el 70% de este producto, quedando la industria mexicana al margen de su propio mercado sin que el gobierno pueda hacer nada por proteger a sus propios productores. En otro caso, no se le

permitió a ciertas transnacionales ingresar productos tóxicos a territorio mexicano lo que conllevó a una demanda al estado mexicano por parte de estas empresas, y que concluyó con un indemnización por parte del estado mexicano a las empresas extranjeras demandantes.

Esas políticas de presión y de imposición por parte de transnacionales, son las que no queremos en el Ecuador.

Charles Dávila – Empresario.

Yo creo que tienes que entregar algo para llegar a algo más grande. Solamente los nacionalistas y los que siempre se quejan son los que van a perder en este proceso.

Tito Puanchir – CONAIE.

En nuestro país, gracias a la dolarización, nuestras políticas económicas dependen de las decisiones que se realicen en otros países. Además, al no tener una moneda propia, se nos ha quitado nuestra identidad nacional y social. Si este proceso continua, nuestras decisiones no serán respetadas, y los derechos individuales y colectivos se verán afectados.

Elena Ipaz – FENOCIN.

Para mí, soberanía es el poder de decisión de que es lo que se quiere hacer en el convivir diario de un país. Significa también, tener nuestra moneda y por tanto nuestras propias políticas monetarias, sin depender de las decisiones del exterior.

Otro problema que amenaza a nuestra soberanía, son las transnacionales, ya que al ingresar a nuestro mercado, pueden empezar un proceso de privatización en nuestro país, e impondrían sus propias normas de producción.

Es por ese motivo que nosotros manifestamos que las políticas vendrían de las transnacionales y no necesariamente de los estados.

Sebastián Borja- AITE.

El ejercicio de soberanía máxima es ceder una parte de mi soberanía para integrarme, porque eso va a ser más rico al Ecuador y va a servir más a su gente. El hecho de que los movimientos sociales hablen de la pérdida de soberanía en esas condiciones, es sin base.

4.2.8- ¿Podrá la Comunidad Andina de Naciones ponerse de acuerdo con las políticas del ALCA?

Gustavo Pinto – Cámara de Industriales de Pichincha.

En la CAN ha habido avance en el comercio. Los tres socios comerciales mas importantes que tiene Ecuador son, Estados Unidos, Perú y Colombia en ese orden. Perú y Colombia por ser socios de la comunidad andina. Que quiere decir eso; que son los países que mas les compramos y les vendemos. En algo nos hemos puesto de acuerdo; hay una gran cantidad de problemas, pero si estamos de acuerdo en la mayoría de cosas.

Gonzalo Rueda – Empresario Turístico.

Es justamente el pesimismo que tengo. Si no podemos estar de acuerdo entre nosotros mismos, ni en la región, como vamos a tratar de entendernos continentalmente.

Gonzalo Guzmán- ECUARUNARI.

Es por este motivo que hemos hablado con organizaciones a nivel de la Comunidad Andina para crear políticas comunes de protección de nuestra producción. Es por ese motivo, que hemos propuesto que se regule la ubicación de nuestros productos en el mercado, de acuerdo a las características de cada uno de los países de la Comunidad Andina.

Charles Dávila – Empresario.

Si puedes ponerte de acuerdo con la CAN, pero hay que tener mucho cuidado en que se abre y en que se cierran los mercados. Si tu entregas un producto para que se pueda negociar tiene que ser viable para el Ecuador.

Tito Puanchir – CONAIE.

Es necesario implementar políticas dentro de los países andinos para evitar que lleguen imposiciones de cualquier tipo desde los Estados Unidos. De esta manera evitar políticas que puedan perjudicar a nuestras comunidades.

Elena Ipaz – FENOCIN.

Nosotros hemos debatido el tema a nivel de la región andina, y hemos buscando una unidad y una alianza, además hemos discutido la necesidad de la creación de una moneda andina, y de esta manera hacer de la región mas competitiva.

Por otro lado, hemos planteado que exista una mayor participación de los movimientos sociales en las decisiones que se tomen a nivel político y empresarial, para poder de esta manera encontrar ventajas y desventajas que tenga nuestra región al ingresar a este proceso de integración.

Sebastián Borja – AITE.

El hecho de que en la CAN no nos pongamos de acuerdo, no significa que en el ALCA no nos podamos poner de acuerdo. En la CAN hay más retrocesos que avances, porque no hay voluntad política de hacerlo.

4.2.9- ¿Será los Estados Unidos el principal beneficiado del ALCA?

Gonzalo Guzmán – ECUARUNARI.

Yo creo que cuando se habla de un tratado o un acuerdo de libre comercio, debe haber las condiciones apropiadas para poder tener beneficios del mismo. Si los Estados Unidos tiene subsidios, tiene tecnología, y nosotros no, estaremos en desigualdad de condiciones. Es por ese motivo que creemos que debe existir políticas de apoyo a los países menos desarrollado, para poder de una u otra manera tratar de competir en igualdad de condiciones.

Charles Dávila – Empresario.

El principal beneficiado es Estados Unidos, por ser el país mas fuerte del hemisferio.

Estados Unidos quiere ver a Latino América como una estrategia de venta a futuro.

Elena Ipaz- FENOCIN.

Si, el principal beneficiado es los Estados Unidos, en especial las grandes transnacionales que se quieren enriquecerse a costillas de los pequeños países.

Es por eso, que Los Estados Unidos busca implementar políticas que beneficie a su economía, poniendo principal atención a las reservas ecológicas de la región.

Sebastián Borja – AITE.

Yo creo que si esta bien negociado, los beneficiados seremos todos. En un proceso de integración, la idea es de ganar, porque la gente tendrá mas posibilidades de escoger y a mejor precio. Por otro lado, si negociamos mal, seremos los perdedores del proceso de integración.

Los Estados Unidos tienen efectivamente el control de las negociaciones y obviamente si las cosas van como al momento, si será un ganador, pero eso no quiere decir que nosotros también no podamos ser ganadores.

Gonzalo Rueda- Empresario Turístico.

Estados Unidos definitivamente será el gran favorecido porque tendrá que imponer las reglas de juego que con dificultad otros países tendrán que aceptar.

4.2.10- ¿Son los principios fundamentales del ALCA viables en su aplicación?

Gonzalo Rueda – Empresario.

Los principios del ALCA como de otras organizaciones son buenas para tenerlos en el papel. De allí a que se cumplan a cabalidad hay mucha distancia.

Gonzalo Guzmán- ECUARUNARI.

Los principios pueden ser muy buenos y de buenas intenciones, pero también pueden quedar en simples enunciados. Estas políticas, en la práctica pueden ser muy difíciles de implementar.

Charles Dávila – Empresario.

Estos principios no se va a dar a corto plazo ya que primero es una integración por producto. Estamos en un proceso parecido al de la Unión Europea y a ellos les tomo más de 10 años llegar a una integración total. No es realmente el momento de hablar de eso, más bien de negociar los productos que mas les convenga a los países.

Elena Ipaz – FENOCIN.

Si los productores no son escuchados, si existe una imposición con la privatización por parte de las transnacionales, los movimientos sociales que buscan defender sus derechos son reprimidos, entonces, de que tipo de democracia estamos hablando.

Sebastián Borja –AITE.

Absolutamente son viables en el sentido de que son generales. Por ejemplo, actualmente quien pone una idea o plantea un cuestionamiento de salir de la democracia. La democracia es el menos malo de los sistemas y los demás principios son muy líricos, pero si se pueden realizar; digámoslo que son muy optimistas.

4.2.11- ¿Tres puntos positivos y tres negativos del ALCA ?

Gonzalo Rueda – Empresario.

Consecuencias positivas: Unidad, solidaridad y entendimiento.

Consecuencias negativas: Desequilibrios, injusticias y rompimientos.

Gonzalo Guzmán- ECUARUNARI.

Lo negativo: no estamos preparados, no tenemos el capital suficiente y falta de tecnología.

Lo positivo: Se logre igualdad de condiciones, Implementación de la producción orgánica.

Charles Dávila – Empresario.

Lo positivo: trabajo, calidad, éxito

Lo negativo, podría haber una mala negociación en alguna industria.

Tito Puanchir – CONAIE.

Consecuencias negativas: No se va a respetar la soberanía de los países, se implementará un proceso de privatización, se debilitará el aparato productivo.

En lo positivo: Integración y reconocimiento de derechos.

Elena Ipaz – FENOCIN.

En lo negativo: pobreza, pérdida de soberanía, privatización

De positivo: ninguna cosa positiva.

Sebastián Borja – AITE.

En lo positivo: apertura del mercado norteamericano, estandarización de una normativa en el caso regional para regular el nivel de comercio, que obligará al Ecuador a pensar en grande, ser más competitivos e invertir en nuestro país.

En lo negativo: En caso de una mala negociación puede haber una invasión de productos extranjeros y comprometer la industria nacional.

4.2.11- ¿Ha habido algún consenso a nivel de la organización que representa?

Gonzalo Rueda- Empresario Turístico.

No hay entendimiento entre los productores locales. Somos individualistas.

Gonzalo Guzmán – ECUARUNARI.

Se han realizado foros, a nivel de organizaciones sociales, en el que se han planteado algunas propuestas. Entre las mas importantes, es de que exista por parte de las autoridades, la iniciativa de consultar a los diferentes sectores de la sociedad, sus criterios referentes al tema ALCA, para que los encargados de las negociaciones, asistan a las reuniones internacionales con mayores elementos de negociación.

Charles Dávila – Empresario.

Siempre habrá opositores que no quieran entrar. El que no cruza el río no vende.

Tito Puanchir – CONAIE.

En el ultimo foro continental que se realizó aquí en el Ecuador, se decidió que se realice una consulta popular en cada uno de los países sobre este tema, y en base a eso tomar decisiones en el próximo foro que vamos a realizar el próximo año.

Elena Ipaz – FENOCIN.

A los movimientos sociales ni siquiera se les hace saber sobre las decisiones que toman y no nos sentimos representados por este gobierno.

Sebastián Borja – AITE.

Hay baches, yo puedo hablar del sector textil. El sector textil está sólido, pero obviamente hay baches, no solamente sectoriales, sino también, regionales.

4.2.12- ¿Podrán los países negociar su participación en el ALCA de acuerdo a sus productos especializados?

Gonzalo Rueda- Empresario Turístico.

Tendría que haber un consenso y acuerdos firmes entre los países. Si Ecuador tiene flores y Colombia también y si luchan por espacios para exportar, igual lo hará Brasil y Costa Rica.

Gonzalo Guzmán – ECUARUNARI.

Si hay una organización en la que los países se encarguen de producir un producto determinado sería algo viable, pero las características propias de cada país lo hacen muy difícil.

Charles Dávila – Empresario.

Es la forma como se está haciendo la negociación. Ahora cada país tiene que velar por su mejor producción que tiene en el momento. Ecuador, obviamente va a querer vender cacao a los Estados Unidos, camarón, banano, con cero aranceles, los americanos van a querer que los carros entren a Sur América con cero aranceles. Hay un tira y afloja, y hasta ponernos de acuerdo va a ser difícil; tiene que haber una negociación ya que cada país tiene que trabajar por sus individualidades de productos que puedan ser lanzados al mercado internacional.

Tito Puanchir – CONAIE.

Puede ser una salida pero lo veo muy complicado. Nosotros planteamos , que si se realiza un adecuado manejo de nuestros recursos naturales podríamos dar mas alternativas de producción.

Elena Ipaz – FENOCIN.

Nosotros no estamos a favor de que exista un monocultivo. Por ejemplo, esto de que exista una especialización de un cierto producto, significa correr riesgos para nuestro país. Que tal si sembramos solamente flores, vamos a tener muchos empleos y vamos a vender, entonces toda la gente se dedicará a las flores y nos vamos a volver dependientes de otros países que traigan los productos que nosotros no vamos a sembrar.

Sebastián Borja – AITE.

Creo que deben existir muchas posibilidades de competencia y no solamente quedarse con un producto. Al contrario, es necesario tener una gama de productos y de sectores en el cual de verdad podamos competir. No es prudente tener Individualidades, por ejemplo, Colombia, si solo se va a dedicar al café y nosotros a las flores, si es así, estamos liquidados.

4.2.13- ¿Por qué la oposición al ALCA?

Gustavo Pinto – Cámara de Industriales de Pichincha.

Es importante que se realicen foros de discusión; es así que yo he participado en esos foros donde existen las personas que van al no por el no. Que van con cosas totalmente fuera de lugar, por ejemplo, un grupo de trabajadores floricultores del norte de Pichincha, dicen que el ALCA tiene la culpa de que el mercado de flores haya decaído. El ALCA ni siquiera tiene un documento final para revisar, no empieza, a funcionar pero ya hay gente que se ha encargado de vender la idea a ciertos niveles de opinión de que ya el ALCA está haciendo daño, cuando aún no hay ni siquiera un documento para firmar y hay gente que se queja contra los efectos del ALCA.

Gonzalo Rueda- Empresario turístico.

Existe oposición en contra del ALCA por, desigualdad de condiciones , falta de tecnología de nuestro país, y riesgo para las empresas ecuatorianas.

GONZALO GUZMÁN- ECUARUNARI.

Si nosotros tenemos una desventaja frente a otros países , corremos el riesgo de que saturen nuestro mercado con productos del exterior y llevaría a un inevitable caos de nuestras industrias.

CHARLES DAVILA- EMPRESARIO.

Los movimientos sociales no entienden lo que está pasando, creo que ellos son lavados el cerebro por sus propios partidos o de sus propios gremios, que les habrán dicho , que viene el monstruo mexicano, o americano, y que existirá un déficit en lo referente a plazas laborales. Ecuador va a sacar una ventaja muy grande al vender sus productos, nos vamos a dar a conocer en el exterior.

Tal vez las empresas que no sean eficientes van a desaparecer, los que hacemos bien las cosas y nos metemos bien en el proceso ALCA, podremos vender, producir, capacitar, para que de esta manera poder sacar adelante al país.

TIITO PUANCHIR-CONAIE.

Los pueblos y nacionalidades del Ecuador tienen su territorio, tienen sus recursos naturales, tienen sus capacidades culturales e intelectuales. Si se los despoja de sus territorios con la implementación, de megaproyectos supuestamente de desarrollo, acabarán con nuestro desarrollo.

ELENA IPAZ- FENOCIN.

El ALCA, es una herramienta neoliberal con la cual se pierden los valores de la solidaridad.

SEBASTIÁN BORJA- A.I.T.E.

Yo creo que es por desconocimiento, si me preguntas si estoy de acuerdo o no con el ALCA no te puedo responder, porque no puedo estar de acuerdo o desacuerdo con algo que todavía no existe; yo puedo dar mi opinión cuando culminen las negociaciones y lo vea en un papel. No puedo oponerme por oponerme porque no existe, entonces aquí radica un concepto de anti-imperialismo pero mal entendido y sobre todo un desconocimiento e ignorancia a nivel de las dirigencias.

4.3- COINCIDENCIAS Y DISCREPANCIAS.

De las entrevistas anteriormente desglosadas se han escogido las preguntas mas significativas y se ha encontrado las siguientes coincidencias y discrepancias sobre el tema ALCA.

4.3.1- ¿Esta listo Ecuador para el ALCA?.

Coinciden:

Gonzalo Guzmán (ECUARUNARI): Definitivamente no estamos preparados. Los países mas desarrollados tienen tecnología, y subsidios.

Charles Dávila (Empresario): La gran mayoría de las empresas nacionales no están listas para enfrentar tan grande competencia como es el ALCA.

Tito Puanchir (CONAIE): Como pueblos indígenas, el ALCA no es una alternativa.

Elena Ipaz (FENOCIN): Los campesinos, indígenas y negros no están listos para enfrentar el ALCA. La dolarización ha hecho que el país sea el más caro de América Latina.

Gustavo Pinto (Cámara de Industriales de Pichincha): Ecuador obviamente no esta listo para este proceso. Ningún país esta preparado.

Gonzalo Rueda (Empresario Turístico): Ecuador no está listo para ser parte del ALCA, carece de tecnología, es un país pobre.

Discrepan:

Sebastián Borja (AITE): No podría responder si está o no listo el Ecuador. Habrá áreas de negocios en que esté más preparado.

4.3.2- ¿Tiene el gobierno políticas exteriores coherentes?

Coinciden

Gonzalo Rueda (Empresario Turístico): Ecuador no tiene representatividad importante y por ende las políticas son incoherentes.

Charles Dávila (Empresario): Creo que el gobierno del Ecuador no tiene idea de los que está pasando. Ellos están metidos en otra cosa, estamos en el 2003 y esto se abre en el 2006.

Tito Puanchir (CONAIE): Yo creo que para ser coherente deberá reunir todos los criterios de los sectores sociales y de los pueblos indígenas.

Elena Ipaz (FENOCIN): El Ecuador no tiene una política que favorezca a los pequeños productores.

Sebastián Borja (AITE): Frente al ALCA creo que no, porque en el país se debate quién negocia pero no que se negocia.

Gonzalo Guzmán (ECUARUNARI): No podemos aislarnos como país, pero el Ecuador debe tener políticas de igualdad de condiciones, las cuales no tiene.

Gustavo Pinto (Cámara de Industriales de Pichincha): En el campo político no ha habido mayores avances en las negociaciones, pero lo importante es el avance en campo empresarial ya que la mayoría de ocasiones, las decisiones políticas no están en acorde con los intereses empresariales.

Discrepancias

Ninguno discrepa. Todos coinciden que no existen políticas coherentes.

4.3.3- ¿Que pasará con la pequeña empresa?

Coinciden

Gonzalo Rueda, (Empresario Turístico): La pequeña empresa no es competitiva, no tiene medios financieros para crecer, quebrará.

Gonzalo Guzmán (ECUARUNARI): Si el ALCA se establece como se proyecta quebrarán nuestras empresas pequeñas y se saturaría el mercado con productos de afuera.

Tito Puanchi (CONAIE) : Las pequeñas empresas van a ir a la quiebra. En el campo, la producción va a tener un costo muy alto y tenemos entendido que la producción extranjera tiene subsidios y por eso sale muy barato.

Elena Ipaz (FENOCIN) No es que van a quiebra, están quebrando. Estas políticas no convienen.

Discrepan

Charles Dávila (Empresario) La pequeña empresa va a tener que modificar sus estándares de producción. Lo que veo más viable es unirse.

Sebastián Borja (AITE): En general, la globalización, con o sin ALCA obliga a realizar alianzas estratégicas internas y externas para saber en que somos buenos y competir por precio y calidad.

Gustavo Pinto (Cámara de Industriales de Pichincha): Ecuador tiene que acomodarse a una realidad palpable. En la mayoría de los casos no se esta preguntando donde está hecho un producto, si no cual es que más le satisface, entonces, el productor nacional tiene que ofrecer el mismo producto pero ofertando opciones que le convengan al consumidor.

4.3.4- ¿Tendrán los productos Ecuatorianos acogida en otros países de área?

Coinciden

Sebastián Borja (AITE): Ecuador ya lo tiene, están abiertas sus fronteras a la comunidad andina desde 1992. Se exporta también a los Estados Unidos, la Unión Europea y MERCOSUR, es decir, con calidad y buen precio, si hay como penetrar en estos mercados.

Charles Dávila (Empresario): Con la apertura del mercado entraremos a mercados más grandes como es el americano.

Discrepan

Gonzalo Rueda (Empresario Turístico): Por falta de calidad y altos costos de producción los productos ecuatorianos no podrán acceder al mercado exterior.

Gonzalo Guzmán (ECUARUNARI): Hay mucha aceptación de productos ecológicos. El problema es que en los mercados internacionales hay que hacer toda una competencia en la calidad del producto, y en la mayoría de nuestras organizaciones no tenemos políticas de exportación.

Elena Ipaz (FENOCIN) : Nuestros países pueden entrar a otros países de la región siempre y cuando no estén dolarizados, porque el dólar no nos hace competitivos.

4.3.5- ¿Los subsidios mejoraran la capacidad productiva para competir en los mercados internacionales?

Coinciden

Gonzalo Guzmán (ECUARUNARI): Debe haber una política de estado para incentivar el aparato productivo. Puede ser con subsidios para que el productor tenga cierta garantía para poder producir.

Elena Ipaz (FENOCIN): Queremos leyes, créditos, capacitación y crear una red de comercialización en donde los productores puedan vender directamente al consumidor.

Discrepan

Gustavo Pinto (Cámara de Industriales de Pichincha): Estados unidos es un inmenso productor de trigo y a pesar de eso está subsidiado por el Estado, por tanto tiene la mayor producción y el mejor precio del mundo. Es por eso que el tema de subsidio hay que negociarlo y solucionarlo.

Gonzalo Rueda (Empresario Turístico): Los bancos no deben dar créditos subsidiados.

Sebastián Borja (AITE): En el libre comercio no debería haber subsidios, porque el libre comercio es la posibilidad que tú puedas competir en igualdad de condiciones.

Charles Dávila (Empresario): El subsidio es una traba para el comercio.

4.3.6- ¿Sería favorable la ayuda de los países grandes a los pequeños?

Coinciden

Gustavo Pinto (Cámara de Industriales de Pichincha) Hay países que necesitan ser ayudados, pero hay otros que no quieren porque la ayuda tiene un costo.

Gonzalo Rueda (Empresario Turístico): La ayuda debe ser relativa y ha determinado tiempo.

Gonzalo Guzmán (ECURUNARI): Yo creo que los países mas desarrollados en nuestro continente podrían ayudar a los pequeños podría ser una forma de entrar a esos mercados, pero hay que tomar en cuenta la deuda que ya tiene nuestro país.

Charles Dávila (Empresario): Yo creo que los Estados Unidos es quien nos ha ayudado a los países pobres, para que el mercado latino sea un mercado interesante.

Tito Puanchir (CONAIE): Esa ayuda debe ser dirigida para invertir en las pequeñas y medianas empresas.

Sebastián Borja (AITE): Debería, y no solamente una ayuda económica. Deber haber una asistencia técnica; esta ayuda es necesaria porque si no estaremos en desigualdad de condiciones.

Elena Ipaz (FENOCIN): Nosotros como países pequeños no podríamos competir contra los grandes por mas ayuda que nos den, ya que la deuda externa nos están comiendo.

4.3.7- ¿El Ecuador perderá soberanía si entra al proceso ALCA?

Coinciden

Gonzalo Guzmán (ECUARUNARI): Por experiencia dada en otros bloques, conocemos que hay tribunales que están por encima de las Constituciones.

Charles Dávila (Empresario): Yo creo que tienes que entregar algo, para llegar a algo más grande.

Tito Puanchir (CONAIE): Con el proceso de dolarización hemos perdido ya nuestra soberanía, nuestras decisiones ya no son recibidas.

Elena Ipaz (FENOCIN) : Las políticas vendrán de las transnacionales y no respetaran nuestra soberanía.

Sebastián Borja (AITE) :El ejercicio de soberanía máxima, es ceder una parte de mi soberanía para integrarme.

Discrepa

Gonzalo Rueda (Empresario Turístico) No creo que se pierda soberanía, pero si espacios de producción

4.3.8- ¿Podrá la Comunidad Andina de Naciones estar de acuerdo con las políticas del ALCA?

Coinciden

Gustavo Pinto (Cámara de Industriales de Pichincha): En la CAN ha habido avances en el comercio, los principales socios comerciales del Ecuador son Perú y Colombia.

Gonzalo Guzmán (ECUARUNARI): Nosotros, nos hemos reunido con todas las organizaciones sociales andinas, para generar políticas de unidad.

Charles Dávila (Empresario): Si puedes ponerte de acuerdo con la CAN, pero hay que tener mucho cuidado con que productos uno puede tener apertura y con cuales no.

Tito Puanchir (CONAIE): Está en debate y discusión a nivel de los países andinos, implementar políticas para enfrentar cualquier tipo de imposición por parte de los Estados Unidos.

Elena Ipaz (FENOCIN): Nosotros hemos debatido el tema y en especial como ir buscando una unidad y una alianza entre los países de la región andina.

Discrepan

Sebastián Borja (AITE): El hecho de que en a CAN no nos pongamos de acuerdo, no significa que el ALCA no nos podamos poner de acuerdo.

Gonzalo Rueda (Empresario Turístico): Si no podemos estar de acuerdo entre nosotros mismos, como lo vamos a estar a nivel de continente.

4.3.9- ¿Serán los Estados Unidos el principal Beneficiario del ALCA?

Coinciden

Gonzalo Guzmán (ECUARUNARI): Estados Unidos tiene subsidios y tecnología y no vamos a estar en igualdad de condiciones.

Dávila Charles (Empresario): El principal beneficiado es Estados Unidos, por ser el país más fuerte del hemisferio.

Elena Ipaz (FENOCIN): El principal beneficiario es los Estados Unidos, en especial las grandes transnacionales que se quieren enriquecer a costa de los países pequeños.

Sebastián Borja (AITE): Los Estados Unidos tienen efectivamente el control de las negociaciones, y si las cosas van como hasta el momento, será un gran ganador.

Gonzalo Rueda (Empresario Turístico): Los Estados Unidos efectivamente será el gran favorecido porque impondrá las reglas del juego.

Discrepan

Ningún entrevistado discrepa con este punto.

4.3.10- ¿Son los principios fundamentales del ALCA viables en su aplicación?

Coinciden

Charles Dávila (Empresario): No se van a dar a corto plazo, primero es una integración por producto,

Sebastián Borja (AITE): Absolutamente son viables en el sentido que son generales. Son muy líricos, pero se pueden realizar.

Discrepan

Gonzalo Rueda (Empresario): Hay mucha distancia para que los principios del ALCA se cumplan a cabalidad.

Gonzalo Guzmán (ECUARUNARI): Estos principios son de muy buenas intenciones, pero pueden quedar escritos en papel.

Elena Ipaz (FENOCIN): Estos principios no se cumplen, no existe la democracia, los productores no son escuchados y existe una imposición a la privatización.

4.3.11- ¿Ha habido algún consenso a nivel de las organizaciones que representa?

Coinciden

Gonzalo Guzmán (ECUARUNARI): Se han realizado foros en los cuales se han hechos muchos planteamientos. El mas importante es, que nuestro gobierno consulte a los Movimientos sociales su posición frente al tema ALCA, antes de ir a las negociaciones.

Tito Puanchir (CONAIE): En el ultimo foro continental que se realizo en Ecuador se decidió que se hagan consultas populares en cada uno de los países. De esta manera se tomará una posición frente al tema en el próximo foro continental.

Discrepan

Elena Ipaz (FENOCIN): A los movimientos sociales ni siquiera se los hace saber acerca de las decisiones que se toman

Sebastián Borja (AITE): Existen baches, no solamente sectoriales, sino también regionales.

Gonzalo Rueda (Empresario Turístico): No hay entendimiento entre los productores locales, somos individualistas.

Charle Dávila (Empresario): Siempre habrá opositores que no quieren entrar.

4.3.12- ¿Podrán los países negociar su participación en el ALCA de acuerdo a sus productos especializados?

Coinciden

Charles Dávila (Empresario): Es la forma como se esta haciendo la negociación, ya que cada país tiene que trabajar por sus individualidades de producción, y que pueda competir en el mercado internacional.

Discrepan:

Gonzalo Rueda (Empresario Turístico): Tendría que haber un consenso y acuerdos firmes entre los países

Gonzalo Guzmán (ECUARUNARI): Si hubiera una organización para que los países produzcan un producto determinado sería algo viable, pero las características propias de cada país lo hace difícil.

Tito Puanchir (CONAIE): Puede ser una salida, pero lo veo muy complicado como parte de las políticas del ALCA

Elena Ipaz (FENOCIN): Nosotros no estamos a favor de que existe un monocultivo.

Sebastián Borja (AITE): Individualidades, desde ese punto de vista no son viables. Si nos dedicamos a un solo producto estamos liquidados.

4.3.13- ¿Porqué la oposición al ALCA?

A Favor

Gustavo Pinto (Cámara de Industriales de Pichincha): El ALCA ni siquiera tiene un documento final para revisar y hay gente que se queja contra los efectos del ALCA

Charles Dávila (Empresario): Los movimientos sociales no entienden lo que está pasando.

Sebastián Borja (AITE) : Aquí radica un concepto de antiimperialismo mal entendido y sobretodo un desconocimiento a nivel de las dirigencias

En Contra

Gonzalo Guzmán (ECUARUNARI): Corremos el riesgo que se saturen nuestro mercado con productos del exterior y llevar al caos de nuestras industrias.

Tito Puanchir (CONAI): Si se nos despoja de nuestros territorios para realizar megaproyectos, acabarán con nuestro desarrollo.

Elena Ipaz (FENOCIN): El ALCA es una herramienta neo liberal en el cual se pierden los valores de la solidaridad.

4.3.14- ¿Tres puntos positivos y tres puntos negativos del ALCA?

❑ Positivo:

Gonzalo Rueda (Empresario) : Unidad, solidaridad , entendimiento.

Gonzalo Guzmán (ECUARUNARI): Que se acepte en igualdad de condiciones.

Charles Dávila (Empresario): Trabajo, Calidad, éxito.

Tiro Puanchir (CONAIE) Integración y reconocimiento de derechos.

Sebastián Borja (AITE) Apertura del mercado Norteamericano, estandarización para regular el nivel de comercio, Ecuador pensara en grande.

Elena Ipaz (FENOCIN): Nada positivo.

❑ Negativo:

Gonzalo Rueda (Empresario) Desequilibrios, injusticia, rompimientos.

Gonzalo Guzmán (ECUARUNARI) : No estamos preparados, falta capital y tecnología.

Charles Dávila (Empresario) Una mala negociación en algunas empresas podría llevar a la quiebra a algunos sectores.

Tito Puanchir (CONAI) No va a respetar la soberanía, va a entrar el proceso de privatización, se debilitará el aparato productivo.

Elena Ipaz (FENOCIN): Pobreza, pérdida de soberanía, privatización.

Sebastián Borja (AITE): En caso de una mala negociación se puede comprometer a la industria nacional.

4.4 - ANALISIS DE COINCIDENCIAS Y DISCREPANCIAS.

Después de haber enumerado las coincidencias y discrepancias, se procede a una aproximación de análisis de las posiciones encontradas que ayudarán a encontrar las conclusiones y recomendaciones de este trabajo.

El Área de Libre Comercio de las América desde sus inicios ha despertado un gran debate dentro de la sociedad. El presente trabajo busca encontrar de forma concreta las coincidencias y discrepancias de un grupo de gente entrevistada, representativa de los sectores empresariales y sociales que muchos de ellos son los principales actores de este conflicto.

4.4.1- Ecuador esta listo para el ALCA.

Esta pregunta es talvez la que la mayoría de gente se hace, y en la que se encuentra una coincidencia total al responder que nuestro país no está listo para el ALCA.

Gustavo Pinto, de la Cámara de Industriales de Pichincha, manifiesta que no solo Ecuador, sino que todos los países de la región aún no se encuentran listos para hacer frente a este reto, y manifiesta que aunque se ponga en marcha el proceso, siempre existirán diferencias entre los países, ya que habrán intereses que cuidar por cada uno de los países miembros.

Mientras que Tito Puanchir, Vicepresidente de la CONAIE, defiende su propuesta diciendo que el ALCA no es una alternativa para el país, Elena Ipaz de la FENOSIN, profundiza más, manifestando que Ecuador por la dolarización ha hecho de nuestro país. el más caro del continente y eso no le hace competitivo. Además manifiesta que no trae ningún tipo de ventajas para el pequeño productor y no favorece la producción nacional, es decir para estos dos sectores sociales la integración que propone el ALCA no traerá ningún tipo de beneficio a nuestra industria.

Para muchos de los entrevistados, el problema radica en la escasa tecnología que tiene nuestro país para poder enfrentar la competencia internacional, como lo manifiesta Gonzalo Rueda empresario quiteño y Gonzalo Guzmán de ECUARUNARI. Los dos personajes piensan que la falta de tecnología es lo que hace más grande la brecha entre los países más pobres y ricos.

Para Gonzalo Guzmán, el problema de la tecnología no es el único problema, el manifiesta que los subsidios en otros países como es el caso de los Estados Unidos dan mayor capacidad de competencia.

Mientras, Gonzalo Rueda, opina que el dólar, una moneda dura en un país pobre no trae ningún tipo de beneficio al país, y al contrario no da competencia ni en calidad ni en cantidad.

Charles Dávila, empresario quiteño manifiesta que la mayoría de empresas no están listas para enfrentar este proceso, dando a entender que ya dependería de cada empresa como se alista para enfrentarlo, aumentando su tecnología, siendo más productivos entre otros, y esa posición parece ratificarla el Presidente Ejecutivo de la Asociación de Industriales Textileros del Ecuador (AITE), al manifestar de forma mas global de que habría que analizar los avances en cada grupo de negociación, tema ya tratado en el capítulo uno de este trabajo. Además propone un trato simétrico para cada uno de los países, es decir que ingresen en las negociaciones tomando en cuenta el tamaño de las economías, asunto que coincide con el Programa de Cooperación Hemisférica (PCH), tratado en el primer capítulo de este trabajo.

En general, se coincide en decir que el país no esta listo para ingresar al proceso ALCA, de acuerdo a las perspectivas de cada uno de los consultados.

4.4.2- ¿Tiene el Gobierno Políticas Exteriores coherentes?

Al ser un tratado que reúne a 34 países democráticos del continente, las decisiones de integración se convierten en una unión de decisiones Políticas, y Económicas que traerán beneficios o desventajas a la población. Para que este acuerdo se ponga en marcha, se requiere indudablemente de la firma y aceptación de todos los gobiernos, es por eso que la decisión política se vuelve prioritaria. Preguntamos a nuestros entrevistados, hasta que punto nuestro gobierno a dado muestras de coherencia en sus decisiones.

Para Tito Puanchir (CONAIE) y Elena Ipaz (FENOSIN) el gobierno no ha recogido la opinión de los sectores sociales para tomar decisiones, y por ende no tiene políticas que puedan beneficiar a los sectores sociales en conflicto.

Una posición muy parecida tiene Sebastián Borja de la (AITE), quien manifiesta que los negociadores no hacen ningún tipo de consulta a los empresarios, que según Borja son los protagonistas del debate.

Para el empresario Charles Dávila, el gobierno no tiene idea de lo que esta haciendo, dando a entender que el gobierno no demuestra tener una posición definida frente al tema, y que comparte Gonzalo Rueda al referirse al gobierno como un ente que no tiene representatividad y que carece de políticas.

Esta falta de representatividad, puede que se manifiesta que tienen el gobierno conlleva a los pocos avances que a nivel político se ha dado en el proceso ALCA, según lo manifiesta Gustavo Pinto (CIP). Pinto expresa que, a pesar de no existir avances en el campo político, lo importante es que existan avances

en el campo empresarial, y que según él es lo mas importante para poder llegar a una integración. El Ex Presidente de las Cámaras, defiende la idea de que las decisiones políticas que se toman a nivel de gobiernos no concuerdan con los reales intereses de los empresarios y que es mejor que el gobierno tenga una posición de control y no de negociación frente al tema.

Es Gonzalo Guzmán, quien pone un tono conciliador a este tópico, ya que opina que nuestro país, no puede aislarse del nuevo orden internacional, y que es importante de que se tomen políticas que garanticen igualdad de condiciones dentro de los tratados internacionales con la menor cantidad de desventajas.

Aquí se ve un claro escepticismo en las acciones del gobierno, y una clara falta de comunicación entre el gobierno y los empresarios y actores sociales, lo que conlleva a que cada uno de los sectores trabaje por su lado sin conocer los avances de cada uno de ellos. Aquí, se puede analizar el primer problema comunicacional, existe una falta de interacción de los diferentes actores, en un tema que se requiere verlo de todas las perspectivas para una real conveniencia general.

4.4.3- ¿Que pasará con la Pequeña Empresa?

Al ser el ALCA, un acuerdo de libre comercio continental, los principales afectados para bien o para mal, serán las pequeñas industrias. Nuestros entrevistados dan su opinión al respecto que presenta un escenario muy importante para las industrias.

Tito Puanchir (CONAIE); Elena Ipaz (FENOSIN); y Gonzalo Guzmán (ECUARUNARI), coinciden en decir que, a corto o largo plazo, la pequeña empresa ecuatoriana quebrará con este proceso. Señalan que las políticas para defender a los pequeños productores son escasas y que no protegerán de los elevados aranceles de otros países y la realidad del problema de los subsidios que es un tema de discusión actual ya que trae en realidad una gran desigualdad comercial. Lo que más preocupa a estos sectores es de que nuestro mercado se verá saturado de productos del exterior que no beneficiará a nuestra industria.

Al mismo tiempo, los empresarios Sebastián Borja; Gustavo Pinto y Charles Dávila, manifiestan de la que pequeña industria tendrá que adaptarse a una realidad de globalización, en el cual la solución mas factible es la integración no solo de empresas, sino también de industrias y de esa manera competir por precio y calidad. Para los empresarios quiteños, en el mercado local, ya existe una gran cantidad de productos extranjeros, y que ya depende de nuestra industria ganarse la confianza y elección del consumidor nacional. Posición que no comparte el empresario turístico Gonzalo Rueda, refiriéndose a nuestra industria con una falta de capacidad de competencial frente a los productos internacionales.

Aquí encontramos dos puntos de vista claramente definidos, los movimientos sociales y los empresarios, a excepción de Gonzalo Rueda. Es en este tema donde los conflictos y las discusiones por el tema ALCA son mas

controversiales e intensos, conviene o no conviene a nuestra industria, esta claro que no encontraremos un punto medio. Es vital, a través de conversatorios, foros o seminarios una participación directa entre los dos sectores aquí claramente definidos para poder, de esta manera, encontrar una posición imparcial frente al tema y poder lograr realmente informar a la población la conveniencia o no conveniencia de este proceso.

4.4.4- ¿Tendrán los productos ecuatorianos acogida en otros países del área?

Se realizó esta pregunta pensando en que si nuestros productos reunirían las expectativas de los ciudadanos de otros países o otras regiones, al darse este libre comercio que plantea el ALCA. Las respuestas fueron diversas.

Para el Empresario turístico Gonzalo Rueda la calidad de nuestro productos y los altos costos de producción de los mismos evitarán que puedan acceder y participar en el mercado internacional , posición que parece complementar Elena Ipaz (FENOSIN) al referirse que por nuestro sistema monetario, el Dólar, hace que nuestros productos - al intercambiarlos con otros países,- (el cambio de moneda) convierte a nuestro producto en un producto caro, esto crea para nosotros un problema de competencia frente a otros países.

Esta posición no la comparte Gonzalo Guzmán (ECUARUNARI) que manifiesta que nuestros productos si tienen aceptación en los mercados internacionales, pero no los tradicionales, los ecológicos. Entendemos como productos

ecológicos, a aquellos productos que no contienen químicos. La gran desventaja es que, en los mercados internacionales, se requiere de una gran competencia en la calidad del producto y acepta que las organizaciones como la ECUARUNARI, no tienen una política de exportación.

Para los empresarios Charles Dávila y Sebastián Borja, este tema ya no es de discusión, ya que para ellos los mercados para los productos nacionales están abiertos ya desde hace muchos años, y que se exporta a la Comunidad Andina, Unión Europea, Estados Unidos y otras Regiones. Al contrario, ellos ven en este proceso de integración para que el mercado internacional se expanda a otras regiones.

Aquí encontramos posiciones no muy encontradas entre los sectores, lo que se manifiesta es de que para los sectores sociales el cambio de moneda no beneficiara a nuestra producción. Mientras que los empresarios no ven en eso una debilidad. Es importante que se explique cuál es la real situación de nuestras exportaciones, si la tesis de los movimientos sociales se cumple, o la posición del sector empresarial es la correcta. Todo esto se podría comprobar, con un diálogo abierto de los dos sectores, y poder plantear no solo soluciones, sino también propuestas que puedan beneficiar a nuestra economía.

4.4.5- ¿Los subsidios mejorara la capacidad productiva para competir en los mercados internacionales?

Se entiende por subsidio la división del precio de un bien o servicio entre el gobierno y el consumidor final, pudiendo ser este el productor o el público en general. Una cosa es clara, no solamente nuestros entrevistados, sino también

otras personas involucradas en el tema y la bibliografía utilizada, se manifiesta de que los Subsidios son una traba para la integración, ya que éstos no garantizan una igualitaria competencia en el mercado, a pesar de que para muchos sectores los subsidios son una forma de ayudar a la producción.

Para Sebastián Borja (AITE), en el libre comercio no deberían existir subsidios. Borja plantea la posibilidad de que los subsidios incentiven a la pequeña y mediana empresa, pero esta posibilidad llevaría a una contradicción de principios de integración. Esta propuesta podría alegrar a ciertos sectores, como es el caso de la ECUARUNARI, que propone a través de Gonzalo Guzmán la implementación subsidios para que el productor pueda producir. Mientras que FENOSIN, pide que se den créditos y capacitación para que el productor pueda vender al consumidor eliminando la intermediación.

Elena Ipaz (FENOSIN) y el presidente de la AITE, Sebastián Borja coinciden en la necesidad de que los bancos otorguen créditos oportunos al pequeño, mediano y gran productor.

Gustavo Pinto acepta por su lado, que el tema subsidios será un tema de largo debate, se pone el ejemplo de los Estados Unidos una gran productor de trigo, subsidiado por el Estado, de esa manera los países que quieran competir con Estados Unidos tendrán que hacerlo con el productor y con el Estado.

Todos coinciden en algo en este punto, no se trata de abrir nuestras fronteras a los mercados, también hay que dar protección a los productores de cualquier

área para que se sienta tranquilo a competir. Pero a pesar de que en esto se coincide, ningún sector lo sabe. Los movimientos sociales ven a los sectores empresariales como que están ciegos ante esta realidad, mientras que los empresarios no saben las similitudes de las propuestas que tienen los movimientos sociales a lado de los empresarios.

4.4.6- ¿Será favorable la ayuda de los países grandes a los pequeños?.

En el proceso ALCA, se habla mucho de economías dispares, es por eso que se habla de una ayuda hemisférica para que los países pequeños puedan hacer frente a la competencia de una manera más eficaz. Es por eso que se ha planteado esta interrogante y estas fueron sus posiciones.

Para Gustavo Pinto, de la Cámara de Industriales de Pichincha, la ayuda tiene un costo, es por ese motivo que algunos países no quieren ser ayudados, una posición muy parecida de Elena Ipaz de FENOCIN, quien expresa que esta ayuda aumentaría la deuda externa que para Paz, tiene asfixiado a los países de economías menores. Pero en caso de que se de esa ayuda hay que ver si esa ayuda invierte en las medianas y pequeñas industrias, manifiesta Tito Puanchir de la CONAIE.. Gonzalo Guzmán de la Ecuarunari, da un punto de vista parecido, al referirse que hay que analizar la intencionalidad de esa ayuda, hay que tomar en cuenta que eso aumentaría la deuda de cada uno de los países y si esos créditos son invertidos en un mejoramiento social.

Pero la ayuda no se debería limitar a lo económico, Sebastián Borja de la AITE, indica que debe haber una asistencia técnica a los países en desarrollo y de una manera gradual y a determinado tiempo como lo propone Gonzalo Rueda.

Para el empresario Charles Dávila, esta ayuda no es algo nuevo y al contrario aumentará, siendo Estados Unidos el mas interesado al ver a nuestra región como una gran posibilidad de mercado.

En definitiva, todos coinciden, en que le ayuda puede beneficiar al país para una competencia en el mercado internacional pero con un riesgo de que esos créditos endeuden mas a nuestro gobierno. Pero todos coinciden en decir, de que es la única manera de que nuestra país pueda competir de igual a igual con otras economías mas desarrolladas.

Se considera que, en este tema con más concordancia, es la oportunidad para que los sectores encuentren un punto medio, de cómo aceptar esos créditos, como una forma indiscutible de equiparación de economías sin que eso lleve a nuestro país a una dependencia de los mercados grandes.

4.4.7- ¿Perderá Ecuador soberanía si entrase al proceso ALCA?

Se entiende por soberanía, a la capacidad que tiene un país a hacer o dejar de hacer, acerca de un tema determinado dentro de su territorio. Este tema es otro de los que a entrado en un gran debate, ya que son muchos los sectores que manifiestan que Ecuador perderá su capacidad de decisión en temas económicos y comerciales con la puesta en vigencia del ALCA. Hay que decir

una cosa, efectivamente en el tema ALCA, se empieza hablar del tema de la supranacionalidad, que son normas que rigen a un bloque de países voluntariamente integrados, que aceptan que estas normas estén por encima de las leyes locales. Los participantes de esta investigación nos dan su punto de vista al respecto.

Para Sebastián Borja, el ejercicio mas claro de Soberanía es ceder una parte de soberanía para poderse integrar, posición que comparte plenamente Charles Dávila que manifiesta que hay que entregar algo para recibir algo a cambio. Los dos fustigan duramente a quienes hablan de que la entrega parcial y voluntaria de soberanía afectaría los intereses de la población.

En contra partida, hay un punto que rescatar, ya que para la FENOSIN y la ECUARUNARI, los que van agredir nuestra soberanía no serán los Estados como tales sino las transnacionales, es decir, que cuando estas transnacionales ingresen al Ecuador y tengan políticas que no beneficien a la población o al Estado, son estas transnacionales las que a través de juicios al estado o a estos gremios harán caso omiso a las leyes y se irán por encima de la constitución.

Tito Puanchir de la CONAIE, cree que la soberanía se perdió con el proceso de dolarización, el enfatiza que, al perder nuestra antigua moneda, perdimos nuestra identidad y soberanía, y que por este sistema monetario desde un tiempo atrás nosotros ya dependemos de políticas económicas de otros países.

Es decir, e interpretando a Puanchir es que, con el proceso de Dolarización solamente se reafirmarían ciertas políticas económicas.

Solamente el empresario Gonzalo Rueda, defiende que no se perderá soberanía, pero si espacios de producción.

En esta parte si existe un consenso, Ecuador si perderá soberanía al ingresar al ALCA, pero para un grupo esta pérdida significará ganancia y para otro grupo la imposición de normas extranjeras en nuestro país. Aquí veo un poco de desinformación por parte de ciertos grupos, ya que la soberanía no se pierde a través de transnacionales, esas son inversiones que están protegidas por marcos legales. La soberanía es entre estados, y las negociaciones en este campo son políticas, creo que es vital que muchos de estos grupos hagan consultas mas profundas entre sus gremios para tener una posición más coherente frente al tema.

4.4.8- ¿Podrá la Comunidad Andina de Naciones estar de acuerdo con las políticas del ALCA?

La Comunidad Andina de Naciones (CAN), integrada por Venezuela, Colombia, Perú. Bolivia y Ecuador, participan de manera conjunta en las negociaciones del ALCA, y una coordinación eficaz y fluida podría garantizar el éxito de la negociación. Pero esta integración tiene varios frentes dependiendo el campo de acción de cada uno de los sectores.

Para Gustavo Pinto, en el aspecto político si han habido avances con el grupo de la can: El manifiesta que dos de los tres principales socios del Ecuador, Perú y Colombia, son socios de la Comunidad Andina, punto de vista con el que parece concordar el empresario Chales Dávila, aduciendo que hay que tener cuidado en que productos se abren y que productos se cierran. Sebastián Borja, en cambio, es más tajante; manifiesta que si no hay como ponerse de acuerdo con la CAN, no significa que no se pueda poner de acuerdo con toda el área de libre comercio.

En cambio, para el área social ECUARUNARI, CONAIE y FENOISIN, existe un consenso en el sentido de que es necesaria una integración de las organizaciones afines para implementar políticas de alianzas para poder hacer frente a imposiciones que vengan desde países más grandes. Pero Elena Ipaz fue más allá, manifestando que se requiere una moneda andina única.

El único que mantiene una posición contraria al los demás es Gonzalo Rueda que manifiesta que si la Comunidad Andina de Naciones no han podido ponerse de acuerdo por años en temas de interés común, es muy difícil que se pueda llegar a un acuerdo continental.

En este punto se observa una concordancia general de que si existe consenso a nivel del Área Andina para enfrentar el proceso ALCA. De allí la necesidad que se implemente un puente comunicacional diálogo con los sectores involucrados en el cual se pueda presentar una posición conjunta entre todos

los sectores para que dicha unidad andina tenga más peso frente a otros bloques.

4.4.9- ¿Serán los Estados Unidos el principal beneficiado del ALCA?

Al ser el Área de Libre Comercio de las Américas, una iniciativa estadounidense, son muchos los sectores que manifiestan que es una estrategia de dicho país para afianzar un modelo económico propio y acaparar el mercado continental. Por eso que se planteó este interrogante a los consultados.

Para Gonzalo Guzmán de ECUARUNARI, cuando se habla de un tratado o un acuerdo, debería haber igualdad de condiciones entre todos los países involucrados. Si Estados Unidos mantienen sus subsidios, esta igualdad pierde legitimidad. Para el empresario Sebastián Borja, que mantiene una posición muy parecida al dirigente indígena, manifiesta que si se negocia bien, todos saldremos ganando. Esto quiere decir que, si se presentan igualdad de condiciones, el tratado cumplirá con su objetivo de libre comercio.

Para los empresarios Charles Dávila y Gonzalo Rueda, los grandes beneficiarios serán los Estados Unidos ya que al imponer reglas de juego, Estados Unidos verá a Latinoamérica como una estrategia de mercado a futuro.

Elena Ipaz de la FENOSIN tiene una posición mucho más radical ya que ella mantiene la idea de que los Estados Unidos quiere establecerse

estratégicamente en ciertos países del continente para garantizarse a ellos mismos reservas ecológicas y acuíferas para un futuro.

En este punto se ve un claro consenso en que Estados Unidos será el gran beneficiado del proceso ALCA. Unos, positivos, que creen que si las negociaciones son bien hechas, todos saldremos ganados, otros, negativos que sienten que Estados Unidos tiende a acaparar el mercado, y personas con conceptos muy divergentes que no ven ningún beneficio al proceso.

4.4.10- ¿Son los principios fundamentales del ALCA, viables en su aplicación?

Los principios fundamentales del Área de Libre Comercio dicen que se busca fortalecer la democracia en el Continente, una Integración económica, desarrollo sostenible y libre movilización de personas. Se ha planteado a los entrevistados si dichos principios son viables en su aplicación.

El empresario Rueda y Gonzalo Guzmán de ECUARUNARI manifiestan que los principios del ALCA son muy buenos pero hay el riesgo que solamente queden escritos en el papel. Sebastián añade que estos principios son generales y en principio pueden ser muy líricos o muy optimistas pero que si se los puede poner en práctica.

Elena Ipaz de FENOSIN manifiesta que estos principios no se pondrán en práctica porque en la actualidad ya se los viola, como es el caso de la

democracia, asunto que para ella no existe, ya que en el país, los productores no son escuchados y existe una imposición a la privatización.

El empresario Charles Dávila es mucho más cauteloso en decir que no es realmente el momento para hablar de esto, ya que en este momento se persigue una integración por producto. El resto de asuntos de integración tomaran alguno años y la discusión de estos tendrán su tiempo, de acuerdo al avance de las negociaciones.

Sobre este punto se puede determinar que el sentimiento de escepticismo es el que prevalece en la opinión de los entrevistados, y a decir verdad, la viabilidad de los principios del ALCA requiere primero de una fuerte decisión política y de un real consenso entre todos los sectores involucrados.

4.4.11- Tres punto positivos y tres puntos negativos del ALCA

Al pedir a los entrevistados que se pronuncien acerca de los puntos positivos y negativos del proceso, los entrevistados tuvieron opiniones, algunas divergentes y otras convergentes acerca del tema.

Se podría deducir que sobre los puntos positivos las opiniones expresadas fueron de carácter diverso, mientras que sobre los puntos negativos, hubo coincidencias en algunos puntos como son: riesgos de una mala negociación, perdida de soberanía y privatizaciones, expresados por parte de los

empresarios en lo referente a malas negociaciones y por parte de los movimientos sociales, en lo referente a soberanía y privatizaciones.

En lo positivo, los aspectos relacionados a unidad, igualdad de condiciones, trabajo, reconocimiento de derechos y competitividad, fueron expresados por todos los entrevistados, a excepción de Tito Puanchir que no encontró ningún aspecto positivo sobre el tema

4.4.12- ¿Ha habido algún consenso a nivel de la organización que usted representa?

Ha sido notorio que dentro de las organizaciones sociales representadas en este trabajo, CONAIE, ECUARUNARI, FENOSIN si ha existido un consenso de oposición al ALCA, a través de foros y mesas de trabajo.

En el sector empresarial parece existir un menor consenso, ya que según Gonzalo Rueda, no existe entendimiento entre los productores locales, posición que es reafirmada por los empresarios Sebastián Borja y Charles Dávila al decir que siempre habrán opositores al contenido de las negociaciones de acuerdo a los intereses de cada sector.

En este punto se ven dos posiciones claras: los movimientos sociales que si han logrado integrarse para tener una posición unificada frente a este tema y los sectores empresariales que no logran unificar sus intereses sectoriales, por consiguiente, carecen de unidad frente al tema.

4.4.13- ¿Podrán los países negociar su participación en el ALCA de acuerdo a sus productos especializados?

En este punto existe un claro consenso de que no se puede individualizar los productos de cada país ya que se debe trabajar en función de una gran gama de productos de acuerdo a las características de producción de cada país, ya que si los países se dedicarían a un conjunto específico de productos, se correría el riesgo de perder en otros frentes.

El único que se pronuncia favorable a esta iniciativa es el empresario Charles Dávila, ya que cada país tiene que velar por su mejor producción que tiene en el momento, ya que cada país tiene que trabajar por sus individualidades.

Frente a este tema creo que sería ventajoso de que cada país mantenga su producción diversificada pero que presente al mercado un producto estelar que sea respetado a nivel de los países del área, utilizando un mecanismo de compensación para que otros países reduzcan producción de banano, por ejemplo y cada uno tenga un producto estelar, por ejemplo, Colombia con café, y que este sistema sea practicado y apoyado por todos los países del área de libre comercio.

4.4.14- ¿Porqué la oposición al ALCA?

En este tema, los empresarios tienen una gran coincidencia en decir que existe un desconocimiento público frente al tema y que no se entiende por qué hay tanta oposición a algo que todavía no existe.

Se manifiesta que los diferentes sectores sociales no entienden lo que está pasando y que existe un concepto de anti-imperialismo mal entendido. En muchos casos también se manifiesta que muchos sectores confunden la naturaleza de producción, comercio y cooperación económica con ideas políticas o ideológicas.

Los representantes de los movimientos consultados, ECUARUNARI, FENOSIN Y CONAIE manifiestan su oposición por asuntos relacionados con desventajas frente a otros mercados, saturación de productos del exterior que afecta al pequeño productor ideas de pérdida de soberanía, privatización y desigualdad.

Es en este punto donde se ve un gran divorcio entre los dos sectores y en el que es necesario se tome la iniciativa de realizar foros de discusión o mesas de trabajo para que cada uno de los actores involucrados puedan exponer sus teorías, se las discutan y traten de lograr una posición unificada.

CONCLUSIONES

CONCLUSIONES

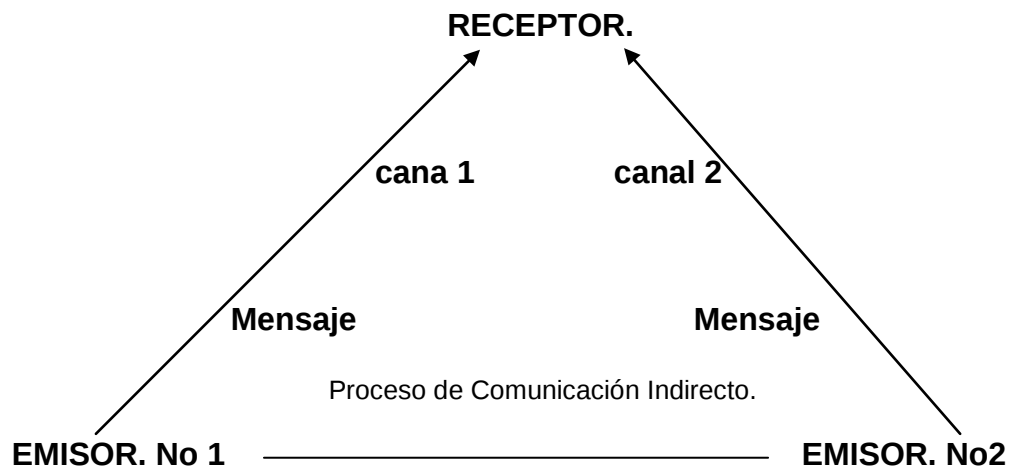
De lo anteriormente expresado, se puede concluir lo siguiente

- El Área de Libre Comercio de las Américas (ALCA) es un proceso complejo y delicado de integración que, de llevarse a cabo beneficiará por un lado o afectará por otro a la población de todo un continente, dependiendo de la capacidad negociadora de cada país tomando en cuenta su capacidad económica, cultural, respetando su identidad y capacidad de decisión propia.
- El ALCA ha sido creada con la intención de que los países del continente americano formen dicho bloque para así enfrentar los bloques existentes en Europa, Medio Oriente, Asia y África.
- Se observa, que este proceso de integración la misma estructura económica tradicional en el país, ya que los procesos económicos de esta integración, van dirigidos hacia los grandes sectores productivos de nuestra sociedad, mientras que los pequeños productores ven con temor este proceso de integración ya que no encuentran beneficios para sus industrias.
- En la investigación se encuentran diferencias ideológicas muy profundas entre los dos sectores en mención, que se agudiza por el aspecto cultural, ya que cada grupo tiene sus propias normas sociales.

- Estas posiciones ideológicas, se manifiestan mas claramente, en la influencia que reciben de sus lideres de opinión. Según Paúl Lazarfeld, cada grupo es persuadido por sus líderes que manejan y filtran la información.
- De lo investigado, y lo mencionado anteriormente, también se puede llegar a la conclusión de que, el acceso a la información, sigue restringido para una gran parte de la población. Es por ese motivo que se detectó una falta de democratización de la información y que la misma gira entre los lideres de cada grupo.
- La relación de los dos sectores en mención es informacional. Se escuchan sus posiciones al respecto a través de los Medios de Comunicación, pero no existe un diálogo entre los dos. Dándose de esta forma una ausencia de comunicación, y por tanto “silencio “ entre las partes, es decir una ausencia de comunicación.

Para explicar, se graficará el ejemplo.

Proceso Comunicacional Encontrado (Causa del Problema)



- Esta investigación centró su trabajo en dos sectores definidos, no así, en la sociedad como receptor final. Por lo tanto, los Empresarios (Emisor 1), y Movimientos Sociales (Emisor 2), encontramos que si bien es cierto no existe un proceso comunicacional directo entre los dos sectores, se observa “los ruidos” en las discrepancias encontradas en el proceso de comunicación del ALCA en nuestro país.

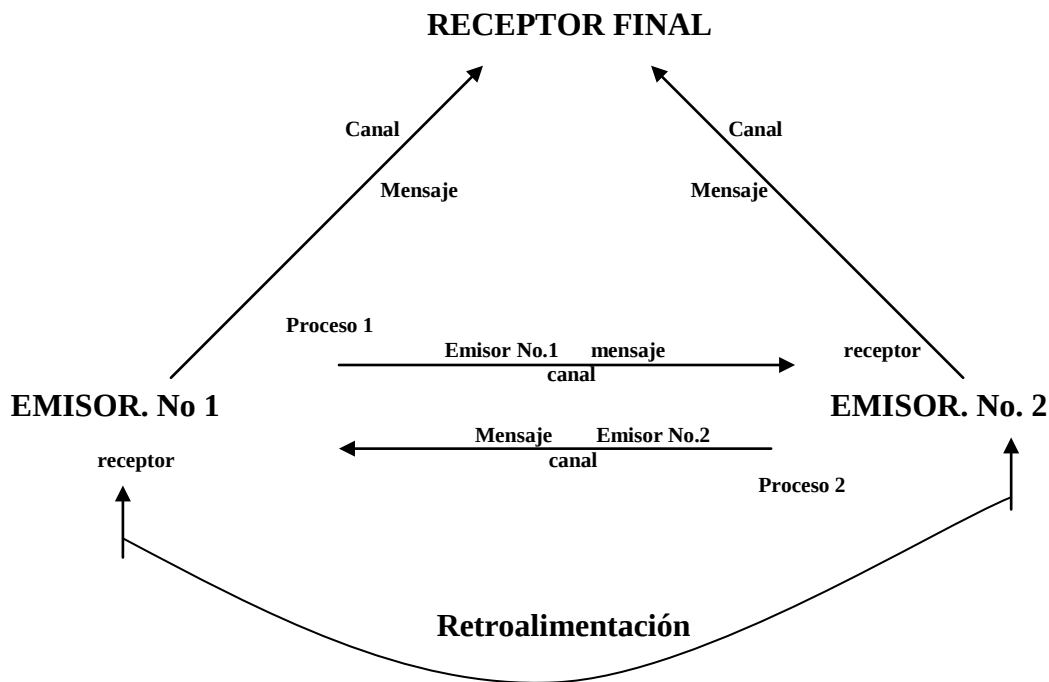
- Estos “ruidos” o discrepancias se identifican en temas como: Soberanía, Ayuda de los países grandes a economías mas pequeñas, Situación de la pequeña empresa de nuestro país , si el Ecuador esta o no listo para enfrentar este proceso, son algunos de los puntos en los cuales existe diferencias, y es aquí donde se interrumpe el proceso indirecto de comunicación entre las partes.

RECOMENDACIONES

RECOMENDACIONES.

- Es indispensable, que el Estado, como principal impulsador de este proceso, propicie un diálogo para lograr una vinculación entre estos dos sectores y de esta manera lograr que el proceso comunicacional se complete. (Grafico 2)

Grafico Recomendado.



- Otra manera para que el diálogo sea efectivo, podría ser a través del Modelo Psicológico de la Comunicación, expuesto en el capítulo 3, que manifiesta que el proceso de comunicación “es un intercambio de significados”. Es decir, se daría un proceso comunicacional en el cual, el

Emisor 1, envíe un mensaje al Emisor 2 y viceversa para que los sectores intercambien sus puntos de vista del tema en discusión.

- Mientras no se complete un ideal proceso comunicacional, las brechas de entendimiento nunca se cerrarán y la opinión pública continuará emitiendo criterios que en muchos de los casos llevan a confrontaciones que no benefician al proceso de integración que culminará en el año 2005 y que Ecuador deberá estar listo para enfrentarlo.

Fuentes Bibliográficas:

Baspineiro Contreras Adalid. **Imágenes e Imaginarios de la Comunicación-Desarrollo.** Edit.Quipus.

Berlo K. David. **El Proceso de la Comunicación.** El Ateneo, 1973.

FENOCIN Y HEIFER. **El ALCA y su impacto sobre el movimiento campesino, indígena, obrero y poblacional** 2002.

Escandel Maria Victoria. **Que es la Pragmática.** FLACSO.

Folleto: **Conferencia Intergubernamental sobre Políticas de Comunicación en América Latina.**

Folleto: **Ministerio de Relaciones Exteriores. El Ecuador y el ALCA.**

Folleto: **ILDIS El Ecuador en el Umbral del ALCA. 2002.**

Folleto: **Dificultades Estructurales de la Comunicación. Tareas y Métodos del Ingeniero en Comunicación.**

Folleto: **Hacia una Problemática de la Comunicación.**

Folleto: **Modelos Comunicacionales. CIESPAL.**

Folleto: **Introducción al estudio de la comunicación.** Otros Modelos.
CIESPAL..

Freile Moeller Heinz. **Informe a la Nación.** Edit. M.R.E. 2000

García Antonio. **¿ Comunicación Para la Dependencia o Para el
Desarrollo?**. Asociados Cia. Ltda.

Georges S.YIP. **Globalización.**

Groscors Guido. **Experiencias de Políticas Nacionales de
Comunicación en América Latina,** CIESPAL, Quito 1981

Ibid.

ILIDIS. **El ABC del ALCA.**2002

Instituto de Estudios Ecologistas del Tercer Mundo. **ALCA- Area de Libre
Comercio de las Americas: Impactos económicos y ecológicos.** ILDIS.

Lozada Rendón. **Teoría en Investigación de la Comunicación de Masas,**
Alambra.

Maestrías de Gerencia de Proyectos Educativos y Sociales.

Maletzke Gerhard. Sicología de la Comunicación. Edit.Quipus. 1992.

Ministerio de Relaciones Exteriores. Adhesión del Ecuador AL GATT.
M.R.E- 1993.

Ministerio de Relaciones Exteriores. Ecuador: Lineamientos generales para una estrategia ante el Area de Libre Comercio de las Americas (ALCA). M.R.E 2001

Ministerio de Relaciones Exteriores. Diplomacia para el Desarrollo. M.R.E 2001.

Ministerio de Relaciones Exteriores. Estado de las Negociaciones en el Area de Libre Comercio de las Americas, ALCA.2003.

Mundo Diners. Diners 2001

Pensamientos de la FENOCIN. Propuestas políticas de la Confederación Nacional de Organizaciones Campesinas, Indígenas y Negras. FNOCIN.2003.

Rodríguez Clemencia. Estrategias de Comunicación para el cambio social. Friedrich Elbert, 2002

Romero Astudillo Jaime, Jurgen Schuldt, Briones Marcela, Tortosa José Maria, seco Martín Juan Francisco. **Globalización: Mito y Realidad**. Edit. Trama Social 1998.

Santóro Eduardo. **Efectos de la Comunicación**. Edit. CIESPAL 1986 .

Sereno Kenneth. **Foundations of Communications Theory**, New York, 1970

Tugores Ques Juan. **Economía Internacional e Integración Económica**.

Universidad Internacional SEK- Ecuador. **Umbral**. 2003.

Fuentes Hemerográficas :

Diario la Hora. **2003 año del ALCA**. 29 de enero de 2003. p B5

Diario el Telégrafo. **Se Deblita el Bloque Andino**. 19 de mayo de 2003. p 2^a

Diario el Telégrafo. **Riesgos de incumplimiento de plazos en el proceso ALCA**. 15 de junio 2003.

Diario el Comercio. **Ecuador Define su propuesta en el ALCA**. 13 de febrero 2003.

Diario Mundial. **Grandes Acuerdos de Comercio vistos como volcanes**. 24 de abril 2003.

Diario el Universo. **La integración de bloques se discute en la cumbre.**

29 de agosto de 2003.

Fuentes Virtuales:

www.mmrree.gov.ec Ministerio de Relaciones Exteriores. Ecuador y el ALCA. 20 de julio de 2003.

www.miamiftaa2003.com. Economic Growth, prosperity & opportunity. VIII Americas Business Forum. junio de 2003.

www.ftaa-alca.org. ALCA – FTAA – ZLFA. Area de Libre Comercio de las Américas. 20 julio de 2003

www.comunidadandina.org. Comunidad Andina. Secretaria General. 18 de julio de 2003.

Entrevistas Realizadas a:

Elena Ipaz: Secretaria de la Mujer. FENOCIN.

Tito Puanchir: Vicepresidente CONAIE.

Gonzalo Guzmán: Vocero. ECUARUNARI

Sebastián Borja: Presidente Ejecutivo AITE

Charles Dávila: Gerente General Hilacryl.

Gonzalo Rueda: Gerente Hotel Sebastián.

Gustavo Pinto: Ex - Presidente de la Cámara de Industriales de Pichincha

(Desempeñaba el cargo de presidente cuando concedió la entrevista.)

Universidad Internacional SEK.

Facultad de Ciencias de la Comunicación.

2003.

ANEXO

TRANSCRIPCIONES TEXTUALES DE ENTREVISTAS.

Gonzalo Guzmán - ECUARUNARI

ESTA LISTO EL ECUADOR PARA EL ALCA ?

Definitivamente no estamos preparados. Los países más desarrollados tienen tecnología, más desarrollo y subsidios.

¿TIENE EL GOBIERNO POLÍTICAS EXTERIORES COHERENTES?

No podemos aislarnos como país, pero el Ecuador debe tener políticas de igualdad de condiciones, de manera que, el Ecuador pueda tomar parte de tratados internacionales tomando en cuenta sus desventajas.

¿QUE PASARA CON LA PEQUEÑA EMPRESA?

Yo creo que la pequeña empresa, sobretodo, el agricultor mediano y pequeño, mantenemos el mercado interno. Si esto llegara a suceder, como se proyecta, quebrarán nuestras pequeñas empresas y se saturaría el mercado con productos de afuera.

¿TENDRAN LOS PRODUCTOS ECUATORIANOS ACOGIDA EN OTROS PAISES DEL AREA ?

Hay mucha aceptación de productos ecológicos. El problema es que en los mercados internacionales hay que hacer toda una competencia en la calidad

del producto y , en la mayoría de nuestras organizaciones no tenemos todavía una política de Exportación. Aquí los grandes exportadores han sido los que siempre han exportado los productos. Este es un asunto cultural: primero abastecer a nuestras familias y luego a los mercados internacionales.

¿ LOS SUBSIDIOS MEJORARAN LA CAPACIDAD PRODUCTIVA PARA COMPETIR EN LOS MERCADOS INTERNACIONALES ?

Creo que debería existir una política de Estado para incentivar el aparato productivo. Puede ser con subsidios para que los productores tenga garantías de producción.

¿SERA FAVORABLE AYUDA DE LOS PAISES GRANDES A LOS PEQUEÑOS.

Hay que ver la intencionalidad, porque hay países que están desangrando a otros países con créditos que se dan a los países en desarrollo. Hay que ver como apoyar a los países pequeños para que entren a competir. Yo creo que los países más desarrollados en nuestro continente podrían ayudar a los pequeños, si ese tipo de política existiese, podría ser una forma de entrar a ese mercado, pero hay que tomar en cuenta que la deuda que tenemos en nuestro país son deudas que han hecho otros gobiernos y que muchas de estas ayudas financieras no se han invertido en el campo social.

¿ECUADOR PERDERIA SOBERANIA SI ENTRARA AL PROCESO ALCA?

Por experiencia ya dada en el NAFTA y la razón por la cual hemos dicho no al ALCA, es porque tenemos conocimiento que existen tribunales que están por

encima de las constituciones. Según conocemos, en el caso de México, que es productor de maíz, su producción a quedado en un 30% de la demanda, ya que empresas extranjeras están produciendo el 70% de este producto , quedando la industria mexicana al margen de su propio mercado, sin que el gobierno pueda hacer nada por proteger a sus propios productores. En otro caso, no se le permitió a ciertas transnacionales ingresar productos tóxicos a territorio mexicano, lo que conllevó a una demanda al estado mexicano por parte de estas empresas, y que concluyo con un indemnización por parte del estado mexicano a las empresas extranjeras demandantes.

Esas políticas de presión y de imposición por parte de transnacionales, son las que no queremos en el Ecuador.

¿PODRA LA COMUNIDAD ANDINA DE NACIONES ESTAR DE ACUERDO CON LAS POLÍTICAS DEL ALCA?

Es por este motivo que hemos hablado con organizaciones a nivel de la Comunidad Andina, para crear políticas comunes de protección de nuestra producción. Es por ese motivo, que hemos propuesto que se regule la ubicación de nuestros productos en el mercado, de acuerdo a las características de cada uno de los países de la Comunidad Andina.

¿SERA LOS ESTADOS UNIDOS EL PRINCIPAL BENEFICIADO DEL ALCA?

Yo creo que cuando se habla de un tratado o un acuerdo de libre comercio, debe haber las condiciones apropiadas para poder tener beneficios del mismo. Si los Estados Unidos tiene subsidios, tiene tecnología, y nosotros no, estaremos en desigualdad de condiciones. Es por ese motivo que creemos que

debe existir políticas de apoyo a los países menos desarrollados, para poder de una u otra manera tratar de competir en igualdad de condiciones.

¿SON LOS PRINCIPIOS FUNDAMENTALES DEL ALCA VIABLES EN SU APLICACIÓN?

Los principios pueden ser muy buenos y de buenas intenciones, pero también pueden quedar en simples enunciados. Estas políticas, en la práctica pueden ser muy difíciles de implementar.

¿TRES PUNTOS POSITIVOS Y TRES PUNTOS NEGATIVOS DEL ALCA?

Lo negativo: no estamos preparados, no tenemos el capital suficiente y falta de tecnología.

Lo positivo: Se logre igualdad de condiciones, Implementación de la producción orgánica.

¿HA HABIDO ALGUN CONSENSO A NIVEL DE LA ORGANIZACIÓN QUE REPRESENTA?

Se han realizado foros, a nivel de organizaciones sociales, en el que se han planteado algunas propuestas. Entre las más importantes, es de que exista por parte de las autoridades, la iniciativa de consultar a los

diferentes sectores de la sociedad, sus criterios referentes al tema ALCA, para que los encargados de las negociaciones, asistan a las reuniones internacionales con mayores elementos de negociación.

¿PODRÍAN LOS PAISES NEGOCIAR SU PARTICIPACION EN EL ALCA DE ACUERDO A SUS PRODUCTOS ESPECIALIZADOS?

Si hay una organización en la que los países se encarguen de producir un producto determinado seria algo viable, pero las características propias de cada país lo hacen muy difícil.

¿ES JUSTIFICABLE LA OPOSICIÓN AL ALCA?

Si nosotros tenemos una desventaja frente a otros países , corremos el riesgo de que saturen nuestro mercado con productos del exterior y llevaría a un inevitable caos de nuestras industrias.

Charles Dávila- Empresario

¿ESTA LISTO EL ECUADOR PARA EL ALCA ?

La gran mayoría de las empresas nacionales no están listas para enfrentar la competencia tan grande que es el ALCA.

¿TIENE EL GOBIERNO POLÍTICAS EXTERIORES COHERENTES?

Creo que el gobierno del Ecuador no tiene idea de lo que está sucediendo , ellos están metidos en otra cosa. Ellos tienen que enterarse de lo que está pasando; estamos en el 2003 y esto se abre en el 2006.

¿QUE PASARA CON LA PEQUEÑA EMPRESA?

La pequeña empresa va a tener que modificar sus estándares de producción. Lo que veo más viable es unirse. Tenemos que fortalecer nuestra producción, bajar costos y mostrar una diversidad de productos al cliente norteamericano.

¿TENDRAN LOS PRODUCTOS ECUATORIANOS ACOGIDA EN OTROS PAISES DEL AREA ?

Con la apertura de mercados entraremos a mercados más grandes, como por ejemplo el americano, al cual hemos entrado con pequeñas cantidades de producto y que han tenido acogida; pero no solamente podemos haceracrílico, podemos hacer lana, para tener mas aceptación entre los consumidores americanos.

¿ LOS SUBSIDIOS MEJORARAN LA CAPACIDAD PRODUCTIVA PARA COMPETIR EN LOS MERCADOS INTERNACIONALES ?

El subsidio es una traba para el comercio. Por ejemplo, el primer comprador de algodón de los Estados Unidos es Ecuador; este algodón viene subsidiado. Uno de los puntos clave del ALCA es que ningún producto que esté subsidiado entre a las negociaciones. Es decir, los algodoneros quedarían fuera del proceso.

¿SERA FAVORABLE AYUDA DE LOS PAISES GRANDES A LOS PEQUEÑOS.

Yo creo que los Estados Unidos es quien ha ayudado a los países pobres. Lo que quiere Estados Unidos es acaparar el mercado latino porque ven un

mercado interesante para ellos y de esta manera tener una independencia del mercado asiático.

¿ECUADOR PERDERIA SOBERANIA SI ENTRARA AL PROCESO ALCA?

Yo creo que tienes que entregar algo para llegar a algo más grande. Solamente los nacionalistas y los que siempre se quejan son los que van a perder en este proceso.

¿PODRA LA COMUNIDAD ANDINA DE NACIONES ESTAR DE ACUERDO CON LAS POLÍTICAS DEL ALCA?

Si puedes ponerte de acuerdo con la CAN, pero hay que tener mucho cuidado en que se abre y en que se cierran los mercados. Si tu entregas un producto para que se pueda negociar tiene que ser viable para el Ecuador.

¿SERA LOS ESTADOS UNIDOS EL PRINCIPAL BENEFICIADO DEL ALCA?

El principal beneficiado es Estados Unidos, por ser el país mas fuerte del hemisferio.

Estados Unidos quiere ver a Latino América como una estrategia de venta a futuro.

¿SON LOS PRINCIPIOS FUNDAMENTALES DEL ALCA VIABLES EN SU APLICACIÓN?

Estos principios no se va a dar a corto plazo ya que primero es una integración por producto. Estamos en un proceso parecido al de la Unión Europea y a ellos

les tomo más de 10 años llegar a una integración total. No es realmente el momento de hablar de eso, más bien de negociar los productos que mas les convenga a los países.

¿TRES PUNTO POSITIVOS Y TRES PUNTOS NEGATIVOS DEL ALCA?

Lo positivo: trabajo, calidad, éxito

Lo negativo, podría haber una mala negociación en alguna industria.

HA HABIDO ALGUN CONSENSO A NIVEL DE LA ORGANIZACIÓN QUE REPRESENTA?

Siempre habrán opositores que no quieran entrar. El que no cruza el río no vende.

¿PODRÍAN LOS PAISES NEGOCIAR SU PARTICIPACION EN EL ALCA DE ACUERDO A SUS PRODUCTOS ESPECIALIZADOS?

Es la forma como se esta haciendo la negociación. Ahora cada país tiene que velar por su mejor producción que tiene en el momento. Ecuador, obviamente va a querer vender cacao a los Estado Unidos, camarón, banano, con cero aranceles, los americanos van a querer que los carros entren a Sur América con cero aranceles. Hay un tire y afloja, y hasta ponernos de acuerdo va a ser difícil; tiene que haber una negociación ya que cada país tiene que trabajar por sus individualidades de productos que puedan ser lanzados al mercado internacional.

¿ES JUSTIFICABLE LA OPOSICIÓN AL ALCA?

Los movimientos sociales no entienden lo que está pasando, creo que ellos son lavados el cerebro por sus propios partidos o de sus propios gremios. Que les habrán dicho, que viene el monstruo mexicano, o americano, y que existirá un déficit en lo referente a plazas laborales. Ecuador va a sacar una ventaja muy grande al vender sus productos, nos vamos a dar a conocer en el exterior.

Tal vez las empresas que no sean eficientes van a desaparecer, los que hacemos bien las cosas y nos metemos bien en el proceso ALCA, podremos vender, producir, capacitar, para que de esta manera poder sacar adelante al país.

Gonzalo Rueda – Empresario Turístico

¿ESTA LISTO EL ECUADOR PARA EL ALCA ?

Ecuador no está listo para ser parte del ALCA. No es competitivo, carece de tecnología, es un país pobre con moneda dura que no permite competir ni en calidad ni en cantidad.

¿TIENE EL GOBIERNO POLÍTICAS EXTERIORES COHERENTES?

El Ecuador no tiene representatividad importante y por ende, las políticas son incoherentes.

¿QUE PASARA CON LA PEQUEÑA EMPRESA?

La pequeña empresa no es competitiva. No tiene medios financieros para crecer.

¿TENDRAN LOS PRODUCTOS ECUATORIANOS ACOGIDA EN OTROS PAISES DEL AREA ?

Por falta de calidad y altos costos de producción, los productos ecuatorianos no podrán acceder al mercado exterior.

¿ LOS SUBSIDIOS MEJORARAN LA CAPACIDAD PRODUCTIVA PARA COMPETIR EN LOS MERCADOS INTERNACIONALES ?

Los bancos no deben dar créditos subsidiados. Deben considerar la brecha que pagan por inversiones como por ahorros, contra los que cobran por préstamos y financiamientos.

¿SERA FAVORABLE AYUDA DE LOS PAISES GRANDES A LOS PEQUEÑOS.

La ayuda debe ser relativa y ha determinado tiempo, para que el juego sea de igual a igual. Los países en desarrollo o subdesarrollados, deberían, en ese caso, asimilar con rapidez las normas de los países grandes.

¿ECUADOR PERDERIA SOBERANIA SI ENTRARA AL PROCESO ALCA?

No creo que se pierda soberanía, pero si espacios de producción.

¿PODRA LA COMUNIDAD ANDINA DE NACIONES ESTAR DE ACUERDO CON LAS POLÍTICAS DEL ALCA?

Es justamente el pesimismo que tengo. Si no podemos estar de acuerdo entre nosotros mismos, ni en la región, como vamos a tratar de entendernos continentalmente.

¿SERA LOS ESTADOS UNIDOS EL PRINCIPAL BENEFICIADO DEL ALCA?

Estados Unidos definitivamente será el gran favorecido porque tendrá que imponer las reglas de juego que con dificultad otros países tendrán que aceptar.

¿SON LOS PRINCIPIOS FUNDAMENTALES DEL ALCA VIABLES EN SU APLICACIÓN?

Los principios del ALCA como de otras organizaciones son buenas para tenerlos en el papel. De allí a que se cumplan a cabalidad hay mucha distancia.

¿TRES PUNTO POSITIVOS Y TRES PUNTOS NEGATIVOS DEL ALCA?

Consecuencias positivas: Unidad, solidaridad y entendimiento.

Consecuencias negativas: Desequilibrios, injusticias y rompimientos.

¿HA HABIDO ALGUN CONSENSO A NIVEL DE LA ORGANIZACIÓN QUE REPRESENTA?

No hay entendimiento entre los productores locales. Somos individualistas.

¿PODRÍAN LOS PAISES NEGOCIAR SU PARTICIPACION EN EL ALCA DE ACUERDO A SUS PRODUCTOS ESPECIALIZADOS?

Tendría que haber un consenso y acuerdos firmes entre los países. Si Ecuador tiene flores y Colombia también y si luchan por espacios para exportar, igual lo hará Brasil y Costa Rica.

¿ES JUSTIFICABLE LA OPOSICIÓN AL ALCA?

Existe oposición en contra del ALCA por: desigualdad de condiciones, falta de tecnología de nuestro país, y riesgo para las empresas ecuatorianas.

Gustavo Pinto – CAMARA DE INDUSTRIALES DE PICHINCHA

¿ESTA LISTO EL ECUADOR PARA EL ALCA ?

Ecuador, obviamente no está listo para ese proceso. Ningún país está preparado, y siempre existirán diferencias.

¿TIENE EL GOBIERNO POLÍTICAS EXTERIORES COHERENTES?

En el campo político no ha habido mayores avances en las negociaciones, pero lo importante es el avance en el campo empresarial ya que en la mayoría de ocasiones las decisiones políticas no están acorde con los intereses empresariales. El juego de resoluciones dicen “bueno señores empresarios, de aquí en adelante, ustedes van a hacer esto”, los empresarios dicen “no funciona así, nosotros no sabemos hacer este tipo de cosas”.

¿QUE PASARA CON LA PEQUEÑA EMPRESA?

El Ecuador tiene que acomodarse en esta realidad que es una realidad palpable; cuando usted va al supermercado o la farmacia, usted se va a

encontrar con productos de Ecuador, Colombia, Estados Unidos, Taiwán, Corea, y se va a encontrar con el mismo producto, el mismo pantalón, las mismas gafas. En la mayoría de los casos no se está preguntando donde está hecho, sino cual es que más le satisface. Entonces, ¿qué tiene que hacer el productor nacional? : ofrecer el mismo producto pero ofertando opciones que le convengan al consumidor.

¿ LOS SUBSIDIOS MEJORARAN LA CAPACIDAD PRODUCTIVA PARA COMPETIR EN LOS MERCADOS INTERNACIONALES ?

Dentro del ALCA, con toda seguridad van a haber una serie de grandes restricciones. Por ejemplo, el tema de los subsidios agrícolas. Los Estados Unidos es el país más grande del área que subsidia, en unos casos la producción y, en otros, la comercialización de un importante listado de productos agrícolas. Estados Unidos es un inmenso productor de trigo, a pesar de eso, está subsidiado por el Estado, por tanto tiene la mayor producción, el mejor precio del mundo y el sistema de comercialización más eficiente del mundo; es por eso que hay que competir no solo con los productores sino también con el gobierno de los Estados Unidos. Es por eso que este tema hay que negociarlo y solucionarlo.

¿SERA FAVORABLE AYUDA DE LOS PAISES GRANDES A LOS PEQUEÑOS.

Este tema es profundamente técnico y definitivamente político, porque hay países que necesitan ser ayudados, hay países que quieren ser ayudados y hay países que no quieren ser ayudados por diferentes razones porque la

ayuda tiene un costo. El ALCA tiene 34 países, con socios de toda divergencia y diversidades: como Haití, Uruguay, Paraguay y Bolivia, que están en la canasta de los pobres. Hay otros que no son pobres, otros que se creen ricos y hay los grandes, como los Estados Unidos, que es la potencia a quien todos le queremos vender y Estados Unidos ve a los 33 países como un mercado interesante.

¿PODRA LA COMUNIDAD ANDINA DE NACIONES ESTAR DE ACUERDO CON LAS POLÍTICAS DEL ALCA?

En la CAN ha habido avance en el comercio. Los tres socios comerciales más importantes que tiene Ecuador son, Estados Unidos, Perú y Colombia en ese orden. Perú y Colombia por ser socios de la comunidad andina. Que quiere decir eso; que son los países que más les compramos y les vendemos. En algo nos hemos puesto de acuerdo; hay una gran cantidad de problemas, pero si estamos de acuerdo en la mayoría de cosas.

¿ES JUSTIFICABLE LA OPOSICIÓN AL ALCA?.

Es importante que se realicen foros de discusión; es así que yo he participado en esos foros donde existen las personas que van al no por el no. Que van con cosas totalmente fuera de lugar, por ejemplo, un grupo de trabajadores floricultores del norte de Pichincha, dicen que el ALCA tiene la culpa de que el mercado de flores haya decaído. El ALCA ni siquiera tiene un documento final para revisar. No empieza, a funcionar pero ya hay gente que se ha encargado de vender la idea a ciertos niveles de opinión de que ya el ALCA está haciendo

daño, cuando aún no hay ni siquiera un documento para firmar y hay gente que se queja contra los efectos del ALCA.

Tito Puanchir -CONAIE

¿ESTA LISTO EL ECUADOR PARA EL ALCA ?

Los pueblos indígenas creemos que el ALCA no es una alternativa.

¿TIENE EL GOBIERNO POLÍTICAS EXTERIORES COHERENTES?

Yo creo que para ser coherente debería recoger todos los criterios de los sectores sociales y de los pueblos indígenas.

¿QUE PASARA CON LA PEQUEÑA EMPRESA?

Las pequeñas empresas van a ir a la quiebra. En el campo, la producción de Papa es muy caro y tenemos entendido que la producción extranjera tiene subsidios a los productores y por ende el precio es barato, de esta manera, se va a perder la actividad productiva y se va a dar más apertura a los empresarios.

¿SERA FAVORABLE AYUDA DE LOS PAISES GRANDES A LOS PEQUEÑOS.

Se buscaría que esa ayuda sea dirigida para invertir en las pequeñas y medianas empresas. Si ese no es el caso, no se está invirtiendo correctamente.

¿ECUADOR PERDERIA SOBERANIA SI ENTRARA AL PROCESO ALCA?

En nuestro país, gracias a la dolarización, nuestras políticas económicas depende de las decisiones que se realicen en otros países. Además, al no tener una moneda propia, se nos ha quitado nuestra identidad nacional y social. Si este proceso continua, nuestras decisiones no serán respetadas, y los derechos individuales y colectivos se verán afectados.

¿PODRA LA COMUNIDAD ANDINA DE NACIONES ESTAR DE ACUERDO CON LAS POLÍTICAS DEL ALCA?

Es necesario implementar políticas dentro de los países andinos para evitar que lleguen imposiciones de cualquier tipo desde los Estados Unidos. De esta manera evitar políticas que puedan perjudicar a nuestras comunidades.

¿TRES PUNTO POSITIVOS Y TRES PUNTOS NEGATIVOS DEL ALCA?

Consecuencias negativas: No se va a respetar la soberanía de los países, se implementará un proceso de privatización, se debilitará el aparato productivo.

En lo positivo: Integración y reconocimiento de derechos.

¿HA HABIDO ALGUN CONSENSO A NIVEL DE LA ORGANIZACIÓN QUE REPRESENTA?

En el ultimo foro continental que se realizó aquí en el Ecuador, se decidió que se realice una consulta popular en cada uno de los países sobre este tema, y en base a eso tomar decisiones en el próximo foro que vamos a realizar el próximo año.

¿PODRÍAN LOS PAISES NEGOCIAR SU PARTICIPACION EN EL ALCA DE ACUERDO A SUS PRODUCTOS ESPECIALIZADOS?

Puede ser una salida pero lo veo muy complicado. Nosotros planteamos, que si se realiza un adecuado manejo de nuestros recursos naturales podríamos dar mas alternativas de producción.

¿ES JUSTIFICABLE LA OPOSICIÓN AL ALCA?.

Los pueblos y nacionalidades del Ecuador tienen su territorio, tienen sus recursos naturales, tienen sus capacidades culturales e intelectuales. Si se los despoja de sus territorios con la implementación, de megaproyectos supuestamente de desarrollo, acabarán con nuestro desarrollo.

Elena Ipaz – FENOCIN

¿ESTA LISTO EL ECUADOR PARA EL ALCA ?

Los campesinos indígenas y negros no están listos para enfrentar el ALCA. La dolarización ha hecho que nuestro país sea el más caro de América Latina.

¿TIENE EL GOBIERNO POLÍTICAS EXTERIORES COHERENTES?

El Ecuador no tiene una política que favorezca a los pequeños productores, no solamente en cuestión agrícola, sino también en otras industrias. No nos hace

competitivos la dolarización, y toda la inversión extranjera que entrará a nuestro país desfavorecerá nuestra industrias

¿QUE PASARA CON LA PEQUEÑA EMPRESA?

No es que van a quebrar... están quebrando. Estas políticas no convienen a los pequeños y medianos productores, están velando solamente por los grandes productores y los aranceles estadounidenses son muy altos.

¿TENDRAN LOS PRODUCTOS ECUATORIANOS ACOGIDA EN OTROS PAISES DEL AREA ?

Nuestros productos pueden entrar a otros países de la región siempre y cuando no estén dolarizados. El cambio de moneda, que se realiza del dólar a una moneda de otro país del área hace que nuestros productos no sean competitivos..

¿ LOS SUBSIDIOS MEJORARAN LA CAPACIDAD PRODUCTIVA PARA COMPETIR EN LOS MERCADOS INTERNACIONALES ?

No estamos diciendo que haya más subsidios. Lo que nosotros estamos planteando es de que existan políticas claras que favorezcan la producción, para que exista mayor inversión y de esta manera crear fuentes de empleo. No queremos un subsidio. Queremos leyes, créditos, capacitación y crear una red de comercialización en donde los productores puedan vender del productor al consumidor y se corte la intermediación.

¿SERA FAVORABLE AYUDA DE LOS PAISES GRANDES A LOS PEQUEÑOS.

Nosotros como países pequeños, no podríamos competir contra los grandes por más ayuda que nos den, ya que la deuda externa nos está comiendo.

Primero tenemos que ir trabajando como países pequeños a nivel de la región andina, para fortalecernos y poder competir.

Ecuador, un país tan pequeño y endeudado no le convendría recibir esa asistencia económica, ya que su principal consecuencia sería profundizar más la mala situación económica de nuestra nación..

¿ECUADOR PERDERIA SOBERANIA SI ENTRARA AL PROCESO ALCA?

Para mí, soberanía es el poder de decisión de que es lo que se quiere hacer en el convivir diario de un país. Significa también, tener nuestra moneda y por tanto nuestras propias políticas monetarias, sin depender de las decisiones del exterior.

Otro problema que amenaza a nuestra soberanía, son las transnacionales, ya que al ingresar a nuestro mercado, pueden empezar un proceso de privatización en nuestro país, e impondrían sus propias normas de producción. Es por ese motivo que nosotros manifestamos que las políticas vendrían de las transnacionales y no necesariamente de los estados.

¿PODRA LA COMUNIDAD ANDINA DE NACIONES ESTAR DE ACUERDO CON LAS POLÍTICAS DEL ALCA?

Nosotros hemos debatido el tema a nivel de la región andina, y hemos buscando una unidad y una alianza, además hemos discutido la necesidad de

la creación de una moneda andina, y de esta manera hacer de la región mas competitiva.

Por otro lado, hemos planteado que exista una mayor participación de los movimientos sociales en las decisiones que se tomen a nivel político y empresarial, para poder de esta manera encontrar ventajas y desventajas que tenga nuestra región al ingresar a este proceso de integración.

¿SERA LOS ESTADOS UNIDOS EL PRINCIPAL BENEFICIADO DEL ALCA?

Si, el principal beneficiado es los Estados Unidos, en especial las grandes transnacionales que se quieren enriquecerse a costillas de los pequeños países.

Es por eso, que Los Estados Unidos busca implementar políticas que beneficie a su economía, poniendo principal atención a las reservas ecológicas de la región.

¿SON LOS PRINCIPIOS FUNDAMENTALES DEL ALCA VIABLES EN SU APLICACIÓN?

Si los productores no son escuchados, si existe una imposición con la privatización por parte de las transnacionales, los movimientos sociales que buscan defender sus derechos son reprimidos, entonces, de que tipo de democracia estamos hablando.

¿TRES PUNTO POSITIVOS Y TRES PUNTOS NEGATIVOS DEL ALCA?

En lo negativo: pobreza, pérdida de soberanía, privatización

De positivo: ninguna cosa positiva.

¿HA HABIDO ALGUN CONSENSO A NIVEL DE LA ORGANIZACIÓN QUE REPRESENTA?

A los movimientos sociales ni siquiera se les hace saber sobre las decisiones que toman y no nos sentimos representados por este gobierno.

¿PODRÍAN LOS PAISES NEGOCIAR SU PARTICIPACION EN EL ALCA DE ACUERDO A SUS PRODUCTOS ESPECIALIZADOS?

Nosotros no estamos a favor de que exista un monocultivo. Por ejemplo, esto de que exista una especialización de un cierto producto, significa correr riesgos para nuestro país. Que tal si sembramos solamente flores, vamos a tener muchos empleos y vamos a vender, entonces toda la gente se dedicara a las flores y nos vamos a volver dependientes de otros países que traigan los productos que nosotros no vamos a sembrar.

¿ES JUSTIFICABLE LA OPOSICIÓN AL ALCA?.

El ALCA, es una herramienta neoliberal con la cual se pierden los valores de la solidaridad.

Sebastián Borja – AITE

¿ESTA LISTO EL ECUADOR PARA EL ALCA ?

No podría responder si esta listo o no el Ecuador. Habrá áreas de negocios en que se esté más preparado. Debe haber un trato simétrico que respete el tamaño de las economías de los países.

¿TIENE EL GOBIERNO POLÍTICAS EXTERIORES COHERENTES?

Frente al ALCA, creo que no, porque en el país se debate quién negocia, pero no qué se negocia. El sector privado está inmerso pero no hay una interacción cercana con los negociadores. Los negociadores se sientan en las mesas sin el respaldo ni conocimiento del sector privado.

¿QUE PASARA CON LA PEQUEÑA EMPRESA?

En general, la globalización con o sin ALCA te obliga a realizar alianzas estratégicas internas y externas para saber en qué somos buenos y competir por precio y calidad.

¿TENDRAN LOS PRODUCTOS ECUATORIANOS ACOGIDA EN OTROS PAISES DEL AREA ?

Ecuador ya lo tiene; están abiertas sus fronteras a la comunidad andina desde 1992 y su principal socio comercial es la comunidad andina. Se exporta también a los Estados Unidos, Unión Europea y MERCOSUR, es decir, si hay calidad y buen precio, si hay cómo penetrar en estos mercados.

¿ LOS SUBSIDIOS MEJORARAN LA CAPACIDAD PRODUCTIVA PARA COMPETIR EN LOS MERCADOS INTERNACIONALES ?

En un libre comercio no debería haber subsidios. Mientras sigan los subsidios agrícolas, ¿de qué zona libre estamos hablando? , porque libre comercio es la

posibilidad de que tu puedas competir en igualdad de condiciones. Lo que se debe hacer es que el sistema bancario dé créditos oportunos y baratos al mediano, pequeño y gran productor. Hay la alternativa de que el subsidio pueda incentivar a las pequeñas y medianas empresas. Esto se está planteando al Presidente de la República.

¿SERA FAVORABLE AYUDA DE LOS PAISES GRANDES A LOS PEQUEÑOS.

Debería, y no solamente una ayuda económica que va a ser bien difícil. Debe haber asistencia técnica que de hecho, dentro del acuerdo ALCA, está considerado. Esta ayuda es necesaria porque si no, estamos en desigualdad de condiciones.

¿ECUADOR PERDERIA SOBERANIA SI ENTRARA AL PROCESO ALCA?

El ejercicio de soberanía máxima es ceder una parte de mi soberanía para integrarme, porque eso va a ser más rico al Ecuador y va a servir más a su gente. El hecho de que los movimientos sociales hablen de la pérdida de soberanía en esas condiciones, es sin base.

¿PODRA LA COMUNIDAD ANDINA DE NACIONES ESTAR DE ACUERDO CON LAS POLÍTICAS DEL ALCA?

El hecho de que en la CAN no nos pongamos de acuerdo, no significa que en el ALCA no nos podamos poner de acuerdo. En la CAN hay más retrocesos que avances, porque no hay voluntad política de hacerlo.

¿SERA LOS ESTADOS UNIDOS EL PRINCIPAL BENEFICIADO DEL ALCA?

Yo creo que si esta bien negociado, los beneficiados seremos todos. En un proceso de integración, la idea es de ganar, porque la gente tendrá mas posibilidades de escoger y a mejor precio. Por otro lado, si negociamos mal, seremos los perdedores del proceso de integración.

Los Estados Unidos tienen efectivamente el control de las negociaciones y obviamente si las cosas van como al momento, si será un ganador, pero eso no quiere decir que nosotros también no podamos ser ganadores.

¿SON LOS PRINCIPIOS FUNDAMENTALES DEL ALCA VIABLES EN SU APLICACIÓN?

Absolutamente son viables en el sentido de que son generales. Por ejemplo, actualmente quien pone una idea o plantea un cuestionamiento de salir de la democracia. La democracia es el menos malo de los sistemas y los demás principios son muy líricos, pero si se pueden realizar; digámoslo que son muy optimistas.

¿TRES PUNTO POSITIVOS Y TRES PUNTOS NEGATIVOS DEL ALCA?

En lo positivo: apertura del mercado norteamericano, estandarización de una normativa en el caso regional para regular el nivel de comercio, que obligará al Ecuador a pensar en grande, ser más competitivos e invertir en nuestro país.

En lo negativo: En caso de una mala negociación puede haber una invasión de productos extranjeros y comprometer la industria nacional.

¿HA HABIDO ALGUN CONSENSO A NIVEL DE LA ORGANIZACIÓN QUE REPRESENTA?

Hay baches, yo puedo hablar del sector textil. El sector textil está sólido, pero obviamente hay baches, no solamente sectoriales, sino también, regionales.

¿PODRÍAN LOS PAISES NEGOCIAR SU PARTICIPACION EN EL ALCA DE ACUERDO A SUS PRODUCTOS ESPECIALIZADOS?

Creo que debe existir muchas posibilidades de competencia y no solamente quedarse con un producto. Al contrario, es necesario tener una gama de productos y de sectores en el cual de verdad podamos competir. No es prudente tener Individualidades, por ejemplo, Colombia, si solo se va a dedicar al café y nosotros a las flores, si es así, estamos liquidados.

¿ES JUSTIFICABLE LA OPOSICIÓN AL ALCA?.

Yo creo que es por desconocimiento, si me preguntas si estoy de acuerdo o no con el ALCA no te puedo responder, porque no puedo estar de acuerdo o desacuerdo con algo que todavía no existe; yo puedo dar mi opinión cuando culminen las negociaciones y lo vea en un papel. No puedo oponerme por oponerme porque no existe, entonces aquí radica un concepto de anti-imperialismo pero mal entendido y sobre todo un desconocimiento e ignorancia a nivel de las dirigencias.

Este trabajo es de autoría de Omar Rubén Fiallos Navas, con cédula de identidad 170598081-9.

La entrega se la realizó el 11 de Septiembre de 2003.

La Tesis titulada “ Aproximación a los ruidos en el Proceso de Comunicación del ALCA en el Ecuador “, puede ser utilizada como material de consulta dentro de las instalaciones de la Universidad Internacional SEK.

Queda prohibida la reproducción total o parcial de esta obra, tanto del trabajo escrito como de este CD.

Atentamente.

Omar Fiallos N.

