

**UNIVERSIDAD INTERNACIONAL SEK
DEL ECUADOR**

Facultad de Arquitectura y Urbanismo

**VIVIENDA DE INTERÉS SOCIAL Y REESTRUCTURACIÓN URBANA
PARA EL BARRIO SAN FRANCISCO DE MIRAVALLE**

ANDREA VALERIA CAMPOS CHÁVEZ

Arq. MSC. Pamela Carrillo

AGRADECIMIENTO: Agradezco a Dios, por la luz que arrojo sobre mí en todo este camino. A mis padres y a mi hermano Luis, por todo su apoyo, amor y paciencia. A mi novio Renato por ser mi constante ayuda y soporte. Al Arquitecto Santiago Camacho por ser mi guía y saber encauzar las ideas hasta culminar esta tesis. A mis amigas, especialmente a Vane y Dayan por su colaboración en este trabajo. A Mati por todas esas noches de compañía y desvelo juntas.

DEDICATORIA: A mis amados padres, a mi querido hermano Luis, a mi amor Renato, a mi mejor amiga Vianney, mi familia y amigos con quienes comparto este gran paso en mi vida.

RESUMEN:

En Quito se ha dado una expansión sin control en las afueras de la ciudad causado por un mayor crecimiento poblacional. Esta situación ha dejado sin lugares donde habitar a muchas personas. Los planes de vivienda resultan insuficientes para tal cantidad y resulta épico y nada realista satisfacer la demanda actual. Esto ha provocado que se den asentamientos improvisados que terminan habitualmente siendo ilegales en las periferias ocasionando marginación de estas familias del centro urbano.

La ciudad es un foco de oportunidades, de beneficios, lo que atrae a personas, generalmente jóvenes que desean mejorar sus circunstancias, pero una vez aquí estas posibilidades se vuelven inalcanzables o son negadas. Estos deseos insatisfechos crean necesidades, frustraciones y desarraigo con respecto a la ciudad. Así las invasiones se desatan como un proceso caótico, desordenado y violento. Este círculo desembocará en la demanda de vivienda que el gobierno no podrá satisfacer.

Con el deseo de contribuir a mejorar esta realidad, se empezó con el estudio de un primer caso, dado en Quito, en este ejercicio académico se ha propuesto *Vivienda de Interés social y Reestructuración urbana para el barrio San Francisco de Miravalle*.

ABSTRACT:

There has been an uncontrolled expansion outside the city of Quito caused by a great population growth. This issue has left many people without places to settle. Housing plans end up being insufficient for such quantity and it is epic and not even realistic satisfying the current demand. This situation has provoked improvised settlements that are frequently illegal in the peripheries causing the marginalization of these families from the urban center.

The city is a focal point of opportunities and benefits that attract people, especially youngsters who wish to improve their circumstances, but once they arrive, those desires become unreachable or denied. Those unsatisfied wishes originate needs, frustrations and uproot from the city. Thus the invasions break out as a chaotic, disorganized and violent process. This circle will lead in a housing demand that the government will not be able to satisfy.

With the intention to contribute to the improvement of this reality, the study of a first case has started in Quito, in this academic exercise the proposal is Social Focus Housing and Urban Restructuration for the San Francisco de Miravalle Neighborhood.

ÍNDICE

1. JUSTIFICACIÓN

1.1. Quito y sus alrededores	2
1.2. Barrios periféricos ilegales	2
1.3. Déficit de vivienda en Quito	2
1.4. Zona centro de Quito	2
1.5. Objetivos	3
1.5.1. Objetivos específicos	3
1.5.2. Alcances	3
1.5.3. Metodología	3

2. ANTECEDENTES

2.1. Guapulo y San Francisco de Miravalle	5
2.1.1. Clima	5
2.1.2. Topografía en hidrografía	5
2.1.3. Sitios tradicionales	5
2.2. Antecedentes históricos	6
2.2.1. Historia de Guapulo	6
2.2.2. Historia de San Francisco de Miravalle	7
2.2.3. Tradiciones y cultura	8
2.2.4. Turismo	8
2.3. Antecedentes Filosóficos	8
2.3.1. La cabaña primitiva	8
2.3.2. Conformación de las sociedades	9
2.3.3. Identificación con el espacio	9
2.3.4. Percepción de espacio	10
2.3.5. Espacio	11
2.3.6. Espacio material	12
2.3.7. Identidad del espacio comunal	12
2.4. Antecedentes Estadísticos	13
2.4.1. Población	13

2.4.2. Ocupación de la población	14
2.4.3. Vivienda	14
2.5. Conclusiones	15
2.5.1. Quito, sus alrededores y barrios ilegales	15
2.5.2. Antecedentes	15
2.5.3. Antecedentes Históricos	16
2.5.4. Antecedentes Filosóficos	16
2.5.5. Antecedentes Estadísticos	17
2.6. Entrevista	18
2.7. Planos de diagnóstico	21
3. ANALISIS DE REFERENTES	
3.1. Referente conceptual y formal	24
3.1.1. Análisis conceptual del proyecto Quinta de Monroy	24
3.1.2. Análisis formal de proyecto Quinta de Monroy	27
3.2. Referente – Contexto	29
3.2.1. Tipología de la vivienda	31
3.3. Referente – Económico	31
3.3.1. Problemas abordados	31
3.3.2. Nivel de participación	31
3.3.3. Contexto	32
3.3.4. Colonia de Palo Alto	33
3.3.5. Progreso y mejoramiento	33
3.3.6. Desarrollo económico	34
3.3.7. Resultados	35
3.4. Referente urbano local	35
3.5. Conclusiones	38
3.5.1. Proyecto viviendas sociales en San Carlos de Bariloche	39
3.5.2. Proyecto Social para la Colonia De Palo Alto	39

3.5.3. Proyecto Urbanización La Granja En Quito	39
4. PROGRAMACION	
4.1. Diagrama de actividades	40
4.2. Flujo de actividades	42
4.3. Programa Arquitectónico y Urbano	43
5. CONCEPTUALIZACION	
5.1. Diagramación	44
5.2. Mecanismo	47
5.3. Aplicación	48
5.4. Casas inventariadas	57
6. INDICE DE PLANOS	62
7. BIBLIOGRAFÍA	65

ÍNDICE DE IMÁGENES

Imagen N° 1 Ubicación geográfica de Ecuador y la ciudad de Quito	1
Imagen N° 2 Parroquias rurales en el DMQ	1
Imagen N° 3 Crecimiento de Quito en las últimas décadas	1
Imagen N° 4 Barrios irregulares en la zona centro de Quito	3
Imagen N° 5 Imagen satelital barrios Guápulo y Francisco de Miravalle	5
Imagen N° 6 Imagen satelital barrio San Francisco de Miravalle	5
Imagen N° 7 Sitios tradicionales en el barrio de	

	Guápulo	6			a las áreas comunes	30		
Imagen N° 8	Fotografía área – Vista a la Av. González Suárez y hondonada de Guápulo	7	Imagen N° 23	Proyecto Quinta de Monroy– Taller de participación con los pobladores de Iquique	26	Imagen N° 35	Planta, implantación y posibilidad de crecimiento de la vivienda del Proyecto Viviendas Social en San Carlos de Bariloche	30
Imagen N° 9	La cabaña primitiva – Antoine Laugier	9	Imagen N° 24	Esquema de la cuarta opción de estudio para la propuesta del Proyecto Quinta de Monroy	27	Imagen N° 36	Funcionamiento de la ventilación en las viviendas	30
Imagen N° 10	El espacio artificial - Fotografía	10	Imagen N° 25	Proyecto Quinta de Monroy– Vista del proyecto final y habitado	27	Imagen N° 37	Localización de la Colonia de Palo Alto en el área urbana de la Ciudad y en el Distrito Federal Edificación	31
Imagen N° 11	Centro – Lugar - Fotografía	12	Imagen N° 26	Esquema de 5 viviendas ubicadas en dos parcelas	27	Imagen N° 38	Familia en su vivienda improvisada. Condiciones de vida antes de la intervención	32
Imagen N° 12	Plaza de Guápulo - Fotografía	13	Imagen N° 27	Crecimiento de las viviendas en la Quinta de Monroy a través de los Años	28	Imagen N° 39	Proyecto urbano para la Colonia de Palo Alto – Lotización y caminerías peatonales y vehiculares	33
Imagen N° 13	Fotografías de trabajos en huertos urbanos en el barrio San Francisco de Miravalle	14	Imagen N° 28	Crecimiento controlado de las viviendas en la Quinta de Monroy	28	Imagen N° 40	Prototipo arquitectónico para la Colonia de Palo Alto	33
Imagen N° 14	Planos de diagnóstico	21	Imagen N° 29	Implantación y distribución del Proyecto Quinta de Monroy	28	Imagen N° 41	Planta arquitectónica de la vivienda tipo con posibilidad de ampliación para la Colonia de Palo Alto	34
Imagen N° 15	Planos de diagnóstico	22	Imagen N° 30	Proyecto Quinta de Monroy – Perspectiva general con estudio de la posibilidad de ampliación en cada vivienda	28	Imagen N° 42	Trabajo dominical de mujeres y niños en la producción de las bases prefabricadas para los techos	35
Imagen N° 16	Planos de diagnóstico	23	Imagen N° 31	Ubicación del Proyecto Vivienda Social en San Carlos de Bariloche – Terreno y corte del conjunto	29	Imagen N° 43	Vista general del asentamiento. Nuevas viviendas construidas	35
Imagen N° 17	Fotografía satelital que muestra la situación previa a la construcción del Proyecto Quinta de Monroy	24	Imagen N° 32	Implantación del Proyecto Vivienda Social en San Carlos de Bariloche	29	Imagen N° 44	Imagen satelital de la Urbanización La Granja	36
Imagen N° 18	Esquema de la primera opción de estudio para la propuesta del Proyecto Quinta de Monroy	25	Imagen N° 33	Fachadas del Proyecto Viviendas Social en San Carlos de Bariloche	30	Imagen N° 45	Imagen satelital Conjunto No.1	36
Imagen N° 19	Planta esquemática de la primera opción de estudio para la propuesta del Proyecto Quinta de Monroy	25	Imagen N° 34	Proyecto Viviendas Social en San Carlos de Bariloche – Vistas exterior		Imagen N° 46	Fotografía vivienda multifamiliar – Conjunto No.1	36
Imagen N° 20	Esquema de la segunda opción de estudio para la propuesta del Proyecto Quinta de Monroy	25				Imagen N° 47	Fotografía vivienda multifamiliar –	
Imagen N° 21	Esquema de la tercera opción de estudio para la propuesta del Proyecto Quinta de Monroy	26						
Imagen N° 22	Planta esquemática de la tercera opción de estudio para la propuesta del Proyecto Quinta de Monroy	26						

Conjunto No.1	36
Imagen N° 48 Imagen satelital Conjunto No.2	37
Imagen N° 49 Imagen satelital - Conjunto No.2	37
Imagen N° 50 Fotografía a las áreas comunales de la Urbanización La Granja – Conjunto No.2	37
Imagen N° 51 Fotografía vivienda multifamiliar – Conjunto No.2 – La Granja	37
Imagen N° 52 Imagen satelital - Conjunto No.3	38
Imagen N° 53 Fotografía vivienda multifamiliar – Conjunto No.3 – La Granja	38
Imagen N° 54 Tipos de Moiré (superposición de dos rejillas de líneas a partir de diferentes ángulos, tamaños, etc.)	45
Imagen N° 55 Vista al proyecto Plaza de Desierto en Barakaldo, España	46
Imagen N° 56 Diagrama de proyecto Plaza de Desierto en Barakaldo, España	46
Imagen N° 57 Implantación de proyecto Hospital de Venecia de Le Corbusier	47
Imagen N° 58 Situación actual de barrio San Francisco de Miravalle	49
Imagen N° 59 Colocación de la malla reguladora	50
Imagen N° 60 Colocación de viviendas según el Número de familias	51

Imagen N° 61 Estudio de orientación de las viviendas	52
Imagen N° 62 Propuestas de áreas comunales, Huertos y equipamientos	53
Imagen N° 63 Propuesta dos de equipamiento y Caminerias peatonales	54
Imagen N° 64 Propuesta tres de caminerias peatonales	55
Imagen N° 65 Propuesta cuarta caminerias peatonales, propuesta urbana y arborización	56
Imagen N° 66 Propuesta urbana definitiva	57
Imagen N° 67 Ubicación de edificaciones inventariadas	58
Imagen N° 68 Edificaciones inventariadas	59
Imagen N° 69 Edificaciones inventariadas	60
Imagen N° 70 Edificaciones inventariadas	61

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla N° 1 Consecuencias de los asentamientos ilegales	2
Tabla N° 2 Población de subsector Guapulo-Cense 2010	32
Tabla N° 3 Nivel de Participación por etapas y acción	32
Tabla N° 4 Administración de fondos y materiales	32
Tabla N° 5 Ejecución de obras	32

ÍNDICE DE GRÁFICOS

Gráfico N° 1 Proyección del crecimiento poblacional Para el año 2020	13
Gráfico N° 2 Tipos de vivienda en la ciudad de Quito	14
Gráfico N° 3 Cobertura de servicios básicos en la Ciudad de Quito	15

CAPITULO I
JUSTIFICACIÓN

1. JUSTIFICACIÓN

1.1 QUITO Y SUS ALREDEDORES

La ciudad de Quito se ubica al norte de Ecuador. El Distrito Metropolitano de Quito (DMQ) es parte de la provincia de Pichincha. Según el Plan de desarrollo 2012-2022 realizado por el Municipio, el área que comprende este territorio es de 4.235,2 km², en el que se incluyen los barrios rurales ubicados en los alrededores del núcleo urbano.

Imagen No.1 Ubicación geográfica de Ecuador y la ciudad de Quito



Fuente: Espinosa, A. (2002). *Reseña histórica de Quito*. Pg. 9

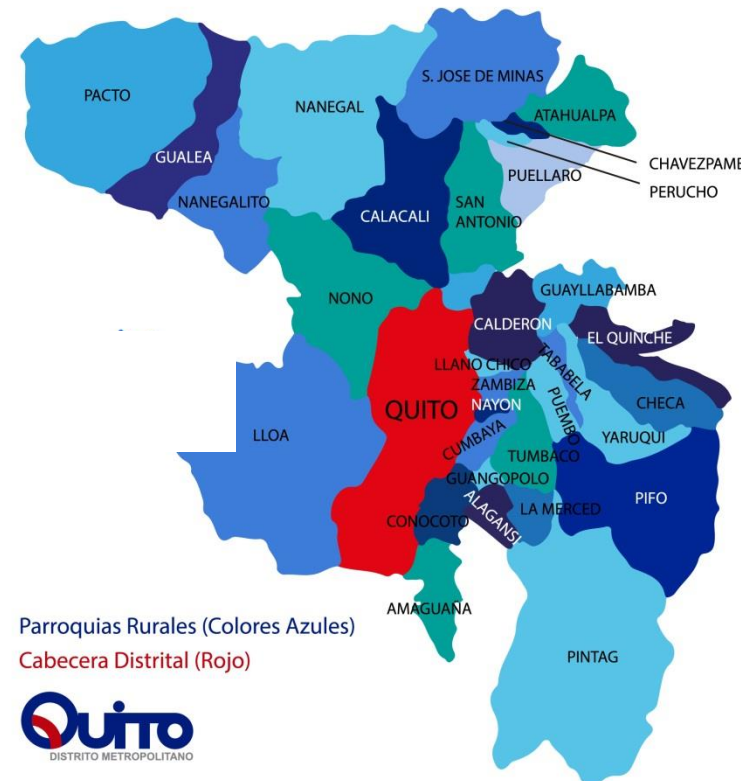
Para su organización territorial se dividió en 8 administraciones zonales. Contienen 32 parroquias urbanas y 33 parroquias rurales y suburbanas; las mismas que se subdividen en barrios.

“Dentro de esta región metropolitana [...], la zona urbanizada cubre 37.091 hectáreas, que constituyen el área urbana de Quito, rodeada por aproximadamente 253.655 hectáreas de zonas periurbanas, suburbanas y rurales” (Cepeige, *revista digital*, 2008, pg.8)

A pesar de haber establecido planes de desarrollo territorial para la ciudad, el Municipio de Quito no ha podido controlar su

crecimiento, por lo que se ha extendido mayormente hacia los extremos. En la parte norte hacia Calderón y en el sur hacia Quitumbe; mientras que al este se ha ampliado hacia el Valle de Tumbaco.

Imagen No.2 Parroquias rurales en el DMQ

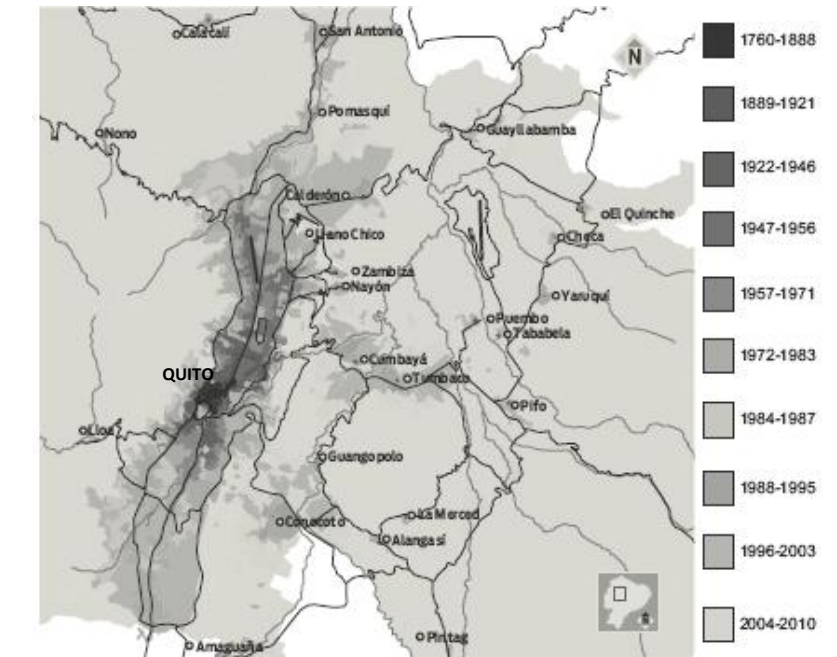


Fuente: Noticias de Ecuador, mapa de Quito, (2012).

<http://ecuadorecuadoriano.blogspot.com/2012/10/mapa-de-quito.html>

En las zonas rurales existen parroquias legalizadas y organizadas, pero también hay casos de barrios ilegales. Esta situación de irregularidad se ha vuelto inevitable, marcando una diferencia en cuanto al acceso y dotación de servicios básicos, mejoras para las condiciones de vida e interfiriendo con la planificación urbana establecida por el Municipio de Quito.

Imagen No.3 Crecimiento de Quito en las últimas décadas



Fuente: Diario Hoy. *El Distrito crece sin orden*, (2011).

www.hoy.com.ec/noticias-ecuador

Estas expansiones se deben al crecimiento poblacional, que según datos del INEC 2010, es del 2,2%. Los censos han demostrado que este incremento en la cantidad de habitantes ha sido acelerado. “La población de éstas áreas se multiplicó por casi ocho veces mientras que la rural se cuadruplicó. Los procesos de migración interna tienen un importante aporte en el desigual crecimiento de éstas áreas.” (Municipio del Distrito Metropolitano de Quito, Plan de desarrollo 2012-2022, pg.15).

Esta situación afecta directamente en la creación de barrios, ya que el número propuesto por el Municipio no abastece a la cantidad de habitantes que aumenta cada año. Según Sánchez (2011) en su análisis acerca de los barrios irregulares en Quito, se debería crear ordenadamente un barrio cada año, pero en 20 años han aparecido más de 800 barrios irregulares, se crean 40 barrios por año, creando un perjuicio económico para la ciudad, la evasión de impuestos y la falta de infraestructura deteriora la calidad de vida de los habitantes.

1.2 BARRIOS PERIFÉRICOS ILEGALES

Estos barrios son considerados como asentamientos que no cuentan con infraestructura básica y vulnera las normas y leyes urbanas. Los que no forman parte de una parroquia, pueden encontrarse en dos situaciones: la primera, como invasiones, y la segunda, estar registrados como asentamientos ilegales. En el primer caso, de ningún modo pueden legalizarse porque estar ubicados en zonas de protección o terrenos del Estado, y deberán ser reubicados; en el segundo, los pobladores deben organizarse para tramitar su legalización. Esto, a través de la obtención de los títulos de propiedad y presentando un plan urbano en el Municipio de Quito, ya que estos barrios necesitan reformas legales, actualización de datos y planos catastrales.

En el DMQ existen 400 barrios ilegales. Se han logrado legalizar 169 barrios, con el objetivo de dotarlos de infraestructura básica, realizar obras urbanas, ordenar y planificar la ciudad.

Las causas de esta problemática son: el crecimiento desmedido de la población, migración campo-ciudad, la necesidad de un lugar donde vivir, tramitadores de tierras, pobreza. Todo ello trae consecuencias en distintos ámbitos.

Cuadro No.1 Consecuencias de los asentamientos ilegales

CONSECUENCIAS				
Arquitectónico	Urbano	Humano	Ambiental	Económicas
Hacinamiento y tugurización	Falta de acceso a la vivienda	Falta de acceso a oportunidades para mejorar la calidad de vida	Erosión del suelo	Perjuicio a las personas que compran un lote ilegal Pobreza
	Falta de transporte público	Degeneración social	Deforestación de bosques y áreas protegidas	Perjuicio al Estado Fraudes Tráfico de tierras
Construcciones precarias y deficientes	Falta de infraestructura	Delincuencia	Deterioro del hábitat	Robos, delitos
Deterioro de la imagen urbana	Falta de un plan urbano	Falta de apropiación del lugar	Contaminación	Aislamiento del barrio, no hay ingresos
	Desorganización y caos entre las actividades y usos del suelo			
	Expansión sin control			
	Desorden urbano	No hay identidad	Inseguridad	
	Falta de equipamientos			
Carencia de mobiliario urbano				

Fuente: Sánchez, A. (2011), *Barrios Irregulares en Quito*. <http://sylegnao.obolog.com/barrios-irregulares-quito> Miño Garcés Leonardo. *Urbanismo. La ciencia de los asentamientos urbanos*.

Elab: propia

1.3 DÉFICIT DE VIVIENDA EN QUITO

Para el análisis de este déficit se evalúan las viviendas basándose en dos puntos: calidad y cantidad. En cuanto al primero tiene que ver con el estado en el que se encuentran las casas, los materiales que las componen, si cuenta con servicios básicos como agua, luz eléctrica, alcantarillado, recolección de basura, si se encuentra en un entorno que provea al barrio de estos servicios y que sea un sector urbanizado. Las construcciones deben estar en condiciones mínimas, esto es, que provea a una familia de protección, seguridad

y sanidad. Además se toma en cuenta la cantidad de personas que ocupan un espacio, que no exista hacinamiento.

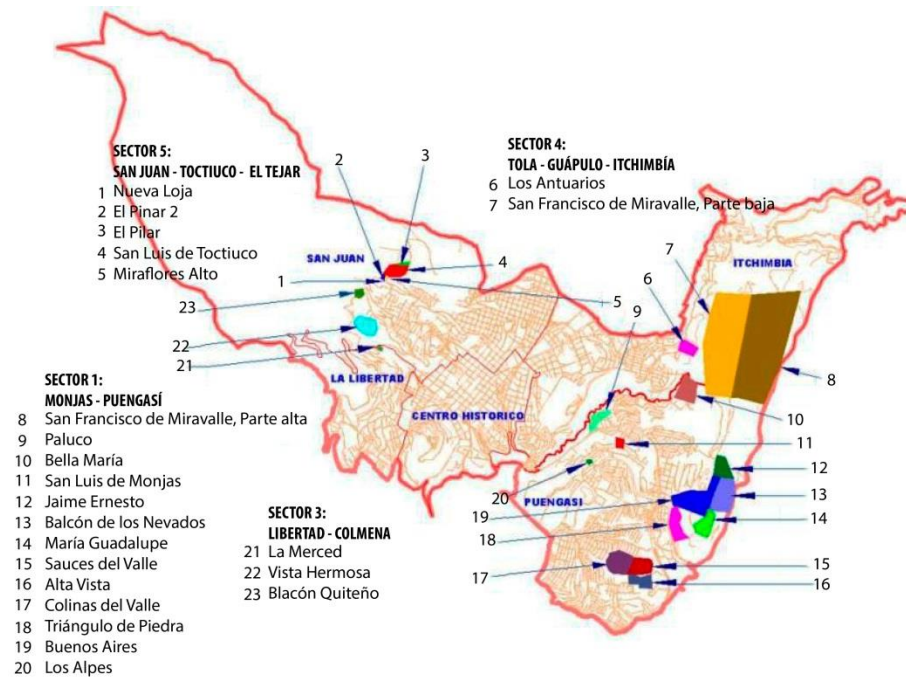
El análisis cuantitativo se refiere a si la cantidad de viviendas satisface al número de familias que existen en Quito. El resultado cualitativo influye directamente en este punto, puesto que si una vivienda no se encuentra en buen estado, se considera como una edificación temporal, o que necesite ampliaciones, refacciones, etc., y se toma en cuenta el lugar en donde están ubicadas, que según los estudios, puede ser necesaria una reubicación. Es decir, que estas viviendas no pueden contabilizarse como formales o definitivas.

En Quito la demanda de vivienda es muy alta debido al crecimiento acelerado de su población. El Colegio de Arquitectos en el año 2011 informó que hay una carencia de 100.000 viviendas, y que esta situación afecta directamente a las familias de bajos recursos económicos. El Diario La Hora (2011), en su reporte *Déficit de viviendas en Quito* afirmó que en el mercado las ofertas de vivienda superan los \$50.000 por unidad, lo que complican la compra de este bien. Otra de las limitaciones es el difícil acceso a los créditos de vivienda, ya que las personas de bajos ingresos económicos no cumplen con los requisitos que exigen. Estos costos se dan porque el valor del suelo en el DMQ es alto y varía según el sector en que se ubiquen las edificaciones. Además la instalación de infraestructura tiene una cuantía de \$10.000.

1.4 ZONA CENTRO DE QUITO

Sánchez Ángel (2011) en su blog de gestión social, habla de los barrios irregulares en Quito, refiriendo que los barrios periféricos que se han asentado en el sector del centro histórico de Quito y en sus alrededores con problemas de regularización son: Monjas – Puengasí; La Libertad – Colmena; Tola – Guápulo – Itchimbia y San Juan -Toctiuco – El Tejar.

Imagen No.4 Barrios irregulares en la zona centro de Quito



Fuente: Sánchez, A., (2011). *Barrios Irregulares en Quito*.
<http://sylegnao.obolog.com/barrios-irregulares-quito>

Este trabajo de fin de carrera se enfocará en la parroquia Itchimbia, en el sector de Guápulo, específicamente en el barrio San Francisco de Miravalle como lugar de estudio. Los factores por los que se escogió este sitio son:

- La vinculación que mantiene la Universidad SEK a través de trabajos sociales con los barrios La Tolita y San Francisco de Miravalle, el segundo identificado como lugar de mayor vulnerabilidad. Son barrios de escasos recursos, en los que colabora la universidad y sus estudiantes para su desarrollo, mejora y progreso. Los pobladores reconocen la colaboración económica y el apoyo con implementos para la escuela.
- San Francisco de Miravalle se encuentra en una zona privilegiada. Tiene potencialidades que hacen de este un sitio muy particular. Estas características que lo hacen único son su microclima, su vista hacia la Av. González Suárez y hacia el

Valle de Cumbayá, su localización, pues a pesar de encontrarse en la ciudad, se ha mantenido como un sitio de campo, pacífico y apacible. Es un barrio con pobladores que participan activa y solidariamente, donde han desarrollado un interesante enfoque en cuanto a conservar sus áreas verdes y pequeños huertos.

- El barrio se encuentra en proceso de legalización y en proceso de configuración urbana. Es un sitio con varias necesidades a nivel urbano y arquitectónico, con carencias, penurias y deficiencias que serán expuestas en un diagnóstico del sector.

1.5 OBJETIVOS

1.5.1 OBJETIVO GENERAL

Generar un proyecto de vivienda de interés social y reestructuración urbana del barrio San Francisco de Miravalle.

1.5.2 OBJETIVOS ESPECÍFICOS

- Generar una estructura de autosuficiencia.
- Proponer un modelo arquitectónico constructivo controlado que soporte el crecimiento demográfico del barrio San Francisco de Miravalle.
- Generar un proyecto que respete la morfología y no pierda identidad el barrio.
- Proponer una tipología de vivienda social económica, digna y eficiente que satisfaga las necesidades de la población del barrio.

- Proponer la utilización de materiales de construcción propios de la cultura del país.
- Identificar las actividades productivas e incentivarlas a través de espacios de cultivo en pequeños huertos que ayuden en la economía de sus habitantes.
- Generar espacios urbanos y comunitarios que ayuden al desarrollo de relaciones sociales, solidarias, culturales propias de las costumbres de este barrio.
- Mantenimiento y preservación de áreas verdes y de recreación.

1.5.3 ALCANCES

Proyecto urbano

Planos:

- Plan masa
- Implantación
- Propuesta urbana completa
- Maqueta
- Se escogerá de todo el conjunto urbano un grupo de 4 casas, en donde se mostrará el funcionamiento y ubicación de las viviendas a nivel topográfico.

Proyecto arquitectónico

Planos:

- Plantas arquitectónicas de viviendas sociales
- Implantación
- Cortes de los tipos de vivienda

- Cortes generales
- Elevaciones generales
- 3D de materialidad de las viviendas
- Detalles constructivos
- Maquetas

En cuanto al estudio urbano y arquitectónico, se definirá un proyecto teórico constituido por modelos, en el subsistema de vivienda, generando propuestas espaciales de cada elemento del subsistema, basado en normas para lograr una propuesta normativa propia para emplazar el cada elemento de la edificación a proponerse.

1.5.4 METODOLOGÍA

Para la estructuración de la información para alcanzar los objetivos planteados, consistió en las siguientes etapas y actividades:

- Diagnóstico urbano del barrio de estudio
- Visita al área de estudio y al terreno donde se implantaría el proyecto.
- Levantamiento del área mediante algunas visitas al sitio
- Recopilación, análisis de información y síntesis de información sustentados en antecedentes históricos, filosóficos y estadísticos.
- Diagnóstico de factores físicos, ambientales, sociales y económicos
- Interpretación de la información para conceptualización que generará el proyecto final de vivienda social para el barrio San Francisco de Miravalle
- Realización de propuesta urbana
- Realización de propuesta arquitectónica

CAPITULO II
ANTECEDENTES

2.1 GUÁPULO Y SAN FRANCISCO DE MIRAVALLE

Estos barrios pertenecen a la parroquia urbana Itchimbia. Son sitios similares en su topografía, clima, cultura e historia.

Guápulo es un barrio tradicional, parte del centro histórico de Quito. Los límites son: al norte, la Quebrada de El Batán y Guangüiltagua; al sur y al este, está el río Machángara y al oeste las avenida Gonzáles Suárez y Coruña. “Se trata de una hondonada y ladera acantilada, formada por la acción erosiva del río Machángara, en su salida a la ancha explanada de Cumbayá.” (Cepeige, *revista digital*, 2008, pg.8)

Imagen No.5 Imagen satelital barrios Guápulo y San Francisco de Miravalle



— Límites del barrio de Guápulo
Fuente: Google Earth, 2013

El barrio San Francisco de Miravalle se encuentra a 4 km del centro de Guápulo. Se levanta en un terreno con una dura pendiente, pero esto potencia su gran vista, particularmente al este hacia la Avenida Gonzáles Suárez. “Se inicia en el puente sobre el río Machángara ubicado al final de la calle La Tolita, la misma que continúa subiendo la colina hasta el barrio Auqui de Monjas, el barrio va logrando el perfil urbano.” (Administración zonal Centro del Municipio del Distrito Metropolitano de Quito, *Caracterización y Agenda de desarrollo 2004-2014 del subsector Guápulo*, 2005, pg. 19)

Los límites son: al norte y al oeste, el río Machángara; al sur: la Quebrada del barrio el Guabo y al este: Camino del Inca.

Imagen No.6 Imagen satelital barrio San Francisco de Miravalle



— Límites del barrio de estudio escogido “San Francisco de Miravalle”
Fuente: Google Earth, 2013

2.1.1 CLIMA

Este sector tiene un microclima templado cálido, que se presenta debido a la diferencia de altitud. Como lugar referente es la localización de la plaza de Guápulo que se encuentra a 2690 m.s.n.m. “[...] constituye, por tanto, una especie de escalón intermedio entre la meseta de Quito y el Valle de Cumbayá que en su parte central llega a 2332 m.s.n.m. (Tumbaco). Aunque la diferencia de altitud con la meseta de Quito no es mayor, el clima y las condiciones ecológicas de Guápulo son diferentes. A medida que la ladera se acerca al río Machángara, el clima se torna más húmedo y abrigado”¹

Este clima es propicio para el cultivo de distintas especies vegetales como aguacates, platanillos, guayabas, ají, entre otras, que se encuentran en los huertos particulares. Además se considera como un pulmón de la ciudad por su amplia área verde. En este ambiente también coexisten varias especies animales.

2.1.2 TOPOGRAFÍA EN HIDROGRAFÍA

La topografía de este sector se caracteriza por ser muy fuerte y dura en cuanto a la pendiente de sus terrenos.

Su accidente geográfico más importante es el río Machángara. En el pasado existían vertientes que dotaban de agua a toda la población, pero han desaparecido.

2.1.3 SITIOS TRADICIONALES

Hay lugares que son identificados y son importantes en el imaginario de los pobladores, que los identifican ya sea por su historia, tradición o por sucesos que se han dado en ellos.

¹ Municipio del Distrito Metropolitano de Quito (2003). *Guápulo. Memoria histórica y Cultural*. Quito, Editorial Trama.

Imagen No.7 Sitios tradicionales en el barrio Guápulo



Ubicación de los sitios tradicionales en Guápulo

Fuente: Google Earth, 2013

Elab.: propia

Estos sitios son: 1. Arrayán o Lugar del Amor, reconocido por su único y gran árbol de arrayán; 2. El Rollo, cerro cubierto de árboles de eucalipto y separado por el río Machángara; 3. Mulahuatana, es un lugar con historia en donde se amarraban las mulas y los viajeros bebían agua; 4. Piedra Grande; 5. El Chirincho, se encuentra la Urbanización con el mismo nombre; 7. Jutaguaico, conocida hoy como la entrada al Camino de Orellana; 8. El Calvario, existe una cruz de piedra en donde se realiza romerías; 9. La Piscina, lugar de donde se extraía el agua que proveía al barrio de este servicio; 10. El Infiernillo, se encontraba la empresa de luz eléctrica y está ubicado en la calle La Tolita cerca del río Machángara; y 12. La Tolita, barrio referencial en el que se ubican las empresas Federer de embutidos e Inexa Industria Extractora.

En el sector de Guápulo existen y existían sitios históricos de gran atractivo, los que se han conservado de los citados anteriormente son: Arrayán, El Rollo, Piedra Grande, El Chirrincho, El Calvario, El Infiernillo y La Tolita, los que mantienen su gran belleza y son apreciados por los pobladores. Los sitios que han desaparecido deben su causa a la construcción de viviendas, crecimiento poblacional del barrio, cambios en el uso de suelo, diferentes actividades a través de los años, desorden urbano, entre otras. Con estas alteraciones se ha generado una pérdida de identidad en los habitantes del sector.

2.2 ANTECEDENTES HISTÓRICOS

2.2.1 HISTORIA DE GUÁPULO

La historia de Guápulo se remonta a tiempos preincaicos. Es un barrio antiguo, cultural, de tradiciones, costumbres, de escondrijos, callejuelas, con gente que añora el tiempo del trompo y el cuento.

- **Época preincaica:** se han encontrado vestigios de la cultura Cotocallao (1700 a 500 AC) en todo el sector, pero los más representativos han sido identificados debajo de la Iglesia. De acuerdo al Distrito Metropolitano de Quito (2003), se descubrió tumbas de pozo circular de 1 a 2 m. de profundidad, en donde se habían colocado cadáveres en forma flexada con las cabezas apoyadas sobre un plato de barro o “puco”. Esto denota que el lugar donde se asienta la Iglesia podría haber sido considerado sagrado o ceremonial desde esta época.

- **Época incaica:** según el libro *Guápulo. Memoria histórica y Cultural (2003)*, el Municipio de Quito habla del hallazgo de ruinas construidas en cruces de caminos, ojos de agua, manantiales o fuentes naturales que eran considerados sitios sagrados en esta época. También se han distinguido levantamientos de fortalezas alrededor de Guápulo, como lugar

estratégico político y militar. Esto es en el camino interregional que de Quito iba a Cumbayá y al Inga con dirección a Quijos, pasando por Papallacta y atravesando la garganta de Guamaní. Guápulo debió ser, en consecuencia, una especie de tambillo. Esta ruta y sus sitios son reconocidos y valorados por los pobladores.

- **Época colonial:** para entonces con la conquista española se habían ordenado destruir todos los asentamientos incas. Para dar importancia a la Iglesia como eje de la organización del pueblo.

En esta época se levanta la Iglesia como icono de la religión católica y culto a la Virgen María. Los mercaderes piden la realización de una réplica de la Virgen de Castilla en 1581. “La primera iglesia propiamente dicha, habría sido construida por gestión del Obispo de Quito Fray López de Solís, quien condolido por la pobreza de la ermita resolvió levantar una iglesia más amplia y mejor que la anterior. Fue así como su construcción se inició entre 1595 y 1596 en un sitio muy cerca de la actual iglesia.

La gran popularidad del culto impulsó a que la Presidencia de Quito decidiera edificar un nuevo y mejor templo para la veneración de la Virgen y el nuevo y definitivo Santuario de Guápulo se realizó junto al segundo templo. La construcción se inició en 1649 [...] y se concluyó después de 54 años, en 1704.”²

Según el Municipio del Distrito Metropolitano, en su libro *Guápulo. Memoria histórica y Cultural (2003)* se describe que la organización del sector a nivel urbano tenía una forma dispersa con una población pequeña. Un documento de 1759 de

² Municipio del Distrito Metropolitano de Quito (2003). *Guápulo. Memoria histórica y Cultural*. Quito, Editorial Trama.

la curia de Quito señala que no había otros edificios en el pueblo más que el Santuario y la casa parroquial, escoltadas solo por las humildes y diseminadas casas chozas de los escasos moradores. Además aclara que la Iglesia era dueña de la mayoría de terrenos, a causa de que éstas eran entregadas como pagos o diezmos por servicios religiosos o adoctrinamientos.

- **Época republicana:** la Iglesia perdió gran parte de su influencia y poder ejercido en la Colonia. El Distrito Metropolitano de Quito, según *Guápulo. Memoria histórica y Cultural (2003)* habla de la distribución urbana que tuvo este sector en esta época. Se constituye como parroquia rural en 1861. Hasta el siglo XX no presenta mayores cambios en su morfología urbana, continúan grandes propiedades y viviendas en dispersas en todo el sector, que después se dividirían para ser vendidas. Se comienza la construcción de la vía De los Conquistadores desde el barrio La Floresta.

Guápulo llega a constituirse como parroquia urbana en 1971. Es ahí cuando el crecimiento del sector cambia debido a que nuevas personas han adquirido terrenos y por migración campo-ciudad. El culto a la Virgen se vuelve una práctica de los sectores pudientes como signo de distinción. “Los migrantes de origen rural en busca de terrenos baratos y cercanos a la ciudad, construirán nuevas viviendas en la ladera o Pata de Guápulo lejos de las vías de acceso, al mismo tiempo que ciertos sectores pudientes nacionales y extranjeros construirán conjuntos residenciales atrás del Hotel Quito o restaurarán casas viejas en la parte baja del barrio. De esta manera, se puede señalar que en el barrio se observa claramente una ocupación espacial diferenciada: las familias de menos recursos se ubican en la parte alta; mientras que las familias pudientes se localizan en la parte baja.

El barrio de Guápulo nunca estuvo organizado en la forma de damero como fue y es frecuente en otros barrios de origen rural, sino que su morfología es el resultado del aprovechamiento de la topografía irregular de la hondonada y la ladera de la Pata de Guápulo”³

- **Época actual:** se observa una clara diferencia en la Avenida González Suárez con altos edificios de hormigón, vidrio y acero. Mientras que en la parte baja del Guápulo existen viviendas pequeñas con materiales tradicionales, algunas con pequeños huertos.

“El 28 de mayo de 1990 se estableció los nuevos límites de la ciudad, incorporando a Guápulo dentro del perímetro ciudadano, con lo cual adquirió por tanto el estatuto de barrio.” (Distrito Metropolitano de Quito, *Guápulo. Memoria histórica y Cultural*, 2003)

Imagen No.8 Fotografía aérea – Vista a la Av. González Suárez y hondonada de Guápulo



Fuente: FOTOLOG. Vista panorámica de Quito, (2008)
<http://www.fotolog.com/memories72/58312005/>

³ Municipio del Distrito Metropolitano de Quito (2003). *Guápulo. Memoria histórica y Cultural*. Quito, Editorial Trama.

Mientras que Guápulo ha tenido un progreso notable en la parte urbana, arquitectónica, económica, política a través de los años, uno de los pequeños barrios que lo conforman, San Francisco de Miravalle, ha quedado relegado en este desarrollo, aunque su historia demuestra el progreso logrado a partir de la participación y colaboración de sus habitantes.

2.2.2 HISTORIA SAN FRANCISCO DE MIRAVALLE

Según el plan municipal *Caracterización y Agenda de Desarrollo 2004-2014 del subsector “Guápulo”* el asentamiento de este barrio se dio hace 100 años. Es un barrio legalizado y cada uno de sus pobladores tiene su escritura de compraventa y el pago de sus impuestos al día. El barrio realiza continuamente mingas cada semana o cada quince días, que ayudan a su desarrollo y progreso.

San Francisco de Miravalle tiene su mayor desarrollo a partir de los años 70, con la participación individual y colectiva con su aporte económico para la mejora del barrio. Gracias a este trabajo se lograron importantes avances, como la construcción de la escuela fiscal mixta Quitumbe, la instalación de grifos públicos que abastecen al barrio de agua potable. Para los años 80 se logra la instalación de luz eléctrica, la construcción del puente que pasa sobre el río Machángara y el levantamiento de lavanderías aprovechando la vertiente llamada Sambopogio. En los 90 se abre el camino carrozable, se construye la sede social, pero fue destruida por el río y no ha podido ser reconstruida por falta de dinero y apoyo municipal. Para el año 2003 se levanta la Iglesia en honor al santo San Francisco de Asís con el apoyo de la comunidad franciscana y el apoyo económico de los pobladores. Además con las contribuciones de los habitantes se inició la instalación de alcantarillado, pero no ha sido concluido por falta de recursos y la cantidad de trabajo. Hacen falta otros servicios como recolección

de basura, servicio telefónico, internet, sede social, mobiliario urbano, mejora de sus equipamientos, entre otros.

Es un barrio participativo que ha logrado su desarrollo gracias al duro trabajo y colaboración de sus moradores. Es un barrio de escasos recursos, pero eso no ha sido impedimento para que con la iniciativa de sus pobladores, se consigan avances y financiamiento para obras.

2.2.3 TRADICIONES Y CULTURA

Guápulo es un lugar de tradiciones, una de las más representativas y que identifica a sus pobladores es la tradición religiosa. Se realizan varias actividades como la fiesta de septiembre, romerías del mes de mayo, la procesión de semana santa, el pase del Niño, la bajada de velas, fiesta del Corpus, fiesta de Difuntos, entre otras celebraciones. Además de la parte religiosa, realiza actividades deportivas, como campeonatos de fútbol; culturales, donde participa en el mes de las artes, fiestas de Quito, realiza el pregón de carnaval, la entrada de naranjas, fiesta de solteros.

“La población participa activamente en estas actividades junto a las instituciones y organizaciones del sector, que hacen el tejido social e institucional. Las instituciones que desempeñan un papel activo, son la Iglesia, la Escuela Nicolás J. Gorívar, la Universidad SEK; en calidad de organizaciones sociales, el Comité Promejoras, Comité de Gestión, la Liga Deportiva Guápulo y la Liga de Microfútbol La Tolita; también se han involucrado las empresas del sector Textil Mar y Sol, la Fábrica de Embutidos Federer y la Fábrica Inexa.”⁴

San Francisco de Miravalle participa y realiza labores en los festejos y actividades de Guápulo. También tiene sus fiestas particulares como la celebración religiosa cada 4 de octubre en

honor su santo patrono San Francisco de Asís. Se realizan campeonatos de indorfútbol organizado por la Liga barrial, en el que juegan equipos de Guápulo, Floresta, Santa Rosa, Guabo.

Parte de la cultura y costumbres de los pobladores es la gastronomía, en las fiestas se prepara platos típicos para su venta como caldo de 31, canelazos, tortillas con caucara, chicha, entre otros.

2.2.4 TURISMO

Guápulo es un sitio atractivo por su arquitectura colonial, paisajes montañosos, espacios verdes, su clima cálido, sus fiestas y la calidez de sus habitantes atraen a propios y extranjeros. Una de sus fiestas más importantes es la romería a la Virgen María en el mes de mayo, al que acuden gran cantidad de fieles y visitantes.

En San Francisco de Miravalle se suelen realizar caminatas a la parte alta del barrio, desde donde se aprecia una vista espectacular a la Av. González Suárez hacia el oeste y al este, se puede observar el Valle de Cumbayá.

2.2.5 SITUACIÓN ECONÓMICA

“En el Subsector de Guápulo existen marcadas diferencias entre San Francisco de Miravalle y el Centro de Guápulo, en el primero son barrios que están en proceso de configuración urbana, con déficit en los servicios básicos, cuya población pertenece al sector popular, con prácticas agropecuarias de pequeña escala, religiosidad y el trabajo en mingas como opción de desarrollo de la comunidad. En el Centro de Guápulo se aprecia las diferencias sociales de la población, conviven sectores populares, medios y pudientes, es una localidad consolidada en lo urbano con servicios

básicos, alta dinámica de relación con la gran ciudad, marcada religiosidad y disposición para el cambio.”⁵

2.3 ANTECEDENTES FILOSÓFICOS

A continuación se explicará como se establece el vínculo entre el ser humano y el objeto, en este caso una casa. La necesidad del hombre por un lugar en el cual protegerse, desarrollarse, realizar sus actividades, desplegar sus movimientos, y, a través de la convivencia lograr apropiarse del lugar, el que será personalizado según su parecer; este proceso dará como resultado experiencias de vida. Este vínculo involucra procesos psicológicos, biológicos, físicos y sensoriales.

2.3.1 LA CABAÑA PRIMITIVA

Según el abate Marc Antoine Laugier habla acerca de una arquitectura universal y natural que explica en su libro *Essai sur l'architecture* con su exposición acerca de la “cabaña primitiva”. Habla de su composición material que se trata de cuatro troncos de árbol que soportan una rústica cubierta a dos aguas. En un inicio describe la sensación del hombre al sentirse libre en la naturaleza, “es por ello por lo que busca un prado a lo largo de un curso de agua tranquilo. La vegetación le regocija la vista; su textura delicada le atrae. Se deja caer dulcemente sobre el tapiz estriado y sueña retozar sobre este don de la naturaleza. No tiene necesidad de nada más. Pronto, no obstante, el calor del sol le quema la piel, lo cual le impulsa a buscar un abrigo. Busca, entonces, un bosque en el que se aprovecha del aire fresco bajo los árboles. [...] Para defenderse de la lluvia y de la humedad, el hombre pronto se refugió en las cuevas, pero enseguida intentó crear una vivienda huyendo de la oscuridad y del aire insalubre de la cueva. Algunas ramas cortadas en el bosque le sirvieron para empezar a realizar su

⁴ Administración zonal Centro del Municipio del Distrito Metropolitano de Quito, *Caracterización y Agenda de desarrollo 2004-2014 del subsector Guápulo*, 2005. Quito – Ecuador. Pg. 26

⁵ Administración zonal Centro del Municipio del Distrito Metropolitano de Quito, *Caracterización y Agenda de desarrollo 2004-2014 del subsector Guápulo*, 2005. Quito – Ecuador. Pg. 33

plan. Reúne las ramas más sólidas que puede encontrar y las dispone verticalmente formando un cuadrado. A continuación, coloca encima cuatro ramas horizontales. Añade entonces otras ramas en sentido oblicuo, juntándolas dos a dos en un punto para formar una v invertida. El tejado, que debe hacer de pantalla contra el sol y la lluvia, está formada por una masa densa de hojas”⁶. Este es el argumento que sustenta que el hombre necesita un lugar para descansar. Necesita de un cobijo que lo proteja, resguarde de peligros, del clima, de los animales. Un sitio en el que se sienta habitante y que forma parte del mismo. A partir de esta conformación básica de un techo para cubrirse, da paso a la estilización de la arquitectura.

Imagen No.9 La cabaña primitiva – Antoine Laugier



Fuente: Marc-Antoine Laugier (1753). *Essai sur L'architecture*. Duchesne Libraire. Paris.

⁶Cabañas primitivas. *Arqhys Arquitectura*. [en línea] [fecha de consulta: 9 de enero del 2014]. Disponible en: <http://www.arqhys.com/articulos/primitivas-cabanas.html>

2.3.2 CONFORMACIÓN DE LAS SOCIEDADES

“La sociedad más antigua de todas, y la única natural, es la de una familia; y aun en esta sociedad los hijos sólo perseveran unidos a su padre todo el tiempo que le necesitan para su conservación. Desde el momento en que cesa esta necesidad, el vínculo natural se disuelve. Los hijos, libres de la obediencia que debían al padre, y el padre, exento de los cuidados que debía a los hijos recobran igualmente su independencia. Si continúan unidos, ya no es naturalmente, sino por su voluntad, y la familia misma no se mantiene sino por convención.

Esta libertad común es una consecuencia de la naturaleza del hombre. Su principal deber es procurar su propia conservación, sus principales cuidados los que se debe a sí mismo; y luego que está en estado de razón, siendo él solo el juez de los medios propios para conservarse, llega a ser por este motivo su propio dueño”⁷.

Rousseau manifiesta que el primer núcleo en el que se fundamenta el ser humano es la familia. Y por tanto, su primera fuente de información, cultura y educación. La única razón por la que se mantiene unida es por un convenio tácito, conceptos implícitos que se van arraigando y reforzando en la mente a través del tiempo. Así que este núcleo primario debe sostenerse en un lugar, claramente bajo un cobijo, en el que se desarrollarán actividades, relaciones, memorias, que identificarán a un individuo o un grupo con el lugar en el que vive. En consecuencia, la acción a realizar como individuo es la de obtener protección para él y su familia.

2.3.3 IDENTIFICACIÓN CON EL ESPACIO

En el área de psicología se explica el proceso por el cual el ser humano adquiere conocimiento. “La complejidad de los procesos propios de la génesis del conocimiento humano, está estructurada

⁷ Rousseau, Jean-Jacques. (2002). *El Contrato Social*. Medellín – Colombia. Átomo Editorial. Pg. 11-12

sobre una cuestión tan elemental y primaria como la capacidad que el ser humano tiene de exteriorizarse a través de sus órganos sensoriales, los mismos que establecen un canal de comunicación entre el cerebro y el conjunto de objetos materiales que constituyen el mundo objetivo donde el individuo desarrolla sus diferentes actividades. En este sentido, desde el pensamiento kantiano puede argumentarse que, “*el conocimiento depende de la interacción de dos factores: lo que es dado en la percepción, esto es, los estados sensoriales causados pasivamente por objetos exteriores a la mente, y, por la otra, la manera en que la mente organiza activamente estos datos subsumiéndolos bajo conceptos y haciendo, así, juicios expresables en proposiciones*”⁸

La fuente de información para el ser humano es a través de sus sentidos y la experiencia que obtenga con ellos. Los datos son procesados y organizados en la mente para ser expresados como ideas o conceptos. Así Kant con respecto a la adquisición del conocimiento dice que para formarlo se necesita de dos elementos: la materia y la forma. La una tiene que ver con el objeto en sí, pero el segundo con el tiempo y el espacio. Si los dos no se relacionan el proceso de conocimiento no se llevaría a cabo. Pero es con la temporalidad y la espacialidad que la materia se va captando con los sentidos y puede ser organizada en el cerebro. Es ahí cuando el ser humano se relaciona con los espacios inmediatos y se identifica o se establece un vínculo con ellos, según las vivencias que se tengan en ese espacio.

“De esta manera, las imágenes que el ser humano capta en cada momento de su existencia van fijando un registro de los fenómenos y objetos de la realidad, estableciéndose así el proceso de formación de la experiencia, que luego de superar niveles sensoriales concretiza una inferencia lógica de inducción y

⁸ Córdova Montúfar, Marco. (2005). *Imagen Urbana, Espacio Público, Memoria e Identidad*. Quito-Ecuador. Ediciones Trama. Pg. 17-18

deducción, entre las imágenes y el cerebro, generando en una última instancia el conocimiento racional expresado en formas tales como el concepto, el juicio, el razonamiento, el lenguaje, entre otras.

Se establece de esta manera, un proceso de retroalimentación que en primera instancia genera una imagen instintiva del mundo material en el cerebro del individuo, la misma que luego de ser codificada es reflejada hacia el nivel subconsciente del cerebro, estadio en el cual, el conjunto de imágenes acumuladas van adquiriendo otras connotaciones sígnicas que distorsionan el mundo objetivo.”⁹

El cerebro recibe y obtiene información, la capta, la asimila y codifica, para traducirla en conceptos que representen imágenes o signos que identifican experiencias positivas o negativas en relación con un objeto o espacio. Pero en cada recepción el proceso de asimilación deja de ser la misma de una primera instancia, se va desarrollando, aumentando o desglosando, a través de múltiples experiencias que llevará a variar el significado de una imagen.

2.3.4 PERCEPCIÓN DEL ESPACIO

“La dualidad conceptual del espacio determinada tanto en la naturaleza física de su envolvente, así como en la abstracción de su estructura, le confiere a éste una doble connotación, por un lado, la de constituirse en el elemento de interrelación entre el individuo y su entorno (de carácter objetivo) y por otro lado, el de ser el soporte metafórico de los modelos existenciales del ser humano (carácter subjetivo), modelos que son traducidos a través de una asociación instintiva de las imágenes del subconsciente en

esquemas espaciales que permiten la orientación topológica del individuo en su entorno.”¹⁰

La conexión del ser humano con la materialidad se da a través del tiempo y el espacio, le proporciona detalles de su forma, estructura y contexto. Se logra una asociación que pasa de lo material a lo conceptual, pues el objeto es el medio que ayuda en la relación individuo-entorno. Este proceso de percepción espacial le confiere a la palabra casa o cobijo como uno de los significados primordiales en la formación de las primeras imágenes mentales en una persona. Las relaciones formadas a través del medio sensorial, lo que ellos provocan a nivel físico y sentimental, resultara en experiencias que pueden relacionarse con ideas o conceptos agradables o desagradables, y según ellos reflejarlos en comportamientos o conductas.

Se debe tomar en cuenta que la relación háptica de un individuo con un objeto material es la consecuencia de la formación de procesos cognitivos; entre los que proveen de información inmediata son la vista y el tacto, son los primeros recuerdos materiales. Con respecto al sentido del tacto, Córdova, M. (2005), en su libro *Imagen Urbana, Espacio Público, Memoria e Identidad*, pg. 19 habla que ningún otro sentido está relacionado tan directamente como éste con el universo tridimensional, ni conlleva una capacidad semejante para alterar el ambiente en el mismo proceso de su percepción; es decir, éste es el único sentido que tiene que ver simultáneamente con el sentido y con la acción.

El tacto provee de información inmediata y primaria, que combinada con los demás sentidos se refuerza el recuerdo y la organización mental. Este sentido tiene la capacidad de examinar información, conoce, reconoce, prueba, verifica e incluso se puede

cambiar o elaborar datos como textura, color, forma, causando distintas impresiones que se van almacenando en el cerebro.

“De alguna manera, conferir al espacio la cualidad de dimensión de la existencia humana mediante la dualidad objetiva-subjetiva de la concretización material de los esquemas de la memoria imaginaria, le permite al ser humano desarrollar los conceptos de orientación y ubicación fundamentales para construir su identidad como individuo. [...] Esta identidad primaria se hace extensiva desde su propio ser hacia el medio ambiente, apropiándose del espacio, organizándolo y haciendo uso del mismo.”¹¹

La interrelación que tiene una persona con el espacio que habita, se refleja con ideas que se tienen de hogar, casa, vivienda o cobijo, que se sustentan en las primeras conexiones materiales y mentales que va formando a través de su vivencia en este sitio. El ser humano se mueve, recorre este espacio y a medida que circula por él, lo identifica, usa y se apropia del lugar.

Imagen No.10 El espacio artificial - Fotografía



Fuente: *Imagen Urbana, Espacio Público, Memoria e Identidad* (2005). Quito-Ecuador. Ediciones Trama. Pg. 24

Elab.: Gerhard Ullmann, Archivo TRAMA

⁹ Ibid., pg. 18

¹⁰ Ibid., pg. 19

¹¹ Córdova Montúfar, Marco. (2005). *Imagen Urbana, Espacio Público, Memoria e Identidad*. Quito-Ecuador. Ediciones Trama. Pg. 20

2.3.5 ESPACIO

“El arquitecto Christian Norberg-Schulz plantea en su teoría espacial, [...] al espacio existencial como “*un sistema relativamente estable de esquemas perceptivos o imágenes del ambiente circundante*”, sistemas que son el resultado del proceso háptico-visual inherente a la relación entre el ser humano y el espacio.

Estos esquemas son desarrollados por el individuo de una manera sistemática desde su infancia, a través de una secuencia de aprendizaje del conjunto de nociones topológicas. [...] “*la experiencia más básica es que las cosas son permanentes, aunque pueden desaparecer y reaparecer de nuevo; la meta es la construcción de objetos permanentes bajo las imágenes móviles de inmediata percepción*”. De esta manera, el carácter innato e intuitivo de la percepción va evolucionando hasta que el cerebro desarrolla una lógica que le permite distinguir entre objetos estables y móviles, estableciendo una suerte de selección a través de la cual, la memoria conserva las imágenes de los objetos estables como referentes para el proceso de construcción de los esquemas espaciales.”¹²

El proceso por el cual nuestro cerebro relaciona imágenes con un sitio determinado es complejo, pues el desarrollo y la identificación de una sensación con un espacio pueden ser relativo en cuanto al desglose de información, ya que puede transformarlo en una memoria ilógica. Esto quiere decir que, no habrá conexión con las demás ideas o preconcepciones. En el caso del concepto “vivienda” si no llegan al cerebro las relaciones adecuadas o sensaciones positivas que refuercen procesos entre hombre-casa, esta idea se verá bloqueada y no surgirá una apropiación de este espacio.

“La interrelación de los objetos estables dentro de los esquemas del espacio existencial, determinan la elaboración del concepto de un *lugar subjetivamente centrado*, cuya referencia más importante es el cuerpo del ser humano, elemento desde donde parte la orientación y ubicación del individuo con relación a su entorno [...] El aspecto motriz del cuerpo permite que el ser humano desarrolle los conceptos de *movimiento*, fundamentales en los procesos de interrelación y desarrollo de toda actividad.[...]”

Este conjunto de relaciones topológicas, tales como la *proximidad*, *separación*, *secesión*, *cerramiento* y *continuidad*, son el reflejo o reacción a una serie de impulsos operativos que el ser humano ejecuta en sus diversas actividades y sobre los cuales se estructuran a su vez los esquemas de organización del espacio existencial.”¹³

Se fomenta nociones de lugar, refugio, protección y cobijo, se refuerzan signos de centralidad. Se establecen relaciones desde lo micro, es decir el cuerpo humano que se reconoce como primer centro y que a partir de él es llevado a lo macro. Por otro lado, esta centralidad denota los sitios a los que se puede acudir, lugares de primeras ideas que involucran al ser humano y al objeto.

Mediante una casa (materia), hace que el acto de moverse, se transforme en energía, y que, evidentemente lleve a la acción de desplazamiento en un espacio determinado que sustentará la parte sensorial de las relaciones con dicho objeto.

El arquitecto Córdova, M. (2005), en su libro *Imagen Urbana, Espacio Público, Memoria e Identidad*, pg. 23 explica que el “**centro**” es el elemento básico del espacio existencial, definido topológicamente por la *proximidad*, la *concentración* y el *encierro*, marca en primera instancia el espacio individual o inmediato del ser, el mismo que sirve como punto de partida para la aprehensión del circundante. De esta manera, se van construyendo un sistema

de centros que toman la connotación de *lugares de acción*, con características particulares de acuerdo al tipo de actividad. El carácter perceptivo del *lugar* está definido por el concepto de *exterior* con relación al entorno. El esquema del *lugar* tiene límites y dimensiones definidas, en razón del fin específico sobre el cual es estructurado. Posee un carácter público en el sentido de que permite reunir varios individuos en espacios comunes.

“Determinada topológicamente por la *continuidad*, la “**dirección**” define la orientación del espacio de acuerdo a la dinámica del movimiento que genera el esquema espacial. Su estructura es fundamental en dos aspectos, por un lado, un sentido *vertical* relacionado con la fuerza de la gravedad y cuyas características de ascensión y caída le han conferido significaciones metafóricas de dimensión sagrada.”¹⁴

Relacionando la explicación anterior con el concepto “casa”, se puede decir que los lugares de acción en los que una persona desarrolla una actividad, son los diferentes áreas que conforman espacialmente una vivienda o como se conciba un “refugio”. A medida que se transite por ellos, les dará un significado, los relacionará, identificará y definirá espacios privados y comunes. Después formará estructuras mentales que atribuirán a los mismos espacios como compartibles, preponderantes, que funcionarán como ejes de actividades, o, reconocerlos como espacios secundarios.

“Y por otro lado, un sentido *horizontal* directamente relacionado con la acción concreta del individuo. La *dirección* permite la elección de varios “*camino*s” sobre los que se articulan puntos de partida y de llegada, los mismos que a su vez forman un recorrido que está estructurado como una sucesión de espacios continuos con características específicas. Esta fluidez espacial genera una tensión

¹² Ibid., pg. 22

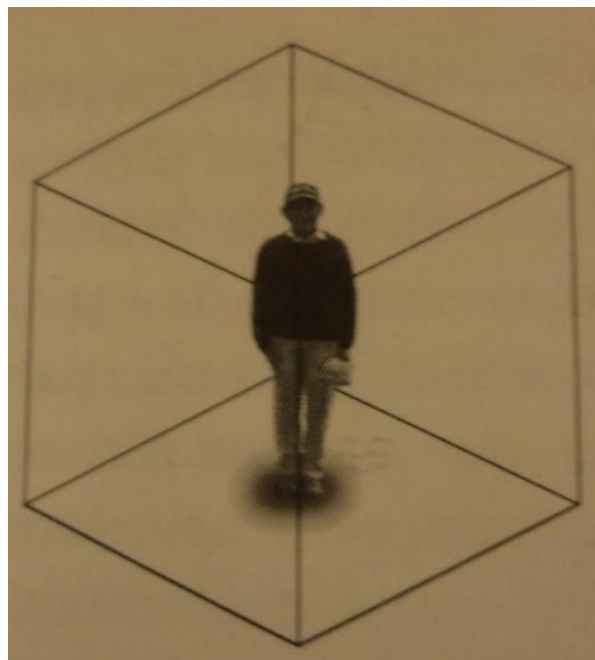
¹³ Ibid., pg. 22-23

¹⁴ Córdova Montúfar, Marco. (2005). *Imagen Urbana, Espacio Público, Memoria e Identidad*. Quito-Ecuador. Ediciones Trama. Pg. 23

perceptiva entre lo *conocido* y lo *desconocido*, hacia el inicio y el final del trayecto.

El “**área**” está determinada por el concepto topológico de *cerramiento*, a través del cual el cerebro va estructurando un conjunto de zonas hacia el interior de un sistema de *camino*s, de esta manera el esquema espacial se va definiendo en áreas, conocidas y delimitadas denominadas “*regiones*”. Posee características unificadoras en el esquema general del espacio existencial ya que le da continuidad a la imagen y consecuentemente un coherencia del espacio. Cada *región* posee características específicas de carácter natural, morfológico, económico, social, entre otras, que conforman un complejo modelo tridimensional a manera de texturas superpuestas.”¹⁵

Imagen No.11 Centro – Lugar - Fotografía



Fuente: *Imagen Urbana, Espacio Público, Memoria e Identidad* (2005). Quito-Ecuador. Ediciones Trama. Pg. 23

Elab.: Archivo TRAMA

2.3.6 ESPACIO MATERIAL

“Se ha realizado análisis de los procesos mediante los cuales el ser humano desarrolla los esquemas de su espacio existencial a partir de un sistema de relaciones topológicas. En este conjunto de esquemas se interrelacionan entre sí para formar un modelo de orientación que define la realidad existencial de un individuo o de un grupo de individuos. Dependiendo de la estructura y de las combinaciones que se den al interior del modelo de orientación, se van estableciendo los conceptos con los cuales los individuos se definen y construyen su espacio artificial.

En ese sentido, los esquemas del *espacio existencial* de un individuo o de una comunidad se van concretando en el *espacio artificial* que el ser humano construye. [...] cada esquema existencial genera una respuesta física cuyo aspecto formal es inherente al contenido de la estructura del esquema.”¹⁶

Este desarrollo conceptual en un entorno se despliega en distintos espacios, en el libro *Imagen Urbana, Espacio Público, Memoria e Identidad* (2005), pg. 25, Marco Córdova dice que la concreción física del espacio se estructura en un sistema espacial de niveles definidos dentro del siguiente rango: *geografía – distrito – nivel urbano – objeto arquitectónico*. Es dentro del *nivel urbano* donde se hace más evidente el concepto de *espacio artificial*, al encontrarse éste constituido por un conjunto de objetos y espacios arquitectónicos construidos como soporte de actividades y necesidades específicas del ser humano. El carácter de los esquemas del *espacio existencial* sobre los cuales se concreta el espacio construido, determina la Imagen Urbana en términos formales y de composición, pero además define una serie de connotaciones simbólicas, resultado de la dialéctica del desarrollo del *espacio existencial*.

A nivel urbano también se aplican los lugares de acción, a este nivel se encuentran centralidades, donde se desarrollan actividades, que en gran cantidad involucran grupos de personas en interrelación con objetos de mayores dimensiones. Los signos y conceptos con los que se refieren a los espacios, definen los procesos de identificación, que permitirán el uso de los lugares y la creación de una imagen urbana que, según como se relacionen los individuos con el entorno, pueden resultar propuestas urbanas de gran valor para un grupo humano. Como ejemplo valioso de estudio social es la plaza central de Guápulo que soporta diversas actividades como turísticas, religiosas, comerciales, entre otras. Es un espacio comunal importante para este sector pues la gente lo reconoce y forma parte de la identidad de sus pobladores.

2.3.7 IDENTIDAD DEL ESPACIO COMUNAL

“Dada la relevancia que han adquirido las grandes urbes en el mundo contemporáneo, a manera de espacios de concentración de la vida social, cultural, política y económica del ser humano, es de vital importancia visualizar los nuevos dispositivos que activan las lógicas de lo que podría denominarse “identidades urbanas”.

[...] con el propósito de establecer la naturaleza de los elementos tanto conceptuales (en el caso de las identidades), como físicos (en el caso concreto del hecho espacial) mediante los cuales, la construcción de los valores compartidos de una determinada comunidad se van concretizando en las características materiales propias de la ciudad y viceversa, es decir, en qué medida la permanencia de las formas urbanas inciden en la formación de las identidades colectivas. En cierta forma, “*los hombres no sólo habitan las ciudades sino que se ven envueltos en juego de representaciones, de pre-lecturas que sirven de base a su relación cotidiana con el ‘otro’ y con sus espacios. Las lecturas urbanas*

¹⁵ Ibid., pg. 24

¹⁶ Ibid., pg. 24-25

sirven de base, a su vez, para la generación de ‘sentidos de pertenencia’ e identidades locales ¹⁷

El valor que se le da a un espacio físico que sostiene actividades, son las que le dan identidad a través de las diversas sensaciones que un grupo de personas comparte, realiza y organiza. El significado que se le otorgue a un sitio ayuda en la formación de una memoria colectiva, que harán de este lugar un referente en el imaginario de las personas.

Imagen No.12 Plaza de Guápulo - Fotografía



Fuente: La Hora Nacional. *La zona peatonal de Guápulo será ampliada* (2012). http://www.lahora.com.ec/index.php/noticias/show/1101329088/-1/La_zona_peatonal_de_Gu%C3%A1pulo_ser%C3%A1_ampliada.html#.U0wnU_lDV

B0

¹⁷ Córdova Montúfar, Marco. (2005). *Imagen Urbana, Espacio Público, Memoria e Identidad*. Quito-Ecuador. Ediciones Trama. Pg. 128-129

2.4 ANTECEDENTES ESTADÍSTICOS

2.4.1 POBLACIÓN

Según datos del Municipio de Quito, Guápulo es una localidad de baja densidad poblacional, en donde sus predios aun conservan sus antiguos límites y no han sido propuestos programas de vivienda para este sector.

El INEC en su último censo en el año 2010 muestra los datos en Guápulo con una población de 1002 habitantes. En su mayoría son jóvenes, pues de cada 100 personas, 43 están en la edad entre 0 a 19 años y 36 en la edad entre 20 y 39 años, frente a solo cerca de 8 personas de cada 100 que tienen una edad superior a los 59 años. Los jóvenes constituyen una parte importante en el progreso y desarrollo del sector.

Cuadro No.2 Población del subsector Guápulo – Censo 2010

Población agrupada en edades	Total	Mujeres		Hombres	
		Población	%	Población	%
0-19 años	432	228	42.92	204	43.29
20-39 años	343	176	33.06	168	35.65
40-59 años	146	83	15.61	63	13.43
+ 59 años	81	45	8.42	36	7.64
Total	1002	531	100	471	100

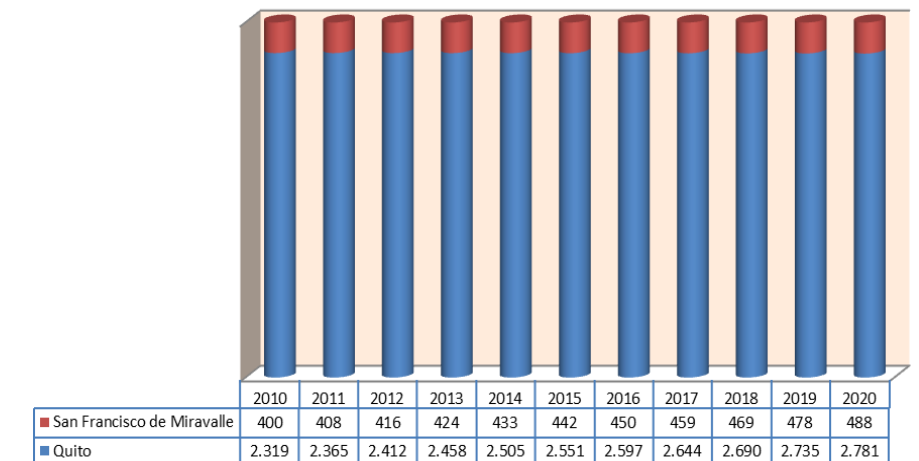
Fuente: Administración zonal Centro del Municipio del Distrito Metropolitano de Quito, *Caracterización y Agenda de desarrollo 2004-2014 del subsector Guápulo*, 2005. Pg. 22
Elaboración: Hugo Mafla

En cuanto al barrio San Francisco de Miravalle tiene una población de 80 familias, 19 de éstas serán reubicadas en el sur de la ciudad por el alto riesgo en que se encuentran las viviendas. Este dato se obtuvo de una entrevista con la presidenta del barrio, Gloria Castro, quien lo organiza para realizar mingas, trabajos, diálogos y proyectos para la prosperidad del barrio en conjunto con el Municipio de Quito. “[...] el promedio por familia equivale a 4.3 personas, cifra superior a la que se presenta en el Centro de Guápulo. La población es relativamente joven, con un 59% menor a los 30 años de edad. Es una localidad habitada por sectores

populares, sin mayores diferencias sociales, en la que aproximadamente el 95% de la población tiene recursos económicos escasos.”¹⁸

La proyección para el año 2020 refleja que la población de este barrio será de 488 personas, con un crecimiento poblacional del 2.2% según información del INEC 2010. Este dato se obtuvo comparando la población actual de San Francisco de Miravalle, que constituyen 400 moradores, con la población de la ciudad de Quito.

Gráfico No.1 Proyección de crecimiento poblacional para el año 2020 en la ciudad de Quito y el barrio San Francisco de Miravalle



Fuente: INEC (2010)

Elab.: propia

El INEC no ha realizado un censo formal en San Francisco de Miravalle, pero por iniciativa de la directiva de la comunidad se llevó a cabo el primer censo barrial en el año 2005, que dio como resultado una población de 380 personas en ese año. Para el año 2010, de igual manera se realizó un censo barrial en el que se identificaron 400 moradores en este barrio.

¹⁸ Administración zonal Centro del Municipio del Distrito Metropolitano de Quito, *Caracterización y Agenda de desarrollo 2004-2014 del subsector Guápulo*, 2005. Quito – Ecuador. Pg. 23

El plan municipal *Caracterización y Agenda de Desarrollo 2004-2014 del subsector "Guápulo"*, pg. 33, señala que existen marcadas diferencias entre San Francisco de Miravalle y el Centro de Guápulo, en el primero son barrios que están en proceso de configuración urbana, con déficit en los servicios básicos, cuya población pertenece al sector popular, con prácticas agropecuarias de pequeña escala, religiosidad y el trabajo en mingas como opción de desarrollo de la comunidad. En el Centro de Guápulo se aprecia las diferencias sociales de la población, conviven sectores populares, medios y pudientes, es una localidad consolidada en lo urbano con servicios básicos, alta dinámica de relación con la gran ciudad, marcada religiosidad y disposición para el cambio.

2.4.2 OCUPACIÓN DE LA POBLACIÓN

Según el Municipio Metropolitano de Quito (2010), en su plan *Caracterización y Agenda de Desarrollo 2004-2014 del subsector "Guápulo"*, pg. 33, en el centro de Guápulo, de cada 100 personas con 12 años y más, 55 tienen empleo. De cada 100 personas con empleo 60 corresponden a los hombres y 40 a las mujeres, a pesar de que la mayoría de la población es de sexo femenino. El desempleo abierto es mínimo, apenas 10 hombres y 2 mujeres se encuentran en esta situación. Sin embargo el censo del año 2010 no ha integrado el subempleo como una categoría de análisis. Existen organizados 261 hogares, dentro de los cuales 1.4 personas tienen empleo y proveen de ingresos económicos para la reproducción social de las familias. Si el ingreso anual per cápita fue de \$ 2.120, el ingreso promedio por familia en Guápulo equivale a \$ 247.87 con un déficit de \$ 173.7 de la canasta básica.

En el barrio San Francisco de Miravalle el Distrito Metropolitano de Quito (2010) identificó que la población económicamente activa es empleada en el sector privado, mayormente asisten a las empresas que se localizan en el barrio La Tolita, fábricas: Mar y Sol, que produce hilos y toallas; Federer, dedicada a la elaboración de embutidos e Inexa Industria Extractora, que fabrica materiales colorantes, tintes y pigmentos. Otras actividades a las que se dedica son labores del campo, albañilería, carpintería, plomería.

Los pobladores de este barrio son parte del proyecto ConQuito, que los capacita para lograr mejores cultivos y productos para una producción y venta a pequeña escala. Esto ayuda a las familias de escasos recursos a tener un ingreso extra para mejorar su calidad de vida.

Imagen No.13 **Fotografías de trabajos en huertos urbanos en el barrio San Francisco de Miravalle**



Fuente: Agencia Pública de Noticias del Ecuador y Suramérica (2012). *Dentro de la ciudad, la tierra también produce.* <http://www.andes.info.ec/es/videos-reportajes/1692.html>

Elab.: Flores Eduardo/Agencia Andes

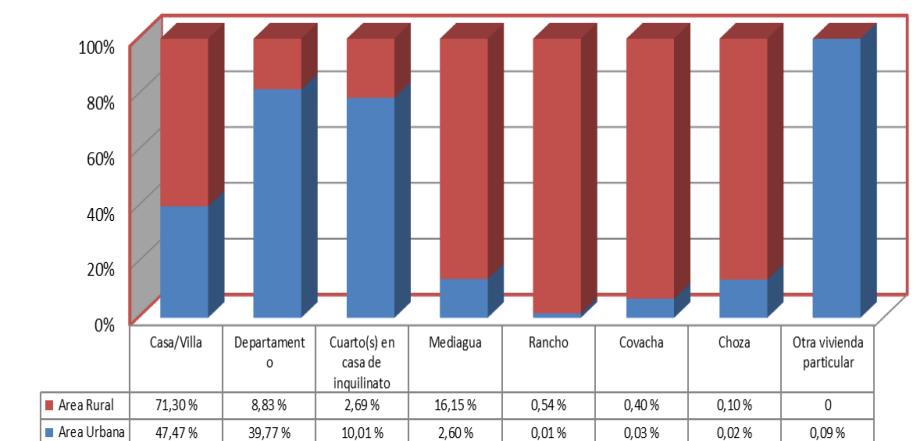
2.4.3 VIVIENDA

Se tomaron en cuenta datos de la población en Quito, para tener una referencia de la situación de la ciudad tanto en: tipos de vivienda y la cobertura de servicios básicos en los hogares.

El siguiente cuadro muestra que en Quito el tipo de vivienda que predomina en el área urbana y rural es la tenencia de casa o villa, mientras que las casas que se consideran en mal estado, es decir: mediaguas, covachas y chozas, ocupan un mayor porcentaje en el área rural.

En cuanto a la dotación de servicios básicos, se nota que en el área rural aún hay carencias o déficit, especialmente en el servicio de telefonía e internet. El barrio San Francisco de Miravalle forma parte de este grupo rural que aún carece de servicios básicos de agua potable, alcantarillado, recolección de basura y falta de equipamientos y mobiliario.

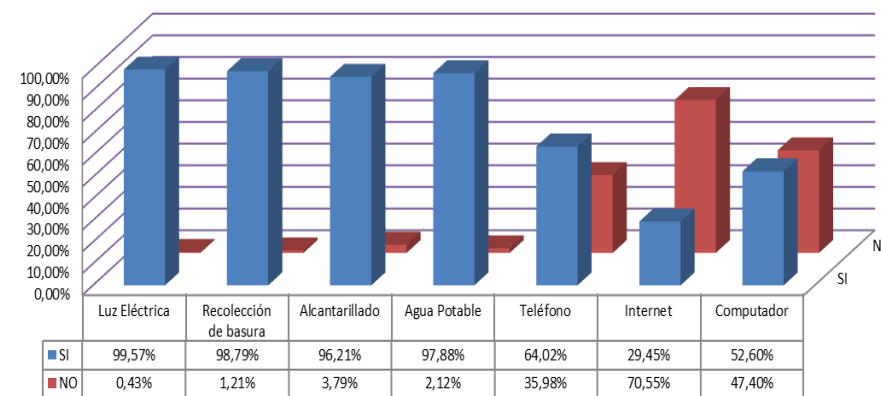
Gráfico No.2 **Tipos de vivienda en la ciudad de Quito**



Fuente: INEC (2010)

Elab.: propia

Gráfico No.3 Cobertura de servicios básicos en la ciudad de Quito



Fuente: INEC (2010)

Elab.: propia

El tipo de vivienda que predomina en Guápulo es de tipo tradicional. Los materiales con las que se han construido son de teja para las cubiertas; en paredes, piedra y adobe, y su estructura es de madera. Las casas no pasan de dos pisos, y generalmente tienen balcones. El Municipio de Quito (2010) indica que el diseño general de Guápulo se ha conservado: viviendas bajas con terrenos para jardines, calles angostas empedradas o con adoquines y no lineales, espacios verdes con árboles y arbustos.

En el barrio San Francisco de Miravalle las viviendas son en su mayoría de dos pisos con terrenos adjuntos para pequeños huertos. Las casas no se encuentran en buen estado. Los materiales que predominan son zinc para los techos y paredes de bloque o adobe.

2.5 CONCLUSIONES

2.5.1 QUITO, SUS ALREDEDORES Y BARRIOS ILEGALES

- El Distrito Metropolitano de Quito se ubica en la provincia de Pichincha. Está dividido en 32 parroquias urbanas y 33 rurales y suburbanas. La ciudad ha crecido hacia los extremos norte y sur.
- A pesar de la planificación urbana establecida para Quito ha sido inevitable la problemática de asentamientos ilegales, especialmente en los barrios periféricos.
- Según datos del INEC 2010 la población de Quito ha crecido el 2.2% en los últimos años. Se multiplicó casi ocho veces en las zonas urbanas y casi cuatro veces en las zonas rurales. Influyendo en este crecimiento la migración campo-ciudad.
- Según el Municipio de Quito (2010) existen 400 barrios ilegales, 169 barrios han sido legalizados. El barrio San Francisco de Miravalle se encuentra en proceso de legalización.
- Las causas de esta problemática son: el crecimiento desmedido de la población, migración campo-ciudad, la necesidad de un lugar donde vivir, tramitadores de tierras, pobreza.
- Las consecuencias de los asentamientos ilegales se da en distintos niveles: arquitectónico, con tugurios y hacinamiento; urbano, con falta de infraestructura y un plan urbano; humano, con degeneración social, falta de oportunidades y falta de identidad; a nivel ambiental con deterioro de la naturaleza, contaminación e inseguridad; y económico, con fraudes, tráfico de tierras y perjuicio al Estado.

- El Diario La Hora (2011), en su reporte *Déficit de viviendas en Quito*, reveló que el Colegio de Arquitectos en el año 2011 informó que hay una carencia de 100.000 viviendas, y que esta situación afecta directamente a las familias de bajos recursos económicos. En Quito hay una carencia de 100.000 viviendas. Las familias de escasos recursos económicos son las afectadas por esta situación. Además de los altos costos de las casas y departamentos.

2.5.2 ANTECEDENTES

- El sector de estudio es San Francisco de Miravalle que se ubica en el barrio de Guápulo, dentro la parroquia Itchimbia. Se realizó un análisis en conjunto con los dos barrios, pues este barrio se encuentra incluido dentro de Guápulo y su vínculo es cultural, social, de trabajo, arquitectónica y urbana.
- Según Cepeige, en su *revista digital*, 2008, pg.8, Guápulo es una hondonada acantilada formada por la acción erosiva del río Machángara, en su salida a la ancha explanada de Cumbayá. El barrio San Francisco de Miravalle se encuentra a 4 km del centro de Guápulo. La topografía es muy parecida a la Guápulo, con una fuerte pendiente.
- La Administración zonal Centro del Municipio del Distrito Metropolitano de Quito, en el plan municipal *Caracterización y Agenda de desarrollo 2004-2014 del subsector Guápulo*, 2005, dice que el barrio San Francisco de Miravalle se inicia en el puente sobre el río Machángara y continua hasta el barrio Aunqui de Monjas.
- Este sector se encuentra a una altura de 2.690 m.s.n.m., lo que hace que se presente un clima especial, entre húmedo y

abrigado. Este micro clima hace que se den variadas plantas y especies animales.

- Hay lugares tradicionales que se encuentran marcados en el imaginario de los pobladores, que los identifican ya sea por su historia, tradición o por sucesos que se han dado en ellos.
- Es un sitio de costumbres que no se han perdido a lo largo de los años. Tanto en las romerías a la Virgen como en sus fiestas barriales son formas de exteriorizar todo el conjunto de tradiciones populares que aún se mantienen y se viven.
- Es un lugar para atractivo por su arquitectura, paisajes, clima, fiestas y sus habitantes.
- Guápulo es un sitio en donde conviven personas de diferentes niveles socioeconómicos, urbanamente consolidada con servicios básicos. Mientras que en San Francisco de Miravalle conviven personas de escasos recursos económicos, es un barrio en proceso de configuración urbana con déficit en algunos servicios básicos.

2.5.3 ANTECEDENTES HISTÓRICOS

- Según el Municipio del Distrito Metropolitano de Quito (2003), en su libro *Guápulo. Memoria histórica y Cultural*, la historia de este barrio se remonta a épocas preincaicas, esto verificado por descubrimientos de vestigios funerarios de la época 1700 a 500 AC. Esto apoya la idea de que era un lugar sagrado mucho antes de asentamientos incas.
- En la época incaica había sitios considerados sagrados y antiguamente, eran una ruta de comunicación. Esto se revela en restos de pequeñas construcciones hechas en cruces de

camino u ojos de agua. Se ha reconocido la construcción de fortalezas en el sur de Guápulo, lo que hace referencia a que incluso podría haber sido un lugar estratégico para los incas.

- Para la época colonial, la religión católica se había arraigado en la vida de los pobladores. La economía del barrio se destinó a la construcción de la Iglesia para la Virgen de Guadalupe. Los templos que denotaban alguna relación con antecedentes incaicos fueron demolidos en su mayoría. La parte urbana se conformó con pequeñas chozas dispersas en la extensa hondonada y la Iglesia como centro de todas las actividades.
- En la época republicana la religión católica pierde el poder y la influencia, por lo cual la Iglesia se descuida y los recursos económicos se reducen, sin embargo la clase alta de la época destacan con contribuciones que sustentan el Templo de Guápulo. El cambio de imagen urbana empieza a notarse con la aparición de quintas y villas que pertenecen a familia acaudaladas. También la construcción de la carretera que comunica el barrio La Floresta con Guápulo modifica su entorno.
- Este sector se constituye en parroquia urbana en 1971. En la parte urbana se nota una ocupación espacial diferenciada: las familias de menos recursos se ubican en la parte alta lejos de las vías de acceso; mientras que las familias pudientes se localizan en la parte baja o detrás del Hotel Quito con conjuntos residenciales.
- La morfología de esta parroquia resulta del aprovechamiento de la topografía irregular de la hondonada.
- Actualmente, hay una clara diferencia en la Avenida González Suárez con altos edificios de hormigón, vidrio y

acero. Mientras que en la parte baja del Guápulo existen viviendas pequeñas con materiales tradicionales.

- El Municipio de Quito (2003) menciona que el 28 de mayo de 1990 se incorporó a Guápulo dentro del perímetro ciudadano.

2.5.4 ANTECEDENTES FILOSÓFICOS

- Laugier habla en su libro *Essai sur L'architecture* (1753) acerca de la cabaña primitiva que trata de una construcción sencilla. Cuatro troncos de árbol soportan una cubierta a dos aguas, sustentando la idea de que el hombre necesita un lugar para descansar y protegerse.
- Según Rousseau, en *El Contrato Social* (2002), en sus primeras páginas habla de que un individuo permanecerá bajo el cuidado de sus progenitores durante el tiempo que sea necesario o por un convenio implícito, para en un futuro dejar este cobijo paternal y proveerse los cuidados a sí mismo y posteriormente, poder formar un nuevo núcleo. El primer centro de información para un ser humano es la familia, de donde obtendrá sus primeras ideas, concepciones, percepciones y conductas.
- Las familias en nuestro ámbito social se mantienen unidas por largo tiempo, como argumenta Rosseau, en el *Contrato Social* (2002) que si continúan unidos, ya no es naturalmente, sino por voluntad, y la familia misma no se mantiene sino por convención.
- Con respecto a la relación objeto-individuo, Córdova, M. (2005), *Imagen Urbana, Espacio Público, Memoria e Identidad* habla de su conexión directa a través de los sentidos. Es el vínculo por el que las primeras ideas, sensaciones, deseos,

referencias, llegan al cerebro para ser codificadas y llegar a ser expresadas con juicios o conceptos más elaborados o complejos. Es esta primera instancia la que marca la relación con los objetos para la formación de signos e imágenes que identifiquen a un individuo con el espacio inmediato, en este caso una vivienda, en la que se sienta parte de la misma y que pueda desarrollarse y desplazarse.

- Según *Imagen Urbana, Espacio Público, Memoria e Identidad* (2005), pg. 18, Marco Córdova afirma que Kant explica que para percibir un objeto es necesario el tiempo y el espacio. Esta interrelación es la que después de formar imágenes e ideas compuestas en el cerebro, harán que se fomenten conexiones existenciales con el entorno a través de los sentidos, particularmente el tacto. Este orienta, da información de primera acerca de un espacio explorado y especialmente que el individuo llegue a conocer todo de él. Todo este proceso para generar memoria e identidad de una persona con su entorno inmediato. El lugar en el que ejecuta y despliega sus primeras actividades, ideas y referentes, esta noción es la que se considera como hogar o cobijo.

- La idea de centralidad se inicia desde el cuerpo humano como referente desde el cual un individuo se ubica y relaciona con su espacio inmediato. Con este significado los conceptos de separación, proximidad, cerramiento, continuidad conducen al acto más importante que conlleva este proceso, el movimiento. Una vez identificados los espacios en los que se desarrolla, establece lugares de acción, que después pasan a ser privados o compartidos, según la actividad que se realice en ellos.

- La explicación de este proceso conlleva la relación sustancial de una persona y un objeto, este último representado física y metafóricamente como “hogar” o “cobijo” vinculando todas las relaciones, percepciones, referencias que se susciten en este sitio y el hombre.

- El significado de un espacio físico se refuerza por las actividades que se realicen en él. Las personas que comparten un mismo lugar hacen que se vuelva un referente y sea reconocido en el imaginario popular y de identidad urbana.

2.5.5 ANTECEDENTES ESTADÍSTICOS

- En cuanto a la población de Guápulo, el INEC en el 2010 afirmó que cuenta con una población de 1002 habitantes. En su mayoría la conforman personas jóvenes, de cada 100 personas, 43 están en la edad entre 0 a 19 años y 36 en la edad entre 20 y 39 años.

- Según el último censo barrial (2010) incentivado por la comitiva del barrio San Francisco de Miravalle constató que tiene una población de 90 familias, 19 de éstas serán reubicadas en el sur de la ciudad.

- El plan municipal *Caracterización y Agenda de Desarrollo 2004-2014 del subsector “Guápulo”* señala que hay marcadas diferencias sociales. En el centro de Guápulo conviven sectores populares y pudientes, mientras que a San Francisco de Miravalle pertenecen solo sectores populares con bajos recursos económicos.

- En el área urbana el Municipio de Quito (2003) en el mismo plan municipal describe que Guápulo está consolidada

en la parte urbana, cuenta con servicios básicos y tiene gran dinámica en su relación con la ciudad. En cuanto a San Francisco de Miravalle dice que es un barrio en proceso de configuración urbana, carece de servicios básicos: agua potable, recolección de basura y alcantarillado, falta de equipamientos e infraestructura. Sustenta su economía a través de actividades comunales como mingas.

- Según el plan *Caracterización y Agenda de Desarrollo 2004-2014 del subsector “Guápulo”*, el Municipio de Quito habla en el año 2005 que en el centro de Guápulo de cada 100 personas con 12 años y más, 55 tienen empleo. Existen organizados 261 hogares, dentro de los cuales 1.4 personas tienen empleo y proveen de ingresos económicos. El ingreso promedio por familia es de \$ 247.87 con un déficit de \$ 173.7 de la canasta básica. En San Francisco de Miravalle la población económicamente activa es empleada en el sector privado, asisten a las empresas aledañas en el barrio La Tolita, fábricas: Mar y Sol, Federer e Inexa Industria Extractora. Otras actividades a las que se dedica son labores del campo, albañilería, carpintería, plomería.

- El INEC 2010 muestra que en Quito el tipo de vivienda que predomina es la tenencia de casa o villa, en el área urbana con 47.47% y la rural con 71.30%, así las casas que se consideran en mal estado, es decir: mediaguas, covachas y chozas, ocupan un mayor porcentaje en el área rural.

- El Municipio de Quito (2010) indica que el tipo de vivienda en Guápulo es de tipo tradicional. Los materiales son: teja para las cubiertas; en paredes, piedra y adobe, y su estructura es de madera. Las casas no pasan de dos pisos, y generalmente tienen balcones y adjunto pequeñas áreas para jardines. En el barrio San Francisco de Miravalle las viviendas son en su mayoría de

dos pisos con terrenos adjuntos para pequeños huertos. Las casas no se encuentran en buen estado. Los materiales que predominan son zinc para los techos y paredes de bloque o adobe.

- En cuanto los servicios básicos, se nota que en el área rural aún hay carencias o déficit, especialmente en el servicio de telefonía e internet con un 70.55%.

2.6 ENTREVISTA

Para conocer más de cerca las necesidades, situación, estado, ventajas de la vida en el barrio San Francisco de Miravalle, se realizó esta entrevista a la presidenta del mismo, la Sra. Gloria Castro, quien ocupa este cargo desde 1996.

1. ¿Cuántas personas viven en el barrio primero?

Cuatrocientas

2. ¿Incluido los dos barrios San Francisco de Miravalle Alto y Bajo?

No, solo San Francisco de Miravalle Bajo.

3. ¿Qué beneficios considera que tiene el barrio, por qué le gusta vivir aquí?

Me gusta vivir aquí porque es tranquilo. No tenemos nada de eso de los carros, de los aviones, nada de eso. Nuestro aire es puro tranquilo y no hay ni asaltantes y nada de eso. Es súper tranquilo y nos conocemos porque somos vecinos. Los terrenos que tenemos son de los padres que dejan a los hijos, los hijos a los otros hijos y así es, familiares nada más, no hay otra gente que venga para acá.

4. ¿Cuáles son los servicios básicos con los que cuentan?

Tenemos la luz y el agua en los grifos, no tenemos agua en las casas todavía.

5. ¿Todo se abastece desde los grifos?

Si

6. ¿Considera que los servicios básicos son buenos, malos o regulares?

Es regular porque no tenemos todavía el alumbrado público en la calle, no tenemos el agua en las casas. El Plan Internacional nos dio la tubería, un tanque de reserva arriba.

7. ¿Los equipamientos de esparcimiento y culto, que es la Iglesia de San Francisco, usted como los considera buenos, malos, regulares?

Ósea, esta es una cancha para que puedan distraer los jóvenes, los niños.

8. ¿Usted ayudó con el levantamiento de la cancha?

Sí. Pusimos mitad y mitad, el señor Juan Elia y yo, como heredera de mi mamá, entonces puse el terreno. El terreno no ha sido mío, pero es de mi papa, entonces como soy la única hija yo di. Porque no era como es ahorita, era un poco inclinado. Entonces nosotros igualamos, rellenamos y quedó la cancha, pero tanto del terreno del vecino como el mío.

9. ¿Qué opina del parque infantil ubicado cerca del acantilado?

Nos dio el Plan Internacional. Si es peligroso, pero no teníamos donde poner y pusimos ahí hasta ver cómo se puede hacer más acá, atrás tenemos un sitio a ver si hacen, pedimos que nos hagan la casa barrial como puede ser casa barrial o como puede ser un albergue.

10. ¿Usted cree que la escuela del barrio está en condiciones adecuadas para la cantidad de niños que asisten?

Adecuada no está, por lo que ahorita está al filo de la quebrada, lo que sería es que nos ayuden hacerle más allá porque el terreno es amplio, lo bueno sería que nos ayuden hacerle más para allá porque está al filito.

11. En cuanto a un centro de salud ¿cuál es el más cercano?

El más cercano que hay aquí es en la Vicentina. En la Vicentina hay, allá nos vamos o se van todas las madres de familia se van para allá.

12. En cuanto al tema de transporte ¿En qué situación se encuentran los moradores?

Si estamos negados del transporte, no nos han dado oídos para tener unas busetas, no nos toman en cuenta para este sector. Nos toca madrugar. A veces unos vecinos salen con las busetas y les cogen presos, les cobran \$800 - \$900, y por eso ya no quieren ya trabajar o si no salen en pérdida. Está puesto unos documentos para que nos ayuden a legalizar esas busetas, para sean como turísticos, para el turismo, para que vengan y vayan para arriba porque hay una vista hermosa.

Entonces a ver si por ahí nos ayudan quizás. El hecho de vivir aquí en este sector, también somos seres humanos y necesitamos tener transporte.

Para los niños que están creciendo, están viviendo tan cerca. Lo que nos divide para llegar al centro de Quito solo el río, porque hasta el río, hasta el puente es urbano. Y de ahí para acá ya es rural.

Este puente decían que es de grava y claro no hay una carretera buena no hay nada no, somos gente solo que hemos comprado y hemos vivido aquí nada más.

13. El lugar al que van a ser reubicados, ¿ustedes lo conocen? ¿Ustedes sabe cómo es? ¿De qué se trata?

Es en la Mena 2. El otro que conozco es allá en Carapungo.

14. ¿Conocen el sector de reubicación y su estado?

Las señoras que se han ido dicen que es bonito, sino que las casas son pequeñas; pero no es igual, ahí son departamentos.

15. ¿Usted ha pensado en la posibilidad de ser reubicada?

De mi parte no estoy para salir. No estoy para luchar aquí, porque claro, que dicen que estamos en riesgo, esperamos la voluntad de Dios, que no nos pase nada.

16. ¿El Municipio les ha informado si todos los moradores van a ser reubicados?

No, ósea no van ir la gente porque hay bastante gente que tiene terrenito y no se van ir.

Imagínese aquí viven de los animalitos, tienen vacas, venden la leche, tienen gallinas, así viven de eso y para ir a pagar de las casas que están dando. No, me han dicho que no, que prefieren morirse aquí.

17. En cuanto a la legalidad del barrio. ¿Los moradores poseen títulos de propiedad?

Si tenemos escrituras. Tenemos escrituras, pagamos los impuestos. El hecho de vivir aquí cerca a la Iglesia será, el hecho de vivir cerca a la cancha, soy la que más pago. Es que yo pago \$170 al año.

18. En cuanto al tema de riesgo, ¿el Municipio les ha dado capacitación de que hacer en estas situaciones como un deslave por ejemplo? ¿A dónde puede ir?

Recientemente. Recién están viniendo a dar unos cursos de capacitación de primeros auxilios, primera vez que están viniendo a dar esto. O tal vez nosotros no nos fuimos a pedir, no sé.

19. ¿Desde cuándo empezaron estas capacitaciones?

Hace un mes están aquí. Nos dieron primeros auxilios, vinieron los bomberos. Van a venir a dar otra capacitación, pero sobre riesgos igual. Entonces tengo que comunicar a la gente para que baje y se

entere de eso; porque es un beneficio para nosotros, es un conocimiento más que nunca se ha tenido.

20. El barrio se encuentra en una zona de riesgo, ¿cuáles son las medidas que el Municipio de Quito ha tomado con respecto a este barrio o las acciones que se han realizado han sido iniciativa del barrio?

El Municipio nos ha dicho que estamos en riesgo. Nosotros, tal vez, ni nos dimos cuenta de eso, estábamos tranquilos hasta cuando nos vinieron a decir que estamos en riesgo. Fuimos para legalizar el barrio y nos encontramos con esto, que ha sido zona ecológica, que ha sido alto riesgo y todo eso; ya recién nos enteramos de eso y debido a que el río ha crecido también, abajo está el llevándose las casas.

Pero el Municipio si está dando la reubicación a las personas que están en alto riesgo.

21. En cuanto a un plan de contingencia, las capacitaciones que reciben ¿ya conocen qué acciones deberían tomar si ocurre un deslave?

Eso es lo que nos están enseñando, porque hemos ignorado muchos años, no hemos sabido tal vez los que sepan nunca nos han hecho conocer, en cambio para mí ha sido, ósea topar las puertas en el Municipio y decir acá vivimos, nosotros queremos que vengan, y vean y sientan las necesidades, ósea que vivan junto a nosotros un momento y que vean.

22. El Municipio les informó que su barrio es zona de reserva, ¿conoce de se trata?

Dijeron que ecológica. Dice ecológico porque debemos tener los árboles, arriba igual hay los árboles, ecología para el centro histórico. Entonces le decimos que si es la ecología del centro histórico, también el centro histórico nos debe dar ayuda. Si somos parte igual tenemos los mismos derechos, si ustedes quieren que permanezca el bosque, nosotros también queremos ósea vivir dignamente, con el buen vivir que ahora dicen, es nuestro objetivo es llegar a eso.

23. Usted como presidenta, en comunión con los moradores del barrio, ¿qué obras y trabajos han realizado para que este barrio siga progresando?

Antes, los directivos, ellos consiguieron con el EMOP, creo que es con Obras Públicas, para que nos dé una maquinaria para sacar el carretero, pero los anteriores dirigentes consiguieron y así mismo andaban hasta que consiguieron el empedrado. Entonces de presidente a presidente van consiguiendo algo.

24. Las empresas Federer, Mar y Sol e Inexa ¿han cooperado en el mejoramiento del barrio o no tienen participación?

No, sí participan. Cuando se fue el puente, antes era el puente de palo, ellos nos daban los palos, las tablas y los trabajadores. Más que todo, nos dan es trabajo a la gente de aquí, tienen una fuente de trabajo, mejor dicho casi todas las empresas que hay aquí en Guápulo dan trabajo a todos los que están aquí en los alrededores, son fuentes de trabajo para nosotros.

Otras personas salen afuera porque son albañiles. Acá son empresas con horario rotativo y otras personas que trabajan como albañiles fuera de aquí.

25. En cuanto a la economía familiar ¿conoce cuál es el ingreso promedio que tiene por familia o un estimado?

El básico, el básico los que trabajan.

26. ¿Cuánto cree que esté el costo del terreno?

No sé, parece que no tiene valor, porque los papas les dan a los hijos, los hijos a los otros hijos y nunca han vendido, entonces no si uno dice véndame esto, le dicen no le vendo porque es de mi hijo, incluso esto me dio mi mamá y yo les di a mis hijas, entonces no hay valor.

27. ¿Algo que quiera usted agregar?

Por ejemplo eso de que queremos nosotros tener ese derecho del buen vivir, tener el derecho de la mujer, el derecho de los niños, el derecho del anciano, todo eso que se nos tomen en cuenta, como ser humano es el mejor pedido porque la más riqueza, la mayor riqueza que puede tener nuestro barrio es la paz, la tranquilidad, es lo mejor que puede tener pero con los servicios básicos.

A continuacion se presentará planos de diagnóstico que reflejan el estado actual del barrio San Francisco de Miravalle.

2.7 PLANOS DE DIAGNÓSTICO

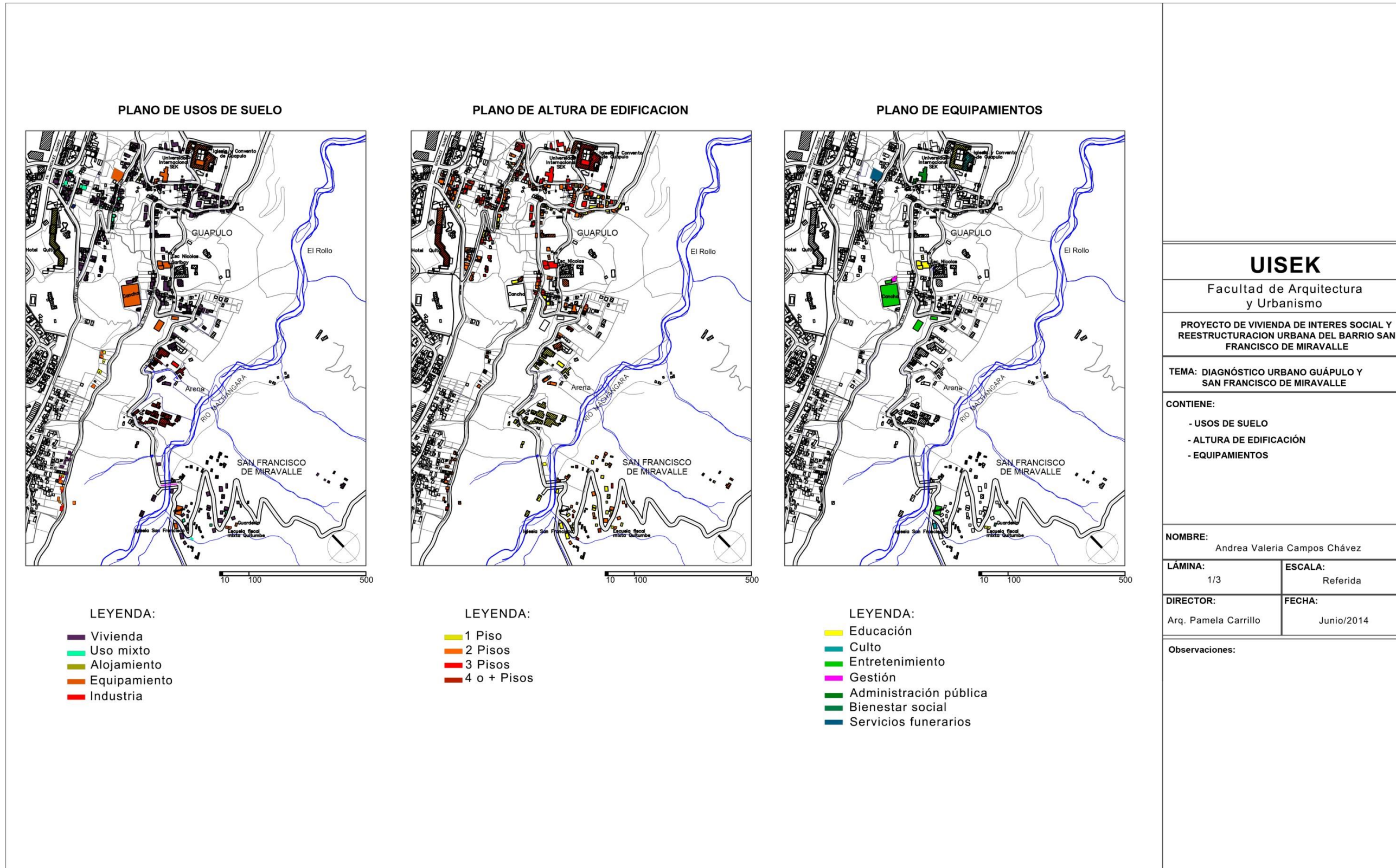


Imagen No.14 Planos de diagnóstico
Elab: Propia

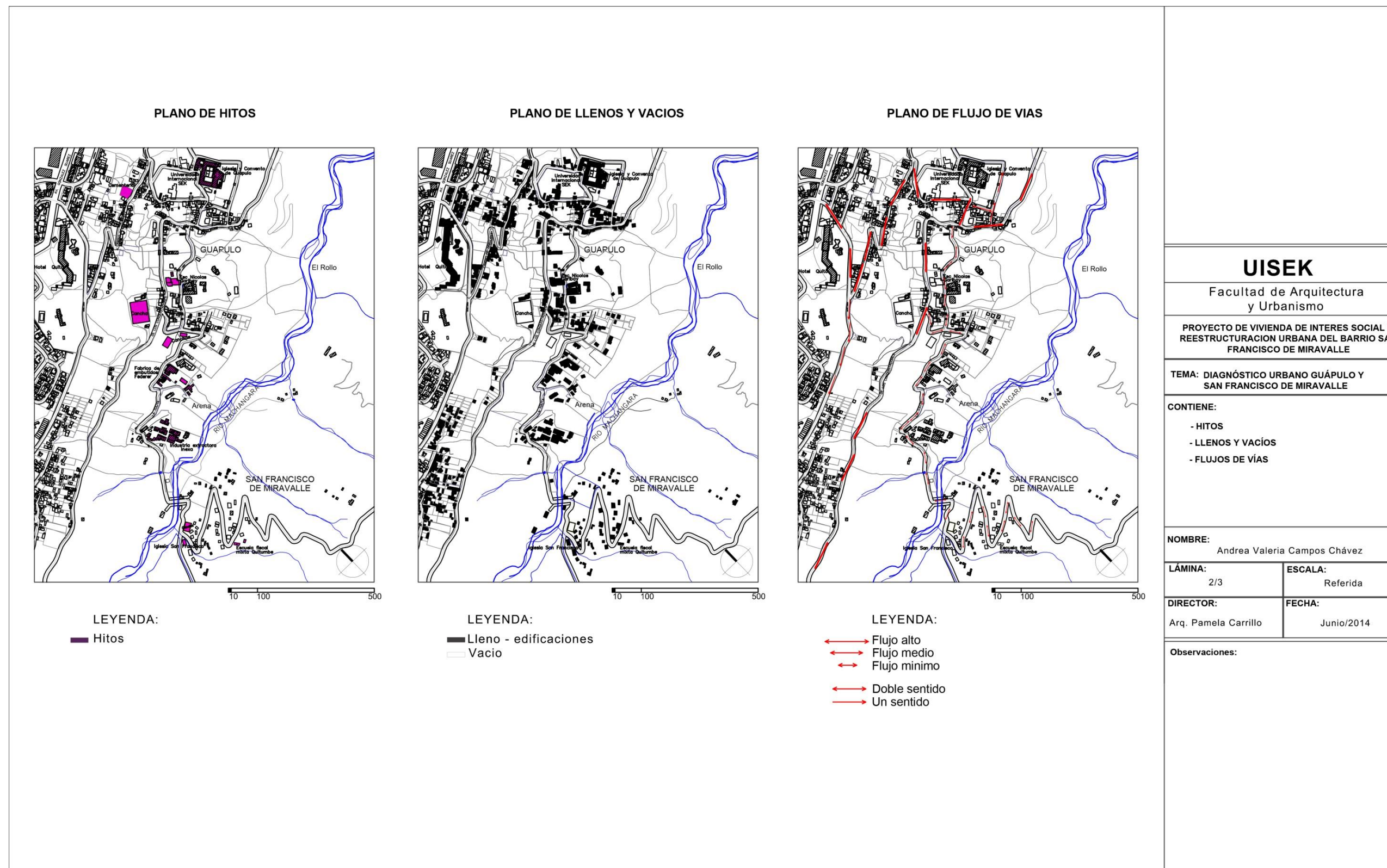
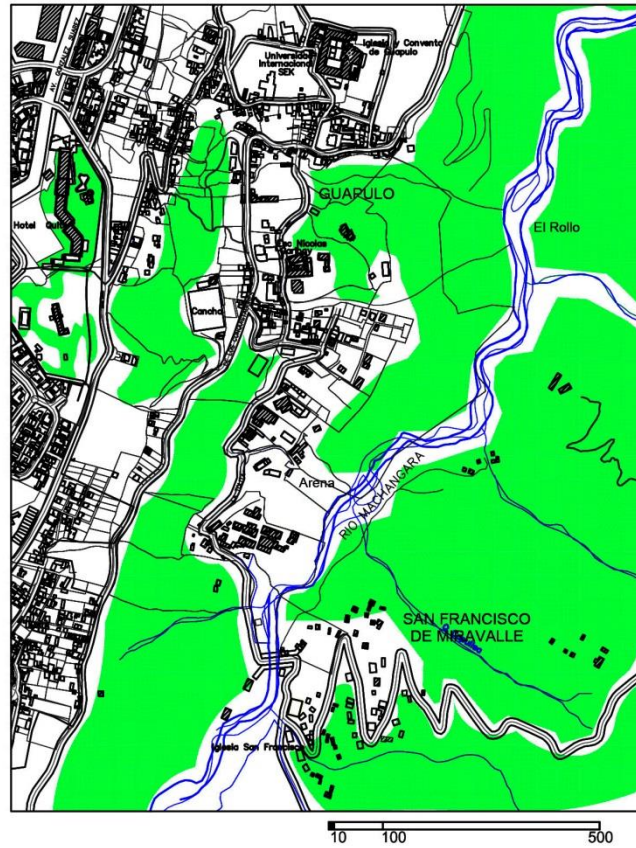


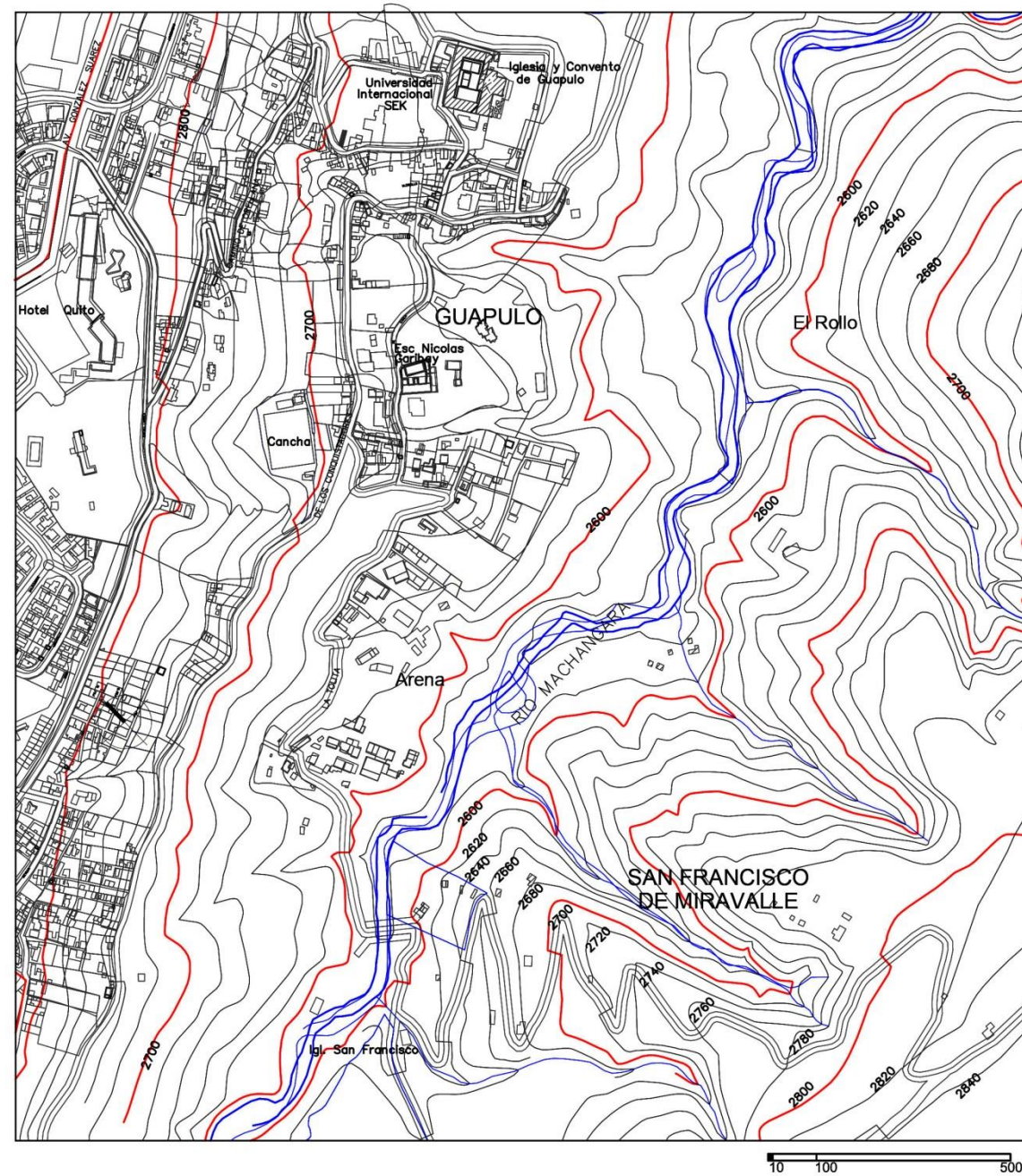
Imagen No.15 Planos de diagnóstico
Elab: Propia

PLANO DE AREA VERDE



LEYENDA:
■ Área verde

PLANO TOPOGRÁFICO



UISEK

Facultad de Arquitectura
y Urbanismo

PROYECTO DE VIVIENDA DE INTERES SOCIAL Y
REESTRUCTURACION URBANA DEL BARRIO SAN
FRANCISCO DE MIRAVALLE

TEMA: DIAGNÓSTICO URBANO GUÁPULO Y
SAN FRANCISCO DE MIRAVALLE

CONTIENE:

- ÁREA VERDE
- PLANO TOPOGRÁFICO

NOMBRE:
Andrea Valeria Campos Chávez

LÁMINA: 3/3	ESCALA: Referida
----------------	---------------------

DIRECTOR: Arq. Pamela Carrillo	FECHA: Junio/2014
-----------------------------------	----------------------

Observaciones:

Imagen No.16 Planos de diagnóstico
Elab: Propia

CAPITULO III.

ANÁLISIS DE REFERENTES

3.1 REFERENTE CONCEPTUAL Y FORMAL

PROYECTO QUINTA DE MONROY, CHILE, IQUIQUE

Autor: Arq. Alejandro Aravena – Grupo ELEMENTAL

Año: 2003

Superficies:

Terreno: 5.025m²

Vivienda inicial: 36m²

Vivienda ampliada: 70m²

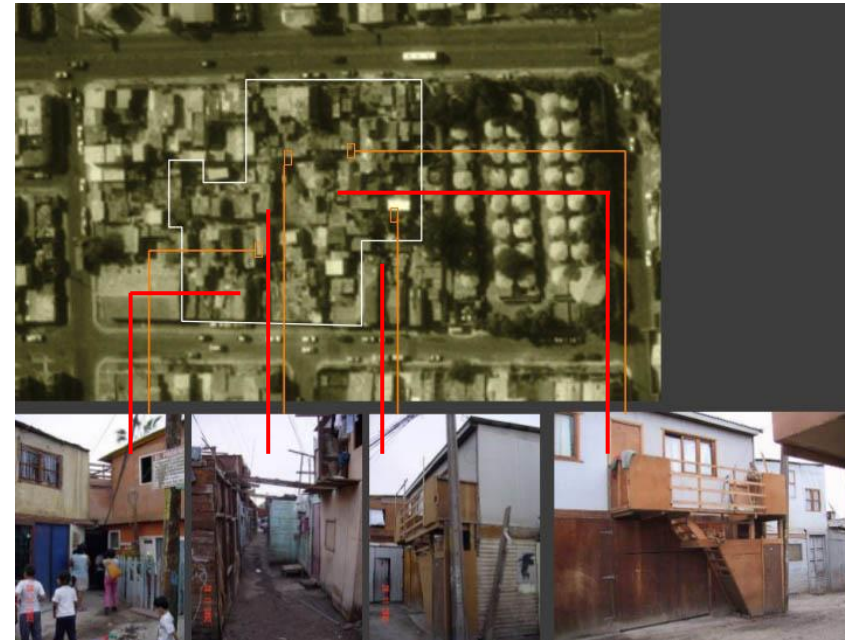
Departamento inicial: 25m²

Departamento ampliado: 72m²

Materiales de construcción: Hormigón armado, bloque de hormigón.

Situado en la ciudad de Iquique en Chile, este proyecto terminó de realizarse en el año 2004. La Quinta Monroy incluye 93 casas y fue el primer proyecto armado por el arquitecto chileno Alejandro Aravena y el grupo de diseño *Elemental*, enfocado en proyectos de interés urbano, social y de impacto público.

Imagen No.17 Fotografía satelital que muestra la situación previa a la construcción del Proyecto Quinta de Monroy



— Delimitación de la Quinta de Monroy

Fuente: BlogZira (2008). *Auto-construcción en Iquique*.

http://www.slideshare.net/dbasulto/elemental-chile?from=email&type=share_slideshow&subtype=slideshow

Elab.: Andres Jacobelli. Director Elemental Copec - UC Doing Tank

Elab.: Andres Jacobelli. Director Elemental Copec - UC Doing Tank

ELEMENTAL se basa en sus propios principios para el proceso de diseño, los que representan a este grupo son: “el de pensar y construir mejores barrios, viviendas y equipamiento urbano es indispensable para el desarrollo y para romper círculos viciosos de inequidad en ciudades. Proyectos bajo condiciones de mercado y políticas públicas estándar, buscando hacer “más con lo mismo”. Y, Elemental entiende por calidad que el diseño de sus proyectos asegure la valorización de la inversión en el tiempo, para dejar de considerarse meramente “gasto social”¹⁹

Con esto, el resultado que busca este grupo de diseño es dar respuestas propositivas e innovadoras en cuanto a la arquitectura social, verlos como una inversión que vaya dando luces de equidad en las sociedades, empezando por la población chilena, como foco de un cambio radical en cuanto a la manera de ver y pensar acerca de la vivienda social. En el caso de la Quinta de Monroy el objetivo es presentar una vivienda digna y de calidad para un mejor estilo de vida para las personas que la habiten. Partiendo de esto, Elemental propone en su propuesta un análisis en el que se puede lograr con el buen uso del presupuesto, materiales, mano de obra, y la mezcla entre ellos, un resultado sensible, acertado y participativo.

Este programa social está enfocado a personas que no podrían afrontar una deuda tan grande para la construcción de una vivienda. El gobierno solo financiaría cada casa con un presupuesto de \$7.500. Este presupuesto resultaría insuficiente para la construcción de una casa completa, pues el precio excedía este financiamiento.

3.1.1 ANÁLISIS CONCEPTUAL DEL PROYECTO QUINTA DE MONROY

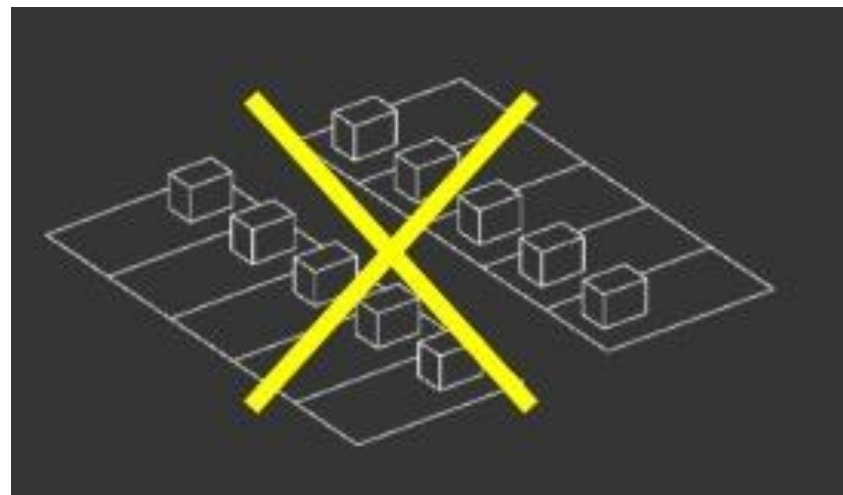
El arquitecto Alejandro Aravena explica el proceso del ejercicio conceptual que se llevó a cabo a través de ecuaciones que resolvieran el problema de una manera eficiente, adecuada y, como plus de este análisis, interviene en el ámbito social, mediando en el nivel socioeconómico de las personas, haciendo que el proyecto, a pesar de tener un motivo social, cuente con una constante reevaluación positiva del terreno y de las viviendas; además, no traslada a las familias de este sector, que resulta estratégico dentro de la ciudad de Iquique. Esto es importante porque cuentan con todos los servicios básicos de manera accesible, transporte para acceder al trabajo, acceso a oportunidades, por ello, se evita la

¹⁹Macuer, Montse. (2008). *Quinta Monroy por Alejandro Aravena*. “noquedanblogs.com”. [en línea] [fecha de consulta: 15 de mayo del 2013]. Disponible en: <http://noquedanblogs.com/disenio/quinta-monroy-por-alejandro-aravena/>

reubicación y se decide potenciar el sitio en el que se implantará la Quinta de Monroy. Así Aravena expone: “El gobierno de Chile pidió resolver una difícil ecuación: radicar a 100 familias que durante los últimos 30 años habían ocupado ilegalmente un terreno de 0.5 hectárea en el centro de Iquique, una ciudad en el desierto chileno. A pesar del costo del terreno (3 veces más que lo que la vivienda social normalmente puede pagar por suelo), lo que se quería evitar era la erradicación de estas familias a la periferia (Alto Hospicio).”²⁰

Entonces el grupo Elemental comienza haciendo estudios de varias opciones de cómo pueden ser reorganizadas las viviendas y que obtengan como resultado un óptimo uso del suelo. Esta es su primera propuesta:

Imagen No.18 Esquema de la primera opción de estudio para la propuesta del Proyecto Quinta de Monroy



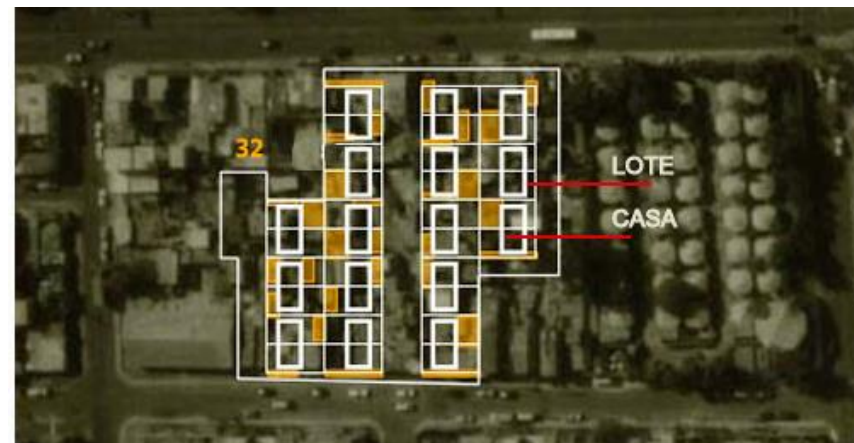
Fuente: BlogZira (2008). *Auto-construcción en Iquique*. http://www.slideshare.net/dbasulto/elemental-chile?from=email&type=share_slideshow&subtype=slideshow

Elab.: Andres Jacobelli. Director Elemental Copec - UC Doing Tank

Así explica Aravena: “Si para resolver la ecuación, en términos de 1 casa = 1 lote, aun cuando usáramos los pequeños lotes de la vivienda social, cabían sólo 30 familias en el terreno. Esto porque con la tipología de casas aisladas, el uso del suelo es extremadamente ineficiente; la tendencia por tanto es buscar terrenos que cuesten muy poco.” Plataforma Arquitectura (2007), *Quinta Monroy/Elemental Chile* <http://www.plataformaarquitectura.cl/2007/09/17/quinta-monroy-elemental-chile/>

Esto demostró que esta propuesta no cubriría las necesidades de la cantidad de personas del barrio, es decir que 70 familias quedarían fuera del proyecto y deberían ser reubicadas. Además de que el suelo en esa parte de la ciudad es muy costoso, esta disposición no aprovecharía adecuadamente el suelo para el caso de vivienda social. Entonces se eliminó esta opción por su falta de viabilidad.

Imagen No.19 Planta esquemática de la primera opción de estudio para la propuesta del Proyecto Quinta de Monroy

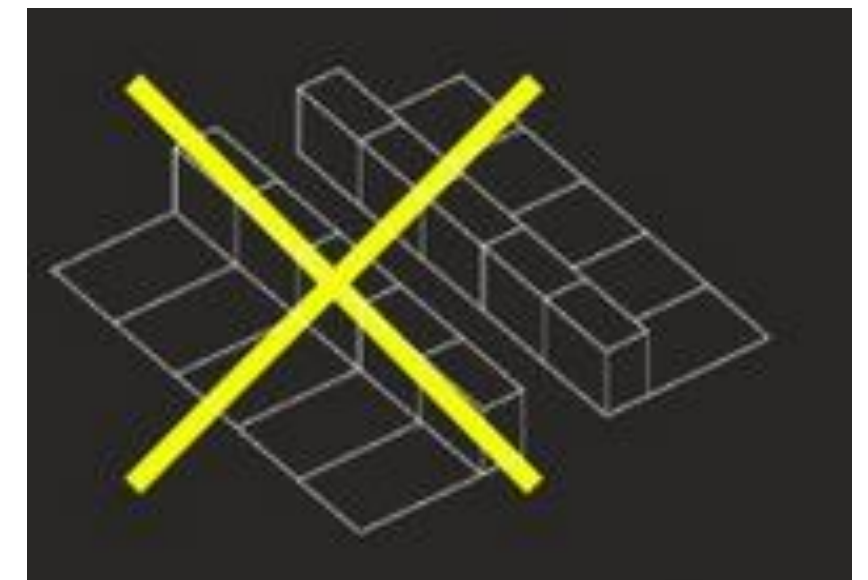


Fuente: BlogZira (2008). *Auto-construcción en Iquique*. http://www.slideshare.net/dbasulto/elemental-chile?from=email&type=share_slideshow&subtype=slideshow

Elab.: Andres Jacobelli. Director Elemental Copec - UC Doing Tank

Luego se propone una segunda opción de ubicación de las casas, en las que se decide reducir el tamaño del lote e igualarlo con el tamaño de la casa, de esa manera lograr un uso más eficiente del suelo, pero este análisis da como resultado hacinamiento. Además se encontraron otros inconvenientes como lograr una ventilación e iluminación adecuada. Por lo cual también se descartó esta propuesta.

Imagen No.20 Esquema de la segunda opción de estudio para la propuesta del Proyecto Quinta de Monroy



Fuente: BlogZira (2008). *Auto-construcción en Iquique*. http://www.slideshare.net/dbasulto/elemental-chile?from=email&type=share_slideshow&subtype=slideshow

Elab.: Andres Jacobelli. Director Elemental Copec - UC Doing Tank

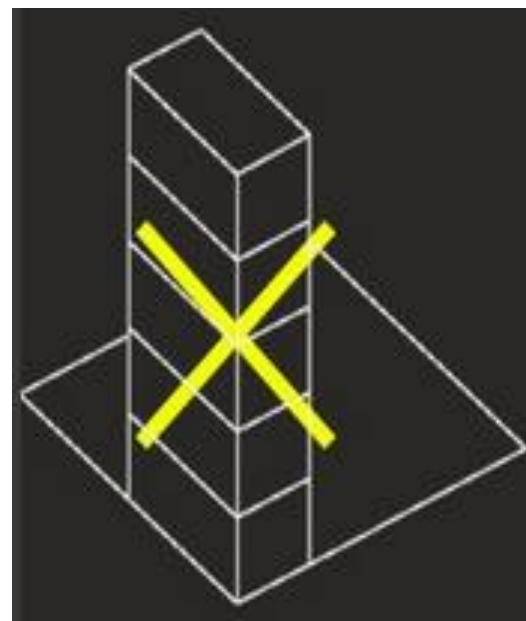
²⁰ Plataforma Arquitectura (2007). *Quinta Monroy/Elemental Chile*. [en línea] [fecha de consulta: 15 de mayo del 2013]. Disponible en: <http://www.plataformaarquitectura.cl/2007/09/17/quinta-monroy-elemental-chile/>

En la tercera propuesta se decide levantar las casas en altura, es decir se colocó el módulo de la vivienda uno sobre otro, “si para obtener densidad, construimos en altura, los edificios resultantes no permiten que las viviendas puedan crecer. Y en este caso, necesitamos que cada vivienda se amplíe al menos al doble de su superficie original” Plataforma Arquitectura (2007), *Quinta Monroy/ElementalChile*

<http://www.plataformaarquitectura.cl/2007/09/17/quinta-monroy-elemental-chile/>

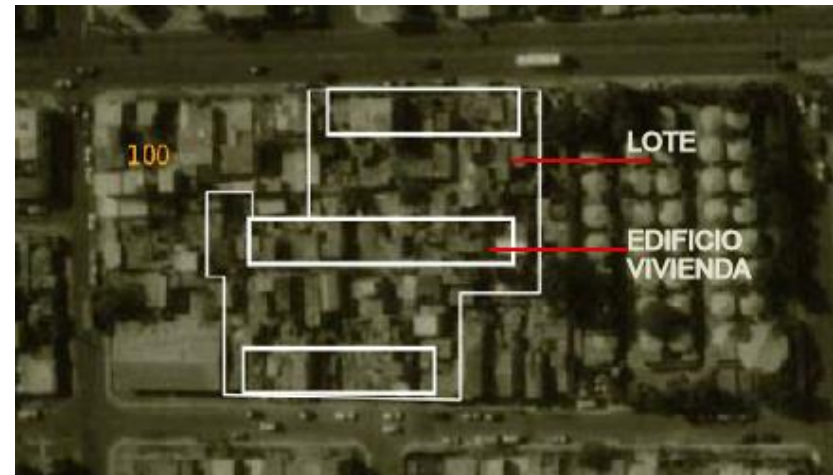
Aunque en esta opción se cumplía con la cantidad de personas del barrio, tampoco se considera viable por el hecho de que en la mayoría de casos de vivienda social las casas necesitan extender su área por el crecimiento familiar y esto solo sucedería en el primer y último piso. Y a nivel urbano cambiaría la imagen pues los edificios aledaños son de baja altura.

Imagen No.21 **Esquema de la tercera opción de estudio para la propuesta del Proyecto Quinta de Monroy**



Fuente: BlogZira (2008). *Auto-construcción en Iquique.*
http://www.slideshare.net/dbasulto/elemental-chile?from=email&type=share_slideshow&subtype=slideshow
 Elab.: Andres Jacobelli. Director Elemental Copec - UC Doing Tank

Imagen No.22 **Planta esquemática de la tercera opción de estudio para la propuesta del Proyecto Quinta de Monroy**



Fuente: BlogZira (2008). *Auto-construcción en Iquique.*
http://www.slideshare.net/dbasulto/elemental-chile?from=email&type=share_slideshow&subtype=slideshow
 Elab.: Andres Jacobelli. Director Elemental Copec - UC Doing Tank

Entonces Aravena y el grupo Elemental proponen repensar el problema a través de la siguiente ecuación:

Antes:

$$1 \text{ unidad vivienda} \longrightarrow \text{US\$ } 7500$$

$$100 \text{ unidades} \quad \quad \quad \text{X}$$

Replanteo:

$$1 \text{ edificio de vivienda} \longrightarrow \text{US\$ } 750.000$$

$$\downarrow$$

Alberga a 100 familias

Esta ecuación analiza la posibilidad de que en lugar de pensar en una unidad de \$7.500 y repetirla por 100 veces, coincidieron que la mejor opción sería pensar en un edificio de \$750.000 que albergara a 100 familias y su posible crecimiento.

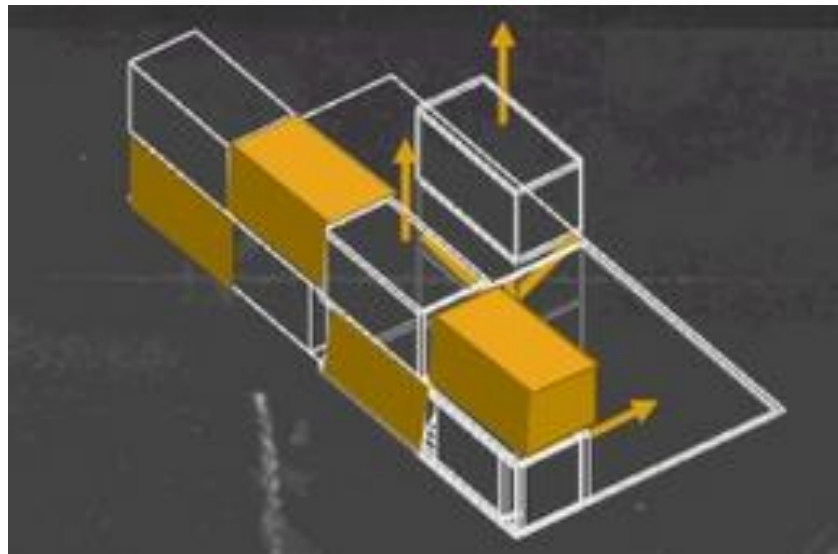
Entonces se propone una cuarta solución más sensible que se caracteriza por la participación de los pobladores. En conjunto, el grupo Elemental y ellos, llegaron a una propuesta en la que todos estuvieran de acuerdo.

Imagen No.23 **Proyecto Quinta de Monroy– Taller de participación con los pobladores de Iquique**



Fuente: BlogZira (2008). *Auto-construcción en Iquique.*
http://www.slideshare.net/dbasulto/elemental-chile?from=email&type=share_slideshow&subtype=slideshow
 Elab.: Andres Jacobelli. Director Elemental Copec - UC Doing Tank

Imagen No.24 Esquema de la cuarta opción de estudio para la propuesta del Proyecto Quinta de Monroy



— Dirección hacia donde se dirige un posible crecimiento

Fuente: BlogZira (2008). *Auto-construcción en Iquique*. http://www.slideshare.net/dbasulto/elemental-chile?from=email&type=share_slideshow&subtype=slideshow

Elab.: Andres Jacobelli. Director Elemental Copec - UC Doing Tank

En esta última y definitiva propuesta se decide hacer un módulo de vivienda que tenga el primer y el último piso, logrando un uso eficiente del suelo y la posibilidad de expansión. “La casa crece horizontalmente sobre el suelo y el departamento verticalmente hacia el aire, **Edificio con sólo el primer y último piso**” Macuer, M. (2008), *Quinta Monroy de Alejandro Aravena*. <http://noquedanblogs.com/disenio/quinta-monroy-por-alejandro-aravena/>

Los resultados logrados con esta propuesta son varios: crecimiento controlado, autoconstrucción del crecimiento de la vivienda en menor tiempo y costo, eficiente uso del suelo y que incluso sin tener un diseño estético definido para el conjunto, esta disposición espacial resultó ser la solución acertada para este proyecto.

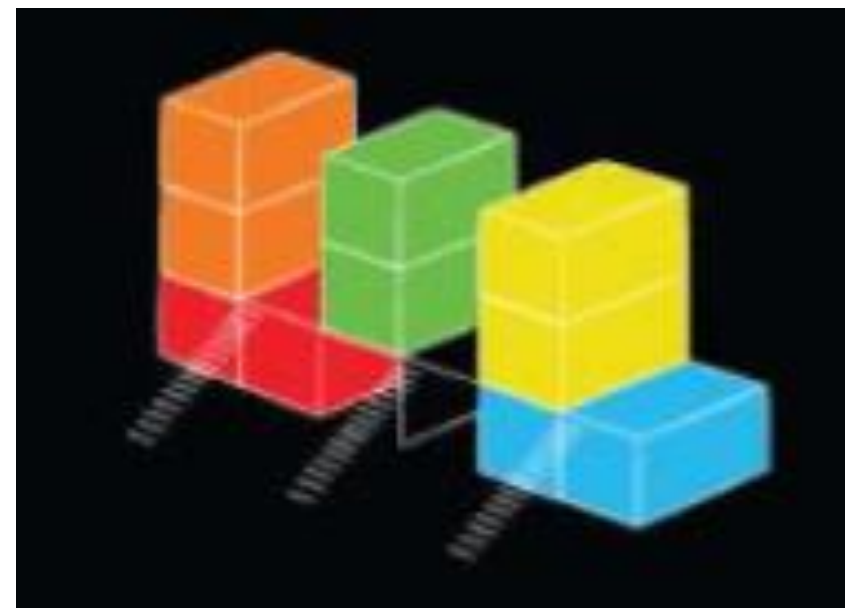
Imagen No.25 Proyecto Quinta de Monroy– Vista del proyecto final y habitado



Fuente: Mancuer, M. (2008). *Quinta Monroy por Alejandro Aravena*. No quedan blogs. <http://noquedanblogs.com/disenio/quinta-monroy-por-alejandro-aravena/>

3.1.2 ANÁLISIS FORMAL DEL PROYECTO QUINTA DE MONROY

Imagen No.26 Esquema de 5 viviendas ubicadas en dos parcelas



Fuente: Elemental (2003). *Quinta de Monroy*. Laboratorio de la Vivienda Sostenible del Siglo XXI. <http://laboratoriovivienda21.com/magazine/?p=133>

El planteamiento realizado por el trabajo en conjunto de Elemental y los pobladores para la propuesta definitiva de la Quinta de Monroy concluyó en la organización de las 100 familias en núcleos pequeños de 20 familias. Se decidió agruparlos en esa cantidad por ser un número manejable y que entre estas 20 familias eventualmente se conocerían y se formarían relaciones de vecindad. Una vez hecho esto, para el diseño de la morfología del proyecto, se tomó en cuenta que: “en un edificio que tuviera sólo el primer y el último piso. Una casa y un departamento en paralelo. Este edificio debía ser lo suficientemente “poroso”, para permitir que la casa en el primer piso creciera horizontalmente sobre el suelo, mientras el departamento en el segundo lo hiciera verticalmente hacia el aire. Originalmente a la Quinta Monroy habían llegado 50 familias. Después de 30 años, cada una de ellas había construido sobre la casa inicial un departamento con entrada directa desde la calle, que arrendaban a otras familias. [...] Los primeros pisos tenían las ventajas de una casa (suelo, patio, jardín) y los segundos las ventajas de los departamentos (luz, ventilación y seguridad). A los pobladores les interesaba mejorar ahora era la división de las propiedades, con buenos muros cortafuegos.”²¹

Para el proyecto formal se toma como referente las casas ya existentes, pues eran un reflejo del entendimiento de cómo se conformaron las viviendas hasta ese entonces. Lo que se propone es la organización tanto en distribución en planta como en fachada. En cuanto a la fachada, la composición espacial se aprecia en la *Imagen No.23* en donde cada color representa una vivienda y a cada familia que la ocupará, es decir un promedio de 4 personas.

²¹ Aravena, A., Cortese, A., de la Cerda, T., Jacobelli, A. (2004). *Quinta Monroy ARQ*. Red de Revistas Científicas de América Latina, el Caribe, España y Portugal. pg. 32 [en línea] [fecha de consulta: 17 de mayo del 2013]. Disponible en: <http://www.redalyc.org/articuloBasic.aa?id=37505707>

También en la *Imagen No.21* se explica el estudio de crecimiento, es decir hacia donde podrán ampliarse las viviendas según las necesidades de los moradores.

Imagen No.27 Crecimiento de las viviendas en la Quinta de Monroy a través de los años



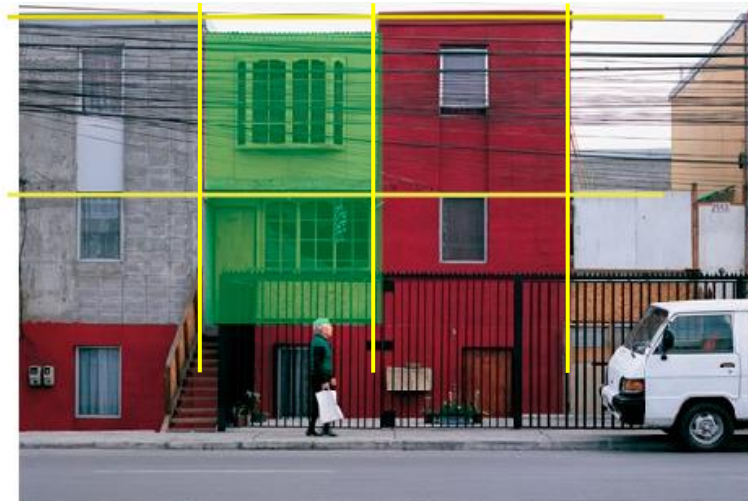
- Morfología porosa, espacios para crecimiento
- Autoconstrucción, ampliación de las viviendas

Fuente: Elemental (2010). *Stepienybarno charla con Alejandro Aravena (Parte I)*. La ciudad viva. <http://www.laciudadviva.org/blogs/?p=6963>

Elab.: Andres Jacobelli. Director Elemental Copec - UC Doing Tank

El estudio de crecimiento ayudó a que la imagen urbana no se deteriorara, y mantuviera las líneas que se propusieron en un inicio, pues se controla el crecimiento de las viviendas. Se observa que los espacios destinados a la construcción de ampliaciones a manos de los pobladores, tienen el toque de cada uno que demuestra apropiación del lugar. Mas lo interesante de este proyecto es que a pesar de ello, no ha perdido unidad, se mantienen las alturas de edificación, morfología y actividades.

Imagen No.28 Crecimiento controlado de las viviendas en la Quinta de Monroy

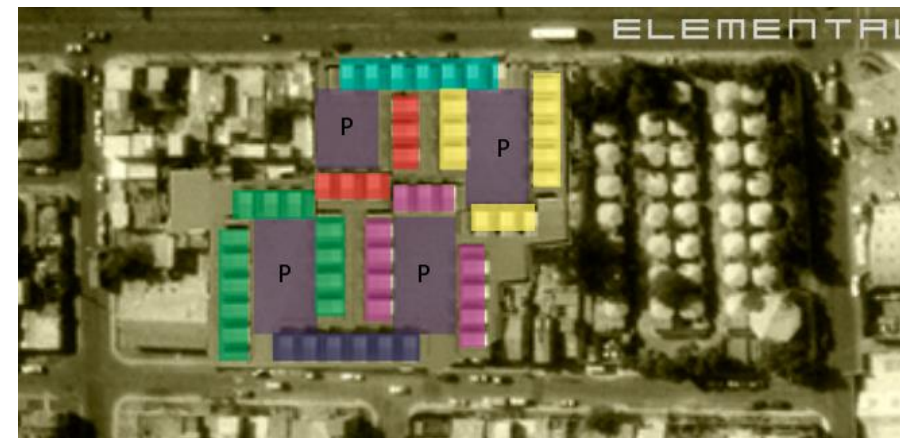


- Ampliación de la vivienda
- Ejes ordenadores

Fuente: Estudio Palma (2010). *Quinta de Monroy. Iquique, Chile*.

<http://www.estudiopalma.cl/quinta-monroy/2>

Imagen No.29 Implantación y distribución del Proyecto Quinta de Monroy



- ■ Viviendas orientadas a las calles principales
- ■ ■ ■ Viviendas que forman un núcleo comunal
- Parqueaderos

BlogZira (2008). *Auto-construcción en Iquique*.

http://www.slideshare.net/dbasulto/elemental-chile?from=email&type=share_slideshow&subtype=slideshow

Elab.: Andres Jacobelli. Director Elemental Copec - UC Doing Tank

En cuanto a la implantación del proyecto se orienta a dos grupos de viviendas hacia las calles principales haciendo que el proyecto se integre y forme parte de la ciudad. Los demás grupos se ubicaron con el objetivo de establecer un espacios comunales, que serviría de parqueadero y patio central, que se convertiría en un sitio de relevancia para este barrio con proyección social, ya que allí se relacionan y coordinan asuntos que le compete a los moradores. La idea era crear una propiedad común que de apertura y fortalezca a las redes sociales.

De allí que se concibe esta forma “porosa” como Aravena la describe, que mostrará en sus inicios y que, paulatinamente se irá reformando según las necesidades de las familias. Por esta razón, la cualidad de este conjunto es que la morfología es cambiante, pues las viviendas tendrán que extenderse casi al doble de su área.

Imagen No.30 Proyecto Quinta de Monroy– Perspectiva general con estudio de la posibilidad de ampliación en cada vivienda



Fuente: BlogZira (2008). *Auto-construcción en Iquique*.

http://www.slideshare.net/dbasulto/elemental-chile?from=email&type=share_slideshow&subtype=slideshow

Elab.: Andres Jacobelli. Director Elemental Copec - UC Doing Tank


3.2 REFERENTE – CONTEXTO

PROYECTO SOLUCIONES INNOVADORAS Y SUSTENTABLES DE VIVIENDA SOCIAL INDIVIDUAL Y COLECTIVA EN SAN CARLOS DE BARILOCHE, BARILOCHE, ARGENTINA

Autor: Rodrigo Fabbre

Imagen No.31 Ubicación del Proyecto Vivienda Social en San Carlos de Bariloche – Terreno y corte del conjunto



 Localización del Proyecto

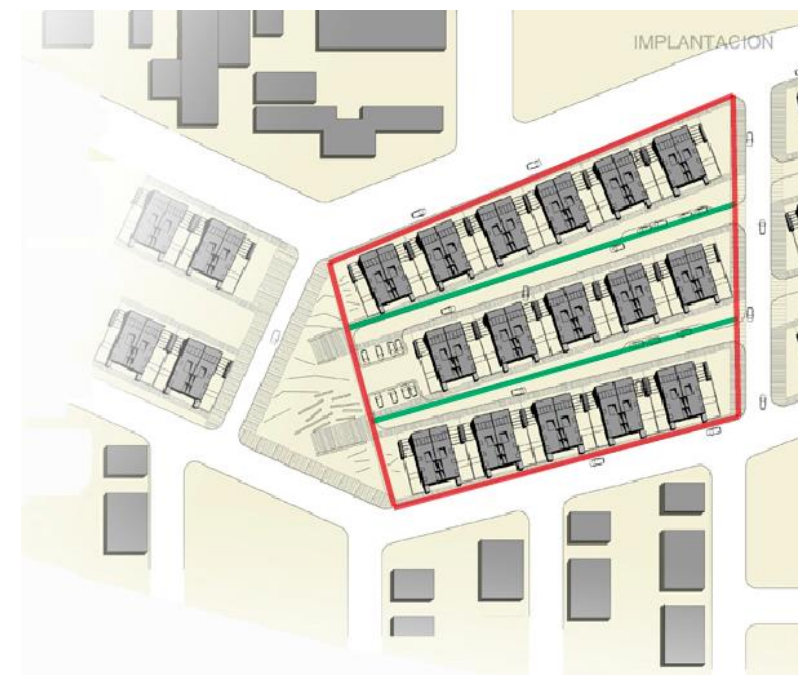
Fuente: ARQA (2009). *Concurso soluciones innovadoras y sustentables de vivienda social, individual-colectiva, Mención Honorífica.*


<http://us.arqa.com/index.php/esp/premios/concurso-soluciones-innovadoras-y-sustentables-de-vivienda-social-individual-colectiva-mencion-honorifica.html>


Elab.: Rodrigo Fabbre

Este proyecto se ubica en un terreno de la ciudad de Bariloche. Se inicia esta propuesta con el análisis de la situación del barrio, en este caso también es una población de recursos limitados y que están viviendo hacinados, cuentan con algunos servicios básicos y transporte. La característica más importante de este proyecto es la pendiente topográfica, ya que por esta característica muchos proyectos sociales son excluidos de los planes de reordenamiento urbano.

Imagen No.32 Implantación del Proyecto Vivienda Social en San Carlos de Bariloche



 Circulaciones peatonales

 Circulación mixta, peatonal y vehicular

Fuente: ARQA (2009). *Concurso soluciones innovadoras y sustentables de vivienda social, individual-colectiva, Mención Honorífica.*

<http://us.arqa.com/index.php/esp/premios/concurso-soluciones-innovadoras-y-sustentables-de-vivienda-social-individual-colectiva-mencion-honorifica.html>

Elab.: Rodrigo Fabbre

En la implantación, esta propuesta muestra que se han integrado las casas en grupos de 4 a 6, con ello se logra que las personas eventualmente se conozcan y formen relaciones de vecindad. Predomina la circulación peatonal, incluso compartida con la vehicular, para incentivar las interrelaciones de los moradores. Además el plus de potenciar la parte peatonal es lograr que la topografía no sea un impedimento para que las relaciones de la gente ni sea un motivo para el aislamiento de las casas.

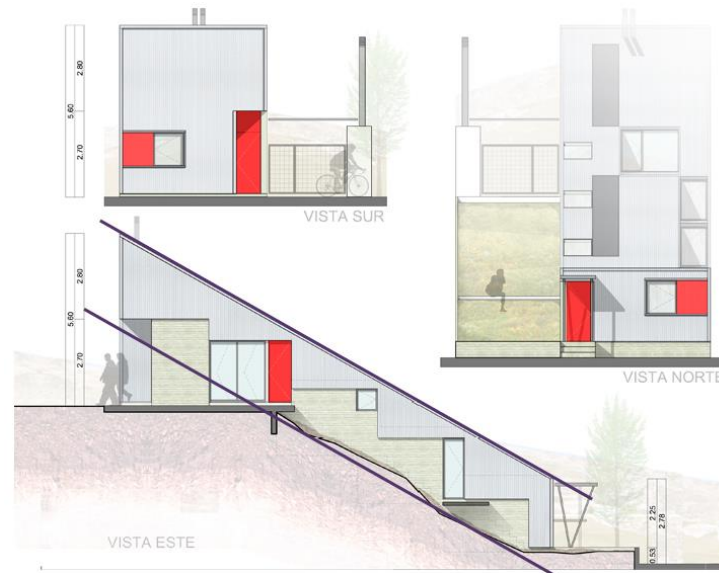
3.2.1 Tipología de la vivienda

“La vivienda se presenta como una caja que reposa sobre el terreno y acompaña su inclinación con una resolución sintética en plantas, con áreas muy definidas, ya sea de circulación, uso y servicios que se complejiza en corte para lograr la correcta iluminación y ventilación y permitir al usuario una vinculación visual con el paisaje que lo rodea. Plantea una situación de doble acceso que genera una relativa independencia entre el núcleo familiar básico y familiares que convivan con ellos. Se implanta dentro de una parcela modulada de forma tal que genera no solo el acceso vehicular sino que también define el área de crecimiento que se extiende hasta la vivienda lindera. [...] Con respecto a la materialidad del proyecto se plantea un sistema de platea quebrada que permite la adaptación al territorio. Sobre esta apoyan los muros laterales que terminan de conformar la estructura portante sobre la que apoya el techo de chapa con tirantearía de madera.”²²

Como se observa en la *Imagen No.30* la construcción de las viviendas se adapta a la topografía del terreno, con lo cual se gana ventilación e iluminación adecuadas, además de una gran vista al paisaje de los alrededores. Se ha previsto en el diseño de las casas que puedan crecer según las necesidades de los usuarios. Esta ampliación también se adaptará a las condiciones topológicas. En cuanto a las fachadas norte y sur están vinculadas con las áreas comunales.

²² Fabbre, Rodrigo. (2009). *Concurso Soluciones innovadoras y sustentables de vivienda social individual-colectiva, Mención Honorífica.* arqa.com [en línea] [fecha de consulta: 25 de mayo del 2013]. Disponible en: <http://us.arqa.com/index.php/esp/premios/concurso-soluciones-innovadoras-y-sustentables-de-vivienda-social-individual-colectiva-mencion-honorifica.html>

Imagen No.33 Fachadas del Proyecto Viviendas Social en San Carlos de Bariloche



— Vivienda que se adapta a la topografía

Fuente: ARQA (2009). *Concurso soluciones innovadoras y sustentables de vivienda social, individual-colectiva, Mención Honorífica.*

<http://us.arqa.com/index.php/esp/premios/concurso-soluciones-innovadoras-y-sustentables-de-vivienda-social-individual-colectiva-mencion-honorifica.html>

Elab.: Rodrigo Fabbre

Imagen No.34 Proyecto Viviendas Social en San Carlos de Bariloche – Vistas exterior a las áreas comunes



Fuente: ARQA (2009). *Concurso soluciones innovadoras y sustentables de vivienda social, individual-colectiva, Mención Honorífica.*

<http://us.arqa.com/index.php/esp/premios/concurso-soluciones-innovadoras-y-sustentables-de-vivienda-social-individual-colectiva-mencion-honorifica.html>

Elab.: Rodrigo Fabbre

Imagen No.35 Planta, implantación y posibilidad de crecimiento de la vivienda del Proyecto Viviendas Social en San Carlos de Bariloche



■ Posible crecimiento de la vivienda

Fuente: ARQA (2009). *Concurso soluciones innovadoras y sustentables de vivienda social, individual-colectiva, Mención Honorífica.*

<http://us.arqa.com/index.php/esp/premios/concurso-soluciones-innovadoras-y-sustentables-de-vivienda-social-individual-colectiva-mencion-honorifica.html>

Elab.: Rodrigo Fabbre

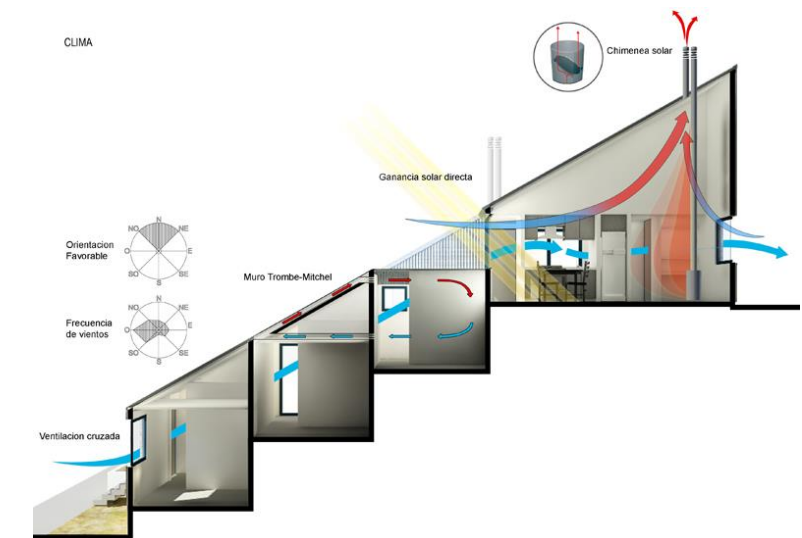
Otras de las cualidades del terreno que deben ser tomadas en cuenta son: clima, vientos, temperatura, que ayudarán a diseñar una propuesta apropiada y acertada. Para Bariloche se conoce que: “se caracterizada por tener temperaturas medias en verano inferiores a 12°C y a 4 °C en invierno. Las velocidades del viento oscilan entre 15 y 30 km/h, con velocidades máximas de 100km/h. Se buscó una eficiente aislación en paredes, pisos y techo. Ventanas de reducidas dimensiones, exceptuando la cara norte. La implantación de la vivienda plantea la quinta fachada expuesta al norte, este emplazamiento permitió realizar diferentes sistemas de calefacción a partir de la ganancia solar directa e indirecta. La ganancia solar directa a través de carpinterías con vidrios

DVH²³ fue fundamental al momento de plantear la apertura de los diferentes ambientes de la vivienda.

La ventilación en el periodo de verano esta favorecida por la ubicación de aberturas en lugares contrapuestos, generando una ventilación cruzada. Chimeneas solares se abren en verano para que el calor salga de la casa y se cierran en invierno para conservar el calor.”²⁴

Para este caso las condicionantes ambientales han influido notablemente en el diseño del proyecto. La decisión de usar determinados materiales para beneficiar la ventilación o calefacción dependiendo de las estaciones del año.

Imagen No.36 Funcionamiento de la ventilación en las viviendas



Fuente: ARQA (2009). *Concurso soluciones innovadoras y sustentables de vivienda social, individual-colectiva, Mención Honorífica.*

<http://us.arqa.com/index.php/esp/premios/concurso-soluciones-innovadoras-y-sustentables-de-vivienda-social-individual-colectiva-mencion-honorifica.html>

Elab.: Rodrigo Fabbre

²³ DVH. Doble vidrio hermético

²⁴Fabbre, Rodrigo. (2009). *Concurso Soluciones innovadoras y sustentables de vivienda social individual-colectiva, Mención Honorífica.* arqa.com [en línea] [fecha de consulta: 25 de mayo del 2013]. Disponible en: <http://us.arqa.com/index.php/esp/premios/concurso-soluciones-innovadoras-y-sustentables-de-vivienda-social-individual-colectiva-mencion-honorifica.html>

El proyecto Viviendas Sociales en San Carlos de Bariloche muestra un entorno similar al de Guápulo en cuanto a la topografía del lugar. Con un clima cálido, con una temperatura parecida en la época de verano. Se presenta una solución acertada en cuanto a la conformación del conjunto, además de la utilización de materiales alternativos y el uso de energías renovables y con propuesta formal atractiva, adaptada, innovadora y ecológica.

3.3 REFERENTE – ECONÓMICO

PROYECTO SOCIAL DE LA COLONIA DE “PALO ALTO”, MÉXICO D.F., MÉXICO

Autor: COPEVI

Año: 1988

Ubicación: 14,5 km. de la carretera de México Toluca. Delegación Cuajimalpa D.F.

Población: 2.250 personas

Familias: 317

Superficie total de los terrenos: 46.242 m²

Superficie útil del terreno: 100%

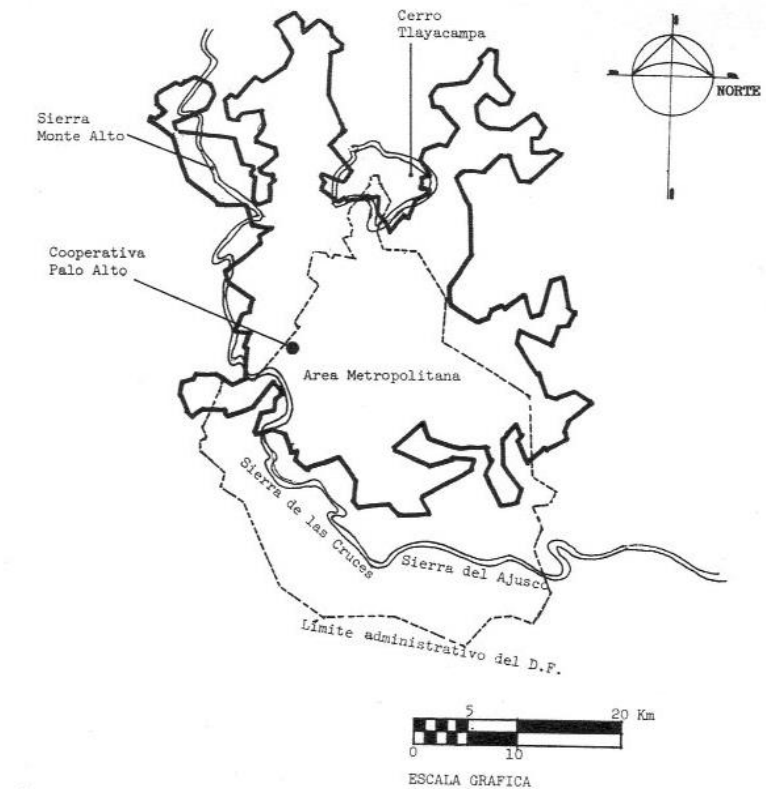
Organización de la ocupación: Espontánea sin proyecto de parcelamiento.

3.3.1 PROBLEMAS ABORDADOS

- Organización Comunitaria
- Condiciones físicas del terreno
- Organización espacial (Distribución urbana y loteo)
- Infraestructura de servicios
- Equipamiento comunitario
- Equipamiento para actividades productivas
- Casas nuevas
- Mejoramiento de casas existentes²⁵

Los pobladores de Palo Alto trabajan en una mina del sector, en la misma que se encuentran sus viviendas. La situación es precaria, pues las casas carecían de servicios básicos, eran improvisadas en cuanto a la utilización de materiales. El caso de otras viviendas era la ocupación de cuevas de la misma mina. Las condiciones en las que se encontraban estas personas eran de hacinamiento y desorganización.

Imagen No.37 Localización de la Colonia de Palo Alto en el área urbana de la Ciudad y en el Distrito Federal



Fuente: COPEVI (1988). *La decisión de echar raíces*. CYTED-D, pg. 144

3.3.2 NIVEL DE PARTICIPACIÓN

En los siguientes cuadros se muestra los puntos que fueron tratados a lo largo del proyecto. Estos son: responsabilidad exclusiva de pobladores; responsabilidad compartida entre pobladores y agente externo; responsabilidad de agente externo con y sin consulta a pobladores. El trabajo con la Colonia de Palo Alto se caracteriza por su alto nivel de participación, tanto para el diseño como para la construcción del proyecto.

En el *Cuadro No.1* se explica el nivel de participación que en una primera etapa, la decisión de intervenir en los asentamientos y en las condiciones deplorables para cambiar y mejorar esta situación, es enteramente de los pobladores de Palo Alto. Una vez aceptada la

²⁵Programa de ciencia y tecnología para el desarrollo, V Centenario, CYTED-D. *La decisión de echar raíces, Consolidación de asentamientos espontáneos en áreas urbanas de América Latina*. Editorial Universitaria. Santiago de Chile. Septiembre, 1991. Pg. 144

colaboración del COPEVI (Centro Operacional de vivienda y Poblamiento), se ejecuta una segunda etapa, que consiste en trabajar conjuntamente con los pobladores para solicitar y gestionar financiamiento para el proyecto y comenzar con la construcción de las viviendas a través de la organización de los habitantes.

Cuadro No.3 Nivel de Participación por Etapas y Acción

	Responsabilidad Exclusiva de pobladores	Responsabilidad compartida entre pobladores y agente externo	Responsabilidad de agente ext. con consulta a pobladores	Responsabilidad de agente ext. sin consulta a pobladores
Decisión de realizar la intervención				
Gestión de apoyo externo				
Trámites legales administrativos e institucionales				
Organización de los pobladores para participar en la intervención				

Fuente: COPEVI (1988). *La decisión de echar raíces*. CYTED-D, pg. 145

Elab.: propia

En el *cuadro No.2* se expone que la administración de fondos estaba a cargo de las cooperativas de la colonia y del COPEVI. Al igual que la parte económica, los materiales de construcción que se adquirieron gracias FOMVICOOP (Fund for Housing in Popular Cooperation) fue responsabilidad tanto de los pobladores como del COPEVI desde el inicio hasta la culminación del proyecto.

Cuadro No.4 Administración de fondos y materiales

	Responsabilidad Exclusiva de pobladores	Responsabilidad compartida entre pobladores y agente externo	Responsabilidad de agentes ext. con consulta a pobladores	Responsabilidad de agentes ext. sin consulta a pobladores
Antes de la intervención				
Durante la intervención				
Después de la intervención				

Fuente: COPEVI (1988). *La decisión de echar raíces*. CYTED-D, pg. 145

Elab.: propia

En este cuadro se expone el proceso de ejecución del trabajo y a cargo de quien se encontraba cada una de las tres etapas a realizarse. Tanto si la responsabilidad se encontraba en manos de los moradores, de un agente externo como el COPEVI o el trabajo si se ejecutaría de forma conjunta.

Cuadro No.5 Ejecución de obras

	Responsabilidad Exclusiva de los pobladores	Responsabilidad compartida entre pobladores y agente externo	Responsabilidad de agente ext. con consulta a pobladores	Responsabilidad de agente ext. sin consulta a pobladores
Proyectos técnicos: Arq. e Ing.				
Dirección				
Instrucción de mano de obra				
Mano de obra especializada				
Mano de obra no especializada				

Fuente: COPEVI (1988). *La decisión de echar raíces*. CYTED-D, pg. 145

Elab.: propia

3.3.3 CONTEXTO

Imagen No.38 Familia en su vivienda improvisada. Condiciones de vida antes de la intervención



Fuente: COPEVI (1988). *La decisión de echar raíces*. CYTED-D, pg. 147

Elab.: propia

La situación política y económica de México no es distinta de otros países de América Latina, en cuanto a que las ciudades más importantes de un país, atraen seductoramente a los habitantes de bajos recursos en busca de una mejora para su calidad de vida. Según el Proyecto CYTED – D (1991), mientras el tiempo pasa, solo pocos pueden acceder a las oportunidades que las ciudades ofrecen, pero en especial se debe a su preeminencia económica y política que ejerce una fuerte atracción sobre las zonas económicamente deprimidas del resto del país. Se ha realizado un análisis en cuanto a que el crecimiento de la población evidentemente afecta este escenario, pues son más las personas que menos pueden alcanzar la mejora de su calidad de vida. La capital de México cuenta con una población que ha ido creciendo aproximadamente con un porcentaje del 2 al 4% por año desde 1950. Esto la ha convertido en una de las áreas urbanas con mayor número de habitantes en el mundo. (1940 – 1980). *La decisión de echar raíces, Grupo mejoramiento del hábitat (1988), pg. 150*

“Los programas del sector público se orientan a atender una población que oscila entre un 15 y 20% del total. El sector privado atiende a un porcentaje menor que se localiza en los estratos de ingresos medios y altos, lo que da por resultado que el porcentaje restante de la población carezca de posibilidades de acceder al mercado formal de la vivienda.” *La decisión de echar raíces, Grupo mejoramiento del hábitat (1988), pg. 150*

Se conoce que esta parte de la población no cubierta por ningún sector público ni privado, es la que se ve desplazada, sin recursos, sin cobijo. Generalmente, ocupan los límites periféricos de la ciudad, terrenos como quebradas, sin servicios, sin autorización, es decir que no son adecuados para urbanizar; para levantar viviendas improvisadas, desordenadas y en mal estado.

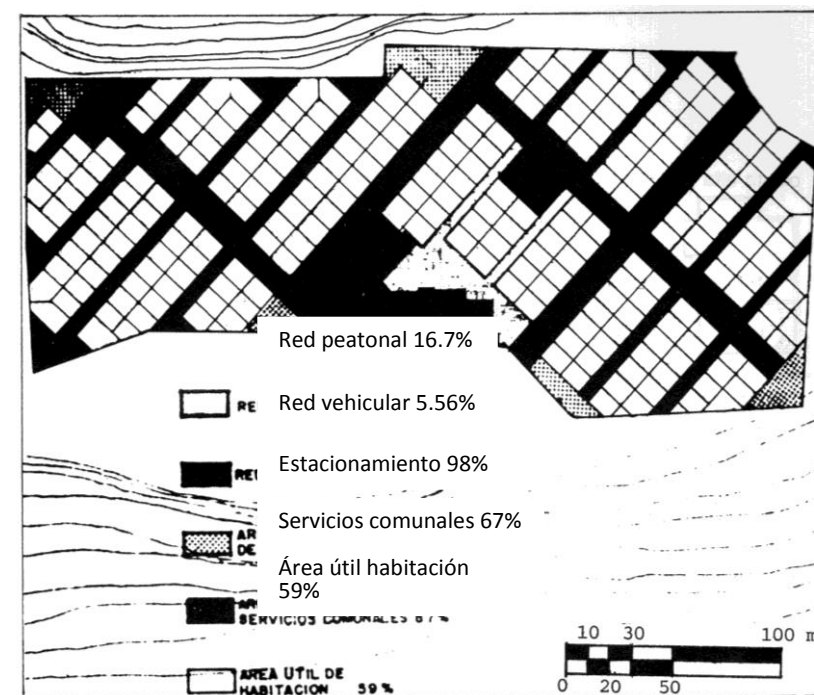
Si es un hecho que la adquisición de un lote de terreno es costosa, también se debe tomar en cuenta el precio de materiales que se sumará al levantamiento de una casa. Por lo que, para las personas de bajos recursos es aún más lejano el hecho de adquirir una vivienda, relegándolos en esa realidad. “Los altos costos de la construcción, resultado de la inflación, así como la especialización del suelo, han dado lugar a que gran parte de los habitantes construyan por su cuenta en zonas marginales, inadecuadas y sin las mínimas condiciones sanitarias. Aproximadamente un 65% de la población son autoconstructores, tienen problemas de tenencia irregular de la tierra, o viven en casas de vecindad y cuartos de azotea”²⁶

3.3.4 COLONIA DE PALO ALTO

El Proyecto CYTED – D (1988), pg. 151, explica que esta población cuenta con 317 familias, con un promedio de 7 personas por cada una. Su promedio de ingresos mensuales es de alrededor de 110USD y su actividad económica ubica al 20% en el sector secundario (industria) y al 80% en el sector terciario (servicios).

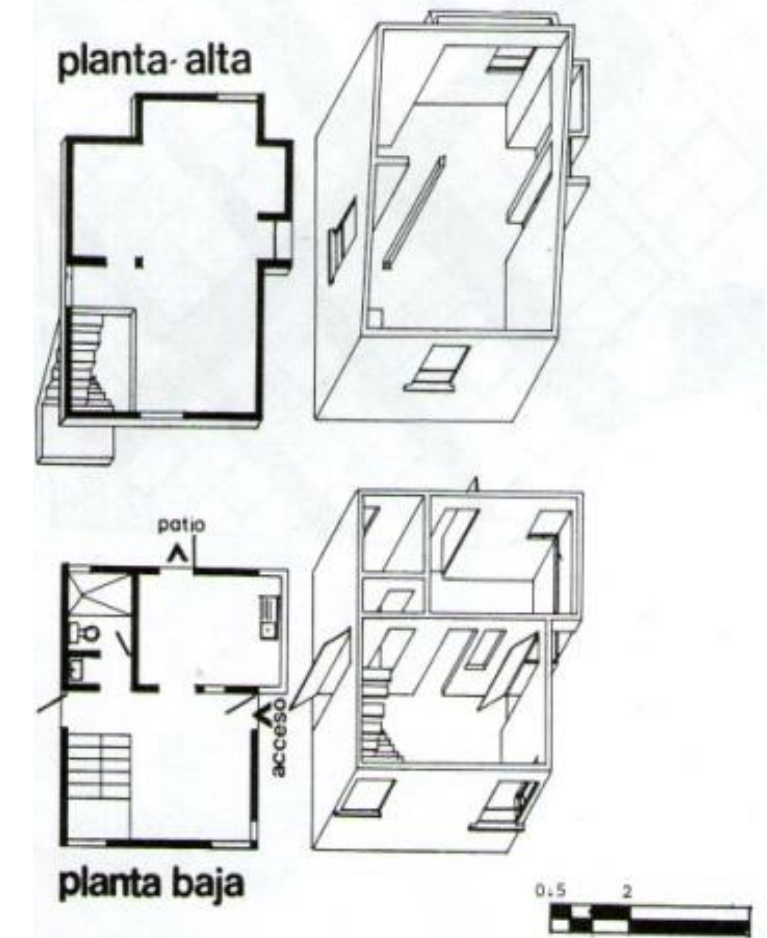
3.3.5 PROGRESO Y MEJORAMIENTO

Imagen No.39 Proyecto urbano para la Colonia de Palo Alto – Lotización y caminerías peatonales y vehiculares



Fuente: COPEVI (1988). *La decisión de echar raíces*. CYTED-D, pg. 147

Imagen No.40 Prototipo arquitectónico para la Colonia de Palo Alto.



Fuente: COPEVI (1988). *La decisión de echar raíces*. CYTED-D, pg. 148

El Programa de ciencia y tecnología para el desarrollo V Centenario (1991), explica que el plan para la construcción de la vivienda consideraba que todos los cooperativistas iniciaran el proceso al mismo tiempo; sin embargo fue necesario dividirlo por medio de etapas, seleccionando un grupo de 75 colonos para la primera etapa, los cuales habían participado y colaborado de manera directa y activa en la lucha por adquirir la propiedad del terreno. En una primera etapa se realizó las gestiones que involucraban el financiamiento de las viviendas a manera de cooperativa. La construcción de este primer conjunto representaría la expresión de los pobladores, pues el trabajo en unión con las personas del COPEVI (Centro Operacional de Vivienda y

²⁶ Programa de ciencia y tecnología para el desarrollo, V Centenario, CYTED-D. *La decisión de echar raíces, Consolidación de asentamientos espontáneos en áreas urbanas de América Latina*. Editorial Universitaria. Santiago de Chile. Septiembre, 1991. Pg. 150

Poblamiento) facilitaría un convenio que reflejaría las ideas y valores de los habitantes. “Durante meses se discutió la forma y cómo se quería la colonia (las viviendas y las áreas comunales). Por tal motivo se contrató a la institución COPEVI, para la elaboración del proyecto arquitectónico y que asesorara el proceso de construcción.” *La decisión de echar raíces, Grupo mejoramiento del hábitat (1988), pg. 152*

Como resultado de este proyecto en colaboración mutua, se diseñó una casa que en principio no satisfizo las necesidades de los pobladores, pero en el avance de talleres, en los que usó maquetas, planos, se llegaron a acuerdos que se programaran a los costos posibles estimados.

3.3.6 DESARROLLO ECONÓMICO

Primera etapa

“FOMVICOOP (Fund for Housing in Popular Cooperation) les otorgaría un préstamo de \$13.000.000 a cada socio, pero no en efectivo sino en materiales de construcción. Dicho préstamo se pagaría al terminar la construcción de las viviendas a través de la restitución de los materiales al costo que estos estuvieran en el mercado nacional.

El préstamo de FOMVICOOP incluía solamente los materiales y los detalles no, ni tampoco la mano de obra, ésta era pagada por los socios en el primero y el segundo sorteo”²⁷. Con este préstamo 75 familias iniciaron las construcciones. También esto comprometió a los habitantes a organizarse y formar equipos de trabajo para el levantamiento de las viviendas. Hubo algunas complicaciones en el proceso en cuanto al uso de nuevos materiales de construcción,

pues estos se adaptaban al presupuesto; pero muchos de los colonos dejaron de usarlos para seguir con técnicas tradicionales. Mas para la siguiente etapa problemas como este o el tamaño de las casas fueron superados. Así también logrando que la gente en su totalidad se involucrara en el proceso.

Segunda etapa

El Proyecto CYTED – D (1991) habla de la realización del segundo sorteo o segunda etapa con 57 familias por medio de autofinanciamiento, pero únicamente 35 a 38 viviendas con el préstamo de FOMVICOOP. En esta fase dicho financiamiento fue más complicado de adquirir para todos los que conformaban este grupo. A causa de esto algunas familias se quedaron sin poder empezar la construcción de sus viviendas; y en otros casos, muchas de las casas se quedaron sin ser completadas, en algunos casos faltaba la escalera. Con estas complicaciones resultaba perentoria la organización y solidaridad de la gente para avanzar en la edificación utilizando materiales y técnicas de construcción innovadoras, como los prefabricados, los mismos que ya se habían usado en la primera etapa y que se ajustaban al presupuesto acordado. Una vez finalizada la segunda etapa, se buscó el financiamiento para la ampliación de las viviendas, la construcción y mejora de las áreas comunales e infraestructura.

Argumenta también que se decidió integrar una superficie de reserva para realizar en el futuro un programa de viviendas vertical para mayor densidad de población en función de los hijos de los socios, estos terrenos, destinados a la zona de reserva correspondieron a miembros de la cooperativa, los cuales se fueron del lugar y otros socios que sí fueron afectados porque sus lotes estaban considerados en el segundo sorteo para la construcción de su vivienda y finalmente fueron reubicados.

Imagen No.41 **Planta arquitectónica de la vivienda tipo con posibilidad de ampliación para la Colonia de Palo Alto**



Fuente: COPEVI (1988). *La decisión de echar raíces*. CYTED-D, pg. 148

Tercera etapa

“Se buscan nuevas instituciones crediticias para el financiamiento del tercer sorteo, se solicita al Instituto Nacional para el Desarrollo de la Comunidad y la Vivienda Popular (INDECO) un préstamo, y además se convierten en sujetos de crédito.

La cooperativa inicia gestiones con el Fondo Nacional de Habitaciones Populares FONHAPO, solicitando un crédito el cual será utilizado para la construcción de viviendas de altura para “los hijos de socios”. *La decisión de echar raíces, Grupo mejoramiento del hábitat (1988), pg. 152*

Esta etapa es una muestra de la organización de Palo Alto, lo que produjo que se prevea parte del terreno para los hijos de los socios. Con el trabajo conjunto de los pobladores, las instituciones crediticias y el COPEVI, se favorecerá a 144 familias. Asimismo, que todo llegase a buen resultado fue producto de la participación y alianza de la ahora ya Cooperativa Unión de Palo Santo.

²⁷ Programa de ciencia y tecnología para el desarrollo, V Centenario, CYTED-D. *La decisión de echar raíces, Consolidación de asentamientos espontáneos en áreas urbanas de América Latina*. Editorial Universitaria. Santiago de Chile. Septiembre, 1991. Pg. 151

3.3.7 RESULTADOS

CYTED – D manifiesta que la Colonia de Palo Alto ha alcanzado muchas de sus metas, e incluso las ha rebasado, durante un largo proceso que lleva ya más de quince años. Proceso que comparado con los 30 años iniciales de explotación y niveles infrahumanos de vida no es tan largo pues, en la actualidad, aunque las condiciones económicas de los pobladores todavía dejan mucho que desear, sus avances en cuanto a condiciones de vida son indiscutibles.

Los cambios son notables pues en sus inicios era una colonia desordenada y desorganizada, los habitantes concebían sus casas en huecos de la mina en la que trabajaban, o en “viviendas” improvisadas había hacinamiento, no contaban con servicios básicos, era un lugar insalubre; pasar a ser una sitio urbanizado, con lotización y viviendas de mejor calidad, que tienen servicios, cuentan con zonas comunales, y además de ello, el lugar tiene un plus, que al estar ubicado en las afueras de la ciudad, hay gran cantidad de área verde y en los últimos años se ha convertido en un sitio residencial. Así, Romero, G. (1991), *La decisión de echar raíces, Grupo mejoramiento del hábitat*, pg. 153, cita los siguientes resultados:

- Mayor capacidad de defensa de los integrantes de la cooperativa frente a los intereses de los sectores que detentan el poder.
- Autogestión de sus propios proyectos, control del proceso productivo de su hábitat y seguridad en la apropiación de la tierra conquistada con tantos esfuerzos.
- Abaratamiento de los costos de producción de sus asentamiento: al adquirir la tierra más barata por la presión conjunta: al comprar en forma masiva los materiales de construcción; al producir con trabajo colectivo componentes de

las viviendas; al racionalizar el proceso de construcción; al llevar a cabo diversas tareas relacionadas con la gestión y administración de su proceso habitacional.

- Reforzamiento de la economía del grupo al generarse fuentes internas de trabajo.
- Manejo creciente de conocimientos técnicos a través de la concertación de apoyos y asesorías en diferentes campos (social, financiero, arquitectónico, urbanístico, legal, administrativo y contable)
- Orientación de proposiciones a nivel de política gubernamental para crear un marco adecuado de instrumentos jurídicos, financieros, técnicos, fiscales y administrativos que den cobertura y apoyo efectivo a los proyectos de otras organizaciones populares y cooperativas de vivienda.

Imagen No.42 Trabajo dominical de mujeres y niños en la producción de las bases prefabricadas para los techos.



Fuente: COPEVI (1988). *La decisión de echar raíces*. CYTED-D, pg. 148

Imagen No.43 Vista general del asentamiento. Nuevas viviendas construidas.



Fuente: COPEVI (1988). *La decisión de echar raíces*. CYTED-D, pg. 148

3.4 REFERENTE URBANO – LOCAL

PROYECTO URBANIZACIÓN LA GRANJA, QUITO, ECUADOR

Autor: Arq. Sergio Larraín García Moreno (Primera y segunda etapa), Arq. Ernesto Guevara Dávalos (Tercera etapa)

Año: 1974, 1979

Ubicación: Norte: Av. Mariana de Jesús; al sur: calle San Gabriel, al este: Av. América y al oeste: Arteta y Calisto

Función: vivienda, multifamiliar y unifamiliar

Según la *Guía Arquitectónica de Quito* (2007), pg. 434, la urbanización La Granja fue uno de los primeros conjuntos de vivienda multifamiliar con espacios verdes y equipamientos comunes abiertos a la ciudad. Su construcción fue impulsada por la Fundación Mariana de Jesús, creada por Doña María Augusta

Urrutia en 1939 para ayudar a las familias obreras. El proyecto de vivienda social no se realizó por la calificación de la zona para “vivienda residencial”. En cambio, se concretó la urbanización para sectores sociales medios, construida por etapas, con diferentes tipos de vivienda, unifamiliar y multifamiliar. Está concebida de forma integral y destina el 50% de la superficie del terreno para áreas verdes.

Su primera etapa obtuvo el *Premio al Ornato Municipal*, en 1978.

Imagen No.44 Imagen satelital de la Urbanización La Granja



— Urb. La Granja
1, 2 y 3 Conjuntos de viviendas analizados

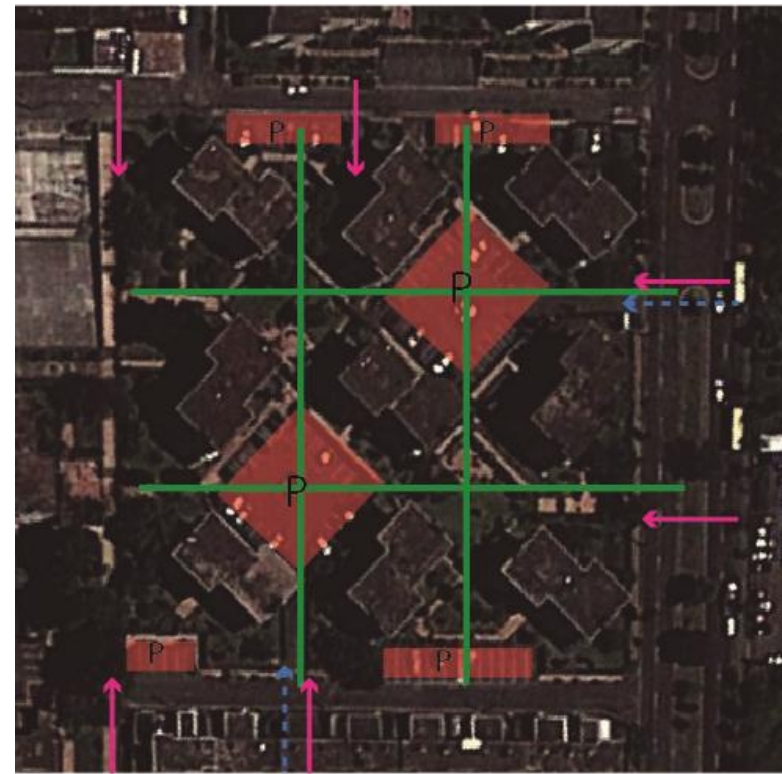


Fuente: Google Earth, 2013

Elab.: propia

En este conjunto urbano se prioriza al peatón, con pasajes claros, amplios y abiertos que comunican los bloques de vivienda. El área de parqueaderos se ubica en las partes laterales de la urbanización.

Imagen No.45 Imagen satelital Conjunto No.1



Fuente: Google Earth, 2013

Elab.: propia

- Núcleos que organizan el conjunto urbano
- Circulación peatonal interna
- Accesos peatonales
- Accesos vehiculares
- P Parqueaderos

Los núcleos son espacios que motivan las relaciones entre los habitantes de La Granja.

La circulación peatonal atraviesa toda la urbanización, de tal manera que las personas pueden conocer todo el conjunto. Estos accesos y caminerías mantienen áreas verdes.

Imagen No.46 Fotografía vivienda multifamiliar - Conjunto No.1



— Límites virtuales

Elab.: propia

Estos límites separan el conjunto de la ciudad. Se han usado arbustos, plantas, árboles o cercas metálicas de bajo tamaño, lo que permite que estas divisiones sean virtuales.

Imagen No.47 Fotografía vivienda multifamiliar - Conjunto No.1



— Circulación peatonal

Elab.: propia

Los accesos y circulaciones tienen cambios de piso a través del uso de diferentes materiales, desniveles, elementos de piedra, elementos verticales, es decir provocar cambios de texturas, colores. Esto manifiesta un manejo estético tanto en planta como en fachada.

Imagen No.48 **Imagen satelital Conjunto No.2**



Fuente: Google Earth, 2013

Elab.: propia

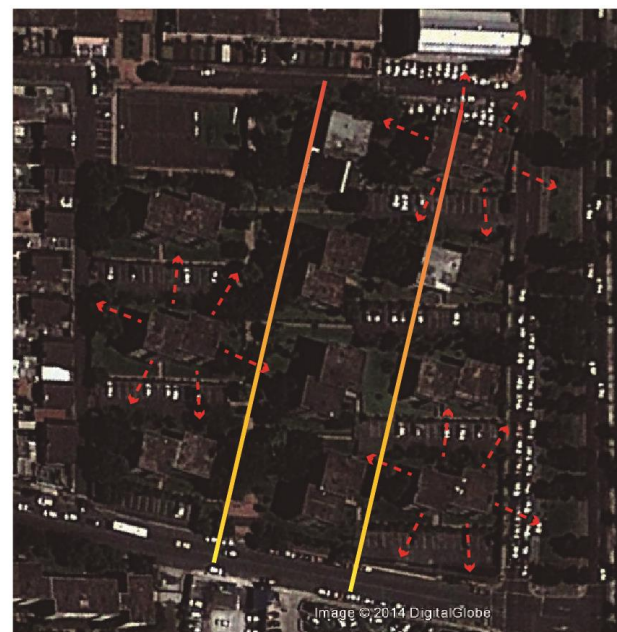
- Viviendas
- Parqueaderos
- Áreas verdes
- Áreas de esparcimiento

La composición del conjunto en su planta se nota la ordenada distribución de los bloques de vivienda sin cambiar su forma y ocupando todo el terreno. A su alrededor, espacios destinados para áreas verdes. Los parqueaderos han sido situados cercanos a cada bloque.

En su estructuración se reconoce fácilmente sus espacios y sus usos tanto en planta como en elevación, es visible que elemento es bloque de viviendas, parques, canchas, estacionamientos y áreas verdes.

El conjunto denota claramente su función de vivienda y se integra a la ciudad sin barreras ni grandes paredes, lo que lo convierte en un referente urbano.

Imagen No.49 **Imagen satelital - Conjunto No.2**



- Libre circulación
- Vista

Fuente: Google Earth, 2013

Elab.: propia

Las viviendas están ubicadas de tal manera que tengan visibilidad al interior de todo el conjunto y a sus actividades, también hacia el exterior, al paisaje y sus alrededores, con lo cual produce una comunicación con su entorno, es decir con la Av. Mariana de Jesús y calle San Gabriel y hacia el Parque de la Mujer.

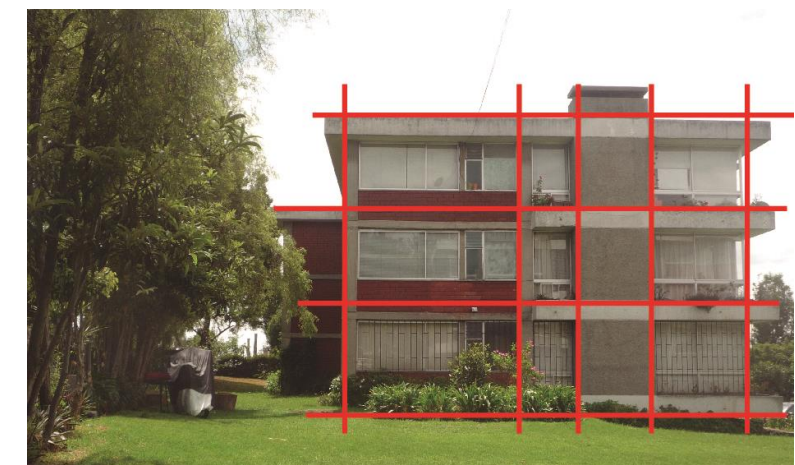
Imagen No.50 **Fotografía a las áreas comunales de la Urbanización La Granja - Conjunto No.2**



Elab.: propia

Estas áreas producen un sentimiento de comodidad por su escala humana y tanto niños como adultos se han apropiado de estos espacios, en donde forman relaciones sociales. Estas pequeñas plazas reflejan su naturaleza y el uso para los que fueron diseñados.

Imagen No.51 **Fotografía vivienda multifamiliar - Conjunto No.2 - La Granja**



— Ejes ordenadores

Elab.: propia

Sus bloques de vivienda son identificables tanto en conjunto como en unidad. Mantienen una escala de construcción con edificaciones de 3 a 5 pisos. Sus fachadas están proporcionadas y sujetas a ejes ordenadores.

Imagen No.52 **Imagen satelital - Conjunto No.3**



— Ejes ordenadores
— Grupo de viviendas

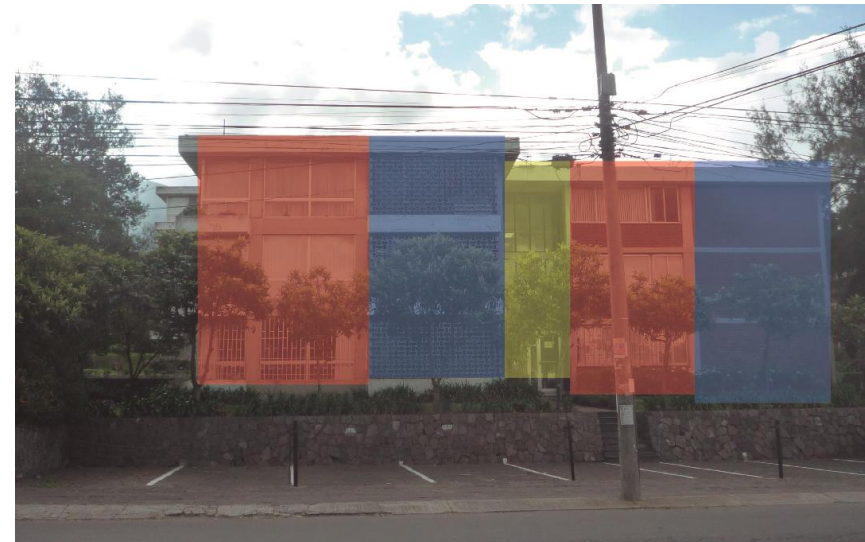
Fuente: Google Earth, 2013

Elab.: propia

Su disposición en planta también muestra que ha sido organizada a través de ejes, en donde se forman rectángulos y cuadrados, los primeros ocupados por bloques de viviendas y en el segundo, espacios comunales o áreas verdes (parte central de la trama). El conjunto No.3 se nota limitado por dos grandes bloques de vivienda unifamiliar, lo que demuestra orden a nivel urbano y arquitectónico. Su atractiva organización de bloques y núcleos, le dan estabilidad a esta urbanización a través de los años, sin cambio de su programación de actividades y usos iniciales. Además estas

características revelan también la vitalidad que ha adquirido con el pasar del tiempo.

Imagen No.53 **Fotografía vivienda multifamiliar - Conjunto No.3 - La Granja**



— Volumen sólido
— Ventanales
— Caja de escaleras

Elab.: propia

En las edificaciones se integran 3 materiales: ladrillo, bloque y vidrio, lo que produce distintas texturas, colores, porosidad, transparencia e iluminación en una misma unidad armónica.

Como indica la Guía Arquitectónica de Quito (2007), la caja de escaleras semiabierta caracteriza y vincula con el entorno a los bloques de dos y cuatro pisos sin ascensor. El sistema constructivo se basa en la racionalización de sistemas tradicionales. La estructura de hormigón armado es puntual y modulada; las mamposterías son de ladrillo visto, lográndose una expresión particular.

3.5 CONCLUSIONES

1 Proyecto Quinta de Monroy

- Propuesta innovadora que cambia, se valoriza y avanza con un proceso de diseño controlado de crecimiento a lo largo de los años, sin cambiar de actividad y morfología, por lo tanto no cambia la imagen urbana.
- Trabajo en conjunto, responsabilidades compartidas entre moradores, ONGs, Estado.
- Análisis de las necesidades de los pobladores, como: acceso a una vivienda digna, acceso a oportunidades, acceso a los servicios básicos, entre otras; deben ser tomadas en cuenta como punto de partida para el desarrollo del diseño.
- Reorganización de la invasión hacia una planificación ordenada.
- No se traslada a ningún morador del lugar donde han establecido su vivienda, se mejora la calidad de vida con plan urbano.
- Proyecto que con su propuesta facilita la adquisición de los servicios básicos.
- Creación de espacios comunales, núcleos de interacción entre los habitantes del conjunto.
- Organización de grupos pequeños de familias para trabajar y organizar actividades.
- Posibles ampliaciones en el diseño de vivienda social.
- Morfología permeable tanto en el diseño de planta como de fachada a nivel arquitectónico y urbano.

3.5.1 PROYECTO VIVIENDAS SOCIALES EN SAN CARLOS DE BARILOCHE

- El proyecto cuenta con un análisis y estudio de la topografía que determina el diseño, adaptándolo al terreno.
- Para el desarrollo del proyecto se ha considerado datos del entorno como: viento, asoleamiento, temperatura, para aplicarlos en el diseño de la vivienda y poder dotar de iluminación, ventilación y visión eficiente.
- El uso de energía renovable y ahorro de recursos para la construcción de la casa tipo.
- Se analiza las necesidades de los pobladores, se realiza un trabajo en conjunto para llegar a una propuesta formal.
- Se propone una vivienda modular que pueda ampliarse según lo necesiten las personas.

3.5.2 PROYECTO SOCIAL PARA LA COLONIA DE PALO ALTO

- El proyecto alcanza la organización comunitaria para lograr los objetivos y repartición de responsabilidades, especialmente lograr financiamiento de asociaciones externas para la construcción de las viviendas.
- Diseño con equipamiento comunitario, núcleos de encuentro que fortalece relaciones vecinales.

- Se realiza capacitación de mano de obra para trabajar con materiales tradicionales o innovadores, que abaratan costos de construcción.
- Este proyecto se caracteriza por la autoconstrucción de gran parte del mismo.
- Se disponen grupos pequeños de moradores para trabajos y organizar actividades.
- Se refuerzan economías locales con la valorización de actividades típicas de la zona.

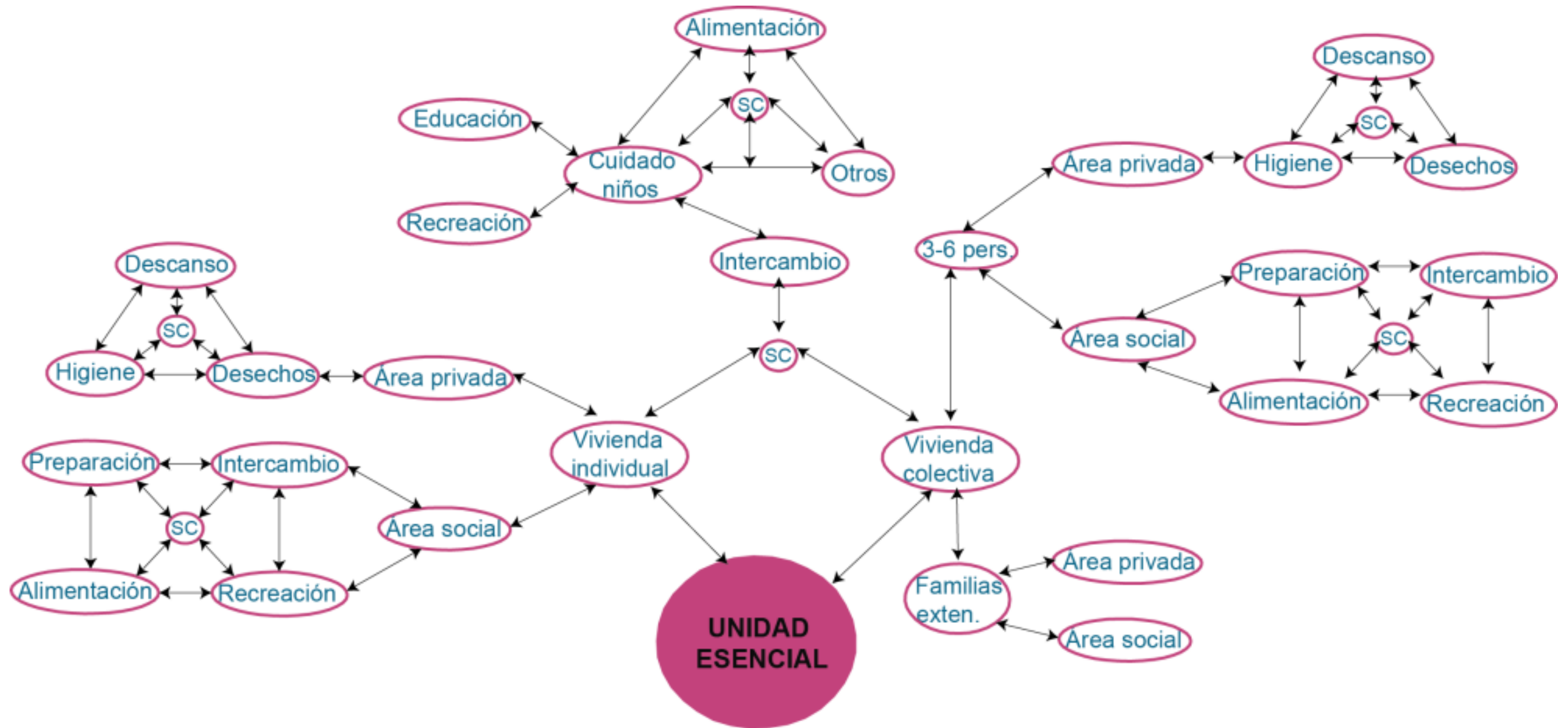
3.5.3 PROYECTO URBANIZACIÓN LA GRANJA, QUITO

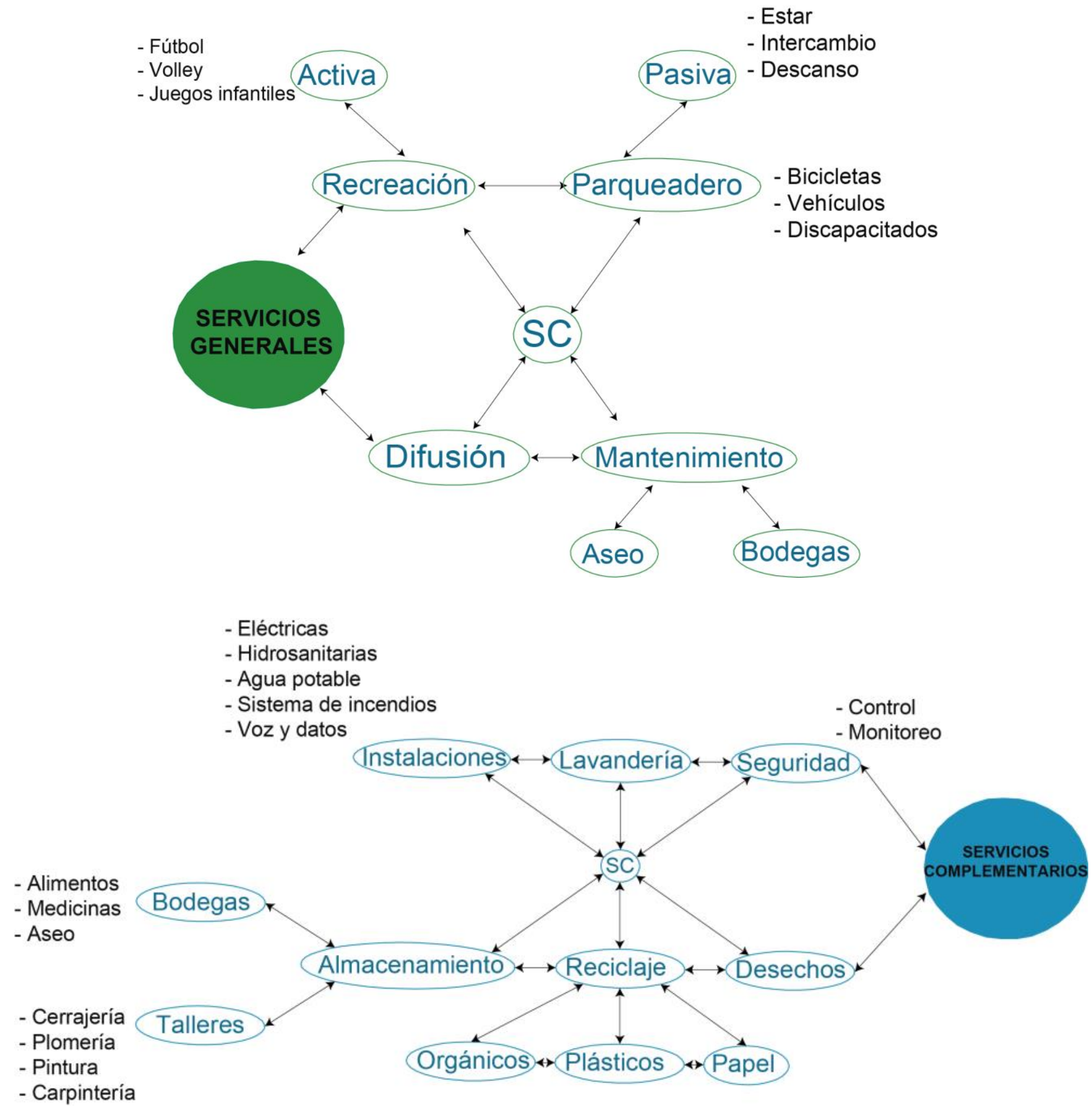
- A través de los años es uno de los conjuntos de vivienda en Quito que no ha cambiado la actividad para la cual fue construida y diseñada.
- División del proyecto por etapas.
- Organización de la urbanización para gestiones de mantenimiento y cuidado del conjunto.
- La morfología de la Urbanización La Granja no ha cambiado a través del tiempo.
- Diseño con espacios comunales y núcleos de interacción barrial.
- Gran espacio de terreno destinado para área verde y recorridos peatonales.
- El proyecto consta de bloques de viviendas modulares.

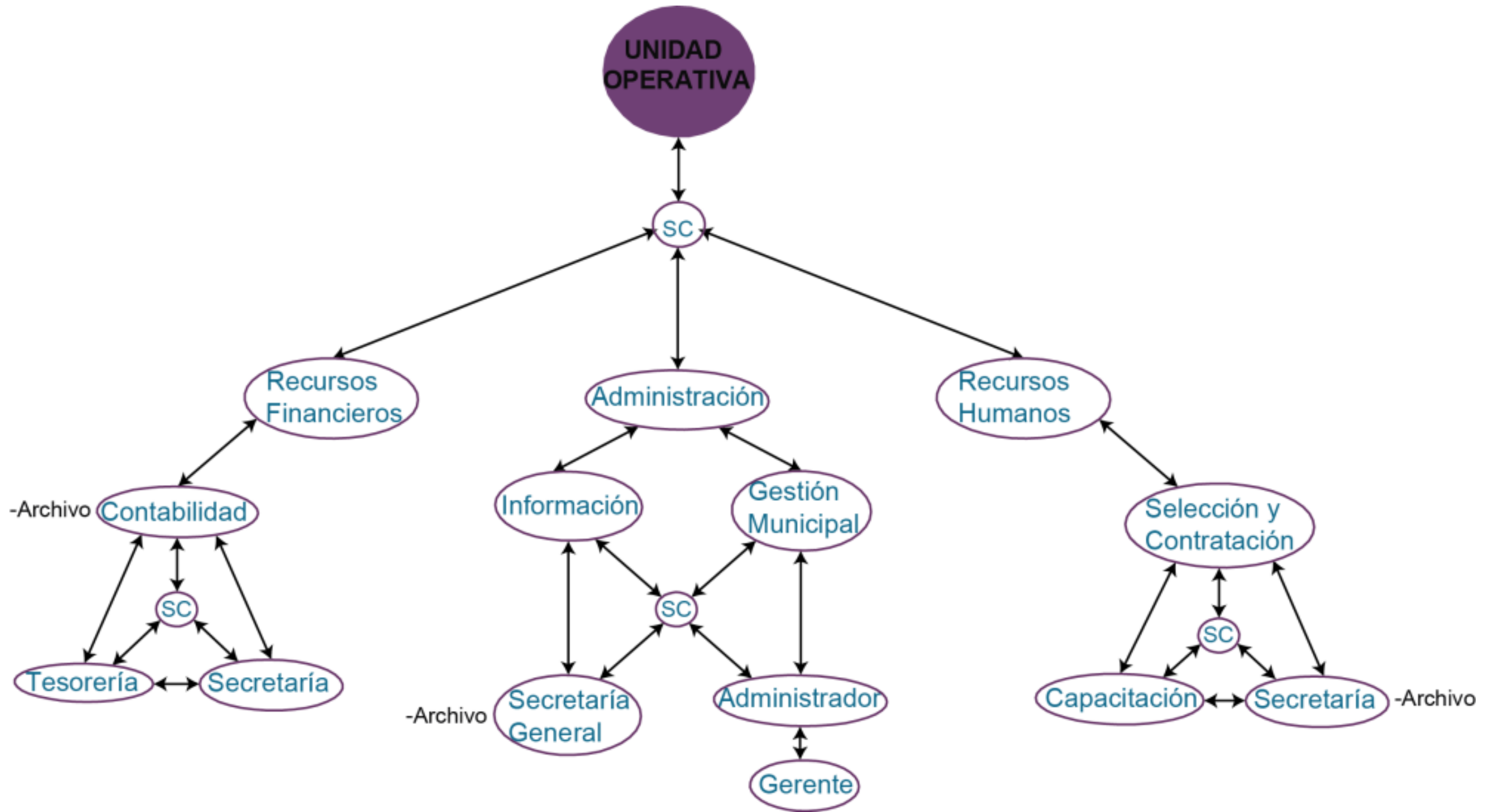
- El estudio de las fachadas de los bloques presenta tramas que las ordenan de manera vertical y horizontal.

CAPITULO IV
PROGRAMACIÓN

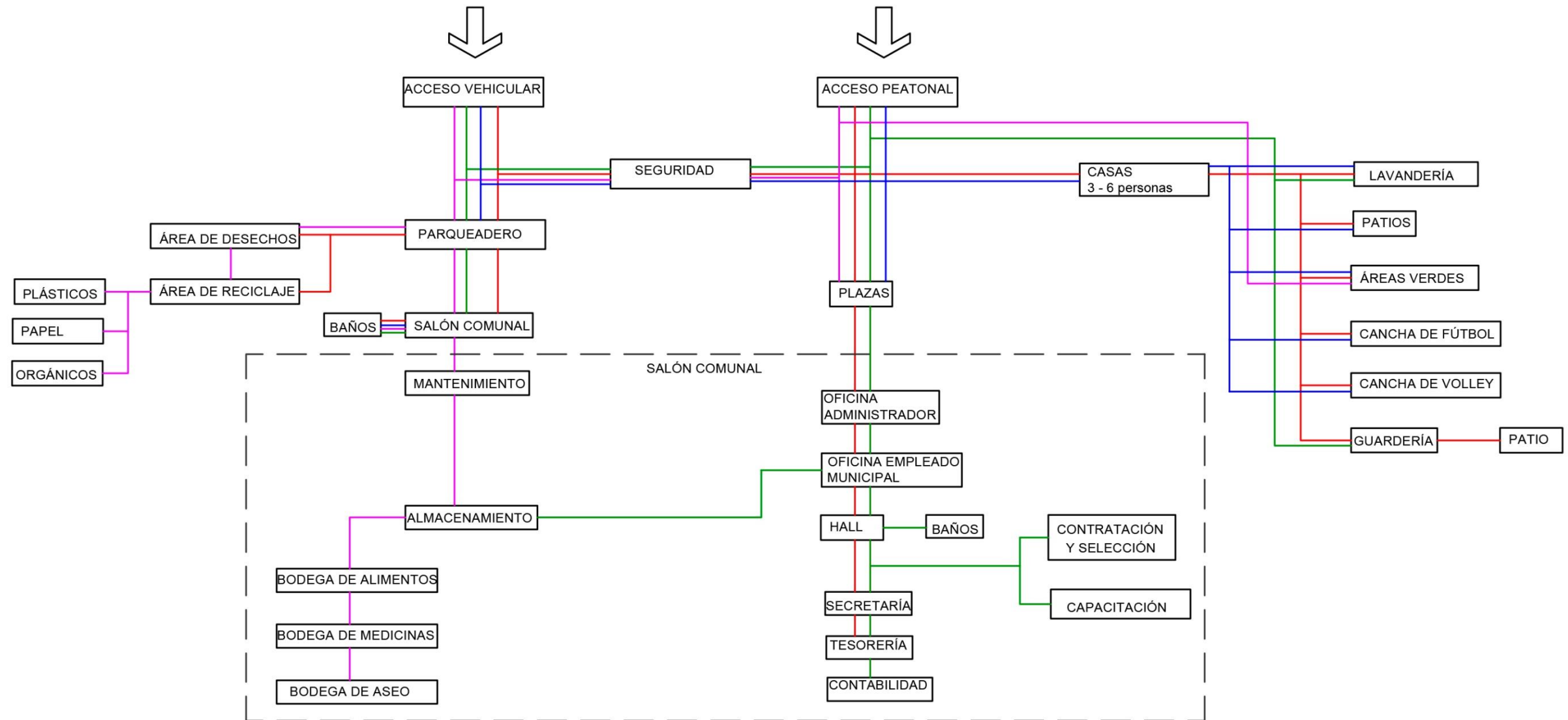
4.1. DIAGRAMA DE ACTIVIDADES







4.2. FLUJO DE ACTIVIDADES



LEYENDA

- █ HABITANTES
- █ PERSONAL ADMINISTRATIVO
- █ PERSONAL MANTENIMIENTO
- █ VISITANTES

4.3. PROGRAMA ARQUITECTÓNICO Y URBANO

CASA EN SU PRIMERA ETAPA
PARA 3-4 PERSONAS

ESPACIO	ÁREA
SALA	10.39
COMEDOR	10.70
BAÑO	4.04
DORMITORIO	12.96
COCINA	10.26

48.35 m² TOTAL

80 familias x 48.35 = 3868 m²

CASA TERMINADA PARA 6-7 PERSONAS

ESPACIO PLANTA BAJA	ÁREA
SALA	10.39
COMEDOR	10.97
BAÑO	4.50
DORMITORIO	12.96
DORMITORIO 2	12.31
COCINA	10.26
GRADAS	6.15

67.54 m²

ESPACIO PLANTA BAJA	ÁREA
ESTUDIO	12
DORMITORIO 3	12.97
DORMITORIO 4	14.23
DORMITORIO 5	9.6

48.8 m²

TOTAL: PB+PA= 116.34 m²

POBLACIÓN ACTUAL: 80 familias

80 familias x 116.34 = 9307.2 m²

PROGRAMA URBANO

ESPACIO		CAPACIDAD ÓPTIMA		ÁREA TOTAL
GUARDERÍA	CONADE	30 a 40 niños/estab.	MDMQ	0.30 m ² /hab. 300m ²
CASA BARRIAL	BAZANT	5.000 a 50.000 habs.	MDMQ	0.15 m ² /hab. 300m ²
PUESTO DE SALUD	CONADE	1 unidad/5.000 habs.	CONADE	250 m ²
PARQUE INFANTIL	PIAPUR	40 a 60 niños/estab.	MDMQ	0.30 m ² /hab. 300m ²
PARQUE URBANO	PIAPUR	6.000 personas	MDMQ	1 m ² /hab. 50.000 m ²
ÁREAS VERDES	BAZANT	10.000 a 40.000 habs.	BAZANT	1.10 m ² /habs.

FUENTE : Miño, L. (2010). URBANISMO. LA CIENCIA DE LOS ASENTAMIENTOS URBANOS. Pg. 274

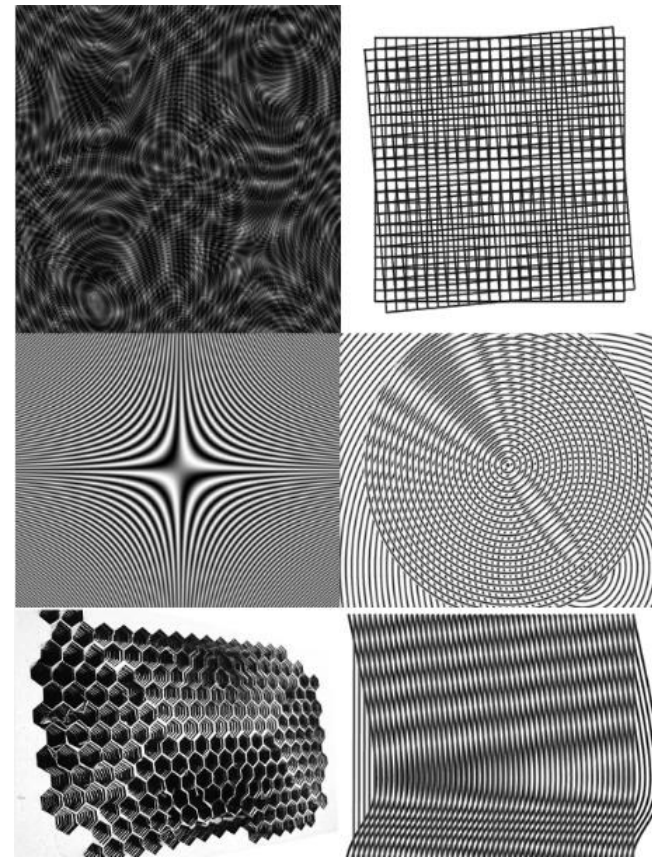
CAPITULO V
CONCEPTUALIZACIÓN

5.1. DIAGRAMACIÓN

En los textos *Field Conditions* (2010) de Stan Allen y *Sistemas Arquitectónicos Contemporáneos* (2009) de Joseph Maria Montaner, se habla de maneras de solucionar un proyecto a través del uso de diagramas. La idea básica que se plantea es la de realizar análisis previos que tengan que ver con elementos del entorno, como lo social, político, económico, es decir todo aquello que se vea involucrado y que sea necesario para solucionar un problema, y, según los autores hacer un *proceso* que relacione todos esos elementos, que conllevará a un resultado. Incluso dicen que la respuesta puede no ser acertada, pero el proceso es la parte sustancial de una diagramación.

En *Sistemas Arquitectónicos Contemporáneos* (2009), pg. 190, se habla de que cada proyecto requerirá una diagramación diferente. Hablan de alternativas innovadoras de propuesta, de la posibilidad de una arquitectura de diagramas que delimite tramas para administrar materia y energía. La idea es llegar a diagramas de energía, comunicación y transformación, en donde la esencia es la energía, los sistemas son el instrumento para la circulación de energía. Se entiende por energía todas aquellas actividades que se realizarán en ciertos puntos de un proyecto. Estos puntos se desarrollarán y se comunicarán con circulaciones de flujos que llevan esta energía.

Imagen No.54 Tipos de Moiré (superposición de dos rejillas de líneas a partir de diferentes ángulos, tamaños, etc.)



Fuente: Stan Allen (2010). *Field Conditions*. Pg. 98

Stan Allen en su texto *Field Conditions* (2010), explora el mundo red, analiza proyectos en los que se ha aplicado la diagramación conceptual, previo a su realización. Recalca la importancia de la invención de procesos diagramáticos para solucionar cada caso. Pero este proceso debe ser capaz de rectificarse y evolucionar, es decir debe tener la apertura para cambios, innovaciones y debe ser integrador. En la pg. 195, señala a Dinari, quien dice que el objetivo es que cada edificio responda a las mutaciones de la vida y a las distintas ecologías del medio. También menciona a Michel Serrers quien dice que características como la estática, los accidentes y las interrupciones inevitablemente modificará cualquier sistema definido por puntos y líneas. Y, Stan Allen concluye en este mismo texto que “más que una configuración

formal, una condición de campo implica una arquitectura que admite cambios, accidentes e improvisaciones. *Field Conditions* (2010), pg. 102

“En la medida en que los edificios y los espacios públicos buscan estrategias para infiltrarse en la realidad, para integrarse en el entorno, la arquitectura y el paisajismo de diagramas intentan modelar la complejidad de un mundo en evolución dentro de tramas geométricas. Para ello se toman unas informaciones de partida – del contexto, del programa, de la sociedad o de la memoria- , que pueden evolucionar como semillas o procesos genéticos hacia resultados que, por el proceso, pueden llegar a ser muy distintos que el punto de partida. Un diagrama no existe a priori, ni tiene nada q ver con las tipologías que preestablecían una relación fija entre forma, función y contexto; por ello, cada proyecto inventa sus diagramas específicos”²⁸. Es decir que para diagramar se toma en cuenta la información que provenga de las necesidades humanas, y una vez que se analicen y se interpreten pueden ser proyectadas en formas materiales y físicas. “Partiendo de la codificación de la realidad, cristalizan en formas que se adaptan a un medio complejo y en transformación.” *Sistemas Arquitectónicos Contemporáneos* (2009), pg. 199

Acerca de los núcleos que concentran energía los llama *Condensadores*. Es en ellos que predomina la relación con el medio y su conformación de volúmenes como depósitos de energía. Estos “volúmenes” encierran actividades, lo cual los hace centros no solo de energía, sino también focos de atención que revitalizarán un proyecto, le darán vida como “Obras que producen ruidos al azar percibidos por el habitante” *Sistemas Arquitectónicos Contemporáneos* (2009), pg. 193.

²⁸ Montaner, M. (2009). *Sistemas Arquitectónicos Contemporáneos*. Editorial Gustavo Gili. Barcelona, España. Pg. 196

Estos núcleos que concentran energía logran su mayor relevancia cuando logran comunicarse entre sí, logrando una visión dinámica y enfatizando su conexión a través de flujos.

Josep Maria Montaner menciona en el mismo texto que Peter Eisenman dice “un diagrama es al mismo tiempo una forma de texto, un tejido de trazas y un índice de tiempo”, refiriéndose a que un diagrama da orden a un proyecto, hace que la lectura del mismo sea coherente, que cada una de las partes que lo componen se vayan atando hasta formar un conjunto, y que, a medida que se desarrolla mantenga un crecimiento controlado, es decir que todo se vaya dando conforme a un *proceso*.

Como referente de estas ideas toma la arquitectura diagramática de Kazuyo Sejima (1956), quien opina acerca de los diagramas “Los diagramas sirven para relacionar los espacios con las actividades” *Sistemas Arquitectónicos Contemporáneos* (2009), pg. 197.

La cualidad de esta arquitectura según sugiere Montaner es que se remite al presente y a la percepción de los sentidos, rompe con la continuidad histórica, y que es casi que una crítica a la sociedad contemporánea, en donde las actividades cotidianas se han previsto con precisión.

Otro de sus referentes de estudio en cuanto al uso y proceso de diagramación es la **Plaza de Desierto en Barakaldo, España de Eduardo Arroyo**.

Imagen No.55 **Vista al Proyecto Plaza de Desierto en Barakaldo, España**



Fuente: Lalimitada 484 (2007). *Architecture: Desierto Square – Barakaldo*.

<http://lalimitada.com/en/blog.html?start=21>

Elab.: No.mad Arquitectos

Imagen No.56 **Diagramación del Proyecto Plaza de Desierto en Barakaldo, España**



Cada color representa un material de la zona

Fuente: La Factoría 2011-2012. (2011). *Escenografía Urbana - Plaza del*

Desierto (Eduardo Arroyo). <http://epsceu->

tallerproyectos2.blogspot.com/2011/12/escenografia-urbana-plaza-del-desierto.html

Elab.: Revista EL Croquis 96 – 97 “En proceso. Fin de Siglo”

“El propósito de Eduardo Arroyo, con la colaboración de la paisajista Teresa Galí-Izard, fue el de traducir dentro de una trama de distintas materias y relieves la sistematización de *inputs* diversos (acero y piedra, madera y tierra, bosque y verde, agua y grava) que provienen de la memoria del lugar, de las capas que sobreviven, una especie de ADN del entorno. Se trata, en definitiva, de una exploración de las posibilidades formales latentes en la realidad. Los diversos proyectos de Eduardo Arroyo explicitan esta nueva manera de proyectar que se basa en el proceso, en la introducción de datos que proceden del entorno. Por ello, cada proyecto exige la invención de un sistema diagramático propio en el que estos datos se vayan cruzando e intercambiando, evolucionando y mutando, para que, mediante los adelantos tecnológicos, sea posible acercarse a la capacidad de optimización de la naturaleza, a su efectividad y adaptabilidad.”²⁹

De manera más amplia Montaner, *Sistemas Arquitectónicos Contemporáneos*, pg. 201, habla acerca de los nodos y su íntima relación con las redes, antecede que la ciudad es un sistema de redes artificiales superpuestas: redes de agua y energía, saneamientos, telecomunicaciones y circulación. “Hablar de redes significa hablar de nodos; sin redes no hay nodos, y viceversa, el nodo no puede existir sin la red. El territorio se convierte en una red sin centro ni periferia; un sistema de objetos interconectados de miles de maneras distintas. Las redes existen en abstracto y pueden generar realidades materiales e inmateriales. Y los nodos consisten en núcleos de alta densidad, como los intercambiadores” *Sistemas Arquitectónicos Contemporáneos* (2009), pg. 201.

Se cita como referente de nodos al edificio Rockefeller Center en Nueva York, que es un gran nodo ícono de actividades humanas, que incluso albergando a gran cantidad de personas temporalmente, se ha convertido en un nodo de importancia para la ciudad, su

²⁹ Montaner, M. (2009). *Sistemas Arquitectónicos Contemporáneos*. Editorial Gustavo Gili. Barcelona, España. Pg. 199

relevancia radica también en la parte física, pues el material usado lo diferencia en su entorno y lo conecta a una red que concentra actividades, conecta y moviliza a diferentes niveles.

En el mismo texto, pg. 202, se refiere a las palabras de Kasuyo Sejima con respecto a los nodos en relación con todo el sistema, “demuestra cómo redes y nodos aportan nuevas interacciones programáticas, espaciales y visuales al paisaje urbano. Para un tiempo de incertidumbre, Sejima considera, paradójicamente, que una arquitectura que sea definida y precisa en su estructura funcional diagramática tendrá más capacidad de ser adaptable y transformable.” Con esto sustenta la idea de que la diagramación ayuda en la ubicación de cada función en un proyecto, pero que esto puede no ser definitivo, pueden suscitarse cambios, pero la diagramación admite correcciones o inclusiones. La idea principal es hacer de la diagramación un proceso que se inicie, cambie y llegue a concebir una respuesta.

Coinciden con Stan Allen, en *Field Conditions* (2010), pg. 92, en que para iniciar con los diagramas es necesario un análisis completo de lo que la arquitectura debería reflejar, es decir mostrar el complejo y dinámico comportamiento del usuario y mostrar en base a ello una nueva metodología para programar un espacio. Generalizando, una condición de campo para la diagramación puede ser cualquier matriz espacial o formal capaz de unificar diversos elementos mientras respete la identidad de cada uno, es decir todos los componentes que se conecten y se interrelacionen para solucionar un proyecto. Stan Allen (2010) en este texto también dice que la forma completa resultante es altamente fluida y menos importante que la relación interna de sus partes, esto último es lo que determina el comportamiento de una condición de campo. Estas relaciones se manifiestan en el interior son de conectividad, comunicación y funcionalidad entre ellas. “Las relaciones locales son más importantes que la forma total” *Field Conditions* (2010), pg.

97. En este texto el análisis que se expone en la pg. 93, dice que la forma total es importante, incluso las formas que conforman el conjunto, pero no es tan relevante como las relaciones entre estas formas. Intervalos, repeticiones, series, simetría, secuencias y axialidad son conceptos claves para proponer un diagrama. Lo trascendental de estas relaciones es que forman ensambles entre una forma y otra, que darán como respuesta un gran todo. Estos elementos individuales ayudan a mantener el orden jerárquico a lo largo de todo el conjunto y conformándolo como una unidad. Cada parte de este conjunto tiene un grado diferente de importancia, pues cada una cumple con una función o rol distinto y según eso entrará en una jerarquización del todo y que hará que este funcione adecuadamente como una unidad. “Las partes no son fragmentos del todo, son simplemente partes”” *Field Conditions* (2010), pg. 94.

En este mismo texto se analiza una obra de Le Corbusier, indicando como se concibe diferente el proceso para encontrar una solución. El Hospital Venecia (1964-65), pg. 94, en donde se emplea como concepto la repetición, se diseñó un modelo base que luego se repetiría las mismas partes, estableciendo entre ellas enlaces y en comunicación con el entorno. El proyecto se revela de manera horizontal, con una acumulación e incremento de sus partes de manera lógica. En este caso no hay un solo foco que sobresalga ni un esquema de geométrico que unifique el conjunto. A diferencia de otros proyectos en donde el resultado es la respuesta a la elaboración y estudio de condiciones locales, es decir se toma como condicionantes como el entorno, económicas, etc., en este el objetivo es la repetición de un módulo base que vaya originando un todo, y como unión de las partes, núcleos como caja de escaleras o circulaciones verticales.

Imagen No.57 **Implantación del Proyecto Hospital de Venecia de Le Corbusier**



■ Módulo que se repite

■ Circulación vertical

Fuente: Admin (2011). *El Proyecto para el Hospital de Venecia de Le Corbusier*. Tectonica – online. <http://tectonicablog.com/?p=26621>

Se forma un sistema entre los módulos y los caminos. Stan Allen (2010), pg. 96, identifica a los módulos como puntos y a los caminos como líneas que se relacionan entre sí. Afirma que lo interesante de crear, inventar o construir un sistema es proponer la disposición de los núcleos y los caminos y la fluidez en la comunicación que se dará a continuación entre las partes. Además de ayudar en la colocación de otras redes como límites, bordes, formas.

5.2 MECANISMO

Una vez identificadas las necesidades del barrio San Francisco de Miravalle indicadas en los diagnósticos realizados y apoyados por la entrevista a la presidenta del barrio, se observó que la casa base construida actualmente medía 10mx10m. Lo que sirvió de base para crear y usar una trama cuadriculada de 10x10 a lo largo de todo el terreno que serviría para el inicio de la diagramación.

Había elementos físicos y geográficos que serían determinantes en el proyecto: la carretera y el río Machángara. En cuanto al primero se decidió dejarla en su actual ubicación, pues al ser un proyecto social se aprovechará este elemento existente para mejorarlo y abaratar costos, además este camino es una construcción realizada por los moradores con ayuda del Municipio de Quito, por lo que es reconocida y se ha mantenido durante varios años. En cuanto al río Machángara se usó como referencia que limite el uso de la malla cuadriculada.

Para la colocación de la trama en el terreno se utilizó como referencia una línea divisoria en sentido vertical en la mitad de todo el terreno, a partir de ella se empezaría a repetir esta línea cada 10 mts. En sentido horizontal se decidió ubicar líneas divisorias en cada giro pronunciado de la carretera. Y nuevamente según estas líneas, repetir sucesivamente cada 10 mts. Esta cuadrícula tiene la apertura de ser modificada y abierta a cambios según se vayan realizando las posibles propuestas para solucionar este proyecto.

A partir del programa urbano y arquitectónico que se definió según las necesidades de este barrio, se procedió a colocar los distintos equipamientos, casas, caminerías, áreas comunales y parqueaderos.

Se mostrará este proceso en las siguientes láminas, en donde se realizó varias propuestas y estudios de la mejor distribución a nivel urbano para conformar una unidad funcional, estética.

5.3 APLICACIÓN

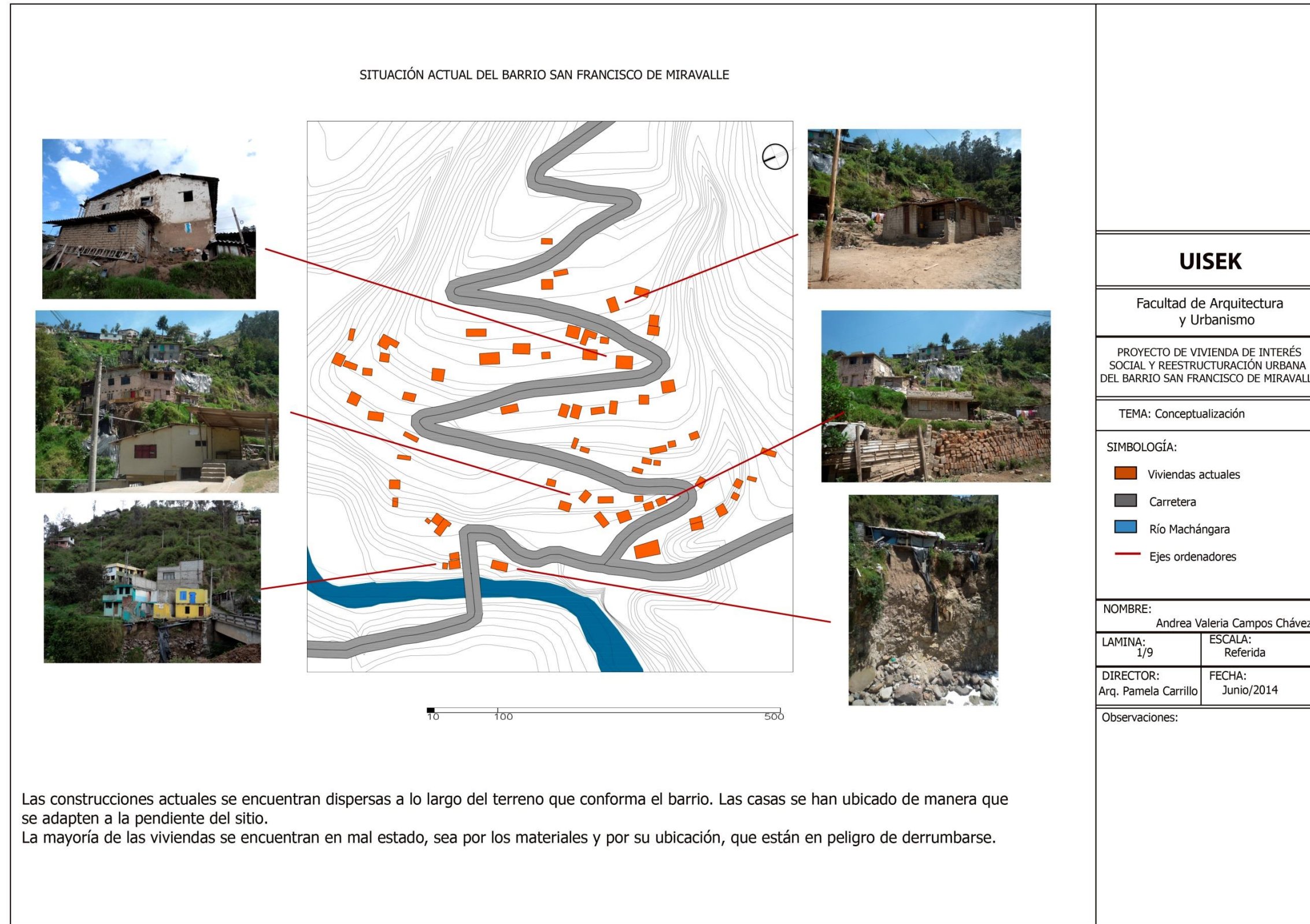
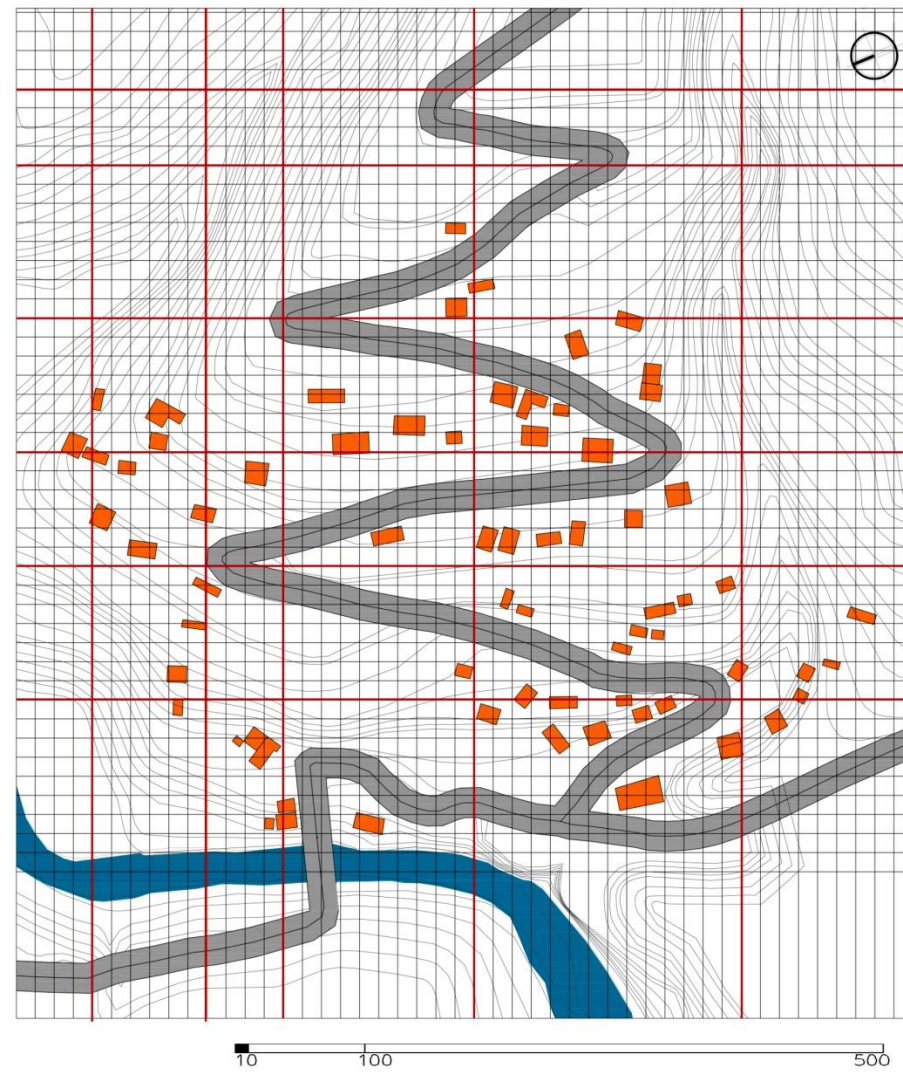
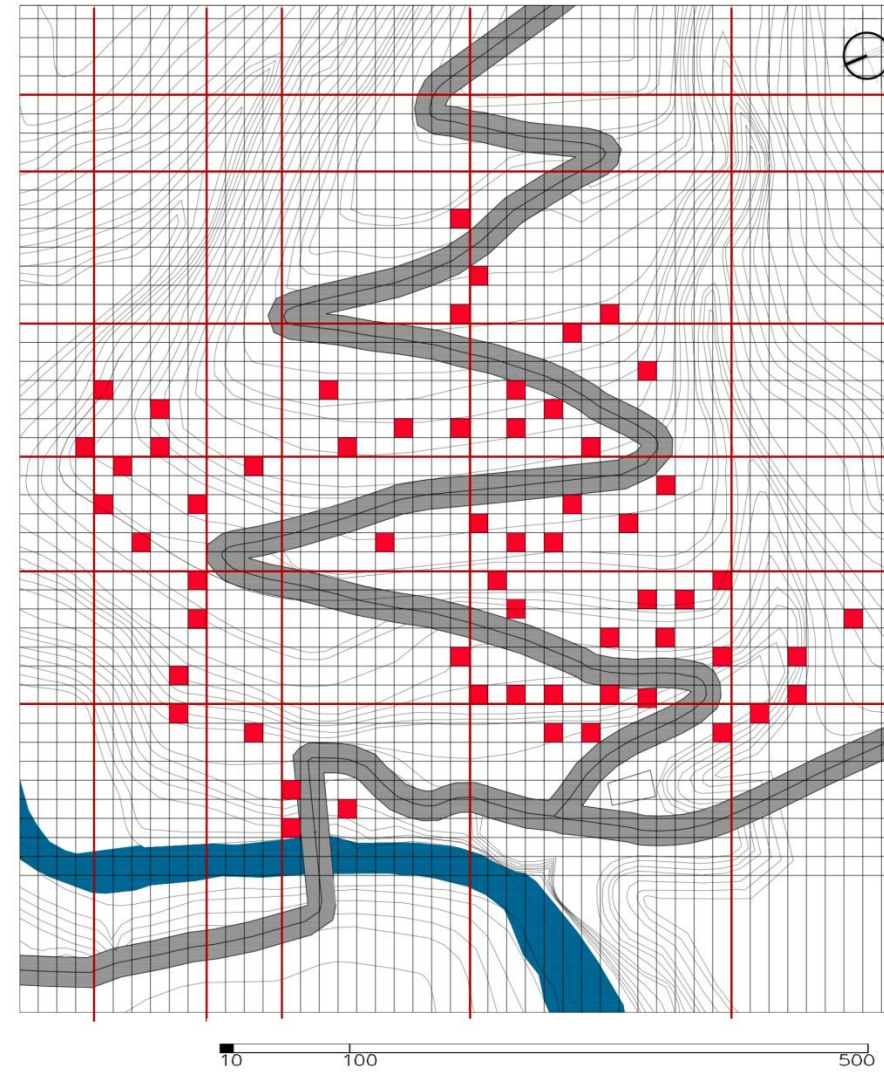


Imagen No.58 Situación actual de barrio San Francisco de Miravalle
Elab: Propia

COLOCACIÓN DE LA MALLA REGULADORA EN EL BARRIO DE ESTUDIO



Se colocó una malla cuadrículada basada en el tamaño de la casa promedio actual, con su medida de 10m x 10m. Se eligió en un principio como ejes principales temporales a aquellos que cruzan de manera vertical, un eje que va por la mitad de la carretera, y los otros ejes verticales se escogieron al finalizar las curvas del camino, para que quedaran puntos que ocuparan todo el terreno. Para los ejes horizontales se escogió los que se ubican en la mitad de las curvas, pues es justo en ellas que se generan zonas que posteriormente ayudarán a organizar la propuesta urbana.



Se pintó la ubicación actual de las viviendas según la malla. La disposición de las construcciones muestra una imagen general de POROSIDAD. Esta relación es representada por los elementos: las áreas pintadas en la malla representa los poros y el terreno representa la solidez. Pero la comunicación entre los poros aun no se establece, en los siguientes esquemas se determina la conexión entre estos puntos.

UISEK

Facultad de Arquitectura y Urbanismo

PROYECTO DE VIVIENDA DE INTERÉS SOCIAL Y REESTRUCTURACIÓN URBANA DEL BARRIO SAN FRANCISCO DE MIRAVALLE

TEMA: Conceptualización

SIMBOLOGÍA:

- Viviendas actuales
- Carretera
- Río Machángara
- Ejes ordenadores
- Casas según la malla

NOMBRE: Andrea Valeria Campos Chávez

LAMINA: 2/9

ESCALA: Referida

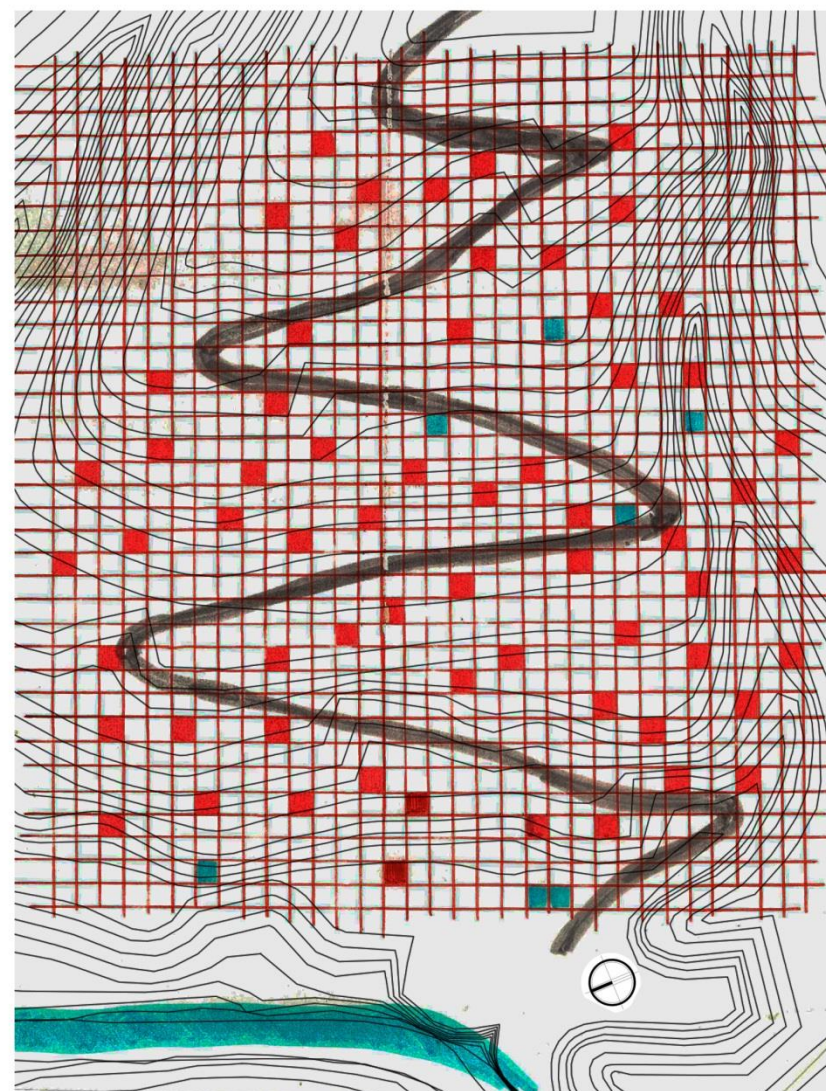
DIRECTOR: Arq. Pamela Carrillo

FECHA: Junio/2014

Observaciones:

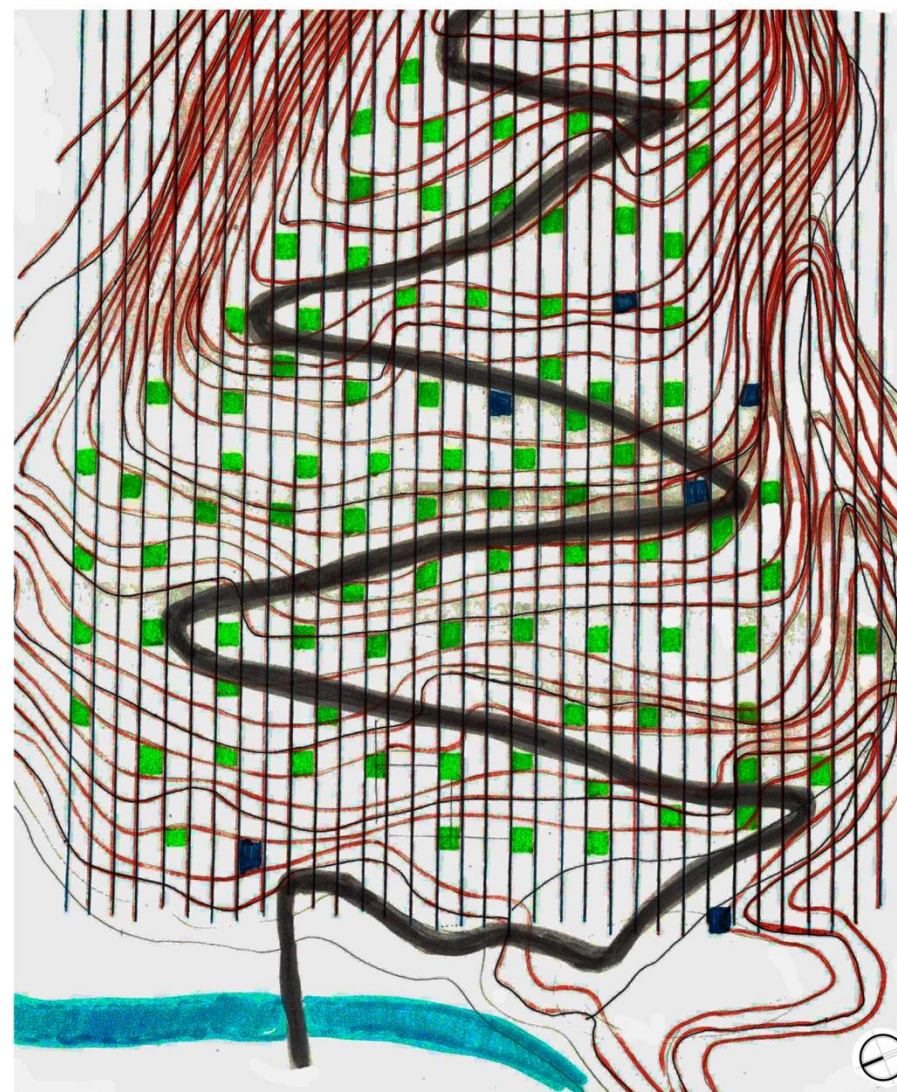
Imagen No.59 Colocación de la malla reguladora
Elab: Propia

COLOCACIÓN DE VIVIENDAS SEGÚN EL NÚMERO DE FAMILIAS EN SAN FRANCISCO DE MIRAVALLE



10 100 500

Con el uso de la malla, en un inicio se mantuvo la posición de la mayoría de casas actuales, y se removieron las casas cercanas al río por estar en peligro de derrumbarse. Se aumentaron el número de viviendas según el número de habitantes de este barrio. El criterio que se empleó para su disposición fue el de intercalar las edificaciones de manera que mantengan la característica de porosidad y que todas ellas mantengan la vista en dirección al río Machángara.



10 100 500

Se ubicaron el número de casas adaptándolas a las curvas de nivel en todo el terreno. Se distribuyeron de manera que todo el terreno sea ocupado y que la distancia entre las viviendas no se tan grande para mantener una relación de vecindad entre ellas.

UISEK

Facultad de Arquitectura
y Urbanismo

PROYECTO DE VIVIENDA DE INTERÉS
SOCIAL Y REESTRUCTURACIÓN URBANA
DEL BARRIO SAN FRANCISCO DE MIRAVALLE

TEMA: Conceptualización

SIMBOLOGÍA:

- Viviendas
- Viviendas
- Carretera
- Río Machángara
- Ejes ordenadores

NOMBRE:
Andrea Valeria Campos Chávez

LAMINA:
3/9

ESCALA:
Referida

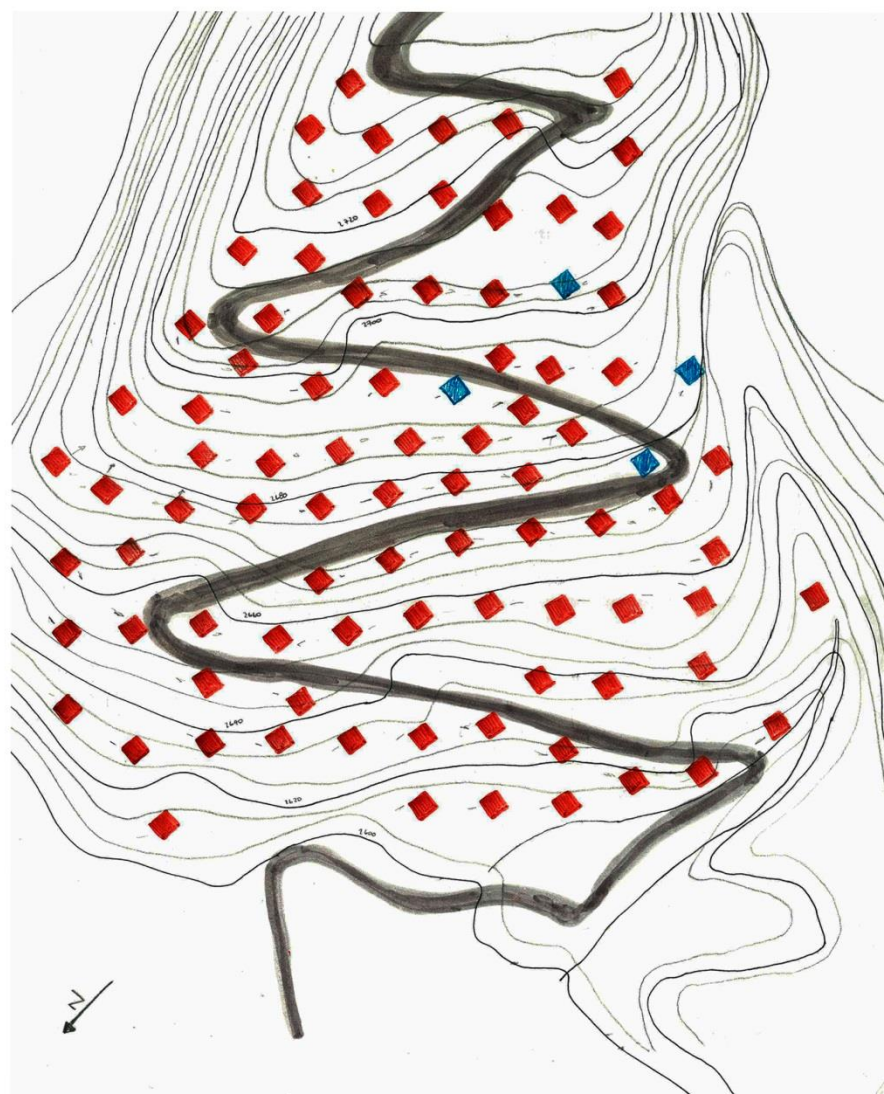
DIRECTOR:
Arq. Pamela Carrillo

FECHA:
Junio/2014

Observaciones:

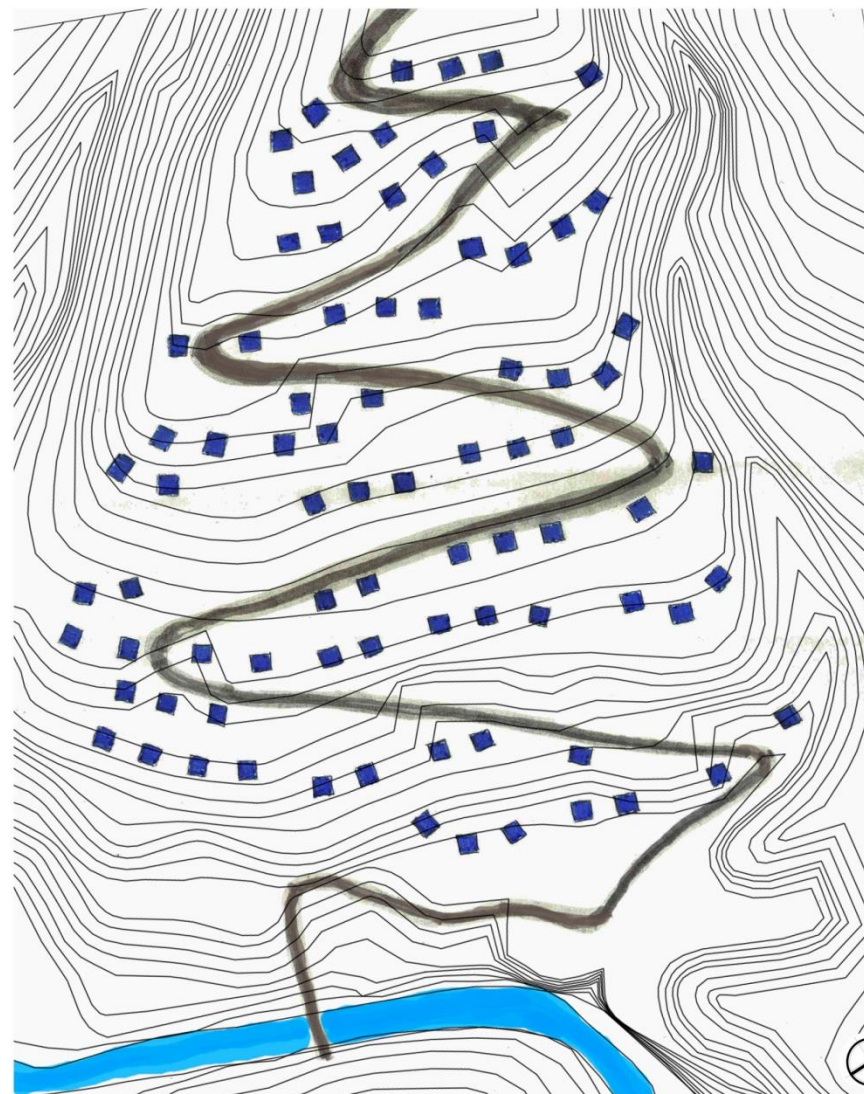
Imagen No.60 Colocación de viviendas según el número de familias
Elab: Propia

ESTUDIO DE ORIENTACIÓN DE LAS VIVIENDAS



10 100 500

Como primera opción las viviendas se ubicaron con dirección norte-sur.



10 100 500

En la segunda opción se propone la ubicación de las construcciones adaptándose a las curvas del terreno. Esta posibilidad muestra una mejor ocupación del espacio, potencia la vista desde las casas y se las puede agrupar en dos, tres y hasta cuatro casas, favoreciendo las relaciones entre los moradores.

UISEK

Facultad de Arquitectura
y Urbanismo

PROYECTO DE VIVIENDA DE INTERÉS
SOCIAL Y REESTRUCTURACIÓN URBANA
DEL BARRIO SAN FRANCISCO DE MIRAVALLE

TEMA: Vivienda 1

SIMBOLOGÍA:

- ■ Viviendas actuales
- Carretera
- Río Machángara

NOMBRE:
Andrea Valeria Campos Chávez

LAMINA:
4/9

ESCALA:
Referida

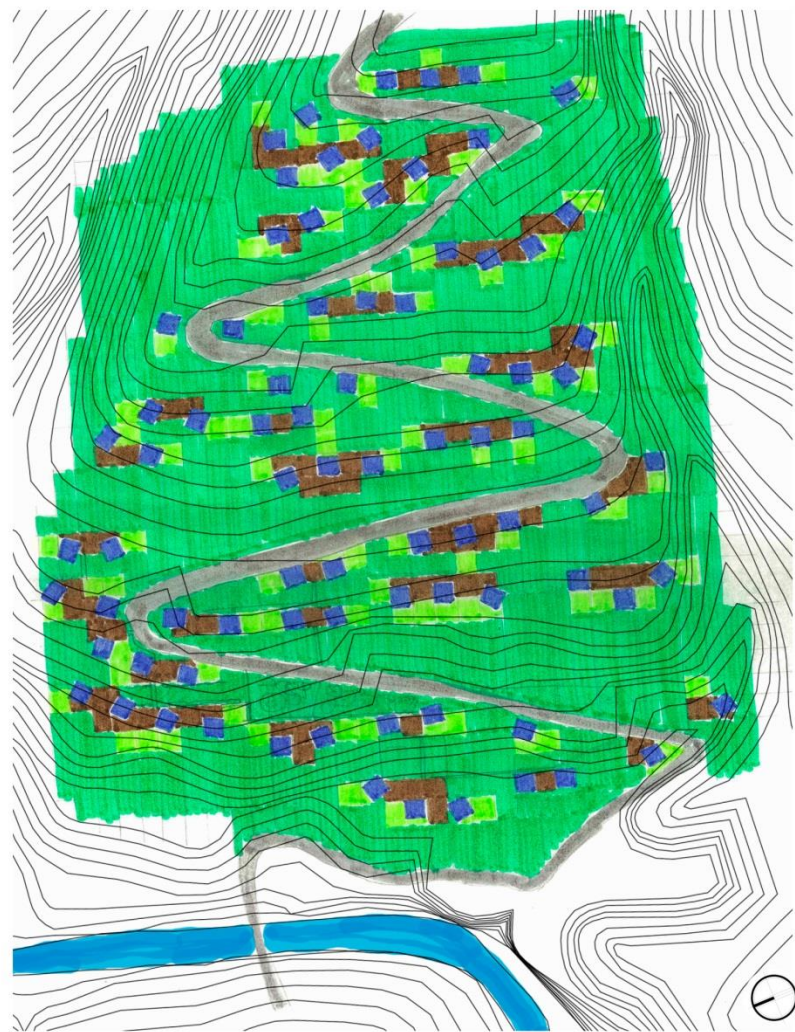
DIRECTOR:
Arq. Pamela Carrillo

FECHA:
Junio/2014

Observaciones:

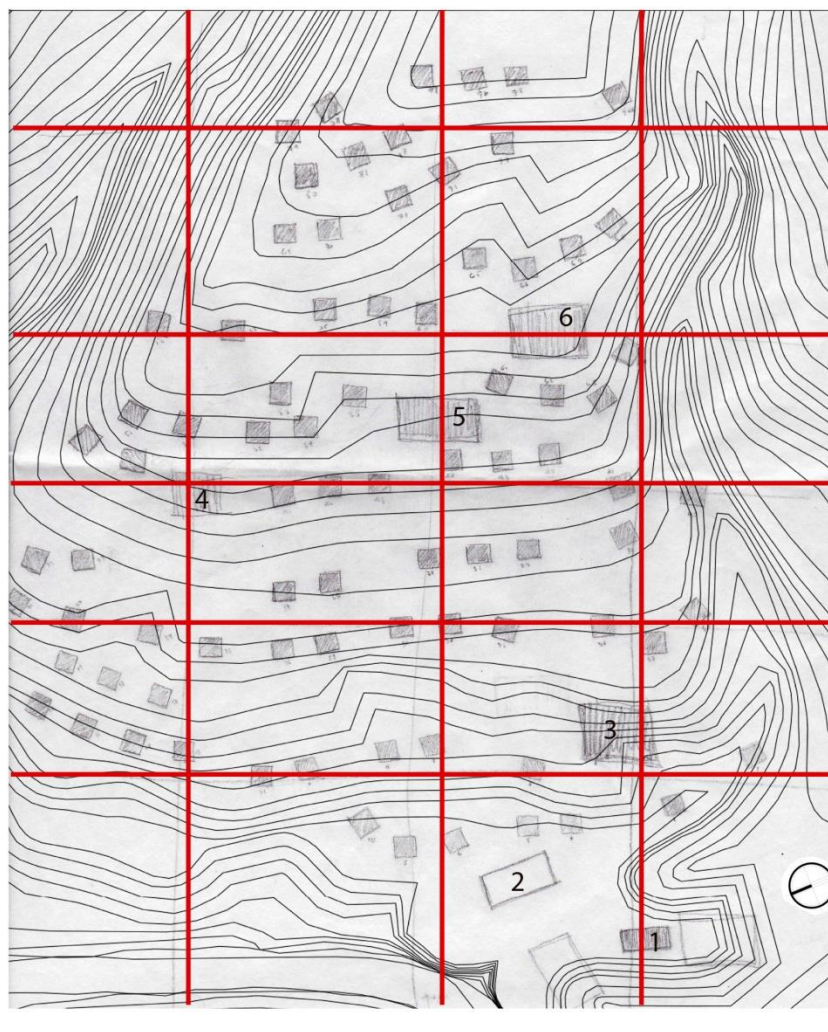
Imagen No.61 Estudio de orientación de las viviendas
Elab: Propia

PRIMERA PROPUESTA DE ÁREAS COMUNALES Y HUERTOS



Al juntar las casas en grupos de dos, tres y cuatro, se forman entre ellas espacios que serán destinados a áreas comunales y de comunicación entre las casas que forman este pequeño grupo. El número máximo de familias es de cuatro, pues es suficiente para que se conozcan entre sí y fomentar la relación de vecindad. Se decidió que parte del lote se destinará para pequeños huertos, los que ayudarán en una producción a menor escala y que contribuirá a mejorar la economía del barrio.

PRIMERA PROPUESTA DE EQUIPAMIENTOS



En el cruce de los ejes reguladores se ubicó los equipamientos: 3. Casa comunal; 4. Lavandería; 5. Guardería y 6. Colegio fiscal mixto Quitumbe. La Iglesia San Francisco de Asís (1) y la cancha de fútbol (2) mantienen su lugar actual, pues son reconocidos en el imaginario popular de los moradores y son sitios importantes de encuentro masivo. Para el análisis del área y distancia de los equipamientos se utilizó el libro *Urbanismo* de Leonardo Miño, en el que se especifica la información necesaria para una urbanización.

UISEK

Facultad de Arquitectura y Urbanismo

PROYECTO DE VIVIENDA DE INTERÉS SOCIAL Y REESTRUCTURACIÓN URBANA DEL BARRIO SAN FRANCISCO DE MIRAVALLE

TEMA: Conceptualización

SIMBOLOGÍA:

- Viviendas
- Áreas comunales
- Huertos
- Carretera
- Río Machángara
- Ejes ordenadores

NOMBRE: Andrea Valeria Campos Chávez

LAMINA: 5/9

ESCALA: Referida

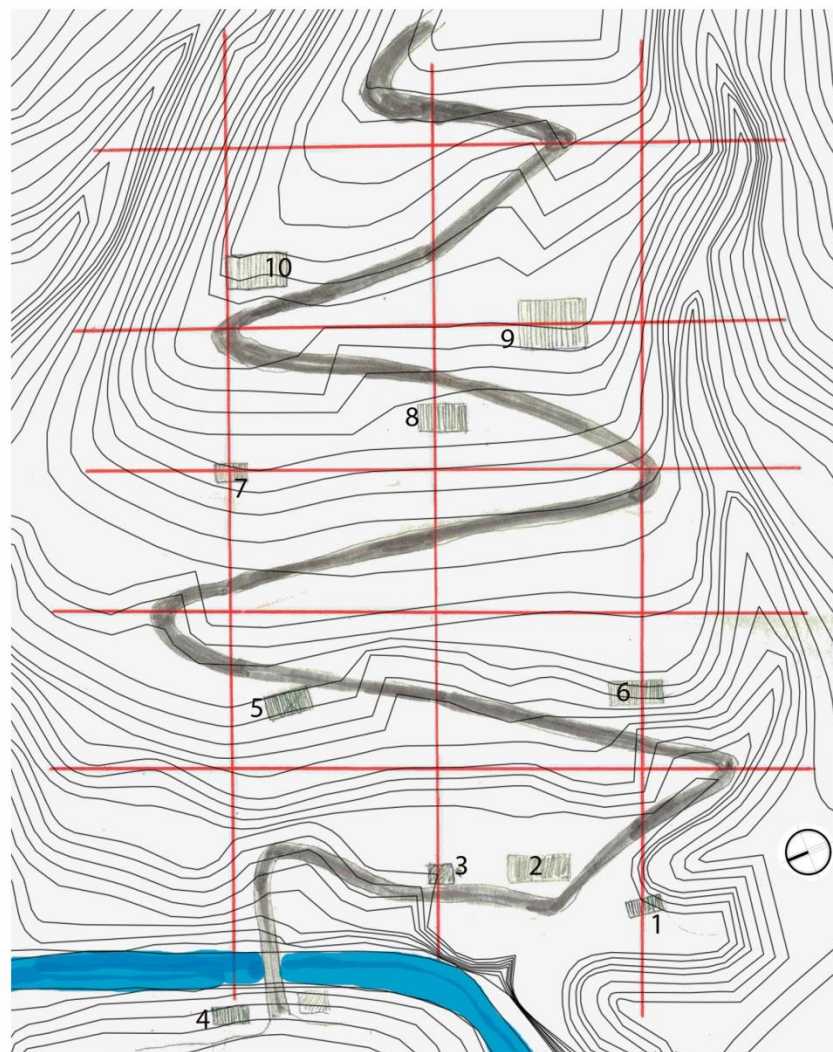
DIRECTOR: Arq. Pamela Carrillo

FECHA: Junio/2014

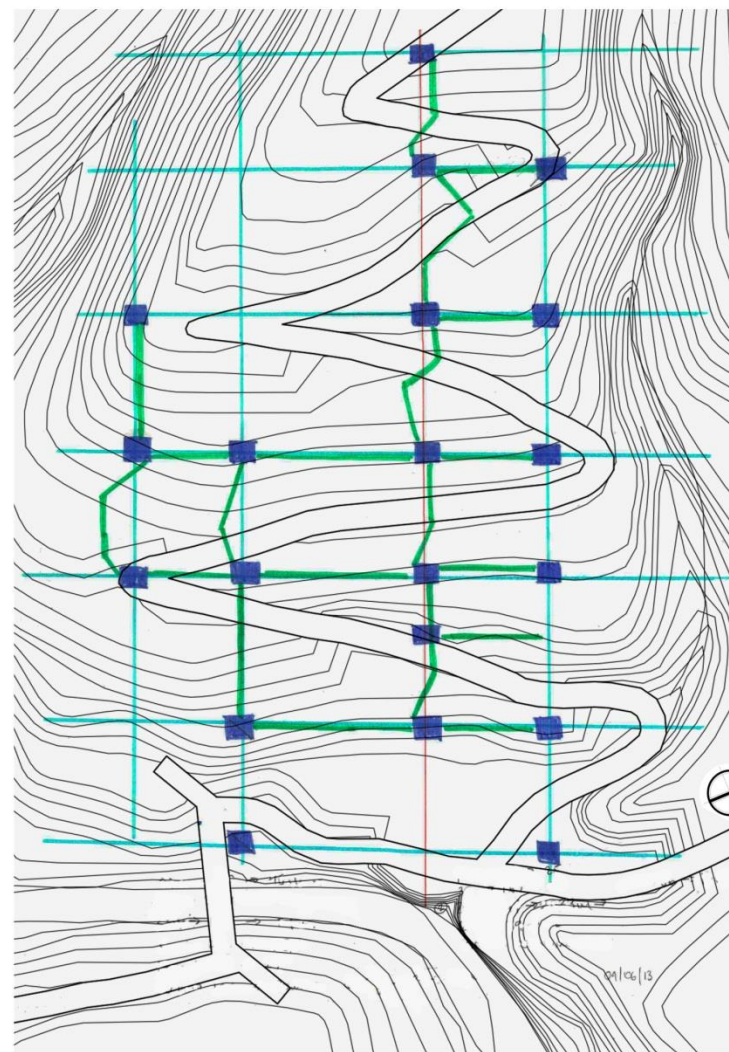
Observaciones:

Imagen No.62 Propuestas de áreas comunales, huertos y equipamiento
Elab: Propia

SEGUNDA PROPUESTA DE EQUIPAMIENTOS



PRIMERA PROPUESTA DE CAMINERIAS PEATONALES



UISEK

Facultad de Arquitectura
y Urbanismo

PROYECTO DE VIVIENDA DE INTERÉS
SOCIAL Y REESTRUCTURACIÓN URBANA
DEL BARRIO SAN FRANCISCO DE MIRAVALLE

TEMA: Conceptualización

SIMBOLOGÍA:

- Núcleos
- Carretera
- Río Machángara
- Ejes ordenadores

NOMBRE:
Andrea Valeria Campos Chávez

LAMINA:
6/9

ESCALA:
Referida

DIRECTOR:
Arq. Pamela Carrillo

FECHA:
Junio/2014

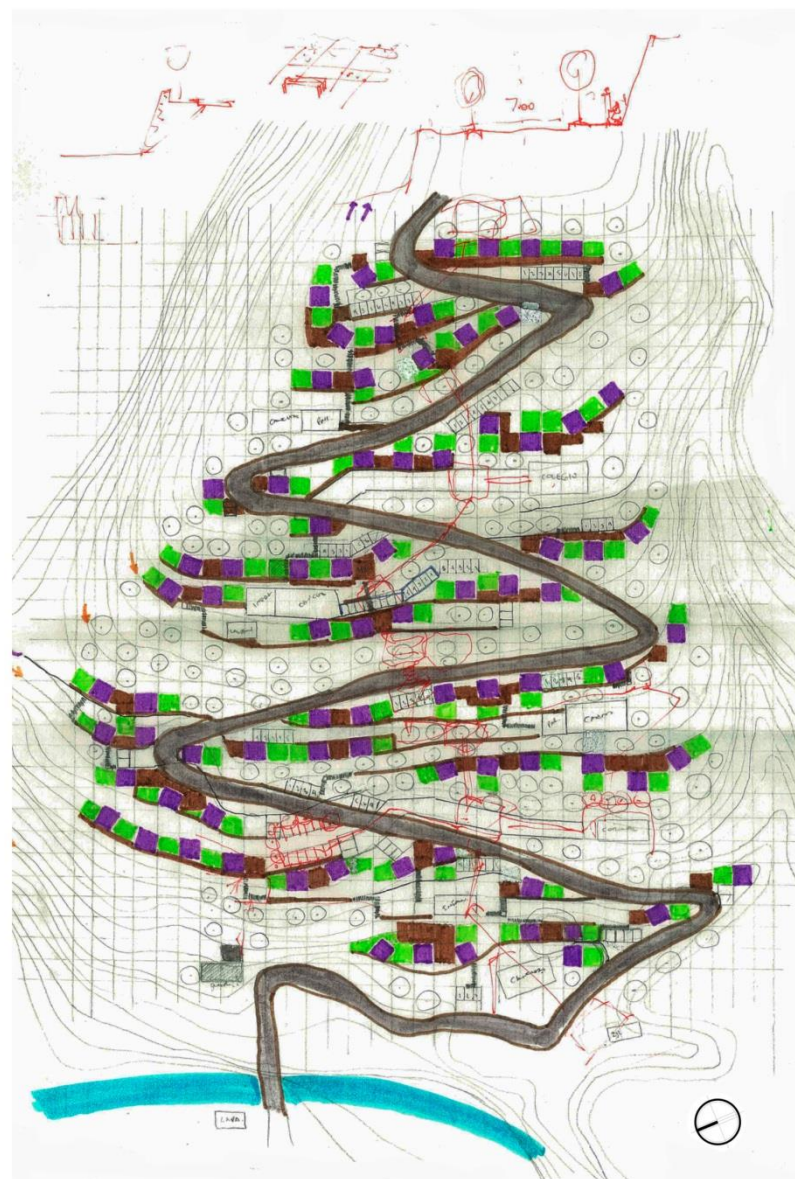
Observaciones:

Al igual que la propuesta anterior los equipamientos 1. Iglesia San Francisco de Asís y 2. Cancha de fútbol, no se modifica su sitio de ubicación. Los ejes ayudan en la ubicación de los demás equipamientos: 3. Área de esparcimiento; 4. Lavandería; 5. Parque; 6. Casa comunal; 7. Lavandería; 8. Parque; 9. Colegio fiscal mixto Quitumbe y 10. Parque. Para ubicar estos equipamientos con el área de construcción de acuerdo a la población del barrio se utilizó el texto de Miño, L. (2010), Urbanismo, La ciencia de los asentamientos, pg. 274, en donde se indica que según MDMQ el equipamiento de colegio debe tener un área de 800 m²; la casa comunal con 300 m²; la guardería con 300 m²; los parques infantiles con 300 m²; el parque urbano y las áreas verdes se reparten a lo largo de todo el terreno del proyecto.

Con el uso de los ejes en sentido vertical y horizontal, se ubicó núcleos, en los que se propondrá plazas comunales que comuniquen todo el barrio. Hay cuatro ejes centrales, de manera que la distancia no sea mayor a 60 m entre ellos y que sean de fácil acceso desde las casas aledañas. Se conectarán entre núcleos a través de escaleras.

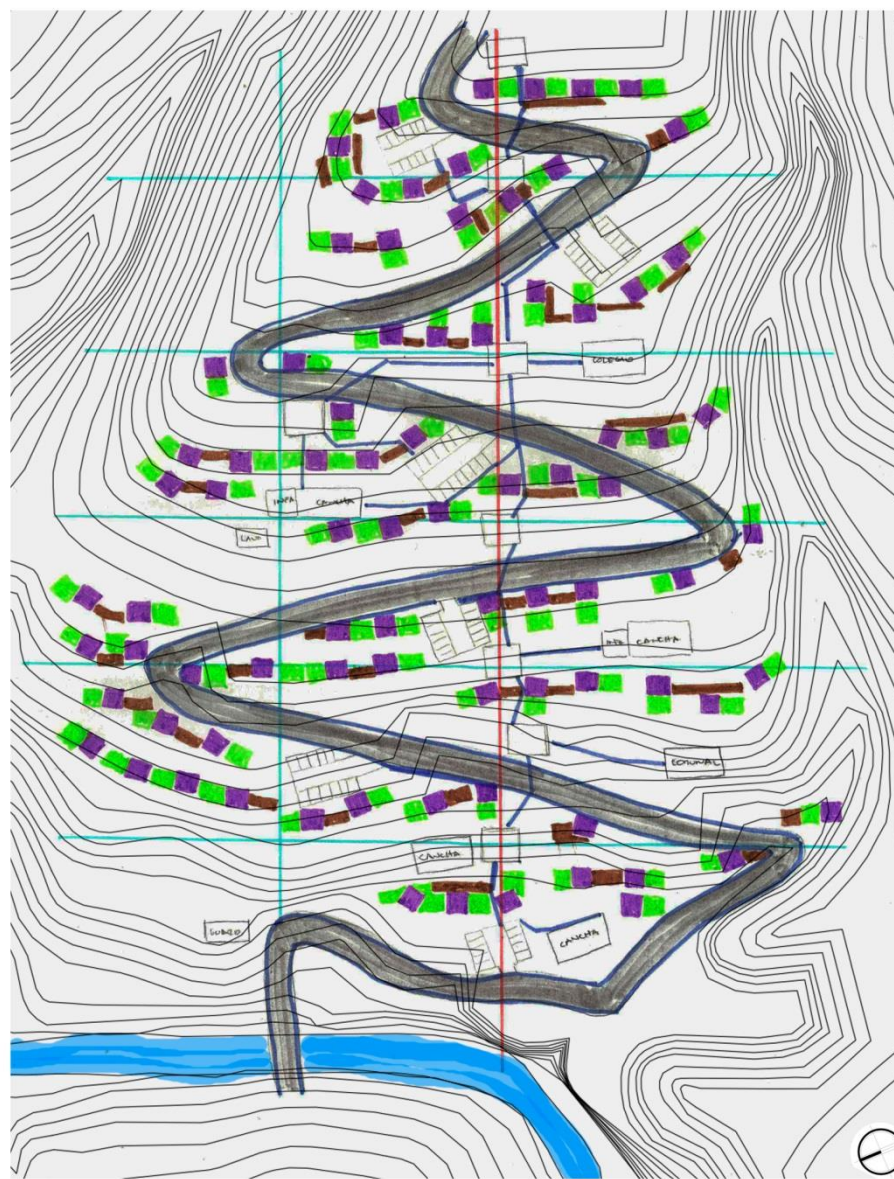
Imagen No.63 2da. Propuestas de equipamiento y caminerías peatonales
Elab: Propia

SEGUNDA PROPUESTA DE CAMINERIAS PEATONALES



Se realizó un estudio de las posibles ubicaciones de las caminerías peatonales, áreas comunales entre las casas, y en esta propuesta se integra un espacio del lote para huertos urbanos ubicados en los patios de sus terrenos, para promover una producción a pequeña escala de tomate, cebolla, puerro, fréjol, acelga, babacos, moras y uvillas. También se realiza una propuesta de la posible localización de los parqueaderos y los equipamientos. En cuanto a la conexión entre los núcleos comunales todavía se siguen desarrollando para cumplir con la función de comunicar a todo el barrio con el puente como salida y entrada al mismo.

TERCERA PROPUESTA DE CAMINERIAS PEATONALES



Propuesta en donde se ubica el eje principal de comunicación peatonal que pasa por el centro de la carretera, enlazadas por unas pequeñas plazas comunales que servirán de descanso y vinculación a lo largo del terreno. Para la ubicación de los dos ejes secundarios que se usarán también como caminerías, se decidió dividir en la mitad de la carretera en sentido horizontal, y, en sentido vertical se colocaron de manera que haya una corta distancia entre uno y otro para que los moradores no tuvieran que caminar demasiado para alcanzar la salida del barrio.

UISEK

Facultad de Arquitectura y Urbanismo

PROYECTO DE VIVIENDA DE INTERÉS SOCIAL Y REESTRUCTURACIÓN URBANA DEL BARRIO SAN FRANCISCO DE MIRAVALLE

TEMA: Conceptualización

SIMBOLOGÍA:

- Viviendas
- Huertos urbanos
- Áreas comunales
- Carretera
- Río Machángara
- Ejes ordenadores

NOMBRE: Andrea Valeria Campos Chávez

LAMINA: 7/9

ESCALA: Referida

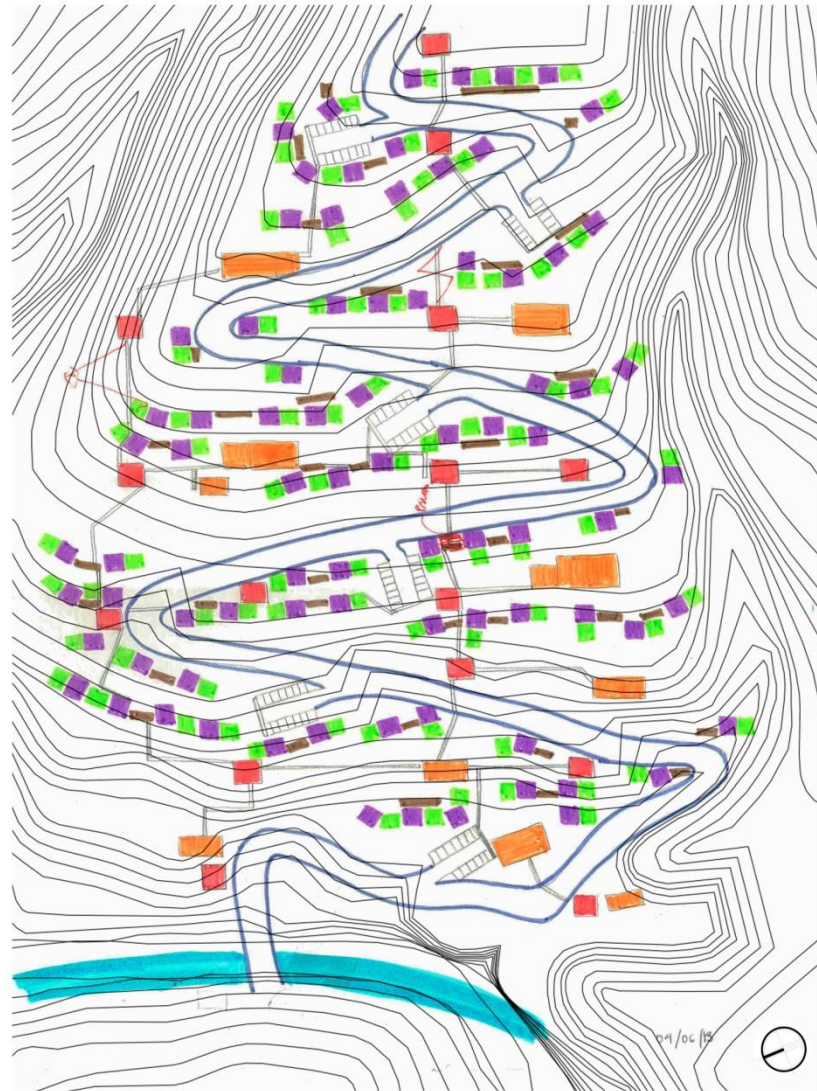
DIRECTOR: Arq. Pamela Carrillo

FECHA: Junio/2014

Observaciones:

Imagen No.64 Propuestas de caminarias peatonales
Elab: Propia

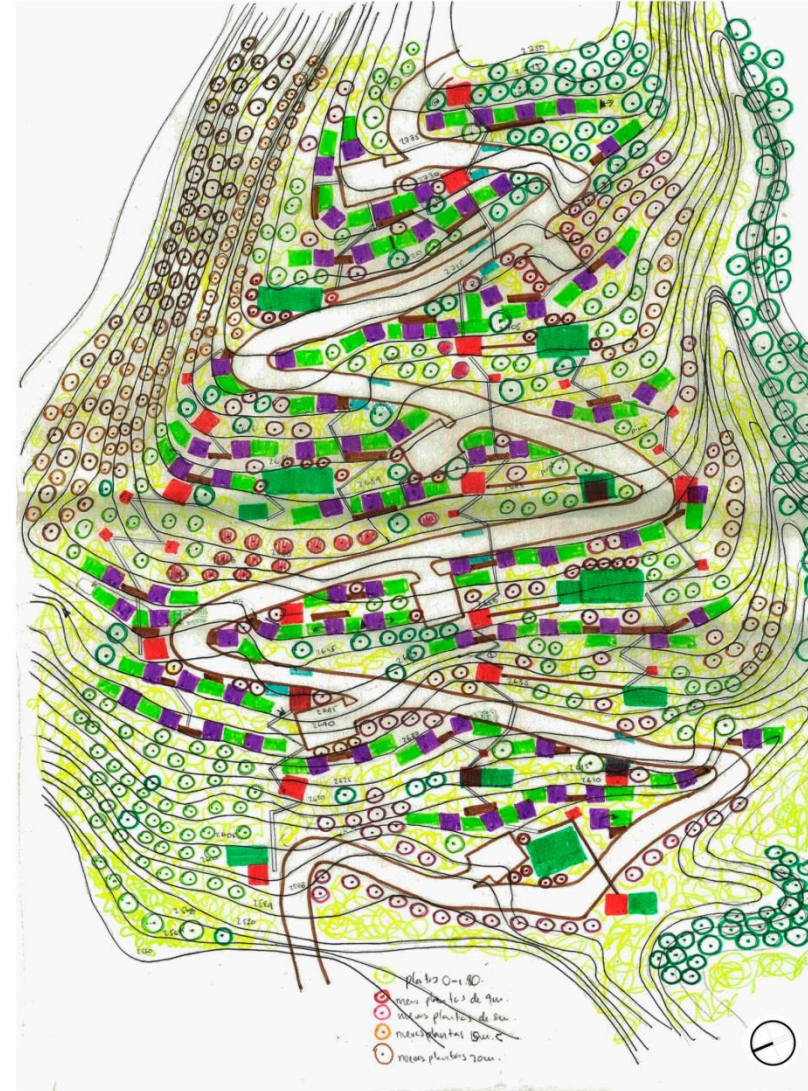
CUARTA PROPUESTA DE CAMINERIAS PEATONALES, PARQUEADEROS Y EQUIPAMIENTOS



10 100 500

Propuesta con distribución de todas las funciones que involucran el proyecto de urbanización: viviendas, huertos urbanos, caminerías, parqueaderos, plazas comunales y equipamientos. Los núcleos que conectan todo el terreno representados en color rojo, son las plazas que comunican a todas las casas entre sí a través de las caminerías, en este caso en color café y gris, y también por las gradas. Lo que convierte al conjunto en una red que privilegia lo peatonal.

PRIMERA PROPUESTA URBANA Y ARBORIZACIÓN



10 100 500

En esta propuesta se realizó una posible disposición de la trama verde. Los árboles que se dispondrán en el proyecto son aquellos propios del sector: cucarda, laurel, arupos, arrayán, jacarando y aliso.

UISEK

Facultad de Arquitectura y Urbanismo

PROYECTO DE VIVIENDA DE INTERÉS SOCIAL Y REESTRUCTURACIÓN URBANA DEL BARRIO SAN FRANCISCO DE MIRAVALLE

TEMA: Conceptualización

SIMBOLOGÍA:

- Viviendas
- Huertos urbanos
- Plazas comunes
- Caminerías
- Carretera
- Río Machángara
- Equipamientos

NOMBRE:

Andrea Valeria Campos Chávez

LAMINA:

8/9

ESCALA:

Referida

DIRECTOR:

Arq. Pamela Carrillo

FECHA:

Junio/2014

Observaciones:

Imagen No.65 Propuesta 4ta de caminarias peatonales y propuesta urbana de arborización
Elab: Propia

PROPUESTA URBANA DEFINITIVA



La intención de este proyecto es valorizar los espacios comunales, como espacios de interacción y fortalecimiento de relaciones barriales. Esta propuesta desarrolla formas de espacios colectivos con un enfoque que combine las dimensiones espaciales y temporales, que se integre con la realidad de este barrio. También intenta mostrar una planificación urbana en donde los distintos sitios que la conforman puedan ser utilizados en distintos momentos o simultáneamente, albergando temporalmente a grupos de personas, haciendo que se apropien de estos espacios.

UISEK	
Facultad de Arquitectura y Urbanismo	
PROYECTO DE VIVIENDA DE INTERÉS SOCIAL Y REESTRUCTURACIÓN URBANA DEL BARRIO SAN FRANCISCO DE MIRAVALLE	
TEMA: Conceptualización	
SIMBOLOGÍA:	
	Viviendas
	Huertos urbanos
	Plazas comunes
	Caminerías
	Carretera
	Río Machángara
	Equipamientos
NOMBRE: Andrea Valeria Campos Chávez	
LAMINA: 9/9	ESCALA: Referida
DIRECTOR: Arq. Pamela Carrillo	FECHA: Junio/2014
Observaciones:	

Imagen No.66 Propuesta urbana definitiva
Elab: Propia

Se incluyen estas casas inventariadas en el sector de Guápulo porque servirán de referencia morfológica para el diseño de las viviendas en San Francisco de Miravalle, ya que éste se encuentra integrado en este barrio tradicional. Se tomarán en cuenta aspectos relacionados con materiales, colores, alturas de edificación que se verán en la propuesta final.

UBICACIÓN DE EDIFICACIONES INVENTARIADAS EN GUÁPULO



Fuente: Tesis Planificación de un Centro Cultural para el Barrio Guápulo (2012)
Elab.: Mateo Granja

EDIFICACIÓN 1

1. USOS DEL INMUEBLE		1.1 USO ORIGINAL	VIVIENDA	FOTO	CODIGO
		1.2 USO ACTUAL	VIV/ COMERCIO	11 Edificación inventariada # 1	
		1.3 USO PROPUESTO			
2. FORMA DE OCUPACION					
1 FAMILIA	PROPIA	MIXTA	VIVE EN LA CASA SU PROPIETARIO		
# FAMILIAS	ALQUILADA	VACIA	SI NO		
NOMBRE DEL PROPIETARIO: EMBAJADA DE ESPAÑA					
3. CARACTERIZACION DE LA EDIFICACION					
3.1 TRAMA	<input type="checkbox"/> AISLADA	<input type="checkbox"/> PAREADA	<input checked="" type="checkbox"/> AISLADA EN TRAMA	<input type="checkbox"/> CONTINUA EN TRAMA	
3.2 EMPLAZAMIENTO EN MANZANA	<input type="checkbox"/> ESQUINERA	<input type="checkbox"/> INTERMEDIA	<input checked="" type="checkbox"/> INTERIOR		
3.3 RELACION ESPACIOS	<input type="checkbox"/> UN PATIO	<input type="checkbox"/> SUCESION	<input checked="" type="checkbox"/> IRREGULAR	<input type="checkbox"/> SIN PATIO	
3.4 ALTURA	<input type="checkbox"/> UN PISO	<input type="checkbox"/> DOS PISOS	<input checked="" type="checkbox"/> TRES PISOS	<input type="checkbox"/> DESNIVELIS	
3.5 CALIDAD DE LA EDIFICACION	<input type="checkbox"/> ESPACIAL	<input type="checkbox"/> ELEM. ARG.	<input type="checkbox"/> DECORACION	<input checked="" type="checkbox"/> MATERIAL	
3.6 INTEGRACION	<input type="checkbox"/> INTERMEDIO EN MEDIO DE VALLES	<input type="checkbox"/> NO INTERMEDIO MEDIO SIN VALLES	<input type="checkbox"/> NO INTERMEDIO MEDIO CON VALLES	<input checked="" type="checkbox"/> INTERMEDIO EN MEDIO SIN VALLES	
LOCALIZACION					
		ACTUAL		RECOMENDABLE	
GGG. INTERV.	NINGUNA	RIESG/OCUP	NINGUNA	PROTEC. PROPR	PROTEC. PROPR
RELATIVA	LEVE		LEVE	REHABILIT.	REHABILIT.
MEDIANA	MEDIANA		MEDIANA	REHABILIT.	REHABILIT.
TOTAL	ALTO		ALTA	NUEVA EDIF.	NUEVA EDIF.
TIPO MANTEN. CON MANTEN EN INTERVEN. CATALOGACION PROPUUESTA					
DATACION:					
1920 - 1930					
1930 - 1940					
1940 - 1950					
1950 EN ADELANTE					
VALORACION DE LA EDIFICACION					
ESTADO DE CONSERVACION DE LA EDIFICACION					
3. BIEN CONSERVADA + 70%					
2. CONSERVACION MEDIA > 30% < 70%					
1. RUINOSA < 30%					
0. RUINA TOTAL					

Fuente: Tesis Planificación de un Centro Cultural para el Barrio Guápulo (2012)
Elab.: Mateo Granja

UISEK

Facultad de Arquitectura y Urbanismo

PROYECTO DE VIVIENDA DE INTERÉS SOCIAL Y REESTRUCTURACIÓN URBANA DEL BARRIO SAN FRANCISCO DE MIRAVALLE

TEMA: Edificaciones inventariadas

CONTIENE:

Ubicación de las edificaciones inventariadas

Edificación 1

NOMBRE: Andrea Valeria Campos Chávez

LAMINA: 1/4

ESCALA: Referida

DIRECTOR: Arq. Pamela Carrillo

FECHA: Junio/2014

Observaciones:

Imagen No.67 Ubicación edificaciones inventariadas
Elab: Mateo Granja

EDIFICACIÓN 2

1. USOS DEL INMUEBLE		1.1 USO ORIGINAL	CLAUSTRO	FOTO	CODIGO
		1.2 USO ACTUAL	DESOCUPADO		
		1.3 USO PROPUESTO			
2. FORMA DE OCUPACION					
1 FAMILIA	PROPIA	MIXTA	VIVE EN LA CASA SU PROPIETARIO		
# FAMILIAS	ALQUILADA	VACIA	SI NO		
NOMBRE DEL PROPIETARIO:					
3. CARACTERIZACION DE LA EDIFICACION					
3.1 TRAMA	<input type="checkbox"/> AISLADA	<input type="checkbox"/> PAREADA	<input type="checkbox"/> AISLADA EN TRAMA	<input checked="" type="checkbox"/> CONTINUA EN TRAMA	
3.2 EMPLAZAMIENTO EN MANZANA	<input type="checkbox"/> ESQUINERA	<input checked="" type="checkbox"/> INTERMEDIA	<input type="checkbox"/> INTERIOR		
3.3 RELACION ESPACIOS	<input type="checkbox"/> UN PATIO	<input checked="" type="checkbox"/> SUCESION	<input type="checkbox"/> IRREGULAR	<input type="checkbox"/> SIN PATIO	
3.4 ALTURA	<input type="checkbox"/> UN PISO	<input type="checkbox"/> DOS PISOS	<input checked="" type="checkbox"/> TRES PISOS	<input type="checkbox"/> DESNIVELES	
3.5 CALIDAD DE LA EDIFICACION	<input type="checkbox"/> ESPACIAL	<input type="checkbox"/> ELEM. ARG.	<input type="checkbox"/> DECORACION	<input checked="" type="checkbox"/> MATERIAL	
3.6 INTEGRACION	<input type="checkbox"/> SIN INTERVENCIÓN	<input type="checkbox"/> INTERVENCIÓN MEDIO	<input type="checkbox"/> INTERVENCIÓN MEDIO CON VALOR	<input checked="" type="checkbox"/> INTERVENCIÓN CON VALOR	
4. ESTADO DE LA EDIFICACION					
ACTUAL		RECOMENDABLE			
GDO. INTERV.	RIESGO/OCUP.	POSIBL./INTERV.	PROTEC. PROF.		
NINGUNA	<input checked="" type="checkbox"/> NULO	NINGUNA	<input type="checkbox"/> MANTEN.		
RELATIVA	<input type="checkbox"/> LEVE	LEVE	<input type="checkbox"/> RESTAUR.		
MEDIANA	<input type="checkbox"/> MEDIANA	<input checked="" type="checkbox"/> MEDIANA	<input checked="" type="checkbox"/> REHABILIT.		
TOTAL	<input type="checkbox"/> ALTO	<input type="checkbox"/> ALTA	<input type="checkbox"/> NUEVA EDF.		
LOCALIZACION					
VALORACION DE LA EDIFICACION					
ESTADO DE CONSERVACION DE LA EDIFICACION					
3. BIEN CONSERVADA + 70%					
2. CONSERVACION MEDIA > 30% < 70%					
1. RUINOSA < 30%					
0. RUINA TOTAL					

Fuente: Tesis Planificación de un Centro Cultural para el Barrio Guápulo (2012)
Elab.: Mateo Granja

EDIFICACIÓN 3

1. USOS DEL INMUEBLE		1.1 USO ORIGINAL	VIVIENDA	FOTO	CODIGO
		1.2 USO ACTUAL	VIV / COMERCIO		
		1.3 USO PROPUESTO			
2. FORMA DE OCUPACION					
1 FAMILIA	PROPIA	MIXTA	VIVE EN LA CASA SU PROPIETARIO		
# FAMILIAS	ALQUILADA	VACIA	SI NO		
NOMBRE DEL PROPIETARIO: EMBAJADA DE ESPAÑA					
3. CARACTERIZACION DE LA EDIFICACION					
3.1 TRAMA	<input type="checkbox"/> AISLADA	<input type="checkbox"/> PAREADA	<input checked="" type="checkbox"/> AISLADA EN TRAMA	<input type="checkbox"/> CONTINUA EN TRAMA	
3.2 EMPLAZAMIENTO EN MANZANA	<input type="checkbox"/> ESQUINERA	<input type="checkbox"/> INTERMEDIA	<input type="checkbox"/> INTERIOR	<input checked="" type="checkbox"/>	
3.3 RELACION ESPACIOS	<input type="checkbox"/> UN PATIO	<input type="checkbox"/> SUCESION	<input type="checkbox"/> IRREGULAR	<input checked="" type="checkbox"/> SIN PATIO	
3.4 ALTURA	<input type="checkbox"/> UN PISO	<input type="checkbox"/> DOS PISOS	<input type="checkbox"/> TRES PISOS	<input type="checkbox"/> DESNIVELES	
3.5 CALIDAD DE LA EDIFICACION	<input type="checkbox"/> ESPACIAL	<input type="checkbox"/> ELEM. ARG.	<input type="checkbox"/> DECORACION	<input checked="" type="checkbox"/> MATERIAL	
3.6 INTEGRACION	<input type="checkbox"/> SIN INTERVENCIÓN	<input type="checkbox"/> INTERVENCIÓN MEDIO	<input type="checkbox"/> INTERVENCIÓN MEDIO CON VALOR	<input checked="" type="checkbox"/> INTERVENCIÓN CON VALOR	
4. ESTADO DE LA EDIFICACION					
ACTUAL		RECOMENDABLE			
GDO. INTERV.	RIESGO/OCUP.	POSIBL./INTERV.	PROTEC. PROF.		
NINGUNA	<input checked="" type="checkbox"/> NULO	NINGUNA	<input type="checkbox"/> MANTEN.		
RELATIVA	<input type="checkbox"/> LEVE	LEVE	<input type="checkbox"/> RESTAUR.		
MEDIANA	<input type="checkbox"/> MEDIANA	<input type="checkbox"/> MEDIANA	<input type="checkbox"/> REHABILIT.		
TOTAL	<input type="checkbox"/> ALTO	<input type="checkbox"/> ALTA	<input type="checkbox"/> NUEVA EDF.		
LOCALIZACION					
VALORACION DE LA EDIFICACION					
ESTADO DE CONSERVACION DE LA EDIFICACION					
3. BIEN CONSERVADA + 70%					
2. CONSERVACION MEDIA > 30% < 70%					
1. RUINOSA < 30%					
0. RUINA TOTAL					

Fuente: Tesis Planificación de un Centro Cultural para el Barrio Guápulo (2012)
Elab.: Mateo Granja

UISEK

Facultad de Arquitectura y Urbanismo

PROYECTO DE VIVIENDA DE INTERÉS SOCIAL Y RESTRUCTURACIÓN URBANA DEL BARRIO SAN FRANCISCO DE MIRAVALLE

TEMA: Edificaciones inventariadas

CONTIENE:

Edificación 2
Edificación 3

NOMBRE:
Andrea Valeria Campos Chávez

LAMINA:
2/4

ESCALA:
Referida

DIRECTOR:
Arq. Pamela Carrillo

FECHA:
Junio/2014

Observaciones:

Imagen No.68 Edificaciones inventariadas
Elab: Mateo Granja

EDIFICACIÓN 4

1. USOS DEL INMUEBLE		1.1 USO ORIGINAL	VIVIENDA	FOTO	CODIGO
		1.2 USO ACTUAL	VIVIENDA		
		1.3 USO PROPUESTO			
2. FORMA DE OCUPACION					
1 FAMILIA	PROPIA	MIXTA	VIVE EN LA CASA SU PROPIETARIO		
# FAMILIAS	ALQUILADA	VACIA	SI	NO	
NOMBRE DEL PROPIETARIO:					
3. CARACTERIZACION DE LA EDIFICACION					
3.1 TRAMA	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	
	AISLADA	PAREADA	AISLADA EN TRAMA	CONTINUA EN TRAMA	
3.2 EMPLAZAMIENTO EN MANZANA	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
	ESQUINERA	INTERMEDIA	INTERIOR		
3.3 RELACION ESPACIOS	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
	UN PATIO	SUCESION	IRREGULAR	SIN PATIO	
3.4 ALTURA	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	
	UN PISO	DOS PISOS	TRES PISOS	DESNIVELES	
3.5 CALIDAD DE LA EDIFICACION	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
	ESPACIAL	ELEM. ARG.	DECORACION	MATERIAL	
3.6 INTEGRACION	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
	RESERVA DE ALUM.	RESERVA DE VALOR	RESERVA DE VALOR	RESERVA DE VALOR	
LOCALIZACION					
			TIPO MANTEN. CON MANTEN. EN INTERVEN. <input checked="" type="checkbox"/>		
			CATALOGACION PROPUESTA		
DATACION:					
1920 - 1930					
1930 - 1940					
1940 - 1950					
1950 EN ADELANTE					
VALORACION DE LA EDIFICACION					
ESTADO DE CONSERVACION DE LA EDIFICACION					
3. BIEN CONSERVADA + 70%					
2. CONSERVACION MEDIA > 30% < 70%					
1. RUIÑOSA < 30%					
0. RUINA TOTAL					

16 Edificación inventariada #

Fuente: Tesis Planificación de un Centro Cultural para el Barrio Guápulo (2012)
Elab.: Mateo Granja

EDIFICACIÓN 5

1. USOS DEL INMUEBLE		1.1 USO ORIGINAL	VIVIENDA	FOTO	CODIGO
		1.2 USO ACTUAL	VIVIENDA		
		1.3 USO PROPUESTO			
2. FORMA DE OCUPACION					
1 FAMILIA	PROPIA	MIXTA	VIVE EN LA CASA SU PROPIETARIO		
# FAMILIAS	ALQUILADA	VACIA	SI	NO	
NOMBRE DEL PROPIETARIO: EMBAJADA DE ESPAÑA					
3. CARACTERIZACION DE LA EDIFICACION					
3.1 TRAMA	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	
	AISLADA	PAREADA	AISLADA EN TRAMA	CONTINUA EN TRAMA	
3.2 EMPLAZAMIENTO EN MANZANA	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
	ESQUINERA	INTERMEDIA	INTERIOR		
3.3 RELACION ESPACIOS	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
	UN PATIO	SUCESION	IRREGULAR	SIN PATIO	
3.4 ALTURA	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	
	UN PISO	DOS PISOS	TRES PISOS	DESNIVELES	
3.5 CALIDAD DE LA EDIFICACION	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
	ESPACIAL	ELEM. ARG.	DECORACION	MATERIAL	
3.6 INTEGRACION	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
	RESERVA DE ALUM.	RESERVA DE VALOR	RESERVA DE VALOR	RESERVA DE VALOR	
LOCALIZACION					
			TIPO MANTEN. CON MANTEN. EN INTERVEN. <input checked="" type="checkbox"/>		
			CATALOGACION PROPUESTA		
DATACION:					
1920 - 1930					
1930 - 1940					
1940 - 1950					
1950 EN ADELANTE					
VALORACION DE LA EDIFICACION					
ESTADO DE CONSERVACION DE LA EDIFICACION					
3. BIEN CONSERVADA + 70%					
2. CONSERVACION MEDIA > 30% < 70%					
1. RUIÑOSA < 30%					
0. RUINA TOTAL					

17 Edificación inventariada # 7

Fuente: Tesis Planificación de un Centro Cultural para el Barrio Guápulo (2012)
Elab.: Mateo Granja

UISEK

Facultad de Arquitectura y Urbanismo

PROYECTO DE VIVIENDA DE INTERÉS SOCIAL Y REESTRUCTURACIÓN URBANA DEL BARRIO SAN FRANCISCO DE MIRAVALLE

TEMA: Edificaciones inventariadas

CONTIENE:

Edificación 4
Edificación 5

NOMBRE:
Andrea Valeria Campos Chávez

LAMINA:
3/4

ESCALA:
Referida

DIRECTOR:
Arq. Pamela Carrillo

FECHA:
Junio/2014

Observaciones:

Imagen No.69 Edificaciones inventariadas
Elab: Mateo Granja

EDIFICACIÓN 6

EDIFICACIÓN 7

1. USOS DEL INMUEBLE		1.1 USO ORIGINAL	VIVIENDA	FOTO	CODIGO
		1.2 USO ACTUAL	VIVIENDA		
		1.3 USO PROPUESTO			
2. FORMA DE OCUPACION					
1 FAMILIA	PROPIA	MIXTA	VIVE EN LA CASA SU PROPIETARIO		
# FAMILIAS	ALQUILADA	VACIA	SI	NO	
NOMBRE DEL PROPIETARIO:					
3. CARACTERIZACION DE LA EDIFICACION					
3.1 TRAMA		<input type="checkbox"/> AISLADA	<input type="checkbox"/> PAREADA	<input type="checkbox"/> AISLADA EN TRAMA	<input checked="" type="checkbox"/> CONTINUA EN TRAMA
3.2 EMPLAZAMIENTO EN MANZANA		<input type="checkbox"/> ESQUINERA	<input checked="" type="checkbox"/> INTERMEDIA	<input type="checkbox"/> INTERIOR	
3.3 RELACION ESPACIOS		<input checked="" type="checkbox"/> UN PATIO	<input type="checkbox"/> SUCESION	<input type="checkbox"/> IRREGULAR	<input type="checkbox"/> SIN PATIO
3.4 ALTURA		<input type="checkbox"/> UN PISO	<input checked="" type="checkbox"/> DOS PISOS	<input type="checkbox"/> TRES PISOS	<input type="checkbox"/> DESNIVELES
3.5 CALIDAD DE LA EDIFICACION		<input checked="" type="checkbox"/> ESPACIAL	<input type="checkbox"/> ELEM. ARQ.	<input type="checkbox"/> DECORACION	<input type="checkbox"/> MATERIAL
3.6 INTEGRACION		<input checked="" type="checkbox"/> INTERIOR EN MEDIO DE MANZANA	<input type="checkbox"/> NO INTERIOR EN MEDIO DE MANZANA	<input type="checkbox"/> NO INTERIOR EN MEDIO DE MANZANA	<input type="checkbox"/> INTERIOR EN MEDIO DE MANZANA
4. ESTADO DE LA EDIFICACION					
ACTUAL		RECOMENDABLE			
GOB. INTERV.	RIESG./OCCUP	POSIB./INTERV	PROTEC. PRIOR.		
NINGUNA	NULO	NINGUNA	MANTEN.		
RELATIVA	LEVE	LEVE	REHABILIT.		
MEDIANA	MEDIANA	MEDIANA	REHABILIT.		
TOTAL	ALTO	ALTA	REHABILIT.		
TIPO MANTEN.		CATEGORICACION PROPUESTA			
CON MANTEN.	EN INTERVEN.				
DATACION:					
1920 - 1930					
1930 - 1940					
1940 - 1950					
1950 EN ADELANTE					
VALORACION DE LA EDIFICACION					
ESTADO DE CONSERVACION DE LA EDIFICACION					
3. BIEN CONSERVADA + 70%					
2. CONSERVACION MEDIA > 30% < 70%					
1. RUINOSA < 30%					
0. RUINA TOTAL					
LOCALIZACION					

14 Edificación inventariada # 4

Fuente: Tesis Planificación de un Centro Cultural para el Barrio Guápulo (2012)
Elab.: Mateo Granja

1. USOS DEL INMUEBLE		1.1 USO ORIGINAL	VIVIENDA	FOTO	CODIGO
		1.2 USO ACTUAL	VIVIENDA		
		1.3 USO PROPUESTO			
2. FORMA DE OCUPACION					
1 FAMILIA	PROPIA	MIXTA	VIVE EN LA CASA SU PROPIETARIO		
# FAMILIAS	ALQUILADA	VACIA	SI	NO	
NOMBRE DEL PROPIETARIO: EMBAJADA DE ESPAÑA					
3. CARACTERIZACION DE LA EDIFICACION					
3.1 TRAMA		<input type="checkbox"/> AISLADA	<input checked="" type="checkbox"/> PAREADA	<input type="checkbox"/> AISLADA EN TRAMA	<input type="checkbox"/> CONTINUA EN TRAMA
3.2 EMPLAZAMIENTO EN MANZANA		<input type="checkbox"/> ESQUINERA	<input checked="" type="checkbox"/> INTERMEDIA	<input type="checkbox"/> INTERIOR	
3.3 RELACION ESPACIOS		<input type="checkbox"/> UN PATIO	<input type="checkbox"/> SUCESION	<input type="checkbox"/> IRREGULAR	<input type="checkbox"/> SIN PATIO
3.4 ALTURA		<input type="checkbox"/> UN PISO	<input type="checkbox"/> DOS PISOS	<input checked="" type="checkbox"/> TRES PISOS	<input type="checkbox"/> DESNIVELES
3.5 CALIDAD DE LA EDIFICACION		<input checked="" type="checkbox"/> ESPACIAL	<input type="checkbox"/> ELEM. ARQ.	<input type="checkbox"/> DECORACION	<input type="checkbox"/> MATERIAL
3.6 INTEGRACION		<input type="checkbox"/> INTERIOR EN MEDIO DE MANZANA	<input type="checkbox"/> NO INTERIOR EN MEDIO DE MANZANA	<input type="checkbox"/> NO INTERIOR EN MEDIO DE MANZANA	<input type="checkbox"/> INTERIOR EN MEDIO DE MANZANA
4. ESTADO DE LA EDIFICACION					
ACTUAL		RECOMENDABLE			
GOB. INTERV.	RIESG./OCCUP	POSIB./INTERV	PROTEC. PRIOR.		
NINGUNA	NULO	NINGUNA	MANTEN.		
RELATIVA	LEVE	LEVE	REHABILIT.		
MEDIANA	MEDIANA	MEDIANA	REHABILIT.		
TOTAL	ALTO	ALTA	REHABILIT.		
TIPO MANTEN.		CATEGORICACION PROPUESTA			
CON MANTEN.	EN INTERVEN.				
DATACION:					
1920 - 1930					
1930 - 1940					
1940 - 1950					
1950 EN ADELANTE					
VALORACION DE LA EDIFICACION					
ESTADO DE CONSERVACION DE LA EDIFICACION					
3. BIEN CONSERVADA + 70%					
2. CONSERVACION MEDIA > 30% < 70%					
1. RUINOSA < 30%					
0. RUINA TOTAL					
LOCALIZACION					

15 Edificación inventariada # 5

Fuente: Tesis Planificación de un Centro Cultural para el Barrio Guápulo (2012)
Elab.: Mateo Granja

UISEK

Facultad de Arquitectura y Urbanismo

PROYECTO DE VIVIENDA DE INTERÉS SOCIAL Y REESTRUCTURACIÓN URBANA DEL BARRIO SAN FRANCISCO DE MIRAVALLE

TEMA: Edificaciones inventariadas

CONTIENE:

Edificación 6
Edificación 7

NOMBRE:
Andrea Valeria Campos Chávez

LAMINA:
4/4

ESCALA:
Referida

DIRECTOR:
Arq. Pamela Carrillo

FECHA:
Junio/2014

Observaciones:

Imagen No.70 Edificaciones inventariadas
Elab: Mateo Granja

6. ÍNDICE DE PLANOS.

LÁMINA	CONTENIDO	Proyecto Arquitectónico		Planos	
Proyecto Urbano		Estudio de maquetas - vivienda tipo			
Lámina N° 1	Implantación – Plan Masa	Lámina N° 1	Situación actual de las viviendas en San Francisco de Miravalle	Lámina N° 1	Vivienda tipo 1 – Crecimiento Arquitectónico hasta planta alta Cuarta etapa
Lámina N° 2	Capa urbana – Huertos	Lámina N° 2	Proceso de morfología de la Vivienda tipo – Primer estudio	Lámina N° 2	Vivienda tipo 1 – Crecimiento Arquitectónico hasta implantación
Lámina N° 3	Capa urbana – Usos de suelos	Lámina N° 3	Proceso de morfología de la Vivienda tipo – Segundo estudio	Lámina N° 3	Vivienda tipo 1 – Fachada frontal y Fachada lateral derecha
Lámina N° 4	Capa urbana – Vías	Lámina N° 4	Proceso de morfología de la Vivienda tipo – Tercer estudio	Lámina N° 4	Vivienda tipo 1 – Fachada lateral Izquierda y Fachada posterior
Lámina N° 5	Capa urbana – Movilidad	Lámina N° 5	Proceso de morfología de la Vivienda tipo – Cuarto estudio	Lámina N° 5	Vivienda tipo 1 – Cortes esquemáticos
Lámina N° 6	Asoleamiento	Lámina N° 6	Proceso de morfología de la Vivienda tipo – Quinto estudio	Lámina N° 6	Vivienda tipo 1 – Crecimiento Constructivo 3d
Lámina N° 7	Corte general urbano X-X'	Lámina N° 7	Proceso de morfología de la Vivienda tipo – Sexto estudio	Lámina N° 7	Vivienda tipo 1 – Aplicación de Materiales
Lámina N° 8	Capa urbana – Arborización			Lámina N° 8	Vivienda tipo 1 – Aplicación de Materiales
Lámina N° 9	Maqueta Proyecto urbano			Lámina N° 9	Vivienda tipo 1 – Aplicación de Materiales
	Vistas generales				

Lámina N°10	Vivienda tipo 2 – Crecimiento Arquitectónico hasta planta alta Cuarta etapa	Lámina N°20	Vivienda tipo 2 variaci. – Crecimiento Arquitectónico hasta Implantación	Lámina N°29	Vivienda tipo 3 – Fachada lateral Derecha y Fachada lateral izquierda
Lámina N°11	Vivienda tipo 2 – Crecimiento Arquitectónico hasta Implantación	Lámina N°21	Vivienda tipo 2 variaci. – Fachada Frontal y Fachada lateral izquierda	Lámina N°30	Vivienda tipo 3 – Cortes esquemáticos
Lámina N°12	Vivienda tipo 2 – Fachada frontal y Fachada lateral izquierda	Lámina N°22	Vivienda tipo 2 variaci. – Fachada Lateral derecha y Fachada posterior	Lámina N°31	Vivienda tipo 3 – Crecimiento Constructivo 3d
Lámina N°13	Vivienda tipo 2 – Fachada lateral Derecha y Fachada posterior	Lámina N°23	Vivienda tipo 2 variaci. – Cortes esquemáticos	Lámina N°32	Vivienda tipo 3 – Aplicación de Materiales
Lámina N°14	Vivienda tipo 2 – Cortes esquemáticos	Lámina N°24	Vivienda tipo 2 variaci. – Crecimiento Constructivo 3d	Lámina N°33	Vivienda tipo 3 – Aplicación de Materiales
Lámina N°15	Vivienda tipo 2 – Crecimiento Constructivo 3d	Lámina N°25	Vivienda tipo 3 – Crecimiento Arquitectónico hasta planta baja Cuarta etapa	Lámina N°34	Vivienda tipo 3 – Aplicación de Materiales
Lámina N°16	Vivienda tipo 2 – Aplicación de Materiales	Lámina N°26	Vivienda tipo 3 – Crecimiento Arquitectónico hasta planta alta Séptima etapa	Lámina N°35	Vivienda tipo 3 variaci. – Crecimiento Arquitectónico hasta implantación
Lámina N°17	Vivienda tipo 2 – Aplicación de Materiales	Lámina N°27	Vivienda tipo 3 – Crecimiento Arquitectónico hasta implantación	Lámina N°36	Vivienda tipo 3 variaci. – Fachada Frontal y Fachada posterior
Lámina N°18	Vivienda tipo 2 – Aplicación de Materiales	Lámina N°28	Vivienda tipo 3 – Fachada frontal y Fachada posterior	Lámina N°37	Vivienda tipo 3 variaci. – Fachada Lateral derecha y Fachada lateral Izquierda
Lámina N°19	Vivienda tipo 2 variaci. – Crecimiento Arquitectónico hasta planta alta Tercera etapa			Lámina N°38	Vivienda tipo 3 variaci. – Cortes Esquemáticos

Lámina N°39	Vivienda tipo 3 variaci. – Modelo Constructivo 3d	Lámina N°49	Vivienda tipo 4 variaci. – Crecimiento Arquitectónico hasta planta alta Tercera etapa	Vistas del Proyecto final	
Lámina N°40	Vivienda tipo 4 – Crecimiento Arquitectónico hasta planta alta Cuarta etapa	Lámina N°50	Vivienda tipo 4 variaci. – Crecimiento Arquitectónico hasta Implantación	Lámina N° 1	Vista al ingreso al barrio
Lámina N°41	Vivienda tipo 4 – Crecimiento Arquitectónico hasta Implantación	Lámina N°51	Vivienda tipo 4 variaci. – Fachada Frontal y Fachada lateral derecha	Lámina N° 2	Vistas generales del barrio
Lámina N°42	Vivienda tipo 4 – Fachada frontal y Fachada lateral izquierda	Lámina N°52	Vivienda tipo 4 variaci. – Fachada Posterior y Fachada lateral izquierda	Lámina N° 3	Vistas al ingreso de la vivienda
Lámina N°43	Vivienda tipo 4 – Fachada posterior y Fachada lateral derecha	Lámina N°53	Vivienda tipo 4 variaci. – Cortes esquemáticos	Lámina N° 4	Vistas a las viviendas con el parque
Lámina N°44	Vivienda tipo 4 – Cortes esquemáticos	Lámina N°54	Vivienda tipo 4 variaci. – Crecimiento Constructivo 3d	Lámina N° 5	Vistas a las viviendas con el parque
Lámina N°45	Vivienda tipo 4 – Crecimiento Constructivo 3d	Sector ampliado		Detalles	
Lámina N°46	Vivienda tipo 4– Aplicación de Materiales	Lámina N° 1	Implantación y corte urbano A-A'	Lámina N° 1	Detalle constructivo arquitectónico – Casa Tipo 2 – corte general
Lámina N°47	Vivienda tipo 4 – Aplicación de Materiales	Lámina N° 2	Corte urbano B-B'	Lámina N° 2	Detalle constructivo urbano
Lámina N°48	Vivienda tipo 4 – Aplicación de Materiales	Lámina N° 3	Perspectivas generales	Lámina N° 3	Cuadro de puertas
		Lámina N° 4	Perspectivas generales	Lámina N° 4	Cuadro de ventanas
				Conclusiones y recomendaciones	
				Lámina N° 1	Conclusiones y recomendaciones del Proyecto Vivienda de interés social y Reestructuración urbana en el barrio San Francisco de Miravalle

7. BIBLIOGRAFÍA

Libros

- Espinosa, A. (2002). *Reseña histórica de Quito*. Quito-Ecuador.
- Municipio del Distrito Metropolitano de Quito (2003). *Guápulo. Memoria histórica y Cultural*. Quito, Editorial Trama.
- Administración zonal Centro del Municipio del Distrito Metropolitano de Quito, *Caracterización y Agenda de desarrollo 2004-2014 del subsector Guápulo*, 2005. Quito – Ecuador.
- Marc-Antoine Laugier (1753). *Essai sur L'architecture*. Duchesne Libraire. Paris.
- Rousseau, Jean-Jacques. (2002). *El Contrato Social*. Medellín – Colombia. Átomo Editorial.
- Córdova Montúfar, Marco. (2005). *Imagen Urbana, Espacio Público, Memoria e Identidad*. Quito-Ecuador. Ediciones Trama.
- Programa de ciencia y tecnología para el desarrollo, V Centenario, CYTED-D. *La decisión de echar raíces, Consolidación de asentamientos espontáneos en áreas urbanas de América Latina*. Editorial Universitaria. Santiago de Chile. Septiembre, 1991.
- Peralta, E. y Tasquer, R. (2007). *Guía Arquitectónica de Quito*. Quito, Editorial Trama.
- Miño, L. (2010). *Urbanismo. La ciencia de los asentamientos urbanos*. Quito-Ecuador.
- Montaner, M. (2009). *Sistemas Arquitectónicos Contemporáneos*. Editorial Gustavo Gili. Barcelona, España.

- Allen, S. y Valle G. (2010). *Field Conditions*. EISBOX Project.

Sitios de Internet

- Sánchez, A. (2011), *Barrios Irregulares en Quito*. [en línea] [fecha de consulta: 6 de junio del 2013]. Disponible en: <http://sylegnao.obolog.com/barrios-irregulares-quito>
- Cabañas primitivas. *Arqhys Arquitectura*. [en línea] [fecha de consulta: 9 de enero del 2014]. Disponible en: <http://www.arqhys.com/articulos/primitivas-cabanass.html>
- BlogZira (2008). *Auto-construcción en Iquique*. [en línea] [fecha de consulta: 13 de mayo del 2014]. Disponible en: http://www.slideshare.net/dbasulto/elemental-chile?from=email&type=share_slideshow&subtype=slideshow
- Macuer, Montse. (2008). *Quinta Monroy por Alejandro Aravena*. “noquedanblogs.com”. [en línea] [fecha de consulta: 15 de mayo del 2013]. Disponible en: <http://noquedanblogs.com/disenos/quinta-monroy-por-alejandro-aravena/>
- Plataforma Arquitectura (2007). *Quinta Monroy/Elemental Chile*. [en línea] [fecha de consulta: 15 de mayo del 2013]. Disponible en: <http://www.plataformaarquitectura.cl/2007/09/17/quinta-monroy-elemental-chile/>
- Aravena, A., Cortese, A., de la Cerda, T., Iacobelli, A. (2004). *Quinta Monroy ARQ*. Red de Revistas Científicas de América Latina, el Caribe, España y Portugal. pg. 32 [en línea] [fecha de consulta: 17 de mayo del 2013]. Disponible en: <http://www.redalyc.org/articuloBasic.oa?id=37505707>

- Fabbre, Rodrigo. (2009). *Concurso Soluciones innovadoras y sustentables de vivienda social individual-colectiva, Mención Honorífica*. arqa.com [en línea] [fecha de consulta: 25 de mayo del 2013]. Disponible en: <http://us.arqa.com/index.php/esp/premios/concurso-soluciones-innovadoras-y-sustentables-de-vivienda-social-individual-colectiva-mencion-honorifica.html>