



FACULTAD DE FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD

Trabajo de fin de Carrera titulado:

**LOS MITOS DEL AMOR ROMÁNTICO EN LA PERPETUACIÓN DE LA
VIOLENCIA BASADA EN GÉNERO ENTRE JÓVENES**

Realizado por:

MILTON RODRIGO ESPINEL VALLEJO

Director del proyecto:

GABRIELA ANDRÉA LLANOS ROMÁN

Como requisito para la obtención del título de:

Licenciado en Psicología General

QUITO, 12 de septiembre del 2025

DECLARACIÓN JURAMENTADA

Yo, MILTON RODRIGO ESPINEL VALLEJO, ecuatoriano, con Cédula de ciudadanía N° 1714166384, declaro bajo juramento que el trabajo aquí desarrollado es de mi autoría, que no ha sido presentado anteriormente para ningún grado o calificación profesional, y se basa en las referencias bibliográficas descritas en este documento.

A través de esta declaración, cedo los derechos de propiedad intelectual a la

UNIVERSIDAD INTERNACIONAL SEK, según lo establecido en la Ley de Propiedad Intelectual, reglamento y normativa institucional vigente.

MILTON RODRIGO ESPINEL VALLEJO

C.I.: 1714166384

DECLARACIÓN DEL DIRECTOR DE TESIS

Declaro haber dirigido este trabajo a través de reuniones periódicas con el estudiante, orientando sus conocimientos y competencias para un eficiente desarrollo del tema escogido y dando cumplimiento a todas las disposiciones vigentes que regulan los Trabajos de Titulación.

GABRIELA ANDRÉA LLANOS ROMÁN

LOS PROFESORES INFORMANTES:

MICHELLE STEPHANIE MEDINA HERDOIZA

PATRICIA JANETH PITTA VARGAS

Después de revisar el trabajo presentado lo han calificado como apto para su defensa
oral ante el tribunal examinador.

MICHELLE STEPHANIE MEDINA HERDOIZA

PATRICIA JANETH PITTA VARGAS

Quito, 12 de septiembre de 2025

DECLARACIÓN DE AUTORÍA DEL ESTUDIANTE

Declaro que este trabajo es original, de mi autoría, que se han citado las fuentes correspondientes y que en su ejecución se respetaron las disposiciones legales que protegen los derechos de autor vigentes.

MILTON RODRIGO ESPINEL VALLEJO

C.I.: 1714166384

Los mitos del amor romántico en la perpetuación de la violencia basada en género entre jóvenes

Rodrigo Espinel¹, Gabriela Llanos (Tutora)²

¹ Grado en Psicología, Facultad de Ciencias de la Salud, UISEK; milton.espinel@uisek.edu.ec

² UISEK; gabriela.llanos@uisek.edu.ec

Resumen: Desde una perspectiva crítica, se ha reconocido que ciertos discursos culturales en torno al amor contribuyen a la legitimación de prácticas violentas dentro de las relaciones de pareja, entre ellos los mitos del amor romántico. El sacrificio incondicional, los celos como expresión de afecto o la idea del amor predestinado, se han identificado como factores que distorsionan la percepción de la violencia de pareja, dificultando su reconocimiento sobre todo en jóvenes. La presente revisión sistemática plantea la siguiente pregunta de investigación: ¿cómo influyen los mitos del amor romántico en la perpetuación de violencia basada en género entre parejas jóvenes? Se analizó literatura científica publicada entre 2014 y 2024, utilizando como criterios de inclusión estudios sobre el vínculo entre amor romántico, la violencia simbólica y la perspectiva de género. Los resultados muestran que los mitos del amor romántico favorecen la naturalización de la violencia psicológica y simbólica, y que esta suele actuar como antesala de la violencia física. Asimismo, se identifican como elementos clave en la reproducción de estos discursos la socialización temprana, los roles de género tradicionales y la influencia de medios y redes sociales. Se evidenció que en las relaciones de pareja se reproducen dinámicas de poder que refuerzan desigualdades estructurales expresadas en los micromachismos. En conclusión, se destaca la urgencia de abordar críticamente los discursos amorosos desde la educación y la intervención psicosocial, como medida orientada a promover relaciones más igualitarias y prevenir la violencia basada en género entre jóvenes y. Los hallazgos aportan en la comprensión cultural del machismo como base de la violencia y subrayan la necesidad de visibilizar aquellas formas de maltrato que no siempre son reconocidas como tales.

Palabras clave: mitos del amor romántico, violencia de pareja, sexismo, machismo, juventud, roles de género.

Abstract: From a critical perspective, it has been recognized that certain cultural discourses surrounding love contribute to the legitimization of violent practices within romantic relationships, among them the myths of romantic love. Unconditional sacrifice, jealousy as an expression of affection, or the idea of destined love have been identified as factors that distort the perception of partner violence, making its recognition especially difficult among young people. This systematic review poses the following research question: How do the myths of romantic love influence the perpetuation of gender-based violence among young couples? Scientific literature published between 2014 and 2024 was analyzed, using as inclusion criteria studies on the link between romantic love, symbolic violence, and the gender perspective. The results show that myths of romantic love promote the normalization of psychological and symbolic violence, which often acts as a precursor to physical violence. Additionally, early socialization, traditional gender roles, and the influence of media and social networks are identified as key elements in the reproduction of these discourses. It was evidenced that power dynamics reinforcing structural inequalities expressed in micromachismos are reproduced within romantic relationships. In conclusion, the urgency of critically addressing love discourses through education and psychosocial intervention is highlighted, as a measure aimed at promoting more equitable relationships and preventing gender-based violence among young people. The findings contribute to the cultural understanding of machismo as a basis of violence and underscore the need to make visible those forms of abuse that are not always recognized as such.

Keywords: Intimate Partner Violence [MeSH], Love [MeSH], Sexism [MeSH], Young Adult [MeSH]

1. Introducción

La juventud a la que denomina adultez emergente constituye una etapa diferenciada del desarrollo que transcurre aproximadamente entre los 18 y los 29 años, caracterizada por exploraciones activas en el amor, el trabajo y la visión del mundo, así como por la búsqueda de autonomía e identidad personal (Arnett, 2000). En esta etapa de la vida se definen los vínculos románticos con un mayor grado de autonomía que en la adolescencia, pero la mayoría de veces con una marcada influencia de creencias románticas (Sebastián et al., 2010; Bosch & Ferrer, 2013). Es en este periodo en que muchas mujeres interiorizan los mitos del amor romántico y desarrollan un papel donde la sumisión y el sacrificio se normalizan, mientras que los hombres justifican su rol de protector para mantener relaciones donde el control y la dependencia son la norma (Esteban & Távora, 2008; Amurrio-Vélez et al., 2010).

La violencia contra las mujeres es un problema mundial ampliamente extendido, la Organización Mundial de la Salud (2019) estima que una de cada tres mujeres ha experimentado violencia física o sexual de su pareja, en América Latina, la violencia de pareja afecta entre el 25 % y el 40 % de las mujeres, mientras que en Ecuador 65 de cada 100 han sufrido algún tipo de violencia a lo largo de su vida, siendo la ejercida por la pareja la más frecuente (INEC, 2019).

En términos generales, la violencia puede entenderse como todo acto intencional que causa daño físico, psicológico o sexual, basado en relaciones desiguales de poder, y que puede manifestarse de forma directa o estructural (ONU Mujeres, 2022). La violencia de género en las parejas jóvenes se configura como un fenómeno estructural caracterizado por relaciones de poder asimétricas que se expresan, con especial frecuencia, a través de formas psicológicas y simbólicas menos visibles pero profundamente dañinas. De acuerdo con la Ley Orgánica Integral para Prevenir y Erradicar la Violencia contra las Mujeres en Ecuador, esta forma de violencia se refiere a toda acción u omisión que cause daño emocional a la víctima, a través de conductas como la manipulación, el aislamiento, el hostigamiento, la humillación o el control sobre sus decisiones, creencias o acciones, con el fin de mantener una posición de poder dentro de la relación (Asamblea Nacional, 2018, Art. 157). Además, la ONU Mujeres (2024) advierte que estas formas de violencia se perpetúan debido a marcos culturales discriminatorios y prácticas normalizadas, mientras que en Ecuador más de la mitad de las mujeres han sufrido violencia psicológica en algún momento de su vida, evidenciando la magnitud del problema a nivel local.

Por otro lado, la violencia simbólica propuesta por Bourdieu (2000), hace referencia a formas de dominación que operan de manera invisible, legitimadas por normas culturales y asumidas como naturales. En las relaciones de pareja, esta violencia se manifiesta cuando el control, el sacrificio, la entrega absoluta o los celos son interpretados como pruebas de amor. Tanto la violencia psicológica como la simbólica, al estar socialmente invisibilizadas o justificadas por creencias amorosas, actúan como terreno propicio para que la violencia escale hacia formas físicas más evidentes (Walker, 1979; Ferrer & Bosch, 2013), lo que subraya la urgencia de detectarlas tempranamente.

En Ecuador, esta problemática ha sido experimentada por más de la mitad de las mujeres encuestadas, donde la violencia psicológica se reporta como la forma más frecuente con un 56,9%, seguida de la física 35,4% y la sexual 32,7% según la Encuesta Nacional sobre Relaciones Familiares y Violencia de Género contra las Mujeres. Estas dinámicas incluyen celos, chantaje emocional, aislamiento y desvalorización, que consolidan esquemas de dominación y dependencia. Las normas culturales y las ideas preconcebidas sobre lo que implica ser hombre o mujer refuerzan estas prácticas al presentarlas como naturales o deseables, dificultando su identificación como violencia.

Entender la violencia basada en género en parejas jóvenes nos obliga a analizar cómo los mitos del amor romántico y sus creencias idealizadas y compartidas culturalmente normalizan las dinámicas de control y desigualdad. Como explica Yela (2003), estos mitos funcionan como esquemas culturales que legitiman comportamientos de dependencia y sacrificio en nombre del amor, dificultando que las personas identifiquen conductas abusivas. Entre los diferentes mitos se destacan los celos, la media naranja y la idea de que “el amor todo lo puede”, cuya aparente omnipotencia perpetúa la creencia de que es necesario soportar la violencia de pareja. A través de estas narrativas que pretenden justificar el maltrato como una muestra de afecto sumado a la perpetuación de las normas sociales, estructuras patriarcales y sexismo que sostienen la relaciones asimétricas de poder Esteban & Távora (2008).

Los mitos, en un sentido amplio, son relatos o creencias profundamente arraigadas en una cultura que ofrecen explicaciones sobre la realidad y orientan las prácticas sociales de sus miembros. Aunque muchas veces se consideran narrativas del pasado, los mitos contemporáneos operan como marcos simbólicos que otorgan sentido a fenómenos complejos y moldean comportamientos (Barthes, 1957). Los mitos del amor romántico se entienden como construcciones sociales y culturales que idealizan las relaciones de pareja y legitiman dinámicas de poder desiguales al presentarlas como expresiones legítimas de afecto. Estas creencias culturalmente compartidas promueven una visión idealizada, excluyente y frecuentemente desigual del amor de pareja (Yela, 2003).

La función principal de los mitos románticos en la perpetuación de la violencia es su capacidad para encubrirla y legitimarla. Estas narrativas que consideran al sufrimiento, los celos y la “lucha” por una relación a toda costa como una característica inherente al amor verdadero, naturalizan las formas de control, abuso emocional y renuncia personal (Estébanez et al., 2010). Como afirman Marqués et al. (2019), los mitos amorosos funcionan como dispositivos culturales que bloquean la percepción del daño y dificultan la ruptura de relaciones dañinas, especialmente en contextos donde la socialización afectiva ha sido atravesada por estos mandatos.

La base de los mitos del amor romántico se puede encontrar en el patriarcado, el cual es definido como un sistema social estructurado para garantizar la dominación masculina en los

ámbitos político, moral y económico, configurando jerarquías de poder que subordinan a las mujeres (Lerner, 1986; Walby, 1990). Este orden social se mantiene mediante el sexismo, entendido como el conjunto de actitudes y creencias que legitiman la desigualdad de género y promueven la aceptación de relaciones asimétricas como naturales o inevitables (Bem, 1993). De este modo, la violencia de género no se reduce a episodios aislados, sino que se inserta en un entramado cultural que justifica el control y la sumisión en las relaciones de pareja.

Los roles de género tradicionales, socialmente contruidos y diferenciados para hombres y mujeres actúan como dispositivos de control simbólico que definen expectativas y comportamientos legítimos, consolidando relaciones de poder desiguales desde la infancia (West y Zimmerman, 1987). Dentro de este entramado patriarcal, los roles de género tradicionales han asignado a las mujeres funciones ligadas al cuidado, la entrega, la afectividad y la sumisión, mientras que a los hombres se les ha vinculado con el poder, la racionalidad y la autonomía. En este contexto, el amor romántico se convierte en una narrativa que justifica la desigualdad, reforzando la idea de que las mujeres deben sacrificarse por amor, perdonar la violencia o aceptar relaciones desequilibradas como muestra de compromiso (Vázquez & Panadero, 2016).

El machismo, entendido como una ideología que promueve la superioridad del varón y la subordinación de lo femenino, es una de las expresiones más evidentes del patriarcado en el ámbito interpersonal y afectivo. Sin embargo, esta denominación también se manifiesta en formas más sutiles, denominadas por Bonino (2005) como micromachismos. Estos son comportamientos normalizados que buscan imponer la lógica masculina en la vida cotidiana de la pareja, como interrumpir, decidir unilateralmente, manipular emocionalmente o invisibilizar las opiniones de la mujer.

Estos micromachismo se transmiten en la socialización de género, que constituye un proceso cultural mediante el cual las personas aprenden e internalizan normas, expectativas y roles diferenciados para hombres y mujeres, consolidando estructuras de poder desiguales desde la infancia (West y Zimmerman, 1987). Este aprendizaje se reproduce en la familia, la escuela y los medios de comunicación, que actúan como agentes de transmisión de valores y estereotipos que legitiman la desigualdad, dificultando la percepción crítica sobre las relaciones de control y subordinación en las parejas jóvenes (Consejo de la Judicatura, 2016).

Esta normalización cultural contribuye a establecer un ciclo de violencia donde la tensión, la agresión y la reconciliación se vuelven patrones relacionales internalizados, dificultando su reconocimiento como manifestaciones de desigualdad y violencia de género. Estos discursos, al ser repetitivos y emocionalmente atractivos, moldean el imaginario colectivo y refuerzan creencias que normalizan la desigualdad y la violencia en las relaciones (García, 2018).

Los medios de comunicación y las redes sociales constituyen actualmente los agentes más influyentes en la transmisión de mitos amorosos. Las redes sociales, además, permiten la circulación instantánea de contenidos que idealizan el amor romántico y ofrecen recompensas simbólicas (como “me gusta” o comentarios) a conductas que refuerzan estereotipos de género, facilitando así la interiorización de estos mitos en los vínculos amorosos contemporáneos (Marqués et al., 2019). La exposición constante a estos relatos, sin un acompañamiento reflexivo o crítico, consolida patrones afectivos que perpetúan modelos relacionales poco saludables.

Pese al aumento en la conciencia social sobre la violencia de género aún persisten expresiones de maltrato normalizadas en las relaciones de parejas jóvenes que se esconden en los ideales de amor por estos ideales representados por los mitos del amor romántico son interiorizados desde edades tempranas, generan visiones distorsionadas de cómo deben ser las relaciones afectivas, donde el sufrimiento, los celos y el control pueden interpretarse como signos legítimos de amor (Yela, 2003). Esta percepción sesga el poder de reconocer conductas abusivas en el marco de las relaciones afectivas, lo que ha sido identificado como un factor de riesgo que contribuye a la perpetuación de estas dinámicas de violencia (Bosch y Ferrer, 2012; García-Linares et al., 2020).

Gran parte de la literatura científica en el ámbito académico que gira en torno de la violencia basada en género se centra en abordar los casos de violencia física en poblaciones adultas, dejando de lado otras formas más sutiles de violencia como la psicológica y simbólica entre jóvenes (Ferrer et al., 2010). Esta omisión resulta de preocupante consideración, esto debido a que dichas formas de violencia se encuentran arraigadas en creencias culturales sobre el amor y los roles de género (Estébanez et al., 2010). Además, autoras como Lagarde (1997) han advertido que el amor romántico puede funcionar como un dispositivo de control

ideológico que sostiene las desigualdades estructurales entre hombres y mujeres. Por esta razón, es necesaria una mirada crítica y actualizada que aborde cómo los mitos del amor romántico se manifiestan en las relaciones de pareja de jóvenes y la forma en que estos discursos contribuyen a la tolerancia hacia la violencia.

Es por esto que el presente trabajo de investigación tiene como eje la siguiente pregunta: ¿Cuáles son los constructos patriarcales basados en actitudes machistas y sexistas vistos en los mitos del amor romántico que normalizan la violencia de género en jóvenes?

1.2 Objetivo General

Examinar la relación entre la violencia de género y la narrativa del amor romántico dentro de las relaciones de pareja entre adultos jóvenes, sustentado en una revisión sistemática de la literatura científica disponible publicada entre 2014 y 2024, con el propósito de comprender los constructos patriarcales basados en actitudes machistas y sexistas que normalizan esta violencia.

Objetivos específicos

1. Identificar los tipos de violencia basada en género presentes en las relaciones de parejas jóvenes.
2. Describir las distintas formas de relaciones de pareja y su influencia en la dinámica de poder y violencia.
3. Reconocer los mitos del amor romántico que perpetúan la violencia basada en género en las relaciones de parejas jóvenes.
4. Evaluar el impacto del machismo, sexismo y los roles de género tradicionales en la normalización de la violencia basada en género de parejas jóvenes.

2. Materiales y Métodos

Se llevó a cabo una revisión sistemática conforme a las directrices del método PRISMA con el propósito de identificar dentro de la literatura científica las investigaciones relevantes sobre las narrativas y mitos del amor romántico y su asociación con la violencia basada en género en parejas jóvenes. La búsqueda abarcó bases de datos (PubMed, PsycINFO, Scopus), se formuló una estrategia de búsqueda estructurada que incluya publicaciones en el periodo comprendido entre 2014-2024. Se estructuró utilizando los términos MeSH y las palabras clave relacionadas con los conceptos del estudio como amor romántico, mitos y creencias del amor, violencia de pareja, violencia basada en género usando su traducción al inglés para las bases que no admitan términos en español combinando términos mediante los operadores booleanos “AND” y “OR”. Previo a la selección se usaron filtros de inclusión y exclusión.

2.1 Criterios de inclusión y exclusión

- 2.1.1 **Criterios de inclusión** a) Estudios empíricos: cualitativos, cuantitativos o mixtos, b) Población objetivo: Jóvenes adultos entre 18 a 29 años, c) Investigaciones y publicaciones en español e inglés, d) Investigaciones con análisis de datos primarios e) Enfocados en violencia basada en género en el contexto de la idealización romántica.
- 2.1.2 **Criterios de exclusión** a) Revisiones sistemáticas, artículos de opinión, metaanálisis, estudios sin datos empíricos, b) Libros, estudios teóricos o comparativos no pertinentes, c) Sujetos de estudio menores a 18 años y mayores a 29 años, d) Artículos que no analicen específicamente el tema de investigación, e) Redactados en un idioma diferente al español o inglés, f) Revisiones narrativas, g) Publicados antes del 2015, h) No investiguen violencia basada en género.

2. Resultados

Identificación de estudios a través de bases de datos y registros

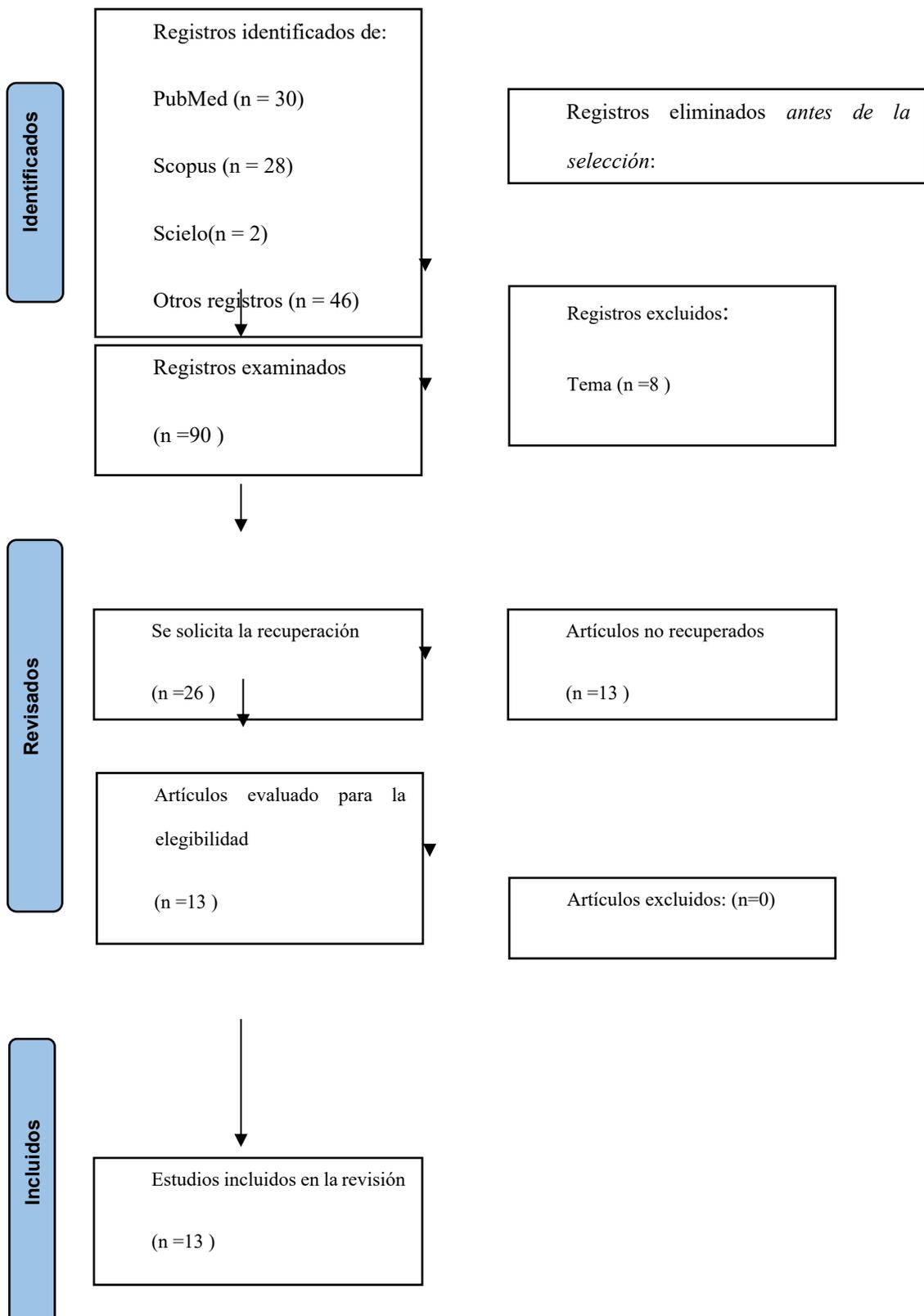


Tabla de resultados

Tabla 1

Artículos seleccionados

Nº	Autores	Título	Base de datos	Método: (a) diseño, (b) muestra, (c) variables, (d) instrumentos, (e) análisis de datos	Hallazgos
1	“Vallejo Lozano, V. et al. (2024)”	“The Myths of Romantic Love and Violence in Courtship”	PubMed	(a) Cuantitativo, correlacional (b) N= 135 (67.5% mujeres, 32.5% hombres) (c) Mitos del amor romántico, violencia en el noviazgo (d) Escala de mitos románticos, Cuestionario de violencia entre novios (e) Correlaciones bivariadas	Los mitos de amor distorsionado mostraron correlaciones significativas con múltiples formas de violencia en el noviazgo, incluyendo coerción, violencia física, de género y castigo emocional (r entre .165 y .285, p < .05). En el análisis de regresión, los mitos de amor distorsionado predijeron la violencia en la relación (t = 4.74, p < .001).

Tabla 1

Artículos seleccionados (continuación)

Nº	Autores	Título	Base de datos	Método: (a) diseño, (b) muestra, (c) variables, (d) instrumentos, (e) análisis de datos	Hallazgos
2	“Marroquí, M. & Cervera, P. (2014)”	“Interiorización de los falsos mitos del amor romántico en jóvenes”	Otros	(a) Cuantitativo, correlacional (b) N= 153 (76,47 mujeres, 23,53 hombres) (c) Interiorización de falsos mitos (d) Escala de	Los mitos más sutiles tuvieron una alta aceptación: 73.2% afirmó que “el amor lo puede todo”, 65% estuvo de acuerdo con la “media naranja” y 70.6% con “el amor es ciego”. Los hombres mostraron mayor aceptación de esta idea que las mujeres,

				mitos románticos	evidenciando que la interiorización de estos mitos sigue presente de forma significativa en la juventud.
				(e) Descriptivo, correlaciones	
3	“Lelaurain, S. et al. (2018)”	“Legitimizing Intimate Partner Violence: The Role of Romantic Love and the Mediating Effect of Patriarchal Ideologies”	PubMed	(a) Cuantitativo, correlacional (b) N= 235 (51.1% mujeres, 48.9% hombres) (c) Adherencia al amor romántico, Sexismo ambivalente (d) Escala de mitos románticos, Inventario de sexismo ambivalente (ASI) (e) Regresiones lineales, correlaciones	Una mayor adhesión al amor romántico se asoció con una mayor culpabilización de la víctima, $t(233) = 4.94$, $p < .001$, y con una mayor exoneración del agresor, $t(233) = 4.66$, $p < .001$. Las correlaciones mostraron vínculos significativos entre amor romántico y sexismo ambivalente ($r = .42$, $p < .001$), mitos sobre violencia doméstica ($r = .29$, $p < .001$), culpabilización de la víctima ($r = .31$, $p < .001$) y exoneración del agresor ($r = .30$, $p < .001$).
4	“Bonilla-Algovia, E., & Rivas-Rivero, E. (2021)”	"Mitos románticos en docentes en formación de España y Latinoamérica"	Otros	(a) Cuantitativo, comparativo, transversal (b) N= 2798 (76.1% mujeres, 23.8% hombres) (c) Mitos del amor romántico, violencia de género (d) Escala de mitos romántico (SMRL), Inventario de pensamientos distorcionados sobre la mujer y el uso de la violencia (IPDMUV-R) (e) Descriptiva, correlación bivariadas, asociación y comparación	Los mitos románticos correlacionaron de forma significativa con creencias distorsionadas sobre los roles de género y la violencia contra las mujeres en la pareja en la mayoría de los países (por ejemplo, España $r = .377$, $p < .001$; Argentina $r = .437$, $p < .001$), indicando que una mayor adhesión a estos mitos predice más distorsiones cognitivas relacionadas con la violencia. Los hombres presentaron una aceptación significativamente mayor de los mitos románticos que las mujeres ($t = 10.07$, $p < .001$). Estas diferencias entre países parecen reflejar el peso de los contextos culturales y educativos:

Tabla 1

Artículos seleccionados (continuación)

N°	Autores	Título	Base de datos	Método: (a) diseño, (b) muestra, (c) variables, (d) instrumentos, (e) análisis de datos	Hallazgos
5	"Valverde Carrasco, P. I., & Palacios Verdugo, M. M. (2019)"	"Mitos del amor romántico y violencia de género en jóvenes estudiantes de la Universidad del Azuay"	Scopus	(a) Cuantitativo, descriptivo, transversal (b) N= 166 (40.4% mujeres, 59.6% hombres) (c) Mitos del amor romántico, violencia de género (d) Escala de mitos románticos (e) Descriptiva, correlación simple	El mito del emparejamiento (79.52%) y el de la omnipotencia del amor (67.47%). En paralelo, un 16.9% de los jóvenes reportó al menos una forma de violencia en su relación, predominando la violencia psicológica (60%) y verbal (48.57%), lo que sugiere que estas creencias culturales podrían estar vinculadas a la normalización de dinámicas violentas en el noviazgo.
6	"León, C. M., & Jimeno, M. V. (2024)"	"Violencia en el noviazgo y su relación con los mitos del amor romántico, las actitudes negativas hacia el feminismo y la normalización de la violencia de género"	Otros	(a) Cuantitativo, transversal (b) N= 787 (52.9% mujeres, 47.1% hombres) (c) Mitos del amor romántico, violencia sufrida (d) Ítems barómetro juventud y género (mitos del amor romántico, violencia, normalización de la violencia) (e) Descriptiva, asociación y comparación	Casi la mitad de los jóvenes encuestados (48.3%) reportó haber sufrido alguna forma de violencia en el noviazgo, con prevalencias de violencia psicológica (32.9%), conductas de control (32.5%) y violencia física y/o sexual (18.3%). Los hombres mostraron mayor aceptación de los mitos del amor romántico ($t = -7.64, p \leq .001$). Además, quienes ejercieron violencia presentaron puntuaciones significativamente más altas en mitos románticos ($t = -3.52, p \leq .001$)

7	"Borrajó, E., Gámez-Guadix, M., & Calvete, E. (2015)"	"Justification beliefs of violence, myths about love and cyber dating abuse."	PubMed	<p>(a) Cuantitativo, correlacional, predictivo</p> <p>(b) N= 656 (79.5% mujeres, 20.5% hombres)</p> <p>(c) Perpetración de abuso en línea</p> <p>(d) Online dating abuse (ODA), escala de mitos románticos, encuesta ad hoc</p> <p>(e) Regresiones, correlaciones bivariadas, relaciones</p>	Se hallaron correlaciones significativas entre control online y mitos sobre el amor ($r = .24, p < .001$). En los análisis de regresión, la justificación del abuso online predijo la agresión directa ($t = 8.06, p < .001$), mientras que los mitos sobre el amor se asociaron con conductas de control ($t = 3.80, p < .01$). Además, la interacción entre mitos del amor y edad fue significativa ($t = -2.93, p < .05$), indicando que la relación mitos-control es más fuerte en los más jóvenes.
8	"Oldac, B., Ustunel, A. O., & Erdem, G. (2025)"	"Does true love conquer all? The role of romanticized beliefs, abuse type, and ambivalent sexism on emerging adult women's response intentions to dating violence"	PubMed	<p>(a) Cuantitativo, correlacional</p> <p>(b) N= 531</p> <p>(c) Creencias romantizadas y sexismo ambivalente</p> <p>(d) Escala de mitos románticos, Inventario de conflicto en las relaciones, Inventario de sexismo ambivalente.</p> <p>(e) Regresiones, correlaciones bivariadas</p>	Una mayor adhesión a creencias de "amor verdadero" se asoció con una justificación más alta de conductas abusivas, mostrando correlaciones significativas con la minimización del abuso emocional y físico ($r = .42, p < .001$) y con el sexismo ambivalente ($r = .36, p < .001$). Además, el 58% de las mujeres afirmó que "el amor todo lo puede" y un 44% interpretó conductas de control como gestos románticos.

Tabla 1

Artículos seleccionados (continuación)

N°	Autores	Título	Base de datos	Método: (a) diseño, (b) muestra, (c) variables, (d) instrumentos, (e) análisis de datos	Hallazgos
9	“Şahan, B., & Çuhadaroglu, A. (2022)”	“Investigation of the relationship between irrational beliefs in romantic relationships and attitudes towards dating violence”	PubMed	<p>(a) Cuantitativo, correlacional, transversal</p> <p>(b) N= 442 (60% mujeres, 40% hombres)</p> <p>(c) Creencias irracionales en relaciones románticas, Actitudes hacia la violencia en el noviazgo</p> <p>(d) Escala de mitos románticos (RRIBS), Actitudes hacia la violencia en el noviazgo (ADV)</p> <p>(e) Descriptivo, correlaciones, asociación</p>	Correlaciones positivas entre violencia general y las subescalas de violencia física ($r = .34$, $p < .01$), económica ($r = .36$, $p < .01$) y sexual ($r = .31$, $p < .01$), así como una relación negativa entre creencias irracionales con actitudes hacia la violencia en el noviazgo ($r = -.40$, $p < .01$), indicando que mayores creencias irracionales predicen una mayor aceptación de la violencia en las relaciones.
10	“Buller, A. M. et al. (2022)”	“The role of gender and romantic jealousy in intimate partner violence against women: A mixed-methods study in Northern Ecuador”	PubMed	<p>(a) Mixto, regresiones a</p> <p>(b) N= 1216 mujeres</p> <p>(c) Celos románticos, conductas de control, violencia sexual y física</p> <p>(d) Encuestas estructuradas</p> <p>(e) Regresiones logísticas</p>	El 10.6% de las mujeres reportó celos románticos de su pareja y un 11.1% experimentó conductas de control en la primera medición; seis meses después, un 15.9% informó haber sufrido violencia física o sexual. Los análisis mostraron que los celos románticos masculinos se asociaron con una probabilidad 14 veces mayor de conductas de control, confirmando que los celos y el control

actúan como mecanismos clave en la aparición de la violencia de pareja.

11	“Valdivia-Rojas, Y. et al. (2023)”	“Violencia en las relaciones de pareja y su relación con los mitos del amor romántico en mujeres estudiantes de enfermería de una Universidad Pública, Chile”	Otros	<p>(a) Cuantitativa, correlacional, transversal</p> <p>(b) N= 163 mujeres</p> <p>(c) Mitos del amor romántico, tipos de violencia en la pareja</p> <p>(d) Cuestionario de violencia entre novios (DVQ-R), escala de mitos del amor romántico</p> <p>(e) Descriptivo, correlaciones</p>	<p>El 84.3% de los participantes reportó haber experimentado al menos un tipo de violencia en su relación de pareja. La violencia más frecuente fue la psicológica (82.8%), seguida de la violencia física (21.6%) y sexual (15.7%). Se observó una correlación significativa entre la aceptación de mitos del amor romántico y la presencia de violencia psicológica ($r = .202, p < .05$).</p>
12	“Bosch Fiol, E., Herrezuelo, R., & Ferrer Pérez, V. A . (2019)”	“El amor romántico, como renuncia y sacrificio: ¿Qué opinan los y las jóvenes?”	Otros	<p>(a) Mixto</p> <p>(b) N= 260 estudiantes (75,09% mujeres 24,52% hombres)</p> <p>(c) Disposición a renuncia por amor</p> <p>(d) Cuestionario ad hoc</p> <p>(e) Descriptivo, comparativo asociación</p>	<p>Una mayoría está dispuesta 83,1% a renunciar a aspectos importantes de su vida por amor, especialmente mujeres, reflejando una mayor predisposición femenina al sacrificio amoroso. Las respuestas reflejan la internalización de mitos del amor romántico, donde el sacrificio y la subordinación aparecen normalizados.</p>

Tabla 1

Artículos seleccionados (continuación)

Nº	Autores	Título	Base de datos	Método: (a) diseño, (b) muestra, (c) variables, (d) instrumentos, (e) análisis de datos	Hallazgos
13	Ramírez Carrasco, D., Ferrer-Urbina, R., & Ponce-Correa, F. (2023)”	“Jealousy, sexism, and romantic love myths: the role of beliefs in online dating violence”	PubMed	(a) Cuantitativo, trnasversal (b) N= 1001 (86% mujeres 14% hombres) (c) Mitos del amor romántico, ciberagresión, victimización (d) Escala de mitos del amor romántico, escala de ciberviolencia, escala de sexismo ambivalente (e) Descriptivo, regresiones lineales, correlaciones	El sexismo hostil presentó un efecto significativo sobre la perpetración ($\beta = .006$), y el mito de la pasión eterna mostro un efecto protector leve frente a la cibervictimización ($\beta = -.144$; $p = .008$). Los celos y el sexismo son los factores más consistentes en la dinámica de ciber-violencia en parejas jóvenes.

3.1 Categorías

Tabla 2

Categorías descriptivas

Categoría	Subcategoría	% estimado aprox. sobre el total de los artículos
A. Tipos de violencia	Psicológica	68.6%
	Violencia simbólica	19.2%
	Violencia física	16.6%
B. Tipos de pareja	Noviazgo	71.7%

	<i>Edad o madurez</i>	28.3%
C. Tipos de mitos	<i>Idealizados</i>	48.8%
	<i>Posesivos</i>	27.4%
	<i>De sacrificio</i>	23.8%
D. Machismo y sexismo	<i>Sexismo</i>	39.0%
	<i>Roles de género</i>	31.7%
	<i>Patriarcado</i>	29.3%

A. Tipos de Violencia

Violencia es todo acto, omisión o conducta que tiene como propósito el control, subordinación o daño de la otra persona. En este sentido, la violencia no solo es un acto aislado, sino parte de un entramado cultural y simbólico que legitima prácticas opresivas bajo discursos amorosos. En esta línea, se define la violencia de pareja como una serie de conductas ejercidas por una pareja actual o anterior que causan daño físico, sexual o psicológico, entre ellas las agresiones, la coacción sexual, el abuso emocional y las conductas de control (Oldac et al., 2022).

- **Violencia psicológica**

La mayor cantidad de estudios (68,6%) refieren a la violencia psicológica, la cual es entendida como el uso de estrategias de control, manipulación y desvalorización para ejercer poder sobre la pareja, afectando su autoestima y autonomía emocional. Este tipo de violencia incluye conductas como los celos excesivos, el aislamiento social, chantaje afectivo y la humillación verbal (Lelaurain et al., 2018; Bosch-Fiol et al., 2019; Buller et al., 2022). Es el tipo de violencia más frecuente y más difícil de reconocer, además se señala que la violencia psicológica suele preceder o acompañar otras formas de violencia como la física o la digital, consolidando patrones de conducta de control progresivo (Sánchez Jiménez et al., 2020).

- **Violencia simbólica**

Un 19,2% de los estudios indican la violencia simbólica, la cual se refiere a formas indirectas o invisibles de violencia que se manifiestan en la transmisión de normas de género rígidas, mitos románticos y expectativas de sacrificio y sumisión por parte de las mujeres (Bosch-Fiol et al., 2019; Fernández-Antelo et al., 2020). Operan a través de representaciones culturales, discursos y prácticas que legitiman la desigualdad y la subordinación de género. Actúa de forma estructural, naturalizando la desigualdad y haciendo que las propias víctimas la acepten como parte “normal” de la relación (Bosch-Fiol et al., 2019; Esteban et al., 2019).

- **Violencia física**

El 16,5% de los hallazgos comentan que existe violencia física, el cual es el tipo de violencia más visible y socialmente condenada. Incluye golpes, empujones, agresiones con objetos y otras acciones destinadas a causar daño físico directo. A pesar de su rápida identificación, tiende a estar precedida o acompañada de violencia psicológica y simbólica que la legitiman o minimizan (Sánchez Jiménez et al., 2020; González-Castro et al., 2020). Este tipo de violencia suele ser justificada como un “error” o “situación puntual” generada al calor de la discusión (Sánchez Jiménez et al., 2020). Además, se evidencia que en relaciones jóvenes, la violencia física puede escalar a partir de dinámicas iniciales de control emocional y celos (Bosch-Fiol et al., 2019; González-Castro et al., 2020).

B. Tipos de pareja

Las formas que adoptan las relaciones de pareja influyen decisivamente en la aparición, mantenimiento y tolerancia de la violencia basada en género. En parejas jóvenes, estas formas de relación están atravesadas por características propias de la adolescencia y la juventud, como la limitada experiencia emocional, el grado de madurez afectiva y las dinámicas de poder construidas social y culturalmente. Durante estas etapas del desarrollo, las relaciones afectivas se desarrollan en un contexto de idealización del amor y falta de habilidades comunicativas, lo cual propicia la emergencia de vínculos marcados por el control, la dependencia y la tolerancia a formas de violencia que suelen pasar desapercibidas (Oldac et al., 2022).

- **Noviazgo**

El 71,7% de las relaciones son de noviazgo que puede estar caracterizado por altos niveles de idealización, dependencia emocional y expectativas románticas intensas. En esta etapa, es posible una mayor vulnerabilidad frente a la violencia debido a la inexperiencia afectiva y a la escasa conciencia sobre los límites del respeto y la autonomía (Bosch-Fiol et al., 2019; González-Castro et al., 2020). La juventud, al ser una etapa de construcción de identidad y afectiva, se convierte en un terreno fértil para la reproducción de patrones de control, celos y sumisión, enmascarados bajo discursos románticos (Bosch-Fiol et al., 2019; González-Castro et al., 2020; Esteban et al., 2019).

- **Edad o madurez de las parejas**

El 28,3% de los artículos refieren que las relaciones entre adolescentes o jóvenes adultos presentan mayor riesgo de dinámicas violentas debido a la falta de experiencia y a la internalización acrítica de mitos del amor romántico (Martínez-Ferrer et al., 2020; Díaz-Aguado et al., 2020). Por otro lado, las diferencias significativas de edad entre los miembros de la pareja pueden generar relaciones asimétricas, donde el miembro de mayor edad ejerce poder y autoridad, facilitando el control y la sumisión (Lelaurain et al., 2018; Buller et al., 2022). Estas asimetrías suelen justificarse culturalmente como señales de cuidado o madurez, invisibilizando las dinámicas de desigualdad.

C. Tipos de mitos

Los mitos son creencias culturales profundamente arraigadas que definen cómo se debe vivir el amor y la pareja. Estos mitos representan ideas socialmente compartidas sobre el amor verdadero y la pareja ideal, las cuales se aprenden desde edades tempranas y rara vez se cuestionan. Funcionan como guías emocionales y cognitivas que legitiman dinámicas de poder desiguales y permiten, toleran o justifican diversas formas de violencia dentro de la relación (Oldac et al., 2022).

- **Mitos idealizados**

El 48,8% de los artículos indican que los mitos idealizados tienen como argumento que el amor verdadero es absoluto, eterno o destinado, y que cualquier sacrificio está justificado para mantener la relación e incluyen nociones como la "media naranja" o el "amor que todo lo puede". Estas creencias legitiman la entrega incondicional, incluso frente a maltratos o conductas abusivas, normalizando el sufrimiento como parte del compromiso amoroso (Bosch-Fiol et al., 2019; Esteban et al., 2019; Lelaurain et al., 2018). Este tipo de mito dificulta la percepción del riesgo, pues la víctima puede interpretar señales de alarma como pruebas de la intensidad del amor (Bosch-Fiol et al., 2019; Esteban et al., 2019). Además, fomenta la permanencia en relaciones basadas en violencia por la creencia de que "todo se puede superar con amor" (Lelaurain et al., 2018).

- **Mitos posesivos**

El 27,4% de los estudios comentaron que los mitos posesivos se presentan como manifestaciones legítimas y deseables de amor, siendo los celos, el control y la exclusividad cualidades que emergen en su composición, bajo estas creencias, la vigilancia y las restricciones son interpretadas como cuidado o interés genuino (Martínez-Ferrer et al., 2020; Díaz-Aguado et al., 2020; Lelaurain et al., 2018). En este tipo de mitos se destaca la idea de que "si me cela, es porque me ama" lo cual está ampliamente normalizado en jóvenes (Martínez-Ferrer et al., 2020; Díaz-Aguado et al., 2020). Este mito facilita dinámicas de control emocional y violencia

psicológica, que suelen escalar en formas más explícitas de agresión (Lelaurain et al., 2018; Buller et al., 2022).

- **Mitos de sacrificio**

El 23,8 de los estudios informan que los mitos de sacrificio establecen que el amor verdadero implica renuncia personal, dolor y aguante, por lo que se presentan como actos de entrega heroica o altruista, y se utilizan para justificar la permanencia en relaciones violentas con la esperanza de cambiar al otro (Bosch-Fiol et al., 2019; Esteban et al., 2019; González-Castro et al., 2020). Frecuentemente muestran testimonios y discursos donde las víctimas asumen que “vale la pena sufrir por amor si él cambia” o que el dolor fortalece la relación (Bosch-Fiol et al., 2019; Esteban et al., 2019). Esta narrativa desplaza la responsabilidad de la violencia hacia la víctima, que se siente obligada a sostener la relación sin cuestionar las dinámicas abusivas (González-Castro et al., 2020).

D. Machismo y sexismo

El machismo se manifiesta como la ideología que naturaliza esta jerarquía, exigiendo obediencia, sumisión y cuidado por parte de las mujeres (Lelaurain et al., 2018; Buller et al., 2022; González-Castro et al., 2020). El machismo no siempre se expresa de forma abierta y violenta, sino que adopta formas sutiles de micromachismos como el control y autoridad masculina, justificadas como responsabilidad o preocupación por la pareja (Lelaurain et al., 2018; Buller et al., 2022). Estas actitudes perpetúan dinámicas de poder asimétrico donde el hombre se reserva el derecho a decidir, corregir o controlar a la mujer en nombre del amor o la protección (González-Castro et al., 2020).

- **Sexismo**

El sexismo ambivalente combina formas de discriminación abierta (sexismo hostil) con actitudes aparentemente protectoras y afectuosas (sexismo benevolente). Mientras el sexismo hostil desprecia, insulta o castiga a las mujeres que desafían los roles tradicionales, el benevolente las idealiza como delicadas, puras y necesitadas de cuidado masculino (Martínez-González et al., 2022; Lelaurain et al., 2018). El sexismo benevolente es especialmente efectivo para legitimar la desigualdad de género porque presenta el control y la protección como gestos de amor (Martínez-González et al., 2022; Lelaurain et al., 2018).

- **Roles de género**

Las normas de género tradicionales perpetúan expectativas diferenciadas y jerarquizadas para hombres y mujeres. A los hombres se les asigna el rol de proveedores, racionales y protectores; a las mujeres, el de cuidadoras, emocionales y sumisas (Bosch-Fiol et al., 2019; Esteban et al., 2019; González-Castro et al., 2020). Estas normas legitiman el control masculino al presentar la autoridad del hombre como natural y necesaria incluidas en las pautas de socialización (Lelaurain et al., 2018; Buller et al., 2022). Además, la narrativa cultural que define a las mujeres como “comprensivas” o “pacientes” fomenta la tolerancia y el aguante frente a conductas violentas, reforzando la desigualdad estructural en las relaciones de pareja (Bosch-Fiol et al., 2019; Esteban et al., 2019).

- **Patriarcado**

El patriarcado se define como un sistema social que otorga poder y autoridad predominante a los hombres sobre las mujeres, justificando la dominación masculina en diferentes ámbitos, incluida la pareja. En el contexto de la violencia de género en parejas jóvenes, el patriarcado opera como un marco ideológico que legitima actitudes de control, celos y sumisión, las ideologías patriarcales median la relación entre las creencias romantizadas y la justificación de la violencia en la pareja, al actuar como esquemas cognitivos profundamente interiorizados que dificultan su

reconocimiento como violencia (Lelaurain et al., 2018; Vallejo Lozano et al., 2024; León & Jimeno, 2024).

4. Discusión

A partir del análisis de la literatura revisada se evidencia en la narrativa que los mitos del amor romántico actúan como factores de riesgo que normalizan la violencia basada en género en las relaciones sentimentales de jóvenes, manteniendo la aceptación idealizada del amor incondicional o los celos como expresión de afecto, en cuyas bases se encuentra el patriarcado mediante actitudes machistas y sexistas que contribuyen a la normalización de la violencia (Ferrer & Bosch, 2013).

Esta idealización amorosa (en 48,8% de los estudios), en lugar de representar relaciones saludables consolidan patrones afectivos marcados por el control y la dependencia (Yela, 2003). Estas creencias operan como estructuras mentales arraigadas que distorsionan la percepción del maltrato, haciendo menos evidente su presencia y están fuertemente entrelazadas con discursos patriarcales, sexistas y con la persistencia de micromachismos que refuerzan dinámicas de poder desiguales (Herrera, 2019). Esto coincide por lo expuesto por Yela (2003) es su enfoque ideológico sobre el amor, en el cual indica que la idealización amorosa, en lugar de representar relaciones saludables, consolidan patrones afectivos marcados por el control y la dependencia.

Los tipos de violencia psicológica y simbólica fueron las más prevalentes (68,8%) y encuentran justificación a través de los mitos de amor romántico otorgando un significado positivo a los celos o la vigilancia como expresiones de cuidado afectivo. Además, la violencia digital se ha consolidado como una modalidad emergente, a través de entornos digitales en los que se mantienen las formas tradicionales de poder y control. Esto coincide con Bajo Pérez (2020), quien desde un enfoque cualitativo indica que el control emocional es frecuentemente aceptado por jóvenes como una forma válida de afecto, aprendida en contextos donde el sufrimiento se concibe como prueba de amor.

Las relaciones amorosas en la juventud como el noviazgo (en el 71,7% de los estudios), facilitan la adopción de estas creencias donde se consolidan y reproducen los mitos del amor romántico, en parte por la carencia de recursos emocionales y cuestionamiento reflexivo. De forma complementaria, Ferrer & Bosch (2013) analizan cómo durante el noviazgo se construyen expectativas afectivas marcadas por la desigualdad, donde la entrega incondicional o los celos se asumen como pruebas de amor. Aunque algunos estudios, como el de Herrera (2019), abordan la violencia en relaciones jóvenes, no delimitan específicamente el papel del noviazgo como espacio formativo de estas creencias.

Los mitos del amor romántico no solo se mantienen vigentes entre las nuevas generaciones, sino que se adquieren en edades tempranas y continúan reproduciéndose en el tiempo. Yela (2003) interpreta que los mitos del amor actúan como mecanismos simbólicos que transforman la subordinación en una experiencia emocionalmente aceptada. Herrera (2019) señala que estas creencias consolidan la idea de que el amor verdadero implica entrega y sacrificio, lo que puede transformar la subordinación en una experiencia emocionalmente aceptada. Estos esquemas se aprenden y refuerzan en contextos familiares y sociales, mientras que su permanencia en el tiempo refuerza la percepción de que el sufrimiento es una muestra legítima de amor (Bajo Pérez, 2020).

En cuanto a las diferencias de género, los estudios también apuntan a patrones marcados, los hombres muestran una mayor inclinación a aceptar creencias vinculadas a los celos, el control o el rol protector, las mujeres suelen asumir discursos de entrega incondicional, sacrificio y responsabilidad afectiva por la relación, siendo estos mitos posesivos el 27,4% de los estudios. Asimismo, los mitos relacionados con el sacrificio amoroso (23,8% de los hallazgos) justifican la idea de que soportar sufrimiento o renunciar al bienestar propio es muestra de compromiso, dificultando la ruptura de relaciones violentas. Además, se han identificado variaciones culturales en la aceptación de estos mitos, por ejemplo, los estudiantes latinoamericanos presentaban una mayor aceptación de mitos en comparación con los españoles, lo que evidencia la influencia del contexto sociocultural en la construcción afectiva y de género (Herrera 2019).

Hay una mayor predisposición masculina a justificar la violencia cuando esta se enmascara como amor, relacionado con el sexismo en un 30,8% de los estudios. Estas diferencias se explican a partir de procesos de aprendizaje emocional construidos socialmente que refuerzan roles tradicionales, como sugiere Glick y Fiske (2001, citado en Jiménez-Picón et al., 2023), al distinguir entre sexismo benevolente y hostil como mecanismos que normalizan la sumisión de las mujeres y el poder de los hombres. El sexismo benevolente se manifiesta en actitudes aparentemente protectoras que refuerzan la subordinación femenina, mientras que el sexismo

hostil justifica de manera explícita el control y la violencia como formas legítimas de mantener el vínculo (Piñeiro-Naval et al. 2021).

Los hallazgos de esta revisión sistemática ofrecen orientaciones clave para diseñar estrategias de prevención e intervención en violencia basada en género en parejas jóvenes. Programas educativos que promuevan el análisis crítico de creencias como la entrega incondicional o los celos como prueba de amor tal como sugieren Jiménez-Picón et al. (2023) y Piñeiro-Naval et al. (2021) contribuyen al desarrollo de habilidades socioemocionales a partir de la adolescencia. Asimismo, es importante sensibilizar a las familias y comunidades sobre el rol que cumplen en la transmisión de los mitos del amor romántico y los modelos de género tradicionales.

Frente a la persistencia de los mitos del amor romántico como instrumentos que refuerzan y justifican la violencia, resulta imprescindible implementar estrategias de prevención centradas en la educación afectiva temprana y la desconstrucción de discursos idealizados sobre el amor. Del mismo modo, resulta necesario integrar en la capacitación de docentes y familias herramientas que faciliten la identificación de las manifestaciones sutiles de violencia simbólica y fomenten relaciones fundamentadas en el respeto y la igualdad. Bajo Pérez (2020) señala que los modelos afectivos heredados del contexto familiar y cultural desempeñan un papel central en la perpetuación de estos esquemas, de modo que abordarlos críticamente debe ser un eje en las intervenciones comunitarias. Finalmente, promover espacios de reflexión con enfoque de género y derechos, especialmente en la escuela y en los hogares, ayuda a evitar la normalización del maltrato y fomenta relaciones más equitativas y libres de violencia.

La presente revisión sistemática presenta limitaciones que deben considerarse para interpretar sus resultados de forma crítica y equilibrada. Uno de ellos es la heterogeneidad metodológica de los estudios incluidos, que abarcan enfoques cualitativos, cuantitativos y mixtos. Esta diversidad de métodos e instrumentos dificulta la comparación directa de resultados y puede introducir sesgos interpretativos.

A partir de los hallazgos y limitaciones identificadas, futuras investigaciones deberían profundizar en estudios longitudinales en los que se evalúen programas preventivos que cuestionen los mitos románticos desde etapas tempranas, incorporando estrategias de educación afectiva en escuelas, familias y entornos comunitarios. Explorar las intervenciones a diversos contextos culturales, evitando soluciones importadas que desconocen las realidades locales. También resulta relevante estudiar el rol de los medios digitales y redes sociales en la transmisión y cuestionamiento de mitos románticos, creando estrategias que se conviertan en herramientas comunicativas que promuevan narrativas de igualdad y respeto.

5. Referencias

- Aloyce, D., Stöckl, H., Malibwa, D., Peter, E., Mchome, Z., Dwarumpudi, A., Buller, A. M., Kapiga, S., & Mshana, G. (2023). Men's Reflections on Romantic Jealousy and Intimate Partner Violence in Mwanza, Tanzania. *Violence Against Women*, 29(6-7), 1299-1318. <https://doi.org/10.1177/10778012221108421>
- Amurrio-Vélez, M., Larrinaga-Rentería, A., Usategui-Bengoa, E., & Del Valle, A. (2010a). La construcción social de las relaciones de pareja en jóvenes: Roles de género y violencia. *Revista de Estudios de Juventud*, 88, 95-113.
- Amurrio-Vélez, M., Larrinaga-Rentería, A., Usategui-Bengoa, E., & Del Valle, A. (2010b). La construcción social de las relaciones de pareja en jóvenes: Roles de género y violencia. *Revista de Estudios de Juventud*, 88, 95-113.
- Bajo Pérez, I. (2020a). El mito del amor romántico como factor de la violencia de género en la adultez emergente: Una historia de vida. *Prisma Social*, 30, 84-111.
- Bajo Pérez, I. (2020b). La normalización de la violencia de género en la adultez emergente a través del mito del amor romántico=The normalization of gender violence in emerging adulthood through the myth of romantic love. *Cuestiones de género: de la igualdad y la diferencia*, 15, 253-268. <https://doi.org/10.18002/cg.v0i15.6045>

- Bonilla-Algovia, E., & Rivas-Rivero, E. (2021). Mitos románticos en docentes en formación de España y Latinoamérica. *América Latina Hoy*, 89, 61-80. <https://doi.org/10.14201/alh.26281>
- Borrajó, E., Gámez-Guadix, M., & Calvete, E. (2015). Justification beliefs of violence, myths about love and cyber dating abuse. *Psicothema*, 4(27), 327-333. <https://doi.org/10.7334/psicothema2015.59>
- Bosch, E., & Ferrer, V. A. (2013a). *La violencia contra las mujeres: El amor como coartada*. Anthropos Editorial.
- Bosch, E., & Ferrer, V. A. (2013b). *La violencia contra las mujeres: El amor como coartada*. Anthropos Editorial.
- Bosch Fiol, E., Herrezuelo, R., & Ferrer Pérez, V. A. (2019). El amor romántico, como renuncia y sacrificio: ¿Qué opinan los y las jóvenes? = Romantic Love as Renunciation and Sacrifice: What Do Young People Think? *FEMERIS: Revista Multidisciplinar de Estudios de Género*, 4(3), 184. <https://doi.org/10.20318/femeris.2019.4935>
- Buller, A. M., Pichon, M., Chevalier, C., & Treves-Kagan, S. (2023). The role of gender and romantic jealousy in intimate partner violence against women, a mixed-methods study in Northern Ecuador. *Culture, Health & Sexuality*, 25(2), 223-240. <https://doi.org/10.1080/13691058.2022.2031299>
- Esteban, M. L., & Távora, A. (2008a). El mito del amor romántico y su relación con la violencia contra las mujeres en la pareja. Universidad del País Vasco.
- Esteban, M. L., & Távora, A. (2008b). El mito del amor romántico y su relación con la violencia contra las mujeres en la pareja. Universidad del País Vasco.
- Ferrer, V. A., & Bosch, E. (2013). *La violencia contra las mujeres: El amor como coartada*. Anthropos Editorial.
- Herreros Sánchez, C. (2023). Mitos del amor romántico a la violencia de género, comprender para actuar. *Comunitania. Revista Internacional de Trabajo Social y Ciencias Sociales*, 25, 111-120. <https://doi.org/10.5944/comunitania.25.6>
- Instituto Nacional de Estadística y Censos (INEC). (2019a). Encuesta Nacional sobre Relaciones Familiares y Violencia de Género contra las Mujeres. <https://www.ecuadorencifras.gob.ec>
- Instituto Nacional de Estadística y Censos (INEC). (2019b). Encuesta Nacional sobre Relaciones Familiares y Violencia de Género contra las Mujeres. <https://www.ecuadorencifras.gob.ec>
- Jiménez-Picón, N., Romero-Martín, M., Romero-Castillo, R., Palomo-Lara, J. C., & Alonso-Ruíz, M. (2023a). Internalization of the Romantic Love Myths as a Risk Factor for Gender Violence: A Systematic Review and Meta-Analysis. *Sexuality Research and Social Policy*, 20(3), 837-854. <https://doi.org/10.1007/s13178-022-00747-2>
- Jiménez-Picón, N., Romero-Martín, M., Romero-Castillo, R., Palomo-Lara, J. C., & Alonso-Ruíz, M. (2023b). Revisión sistemática y metaanálisis sobre los mitos del amor romántico y violencia de género en población general española. *Revista Iberoamericana de Psicología y Salud*, 14(2), 111-126. <https://doi.org/10.23923/j.rips.2023.02.046>
- Kilmartin, C., & Allison, J. A. (2007). *Men's violence against women: Theory, research, and activism*. L. Erlbaum.
- Lelaurain, S., Fonte, D., Giger, J.-C., Guignard, S., & Lo Monaco, G. (2021). Legitimizing Intimate Partner Violence: The Role of Romantic Love and the Mediating Effect of Patriarchal Ideologies. *Journal of Interpersonal Violence*, 36(13-14), 6351-6368. <https://doi.org/10.1177/0886260518818427>

- León Márquez, C. M., & Jimeno Jiménez, M. V. (2025). Violencia en el noviazgo y su relación con los mitos del amor romántico, las actitudes negativas hacia el feminismo y la normalización de la violencia de género. *Revista Española de Investigación Criminológica*, 22(1), e845. <https://doi.org/10.46381/reic.v22i1.845>
- Marroquí, M. (2014). Interiorización de los falsos mitos del amor romántico en jóvenes. *ReiDoCrea: Revista electrónica de investigación Docencia Creativa*. <https://doi.org/10.30827/Digibug.32269>
- Oldac, B., Ustunel, A. O., & Erdem, G. (2025). Does true love conquer all? The role of romanticized beliefs, abuse type, and ambivalent sexism on emerging adult women's response intentions to dating violence. *Current Psychology*, 44(6), 4578-4595. <https://doi.org/10.1007/s12144-024-07251-3>
- Organización Mundial de la Salud. (2019a). *Violencia contra la mujer: Estimaciones mundiales y regionales de la prevalencia de la violencia contra la mujer por parte de su pareja*. WHO Press.
- Organización Mundial de la Salud. (2019b). *Violencia contra la mujer: Estimaciones mundiales y regionales de la prevalencia de la violencia contra la mujer por parte de su pareja*. WHO Press.
- Piñeiro, Y., Piñuela, R., & Yela, C. (2022). EMRO: Una Herramienta de Evaluación de los Mitos Románticos. *Revista Iberoamericana de Diagnóstico y Evaluación – e Avaliação Psicológica*, 62(1), 137. <https://doi.org/10.21865/RIDEP62.1.11>
- Piñeiro-Naval, Y., Piñuela-Fonseca, R., & Yela-González, C. (2021). Mitos del amor romántico y justificación de la violencia en las relaciones de pareja. *Revista de Psicología Social*, 36(2), 237-256. <https://doi.org/10.1080/02134748.2021.1873110>
- Ramiro-Sánchez, T., Ramiro, M. T., Bermúdez, M. P., & Buela-Casal, G. (2018). Sexism in Adolescent Relationships: A Systematic Review. *Psychosocial Intervention*, 27(3), 123-132. <https://doi.org/10.5093/pi2018a19>
- Şahan, B., & Çuhadaroğlu, A. (2022). Investigation of the relationship between irrational beliefs in romantic relationships and attitudes towards dating violence. *International Journal of Curriculum and Instruction*, 14(1), 304-325.
- Sebastián, J., Verdugo, M. Á., & Arias, B. (2010a). Relaciones de pareja en la juventud: Características y retos para la intervención psicosocial. *Revista Española de Orientación y Psicopedagogía*, 21(2), 115-126.
- Sebastián, J., Verdugo, M. Á., & Arias, B. (2010b). Relaciones de pareja en la juventud: Características y retos para la intervención psicosocial. *Revista Española de Orientación y Psicopedagogía*, 21(2), 115-126.
- Valdivia Rojas, Y., Espinosa Lizama, C., Gutierrez Carmona, A., Loyola Morenilla, B., Muñoz Castro, N., Ramirez Pizarro, M., & Valdes Mancilla, R. (2023). Violencia en las relaciones de pareja y su relación con los mitos del amor romántico en mujeres estudiantes de enfermería de una Universidad Pública, Chile. *Revista Electrónica de Investigación en Docencia Universitaria*, 4(2), 26-49. <https://doi.org/10.54802/r.v4.n2.2022.103>
- Vallejo, V. V., Aranda, G. I. P., Estrada-Carmona, S., Garcia-Reyes, L., & Sierra, M. À. T. (2024). The Myths of Romantic Love and Violence in Courtship. *Revista de Gestão Social e Ambiental*, 18(5), e06986. <https://doi.org/10.24857/rgsa.v18n5-140>
- Walker, L. E. (1979). *The Battered Woman*. Harper and Row.
- Yela, C. (2003). *La otra cara del amor: Mitos, paradojas y problemas*. Biblioteca Nueva.