



FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD

Trabajo de fin de Carrera titulado:

**PROPIEDADES PSICOMÉTRICAS DE LA ESCALA MITOS DEL AMOR
ROMÁNTICO EN POBLACIÓN ECUATORIANA**

Realizado por:

Liliana Jayo S.
Grace Latorre V.

Director del proyecto:

Dra. Gabriela Llanos Román

Como requisito para la obtención del título de:

MAGÍSTER EN PSICOTERAPIA

QUITO, AGOSTO 27 DE 2022

DECLARACIÓN JURAMENTADA

Yo, Liliana Maribel Jayo Suquillo, ecuatoriana, con Cédula de ciudadanía N° 1715180244, declaro bajo juramento que el trabajo aquí desarrollado es de mi autoría, que no ha sido presentado anteriormente para ningún grado o calificación profesional, y se basa en las referencias bibliográficas descritas en este documento.

A través de esta declaración, cedo los derechos de propiedad intelectual a la UNIVERSIDAD INTERNACIONAL SEK, según lo establecido en la Ley de Propiedad Intelectual, reglamento y normativa institucional vigente.



Liliana M. Jayo S.

C.I.: 1715180244

DECLARACIÓN JURAMENTADA

Yo, Grace Alexandra Latorre Vaca, ecuatoriana, con Cédula de ciudadanía No. 1707405419, declaro bajo juramento que el trabajo aquí desarrollado es de mi autoría, que no ha sido presentado anteriormente para ningún grado o calificación profesional, y se basa en las referencias bibliográficas descritas en este documento.

A través de esta declaración, cedo los derechos de propiedad intelectual a la UNIVERSIDAD INTERNACIONAL SEK, según lo establecido en la Ley de Propiedad Intelectual, reglamento y normativa institucional vigente.



Grace Latorre V.

C.I.: 1707405419

DECLARACIÓN DEL DIRECTOR DE TESIS

Declaro haber dirigido este trabajo a través de reuniones periódicas con el estudiante, orientando sus conocimientos y competencias para un eficiente desarrollo del tema escogido y dando cumplimiento a todas las disposiciones vigentes que regulan los Trabajos de Titulación.

G. Llanos

Dra. Gabriela Llanos Román

LOS PROFESORES INFORMANTES:

Eliana Cevallos

Elka Vargas

Después de revisar el trabajo presentado lo han calificado como apto para su defensa oral ante el tribunal examinador.



Eliana Cevallos



Elka Vargas

Quito, 29 de agosto de 2022

DECLARACIÓN DE AUTORÍA DEL ESTUDIANTE

Declaro que este trabajo es original, de mi autoría, que se han citado las fuentes correspondientes y que en su ejecución se respetaron las disposiciones legales que protegen los derechos de autor vigentes.



Liliana M. Jayo S.

C.I.: 1715180244

DECLARACIÓN DE AUTORÍA DEL ESTUDIANTE

Declaro que este trabajo es original, de mi autoría, que se han citado las fuentes correspondientes y que en su ejecución se respetaron las disposiciones legales que protegen los derechos de autor vigentes.

A handwritten signature in blue ink, appearing to read 'Grace Latorre V.', is positioned above a horizontal dashed line.

Grace Latorre V.

C.I.: 1707405419



Propiedades psicométricas de la Escala Mitos del Amor Romántico en población ecuatoriana

Grace Latorre V., Liliana Jayo S.

Universidad Internacional SEK, Quito, Ecuador

Programa: Salud Global

Línea: Ciencias de la Salud

Fecha de defensa: 5 de septiembre de 2022

Tutor Principal y Asesora metodológica: Dra. Gabriela Llanos Román

PALABRAS CLAVE:

Amor romántico, mitos, validación

KEYWORDS:

Romantic love, myths of romantic love, validation

Resumen

Este estudio tiene por objeto analizar las propiedades psicométricas de la Escala Mitos del Amor Romántico (SMRL) en población ecuatoriana. Se diseñó un estudio de corte cuantitativo, no experimental transversal. Se aplicó la SMRL a una muestra de 1312 participantes (61.43% mujeres y 38.57% varones). Los resultados reflejaron que el modelo de mejor ajuste para la población estudiada es el de dos factores correlacionados. Como conclusión se puede decir que el instrumento puede ser empleado en los ámbitos de investigación, educación y psicoterapia a través de la prevención, promoción e intervención en salud mental.

Abstract

The objective of this research is to analyse the psychometric properties of the Scale of Myths of Romantic Love (SMRL) in Ecuadorian population. For this purpose, a quantitative, non-experimental cross-sectional study was designed. The SMRL was applied to a sample of 1,312 participants (61.43% women and 38.57% men). The results reflected that the model with the best fit for the population studied is the one with two correlated factors. As a conclusion it can be said that the instrument can be used in the fields of research, education and psychotherapy through prevention, promotion and intervention in mental health.

Introducción

Existen diversas creencias en torno al amor, algunas de ellas son conocidas como mitos del amor romántico. Estas ideas son internalizadas tanto en mujeres como en varones durante el proceso de socialización, produciendo modos de comportamiento que, a su vez, determinan relaciones de pareja con características particulares que pueden desencadenar una escalada de violencia, y concomitantemente, afectaciones a la salud integral.

Cuando existe una adscripción al amor romántico en torno a las relaciones de pareja, se producen efectos de malestar, sufrimiento, angustia y dolor, y otras manifestaciones que dan cuenta de verdaderas afectaciones a la salud mental, por ejemplo, suele presentarse ansiedad y/o depresión, que puede escalar hasta la conocida indefensión aprendida, el estrés postraumático, el síndrome de Estocolmo doméstico o incluso el de la mujer maltratada. Por lo tanto, hay una relación entre amor romántico y problemáticas relacionadas a las violencias, principalmente la de género y la de pareja.

En este marco, la ausencia de instrumentos validados en población ecuatoriana limita el conocimiento sobre el establecimiento o no de los mitos del amor romántico, con el rigor científico que el tema amerita; es por esto que el presente estudio pretende lograr un instrumento que permita identificar la presencia de nociones sobre el amor romántico y su consecuente análisis, en el contexto ecuatoriano. Estas creencias o mitos que son parte de la constitución subjetiva de las personas contribuyen a explicar la naturalización de actitudes de idealización, entrega, sacrificio, completud, tragedia, pasión y aún maltrato, en la mayoría de las relaciones de pareja, así como sus repercusiones en la vivencia de experiencias atravesadas por formas de violencia socialmente “legitimadas” (Bosch Fiol et al., 2007).

De este modo, la validación de la Escala Mitos de Amor Romántico de los autores Bonilla-Algovia & Rivas-Rivero (2020) en población ecuatoriana, constituye una importante contribución en varios ámbitos y niveles, incluso en el cumplimiento del derecho de una vida libre de violencia, con capacidad de incidencia en las políticas de salud pública (OAS, 2018).

Pregunta de investigación

¿Son confiables los resultados cuando se aplica la Escala Mitos del Amor Romántico en población ecuatoriana?

Problema de investigación

La carencia de un instrumento validado en población ecuatoriana imposibilita conocer la existencia o no de los mitos del amor romántico, su análisis e implicaciones en el vínculo de pareja y el consecuente diseño de intervenciones apropiadas. Adicionalmente, el no contar con un instrumento adaptado provoca que cualquier información levantada al respecto privada de la rigurosidad científica que demanda el quehacer profesional, académico y científico de la psicología y psicoterapia.

Justificación

La validación de la Escala Mitos del Amor Romántico contribuye al diseño de investigaciones y estudios de carácter científico, adicionalmente permite identificar la presencia de estas creencias, lo que representa un aporte en el desarrollo en cuanto a prevención, promoción e intervención en salud psicológica.

En el ámbito de la psicoterapia, la validación en población ecuatoriana permite la “medición” objetiva de las nociones sobre el amor romántico y así, se favorece su reconocimiento, deconstrucción y desarrollo de estrategias, para la consecución del bienestar individual, de pareja e incluso familiar, puesto que lo conyugal

influye en el sistema familiar. Asimismo, la propuesta constituye un aporte para consolidar a la psicología como una disciplina científica en el país, pues la utilidad metodológica y práctica de esta investigación, apunta a cubrir la carencia de instrumentos validados en población ecuatoriana tanto para diagnóstico, como para investigación y desarrollo.

Objetivos

General:

Conocer las propiedades psicométricas de la Escala Mitos del Amor Romántico (Bonilla-Algovia & Rivas-Rivero, 2020) en población ecuatoriana.

Para ello, se han considerado los siguientes objetivos específicos:

- a) Contar con un instrumento válido para población ecuatoriana, útil tanto para diagnóstico, como para investigación.
- b) Contribuir con el quehacer científico de la psicoterapia en el ámbito ecuatoriano.

Marco de referencia

A lo largo de la historia de la humanidad, las relaciones de pareja y el amor han sido objeto de interés y estudio en diversos ámbitos, incluso del científico y académico. Por lo tanto, en el presente marco referencial, se parte de conceptualizaciones sobre el amor, para pasar a los mitos del amor romántico y a la Escala Mitos del Amor Romántico de sus autores Bonilla-Algovia & Rivas-Rivero, 2020).

Amor

Sue Johnson describe al amor como “el mecanismo de supervivencia más apasionante de la especie humana” (2021, p. 25), afirma que puede ser considerado como el indicador más relevante de la evolución humana que permite establecer lazos emocionales con aquellos pocos que se eligen como irremplazables y que contribuyen al bienestar físico y emocional.

Por su parte, Ortega y Gasset se refiere al amor como “el modo de ser en plenitud” (1995, p. 26), y le atribuye la categoría de un don que solo puede llegar a ser sentido por unas pocas “almas sensibles y preparadas”. El amor es entendido también, como un camino hacia el autoconocimiento, ya que la persona amada permite alcanzar la totalidad y en ella ver el propio reflejo de lo que se es.

Teoría triangular del amor.

Sternberg (1989), en relación al amor, lo define como “una de las más intensas y deseables emociones humanas” (p. 11), que puede invadir la vida de cualquier ser humano, en cualquier edad y condición. Su teoría afirma que en el amor de pareja existen tres componentes fundamentales e interdependientes: la pasión, el compromiso y la intimidad. Cada uno de ellos simula un vértice en un triángulo, por ello se la ha definido como teoría triangular del amor o el triángulo del amor (Sternberg, 1989).

La intimidad hace referencia al vínculo, el deseo de cercanía y el nexo entre los miembros de la pareja; mientras que la pasión se ha descrito como la expresión de necesidades y deseos, que incluyen el anhelo de unión y la atracción y satisfacción sexual; y, el compromiso que implica dos aspectos: a) la decisión de amar a otra persona (corto plazo), y, b) estar dispuesto a articular su vida con la de otra persona y además hacerse cargo de esta relación hasta el final (largo plazo). Estos tres componentes tienen diferentes características y posibilidades de combinación entre sí, lo que origina los diferentes tipos de amor: “No-amor, cariño, amor apasionado, amor vacío, amor romántico, amor compañerismo, amor fatuo y amor consumado” (Sternberg, 1989, p. 47).

Amor romántico:

El amor romántico se considera una construcción social que impone un modelo de prácticas relacionales particular entre mujeres y hombres, perpetuando un ideal de conducta amorosa basada en creencias, ideas y

comportamientos que resultan imposibles de alcanzar y, por lo tanto, genera frustración, impotencia y decepción (Caro García & Monreal Gimeno, 2017).

Dentro de la pareja, lo esperado es que se establezca conexión emocional y sentido de pertenencia, sin embargo, esto se ve exacerbado por la exaltación del amor romántico, que se promueve en la cultura como consecuencia del bombardeo a través de literatura, cine, televisión y cualquier otro medio que causa una imagen del amor romántico, como elevado a categoría de principio y fin de toda relación (Johnson, 2021).

Cabe situar que, si bien es cierto, durante la historia las conceptualizaciones sobre el amor han ido evolucionando (García, Hernández & Monter, 2019; Bonilla, Rivas & Vázquez, 2017, citados en Merlyn Sacoto et al., 2020), aún persiste de forma marcada las nociones sobre el amor romántico, definiendo patrones en los vínculos de pareja, que coartan los lazos interpersonales y provocan relaciones asimétricas (Merlyn Sacoto et al., 2020).

Mitos del amor romántico

Un mito significa una creencia compartida por un conglomerado, que, debido a su construcción histórica y formulación, tiene una fuerte carga emotiva, pues alude a los sentimientos. También permite perpetuar e incluso sostener la ideología e identidad del grupo, por ello aparece como una verdad incuestionable que además obstaculiza el cambio y no acepta el escrutinio de la razón (Bosch Fiol et al., 2007).

Los mitos del amor romántico de acuerdo con Yela (2003), son un cúmulo de creencias sociales aceptadas y compartidas en torno a la naturaleza del “amor verdadero”, se fundamentan en ideas distorsionadas sobre el amor romántico, “son el resultado de la confluencia entre el legado normativo de las tradiciones culturales y las condiciones sociopolítico-económicas del momento” (2003, p. 265). En otras palabras, estos mitos son creencias que tienen la potestad de definir y configurar el significado del amor en un momento y contexto histórico, político, social y económico específico, se evidencian y perpetúan a través de modelos y prácticas relacionales específicas (Bonilla-Algovia & Rivas-Rivero, 2020).

Algunos mitos del amor romántico son: “el mito de la omnipotencia, el mito de la media naranja, el mito de la pareja, el mito de la pasión eterna, el mito de la exclusividad, el mito del matrimonio, el mito de la abnegación, el mito de los celos y el mito de la ambivalencia” (Bonilla-Algovia & Rivas-Rivero, 2020, p.?).

Método

Tipo de enfoque, alcance y diseño:

La presente investigación tiene un enfoque cuantitativo, se trabajó con recolección y posteriormente análisis de datos que fueron procesados a través paquetes informáticos que permiten establecer estadígrafos válidos para el uso de la Escala en el contexto ecuatoriano. Se trata de un diseño no experimental que aborda los constructos del amor romántico y sus mitos relacionados, pero sin la intervención del investigador sobre las variables de estudio. La temporalidad es transversal porque se levantó la información en un tiempo y espacio específico, a través de un único contacto que fue la encuesta (Hernández Sampieri et al., 2006).

Muestra:

Inicialmente, se planteó trabajar con un número muestra de al menos 700 participantes a fin de obtener la data adecuada para realizar los cálculos y análisis psicométricos requeridos, sin embargo, el N total fue de 1312 participantes, de los cuales el 38.57% fueron varones y el 61.43% mujeres.

Se seleccionó a los participantes a través de un muestreo aleatorio no probabilístico denominado bola de nieve que consiste en establecer contacto con sujetos que cumplen con los criterios de inclusión de la muestra. Además de otros criterios prácticos, como son la fácil accesibilidad, la proximidad geográfica, la voluntad o disponibilidad de participar y por ello, se los incluye para el fin del estudio. A continuación, estas personas

refieren a nuevos participantes para la muestra, este proceso en cadena se repitió hasta completar la muestra requerida (Hernández Sampieri et al., 2006).

Las personas inicialmente contactadas por el equipo investigador fueron seleccionadas por facilidad/conveniencia. Estos participantes iniciales facilitaron la información (celulares y correos electrónicos) de nuevos posibles participantes, a fin de que estos reciban por medio de las redes sociales y/o correo electrónico el enlace para llenar el instrumento diseñado en Google Forms.

Instrumentos de investigación:

En la presente investigación se aplicó la Escala Mitos del Amor Romántico, de los autores Bonilla-Algovia & Rivas-Rivero (2020). El SMRL, por sus siglas en inglés, es un instrumento tipo auto reporte, que incluye once ítems que valoran la aceptación o no de mitos románticos. Su formato es tipo escala Likert que propone cinco alternativas, las cuales incluyen el completamente desacuerdo (1) hasta el completamente acuerdo (5). El instrumento facilita la medición del amor romántico de forma global con el resultado total, o de forma específica en función de sus indicadores.

Los ítems del SMRL pueden ser agrupados en dos categorías, así la primera es los mitos del amor idealizado, que como su nombre lo indica determina la idealización de este modelo de amor romántico y comprenden los ítems 1 al 7. Y la segunda, que es los mitos del amor distorsionado, que permiten conocer la legitimación de los esquemas relacionales de dominación-sumisión y que incluyen los ítems 8 al 11 (Bonilla-Algovia & Rivas-Rivero, 2020:125). El SMRL fue diseñado y validado por los autores en población española y también ha sido utilizada en estudios con otras poblaciones, así la salvadoreña (2019) y colombiana (2018) en el contexto latinoamericano.

Finalmente, cabe precisar que en la investigación se empleó la plataforma de Google Forms, donde se transcribió la escala y así se la difundió, mediante mensajes de texto y correos electrónicos.

Análisis de datos:

El procesamiento de los datos se realizó en tres bloques de análisis estadísticos. El primero es una indagación descriptiva preliminar para conocer el comportamiento de los ítems del SMLR. Estos análisis incluyen la media aritmética (M) y la desviación estándar (DE). Así mismo, se revisan las de dispersión como son la asimetría (g_1) y la curtosis (g_2). Esto para corroborar el supuesto de normalidad univariante. Cabe señalar que este supuesto se cumple cuando los valores g_1 y g_2 se encuentran dentro de los rangos ± 1.5 (Ferrando y Anguiano-Carrasco, 2010). De manera complementaria se incluye la verificación de la normalidad multivariante mediante la prueba de Mardia. Este supuesto se cumple ante la falta de significancia estadística ($p > .05$) en g_1 y g_2 (Mardia, 1970). Este análisis de la normalidad es relevante para los análisis de validez factorial futuras (Cain et al., 2017).

El segundo bloque de análisis comprende la validez factorial. Se realiza inicialmente un Análisis Factorial Exploratorio (AFE) con aproximadamente el 30% los casos de la muestra. Esto para conocer la espontaneidad de los ítems para agruparse en factores del SMLR. Este análisis incluye las pruebas Kaiser-Meyer-Olkin (KMO) que se espera sea superior a 0,8 y la prueba de esfericidad de Bartlett que de la misma manera se espera que exista significancia ($p < ,05$). El cumplimiento de estas pruebas permite realizar el AFE. Ya el AFE en sí incluye como procedimiento de extracción empleada la de Componentes Principales (CP) y la rotación corresponde a Oblimin. Con esto se obtiene la agrupación de los distintos ítems en factores y el porcentaje de explicación de la varianza.

Posterior a esto, se realiza el Análisis Factorial Confirmatorio (AFC) con los 977 participantes restantes. En el AFC, se probaron tres modelos (unidimensional, dos y tres factores correlacionados). Todos estos modelos se llevaron a cabo por medio de la Estimación de Mínimos Cuadrados Ponderados Diagonalmente (DWLS) en base a una matriz de correlaciones policóricas, que es la estimación más apropiada ante la ausencia de normalidad multivariada y la naturaleza categórica de las respuestas de los ítems (Cain et al., 2017; Holtmann

et al., 2016; Li, 2016). Los modelos se evaluaron a través de índices de ajuste absolutos (Chi cuadrado [χ^2], Chi cuadrado normado [χ^2/df] y Raíz cuadrática media estandarizada residual [SRMR]), índices de ajuste relativos (Índice de Ajuste Comparativo [CFI] e Índice de Tucker-Lewis [TLI]), así como el índice no basado en la centralidad (Error Cuadrático Medio de Aproximación [RMSEA]). Complementariamente se explora las cargas factoriales o saturaciones de los ítems (λ) para identificar la relevancia del ítem que aporta al modelo latente, así como de explicación de la varianza. Un modelo de ajuste se considera aceptable cuando χ^2 no es significativo ($p > .05$), o en su defecto $\chi^2/df < 4$, CFI y TLI $> .90$ (de preferencia $.95$ o más), SRMR y RMSEA $< .08$ (se considera óptimo cuando es $> .06$) y $\lambda > .50$ (Brown, 2015; Byrne, 2008; Dominguez-Lara, 2018; Yang-Wallentin et al., 2010).

Finalmente, el tercer bloque está constituido por el análisis de fiabilidad basada en la consistencia interna, la misma que se efectuó a través del Coeficiente Omega (ω , McDonald, 1999) con intervalos de confianza al 90% (Ventura-León & Caycho-Rodríguez, 2017). Se utilizó dicho coeficiente (ω) porque se adecúa de mejor manera a los ítems de tipo ordinal (igual o menor a 5 opciones), puesto que corrige con notable exactitud la variabilidad del error aleatorio relacionado con la confiabilidad (Moreta-Herrera et al., 2021), mientras que permite hallar la fiabilidad real de la escala con mayor fidelidad (Ventura-León & Caycho-Rodríguez, 2017).

El análisis estadístico de los datos se realizó mediante el software de uso libre R en la versión 4.0 (R Core Team, 2019) con los paquetes estadísticos Lavaan, MBESS y MNV.

Normas éticas

Esta investigación, dentro del trabajo de campo, incluye la aplicación de una encuesta que recabó información sobre las concepciones del amor romántico en población ecuatoriana. Se incluyó un consentimiento informado que evidencia el carácter voluntario y confidencial de la participación de los encuestados, además sin riesgos o costos de ninguna índole. En este se enfatizó que la información a recabar pretende contribuir a la generación de conocimientos, métodos y procedimientos en el campo científico, en un tema que no ha sido investigado en el contexto ecuatoriano.

Resultados

Análisis preliminar

La tabla 1 muestra el análisis inicial de los ítems del SMLR. En el mismo se observa que los valores de las medias son homogéneos entre sí, fluctuando entre $M(\text{ítem 1}) = 3,43$ y $M(\text{ítem 5}) = 1,81$. Con respecto a la distribución, salvo los ítems 5 y 11 que se encuentran por fuera de $\pm 1,5$ en g_1 y g_2 se asume que se cumple el supuesto de normalidad univariante. Sin embargo, al analizar la prueba de Mardia, se encuentra que esta es significativa ($p < ,001$) para g_1 y g_2 , por lo que se interpreta que no se cumple el supuesto de normalidad multivariada.

Tabla No. 1 Análisis descriptivos de los ítems del SMLR

Ítems	M	DT	g ₁	g ₂
SMLR_01	3,43	1,12	-0,360	-0,641
SMLR_02	3,01	1,15	-0,021	-0,862
SMLR_03	2,85	1,15	0,172	-0,805
SMLR_04	1,98	1,10	1,156	0,630
SMLR_05	1,81	0,85	1,290	2,096
SMLR_06	2,93	1,26	0,156	-1,086
SMLR_07	2,40	1,11	0,618	-0,246
SMLR_08	2,77	1,22	0,141	-1,067
SMLR_09	2,33	1,14	0,600	-0,594
SMLR_10	1,85	0,90	0,940	0,414
SMLR_11	1,59	0,84	1,641	2,785
Mardia		1792,41***	22,80***	

Nota: *** $p < ,001$; M: media aritmética; DE: desviación estándar; g₁: asimetría; g₂ curtosis

Análisis de validez factorial

Análisis Factorial Exploratorio

Este segmento comprende el análisis de evaluación de la validez factorial o interna del SMLR. En la tabla 2 se muestra el AFE que se elaboró con 335 casos. Las pruebas preliminares que muestran la idoneidad de los ítems (KMO) y la configuración de factores (Bartlett) muestran que es posible realizar un AFE con la muestra de la que se dispone.

Ya en el AFE con estimación de CP y rotación oblimin se visualiza que los ítems de manera espontánea y sin restricciones configuran un modelo de tres factores. Estos factores en sí pueden explicar la varianza en un 52,9% lo cual se considera como adecuado. Finalmente, las λ son superiores a 0,50 en todos los casos lo cual aporta a considerar un adecuado comportamiento de los ítems al modelo factorial propuesto.

Tabla 2. Análisis Factorial Exploratorio del SMLR

Ítems	h ²	Componentes		
		1	2	3
SMLR_01	,579	,752		
SMLR_06	,534	,695		
SMLR_02	,528	,657		
SMLR_03	,537	,644		
SMLR_07	,765	,510		
SMLR_11	,444		,738	
SMLR_10	,423		,727	
SMLR_09	,420		,692	
SMLR_08	,545		,543	
SMLR_05	,505			,887
SMLR_04	,541			,549
Varianza explicada		,323	,113	,930

Nota: *KMO*= ,838; *Bartlett*: 707; *p*< ,001; *h*²:

Comunalidades

Extracción: Componentes principales; Rotación:

Oblimin.

Análisis Factorial Confirmatorio

Con los datos del AFE se procede a la aplicación del AFC con 977 casos. Se prueban en este contexto tres modelos factoriales (unifactorial, dos factores correlacionados y tres factores correlacionados). En la tabla 3 se puede observar, que existen dos modelos que cuentan con ajustes adecuados y de mayor optimización (dos factores y tres factores correlacionados). Los indicadores de ajuste relativos (CFI y TLI) y no basado en la centralidad (RMSEA) son adecuados y parcialmente los indicadores absolutos (SRMR) también, sin embargo, en el χ^2 y χ^2/gl no sucede en esta situación en parte porque estos indicadores son sensibles al tamaño de la muestra que infla sus respectivos valores.

Tabla 3. Análisis Factorial Confirmatorio del SMLR

Modelos	χ^2	gl	χ^2/gl	CFI	TLI	SRMR	RMSEA
Unifactorial	438,69***	44	9,97	,949	,937	,075	,096 [.088 - ,104]
Dos factores	271,29***	43	6,30	,971	,963	,062	,074 [.065 - ,082]
Tres factores	183,23***	32	3,85	,982	,976	,050	,060 [.051 - ,069]

Nota: *** *p*< .05; χ^2 : *Chi cuadrado*; *gl*: *grados de libertad*; χ^2/gl : *Chi Cuadrado normado*; *CFI*: *Índice de ajuste comparado*; *TLI*: *Índice de Tucker Lewis*; *SRMR*: *Raíz cuadrática media estandarizada residual*; *RMSEA*: *Error cuadrático medio de aproximación*.

Con respecto a las saturaciones, en la tabla 4 se observa el desempeño de los ítems tanto en el modelo de dos y tres factores. En ambos casos las λ son similares y adecuadas para ambos modelos, aunque ligeramente existe una mejor representación en el modelo de 3 factores correlacionados.

Tabla 4. Cargas factoriales (λ) de los ítems del SMLR

Ítems	Dos factores		Tres factores		
	1	2	1	2	3
SMLR_01	,493		,520		
SMLR_02	,554		,584		
SMLR_03	,714		,755		
SMLR_06	,413		,432		
SMLR_07	,678		,717		
SMLR_04	,722			,769	
SMLR_05	,534			,565	
SMLR_09		,716			,714
SMLR_08		,708			,707
SMLR_05		,634			,635
SMLR_04		,618			,621

Nota: λ : saturaciones

Análisis de fiabilidad

En este segmento, se analiza la fiabilidad de consistencia interna del SMLR para los modelos de 2 y 3 factores. En la tabla 5, se observa que la consistencia interna es parcialmente aceptable para el modelo de 3 factores, aunque el factor 3 tiene una fiabilidad pobre. Por otra parte, en el caso del modelo de 2 factores, el desempeño de la fiabilidad es mejor para los dos factores considerando las características propias de la muestra bajo análisis.

Tabla 5. Análisis de fiabilidad tipo consistencia interna del SMLR

Factores	Ítems	ω	IC95%
Versión de tres factores			
Factor 1	4	,714	[,684 - ,741]
Factor 2	5	,736	[,708 - ,762]
Factor 3	2	,596	[,044 - ,048]
Versión de dos factores			
Factor 1	6	,076	[,741 - ,786]
Factor 2	5	,736	[,708 - ,762]

Nota: ω : Coeficiente de McDonald; IC95%: Intervalos de confianza al 95%

Discusión

En el ámbito ecuatoriano no existe un instrumento válido que mida las percepciones sobre el amor romántico, razón por la cual, el objetivo principal de la presente investigación consistió en conocer las características psicométricas del SMRL en población ecuatoriana comprendida entre los 18 y 50 años, con miras a profundizar la comprensión y el análisis de estos y sus implicaciones en las relaciones íntimas.

Si bien este estudio centra su análisis en las propiedades psicométricas de la SMRL en población ecuatoriana, cabe señalar que diversos estudios manifiestan que el sexismo benévolo se encuentra asociado con una visión idealizada del amor, mientras que el sexismo hostil está más conexo con una visión distorsionada del amor que

además lo vincula al maltrato (Rodríguez-Castro et al., 2013). Esta puntualización es importante porque permite comprender cómo se configuran las dimensiones y factores en la estructura de la SMRL.

El instrumento diseñado y validado por Bonilla-Algovia & Rivas-Rivero (2020), muestra dos modelos con ajuste adecuado. El primero se trata de un modelo compuesto por dos factores específicos correlacionados y el segundo es un modelo bifactorial compuesto por un factor general: Mitos románticos y dos factores específicos: Mitos del amor idealizado y Mitos del amor distorsionado, si bien, la bondad de ajuste de este modelo fue óptima, todos los análisis realizados aportan evidencia sobre la concepción unidimensional de la SMRL (Bonilla-Algovia & Rivas-Rivero, 2020).

Un estudio similar realizado en Colombia, con la versión reducida de la escala (Bonilla & Rivas, 2018), contó con 443 estudiantes de diversas universidades de Colombia. En esta ocasión el 71.6% eran mujeres y el 28.4% hombres. Los resultados evidenciaron que el modelo apropiado para la población estudiada se conformó por dos dimensiones: idealización del amor (5 ítems) y vinculación amor-maltrato (2 ítems) (Rodríguez-Castro et al., 2013).

Posteriormente, en el año 2021, en El Salvador se llevó a cabo otra investigación (Bonilla-Algovia & Rivero, 2021), con una muestra formada por 211 estudiantes universitarios correspondientes a dos instituciones educativas, en aquella investigación el 61.6% de la muestra estuvo conformada por mujeres, aspecto que muestra similitud con la muestra del presente artículo. Los resultados sugirieron una estructura conformada por dos factores; sin embargo, cabe resaltar que el ítem 6 en lugar de ser parte del factor Idealización del amor, en esta ocasión, se configuró en el factor Vinculación Amor-Maltrato, lo que constituye una diferencia con relación a los hallazgos de los autores en otros estudios similares en distintos países (Bonilla & Rivas, 2018; Rodríguez-Castro et al., 2013), este cambio podría obedecer a que en ciertas culturas los celos suelen ser considerados una muestra de amor.

En el caso de la población ecuatoriana estudiada, el modelo que muestra mejor ajuste es el de dos factores correlacionados, no existe evidencia de una escala global aglutinante, es decir, no ha sido posible apreciar evidencia de que todos los ítems sean comunes en una sola escala, lo que sí sucede con el diseño y validación en población española (Bonilla-Algovia & Rivas-Rivero, 2020). Esta diferencia podría deberse, entre otras razones a las diferencias culturales, mismas que sería interesante abordar en un próximo estudio.

Otra razón puede radicar en las particularidades metodológicas empleadas en cada estudio, así, por ejemplo, en el diseño y validación original se consideran a los ítems variables cuantitativas y se emplean estimaciones clásicas como la máxima verosimilitud; en el presente estudio se ha considerado a los ítems como variables ordinales por tratarse de una escala de Likert del 1 al 5, y, debido a que los ítems, de manera conjunta, no generan una distribución normal, y la prueba de Mardia es significativa tanto para la asimetría, como para la curtosis se han empleado estimaciones robustas como Mínimos Cuadrados Ponderados Diagonalmente, con el objetivo de reforzar el criterio técnico de análisis. Adicionalmente, aunque las dos muestras trabajan con un n similar, la conformación de los grupos etarios es distinta.

Conclusiones.

La presente investigación evidencia la utilidad de contar con un instrumento válido que permita medir y analizar los mitos del amor romántico tanto para investigación, como en el ámbito académico.

En lo referente a la psicoterapia el estudio favorece la aplicación del instrumento para estrategias de prevención, promoción e intervención en salud mental. En este último aspecto, se precisa que la escala puede ser beneficiosa sobre todo en la psicoterapia individual y de pareja, con incidencia en lo familiar e incluso en lo social, propendiendo a la construcción de relaciones justas e igualitarias.

Considerando que la psicoterapia en un espacio de autoconocimiento y transformación, se puede utilizar el instrumento validado, como una estrategia de autoevaluación de los introyectos sobre el amor, siempre en un marco terapéutico. A partir de la toma de conciencia de las nociones, se pueden revelar los prejuicios y así motivar la deconstrucción de los mitos sobre el amor romántico, que están

presentes en el imaginario tanto de mujeres como de hombres, determinando la vivencia del amor de una forma idealizada, asimétrico y permeado por formas violencia, que afectan la vida individual, de pareja e incluso familiar.

Dentro de las limitaciones del estudio cabe mencionar dos aspectos relevantes, el primero se refiere a la participación mayoritaria de las mujeres que conformaron el 61.43% de la muestra. El segundo ámbito alude a la necesidad de contar con participantes de la población general de otras ciudades y regiones del país; sin embargo, cabe puntualizar que el tamaño muestral se considera grande y permitió los análisis multivariantes rigurosos que procesos de esta índole demandan.

Para futuras investigaciones se sugiere vincular la SMRL con la medición de sexismo hostil y ambivalente, tal como se lo ha realizado en otros países, con el fin de comparar los hallazgos. De igual manera, se recomienda incluir otros instrumentos que permitan analizar una validez convergente.

Finalmente, podría resultar interesante contrastar los hallazgos del presente estudio con la versión reducida de la Escala Mitos del Amor Romántico con el objetivo de comprobar si se configura el modelo bifactorial o, como en el presente estudio, se mantiene el modelo estructural de dos factores correlacionados. Asimismo, se sugiere un estudio que busque identificar y/o profundizar en las diferencias culturales que configuran el modelo distinto.

Referencias Bibliográficas:

- Ato, M., López, J., & Benavente, A. (2013). Un sistema de clasificación de los diseños de investigación en psicología. *Anales de Psicología*, 29(3), 1038-1059. <https://doi.org/10.6018/analesps.29.3.178511>
- Bonilla, E., & Rivas, E. (2018). Psychometric properties of the reduced version of the myths scale toward love in a sample of colombian students. *Suma Psicológica*, 25(2), 162–170. <https://doi.org/10.14349/sumapsi.2018.v25.n2.8>
- Bonilla-Algovia, E., y Rivas-Rivero, E. (2020). Design and validation of the scale of myths of romantic love. *Revista Iberoamericana de Diagnóstico y Evaluación Psicológica*, 57(4), 119–136. <https://doi.org/10.21865/RIDEP57.4.09>
- Bonilla-Algovia, E., & Rivero, E. R. (2021). Propiedades Psicométricas de la Versión Reducida de la Escala de Mitos hacia el Amor en Estudiantes de El Salvador. *Psykhe*, 30(1), 1–9. <https://doi.org/10.7764/psykhe.2019.21737>
- Bosch Fiol, E., Ferrer Pérez, V. A., García Buades, M. C., Mas Tous, M. C., Navarro Guzmán, C., y Torrens Espinosa, G. (2007). Del mito del amor romántico a la violencia contra las mujeres en la pareja. In *Estudios e investigaciones*.
- Brown, T. A. (2015). *Confirmatory factor analysis for applied research* (Vol. 2nd). Guilford Publications.
- Byrne, B. (2008). Testing for multigroup equivalence of a measuring instrument: a walk through the process. *Psicothema*, 20(4), 872-882.
- Cain, M. K., Zhang, Z., & Yuan, K. H. (2017). Univariate and multivariate skewness and kurtosis for measuring nonnormality: Prevalence, influence and estimation. *Behavior research methods*, 49(5), 1716-1735. <https://doi.org/10.3758/s13428-016-0814-1>.
- Caro García, C., y Monreal Gimeno, M. C. (2017). Creencias del amor romántico y violencia de género. *International Journal of Developmental and Educational Psychology. Revista INFAD de Psicología.*, 2(1), 47. <https://doi.org/10.17060/ijodaep.2017.n1.v2.917>

- Dominguez-Lara, S. (2018). Propuesta de puntos de corte para cargas factoriales: una perspectiva de fiabilidad de constructo. *Enfermería Clínica*, 28(6), 401-402. <https://doi.org/10.1016/j.enfcli.2018.06.002>.
- Ferrando, P. J., & Anguiano-Carrasco, C. (2010). El análisis factorial como técnica de investigación en psicología. *Papeles del Psicólogo*, 31(1), 18-33.
- Frankl, V. (2021). *El hombre en búsqueda del sentido* (3a. edición). Herder.
- Hernández Sampieri, Roberto., Fernández Collado, Carlos., y Baptista Lucio, Pilar. (2006). *Metodología de la investigación*. McGraw Hill.
- Holtmann, J., Koch, T., Lochner, K., & Eid, M. (2016). A comparison of ML, WLSMV, and Bayesian methods for multilevel structural equation models in small samples: A simulation study. *Multivariate behavioral research*, 51(5), 661-680. <https://doi.org/10.1080/00273171.2016.1208074>
- Johnson, S. (2021). *Abrázame fuerte. Siete conversaciones para lograr un amor de por vida*. (2a.). Alba Editorial.
- Li, C. H. (2016). Confirmatory factor analysis with ordinal data: Comparing robust maximum likelihood and diagonally weighted least squares. *Behavior research methods*, 48(3), 936-949. <https://doi.org/10.3758/s1342>
- Mardia, K. (1970). Measures of Multivariate Skewness and Kurtosis with Applications. *Biometrika*(57), 519. <https://doi.org/10.2307/2334770>
- Merlyn Sacoto, M.-F., Jayo, L., y Moreta-Herrera, R. (2020). Percepciones sobre amor, compromiso, fidelidad y pareja en jóvenes universitarios de Quito. *Revista de Psicología*. <https://doi.org/10.24215/2422572xe063>
- Moreta-Herrera, R., Dominguez-Lara, S., Vaca-Quintana, D., Zambrano-Estrella, J., Gavilanes-Gómez, D., Ruperti-Bonilla, E., & Bonilla, D. (2021). Psychometric properties of the General Health Questionnaire (GHQ-28) in Ecuadorian college students. *Psihologijske Teme*, 30(3), 573-590. <https://doi.org/10.31820/pt.30.3.9>
- Ortega y Gasset, J. (1995). *Estudios sobre el amor*. EDAF.
- R Core Team. (2019). *R: A language and environment for statistical computing*. R Foundation for Statistical Computing.
- Rodríguez-Castro, Y., Lameiras-Fernández, M., Carrera-Fernández, M. V., & Vallejo-Medina, P. (2013). La fiabilidad y validez de la escala de mitos hacia el amor: Las creencias de los y las adolescentes. *Revista de Psicología Social*, 28(2), 157-168. <https://doi.org/10.1174/021347413806196708>
- Sternberg, R. (1989). *El triángulo del amor_ Intimidad, Amor y Compromiso (PDFDrive)* (1a.). Paidós.
- Ventura-León, J., & Caycho-Rodríguez, T. (2017). El coeficiente Omega: un método alternativo para la estimación de la confiabilidad. *Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales, Niñez y Juventud*, 15(1), 625-627.
- Yang-Wallentin, F., Jöreskog, K. G., & Luo, H. (2010). Confirmatory factor analysis of ordinal variables with misspecified models. *Structural Equation Modeling*, 17(3), 392-423. <https://doi.org/10.1080/10705511.2010.489003>.
- Yela, C. (2003). La otra cara del amor: mitos, paradojas y problemas. *Encuentros En Psicología Social*, 2(1).