



FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD

Trabajo de fin de Carrera titulado:

**LOS MICROMACHISMOS Y EL AMOR ROMÁNTICO: UN ESTUDIO
COMPARATIVO**

Realizado por:

CAROLINE GLORIA BOYER DAVILA

Director del proyecto:

DRA. GABRIELA LLANOS ROMÁN

Como requisito para la obtención del título de:

MAGISTER EN PSICOTERAPIA

QUITO, 29 de agosto del 2022

DECLARACIÓN JURAMENTADA

Yo, CAROLINE GLORIA BOYER DAVILA, estadounidense, con Cédula de ciudadanía N° 1708319569, declaro bajo juramento que el trabajo aquí desarrollado es de mi autoría, que no ha sido presentado anteriormente para ningún grado o calificación profesional, y se basa en las referencias bibliográficas descritas en este documento.

A través de esta declaración, cedo los derechos de propiedad intelectual a la UNIVERSIDAD INTERNACIONAL SEK, según lo establecido en la Ley de Propiedad Intelectual, reglamento y normativa institucional vigente.



Caroline Boyer
C.I.: 1708319569

DECLARACIÓN DEL DIRECTOR DE TESIS

Declaro haber dirigido este trabajo a través de reuniones periódicas con el estudiante, orientando sus conocimientos y competencias para un eficiente desarrollo del tema escogido y dando cumplimiento a todas las disposiciones vigentes que regulan los Trabajos de Titulación.

G. Llanos

DRA. GABRIELA LLANOS ROMÁN
1714630363

LOS PROFESORES INFORMANTES:

Esteban Ricaurte

Jaime Moscoso

Después de revisar el trabajo presentado lo han calificado como apto para su defensa oral ante el tribunal examinador.



Esteban Ricaurte

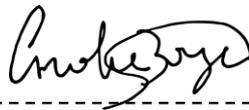


Jaime Moscoso

Quito, 29 de agosto de 2022

DECLARACIÓN DE AUTORÍA DEL ESTUDIANTE

Declaro que este trabajo es original, de mi autoría, que se han citado las fuentes correspondientes y que en su ejecución se respetaron las disposiciones legales que protegen los derechos de autor vigentes.



Caroline Boyer
C.I.: 1708319569

Los micromachismos y el amor romántico: un estudio comparativo.

Caroline Boyer Dávila.

Universidad Internacional SEK, Quito, Ecuador

Programa: Salud Global

Línea: Ciencias Psicológicas

Fecha de defensa: 12 de septiembre de 2022

Tutora y Asesora metodológica: Dra. Gabriela Llanos Román

Palabras clave: amor romántico, mitos del amor romántico, micromachismos, violencia de género.

Keywords: Romantic love, romantic myths, intimate relationship, micromachisms

Resumen

El objetivo de la presente investigación es analizar las actitudes del amor romántico que evidencien micromachismos coercitivos, ocultos y de crisis. El diseño es cuantitativo, no experimental, transversal y de alcance relacional entre los mitos del amor romántico de celos, abnegación y ambivalencia con las variables de género/sexo, edad, estado civil, y nivel de educación. Los resultados de las 1312 personas encuestadas muestran que existe una diferencia significativa entre la percepción de hombres y mujeres, donde éstas últimas están más en desacuerdo con los mitos del amor romántico, focalizado en el rango de 21 a 25 años de edad, estado civil soltero y nivel de estudios universitario completo. Es relevante desde el ámbito psicoterapéutico identificar y comprender estos comportamientos a fin de lograr relaciones de igualdad y de respeto al interior de la pareja, y de esta manera, disminuir los micromachismos que generan violencia de género.

Abstrat

The objective of this research is to analyze the attitudes of romantic love that show coercive, hidden and crisis micromachisms. The design is quantitative, non-experimental, transversal and relational in scope between the myths of romantic love of jealousy, self-sacrifice and ambivalence with the variables of sex, age, marital status and level of education. The results of the 1312 people surveyed show that there is a significant difference between the perception of men and women, where the latter are more in disagreement with the myths of romantic love, thus, in the ages of 21 to 25 years of single marital status. and complete university level of study. It is relevant from the psychotherapeutic field to identify and understand these behaviors in order to achieve relationships of equality and respect within the couple, and thus reduce the micro machisms that generate gender violence.

Introducción.

La presente investigación tiene como propósito mostrar cómo los micromachismos se mantienen en la sociedad ecuatoriana sosteniendo la dominación masculina a través de comportamientos violentos que no se muestran como tal, por tanto, invisibilizan la violencia de género.

Bonino (1991) resalta que los micromachismos son expresiones de dominación y violencia que se manifiestan a través de conductas, actitudes y/o comportamientos encubiertos, y que han estado presente en la cotidianidad de las mujeres a lo largo de los tiempos (Bonino 1991; 1998; 2004). Muchas de estas micro relaciones de poder son consideradas normales, otras invisibilizadas y algunas legitimadas (Bonino 1998). El principal problema de los micromachismos es su naturalización, por ello, no suelen reconocerse como actos manipulativos y perjudiciales que perpetúan los roles tradicionales de género (García y Da Silva, 2015).

El género al ser un constructo social, es consecuente con una representación cultural de la sociedad que establece valores, roles, cualidades y características a las personas (Torrealba y Garrido 2021). Las diferencias marcadas en lo comportamental, cognitivo y afectivo asociados al sistema género/sexo que definen qué es ser hombre o mujer, son resultados de esas construcciones socioculturales.

Estos patrones de comportamientos son denominados mandatos de género (Lagarde, 2014) que, a su vez, son regidos por un modelo patriarcal que se sustenta en las desigualdades entre hombres y mujeres, al vincular lo masculino con el poder, la influencia y el ámbito público y, a lo femenino con la inacción, la sumisión, la obediencia y de la esfera privada: la atención y el afecto (Ferrez y Bosch, 2013). En la asimilación de los mandatos de género, las personas acaban pensando y comportándose en consecuencia, es decir, las personas generan su identidad tratando de cumplir el ideal normado de feminidad o masculinidad para ser reconocidos por su entorno (Lagarde, 2014).

El amor romántico es también una creación sociocultural que, además de aspectos emocionales, incorpora los mandatos de género que inciden sobre los vínculos afectivos y de relación. En este sentido, Ferrez et al. (2008) plantea que a inicios del siglo 19 surge una vinculación entre el amor romántico, casamiento y erotismo que trasciende hasta la actualidad y que depende en gran medida de las normas culturales, las estructuras sociales y los procesos de socialización diferencial. Acorde a la socialización diferencial, en la vida de muchas mujeres, la consecución del amor sigue siendo lo fundamental, mientras que para los hombres lo principal es el reconocimiento social y la relación de pareja es secundario (Lagarde, 2014; Ferrez y Bosch, 2013).

El ideario romántico se relaciona con una serie de mitos, los cuales suelen ser artificiosos, ilógicos e improbables, y se orientan a mantener un fijo tipo de relación de pareja en cada momento sociohistórico (Yela, 2003; Ferrez et al., 2010; Lagarde, 2014; Bonilla y Rivas, 2020).

En la relación de pareja, cuando se conectan los micromachismos a los mitos del amor romántico, llevados por la cultura y entregados por los varios agentes de socialización (Jiménez et al., 2021; Bonino, 2004), se provoca una relación de sufrimiento, con afectaciones a la autonomía, a la salud mental y al bienestar de las mujeres. En especial, el mito de la ambivalencia o de la coincidencia entre el amor y la violencia, que radica en el dogma de que el cariño y el agravio son concurrentes en un vínculo de pareja (Bonilla y Rivas, 2020).

En la actualidad, se está tomando conciencia de la anti-naturalidad de las violencias de género y se están exponiendo igualmente, las violencias machistas más sutiles que sirven como base a la escala de violencia. Asimismo, se está tomando conciencia de que los mitos del amor romántico pueden tener un rol en el apareamiento y sostenimiento de la violencia de género. Desde un enfoque de equidad e igualdad de género es necesario visibilizar, neutralizar y desactivar estos micromachismos en las relaciones de pareja (Bonino, 1998, 2004).

Esta investigación tiene como principal objeto analizar la presencia de micromachismos en la vida cotidiana de la sociedad ecuatoriana mediante trabajo de campo y herramientas estadísticas que permita dar respuesta al siguiente cuestionamiento: ¿existen actitudes del amor romántico que evidencien micromachismos coercitivos, ocultos y de crisis en población ecuatoriana?

Planteamiento del Problema

El ideario de amor romántico relacionado con micromachismos es una manera de amar donde hombres y mujeres interactúan durante la vida, donde la familia es el principal lugar de socialización, de aprender a relacionarnos y de dar amor, conjuntamente con otros espacios y contextos de la sociedad y la cultura.

En otras palabras, los mitos del amor romántico relacionado con micromachismos es una construcción sociocultural que influye en la creación del mundo subjetivo de las personas, imaginarios sociales donde los contextos de poder y desigualdad son disimuladas en los vínculos de pareja y familia, conduciendo al dogma de que son equitativas. Es posible observar con frecuencia que las familias donde se delega la crianza y el cuidado del hogar sólo a las mujeres y se incita la inequidad en el trabajo se va creando un ambiente cotidiano de violencia de género justificado en una falsa ilusión del amor romántico.

Justificación

La violencia de género es un problema que acontece en todos los estados y clases sociales. La Organización de Naciones Unidas (ONU), la aborda en el espacio de los derechos humanos y la define como “cualquier acto o intención que origina daño o sufrimiento físico, sexual o psicológico a las mujeres, incluyendo las amenazas de dichos actos, la coerción o privación arbitraria de libertad, ya sea en la vida pública o privada” (ONU, 1993, p.10). En la misma línea, la Organización Mundial de la Salud (OMS) indica que la violencia de género es un problema de salud pública relevante que demanda colaboraciones desde las esferas formativas, sociales y de salud (OMS, 2013).

Existe una cercana relación entre patriarcado, desigualdad de poder y violencia de género que se naturalizan y se justifican como prácticas legítimas (Ferrez & Bosch, 2013). Sin embargo, los micromachismos son pequeños abusos y violencias que se escudan en la cultural patriarcal que prevalece en nuestra sociedad, sirven para mantener la posición de supremacía del género masculino mediante mecanismos que se desvían de la violencia habitual, pero suelen ser la antesala de otras maneras de violencia de género ya que comparten los idénticos propósitos y consecuencias: mantener la repartición indebida de derechos y posibilidades para las mujeres (Bonino, 1998).

Los resultados de diversos estudios concuerdan en la existencia de una dependencia entre los mitos del amor romántico y la violencia encubierta o micromachismos que incluye actitudes hostiles (aplica castigos a las mujeres que rechazan el papel tradicional de género) y benévolas (emplea recompensas a aquellas quienes aceptan dicho rol), siendo ambas altamente discriminatorias debido a que refuerza la desigualdad en las relaciones íntimas (Bonilla & Rivas, 2020; Nava, 2018; Rodríguez et al., 2013)

La violencia encubierta provoca efectos perjudiciales por su reiteración a través del tiempo, por ello, en las relaciones de pareja de larga duración suelen causar malestares psicofísicos que son motivo de consulta por síntomas inespecíficos en los servicios de salud (Calvo & Camacho, 2014). Un estudio realizado por Blasco (et al., 2010) evidencia que los casos de violencia de género solamente psicológica pueden pasar más desapercibidos y revelan bajos indicadores de restitución.

La problemática es importante para la Psicoterapia, tanto en intervención familiar como individual, dado que su conocimiento es un elemento por considerar cuando se trabaja con mujeres, pero también con hombres, con la finalidad de modificar los supuestos que llevan a la violencia en los vínculos de pareja (Minuchin et al., 2011).

Diferentes investigaciones refieren que la mejor forma de desactivar los micromachismos invisibles en la vida de pareja es deconstruyéndolos a partir del reconocimiento de su existencia para promover un cambio en la relación social (Nava 2018; García & Da Silva, 2015; Rodríguez et al., 2013 Blasco et al., 2010; Bonino, 1998, 2004). En el estudio llevado a cabo por Luis Bonino (2004), se evidencian claramente los micromachismos encubiertos, de crisis y coercitivos, todos ellos, develan el poder y dominio masculino sobre la mujer.

Por todo lo presentado, este estudio busca contribuir a la deconstrucción de la violencia encubierta e identificar prácticas y comportamientos micromachistas relacionados a los mitos del amor romántico en los de una comunidad más equitativa. (Bonilla y Rivas, 2020)

El objetivo general analizar las actitudes del amor romántico que evidencien micromachismos coercitivos, ocultos y de crisis en la sociedad ecuatoriana, para ello, considera los consiguientes objetivos específicos: reconocer los tipos de micromachismo en la población general; identificar diferencias según género sobre los mitos del amor romántico; y, comparar los resultados con base a las variables sociodemográficas.

Marco de referencia

Machismo, sexismo y micromachismo

La discriminación histórica hacia las mujeres ha llevado a vínculos subyugados y disímiles, y a situaciones que desencadenan en violencia de género comprendida como un acto que impone y restringe la autonomía e integridad (Bonino, 1998).

Se entiende el concepto de machismo como “una ideología que defiende y justifica la supremacía y dominio del hombre sobre la mujer” (Rubia y Ramos, 2016, p.39), valorando modos como cólera, emancipación y superioridad en el hombre y estigmatizando las características de la mujer como extenuación, obediencia y sometimiento.

Existe una asociación significativa entre machismo y sexismo. El sexismo refiere a la actitud hacia los sujetos en razón de su dependencia a un específico sexo biológico, dejando de manifiesto el mando del sexo masculino sobre la mujer (Lameiras y Rodríguez, 2003).

Glick y Fiske (1996, citado por Rubia y Ramos, 2016) introducen la teoría de sexismo ambivalente para evidenciar la violencia encubierta hacia las mujeres, donde distinguen dos cargas afectivas opuestas: “aceptación de la mujer desde los roles tradicionales de género o sexismo benévolo y, rechazo de la mujer desde una imagen desvalorizada de lo femenino o sexismo hostil” (p. 25). El sexismo benevolente conlleva a que la mujer debe actuar de manera subordinada y someterse a los prototipos de género: ser mamá, cónyuge, curadora y objeto de deseo; el sexismo hostil se hace evidente en el lenguaje machista, en el uso de las palabras se expresa la distribución del poder (García y Da Silva, 2015).

Por el carácter cultural de la categoría género, la violencia de género distingue a las personas a las que va dirigida: las mujeres (Yugueros García, 2014). Además, de las violencias visibles de género, existen distintos tipos de violencia invisibles o invisibilizadas que restan su posibilidad de tener poder y el progreso respecto a igualdad de posibilidades y derechos sociales, políticos y culturales (García y Da Silva, 2015). Estas violencias definidas por muchos autores como machismo invisible, microviolencias de género, sexismo benévolo o micromachismos residen en el ámbito doméstico, privado, en lo interrelacionar e interpersonal (Llorente, 2014), su repetición en el día a día las naturaliza e invisibilizan.

El término micromachismo introducido por Luis Bonino en 1991 es el que adopta la presente investigación, la misma que es aceptada y utilizada en ámbito científico (Torrealba y Garrido, 2021). Como Bonino lo explica, la palabra “micro” hace alusión al término utilizado por Foucault respecto al orden de lo impalpable, al límite de la certeza, de lo capilar donde se esconde el machismo y, dado que en la actualidad las grandes violencias de género se están cuestionando socialmente, probablemente los micromachismos sean los comportamientos que más utilizan los hombres para mantener su dominio (Bonino, 2004).

Estos micromachismos se materializan en prácticas de dominación masculina, en conductas de chantaje emocional, en actitudes de tolerancia permitida, en comportamientos abusivos, entre otros, que se vuelven efectivos porque la comunidad, la sociedad, la cultura los ratifica y valida. Los micromachismos son susceptibles de clasifican en cuatro tipologías descritas por Bonino (1998, 2004):

- **Utilitarios:** Se trata de tácticas de obligación de sobrecarga por evasión de compromisos. Su eficiencia radica en lo que no se hace y se encarga a las mujeres. Conveniencia desmedida y acostumbrarse de las facultades femeninas de asistencia y preocupación.
- **Encubiertos:** Ocultamiento del objetivo de dominio e imposición por parte del hombre con estrategias muy sutiles que se esconden tras otras razones, por tanto, muy difíciles de visualizar por parte de la

mujer. Comprende comportamientos como de la distancia (silencio, aislamiento, mal humor) pseudo-intimidación y pseudo-comunicación (relación defensiva y ofensiva, con trampas y falsedades), manipulación emocional (desprestigio, depreciación, desautorización), entre otros.

- **De Crisis:** Puede usarse para restituir la distribución anterior de poder y conservar la repartición desigual cuando el poder de las mujeres se acrecienta. Son estrategias que se utilizan cuando existe una impresión de merma del control del hombre debido a situaciones como pérdida del empleo o limitación física. Las comportamientos y actitudes que se expresan son de vigilancia, pseudo-soporte, obstinación pasiva y desapego, refugiarse en el ataque y el reclamo, mediante virtudes, inventar un victimismo y pedir tiempo para cambiar.
- **Coercitivos:** El hombre usa la pujanza moral, síquica, financiera o de temperamento de modo directo para subyugar a las mujeres y persuadir de que ellas no tienen la gnosia, limitar su tiempo libre, menoscabar su lugar y coartar sus decisiones. Aquí se observa la variable de apelación a la superioridad varonil.

Amor romántico

La socialización diferencial tiene efecto en diferentes perspectivas de la vida de las personas, como son los vínculos afectivos y conyugales. Mientras se realiza todo el proceso de socialización los diferentes agentes socializadores emiten mensajes en relación a los roles diferenciados que deben asumir, tanto hombres como mujeres, en las relaciones afectivas (Ferrez y Bosch, 2013). En consecuencia, son socializados de forma diferente en el marco del patriarcado, entenderán a querer cosas disímiles (Ferrez & Bosch, 2013; Ferrez, et al., 2008; Yela, 2003).

El amor puede ser reflexionado como una “*actitud positiva* o atracción hacia otra persona, que es contenedora de una predisposición a pensar, sentir y comportarse de un cierto modo hacia esa persona; como una *emoción*, sentimiento o pasión que contiene, además, ciertas reacciones fisiológicas; o como una *conducta* que implica cuidar de la otra persona, estar con ella, atender sus necesidades” (Ferrez, et al., 2008, p. 30).

El psicólogo John A. Lee en su libro *Colores del amor: una exploración de las formas de amar* (1973, citado por Ferrez et al, 2008) establece seis tipos de amor, tres primarios (pasional, lúdico y amistoso) y tres secundarios (obsesivo, pragmático y generoso) desarrollados como consecuencia de la mezcla de los primarios, pero con sus específicas características. De acuerdo con la propuesta de Lee, el amor pasional se define por ser pasional, sensual, romántico, con emociones penetrantes, confianza, enérgica seducción física y relaciones sexuales, siendo el rasgo distintivo de los sujetos que despliegan este tipo de amor la autoconfianza y autoestima (Ferrez y Bosch, 2013; Ferrez et al., 2013). Con base a la tipología de Lee, Hendrick y Hendrick en 1986 (citado por Ferrez et al, 2008) elaboraron la *Escala de Actitudes sobre al Amor* para evaluar los seis estilos propuestos sin considerar la distinción entre primarios y secundarios.

Por su parte, Robert J. Sternberg (1986, 1988, 1989, citado por Ferrez y Bosch, 2013), plantea un bosquejo de teoría general sobre el amor para comprender su estructura, su dinámica y otras tipologías de amor. Este autor argumenta que “el amor tiene tres componentes básicos, la intimidad, la pasión y el compromiso y que la combinación de estos componentes generaría diversas posibles clases de amor” (p. 9). El amor romántico contiene la confianza y ímpetu, pero no compromiso, en razón de lo expuesto, es dificultoso mantener en el tiempo un vínculo con base en el amor romántico y se cuestiona el mito del amor para toda la vida.

En este marco, aunque se perciba como un sentimiento individual, el amor romántico tiene que ver con una sucesión de valores y percepciones impuestas e interiorizados que se entretrejen con la percepción individual que todos y todas tenemos de este sentimiento. El modelo de amor romántico preponderante en la sociedad y los mitos vinculados existirían entre los componentes que ayudan a conservar la violencia conyugal hacia las mujeres. Por estas características del amor romántico Ferrez y Bosch (2013) designan esta representación como *amor cautivo* porque los mitos que de él se desprenden confina las perspectivas de vida del individuo, le quita poder y le confina en un entretrejo de preocupaciones, celos y fracasos.

Los mitos románticos son explicados como el “conjunto de creencias socialmente compartidas sobre la supuesta verdadera naturaleza del amor” (Yela, 2003, p. 16). Según Bonilla y Rivas (2020), los mitos románticos son

“creencias estructuradas y estructurantes sobre el significado del amor que están contextualizadas en un periodo sociohistórico determinado y que se concretan en prácticas y modelos relacionales específicos” (p. 3).

Hoy en día, la representación idealizada del amor romántico se encuentra en entredicho, como la confluencia necesaria entre amor y matrimonio o la convicción de que la unión es necesaria porque hombre y mujer se complementan. En este sentido, si bien es importante construir un proyecto junto a otra persona, es también importante tener claro que nadie completa a otro.

En la relación de pareja, el entretendido de las estrategias micro machistas conduce a (Bonino, 2004): una relación desigual, encauzamiento del vínculo hacia los beneficios del hombre, estigmatización de la mujer como “la culpable” del deterioro de la relación cuando ella desea un cambio, por mandato de género la mujer se inclina a auto culparse, una convivencia no dialogante ni colaborativa con una declinación del vínculo estableciéndose un entorno propicio para la violencia o ruptura de la relación.

En el amor romántico se valoriza la obediencia de las mujeres, pero cuando se separan del estereotipo, puede escalar la violencia, es decir, que pega, denigra, somete o mata a su pareja al observar que deserta de su dominio (Ferrez y Bosch, 2013). Las intervenciones judiciales y psicoterapéuticas se efectúan casi únicamente sobre los tipos ciertos de violencia de género y sus consecuencias (Bonino, 1998), de ahí la importancia del abordaje terapéutico en evidenciar la violencia simbólica, invisible e invisibilizada o micromachismos y analizar sus efectos en la relación de pareja y familiar.

Método

Tipo de diseño y enfoque:

Este estudio es de enfoque cuantitativo, diseño no experimental, alcance relacional y de corte transversal, dado que se recogen datos sobre las variables en estudio en un solo momento y sin su manipulación, sin la interferencia de la investigadora, para después analizarlas. Al respecto, especifican que estos “estudios que se realizan sin la manipulación deliberada de variables y en los que sólo se observan los fenómenos en su ambiente natural para después analizarlos” (Hernández, et al, 2010, p. 149).

Muestra:

Para esta investigación se obtuvo una muestra de 1312 participantes, mediante la técnica de muestreo aleatorio no probabilístico tipo bola de nieve, ya que se contactaron con personas que cumplieron con los criterios de inclusión y exclusión, como es el fácil acceso y voluntad de participar, quienes contactaban a sujetos de las mismas características por redes sociales (Hernández Sampieri et al., 2006).

Del total de 1312 participantes, el 61,4% fueron mujeres y el 38,6% hombres, con una media de 1,61, desviación estándar de 0,49, mediana de 2 y moda de 2, desviación 0.487.

En cuanto a la edad, el 25,8% se encuentran entre 21 a 25 años, el 20,7% de 18 a 20 años, el 14,8% de 26 a 30 años, el 13,7% de 46 a 50 años, con una media de 3,4, desviación estándar de 2,1, mediana de 3 y moda de 2. Sobre la variable tener pareja, el 56,9% si la tenía y el 43,1% no, con una media de 1,57, mediana de 2, moda 2, y desviación estándar de 0.495.

Respecto del nivel de estudios, el 52,1% presenta Universitaria completa, el 31,8% universitaria incompleta, el 14,2% secundaria completa y el 0,1 primaria completa.

Tabla 1 Características de la muestra

	n	%	Media (SD)
Hombres	506	38,6	1,61
Mujeres	806	61,4	(0,49)
Edad			3,37
18 a 20 años	272	20,7	(2,1)
21 a 25 años	339	25,8	
26 a 30 años	194	14,8	
31 a 35 años	114	8,7	
36 a 40 años	101	7,7	
41 a 45 años	112	8,5	
46 a 50 años	180	13,7	
Estado civil			2,53
Casado	285	21,7	(0,88)
Divorciado	91	6,9	
Soltero	895	68,2	
Unión libre	34	2,6	
Viudo	7	0,5	
Tener pareja			1,57
Si	746	56,9	(0,495)
No	566	43,1	
Área de vivienda			1,93
Rural	89	6,8	(0,25)
Urbano	1223	93,2	
Nivel de estudios			4,02
Primaria completa	1	0,1	(0,96)
Secundaria completa	186	14,2	
Secundaria incompleta	25	1,9	
Universitaria completa	683	52,1	
Universitaria incompleta	417	31,8	

Instrumentos de investigación:

En esta investigación se utilizó la *Escala de Mitos del Amor Romántico* (Bonilla & Rivas, 2020), que mide cuán alineadas se encuentran las personas con las creencias sobre el amor romántico. El tipo de respuestas fué mediante escala de Likert de 5 opciones: 1, completamente en desacuerdo; 2, en desacuerdo; 3, ni de acuerdo ni desacuerdo; 4, de acuerdo; 5, completamente de acuerdo.

El diseño original de este instrumento permite la medición conjunta de todos los mitos, así como la medición independiente a través de sus indicadores. Su consistencia interna ha sido validada mediante análisis factoriales, donde los resultados indican la unidimensionalidad de la Escala y ofrecieron coeficientes de confiabilidad adecuados (Bonilla & Rivas, 2020).

Para el presente Estudio se trabajó con tres mitos del amor romántico: ambivalencia (asociada a micromachismos de coerción), abnegación (asociada a micromachismos encubiertos) y celos (asociada con micromachismos de crisis).

1. **Ambivalencia:** “Los gritos e insultos de la pareja se pueden perdonar siempre que haya amor verdadero” (p. 1); ítem 11
2. **Abnegación:** “Amar a alguien es hacer todo por esa persona, aunque en ocasiones conlleve hacer cosas que no te gusten” (p. 1); ítem 9
3. **Abnegación:** “Una persona enamorada se preocupa más por el bienestar de su pareja que por el suyo” (p. 1); ítem 8
4. **Celos:** “Los celos son una demostración de amor hacia la pareja” (p. 1); ítem 10

Para el diseño y aplicación de la encuesta en forma virtual y autoaplicada, se utilizó la plataforma de Google Forms, herramienta que permite crear encuestas online para compilar la información, que registra de forma inmediata las respuestas para su análisis.

Normas éticas

Las normas éticas consideradas para este Estudio se sustentan en la confidencialidad de los datos recabados sobre los micromachismos y el amor romántico en población general. En la encuesta se incluyó el consentimiento informado con la finalidad de asegurar que la participación en la investigación fuera voluntaria. Asimismo, dicha participación no conlleva ningún riesgo para los encuestados y puede ser de beneficio al aumentar el conocimiento sobre la violencia de género.

Resultados

En un primer momento se analizan los hallazgos descriptivos de la muestra con la finalidad de conocer su distribución según el género, edad, nivel de estudios y relación sentimental y caracterizar los datos obtenidos de los mitos del amor romántico. En un segundo momento se realiza el análisis inferencial para deducir conclusiones más allá del conjunto de datos obtenidos.

Análisis Descriptivo

Tabla 2. Análisis descriptivo de cada mito por porcentaje

	Ambivalencia	Celos	Abnegación	Matrimonio	Exclusividad	Pasión eterna	Pareja	Media naranja	Omnipotencia
Completamente en desacuerdo	42.2	42.2	11.1	22.6	12.8	39.2	40.8	5.2	5.3
En desacuerdo	37.2	37.2	32.9	36.8	30.9	47.3	36.9	21.0	16.3
Ni de acuerdo ni desacuerdo	15.0	15.0	32.3	24.8	20.4	8.1	10.1	35.4	26.4
De acuerdo	4.9	4.9	18.4	10.1	22.3	4.1	8.2	30.3	34.1
Completamente de acuerdo	.7	.7	5.3	5.8	13.6	1.3	4.0	8.1	17.8
Total	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0

En el mito de la omnipotencia que indica que solo se requiere el amor para vencer las dificultades del vínculo, donde los participantes están completamente en desacuerdo en un 5.3%, en desacuerdo 16.3%, ni de acuerdo ni desacuerdo 26.4%, **de acuerdo 34.1%** y totalmente de acuerdo 17.8%. Con una media de 3.43, mediana de 4, moda de 4, y desviación estándar de 1.116.

En el mito de la media naranja, que es la afirmación de que se prefiere a la pareja que teníamos predestinada y que es la única posibilidad, los participantes estaban completamente en desacuerdo en un 5.2%, en desacuerdo 21.0%, **ni de acuerdo ni desacuerdo 35.4%**, de acuerdo 30.3%, completamente de acuerdo 8.1%. Con una media de 3.15, mediana de 3, moda de 3 y desviación estándar de 1.011.

Los resultados del mito de la pareja, que es la creencia en que el amor romántico debe conducir a la unión estable de la pareja y constituirse en la única base de la convivencia de la pareja. Del total de participantes: **completamente en desacuerdo 40.8%**, en desacuerdo 36.9%, ni de acuerdo ni desacuerdo 10.1%, de acuerdo 8.2%, completamente de acuerdo 4.0%. Con una media de 1.98, mediana de 2, moda de 1, y desviación estándar de 1.096.

En el mito de la pasión eterna, que es la afirmación en que el amor romántico y pasional del inicio del vínculo debe mantenerse luego de la convivencia. Del total de participantes, completamente en desacuerdo estuvieron 39.2%, **en desacuerdo 47.3%**, ni de acuerdo ni desacuerdo 8.1%, de acuerdo 4.1%, completamente de acuerdo 1.3%. Con una media de 1.8, mediana de 2, moda de 2, y desviación estándar de 0.848.

En el mito de la exclusividad, que es pensar que solamente se debe sentir amor por un único sujeto al mismo tiempo. Del total de participantes, estuvieron completamente en desacuerdo el 12.8%, **en desacuerdo 30.9%**, ni de acuerdo ni desacuerdo 20.4%, de acuerdo 22.3%, completamente de acuerdo 13.6%. Con una media de 2.93, mediana de 3, moda de 2, y desviación estándar de 1.259.

En el mito del matrimonio, que vincula amor romántico y matrimonio. Del total de participantes: completamente en desacuerdo 22.6%, **en desacuerdo 36.8%**, ni de acuerdo ni desacuerdo 24.8%, de acuerdo 10.1,

completamente de acuerdo 5.8%. Con una media de 2.40, mediana de 2, moda de 2, y desviación estándar de 1.114

En el mito de la abnegación, que es la afirmación de que el amor involucra realizar sacrificios y poner primero el bienestar del otro. Del total de participantes, estuvieron completamente en desacuerdo el 11.1%, **en desacuerdo 32.9%**, ni de acuerdo ni desacuerdo de acuerdo 18.4%, completamente de acuerdo 5.3%. con una media de 2.74, mediana de 3, moda de 2, y desviación estándar de 1.051.

En el Mito de los celos, que es el credo de que son una manifestación de amor. Del total de participantes, estuvieron completamente en **desacuerdo el 42.2%**, en desacuerdo 37.2%, ni de acuerdo ni desacuerdo 15.0%, de acuerdo 4.9 y complemente de acuerdo 0.7%. Con una media de 1.85, mediana de 2, moda de 1, y desviación estándar de 0.898.

Análisis inferencial

Primero se realiza la prueba de normalidad de Kolmogorov-Smirnov para una muestra, dado que la significación es menor a p menor a 0.05, entonces la variable no tiene una distribución normal. Se procede a realizar el test de U de Mann-Whitney y la prueba Chi cuadrado dado que las variables son cualitativas.

Tabla 3. Comparación entre sexo y promedio del cuestionario de mitos del amor romántico

Descriptive Statistics					
	N	Mean	Std. Deviation	Minimum	Maximum
Promedio Mitos	1312	2.45	.618	1	5
Sexo	1312	1.61	.487	1	2

Mann-Whitney Test					Test Statistics ^a	
Ranks					Promedio Mitos	
	Sexo	N	Mean Rank	Sum of Ranks	Mann-Whitney U	Wilcoxon W
Promedio Mitos	Hombre	506	763.16	386160.00	149947.000	475168.000
	Mujer	806	589.54	475168.00		
	Total	1312				
					Z	-8.088
					Asymp. Sig. (2-tailed)	.000

a. Grouping Variable: Sexo

Mediante la prueba no paramétrica U de Mann-Whitney, se observan diferencias significativas por sexó según los mitos de amor romántico (U=149947; p<0,05).

Tabla 4. Comparación entre sexo y mito de celos

Mann-Whitney Test					Test Statistics ^a	
Ranks					Mito Celos	
	Sexo	N	Mean Rank	Sum of Ranks	Mann-Whitney U	Wilcoxon W
Mito Celos	Hombre	506	724.34	366516.50	169590.500	494811.500
	Mujer	806	613.91	494811.50		
	Total	1312				
					Z	-7.300
					Asymp. Sig. (2-tailed)	.000

a. Grouping Variable: Sexo

Mito Celos * Sexo Crosstabulation

		Sexo		Total	
		Hombre	Mujer		
Mito Celos	En desacuerdo	Count	351	691	1042
		Expected Count	401.9	640.1	1042.0
		% within Sexo	69.4%	85.7%	79.4%
	Ni de acuerdo ni desacuerdo	Count	106	91	197
		Expected Count	76.0	121.0	197.0
		% within Sexo	20.9%	11.3%	15.0%
	De acuerdo	Count	49	24	73
		Expected Count	28.2	44.8	73.0
		% within Sexo	9.7%	3.0%	5.6%
Total	Count	506	806	1312	
	Expected Count	506.0	806.0	1312.0	
	% within Sexo	100.0%	100.0%	100.0%	

La prueba U de Mann-Whitney, se observan diferencias significativas por sexo según el mito de celos, donde las mujeres están más en desacuerdo ($U=169590,5$; $p<0,05$).

Tabla 5. Comparación entre sexo y mito de abnegación

Test Statistics ^a		Mann-Whitney Test			
		Ranks			
		Sexo	N	Mean Rank	Sum of Ranks
Mann-Whitney U	132126.500	Hombre	506	798.38	403980.50
Wilcoxon W	457347.500	Mujer	806	567.43	457347.50
Z	-10.873	Total	1312		
Asymp. Sig. (2-tailed)	.000				

a. Grouping Variable: Sexo

		Sexo		Total	
		Hombre	Mujer		
Mito de la abnegación	En desacuerdo	Count	147	430	577
		Expected Count	222.5	354.5	577.0
		%	11.2%	32.8%	44.0%
	Ni de acuerdo ni desacuerdo	Count	164	260	424
		Expected Count	163.5	260.5	424.0
		%	12.5%	19.8%	32.3%
	De acuerdo	Count	195	116	311
		Expected Count	119.9	191.1	311.0
		%	14.9%	8.8%	23.7%
Total	Count	506	806	1312	
	Expected Count	506.0	806.0	1312.0	
	%	38.6%	61.4%	100.0%	

En el mito de la abnegación se observa en la prueba U de Mann-Whitney diferencias significativas por sexo según el mito de abnegación, donde las mujeres están más en desacuerdo con el mismo ($U=132126,5$; $p<0,05$).

Tabla 6. Comparación entre sexo y mito de ambivalencia

Mann-Whitney Test

		Ranks			
		Sexo	N	Mean Rank	Sum of Ranks
Mito Ambivalencia	Hombre		506	727.43	368077.50
	Mujer		806	611.97	493250.50
	Total		1312		

Test Statistics^a

		Mito Ambivalencia
Mann-Whitney U		168029.500
Wilcoxon W		493250.500
Z		-6.089
Asymp. Sig. (2-tailed)		.000

a. Grouping Variable: Sexo

		Sexo			Total
		Hombre	Mujer		
Mito de la ambivalencia	En desacuerdo	Count	416	749	1165
		Expected Count	449.3	715.7	1165.0
		%	31.7%	57.1%	88.8%
	Ni de acuerdo ni desacuerdo	Count	52	38	90
		Expected Count	34.7	55.3	90.0
		%	3.96%	2.9%	6.9%
	De acuerdo	Count	38	19	57
		Expected Count	22.0	35.0	57.0
		%	2.9%	1.4%	4.3%
Total	Count	506	806	1312	
	Expected Count	506.0	806.0	1312.0	
	%	38.6%	61.4%	100.0%	

Mediante la prueba no paramétrica U de Mann-Whitney, se observan diferencias significativas por sexo según el mito de ambivalencia, donde las mujeres están más en desacuerdo con el mismo (U=168029,5; p<0,05).

No se observa una diferencia significativa entre los mitos de ambivalencia y abnegación relativos al micro machismo y tener o no pareja ($\chi^2=1.688$; p>0,05), ni con el área de vivienda rural o urbano (p>0,05); tampoco entre el mito de la abnegación en relación al estado civil ($\chi^2=3.1439$; p>0,05), ni entre la edad y el mito de la ambivalencia ($\chi^2=20.144$; p>0,05).

Tabla 7. Análisis Mito de abnegación y edad

		Edad							Total	
		18 a 20	21 a 25	26 a 30	31 a 35	36 a 40	41 a 45	46 a 50		
Mito de la En abnegación des acuerdo	Count	90	153	98	60	48	55	73	577	
	Expected Count	119.6	149.1	85.3	50.1	44.4	49.3	79.2	577.0	
	% within Edad	33.1%	45.1%	50.5%	52.6%	47.5%	49.1%	40.6%	44.0%	
	Ni de acuerdo ni des acuerdo	Count	102	113	54	31	31	35	58	424
		Expected Count	87.9	109.6	62.7	36.8	32.6	36.2	58.2	424.0
		% within Edad	37.5%	33.3%	27.8%	27.2%	30.7%	31.3%	32.2%	32.3%
	De acuerdo	Count	80	73	42	23	22	22	49	311
		Expected Count	64.5	80.4	46.0	27.0	23.9	26.5	42.7	311.0
		% within Edad	29.4%	21.5%	21.6%	20.2%	21.8%	19.6%	27.2%	23.7%
Total	Count	272	339	194	114	101	112	180	1312	
	Expected Count	272.0	339.0	194.0	114.0	101.0	112.0	180.0	1312.0	
	% within Edad	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymptotic Significance (2-sided)
Pearson Chi-Square	24.558 ^a	12	.017
Likelihood Ratio	24.837	12	.016
Linear-by-Linear Association	2.506	1	.113
N of Valid Cases	1312		

a. 0 cells (0.0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 23.94.

Se observa una diferencia significativa entre el mito de abnegación y edad, donde las personas participantes de 21 a 25 años están mayormente en desacuerdo con la creencia de que el amor implica hacer sacrificios y priorizar el bienestar de la pareja ($\chi^2=24.558$; $p<0,05$).

Tabla 8. Análisis Mito de ambivalencia y estado civil

		Estado Civil					Total	
		Casado	Divorciado	Soltero	Unión libre	Viudo		
Mito de la En ambivalencia 2 des acuerdo	Count	244	80	807	28	6	1165	
	Expected Count	253.1	80.8	794.7	30.2	6.2	1165.0	
	% within Estado Civil	85.6%	87.9%	90.2%	82.4%	85.7%	88.8%	
	Ni de acuerdo ni des acuerdo	Count	18	6	62	4	0	90
		Expected Count	19.6	6.2	61.4	2.3	.5	90.0
		% within Estado Civil	6.3%	6.6%	6.9%	11.8%	0.0%	6.9%
	De acuerdo	Count	23	5	26	2	1	57
		Expected Count	12.4	4.0	38.9	1.5	.3	57.0
		% within Estado Civil	8.1%	5.5%	2.9%	5.9%	14.3%	4.3%
Total	Count	285	91	895	34	7	1312	
	Expected Count	285.0	91.0	895.0	34.0	7.0	1312.0	
	% within Estado Civil	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymptotic Significance (2-sided)
Pearson Chi-Square	17.929 ^a	8	.022
Likelihood Ratio	16.277	8	.039
Linear-by-Linear Association	4.696	1	.030
N of Valid Cases	1312		

a. 5 cells (33.3%) have expected count less than 5. The minimum expected count is .30.

Si se encuentra diferencias entre el mito de la ambivalencia y el estado civil, donde los solteros están más en desacuerdo con dicho mito ($\chi^2=17.929$; $p<0,05$).

Tabla 9. Análisis Mito de celos y edad

Mito Celos * Edad Crosstabulation

		Edad						Total		
		18 a 20	21 a 25	26 a 30	31 a 35	36 a 40	41 a 45	46 a 50		
Mito Celos	En desacuerdo	Count	187	261	163	98	83	97	153	1042
		Expected Count	216.0	269.2	154.1	90.5	80.2	89.0	143.0	1042.0
		% within Edad	68.8%	77.0%	84.0%	86.0%	82.2%	86.6%	85.0%	79.4%
Ni de acuerdo ni desacuerdo	Count	59	63	25	11	15	7	17	197	
	Expected Count	40.8	50.9	29.1	17.1	15.2	16.8	27.0	197.0	
	% within Edad	21.7%	18.6%	12.9%	9.6%	14.9%	6.3%	9.4%	15.0%	
De acuerdo	Count	26	15	6	5	3	8	10	73	
	Expected Count	15.1	18.9	10.8	6.3	5.6	6.2	10.0	73.0	
	% within Edad	9.6%	4.4%	3.1%	4.4%	3.0%	7.1%	5.6%	5.6%	
Total	Count	272	339	194	114	101	112	180	1312	
	Expected Count	272.0	339.0	194.0	114.0	101.0	112.0	180.0	1312.0	
	% within Edad	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymptotic Significance (2-sided)
Pearson Chi-Square	42.716 ^a	12	.000
Likelihood Ratio	43.518	12	.000
Linear-by-Linear Association	18.808	1	.000
N of Valid Cases	1312		

a. 0 cells (0.0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 5.62.

Además, se observa una diferencia significativa entre el mito de celos y edad, donde las personas de 21 a 25 años están mayormente en desacuerdo con la creencia de que los celos son una demostración de amor de la pareja ($\chi^2=41.716$; $p < 0,05$).

Tabla 10. Análisis Mito de celos y nivel de estudios

			Mito Celos * Nivel de estudios Crosstabulation					
			Nivel de estudios					
			Primaria completa	Secundaria completa	Secundaria incompleta	Universitaria completa	Universitaria incompleta	Total
Mito Celos	En desacuerdo	Count	1	130	11	589	311	1042
		Expected Count	.8	147.7	19.9	542.4	331.2	1042.0
		% within Nivel de estudios	100.0%	89.9%	44.0%	86.2%	74.6%	79.4%
	Ni de acuerdo ni desacuerdo	Count	0	42	9	67	79	197
		Expected Count	.2	27.9	3.6	102.6	62.6	197.0
		% within Nivel de estudios	0.0%	22.6%	36.0%	9.8%	18.9%	15.0%
	De acuerdo	Count	0	14	5	27	27	73
		Expected Count	.1	10.3	1.4	38.0	23.2	73.0
		% within Nivel de estudios	0.0%	7.5%	20.0%	4.0%	6.5%	5.6%
Total	Count	1	186	25	683	417	1312	
	Expected Count	1.0	186.0	25.0	683.0	417.0	1312.0	
	% within Nivel de estudios	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymptotic Significance (2-sided)
Pearson Chi-Square	57.056 ^a	8	.000
Likelihood Ratio	52.810	8	.000
Linear-by-Linear Association	2.756	1	.097
N of Valid Cases	1312		

a. 5 cells (33.3%) have expected count less than 5. The minimum expected count is .06.

Se aprecia una diferencia significativa entre el mito de celos y nivel de estudios, donde las personas con educación universitaria completa están mayormente en desacuerdo con la creencia de que los celos son una demostración de amor ($\chi^2=57.056$; $p < 0,05$).

Sin embargo, no se observa una diferencia significativa entre el mito de celos y estado civil ($\chi^2=13.667$; $p > 0,05$), ni si tiene pareja o no ($\chi^2=1.491$; $p > 0,05$), ni si vive en área rural o urbana ($\chi^2=5.589$; $p > 0,05$).

Discusión

En la población ecuatoriana existe un creciente movimiento que demanda un trato igualitario entre géneros y equidad de derechos en varios ámbitos, entre ellos, en las relaciones de pareja. “La marea feminista tiene un grito universal: Estamos cambiando este sistema opresor, ya somos más quienes exigimos un mundo libre de misoginia, belicismo, sicariato, machismo, racismo, xenofobia, LGTBIFobias, aporofobia, extractivismo, vida precaria, desigualdad social y terrorismo económico” (Marcha por el Día Internacional de la Mujer 2022, Manifiesto del Movimiento de Mujeres de Guayaquil).

Los micromachismos, al igual que el resto de violencias de género y modos de superioridad de los hombres, trasgrede la independencia, la liberación y la disposición de la mujer (Bonino, 1998, 2004). El objetivo de la presente investigación se ubica a identificar y analizar las actitudes del amor romántico que evidencian micromachismos coercitivos, ocultos y de crisis, en la población ecuatoriana. Diferentes investigaciones refieren que la mejor forma de desactivar los micromachismos invisibles en las relaciones pareja es deconstruyéndolos a partir del reconocimiento de su existencia (Nava 2018; García & Da Silva, 2015; Rodríguez et al., 2013, Blasco et al., 2010; Bonino, 1998, 2004)

A la vez, la investigación busca profundizar en varios mitos del amor romántico y reconocer los micromachismos encubiertos en dichos mitos y sus implicaciones en las relaciones amorosas, en donde se observan actitudes aprendidas, tanto en hombres como en mujeres, repitiendo roles aprendidos desde

generaciones anteriores donde claramente se reconoce un modelo patriarcal que mediante el proceso de socialización diferencial mantiene las desigualdades de género que conlleva a la violencia de género. Esto coincide con lo que expresan los autores (García & Da Silva, 2015; Rodríguez et al., 2015; Rodríguez et al., 2013) respecto a que uno y otro constructo colaboran en conservar desigualdades de género.

Como instrumento de investigación se utilizó la Escala de mitos del amor romántico (Bonilla & Rivas, 2020), que mide cuán alineadas se encuentran las personas con las creencias o mitos sobre el amor romántico. Del instrumento fueron evaluadas 3 preguntas las cuales son contenedoras de micromachismo de ambivalencia(coerción), abnegación(encubiertos) y de celos (crisis).

Los resultados indican la preponderancia de los micromachismos y dato relacionados, concordante con el estudio de (Torralba & Garrido, 2021), en especial referente al mito de la omnipotencia donde el 51.9% del total de personas encuestadas creen que el amor es suficiente para vencer los impedimentos en una relación.

Los hallazgos también confirman que los hombres muestran una mayor apreciación de micromachismos que las mujeres, coincidiendo con lo expuesto por Lagarde (2014) respecto a que, en el proceso de interiorización de los mandatos de género, las personas acaban pensando y comportándose en consecuencia. Así, en cuanto al mito de que los celos son una forma de demostración de amor, las mujeres se encuentran mayormente en desacuerdo en un 79% con diferencia a los hombres.

En el mito de la abnegación asociada a la variable sexo, se muestra también las diferencias entre mujeres (con un 53% de desacuerdo) y hombres (con un 38.5% de acuerdo). En este caso se coincide con Ferrez y Bosch (2013; 2008) quienes afirman que hombres y mujeres, colectivizados de forma diferente en el marco del patriarcado, entenderán por amar sucesos disímiles.

En relación a las variables sociodemográficas estudiadas, respecto del mito de la ambivalencia, edad, se comprueba que las personas de 21 a 25 años tienen un nivel de consciencia más elevado y rechazan en mayor medida las desigualdades y la violencia simbólica, mostrando un cambio social más acelerado hacia la igualdad en la población joven. Coincidiendo con el trabajo de (Torralba & Garrido, 2021), quienes observan que los más jóvenes tienen menos formas micro machistas que los mayores.

En la ambivalencia y estado civil los solteros (61.5%) están en más desacuerdo con dicho mito, lo cual implica no aceptar gritos y maltratos en la relación amorosa. Siendo esto concordante con las afirmaciones sobre los roles y conductas apropiados para mujeres y hombres, y como deben vincularse entre los dos (Marque, Megías, García y Petkanopoulou, 2015).

Dado que son los hombres quienes en mayor medida ejercen los micromachismos y quienes menos los identifican en los mitos del amor romántico, se visualiza el requerimiento de focalizar la mirada en ellos con programas y estrategias de promoción y prevención para así disminuir la frecuencia de la violencia simbólica. Esta necesidad también se argumenta en Bonino (2004). Hombre y mujeres “no interpretan el amor de la misma manera, otorgándole significados diferentes incluso a las mismas cosas, teniendo diferentes conceptos de amor, sentimientos, pensamientos, estereotipos, existiendo distintas reacciones, formas de actuar, amar y de resolver los problemas” (Barrios, Andrea, & Pinto, Bismarck 2008, p.146)

La promesa del amor romántico no logra cumplirse, en razón de que se asocia el amor con el matrimonio y la maternidad que subordina a las mujeres, por los mitos de que el amor verdadero, una vez encontrado, es para siempre, de que se necesita otro para completarse; y, mientras las mujeres se separen del estereotipo habitual, puede escalar el nivel de violencia. Las investigaciones académicas sobre género muestran que el amor romántico está relacionado con duplicar el patriarcado, la diferencia social entre mujeres y hombres, y la violencia de género (Bonilla y Rivas, 2020; Caro y Monreal, 2017; Cubells & Calsamiglia, 2015; Lagarde, 2014; Herrera, 2014; Esteban & Távora, 2008; Bosch et al.,2008).

Conjuntamente con presentar y escuchar que los ha traído a terapia, dar paso a la relación terapéutica generando un vínculo empático. Se inicia la sesión haciendo preguntas para analizar las creencias que cada uno tiene con el fin de entender que ideas tienen sobre el amor romántico, de esta manera se empieza a identificar los pensamientos que tienen sobre su relación y sobre sí mismos.

A continuación, deben entender de donde ellos crearon estos conceptos para ir comprendiendo desde lo que surge adentro de ellos. Asimismo, se debe dar psicoeducación sobre lo que es el amor romántico y lo que lleva de manera invisible, las cegueras que encubre los mitos del amor romántico como, por ejemplo, la creencia de la media naranja, pero cualquier relación que haya tenido el tiempo que sea debe conducirnos a un crecimiento personal, entendiendo que el amor suma no resta. Otro ejemplo, una relación que involucra celos no significa una relación de amor, ya que los celos son inseguridades, un miedo a perder algo o alguien, el amor es construir juntos, donarse el uno al otro desde el amor no desde el tengo que.

El identificar las acciones y manera de comportarnos con nuestra pareja ayuda a entendernos y a conocernos como somos por dentro, solo así se logra tener una autocrítica para poder reconocer micromachismos ocultos que solo logra violentar al otro. La psicoeducación en el amor romántico ayudara a crear un ambiente de relaciones equitativas para los dos géneros logrando así más amabilidad entre las personas. Finalmente haciendo énfasis en las palabras del Doctor Raúl Medina “crear una conciencia para repensarse, observando el macrosistema para realizar el cambio desde adentro reconociendo los mandatos del patriarcado” (Medina Centeno, 2022, p.10)

Conclusiones.

En relación con el micromachismo coercitivo relativo a la relación ambivalente, quienes se encuentran en desacuerdo con dicho mito son los participantes de 21 a 25 años y aquellos con estado civil solteros, quienes tienen un nivel de consciencia más elevado sobre la importancia de tener una relación igualitaria con derechos e igualdades de género.

Respecto al micromachismo encubierto relacionado con la abnegación, las mujeres presentan mayor desacuerdo con dicho mito, mientras que los hombres están más de acuerdo con el amor romántico y el sacrificio.

En cuanto, el micromachismo de crisis relacionado con los celos, asimismo, las mujeres presentan mayor desacuerdo, en edades de 21 a 25 años y con nivel de estudio universitario completo.

El trabajo desde la Psicoterapia es proponer como alternativa al amor romántico un amor igualitario. Las relaciones más sanas se construyen en un plano de igualdad, de ahí, la importancia de comprender y explicar que la relación de pareja se da entre dos personas completas, no existen personas que se complementan. La interacción es equitativa es posible cuando las personas se encuentran en el mismo nivel de poder, por ello, la importancia de identificar y abordar los micromachismos que mantienen las desigualdades entre hombres y mujeres.

Entre las limitaciones de presente estudio cabe señalar un sesgo en la composición de la muestra respecto al estado civil de las y los participantes, ya que fue desigual la distribución de las variables estado civil, edad de 21 a 25, universidad completa, solteros y urbano

Existen también otras variables no examinadas en este estudio y que podrían ser afines a los micromachismos, tal es el caso de la influencia que puede tener variables como la etnia, nivel socioeconómico, orientación sexual y disidencia de género.

La futura investigación se realizará con población adolescentes y personas casadas, dado que quizá la población universitaria, mayoritaria en la muestra, en comparación a otras poblaciones, podría haber mostrado mayor grado de reconocimiento de micromachismos en los mitos del amor romántico.

El instrumento aplicado y los ítems que lo componen han verificado su consistencia interna, por tanto, puede ser replicado para identificar comportamientos micro machistas en diferentes grupos de edad.

Referencias

- Aguilar Revelo, L. (2021). Gender equality in the midst of climate change. https://repositorio.cepal.org/bitstream/handle/11362/47358/1/S2100451_en.pdf.
- Barrios, A., y Pinto, B. (2008). EL CONCEPTO DE AMOR EN LA PAREJA. *Ajayu. Órgano de Difusión Científica del Departamento de Psicología de la Universidad Católica Boliviana "San Pablo"*, 6(2),144-164. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=461545470002>
- Blasco C, Sánchez S. y Martínez M. (2010). Recovery from depressive symptoms, state anxiety and post-traumatic stress disorder in women exposed to physical and psychological, but not to psychological intimate partner violence alone: a longitudinal study. *BMC Psychiatry*. 2010; 25:10-98
- Bonilla E., y Rivas E. (2018). Mitos del amor romántico en una muestra de futuros y futuras docentes. *Revista de Estudios e Investigación en Psicología y Educación*, 5(2), 113-117.
- Bonilla E., y Rivas, E. (2020). Design and validation of the scale of myths of romantic love. *Revista Iberoamericana de Diagnóstico y Evaluación Psicológica*, 57(4), 119–136. <https://doi.org/10.21865/RIDEP57.4.09>
- Bonino Méndez L. (1991). Varones y abuso doméstico, en P. Sanroman (coord.) *Salud mental y ley*, Madrid, AEN.
- Bonino Méndez L. (2004). Los micromachismos. *Rev. La Cibeles* n°2, Madrid, nov. <https://www.mpd.org/sites/default/files/micromachismos.pdf>
- Bonino Méndez, L. (1998). *Micromachismos: La violencia invisible en la pareja*. Madrid, España.
- Calvo, G. y Camacho, R. (2014). La violencia de género: evolución, impacto y claves para su abordaje. *Enfermería Global*, 13(33), 424-439. http://scielo.isciii.es/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1695-61412014000100022&lng=es&tlng=es.
- Ferrer Pérez V. y Bosch Fiol E. (2013). Del amor romántico a la violencia de género. Para una coeducación emocional en la agenda educativa. España. <http://www.ugr.es/local/recfpro/rev171ART7.pdf>
- Ferrer Pérez, V., García Buades, E, Ramis Palmer, M. C, Navarro Guzmán, C., Bosch Fiol, E. (2008). El concepto de amor en España. *Psicothema*. 20(4), 589- 595. ISSN: 0214-9915. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=72720413>
- García, A. y Da Silva, A. (2015). Micromachismos o microtecnologías de poder, la subyugación e infravaloración, que mantienen el significado político y social de “ser mujer” como desigual.
- Conpedi Law Review*, 1(3), 105-123. http://dx.doi.org/10.26668/2448-3931_conpedilawreview/2015.v1i3.3399
- Giddens Anthony (1992). *The Transformation of Intimacy Sexuality, Love & Erotism in Modern Societies*. <https://cmapublic2.ihmc.us/rid=1T8T3S9SQ-DLN7NM-3VJC/Anthony-Giddens-La-Transformacion-de-la-Intimidad-pags.pdf>
- Góngora Navarro, J. (2014). *Violencia en las relaciones íntimas*. Herder Editorial.
- Hernández Sampieri, R, Fernández, C & Baptista, P. (2010). *Metodología de la Investigación*. (Quinta Edición). México D.F, México: McGraw-Hill.

- Ibaceta, F. (2011). Violencia en la Pareja: ¿Es Posible la Terapia Conjunta? *Terapia Psicológica*, 29(1),117-125. ISSN: 0716-6184. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=78518428009>
- Ibarra, H., Kolb, D. and Ely, R., (2013). Women Rising: The Unseen Barriers. [online] *Harvard Business Review*. <https://hbr.org/2013/09/women-rising-the-unseen-barriers>.
- Jiménez Arroyo, V., Rangel Flores, Y., Huerta Baltazar, M. and Ruiz Recéndiz, M. (2021). Micro machismos: El poder de la sujeción enmascarado de amor romántico. https://psicoeureka.com.py/sites/default/files/articulos/eureka-18-M-21_0.pdf
- Johnson, S. (2021). *Abrázame fuerte. Siete conversaciones para lograr un amor de por vida. (2a.)*. Alba Editorial.
- Lagarde, M. (2014). *Los cautiverios de las mujeres: Madresposas, monjas, putas, presas y locas*. México: UNAM. https://www.academia.edu/36161731/Marcela_Lagarde_Los_cautiverios_de_las_mujeres_Madresposas_monjas_putas_presas_y_locas_pdf
- Lameiras, M., y Rodríguez, Y. (2003). Evaluación del sexismo ambivalente en estudiantes gallegos/as. *Revista de Acción Psicológica*, 2 (2), 131-136. <http://revistas.uned.es/index.php/accionpsicologica/article/view/526>
- Llorens Aguado, A. (2014). *Cultura, familia y violencia de género: la perpetuación de la violencia contra las mujeres*. Core.ac.uk. <https://core.ac.uk/download/pdf/61444574.pdf>
- López Sánchez, F. (2017). Ética de las relaciones sexuales y amorosas. *Rev. Inv. Psicología*, 20(1), p.177.
- Manifiesto del Movimiento de Mujeres de Guayaquil (2022). *Marcha por el Día Internacional de la Mujer 2022*. <https://www.cdh.org.ec/actividades/540-marcha-por-dia-internacional-de-la-mujer-2022.html>
- Medina Centeno, R. (2022). *La terapia familiar del tercer orden del amor indignado al diálogo solidario*. Morata.
- Minuchin, S., Nichols, M. y Lee, W. (2011). *Evaluación de las familias y pareja*. México: Paidós.
- Montesanti, S. R., y Thurston, W. E. (2015). Mapping the role of structural and interpersonal violence in the lives of women: implications for public health interventions and policy. *BMC Women's Health*, 15(100), 1- 13. doi: <https://doi.org/10.1186/s12905-015-0256-4>
- Moral de la Rubia, José, y Ramos Basurto, Sandra (2016). Machismo, victimización y perpetración en mujeres y hombres mexicanos. *Estudios sobre las Culturas Contemporáneas*, XXII (43),37-66. ISSN: 1405-2210. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=31646035003>
- Nava, M. A., Rojas, J. L., Greathouse, L. M., y Morales, L. A. (2018). Gender roles, sexism and myths of romantic love in Mexican adolescents. *Interamerican Journal of Psychology*, 52(1), 102-111. doi: <http://dx.doi.org/10.30849/rip/ijp.v52i1.341>
- OAS, (2021). Human Rights. https://www.oas.org/en/topics/human_rights.asp#:~:text=The%20term%20E2%80%9Chuman%20rights%20is,the%20very%20heart%20of%20democracy.
- OMS (2013). *Estimaciones mundiales y regionales de la violencia contra la mujer: prevalencia y efectos de la violencia conyugal y de la violencia sexual no conyugal en la salud*. http://apps.who.int/iris/bitstream/10665/85243/1/WHO_RHR_HRP_13.06_spa.pdf.
- ONU (1993). *Organización de las Naciones Unidas. Declaración sobre la eliminación de la violencia contra la mujer de 1993 (48/104)*. <http://www.acnur.org/biblioteca/pdf/1286.pdf>

- Paz Rodríguez, J. (2011). Entender a la mujer que sufre violencia de género. pp.439-453.
- Penagos, A., Rodríguez, M., Carrillo, S., y Castro, J. (2006). Apego, relaciones románticas y autoconcepto en adolescentes bogotanos. *Universitas Psychologica*, 5(1), 21-36.
- Pinto, B. 2012. Las Vicisitudes Del Prende. https://iicc.ucb.edu.bo/wp-content/uploads/2017/09/Bismarck_Pinto_-_Las_vicisitudes_del_prende.pdf
- Rocha, B. L., Avendaño, C. E., Barrios, M. A., y Polo, A. (2017). Actitudes hacia el amor en relaciones románticas de jóvenes universitarios. *Praxis & Saber*, 8(16), 155- 178.
- Rodríguez, Y., Lameiras, M., Carrera, M. V., y Faílde, J. M. (2009b). Aproximación conceptual al sexismo ambivalente: Estado de la cuestión. *SUMMA Psicológica UST*, 6 (2), 131-142.
- Rodríguez, Y., Lameiras, M., Carrera, M. V., y Vallejo, P. (2013). La fiabilidad y validez de la escala de mitos hacia el amor: Las creencias de los y las adolescentes. *Revista de Psicología Social*, 28(2), 157- 168. doi: <http://dx.doi.org/10.1174/021347413806196708>
- Salazar Villarroel, D., y Vinet Reichhardt, E. (2011). Mediación familiar y violencia de pareja. *Revista de derecho (Valdivia)*, 24(1), 9-30. <https://dx.doi.org/10.4067/S0718-09502011000100001>
- Sternberg, R. (1989). El triángulo del amor_ Intimidad, Amor y Compromiso (PDFDrive) (1a.). Paidós.
- Torralba Borrego, A. y Garrido Hernansaiz, H. (2021). Desarrollo de una escala y estudio de los micromachismos en población adulta y universitaria. <https://revistas.ucm.es/index.php/INFE/article/view/73524/4564456558412>
- UNHR (2022). Violence against women. https://www.ohchr.org/sites/default/files/Documents/Issues/Women/WRGS/SexualHealth/INFO_VAW_WEB.pdf
- Vilet Carvajal, M. y Galán Jiménez, J. (2021). Apropiación del cuerpo: autoerotismo y machismo sexual. *La ventana. Revista de estudios de género*, 6(53), 342-373. Epub. http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1405-94362021000100342&lng=es&tlng=es.
- Yela García, C. (2003). La otra cara del amor: Mitos, paradojas y problemas. *Encuentros en Psicología Social*, 1(2), 263-267.
- Yugueros García, A. (2014). La violencia contra las mujeres: conceptos y causas. *Barataria. Revista Castellano-Manchega de Ciencias Sociales*. 2014, (18), 147-159. ISSN: 1575-0825. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=322132553010>