

UNIVERSIDAD INTERNACIONAL SEK

FACULTAD DE CIENCIAS DEL TRABAJO & COMPORTAMIENTO HUMANO

Trabajo de fin de máster titulado:

**“Evaluaciones de riesgos psicosociales en el trabajo. Un análisis bibliométrico de la
producción científica en Ecuador.”**

Realizado por:

Andrés Mora

Director del proyecto:

Yolis Campos, Ph.D.

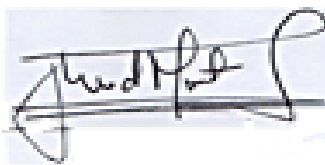
Como requisito para la obtención del título de:

MAGÍSTER EN SEGURIDAD Y SALUD OCUPACIONAL

Quito, 27 de marzo de 2023

DECLARACIÓN JURAMENTADA

Yo, ANDRÉS MAURICIO MORA ORTIZ, con cédula de identidad # 1718860370, declaro bajo juramento que el trabajo aquí desarrollado es de mi autoría, que no ha sido previamente presentado para ningún grado o calificación profesional; y, que he consultado las referencias bibliográficas que se incluyen en este documento. A través de la presente declaración, cedo mis derechos de propiedad intelectual que correspondan relacionados a este trabajo, a la UNIVERSIDAD INTERNACIONAL SEK, según lo establecido por la Ley de Propiedad Intelectual, por su reglamento y por la normativa institucional vigente.

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Andrés Mora', is centered on the page. The signature is written in a cursive style with a large initial 'A' and 'M'.

Andrés Mora
CI: 1718860370

DECLARATORIA

El presente trabajo de investigación titulado:
**“Evaluaciones de riesgos psicosociales en el trabajo. Un análisis bibliométrico de la
producción científica en Ecuador.”**

realizado por:

Andrés Mora

como requisito para la obtención del título de:
MAGÍSTER EN SEGURIDAD Y SALUD OCUPACIONAL

ha sido dirigido por el profesor

Yolis Campos

quien considera que constituye un trabajo original de su autor.



FIRMA

LOS PROFESORES INFORMANTES

Los profesores informantes:

PAMELA MERINO

ALFONSINA RODRÍGUEZ

Después de revisar el trabajo presentado,
lo han calificado como apto para su defensa oral ante
el tribunal examinador

FIRMA

A handwritten signature in blue ink, reading "Alfonsina Rodríguez V." with a decorative flourish underneath.

FIRMA

Quito, 27 de marzo de 2023

Artículo de tesis

Evaluaciones de riesgos psicosociales en el trabajo. Un análisis bibliométrico de la producción científica en Ecuador.

Trabajo final de Master

Andrés Mora (Estudiante)¹, Yolis Campos²

¹ Universidad Internacional SEK; andres.mora@uisek.edu.ec

² Universidad Internacional SEK; yolis.campos@uisek.edu.ec

Resumen: Existe en Latinoamérica y el mundo una tendencia creciente por estudiar y evaluar los riesgos psicosociales en el trabajo. Cabe preguntarse si esta tendencia aplica al contexto de Ecuador. Por lo tanto, este estudio se planteó describir, a través de un análisis bibliométrico, los artículos científicos que evalúen uno o más riesgos psicosociales en el contexto laboral del país. Se recuperaron 23 artículos que cumplieron con estándares de elegibilidad de un total de 176 candidatos. El análisis de estos artículos encontró que la tendencia creciente por estudiar y evaluar riesgos psicosociales en el trabajo se replica en Ecuador. También se halló que existe variedad de autores, afiliaciones y revistas interesadas en el tema, que operan de manera dispersa. Además, se encontró: un énfasis importante por la investigación sobre trabajadores de la educación y de la salud, un interés por los estudios correlacionales, y una brecha para crear propuestas de control de riesgos. En base a estos hallazgos, este estudio concluye que es recomendable consolidar los esfuerzos profesionales ya existentes en Ecuador en este tema; y que es posible canalizar nuevos esfuerzos hacia las brechas identificadas.

Palabras clave: riesgos psicosociales, factores de riesgo psicosocial, psicología laboral, trabajo, Ecuador, análisis bibliométrico.

Abstract: There is a growing trend in Latin America and the world to study and evaluate psychosocial risks in the workplace. It is worth asking whether this trend applies to the context of Ecuador. Therefore, this study aimed to describe, through a bibliometric analysis, scientific articles that assess one or more psychosocial risks in the Ecuadorian work context. Twenty-three articles were retrieved that met eligibility criteria out of a total of 176 candidates. The analysis of these articles found that the growing trend to study and evaluate psychosocial risks in the workplace is replicated in Ecuador. It was also found that there is a variety of authors, affiliations, and journals interested in the topic, operating in a scattered manner. Additionally, it was found that there is a significant emphasis on research on education and health workers, an interest in correlational studies, and a gap in creating proposals for risk control. Based on these findings, this study concludes that it is recommendable to consolidate the existing professional efforts in Ecuador on this topic, and that it is possible to channel new efforts towards the identified gaps.

Keywords: psychosocial risks, psychosocial risk factors, occupational psychosociology, work, Ecuador, bibliometric analysis.

1. Introducción

Hoy en día, proponer a los riesgos psicosociales en el trabajo como tema de estudio supone dos ideas de partida. Por un lado, que no existe consenso sobre su definición y se dispone de varios modelos conceptuales para explicarlos. Por otro lado, que sí existe consenso, con robusta evidencia científica, acerca del grave impacto que tienen sobre la salud de trabajadores y organizaciones; y que, por ello, se tiene la necesidad de estudiarlos para gestionarlos. Por lo tanto, estudiar estos riesgos, pese a sus limitaciones conceptuales, tiene una implicación real sobre el bienestar de trabajadores y organizaciones (véase Erwandi et al., 2021; Neffa, 2019, 2018; Moreno Jiménez, 2011; Leka et al., 2010; Pando Moreno et al., 2006).

En el contexto de la literatura científica sobre el trabajo, es común abordar los riesgos psicosociales a través de tres términos, que si bien diferentes, suelen usarse intercambiamente: factores psicosociales, factores de riesgo psicosocial, y riesgos psicosociales. Los *factores psicosociales* hacen referencia a las características psicológicas y/o sociales del trabajo, y aluden a conceptos descriptivos como la estructura organizacional, el clima laboral o los estilos de liderazgo. Estas características pueden tomar efectos tanto positivos como negativos sobre trabajadores y organizaciones. Los *factores de riesgo psicosocial* corresponden a las características psicológicas y/o sociales del trabajo que pueden generar un efecto negativo. Para ellos se utilizan conceptos que predicen daño sobre los trabajadores, como la falta de control en las tareas, horas excesivas, ambigüedad o sobrecarga del rol, mala comunicación organizacional, entre otros. El término de *riesgos psicosociales* es más amplio y suele absorber al de *factores de riesgo psicosocial*, porque abarca conceptos que predicen daño, pero también incluye a sus consecuencias, es decir, a los daños en sí mismos. Así, las listas de riesgos psicosociales suelen contener, simultáneamente, dichos conceptos que predicen daño (como horas excesivas, o la ambigüedad del rol) y a los daños mismos (como el estrés crónico laboral, el burnout, o el ser víctima de acoso sexual u otras formas de violencia) (Moreno Jiménez, 2011). Nuevamente, no existe consenso sobre la diferencia entre los términos usados para referirse a los riesgos psicosociales en el trabajo. En este estudio, se adopta la definición amplia de estos, que abarca, a la vez, a los factores de riesgo psicosocial y a los daños que ocasionan. Así, los *riegos psicosociales* vendrían a ser las características psicológicas y/o sociales del trabajo que pueden ocasionar un daño, o son un daño en sí mismo, para la salud de los trabajadores. Esta definición se puede derivar del texto de Moreno Jiménez (2011), y está

basada también en otras revisiones históricas y teóricas alrededor de este tema (véase Neffa, 2019, 2018; Meliá et al., 2006; Pando Moreno et al., 2006).

Ahora bien, se sabe que es importante estudiar dichos riesgos debido al impacto que tienen sobre trabajadores y organizaciones. ¿Cómo hacerlo? Bajo el enfoque de la salud ocupacional, el primer paso, al momento de abordar cualquier riesgo, consiste en evaluarlo (Neffa, 2019, 2018; Meliá et al., 2006). Al hablar de evaluar riesgos en el trabajo, se hace referencia a un proceso profesional. Este consta de la siguiente secuencia: 1) identificar dichas condiciones, 2) valorar la magnitud del daño que han producido y/o pueden producir, y 3) proponer medidas de control y prevención. Este mismo proceso se aplica para la evaluación de riesgos psicosociales laborales (Meliá et al., 2006). Sin embargo, a la par de la diversidad de modelos conceptuales para explicarlos, existe también diversidad de metodologías para evaluarlos (véase Neffa, 2019, 2018; Meliá et al., 2006). Esta diversidad señala, nuevamente, el interés por comprender y gestionar estos riesgos; y las varias herramientas disponibles que se han desarrollado y aplicado para los distintos contextos laborales. En este sentido, se vuelve útil la posibilidad de mapear los diversos esfuerzos de evaluación: quiénes están evaluando, con qué herramientas, en qué contextos, etc. Para ello, emplear un análisis bibliométrico deviene un enfoque de estudio adecuado. Huamaní & Mayta-Tristán (2010) y Salado et al. (2017) señalan que los análisis bibliométricos permiten comprender el estado vigente de un área o tema de interés, porque sintetizan los datos sobre la producción científica al respecto. Es decir, a través de estos análisis, se puede cuantificar, y así describir, la actividad científica sobre un área o tema. Y esto es importante, porque conlleva a reconocer las fortalezas y limitaciones de dicha actividad científica, y generar recomendaciones al respecto, que van desde sugerencias para la investigación en sí misma, hasta la movilización de esfuerzos políticos y económicos para realizarla (Pulido Moreno et al., 2015; García et al., 2010). En esta línea, realizar un análisis bibliométrico para estudios que evalúen riesgos psicosociales en Ecuador, permite describir los esfuerzos científicos en el país para comprender la magnitud de impacto de estos riesgos sobre la salud de los trabajadores. Y, con ello, se puede ubicar a futuros investigadores del tema en el contexto ecuatoriano, y orientar a los esfuerzos profesionales para la protección y promoción de salud de trabajadores en el país, particularmente en el aspecto psicosocial.

Recientes revisiones señalan que existe una creciente producción científica respecto al estudio de riesgos psicosociales en el trabajo a nivel mundial. Además, muestran que un gran porcentaje de esta producción corresponden a estudios descriptivos de evaluación de uno o más de dichos

riesgos (véase Bautista-Bernal et al., 2021; Wang et al., 2020). Esta tendencia se replica en Latinoamérica; si bien se admite que la producción sobre este tema en la región sigue siendo escasa a comparación del nivel mundial (Pujol-Cols & Lazzaro-Salazar, 2021; Lopes Rodrigues & Faiad, 2019). Sucede de la misma manera en Ecuador, donde, dentro de su escasa producción científica en salud ocupacional, se identifica un alza por su interés en temas de psicología laboral y los estudios de evaluación de riesgos psicosociales en contextos laborales (Brito et al., 2019; Ruiz, 2019).

Entonces, existe interés científico por estudiar estos riesgos y, consecuentemente, por evaluarlos. Este estudio se pregunta respecto al contexto de este interés en el país: ¿Cuáles son las características de los estudios científicos que evalúan riesgos psicosociales en Ecuador? Para responder esta interrogante, se propone realizar un análisis bibliométrico con el fin de describir la producción de estudios que evalúan uno o más riesgos psicosociales en el contexto laboral de Ecuador.

2. Materiales y Métodos

2.1. Diseño de estudio

Se trata de un estudio bibliométrico sobre artículos científicos que incluyan como tema central la evaluación de uno o más riesgos psicosociales en el contexto laboral de Ecuador. El análisis se realiza sobre dos dimensiones de los artículos: por características bibliográficas y por características metodológicas. Se considera estas dimensiones en base a los análisis bibliométricos de Pulido Moreno et al. (2015) y de Lopes Rodrigues & Faiad (2019) para estudios sobre riesgos psicosociales en el trabajo, en Colombia y Brasil respectivamente. Las variables o características bibliográficas son los datos que identifican al artículo y permiten que forme parte de un archivo o base bibliográfica. En este estudio, las variables bibliográficas que se analizan son: 1) los autores (quiénes están realizando estos estudios), 2) las afiliaciones (bajo qué instituciones), 3) el año de publicación (cuándo), y 4) la revista de publicación (dónde se divulgan). Por otro lado, las variables o características metodológicas son los datos que aluden al método con el que el artículo realiza su investigación. En este estudio, las variables metodológicas que se analizan corresponden a: 1) participantes (qué poblaciones o muestras de trabajadores participan en estos estudios), 2) el tipo de organización (el sector y la industria a la que pertenecen los participantes), 3) los instrumentos (con qué herramientas se evalúan los riesgos y/u otras variables), 4) la inclusión de una propuesta

de control de riesgos (si se incluye o no una de estas), y 5) el tipo de estudio (el enfoque con que se investiga). Una vez recuperados los artículos y sus datos, se realiza un análisis de estadística descriptiva para estas nueve variables de interés.

2.2. Material

Los estudios seleccionados para este análisis fueron recuperados de bases de datos bibliográficas que cuenten con tres requisitos: divulgación de contenido científico, criterios de indexación para publicaciones y motores de búsqueda con opción de búsqueda estratégica. El primer requisito garantiza que la base incluya estudios científicos, que son el objeto de este análisis. El segundo requisito garantiza calidad científica entre los artículos recuperados. Los criterios de indexación son parámetros que las bases utilizan para probar la calidad científica de una revista y su material, y definir si incluirla o no. Aunque los criterios específicos varían entre las distintas bases, algunos comunes son: contar con mecanismos de índice y archivo para su contenido, contar con procesos de revisión de pares para su contenido, contar con lineamientos éticos, contar con regularidad de publicación, entre otros. Las bases con criterios de indexación usualmente los hacen públicos como prueba de su garantía de calidad. El tercer requisito garantiza un proceso de recuperación de artículos menos sesgado entre las bases. Esto ya que, entre todas las bases cuyos motores de búsqueda disponen de opciones estratégicas, se puede aplicar exactamente la misma estrategia. Entre un total de nueve bases bibliográficas consideradas, cuatro cumplieron con dichos requisitos. Se trata de dos bases regionales correspondientes a LILACS (Literatura Latinoamericana y del Caribe en Ciencias de la Salud) y REDALYC (Red de Revistas Científicas de América Latina y el Caribe, España y Portugal) y de dos bases internacionales correspondientes a EBSCO y SCOPUS.

2.3. Procedimiento para la recuperación de material

Para recuperar los estudios de interés, se empleó como estrategia de búsqueda una combinación de tres bloques de términos similares que sean relevantes para la temática de este análisis. Esta combinación fue: 1) "riesgos psicosociales" OR "riesgo psicosocial" OR "factores psicosociales" OR "factor psicosocial" AND 2) "trabajo" OR "empleo" OR "laboral" OR "laborales" AND 3) "Ecuador" OR "ecuatorianos" OR "ecuatorianas" OR "ecuatoriano" OR "ecuatoriana". El primer bloque de términos hace referencia a los riesgos psicosociales como objeto de estudio. El segundo y tercer bloque hacen énfasis específico en el contexto laboral de Ecuador. Se propuso esta combinación con el fin de ubicar la mayor cantidad de estudios posibles con dichas

condiciones. Así, se insertó esta combinación en el motor de búsqueda de cada base, con la opción de rastrear los términos en todas las palabras de los artículos.

Después, se aplicó filtros de elegibilidad, que corresponden a los criterios de inclusión y exclusión, para los artículos arrojados por cada base. Los criterios de inclusión fueron: a) contener como tema central la evaluación de uno o más riesgos psicosociales en el contexto de trabajo; b) tener como participantes a trabajadores únicamente en Ecuador; c) contener en la autoría a mínimo una institución ecuatoriana; d) estar registrado bajo publicación indexada; e) estar publicado en español; e) ser un artículo de Acceso Abierto; y f) haber sido publicado hasta el 31 de diciembre de 2022. Los criterios de exclusión fueron: a) artículos que correspondan a los siguientes tipos (únicamente teóricos, ensayos jurídicos, revisiones, libros o capítulos de libros, elaboración y/o validación de instrumentos); b) contener participantes fuera del contexto laboral; y c) contener participantes en otros países que no sean Ecuador.

A partir de los artículos filtrados, se procedió con la eliminación de duplicados. Se priorizó las versiones recuperadas en las bases regionales sobre las internacionales dada la cercanía local a Ecuador. Se generó una lista con los artículos restantes. Esta lista se sometió a la revisión por dos supervisores para su aprobación. El análisis se realizó con la versión final de la lista aprobada.

2.4. Procedimiento para el análisis del material

Se realizó un análisis estadístico descriptivo de las variables bibliográficas y metodológicas mencionadas sobre los artículos recuperados. Respecto a las variables bibliográficas, para la variable *autores* se obtuvo estadísticas descriptivas (por ejemplo, el número total de autores y el promedio de estos por artículo), así como la descripción de los autores más productivos. Para la variable de *afiliaciones*, también se obtuvo estadísticas descriptivas sobre su participación (por ejemplo, el número de veces que participaron en la realización de un artículo), así como sobre su distribución (por el tipo de servicio que realizan y sector al que pertenecen), y sobre las afiliaciones más productivas. De manera similar se procedió con la variable de *revistas de publicación*, obteniendo datos sobre su participación, enfoque y sede editorial. En cuanto a la variable *año de publicación*, se realizó una figura que demuestre la distribución de los artículos de manera cronológica. Respecto a las variables metodológicas, para la variable *participantes* se obtuvo datos sobre su participación y distribución en base a su ocupación. Para la variable de *tipo de organización* a la que pertenecen los trabajadores, se realizó una distribución estadística de las organizaciones en

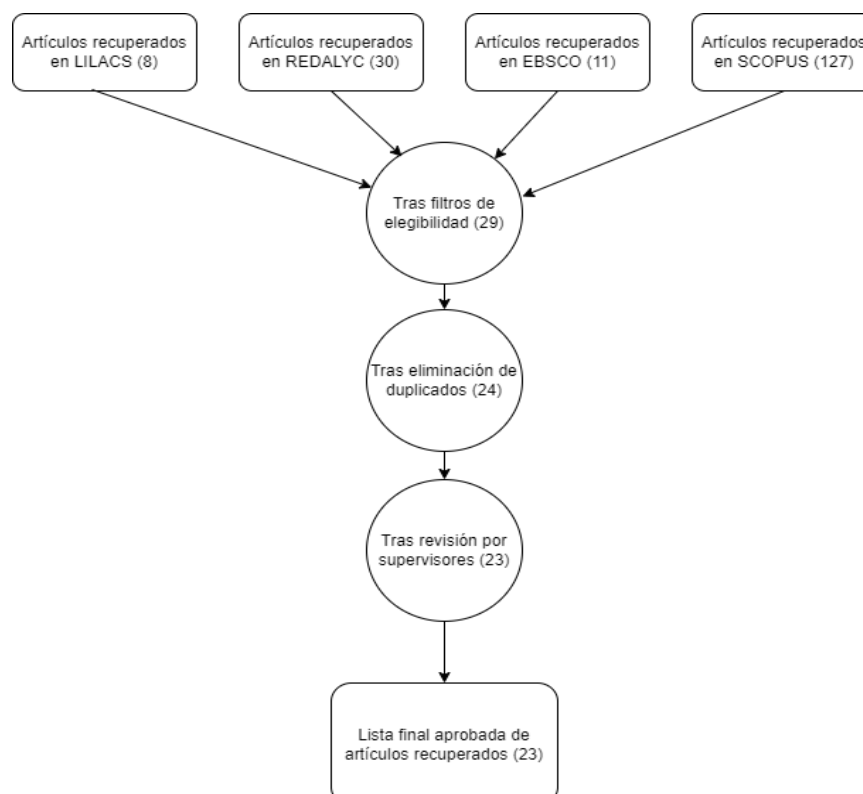
base a la industria y sector. Para la variable *instrumentos*, se creó una lista para identificarlos y derivar una descripción estadística sobre su uso. Para *inclusión de una propuesta de control*, se dividió a los artículos entre aquellos que lo hacen y aquellos que no. Y, finalmente, para *tipo de estudio*, se obtuvo una distribución simple de los artículos en cuatro tipos distintos.

3. Resultados

3.1. Proceso de recuperación de artículos

El proceso de recuperación de artículos se desarrolló, como fue mencionado, en cuatro etapas. Primero, se aplicó la estrategia de búsqueda y se recuperaron un total de 176 artículos entre todas las bases. Estos se distribuyeron así: LILACS (8), REDALYC (30), EBSCO (11), y SCOPUS (127). En segundo lugar, se aplicaron los filtros de elegibilidad, dejando un total de 29 artículos restantes. En tercer lugar, se eliminaron los duplicados entre bases, y se obtuvo un total de 24 artículos. Y, finalmente, tras la revisión con los supervisores, se culminó con una lista aprobada de 23 artículos para analizar.

Figura 1. Flujograma para la recuperación de artículos.



3.2. Análisis de variables bibliográficas

En primer lugar, se obtuvo la tabla con los 23 artículos recuperados, organizados por sus características bibliográficas.

Tabla 1. Lista de artículos recuperados por características bibliográficas

#	AÑO	AUTORES	AFILIACIONES	TÍTULO	REVISTA
1.	2014	Lara Sotomayor, Juan Eduardo	Universidad Central del Ecuador. Quito, Ecuador.	El mobbing y los síntomas de estrés en docentes universitarios del sector público	Ciencia & Trabajo
		Pando Moreno, Manuel	Universidad de Guadalajara. Guadalajara, México.		
2.	2017	Obando Mejía, Ibeth Aracely	Universidad de las Fuerzas Armadas ESPE. Quito, Ecuador.	Efecto de las actividades físicas en la disminución del estrés laboral	Revista Cubana de Medicina General Integral
		Calero Morales, Santiago Carpio Orellana, Paola Fernández Lorenzo, Angie			
3.	2017	Ruiz López, Paulina	Universidad Técnica de Ambato. Ambato, Ecuador.	La doble presencia en las trabajadoras femeninas: equilibrio entre el trabajo y la vida familiar	Revista de Comunicación de la SEECI
		Pullas Tapia, Paúl Parra Parra, Christian Alberto Zamora Sánchez, Ruth	Universidad del País Vasco UPV/EHU. España		
4.	2017	Vega Pérez, José	Universidad Técnica de Ambato. Ambato, Ecuador.	Riesgos psicosociales y la seguridad industrial en las lavanderías textiles del Cantón Pelileo	Revista de Comunicación de la SEECI
		Vargas Ramos, María Amores Guevara, Patricia Arias Tapia, Susana Alexandra			

5.	2018	Ugalde Vicuña, José	Universidad de Guayaquil. Guayaquil, Ecuador.	Burnout en docentes de la Facultad de Ingeniería Industrial de la Universidad de Guayaquil-Ecuador	Revista Espacios
		Molestina Malta, Carlos			
6.	2019	Jarrín, Verónica	Universidad Internacional SEK. Quito, Ecuador.	Condiciones de trabajo relacionada con salud autopercebida en floricultores	Revista Espacios
		Di Gravia, Ana			
		Campos, Yolis			
7.	2019	Torres, Paola	Universidad Internacional SEK. Quito, Ecuador.	Doble presencia en trabajadores del sector floricultor y factores que influyen en su incidencia	Revista Espacios
		Di Gravia, Ana			
		Ferrer, Michelle			
		Campos, Yolis			
8.	2019	Valdiviezo Gilces, Diana Carolina	Escuela Superior Politécnica del Litoral. Guayaquil, Ecuador.	Identificación y evaluación de los factores de riesgo psico-social en personal que labora en una central de llamadas de emergencia, Ecuador-2018	Archivos Venezolanos de Farmacología y Terapéutica
		Rodríguez Nieves, Rodolfo Ricky			
		Parrales Abarca, Fanny Leono	-		
		Ibarra Vélez, Lissette Stephanie	Consultorio Médico Omni Hospital. Guayaquil, Ecuador.		
		Carvajal Prado, Melissa Monserrat	Hospital Básico Durán. Durán, Ecuador.		
		Tripul Villamar, Mario Francisco	Escuela Superior Politécnica del Litoral. Guayaquil, Ecuador.		
		Sarmiento Segarra, Karen Brenda	Hospital Guasmo Sur. Guayaquil, Ecuador.		
		Laines Jiron, María Gabriela	Ministerio de Salud Pública, Ecuador.		
9.	2020	Álvarez Marín, María Gabriela	Universidad Peruana Cayetano Heredia. Lima, Perú	Prevalencia de hipertensión arterial y correlación con los factores de riesgo	Revista Latinoamericana de Hipertensión

				psicosociales en el personal administrativo de una institución de Machala-Ecuador	
		Reyes Vega, Andréi Mauricio			
		Carrión Arias, Liseth Estefanía	Universidad Técnica Particular de Loja. Loja, Ecuador.		
		Villa Feijóo, Amarilis Liseth			
		Arriciaga Nieto, Andrea Karina			
		Porres Gonzaga, Kennedy Jeferson	Centro de Salud Pindal. Loja, Ecuador.		
		Aguilar Feijóo, María Fernanda	Hospital General Machala. Machala, Ecuador.		
		Pérez Zambrano, Andrés Leonardo	Universidad Técnica Particular de Loja. Loja, Ecuador.		
10.	2020	Collin Orellana, Annelise	Universidad Espíritu Santo. Guayaquil, Ecuador.	Mejora en calidad del servicio analizando la relación entre riesgos psicosociales y el Engagement laboral en una empresa de mantenimiento de equipos de transporte vertical	LACCEI International Multi-Conference for Engineering, Education and Technology
		Vásquez Cassinelli, Jéssica			
		Duque Córdova, Luis			
		Espinoza Samaniego, César			
		Arias Ulloa, Cristian			
		Escobar Segovia, Kenny	Escuela Superior Politécnica del Litoral. Guayaquil, Ecuador.		
11.	2020	Lara Satán, Amado Antonio	Universidad Técnica de Ambato. Ambato, Ecuador.	Predicción del riesgo psicosocial laboral en el transporte urbano aplicando técnicas de aprendizaje automático	RISTI (Revista Ibérica de Sistemas e Tecnologias de Informação)
12.	2020	Lara Satán, Amado Antonio	Universidad Técnica de Ambato. Ambato, Ecuador.	Organización y gestión en la prevención de riesgos psicosociales laborales en el transporte público urbano	Universidad y Sociedad

		Lara Satán, Napoléon	Universidad Técnica Federico Santa María. Guayaquil, Ecuador.		
		Velastegui Hernández, Rommel Santiago	Universidad Técnica de Ambato. Ambato, Ecuador.		
		Pullas Tapia, Paúl			
13.	2020	Ramírez Ocaña, Ximena Alexandra	Universidad Politécnica Salesiana. Quito, Ecuador.	Riesgos psicosociales: Análisis sociodemográfico y sociolaboral en una universidad privada ecuatoriana	Revista Iberoamericana de Psicología
		Zumárraga Espinosa, Marcos			
		Segovia Marín, Johanna Valeria			
		Lima Acosta, Edith Evelyn	-		
		Pillajo Salcedo, Guillermo Marcelo	-		
14.	2020	Salazar Manosalvas, Fernando Marcelo	Universidad Central del Ecuador. Quito, Ecuador.	El estrés laboral en el profesorado de las Ciencias Médicas de la Universidad Central del Ecuador. 2020. Del conocimiento del profesorado a defender su derecho a una formación integral y una vida digna	Revista de Educación y Derecho
		Paredes Jiménez, Yolanda			
		Rosero Quintana, Mercy			
		Estrella Cahueñas, Ramiro			
		Jácome Espinoza, Goretti			
15.	2021	Anzules Guerra, Jazmín Beatriz	Universidad Técnica de Manabí. Portoviejo, Ecuador.	Estrés ocupacional en docentes universitarios expuestos a riesgos biológicos	Boletín de Malariología y Salud Ambiental
		Rojas González, Lilliana Raquel	Universidad del Zulia. Maracaibo, Venezuela.		

		Véliz Zevallos, Inge- bord Josephine	Universidad Técnica de Manabí. Portoviejo, Ecuador.		
		Sánchez Rodríguez, Johanna Mabel	Universidad Laica Eloy Alfaro de Manabí. Manta, Ecuador.		
		Villegas Chiriboga, Margoth Elizabeth	Universidad Estatal del Sur de Manabí. Jipijapa, Ecuador		
16.	2021	Campos, Yolis	Universidad Internacional SEK. Quito, Ecuador.	Perfil de riesgo psicosocial y variables socio laborales del personal judicial en institu- ciones públicas ecuatoria- nas	Revista de Cien- cias Sociales
		Bernal, Vinicio			
		Vilaret, Aimee			
		Russo, Marcelo			
17.	2021	Espinel Guadalupe, Johana	Universidad Estatal de Milagro. Milagro, Ecuador.	El compromiso como rasgo de personalidad y su rela- ción con el burnout en do- centes ecuatorianos	Interdisciplina- ria
		Ruperti Lucero, Erika			
		Aguilar Pita, Diana			
		Miranda Vera, Wa- shington			
18.	2021	Figuroa Pico, Cesar	Universidad Estatal Península de Santa Elena. Guayaquil, Ecuador.	Riesgos psicosociales ante la amenaza infecciosa en per- sonal de enfermería en un centro de salud de Ecuador 2020	Boletín de Ma- lariología y Sa- lud Ambiental
		Castillo Morocho, Sil- via	Universidad de Guayaquil. Gua- yaquil, Ecuador.		
		Carranza Gómez, Fer- nando Jacinto	Clínica San Francisco. Guaya- quil, Ecuador.		
		Cerezo Leal, Betzaida	Universidad de Guayaquil. Gua- yaquil, Ecuador.		
		Montenegro Sáenz, Carolina Andrea	Hospital de Especialidades Teo- doro Maldonado Carbo. Guaya- quil, Ecuador		
19.	2021	Jacome Muñoz, Mi- rian Elizabeth	Instituto Superior Tecnológico de Riobamba. Quito, Ecuador.	Factores psicosociales y desempeño docente en un instituto superior tecnoló- gico en Quito, Ecuador	Revista Médica Electrónica

		Noroña Salcedo, Darwin Raúl	Universidad Regional Autónoma de Los Andes. Quevedo, Ecuador.		
		Vega Falcón, Vladimir			
20.	2021	López Zambrano, Jacinto Yaris	Universidad del Zulia. Maracaibo, Venezuela.	Riesgo psicosocial y sus efectos en la salud del profesional médico de una institución hospitalaria pública, Ecuador	Dominio de las Ciencias
		Quimis Coronel, Gaudy Cristina	Universidad Laica Eloy Alfaro de Manabí. Manta, Ecuador.		
		López-Zambrano, María Auxiliadora			
		Cañizares-Mendoza, Patricio Estanislao		Hospital General de Manta. Manta, Ecuador.	
21.	2021	Ordóñez-Balladares, Andrea	Universidad de Guayaquil. Guayaquil, Ecuador.	Engagement y Burnout en Docentes de la Universidad de Guayaquil	Revista Venezolana de Gerencia
		Portalanza-Chavarría, Alexandra	Universidad Espíritu Santo. Guayaquil, Ecuador.		
		Orejuela-Soto, María Fernanda			
22.	2022	Cedeño Guevara, Pamela	Universidad Espíritu Santo. Guayaquil, Ecuador.	Síndrome de Burnout por COVID-19 en personal sanitario en áreas UCI y Emergencia de un hospital de segundo nivel	Ciencia e Innovación en Salud
		Escobar Segovia, Kenny	Escuela Superior Politécnica del Litoral. Guayaquil, Ecuador.		
23.	2022	Moyano Sailema, Paulina Jacqueline	Universidad Regional Autónoma de Los Andes. Ambato, Ecuador.	Influencia de factores psicosociales en el clima y estrés laboral del personal de un hospital ecuatoriano	Revista Médica Electrónica
		Noroña Salcedo, Darwin Raúl			
		Vega Falcón, Vladimir			

En segundo lugar, se realizó una descripción estadística para cada variable considerada. Así, para la variable *autores*, se describió la participación de los mismos a través de los siguientes resultados estadísticos. Un total de 85 autores participaron en la publicación de este conjunto de

artículos. Se calcula un promedio de 4 autores por artículo. El rango de participación de los autores va desde mínimo 1 autor por artículo, hasta máximo 8 autores por artículo. Entre los 85 autores, un total de 78 publicaron un solo artículo; es decir, participaron una sola vez. Un total de 7 autores publicaron más de una vez: 6 lo hicieron dos veces, y solo 1 lo hizo tres veces. Entre los autores con más de una publicación, todos pertenecen a afiliaciones de educación superior con sede en centros urbanos del Ecuador.

Tabla 2. Autores con más de una publicación

AUTOR	AFILIACIÓN	NÚMERO DE PUBLICACIONES
Campos, Yolis	Universidad Internacional SEK	3
Di Gravia, Ana	Universidad Internacional SEK	2
Escobar Segovia, Kenny	Escuela Superior Politécnica del Litoral	2
Lara Satán, Amado Antonio	Universidad Técnica de Ambato	2
Noroña Salcedo, Darwin Raúl	Universidad Regional Autónoma de Los Andes	2
Pullas Tapia, Paúl	Universidad Regional Autónoma de Los Andes	2

Para la variable *afiliaciones* de los autores, se encontró un total de 30 instituciones que participaron en la realización de los artículos. Entre ellas, 21 cuentan con participación en solo un artículo, y las 9 restantes en más de uno. Existe un promedio de 2 afiliaciones por artículo. Se identificaron seis categorías de afiliaciones: a) centro de salud pública, b) centro de salud privada, c) institución de educación superior pública, d) institución de educación superior privada, e) institución de educación superior mixta, e f) institución de educación extranjera. Las categorías con mayor participación fueron educación pública y salud pública. No obstante, en su totalidad independiente del sector, las afiliaciones en educación fueron las más participativas, siendo 21 de las 30. Y entre las 9 afiliaciones que publicaron más de un artículo, todas son educativas.

Figura 2. Distribución de las afiliaciones por categoría

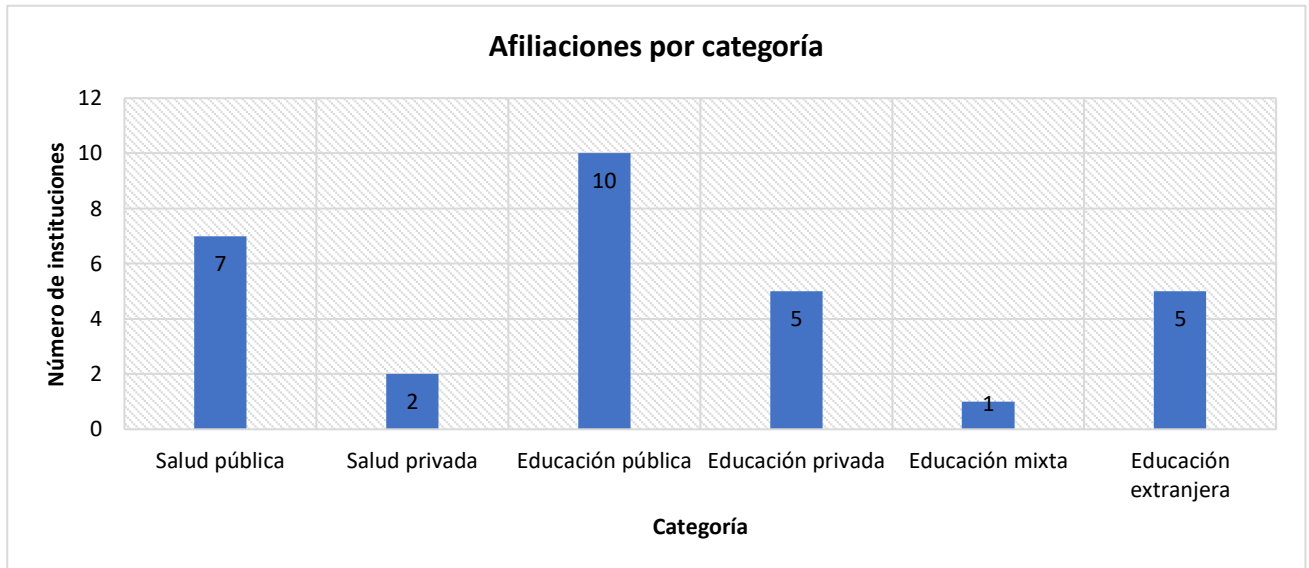
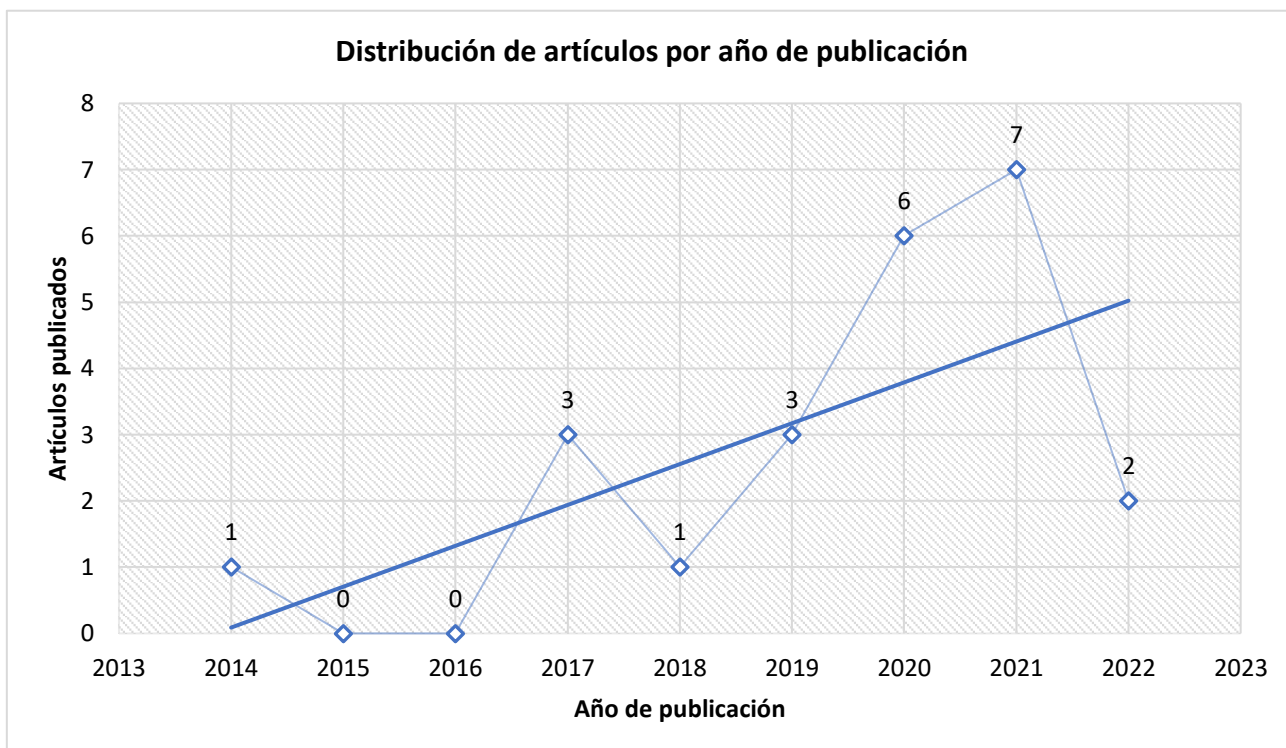


Tabla 3. Afiliaciones con más de una publicación

AFILIACIÓN	NÚMERO DE PUBLICACIONES	CATEGORÍA
Universidad Técnica de Ambato	4	Educación pública
Universidad Internacional SEK	3	Educación privada
Universidad Espíritu Santo	3	Educación privada
Universidad de Guayaquil	3	Educación pública
Escuela Superior Politécnica del Litoral	3	Educación pública
Universidad Regional Autónoma de Los Andes	2	Educación privada
Universidad Laica Eloy Alfaro de Manabí	2	Educación pública
Universidad del Zulia	2	Educación extranjera
Universidad Central del Ecuador	2	Educación pública

En cuanto a la variable *años de publicación* de los artículos, la lista recuperada abarca un periodo de nueve años, desde 2014 a 2022. Mientras que 2015 y 2016 no tuvieron publicaciones; 2020 y 2021 alcanzaron picos de seis y siete artículos publicados. En general, la tendencia indica que la publicación de estos artículos es creciente.

Figura 3. Distribución de artículos por año de publicación



Respecto a la variable *revistas de publicación*, la lista abarcó un total de 18 revistas. Entre ellas, 14 publicaron solo una vez, un artículo cada una. En 3 revistas se publicaron dos artículos: 2 de ellas tienen un enfoque en salud, y una en comunicación. Y en una revista, con enfoque en gestión y tecnología, se publicó hasta tres artículos. Entre las 4 revistas con más de una publicación, todas tienen sede editorial fuera de Ecuador.

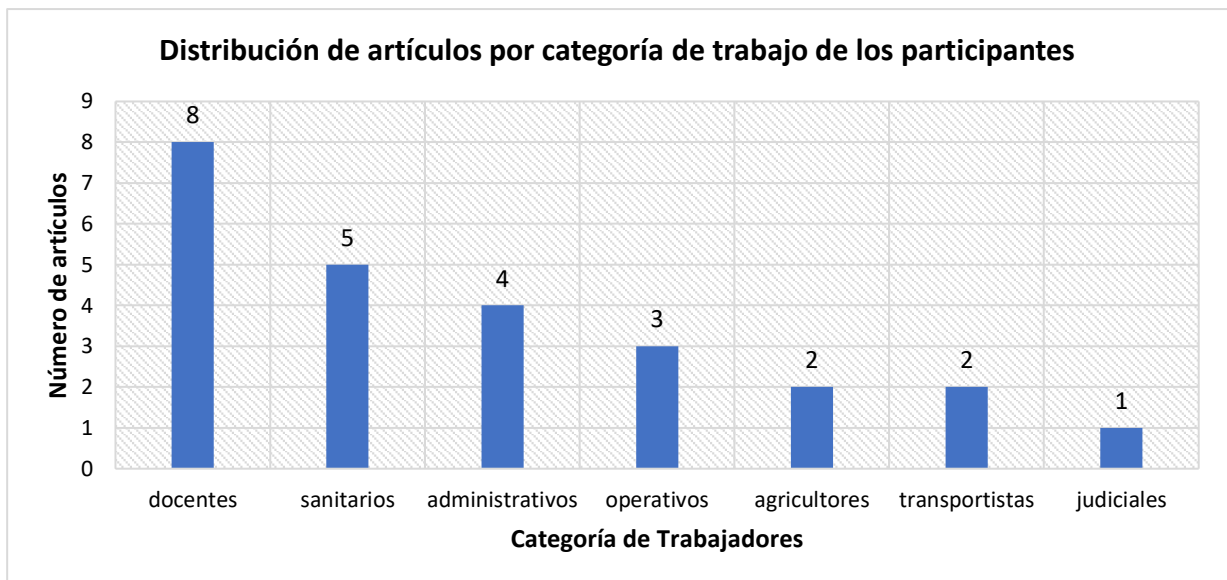
Tabla 4. Revistas con más de una publicación

REVISTA	NÚMERO DE ARTÍCULOS	ENFOQUE	SEDE EDITORIAL
Revista Espacios	3	Gestión y Tecnología	Venezuela
Boletín de Malariología y Salud Ambiental	2	Salud	Venezuela
Revista de Comunicación de la SEECI	2	Comunicación	España
Revista Médica Electrónica	2	Salud	Cuba

3.3. Análisis de variables metodológicas

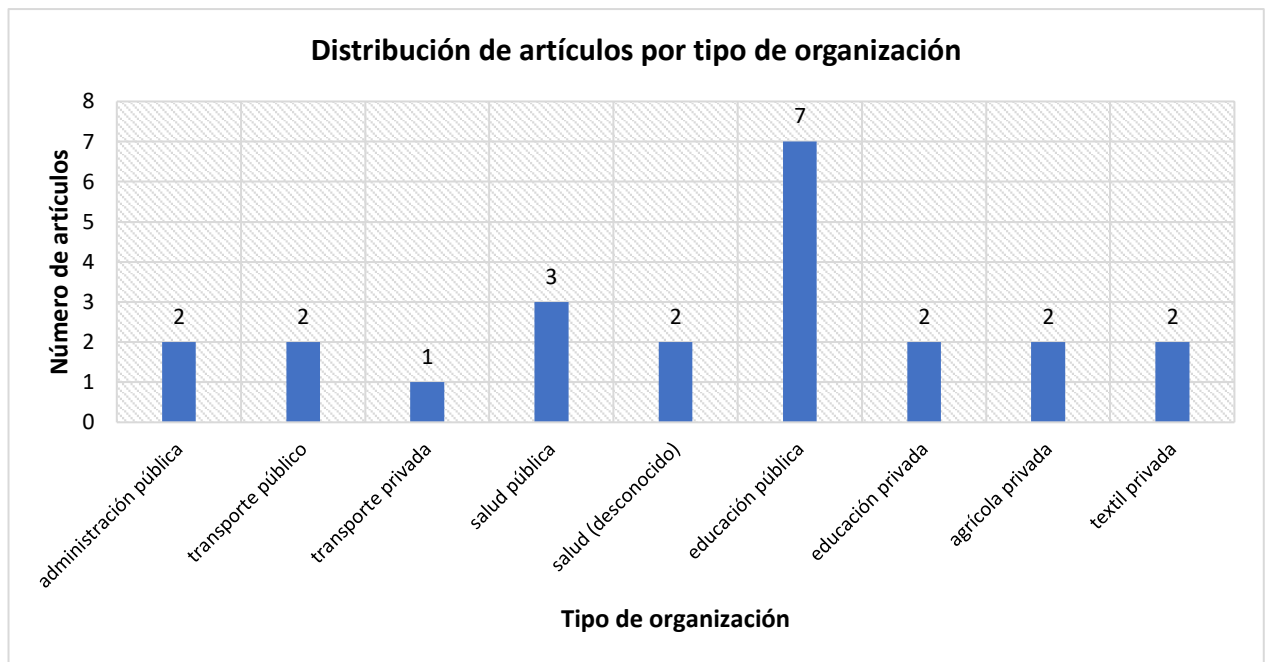
La variable *participantes* corresponde a los trabajadores que formaron parte de la investigación como grupo enfoque del estudio. Pueden corresponder tanto a muestras (un porcentaje que sea estadísticamente representativo del grupo de interés para el estudio) como a poblaciones (el grupo de interés entero). Un total de 7532 trabajadores participaron en los veintitrés artículos recuperados. El artículo con el grupo más pequeño incluyó a 34 trabajadores. El artículo con el grupo más grande incluyó a 3774 trabajadores; sin embargo, este es un valor atípico dentro de los veintitrés artículos, ya que es el único con cuatro dígitos. El segundo grupo más grande incluyó a 559 trabajadores. La mediana de participantes es de 90 trabajadores; es decir, 50% de los estudios incluyen a más de 90 trabajadores, y 50% de los estudios incluyen menos que ese valor. Entre todos los artículos se encontraron 7 grandes categorías de trabajadores: docentes, personal sanitario, personal administrativo, personal operativo, agricultores, transportistas, y personal judicial. Solo tres de los artículos comparten categorías de trabajadores; es decir, en tres artículos se estudia a dos de estos grupos (por ejemplo, un estudio abarca tanto a docentes como a personal administrativo de una institución). Y algunas de estas categorías pueden ser separadas en más grupos dependiendo de la especificidad del artículo (por ejemplo, dentro del personal sanitario, algunos artículos se enfocan solo en médicos, o solo en personal de enfermería). Los grupos más estudiados correspondieron a los docentes, con 8 artículos sobre ellos, y el personal sanitario, con 5 artículos sobre ellos.

Figura 4. Distribución de artículos por categoría de trabajo de los participantes



En cuanto a la variable *tipo de organización* a la que pertenecen los participantes, se consideraron la industria de la organización (es decir, la función que cumple la institución por productos y/o servicios que ofrece) y el sector bajo el que opera (público, privado, mixto, desconocido). Así, se hallaron un total de 9 tipos distintos de organización. Entre ellos se identificaron: administración pública, transporte público, transporte privado, salud pública, salud (desconocida), educación pública, educación privada, agrícola privada, y textil privada. La categoría de salud (desconocida) se creó en vista de que los artículos que la atañen mantienen en confidencialidad las organizaciones de salud con las que trabajaron, y no mencionan su sector. El tipo de organización más estudiada fue la educación pública, con 7 artículos centrados en ella. Le sigue la salud pública, con 3 artículos en base a ella. El resto de categorías tienen 2 artículos cada una, a excepción de la categoría de transporte privado, que solo tiene un artículo.

Figura 5. Distribución de artículos por tipo de organización



Respecto a la variable *instrumentos* utilizados, se identificaron un total de 25 de ellos entre los veintitrés artículos. La mayoría de artículos, once de ellos, utilizaron dos instrumentos en sus investigaciones. Les siguen ocho artículos que emplearon un solo instrumento. Y quedan cuatro artículos que usaron tres o más instrumentos. Entre los 25 instrumentos, 9 de ellos fueron empleados más de una sola vez. Entre estos, el cuestionario FPSICO y cuestionarios elaborados por los mismos autores para explorar datos sociodemográficos, se utilizaron 5 veces cada uno. Se empleó tres veces cada uno de los siguientes instrumentos: cuestionarios elaborados por los mismos autores para evaluar riesgos psicosociales laborales, el cuestionario ISTAS21, y el MBI (Cuestionario de Burnout de Maslach). Y se emplearon dos veces cada uno de estos instrumentos: el Cuestionario de Evaluación de Riesgos Psicosociales del Ministerio de Trabajo del Ecuador, el SUSESO ISTAS21, el MBI-Ed (Cuestionario de Burnout de Maslach para Educadores) y la UWES-17 (Encuesta de Engagement). Entre estos 9 instrumentos utilizados más de una vez, 7 evalúan uno o varios riesgos psicosociales en el trabajo. Entre los 25 instrumentos identificados en total, la gran mayoría están enfocados en medir riesgos y/o factores psicosociales en el trabajo. Asimismo, cabe mencionar que dos de los instrumentos cuentan con una suerte de doble presencia, debido a que se enlistan dos versiones alternativas de sí mismos: se incluye el MBI, así como su versión para

educadores, MBI-Ed; y se incluye el ISTAS21, así como su versión chilena, el SUSESO ISTAS21. Otros instrumentos cuentan con otras versiones alternativas (como el FPSICO), pero algunos artículos no especifican las versiones empleadas de sus instrumentos.

Tabla 5. Lista de instrumentos, su frecuencia de uso y objeto de evaluación

NOMBRE DEL INSTRUMENTO	NÚMERO DE ARTÍCULOS EN QUE SE USÓ	OBJETO DE EVALUACIÓN
Cuestionario elaborado por los autores sobre datos sociodemográficos	5	Datos sociodemográficos
FPSICO	5	Riesgos psicosociales laborales
Cuestionario elaborado por los autores sobre riesgos psicosociales laborales	3	Riesgos psicosociales laborales
ISTAS21	3	Riesgos psicosociales laborales
MBI (Cuestionario de Burnout de Maslach)	3	Riesgos psicosociales laborales
Cuestionario de Evaluación de Riesgos Psicosociales del Ministerio de Trabajo del Ecuador	2	Riesgos psicosociales laborales
SUSESO ISTAS21	2	Riesgos psicosociales laborales
MBI-ED (Cuestionario de Burnout de Maslach para Educadores)	2	Riesgos psicosociales laborales
UWES-17 (Encuesta de Engagement)	2	Factores psicosociales laborales
Cuestionario para la Evaluación del Estrés de la Pontificia Universidad Javeriana	1	Riesgos psicosociales laborales
Escala de Calificación de Desempeño Docente del Ministerio de Trabajo del Ecuador	1	Factores psicosociales laborales
Escala de Evaluación de Riesgos Biológicos en Entornos Académicos por De Felice et Al. (2021)	1	Otros riesgos laborales
Escala de Fuentes de Estrés en Profesores Universitarios, Universidad Huelva de España	1	Riesgos psicosociales laborales
Escala de Somnolencia de Epworth	1	Indicadores de salud
ESOLA (Encuesta de Datos Sociodemográficos Laborales)	1	Datos sociodemográficos

FOCUS-93 (Cuestionario de Clima Laboral)	1	Factores psicosociales laborales
FPSIS (Cuestionario de Factores Psicosociales en el Trabajo Académico de Silva)	1	Riesgos psicosociales laborales
Índice de Calidad del Sueño de Pittsburgh	1	Indicadores de salud
Instrumento de Estrés Laboral OIT-OMS	1	Riesgos psicosociales laborales
ISE (Inventario de Síntomas de Estrés)	1	Indicadores de salud
IVAPT - PANDO (Inventario de Violencia y Acoso Psicológico en el Trabajo)	1	Riesgos psicosociales laborales
JCQ (Cuestionario de Contenido de Trabajo)	1	Factores psicosociales laborales
PAPI 3N (Inventario de Preferencias y Personalidad)	1	Datos de personalidad
SRQ-20 (Cuestionario de Auto-reporte o Self-reporting Questionnaire)	1	Indicadores de salud
Valoración de la presión arterial mediante técnica auscultatoria	1	Indicadores de salud

Alrededor de la variable *inclusión de una propuesta de control de riesgos*, se encontró que solo 6 artículos contienen una propuesta específicamente dirigida al grupo de trabajadores participantes de su investigación. Los 17 artículos restantes no incluyen una propuesta de este tipo.

Y, finalmente, en cuanto a la variable *tipo de estudio*, se propuso una categorización simple basada en la profundidad del estudio al abordar sus variables de interés. Así, se establecen cuatro categorías: descriptivo (que describe a una o más variables), correlacional (que relaciona a dos o más variables entre sí), explicativo (que explica causa-efecto de una o más variables), y predictivo (que predice los resultados de una o más variables). Entre los artículos recuperados, la mayoría corresponden a correlacional, con 14 de ellos. Les siguen los descriptivos, con 7 artículos. Y restan un artículo para explicativo y uno para predictivo.

4. Discusión

Este estudio realiza un análisis bibliométrico para describir las características bibliográficas y metodológicas de los artículos científicos que evalúan uno o más riesgos psicosociales en el contexto laboral de Ecuador. Se recuperaron un total de 23 artículos que cumplieren con criterios de elegibilidad seleccionados. Se procedió con el análisis de 9 variables: 4 variables correspondientes a las características bibliográficas y 5 variables correspondientes a las características metodológicas.

Entre las variables bibliográficas, se encontró que existe dispersión en los esfuerzos por publicar entre los autores, entre las afiliaciones a las que pertenecen, y entre las revistas en que publican. La mayoría de autores publican solo una vez en el tema de evaluación de riesgos psicosociales; menos del 10% repiten un artículo en dicho tema. Esto indica que el interés por publicar en este tema está disperso entre los autores, y altamente concentrado en un nicho específico de ellos, probablemente especialistas. Sucede de manera paralela con las afiliaciones de los autores, en que el 70% de ellas están concentradas en instituciones de educación superior y el otro 30% en instituciones de servicios de salud. Y solo las instituciones de educación superior repiten su interés por publicar más de una vez en el tema. Cabe agregar que la mayoría de estas instituciones se encuentran ubicadas en centros urbanos del Ecuador, particularmente en Quito, Guayaquil y Ambato. Es decir, las afiliaciones de los autores, similar a los autores en sí, demuestran que los esfuerzos por publicar en este tema están dispersos, y solo altamente especializados y reducidos a grupos e instituciones específicas. La situación con las revistas donde se publican estos estudios repite el patrón de las anteriores variables: se publicó en diversas revistas con diversos enfoques disciplinares, sin embargo, menos del 25% de ellas registra publicar más de un artículo en el tema. En cuanto a la variable del año de publicación, se registra un interés por publicar en el tema que data desde hace 9 años, y que va en tendencia creciente, alcanzando picos en 2020 y 2021, años de pandemia por COVID-19 en Ecuador, cuando se priorizó temas de seguridad y salud entre trabajadores. Si bien se trata de evidencia del alza por el interés sobre este tema, es necesario recordar que la muestra de este estudio es pequeña y exploratoria, por lo que esta tendencia no es necesariamente fija o absoluta. Los resultados de estas variables hacen eco a los hallazgos mencionados previamente en este tema: que existe un interés creciente por investigar riesgos psicosociales laborales en Latinoamérica, pero continúa poco consolidado a comparación de niveles mundiales (véase Pujol-Cols & Lazzaro-Salazar, 2021; Brito et al., 2019; Lopes Rodrigues & Faiad, 2019; Ruiz, 2019). En esta línea, las variables bibliográficas consideradas en este estudio demuestran que, en

efecto, existe un alza en el interés por evaluar riesgos psicosociales laborales en Ecuador; pero estos esfuerzos están difuminados en participaciones de una sola vez y, aquellos que no, están concentrados en ciertos autores, afiliaciones y revistas.

En cuanto a las variables metodológicas, se encontró un énfasis común entre los participantes y las organizaciones a las que pertenecen. Así, los artículos recuperados fueron enfocados mayoritariamente hacia participantes pertenecientes a la docencia y al personal sanitario, cubriendo entre ambas categorías más del 50% de los artículos. De la misma manera, las organizaciones de los participantes corresponden mayoritariamente a los sectores de la educación y la salud, particularmente de tipo pública para ambas; e igualmente cubriendo más del 50% de artículos entre las dos. A su vez, este resultado replica los hallazgos de anteriores investigaciones, en que la tendencia señala una concentración de esfuerzos por investigar riesgos psicosociales en los trabajadores de la educación y la salud (Pujol-Cols & Lazzaro-Salazar, 2021; Bautista-Bernal et al., 2021; Lopes Rodrigues & Faiad, 2019). Respecto a los instrumentos empleados en las investigaciones, la gran mayoría fueron, en efecto, instrumentos de evaluación de riesgos y/o factores psicosociales en el trabajo. Destacan por su uso el cuestionario FPSICO, el ISTAS21, el MBI, y las versiones alternativas de estos, así como cuestionarios elaborados por los mismos autores. El MBI y los cuestionarios elaborados por los mismos autores coinciden como instrumentos populares entre investigadores del tema, de acuerdo a un análisis realizado en Brasil (Lopes Rodrigues & Faiad, 2019). También cabe agregar sobre los instrumentos que, en promedio, se emplearon dos de ellos por artículo. Este resultado se anuda a los resultados sobre la variable del tipo de estudio: la mayoría de estudios, con un 60%, tienen un enfoque correlacional, en que se estudia el vínculo entre dos o más riesgos psicosociales laborales, o entre estos con factores psicosociales, con otro tipo de riesgos laborales, o con indicadores de salud. Otro 30% de artículos corresponde a estudios descriptivos; lo que implicaría que un 90% de los artículos es de corte transversal. Este resultado se contrasta con la tendencia en Latinoamérica: se señala que existe una preferencia por producir estudios transversales, pero se priorizan los estudios descriptivos sobre los correlacionales (Pujol-Cols & Lazzaro-Salazar, 2021; Lopes Rodrigues & Faiad, 2019). En Ecuador parece suceder lo contrario, y se prefieren los estudios correlacionales. Finalmente, respecto a la variable de inclusión de una propuesta de control, el 74% de los artículos, un total de 17, no contienen una propuesta de este tipo. Así pues, las variables metodológicas señalan que el enfoque en Ecuador está en evaluar riesgos psicosociales para trabajadores de la educación y la salud, con herramientas reconocidas, y que existe una tendencia en usar más de un instrumento y crear estudios correlacionales al

respecto. Asimismo, existe una tendencia a no incluir propuestas de control, pues muchos de los artículos señalan explícitamente que no corresponde a su alcance hacerlo, o no lo mencionan siquiera.

Este análisis da lugar a las siguientes recomendaciones. Por un lado, las conclusiones sobre las variables bibliográficas señalan que existe interés en Ecuador (a la par de las tendencias regionales y mundiales) por el estudio y evaluación de riesgos psicosociales en el trabajo; y que, por lo tanto, es recomendable continuar con dichos esfuerzos. Las conclusiones sobre estas variables también señalan que existe en Ecuador una variedad dispersa de autores, afiliaciones y revistas interesadas en el tema; y que, por ello, cabe lugar para potenciales colaboraciones y consolidación de esfuerzos. Por otro lado, las conclusiones sobre las variables metodológicas indican que existe cierto volumen de datos disponibles sobre riesgos psicosociales para trabajadores de la salud y la educación en Ecuador; y que, por ello, es recomendable que investigadores, trabajadores, empleadores, y autoridades puedan aprovechar estos datos en sus esfuerzos profesionales. En paralelo, existe una brecha de investigación sobre otros grupos de trabajadores, que se sugiere sea explorada. Asimismo, las conclusiones sobre las variables metodológicas indican que existen esfuerzos por obtener datos investigativos con mayor profundidad; y se recomienda que se continúe con dicha tendencia. Y estas conclusiones también apuntan a que existe un espacio brecha para realizar estudios direccionados hacia propuestas de control de riesgos.

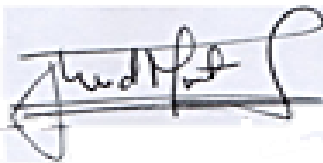
Las limitaciones y alcances de este estudio yacen ambas sobre su carácter primerizo dentro del contexto ecuatoriano. Es decir, por un lado, la limitación más importante está en que se trata de un primer análisis de este tipo en el contexto de Ecuador; y, por lo tanto, sujeto a sesgos alrededor de la muestra de artículos recuperada, o los criterios propuestos, y en necesidad de poder ser evaluado por subsiguientes investigaciones. Por otro, el alcance de este estudio está en servir como un primer esfuerzo de mapeo sobre este tema, que pueda canalizar los esfuerzos de subsiguientes investigadores y otros grupos que puedan beneficiarse.

5. Referencias bibliográficas

- Bautista-Bernal, I., Quintana-García, C., & Marchante-Lara, M. (2021). *Research trends in occupational health and social responsibility: A bibliometric analysis*. *Safety Science*, 137, 105167. <https://doi.org/10.1016/j.ssci.2021.105167>

-
- Brito, F., Morales, V., & Merino-Salazar, P. (2019). *Producción científica con “visibilidad internacional” en salud ocupacional en América Latina y el Caribe, 1998 – 2017*. Universidad de Especialidades Espíritu Santo.
 - Erwandi, D., Lestari, F., & Djunaidi, Z. (2021). *Review of Psychosocial Risk Approach Model and Theory*. *Clinical Medicine*, 08(03), 20.
 - García, J., Alonso, M., & Melo, M. (2010). *Producción académica en salud y seguridad en el trabajo en la Universidad Nacional de Colombia*. *Avances En Enfermería*, 28, 83–98.
 - Huamaní, Charles, & Mayta-Tristán, Percy. (2010). *Producción científica peruana en medicina y redes de colaboración, análisis del Science Citation Index 2000-2009*. *Revista Peruana de Medicina Experimental y Salud Publica*, 27(3), 315-325. Recuperado en 22 de marzo de 2023, de http://www.scielo.org.pe/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1726-46342010000300003&lng=es&tlng=es.
 - Leka, S., Jain, A., & World Health Organization. (2010). *Health impact of psychosocial hazards at work: An overview*. 126.
 - Lopes Rodrigues, C. M., & Faiad, C. (2019). *Pesquisa sobre riscos psicossociais no trabalho: Estudo bibliométrico da produção nacional de 2008 a 2017*. *Revista Psicologia: Organizações e Trabalho*, 19(1), 571–579. <https://doi.org/10.17652/rpot/2019.1.15424>
 - Meliá, J. L., Nogareda, C., Lahera, M., Duro, A., Peiró, J. M., Salanova, M., & Gracia, D. (2006). *Principios Comunes para la Evaluación de los Riesgos Psicosociales en la Empresa*. En Meliá, J.L., Nogareda, C., Lahera, M., Duro, A., Peiró, J.M., Pou, R., Salanova, M., Gracia, D., de Bona, J.M., Bajo, J.C. y Martínez-Losa, F.: *Perspectivas de Intervención en Riesgos Psicosociales. Evaluación de Riesgos*. Barcelona: Foment del Treball Nacional. Pags. 13-36.
 - Moreno Jiménez, B. (2011). *Factores y riesgos laborales psicosociales: Conceptualización, historia y cambios actuales*. *Medicina y Seguridad del Trabajo*, 57, 4–19. <https://doi.org/10.4321/S0465-546X2011000500002>
 - Neffa, J. C. (2019). *¿Qué son los riesgos psicosociales en el trabajo? Reflexiones a partir de una investigación sobre el sufrimiento en el trabajo emocional y de cuidado*. 215.
 - Neffa, J.C. (2018). *Los riesgos psicosociales en el trabajo: un marco teórico de la investigación*. Editorial de la Universidad Nacional del Nordeste EUDENE.
 - Pando Moreno, M., Carrión M. A., Gilberto Arellano Pérez, G., Saraz Lozano, S. (2006). *Los factores psicosociales en el trabajo*. En: *Factores psicosociales y salud mental en el trabajo* (pp. 68-87). Universidad de Guadalajara.

- Pujol-Cols, L., & Lazzaro-Salazar, M. (2021). *Ten Years of Research on Psychosocial Risks, Health, and Performance in Latin America: A comprehensive Systematic Review and Research Agenda*. *Revista de Psicología Del Trabajo y de Las Organizaciones*, 37(3), 187–202. <https://doi.org/10.5093/jwop2021a18>
- Pulido Moreno, N., Puentes Suárez, A., Cruz, Z. L., López, D. R., & García Rubiano, M. (2015). *Análisis bibliométrico de la producción científica sobre Riesgo psicosocial laboral, publicada entre 2000 y 2010*. *Diversitas*, 11(1), 147. <https://doi.org/10.15332/s1794-9998.2015.0001.10>
- Ruíz, S. (2019). *Estudio bibliométrico de los artículos publicados en revistas ecuatorianas indexadas en latindex sobre seguridad y salud en el trabajo*. *Revista de Investigación Talentos*, 6(1), 22–36. <https://doi.org/10.33789/talentos.6.1.93>
- Salado, S., López F., Povedano, F., & Labella, F. (2017). *Análisis bibliométrico de la producción científica sobre el efecto del consumo de estatinas en las manifestaciones oftalmológicas de la miastenia gravis*. *Archivos de La Sociedad Española de Oftalmología*, 92(10), 464–471.
- Wang, Y., Chen, H., Liu, B., Yang, M., & Long, Q. (2020). *A Systematic Review on the Research Progress and Evolving Trends of Occupational Health and Safety Management: A Bibliometric Analysis of Mapping Knowledge Domains*. *Frontiers in Public Health*, 8, 81. <https://doi.org/10.3389/fpubh.2020.00081>



Andrés Mora
Estudiante



Dra. Yolis Campos

Fecha: 27 de marzo de 2023