

**UNIVERSIDAD INTERNACIONAL SEK**

**FACULTAD DE CIENCIAS DEL TRABAJO Y COMPORTAMIENTO HUMANO**



**Título:**

“Estilos de socialización parental y riesgo de consumo de drogas en adolescentes  
escolarizados de los cantones Quito y Mejía.”

**Realizado por:**

William Fernando Cuichan Guevara

**Tutor:**

M.SC. Jaime Moscoso

**Como requisito para la obtención del título de:**

Licenciatura en Psicología

**Quito** 23/06/2022

## **DECLARACIÓN JURAMENTADA**

Yo, WILLIAM FERNANDO CUICHAN GUEVARA, con No. de cedula 1720336179, declaro bajo juramento que el trabajo aquí desarrollado es de mi autoría que no ha sido previamente presentado por ningún grado a calificación profesional y he consultado las referencias bibliográficas que se incluyen en este documento.

A través de la presente declaración, cedo mis derechos de propiedad intelectual correspondiente a este trabajo, a la UNIVERSIDAD INTERNACIONAL SEK, según lo establecido por la Ley de Propiedad Intelectual, por su reglamento y por la normativa institucional vigente.



**WILLIAM FERNANDO CUICHAN GUEVARA**

**C.C: 1720336179**

## **DECLARATORIA**

El presente trabajo de investigación titulado:

**“Estilos de socialización parental y riesgo de consumo de drogas en adolescentes  
escolarizados de los cantones Quito y Mejía.”**

Realizado por:

**William Fernando Cuichan Guevara**

Como requisito para la obtención del título de:

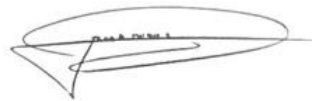
**Licenciatura en Psicología**

Ha sido dirigido por el profesor

**M.SC. Jaime Moscoso**

Quien considera que constituye un trabajo original del autor.

**54**



**M.SC. Jaime Moscoso**

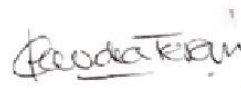
Director de tesis

## **PROFESORES INFORMANTES**

Después de revisar el trabajo presentado “Estilos de socialización parental y riesgo de consumo de drogas en adolescentes escolarizados de los cantones Quito y Mejía”, como requerimiento para adquirir el título de Licenciatura en Psicología, lo han calificado como apto para su defensa oral ante el tribunal examinador.



M.Sc. Esteban Ricaurte Ricaurte



M.Sc. Claudia Terán

## **Resumen**

Esta investigación tiene como objetivo identificar los estilos de socialización parental de los adolescentes escolarizados de los cantones Mejía y Quito en edades comprendidas entre 12 a 16 años con la ayuda de los Test FRIDA Y ESPA29. Mediante un enfoque cuantitativo, se efectuó una asociación entre los estilos de socialización parental y los factores de riesgo para el consumo de drogas. Los resultados muestran que los estilos maternos que tienen puntuación muy alta son autoritario y negligente en el índice de vulnerabilidad global mientras que los autorizativos tiene puntuaciones muy bajas. Por otro lado, en los padres los resultados indican que el estilo negligente se presenta en riesgo muy alto y autorizativo muy bajo.

## **Palabras clave**

Estilos de socialización parental, adolescentes, apego, consumo, factores de riesgo interpersonales.

## **Abstract**

The objective of this research is to identify the styles of parental socialization of adolescents in school in the cantons of Mejía y Quito aged between 12 and 16 years with the help of the FRIDA and ESPA29 Tests. Using a quantitative approach, an association was made between parental socialization styles and risk factors for drug use. The results show that the maternal styles that have a very high score are authoritarian and negligent in the global vulnerability index, while the authoritative ones have very low scores. On the other hand, in parents, the results indicate that the negligent style is presented at very high risk and very low authoritative.

## **Keywords**

Parental socialization styles, adolescents, attachment, consumption, interpersonal risk factors.

## ÍNDICE

<b>INTRODUCCIÓN</b> .....	9
<b>Marco Teórico</b> .....	10
<b>Estado del arte</b> .....	16
<b>JUSTIFICACIÓN</b> .....	20
<b>Objetivo General:</b> .....	20
<b>Objetivos Específicos:</b> .....	20
<b>Hipótesis</b> .....	21
<b>METODOLOGÍA</b> .....	21
<b>Participantes</b> .....	22
<b>Criterios de Inclusión</b> .....	22
<b>Criterios de Exclusión</b> .....	23
<b>Variables e Instrumentos</b> .....	23
<b>RESULTADOS</b> .....	24
1. <i>Análisis de frecuencias y porcentajes de los estilos de sociabilización parental en la madre</i> .....	24
2. <i>Análisis de frecuencias y porcentajes de los estilos de sociabilización parental en el padre</i> .....	25
3. <i>Gráfico de barras con las frecuencias de los estilos de sociabilización parental tanto en la madre como en la madre</i> .....	26

4. Análisis descriptivo de los resultados del índice de vulnerabilidad global.....	26
5. Gráfico de barras del índice de vulnerabilidad Global.....	27
10. Tabla cruzada de frecuencias y porcentajes entre el índice de vulnerabilidad de consumo y el sexo de los adolescentes. ....	27
11. Gráfico de barras agrupadas entre el índice de vulnerabilidad de consumo y el sexo de los adolescentes .....	28
5. Tabla cruzada entre los estilos de sociabilización de la madre y el índice de vulnerabilidad global. ....	29
6. Tabla cruzada entre los estilos de sociabilización del padre y el índice de vulnerabilidad global. ....	29
7. Chi cuadrado para la relación de variables categóricas: estilos de sociabilización	30
8. Gráfico de barras entre los estilos de sociabilización parental de la madre y el factor 5: educación familiar en drogas .....	31
9. Chi cuadrado para la relación de variables categóricas: estilos de sociabilización materno y factores de riesgo de consumo de drogas .....	31
12. Tabla cruzada entre el índice de vulnerabilidad global y la edad .....	32
<b>DISCUSIÓN.....</b>	<b>33</b>
<b>LIMITACIONES DEL ESTUDIO.....</b>	<b>35</b>
<b>RECOMENDACIONES.....</b>	<b>35</b>
<b>BIBLIOGRAFÍA:.....</b>	<b>36</b>



## INTRODUCCIÓN

El núcleo familiar es un pilar importante para un óptimo desarrollo psicológico y físico en los adolescentes. En este entorno, los adolescentes aprenden varias cosas que les sirven en el diario vivir, así como creencias, costumbres entre otras. Por lo contrario, si la familia donde crece el adolescente es inestable o conflictiva es posible que se originen varios problemas psicológicos, así como, por ejemplo, conductas agresivas, consumo o policonsumo de sustancias psicoactivas o que desarrollen baja autoestima (Lorenzo *et al.* 2009). Recordemos que la adolescencia es una de las etapas más importantes y significativas en la vida de los seres humanos, su principal característica es la profunda transformación psicológica, biológica y social en los adolescentes por lo que la mayoría de estos cambios generan crisis, contradicciones y conflictos, por lo que, en esta etapa, se realizan o ejecutan factores de protección para dar el paso a la etapa adulta (UNICEF 2021).

Teniendo en cuenta lo antes mencionado ha sido de interés investigar la posible relación entre los estilos de socialización parental que percibe el adolescente hacia sus padres (estilos de apego) con los factores de riesgo interpersonales para el consumo de drogas, ya que, si bien existen muchos trabajos al respecto a nivel mundial, en el Ecuador son escasas las investigaciones relacionadas a este tema.

## **Marco Teórico**

### **1. Teoría de apego y pérdida de Bowlby**

Para comprender los estilos de socialización parental se tomará en cuenta la **teoría de el apego y la pérdida de Bowlby** (1973) citado por Feeney (2001). Esta teoría describe como los niños establecen un apego emocional con sus cuidadores más cercanos en su infancia y cómo éste, continua a lo largo de la vida, por lo que al ser separados los niños de sus madres presentan ansiedad. Bowlby sostiene que las personas en su niñez necesitan del otro (progenitores) para tener un buen desarrollo emocional y éstos puedan afrontar de mejor manera las situaciones que se presentan a lo largo de su vida. Bowlby con ayuda de su discípula plantean la existencia de tres estilos de apego que son: **Apego Seguro, Apego inseguro evitativo, Apego inseguro ambivalente**. Posteriormente, Solomon y George (1999) describen un cuarto estilo que lo llamaron **Apego Desorganizado**.

Ainsworth *et al.* (1978) discípula de Bowlby desarrollaron un experimento para estudiar los tres tipos de apego que se presentan en la infancia y lo llamaron “La situación extraña”. Este experimento consistió en simular situaciones de abandono con diferentes madres e hijos, los cuales reaccionarían de diferente manera dependiendo del apego que presentan con su progenitora. La primera situación era la interacción que se presenta entre el cuidador (en este caso la madre) y el infante en presencia de juguetes, la segunda consistía en la separación breve del cuidador y al mismo instante el encuentro breve con una persona extraña y para finalizar la tercera situación era el reencuentro del niño con el cuidador. A continuación, se presenta en qué consistió el procedimiento:

1. Madre e hijo juntos en una habitación extraña con juguetes.
2. Madre e hijo, el bebé explora la sala y los juguetes.

3. Una persona extraña se une a la madre e hijo.
4. La madre deja al bebé y al extraño solos.
5. La madre regresa y el extraño se va.
6. La madre se va, abandonando al hijo.
7. Vuelve el extraño.
8. La madre regresa y el extraño se va.

Como resultado de este experimento Ainsworth *et al.* (1978) postularon tres categorías diferentes de relaciones de apego; la primera categoría fue nombrada como **apego seguro** en la cual el niño se muestra contento al explorar activamente su medio ambiente y cuando se encuentra solo, puede tolerar de mejor manera la separación de su progenitora.

El segundo tipo de apego lo nombró como **apego inseguro evitativo**, este se caracteriza porque el niño se pone inseguro en el ambiente donde se encuentra y la posibilidad de explorar el mismo es baja, a su vez, le produce angustia cuando su madre se ausenta, por otro lado, la madre suele mostrarse emocionalmente distante e insegura.

La tercera categoría propuesta la nombró como **apego ansioso ambivalente**, en el cual el niño al estar solo, se ve desinteresado en la exploración de su ambiente y cuando la madre regresa donde el niño, su reacción es muy ambivalente mostrando su enojo hacia su progenitora. Se disgusta por haber sido abandonado por su madre, pero a la vez se resiste al contacto con ella, y es muy desconfiado.

Posteriormente, Solomon y George (1999) en una investigación realizada, postularon la existencia de un cuarto estilo de apego denominado “desorganizado”, el mismo que de acuerdo a los autores, se presenta cuando existen madres consumidoras de heroína, siendo estas madres muy amenazantes, demasiado pasivas o también francamente intrusivas. Por otro lado, este apego se observa en niños que provienen de familias violentas y desorganizadas, por lo que el niño se muestra confundido acerca de cómo los adultos reaccionaran frente a sus necesidades.

Por otra parte, Musitu y García (2015) basándose a sus investigaciones anteriores y sustentándose a diversos autores como Watson (1928), Symonds (1939), Schaefer (1965), Arnett (1995) entre otros, propusieron dos categorías generales en la Escala de Socialización que son: **coerción/imposición e implicación/aceptación** de los cuales se originan cuatro tipologías de estilos entre ellos están: **estilo autorizativo, estilo indulgente, estilo autoritario y estilo negligente**, los mismos que sirvieron para la elaboración del test ESPA29 que se explicará a continuación.

## **2. Estilos de sociabilización parental**

**Estilo autorizativo:** este se caracteriza por mantener una buena comunicación, aceptan los argumentos de sus hijos y fomentan más el diálogo que la imposición para lograr un acuerdo. Cuando los hijos tienen comportamientos inadecuados los padres junto al diálogo utilizan la coerción física, verbal y las privaciones para evitar que se repitan dicho comportamiento. Musitu y García (2015).

**Estilo indulgente:** los padres fomentan el diálogo y se comunican bien con sus hijos, consultan con ellos las decisiones internas del hogar y utilizan más la razón que otras herramientas disciplinarias. Consideran que mediante el diálogo y el razonamiento se puede conseguir inhibir el comportamiento inadecuado. Estos progenitores actúan con sus hijos como si

se tratasen de personas maduras, pero a diferencia de los padres autorizativos no suelen utilizar la coerción o la imposición.

**El estilo autoritario** mantiene una baja implicación afectiva y los progenitores se caracterizan por ser altamente demandantes, a su vez demuestran poca atención a las necesidades y deseos de sus hijos. La comunicación verbal por parte de los padres es unilateral y tienden a ser afectivamente reprobatorios, por otro lado, emiten ordenes frecuentemente autoritarias y los hijos educados en este ambiente buscan refuerzos positivos inmediatos, se muestran más inseguros, temerosos y presentan menor autoconcepto familiar y escolar.

**El estilo negligente** se caracteriza por que los padres permiten que sus hijos se cuiden ellos mismo, mantiene una falta de control y supervisión. Los adolescentes de padres negligentes normalmente tienen puntuaciones bajas en los logros académicos, desarrollo psicosocial y presentan problemas de conducta.

### **3. Adolescencia**

A continuación, se explicará brevemente la definición de la adolescencia propuesta por la UNICEF (2021) la misma que define como una etapa que se encuentra entre la niñez y la edad adulta, inicia por cambios puberales y su principal característica es la profunda transformación psicológica, biológica y social, por lo que la mayoría de estos cambios son generadores de crisis, contradicciones y conflictos. Este período no solamente se caracteriza por la presencia de cambios corporales, sino es una fase donde el adolescente busca mayor independencia psicológica y social.

Existen diferentes opiniones para establecer cronológicamente las edades que abarca esta etapa de la adolescencia, por lo que la UNICEF (2021) divide a la adolescencia en tres etapas:

- **Adolescencia Temprana:** comprende entre los 10 a 13 años, esta etapa se caracteriza por la presencia de las hormonas sexuales, las mismas que desencadenan cambios físicos tales como, apareamiento de vello púbico y axilar, cambios en la voz, entre otros, así como se presentan fuertes intereses en relación a la sociabilización con los pares de su entorno social (UNICEF, 2021).
- **Adolescencia Media:** en esta etapa se puede evidenciar cambios psicológicos respecto de la construcción de su identidad, su principal interés es cómo se ve y cómo quieren que lo vean. Es la etapa en la que pueden caer en situaciones de riesgo fácilmente y la independencia de los adolescentes con sus padres se nota cada vez más. Esta etapa comprende entre los 14 y 16 años (UNICEF, 2021).
- **Adolescencia Tardía:** esta etapa abarca desde los 17 años y puede extenderse hasta los 21 años. En esta fase se ha culminado gran parte de su desarrollo y crecimiento por lo que comienzan a sentirse más cómodos con su cuerpo y han desarrollado mayor control en sus impulsos. Se preocupa más por su futuro y los grupos de amigos ya no son demasiado importantes para ellos, por lo que comienzan a buscar y relacionarse con grupos más pequeños (UNICEF, 2021).

En esta misma línea la Organización Mundial de la Salud, (OMS, 2020) afirma que “la adolescencia es el período de crecimiento y desarrollo humano que se produce después de la niñez y antes de la edad adulta, entre los 10 y los 19 años”. En este período el adolescente tiene distintos cambios en los ámbitos afectivos, psicosexual, intelectual, físico entre otros. Por lo que esta etapa es vital para posibles orígenes problemáticos.

#### 4. Drogodependencias

Por otra parte, emplearemos el libro “Drogodependencias” elaborado por Lorenzo *et al.* (2009) para conocer los factores de riesgo que tiene el adolescente para el consumo de sustancias psicoactivas y cómo se ve influenciado por las relaciones que mantiene el adolescente con sus progenitores.

Lorenzo *et al.* (2009) propone varios factores que influyen para que un adolescente desarrolle dependencia de alguna sustancia psicoactiva, entre ellas está, la **carga genética**, señalando que los adolescentes de padres alcohólicos tienden a tener más tolerancia innata al alcohol por lo que es más probable que desarrollen alcoholismo.

A su vez estos autores afirman que, si el **entorno familiar** donde se desarrolla el adolescente es disfuncional, las probabilidades de inicio de consumo de drogas aumentan, ya sea por la falta de comunicación, el **autoritarismo por parte de los padres**, la escasa participación de los adolescentes en las decisiones del hogar y la falta de límites. Por lo que el contexto familiar puede favorecer a la proximidad del adolescente al consumo de drogas o por el contrario protegerlas de ellas.

Lorenzo *et al.* (2009) partiendo de la escuela conductista, tomaron en cuenta el modelo de condicionamiento operante y basándose en modelo cognitivo, describieron el **modelo de aprendizaje social**, el mismo que propone que el adolescente imita la conducta del padre, de una persona o compañero que admira, a su vez, esta imitación dependerá del nivel de cercanía que tiene el adolescente con estas figuras. Por otro lado, existe una correlación inversamente proporcional propuesta por los autores antes mencionado, éstos afirman que, a baja autoestima por parte del adolescente en su entorno familiar, el mismo adolescente buscará estabilidad en los grupos de iguales (amigos, pandillas). Además, tengamos en cuenta que, si estos últimos son

consumidores de droga, existe mayor posibilidad que el adolescente adopte estos comportamientos o costumbres.

### **Estado del arte**

Martínez *et al.* (2013) realizaron una investigación en 8 centros educativos en la ciudad de Castilla la Mancha España, la misma consto con una muestra de 673 adolescentes españoles entre 14 y 17 años, de los cuales el 51,7% eran mujeres y el 48,3 eran hombres, los participantes completaron el test ESPA29. Entre sus principales hallazgos notaron que los adolescentes de hogares indulgentes son los que menos sustancias consumían, frente a los adolescentes de familias autoritarias que serían los más expuestos a consumir sustancias como el alcohol, tabaco o marihuana.

A su vez estos autores en sus resultados encontraron que el estilo de socialización indulgente resulta el más recomendable, ya que este estilo se caracteriza por tener menos problemas de conducta, bajo consumo de sustancias y escasos comportamientos delictivos.

En otro estudio similar Riquelme *et al.* (2018) realizada en la ciudad de Valencia con una muestra de 1445 adolescentes españoles de 12 a 17 años de los cuales el 59,4% fueron mujeres y el 40,6% hombres, obtuvieron resultados similares a la anterior investigación. Evidenciaron que el estilo indulgente mostró mayor protección que el estilo autoritativo frente a los riesgos de consumo de drogas por parte del adolescente.

En la misma línea estos autores descubrieron que los estilos autoritarios y negligentes manifiestan mayor vulnerabilidad de riesgo hacia el consumo de sustancias psicoactivas, por otro lado, los autores evidenciaron que los adolescentes de familias indulgentes obtuvieron puntuaciones mayores que los de familia autoritativa en la variable de la autoestima. El mayor



riesgo correspondió a los adolescentes con familias autoritarias y negligentes, ya que obtuvieron puntuaciones bajas en los criterios de autoestima y las más altas con respecto al consumo de sustancias.

García *et al.* (2010) realizó una investigación en 15 centros educativos seleccionados aleatoriamente de un listado completo de la Comunidad Autónoma Española. Obtuvo una muestra de 1.017 adolescentes con edades comprendidas entre los 12 y 17 años. Entre sus principales hallazgos evidenciaron que los adolescentes con padres autoritativos e indulgentes presentaron menos conductas problemáticas a comparación con los adolescentes de padres autoritarios o negligentes.

A su vez, los autores comprobaron que los adolescentes que percibían a su barrio como peligroso, obtuvieron una puntuación alta en las variables de conductas estudiadas en esta investigación, entre ellas está, la conducta destructiva, delincuencia y consumo de drogas. Por otro lado, se pudo observar que los adolescentes que no vivían con ambos padres biológicos puntuaron niveles altos de conductas conflictivas en el aula, asimismo evidenciaron que los niveles altos de problemas conductuales se ven relacionado con la baja escolaridad por parte de los padres.

En concordancia, Guillen *et al.* (2009) realizaron otro estudio basándose en el análisis de los expedientes de las sentencias registradas en los juzgados de menores de San Sebastián, Vitoria y Bilbao, España durante el año 2003. Observaron que el ambiente donde se desarrolla un adolescente juega un rol importante, ya que en algunos lugares consideran el consumo de drogas como un elemento importante para pertenecer algún grupo ya sea de amigos o de pandillas, además el riesgo crece cuando no existen referencias de apoyo como familiares u otros

modelos que ayuden a la correcta difusión de la información de las consecuencias del consumo de drogas.

En otro estudio realizado por Muñoz y Graña (2001) en la Comunidad Autónoma de Madrid obtuvieron una muestra de 1.570 adolescentes de los cuales el 54.4% eran hombres y el 45.6% mujeres. Los autores notaron que los adolescentes que buscan apoyo de sus padres a la hora de resolver sus problemas muestran una baja implicación ante el consumo de drogas legales como ilegales, por otra parte, se evidencia que el consumo de alcohol por parte del padre es el principal predictor para que el adolescente consuma el mismo tipo de sustancia.

Bringas *et al.* (2012) realizó otro estudio en Villabona (Asturias), efectuado a 157 internos del establecimiento penitenciario, de los cuales el 94,9% fueron hombres y el 5.1% fueron mujeres y la técnica de investigación utilizada fue la “Historia de Vida”. Estos autores evidenciaron que el alcohol siendo una droga aceptada por la sociedad, influye en ocasiones a cometer conductas antisociales o penadas, a su vez afirman que las conductas delictivas aumentan si el inicio de edad es temprano. Para finalizar los investigadores afirman que los menores infractores de esta investigación han consumido cocaína, heroína y han entrado a prisión en su mayoría a la edad de los 13 años, por el contrario, en el caso de los adolescentes no consumidores su ingreso es más tardío (16 años).

Esto se asemeja a los resultados obtenidos por Ramírez *et al.* (2015) en pacientes ingresados en la Unidad Terapéutica de Justicia Juvenil, situada en España Barcelona, en este estudio participaron 144 jóvenes de edades comprendidas entre los 15 y 21 años. Estos autores observaron que la mayoría de los padres de adolescentes infractores han estado en prisión, a su vez varios adolescentes explican que se encontraban bajo los efectos de alguna sustancia psicoactiva cuando cometían o realizaban delitos, por otra parte, los menores infractores habían

presenciado en varias ocasiones el consumo de drogas por parte de familiares directos como padres y hermanos.

En esta misma línea, Calero *et al.* (2020) en su investigación realizada en Centros de Internamiento de Medidas Judiciales la Comunidad de Valenciana España, obtuvieron una muestra de 192 adolescentes con edades desde los 14 hasta los 21 años siendo 77% varones y el 23% mujeres. Estos autores notaron que el consumo constante de cocaína muestra problemas relacionados con la violencia interpersonal y a su vez tiene relación al robo con violencia e intimidación, asimismo el policonsumo de drogas aumenta el riesgo de reincidir a diferentes delitos. Por otro lado, los autores consideran que el consumo de distintas drogas genera problemas de autocontrol y sostienen que los niños que sufrieron una infancia traumática o tuvieron problemas a lo largo de su vida acompañado de consumo de distintas drogas, cometen hechos delictivos con más frecuencia.

Para finalizar Larrosa y Palomo (2010) realizaron una investigación en 14 centros educativos de la ciudad de Coruña España, obtuvieron una muestra de 2.440 estudiantes de 12 a 18 años de los cuales el 51,3% fueron mujeres y el 48,7% fueron hombres. Estos autores evidenciaron que los factores de riesgo en adolescentes hombres son más altos en comparación con las mujeres debido a variables personales y ambientales, así mismo encontraron que las mujeres presentan mayores factores de protección a diferencia de los hombres. Por otro lado, observaron una correlación inversamente proporcional en los adolescentes estudiados; así, a mayor sea la edad del adolescente en relación al consumo de drogas, existen menos factores protectores en su ambiente.

## **JUSTIFICACIÓN**

Realizar esta investigación es muy importante, porque en el Ecuador no existe investigaciones previas que comparen las dos herramientas propuestas en el presente estudio, como son los Estilos de Socialización Parental (ESPA29) con los factores de riesgo interpersonales del adolescente (FRIDA). La relación de estos instrumentos permitirá tener una perspectiva amplia de los estilos de socialización parental que los progenitores mantienen con sus hijos, y de cómo estos factores influyen para el consumo temprano de drogas. En este sentido, realizar una investigación de esta temática estaría justificada, además, cabe mencionar que los resultados obtenidos apoyarán a la elaboración de proyectos de prevención e intervención ante el consumo de drogas, teniendo en cuenta las relaciones familiares que mantiene el adolescente.

### **Objetivo General:**

Identificar los estilos de sociabilización parental en adolescentes escolarizados con la ayuda de la escala ESPA29 y asociar los factores de riesgo interpersonales de consumo de drogas con el test FRIDA para conocer la relación de los estilos de socialización parental que tiene el adolescente con el índice global de consumo de drogas.

### **Objetivos Específicos:**

- Identificar el índice de vulnerabilidad global del test FRIDA de los adolescentes hombres y mujeres y relacionarlos con los estilos de sociabilización.
- Conocer que estilos de socialización parental muestran indicadores altos de riesgo para el consumo de drogas en los adolescentes
- Relacionar los resultados de los test ESPA29 y FRIDA y detectar que estilos de sociabilización parental tiene menos índices de vulnerabilidad en los

adolescentes ante el consumo de drogas.

## **Hipótesis**

- No existe relación entre los estilos de sociabilización parental en adolescentes hombres con respecto a las adolescentes mujeres en el índice global de riesgo.
- Los adolescentes con padres negligentes son más propensos a consumir drogas a comparación de los estilos autorizativo e indulgente que tienen bajos niveles de vulnerabilidad ante el consumo de drogas.
- Se encuentra una relación estadísticamente significativa entre la dimensión educación familiar en drogas y los estilos de socialización de la madre, por otro lado, no existe relación estadísticamente significativa entre los estilos de socialización paterno y los factores de riesgo de consumo de drogas.

## **METODOLOGÍA**

Este estudio está construido con un enfoque cuantitativo, con un diseño no experimental de alcance asociativo y de temporalidad transversal. Los instrumentos que se administraron fueron la escala ESPA29 desarrollado por Musitu y García (2015) y el coeficiente del alfa de Cronbach de esta escala es de 0,968. La otra herramienta utilizada en el presente estudio fue el test FRIDA, esta herramienta fue elaborado por Villa *et al.* (2006) y su alfa de Cronbach es de 0,925. En esta escala Villa *et al.* (2006) propusieron los siguientes factores:

- Primer factor Reacción de la familia ante el consumo de sustancias
- Segundo Factor: grupo de amigos o iguales
- Tercer Factor: Acceso a las drogas
- Cuarto Factor: Riesgo Familiar

- Quinto Factor: Educación familiar en drogas
- Sexto Factor: Actividades protectoras
- Séptimo Factor: Estilo educativo
- Índice de vulnerabilidad que es la puntuación total de los siete factores.

Los test se aplicaron de forma presencial en dos instituciones educativas, manteniendo las medidas de bioseguridad por el COVID-19. A su vez los padres firmaron un consentimiento informado y los adolescentes encuestados firmaron un asentimiento informado donde se explicó el procedimiento y la finalidad de esta investigación, el tiempo de aplicación de los instrumentos fue de aproximadamente 45 minutos.

Los resultados del test FRIDA fueron obtenidos mediante la plataforma TEA ediciones y los resultados del test ESPA29 se los obtuvieron de forma manual. Por otro lado, los datos estadísticos fueron analizados mediante el software SPSS versión 23 y el software R estudio.

### **Participantes**

En el presente estudio se obtuvo una muestra de 20 adolescentes escolarizados 10 mujeres y 10 hombres entre 12 a 16 años y se realizó un muestreo no probabilístico por conveniencia.

### **Criterios de Inclusión**

- Adolescentes escolarizados de ambos sexos
- Adolescentes entre los 12 y 16 años
- Adolescentes con uno o ambos progenitores

### **Criterios de Exclusión**

- Adolescentes no escolarizados
- Adolescentes de 17 y 18 años
- Adolescentes que no vivan con sus progenitores
- Adolescentes con patologías psiquiátricas diagnosticadas

### **VARIABLES e INSTRUMENTOS**

Se implemento el uso del test ESPA 29 o Escala De Estilos De Socialización Parental en la Adolescencia (Musitu y García, 2015) la misma es una herramienta que consta de 29 preguntas y que nos permite evaluar cuatro estilos de socialización que tiene el adolescente con sus padres, estos son: autorizativo, indulgente, autoritario y negligente. Este instrumento es útil para el presente estudio porque tiene un buen nivel de validez y confiabilidad, siendo el coeficiente del alfa de Cronbach global de la escala de 0,968. A continuación, se describe en la siguiente tabla el alfa de Cronbach de cada dimensión.

<b>Madre</b>		<b>Padre</b>	
<b>Aceptación</b>	<b>Coerción</b>	<b>Aceptación</b>	<b>Coerción</b>
<b>Implicación</b>	<b>Imposición</b>	<b>Implicación</b>	<b>Imposición</b>
Dialogo 0,930	Privación 0,913	Dialogo 0,931	Privación 0,916
Afecto 0,943	Coerción verbal 0,897	Afecto 0,940	Coerción verbal 0,901
Displicencia 0,840	Coerción física 0,901	Displicencia 0,820	Coerción física 0,907
Indiferencia 0,918		Indiferencia 0,922	

La otra herramienta utilizada para esta investigación fue el cuestionario FRIDA, que consta de 90 preguntas o ítems. Analiza 7 factores que nos permite evaluar las circunstancias personales y ambientales que se predisponen para el consumo de drogas en los adolescentes. El valor alfa de Cronbach que informa la fiabilidad del cuestionario es de 0,925 y el alfa de cada uno de los siete factores se resume en la siguiente tabla.

#### **Factores de consumo**

Reacción de la familia ante el consumo	0,887
Grupo de amigos o iguales	0,860
Acceso a las drogas	0,891
Riesgo familiar	0,640
Educación familiar en drogas	0,850
Actividades protectoras	0,740
Estilo educativo	0,706
Índice de vulnerabilidad global	

## **RESULTADOS**

### **Tabla 1.**

*1. Análisis de frecuencias y porcentajes de los estilos de sociabilización parental en la madre*

	<b>Frecuencia</b>	<b>Porcentaje</b>
<b>Indulgente</b>	7	35%
<b>Autorizativo</b>	5	25%
<b>Autoritario</b>	4	20%



<b>Negligente</b>	3	15%
<b>Ausente</b>	1	5%
<b>Total</b>	20	100%

Se visualiza en la tabla 1 las frecuencias y porcentajes de los estilos de sociabilización parental en la madre, donde se destaca indulgente ( $f=7$ ;  $\%=35$ ) y como el estilo menos frecuente se encuentra ausente ( $f=1$ ;  $\%=5$ )

**Tabla 2.**

*2. Análisis de frecuencias y porcentajes de los estilos de sociabilización parental en el padre*

	<b>Frecuencia</b>	<b>Porcentaje</b>
<b>Indulgente</b>	7	35%
<b>Autorizativo</b>	3	15%
<b>Autoritario</b>	1	5%
<b>Negligente</b>	6	30%
<b>Ausente</b>	3	15%
<b>Total</b>	20	100%

Se observa que en cuanto al padre el principal estilo es igual que en el de la madre, indulgente ( $f=7$ ;  $\%=35$ ) y el menos frecuente es autoritario con ( $f=1$ ;  $\%=5$ ).

**Figura 1.**

3. Gráfico de barras con las frecuencias de los estilos de sociabilización parental tanto en la madre como en la madre

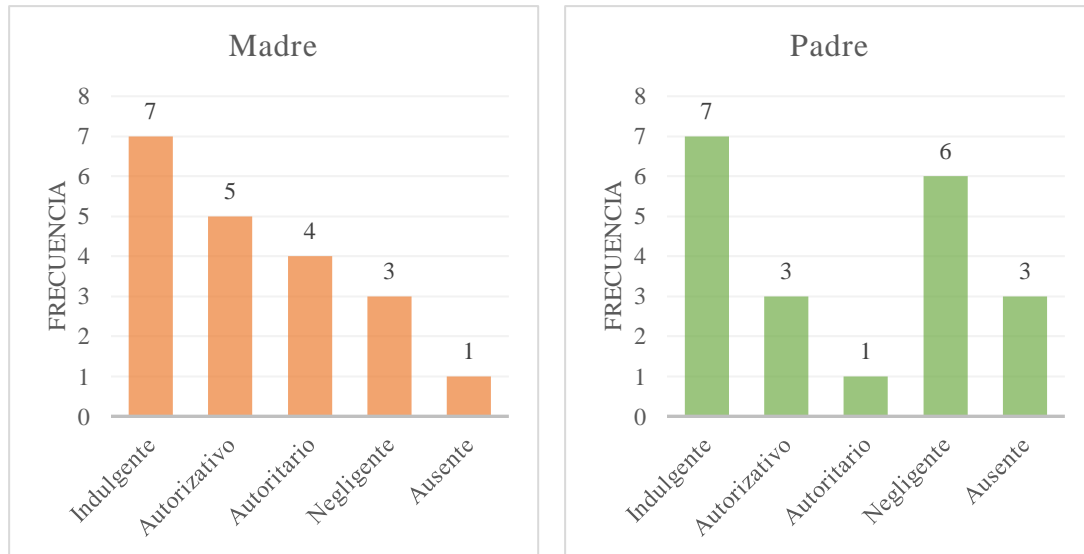


Gráfico de barras: estilos de sociabilización parental. Izquierda: madre; derecha: padre

**Tabla 3.**

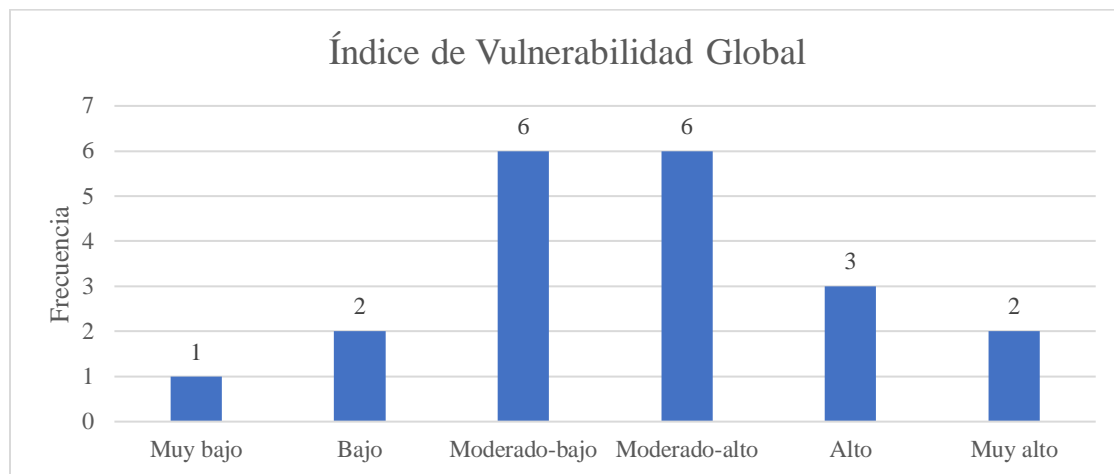
4. Análisis descriptivo de los resultados del índice de vulnerabilidad global

	<b>Frecuencia</b>	<b>Porcentaje</b>
<b>Muy bajo</b>	1	5%
<b>Bajo</b>	2	10%
<b>Moderado-bajo</b>	6	30%
<b>Moderado-alto</b>	6	30%
<b>Alto</b>	3	15%
<b>Muy alto</b>	2	10%
<b>Total</b>	20	100%

En la tabla 3 se evidencia que la mayor frecuencia se encuentra en el riesgo moderado-alto con el 30% del porcentaje total en la muestra y el menos frecuente es el muy bajo con 5%.

**Figura 2.**

5. Gráfico de barras del índice de vulnerabilidad Global



**Tabla 4.**

10. Tabla cruzada de frecuencias y porcentajes entre el índice de vulnerabilidad de consumo y el sexo de los adolescentes.

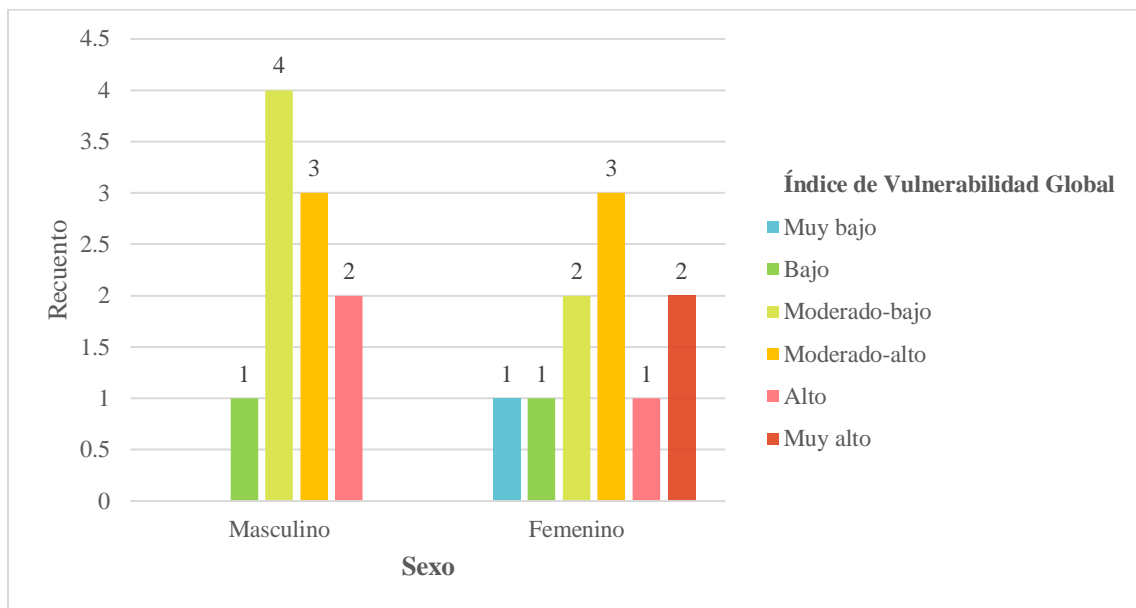
	Masculino	Femenino
<b>Muy bajo</b>	0 0%	1 100%
<b>Bajo</b>	1 50%	1 50%
<b>Moderado-bajo</b>	4 66,7%	2 33,3%
<b>Moderado-alto</b>	3 50%	3 50%

<b>Alto</b>	2	1
	66,7%	33,3%
<b>Muy alto</b>	0	2
	0%	100%

Se presenta (Tabla 5) tablas cruzadas para observar la interacción entre los índices de vulnerabilidad de consumo con hombres y mujeres. Se puede concluir en vista de la evidencia ( $x^2 = 4.000$ ;  $df=5$ ;  $p=0.549$ ) que no existe relación entre el sexo y el índice de la vulnerabilidad de consumo

**Figura 3.**

11. *Gráfico de barras agrupadas entre el índice de vulnerabilidad de consumo y el sexo de los adolescentes*



**Tabla 5.**

5. Tabla cruzada entre los estilos de sociabilización de la madre y el índice de vulnerabilidad global.

		<i>Índice de Vulnerabilidad Global</i>					
		<b>Muy bajo</b>	<b>Bajo</b>	<b>Moderado -bajo</b>	<b>Moderado -alto</b>	<b>Alto</b>	<b>Muy alto</b>
<i>Madre</i>	<b>Indulgente</b>	0	2	4	0	1	0
	<b>Autorizativ</b>	1	0	1	3	0	0
	<b>Autoritario</b>	0	0	0	2	1	1
	<b>Negligente</b>	0	0	1	1	0	1
	<b>Ausente</b>	0	0	0	0	1	0

Se puede apreciar que los estilos maternos que puntúan en el índice de vulnerabilidad como muy alto son autoritario ( $f=1$ ) y negligente ( $f=1$ ) y el que puntúa en muy bajo es el autorizativo ( $f=1$ )

**Tabla 6.**

6. Tabla cruzada entre los estilos de sociabilización del padre y el índice de vulnerabilidad global.

		<i>Índice de Vulnerabilidad Global</i>					
		<b>Muy bajo</b>	<b>Bajo</b>	<b>Moderado -bajo</b>	<b>Moderado -alto</b>	<b>Alto</b>	<b>Muy alto</b>
<i>Padre</i>	<b>Indulgente</b>	0	2	4	1	0	0
	<b>Autorizativ</b>	1	0	0	2	0	0
	<b>Autoritario</b>	0	0	0	1	0	0
	<b>Negligente</b>	0	0	0	2	2	2

**Ausente**                      0            0            2            0            1            0

Los datos indican que el estilo negligente ( $f=2$ ) se presenta en riesgo muy alto y autorizativo ( $f=1$ ) en muy bajo

**Tabla 7.**

7. Chi cuadrado para la relación de variables categóricas: estilos de sociabilización materno y factores de riesgo de consumo de drogas

		$\chi^2$	gl	P
<b>Madre</b>	<b>Índice global de riesgo</b>	24,675	20	,214
	<b>F1</b>	13,093	12	,362
	<b>F2</b>	11,389	16	,785
	<b>F3</b>	15,646	12	,208
	<b>F4</b>	26,982	20	,136
	<b>F5</b>	29,039	16	,024*
	<b>F6</b>	12,937	16	,677
	<b>F7</b>	21,042	20	,395

*F1 Reacción de la familia ante el consumo; F2 Grupo de amigos; F3 Acceso a las drogas; F4 Riesgo Familiar; F5*

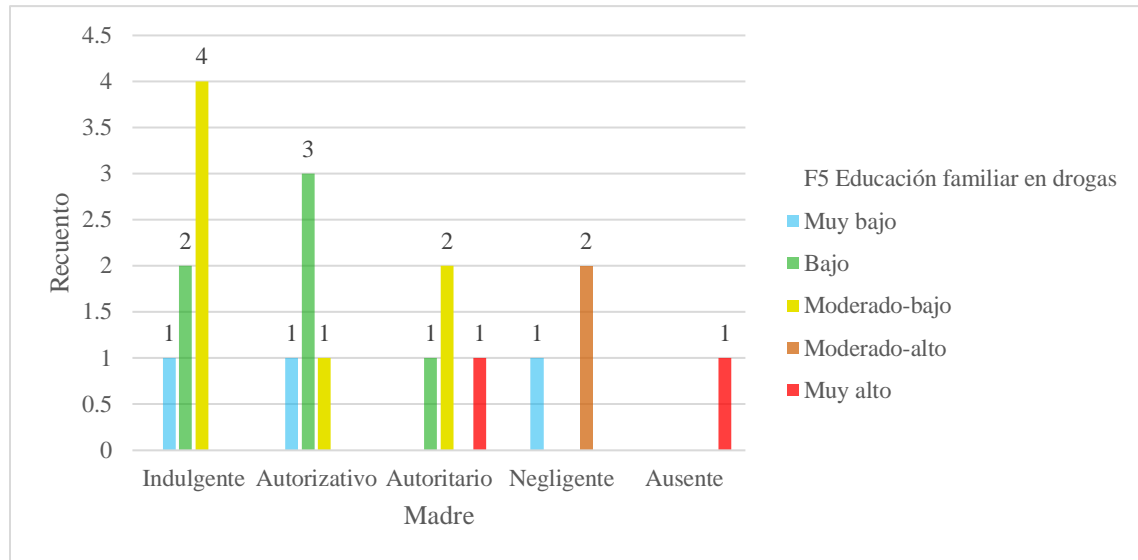
*Educación familiar en drogas; F6 Actividades protectoras; F7 Estilo educativo*

*Valor de significación  $p < .05$ \**

Se encuentra una relación estadísticamente significativa entre la dimensión F5 correspondiente a la educación familiar en drogas y los estilos de sociabilización de la madre con un estadístico  $\chi^2=29.039$ , asociado a un valor  $p=.02$ . No existe evidencias de relación entre las otras dimensiones y estilos de sociabilización de la madre.

**Figura 4.**

8. Gráfico de barras entre los estilos de sociabilización parental de la madre y el factor 5: educación familiar en drogas



**Tabla 8.**

9. Chi cuadrado para la relación de variables categóricas: estilos de sociabilización materno y factores de riesgo de consumo de drogas

		$\chi^2$	gl	p
<b>Padre</b>	<b>Índice global de riesgo</b>	28,254	20	,104
	<b>F1</b>	13,878	12	,309
	<b>F2</b>	19,603	16	,239
	<b>F3</b>	12,333	12	,419
	<b>F4</b>	21,44	20	,372
	<b>F5</b>	13,821	16	,612
	<b>F6</b>	20,345	16	,205
	<b>F7</b>	25,905	20	,169

F1 Reacción de la familia ante el consumo; F2 Grupo de amigos; F3 Acceso a las drogas; F4 Riesgo Familiar; F5

Educación familiar en drogas; F6 Actividades protectoras; F7 Estilo educativo

Valor de significación  $p < .05^*$

No existe evidencia en la muestra analizada de relación estadísticamente significativa entre los estilos de socialización paterno y los factores de riesgo de consumo de drogas.

**Tabla 9.**

*12. Tabla cruzada entre el índice de vulnerabilidad global y la edad*

		<i>Edad</i>				
		<b>12</b>	<b>13</b>	<b>14</b>	<b>15</b>	<b>16</b>
<i>de</i> <i>Vulnerabilidad</i> <i>Global</i>	<b>Muy bajo</b>	<i>1</i>	<i>0</i>	<i>0</i>	<i>0</i>	<i>0</i>
	<b>Bajo</b>	<i>0</i>	<i>1</i>	<i>0</i>	<i>0</i>	<i>1</i>
	<b>Moderado-</b> <b>bajo</b>	<i>1</i>	<i>0</i>	<i>1</i>	<i>1</i>	<i>3</i>
	<b>Moderado-</b> <b>alto</b>	<i>0</i>	<i>1</i>	<i>1</i>	<i>0</i>	<i>4</i>
	<b>Alto</b>	<i>0</i>	<i>1</i>	<i>0</i>	<i>1</i>	<i>1</i>
	<b>Muy alto</b>	<i>0</i>	<i>0</i>	<i>0</i>	<i>0</i>	<i>2</i>

Se evidencia que solamente adolescentes ( $f=2$ ) de 16 años puntúan en muy alto y una persona de 12 años en muy bajo.

**Tabla 10.**

		<i>Edad</i>				
		<b>12</b>	<b>13</b>	<b>14</b>	<b>15</b>	<b>16</b>
Madre	Indulgente	0	1	1	1	4
	Autorizativo	1	0	0	0	4
	Autoritario	0	1	0	1	2
	Negligente	1	0	1	0	1
	Ausente	0	1	0	0	0



**Tabla 11.**

		Edad				
		12	13	14	15	16
Padre	Indulgente	1	1	1	1	3
	Autorizativo	1	0	0	0	2
	Autoritario	0	0	0	0	1
	Negligente	0	2	1	0	3
	Ausente	0	0	0	1	2

## **DISCUSIÓN**

A partir de los hallazgos encontrados, se constató una de nuestras hipótesis sobre evidenciar si los adolescentes con padres negligentes son más propensos a consumir drogas a comparación de los estilos autorizativo e indulgente que tienden a puntuar niveles bajos de vulnerabilidad global en los factores de consumo de drogas. Estos resultados guardan relación con lo que sostienen Martínez et al. (2013) los cuales notaron que los adolescentes de hogares indulgentes son los que menos sustancias consumen, frente a los adolescentes de familia autoritarias que serían los más expuestos a consumir sustancias como el alcohol, tabaco o marihuana.

A su vez estos autores en sus resultados encontraron que el estilo de sociabilización indulgente resulta el más recomendable, ya que este estilo se caracteriza por tener menos problemas de conducta, bajo consumo de sustancias y bajos comportamientos delictivos. En esta misma línea se logró comprobar otra hipótesis de esta investigación, se evidenció que los estilos autoritario y negligente son los que más alto puntuaron en el índice de vulnerabilidad tanto con la madre como con el padre.

En otro estudio similar Riquelme *et al.* (2018) obtuvieron casi los mismos resultados de lo antes mencionado, estos autores notaron que el estilo indulgente mostró mayor protección que el estilo autorizativo frente a los riesgos de consumo en los adolescentes. Por otro lado, estos autores descubrieron que los estilos autoritarios y negligentes manifiestan mayor vulnerabilidad de riesgo hacia el consumo de sustancias psicoactivas.

La hipótesis que no concuerda en este estudio es en la posible relación entre el sexo con el índice de vulnerabilidad global de consumo, esto posiblemente se debe a que la muestra obtenida no es lo suficientemente grande; esto se contrapone con lo investigado por Larrosa y Palomo (2010) ya que ellos notaron que los factores de riesgo en adolescentes mujeres a comparación con adolescentes hombres actúan diferente, ya que los hombres tienen más factores de riesgo a tomar en cuenta como personales, ambientales y menos factores de protección que las mujeres.

Por otro lado, Larrosa y Palomo (2010) observaron que los adolescentes a mayor edad de consumo, más riesgo y menos protección tienen. Esto coincide con los resultados obtenidos en esta investigación puesto que se evidenció que los adolescentes de 16 años puntúan “muy alto” en el índice global de consumo, por lo que nos invita a conocer la importancia de desarrollar actividades o talleres de protección y prevención en la pre-adolescencia.

Otro dato a destacar es la relación estadísticamente significativa entre la dimensión F5 que corresponde a la educación familiar en drogas con los estilos de sociabilización de la madre, esto puede deberse a que las madres tienden a ser más resilientes y en su mayoría manejan una buena comunicación con sus hijos a comparación de los padres que en su mayoría son estrictos y permisivos. Esto podemos notar en la investigación de Muñoz y Graña (2001) donde observaron que los adolescentes que buscan apoyo de sus padres a la hora de resolver sus problemas,

muestran una baja implicación ante el consumo de drogas legales como ilegales, por otra parte, se evidencia que el consumo de alcohol por parte del padre es el principal predictor para que el adolescente consuma el mismo tipo de sustancia.

### **LIMITACIONES DEL ESTUDIO**

En el presente estudio se obtuvo un acceso limitado a la muestra por diversos motivos, uno de ellos fue la pandemia del COVID-19 que dificultó el acceso a la mayoría de adolescentes, quienes recibían sus clases virtualmente y cuando se tenía el día agendado para la toma de las herramientas psicológicas se presentaba algún inconveniente. Por lo antes dicho los resultados obtenidos no podemos generalizarlos en la población.

### **RECOMENDACIONES**

Sugiero volver a realizar esta investigación con más participantes adolescentes escolarizados e infractores como se tenía planificado al principio e incluir a otras regiones del país para obtener resultados estadísticamente significativos. Planificar y tener más tiempo para obtener la muestra necesaria ya que algunas entidades gubernamentales piden muchos requisitos para realizar este tipo de estudios.

## **BIBLIOGRAFÍA:**

Ainsworth, S., Blehar, M., Waters, E. & Wall, S. (1978): *Patterns of attachment: A psychological study of the Strange Situation* New Jersey: Erlbaum.

Bringas Molleda, C., Rodríguez Franco, L., López-Cepero Borrego, J., Rodríguez Díaz, F.J., & Estrada Pineda, C. (2012). Consumo de drogas y conducta delictiva: análisis diferencial de la heroína y la cocaína en la trayectoria infractoria. *Revista iberoamericana de psicología y salud*. Recuperado en [https://digibuo.uniovi.es/dspace/bitstream/handle/10651/6513/RevistaIberoamericana\\_C\\_Bringas2012.pdf?sequence=2](https://digibuo.uniovi.es/dspace/bitstream/handle/10651/6513/RevistaIberoamericana_C_Bringas2012.pdf?sequence=2)

Civit-Ramirez, M., Canalias-Perez, O., & Ochoa, S. (2015). Adolescentes multiproblemáticos: consumo de tóxicos y trastorno mental en jóvenes que delinquen. *Actas Esp Psiquiatr*, 43(6), 197-204. [https://www.researchgate.net/profile/Maria-Ribas/publication/286862179\\_Troubled\\_adolescents\\_Substance\\_abuse\\_and\\_mental\\_disorder\\_in\\_young\\_offenders/links/583e6de308ae8e63e61514e6/Troubled-adolescents-Substance-abuse-and-mental-disorder-in-young-offenders.pdf](https://www.researchgate.net/profile/Maria-Ribas/publication/286862179_Troubled_adolescents_Substance_abuse_and_mental_disorder_in_young_offenders/links/583e6de308ae8e63e61514e6/Troubled-adolescents-Substance-abuse-and-mental-disorder-in-young-offenders.pdf)

Calero-Plaza, Joana, Tomás, José Manuel, Navarro-Pérez, José-Javier, & Viera, Marcelo. (2020). Delincuencia violenta, abuso y no consumo de drogas en adolescentes con riesgo de reincidencia. *Convergencia*, 27, e14060. Epub 17 de noviembre de 2020.

<https://doi.org/10.29101/crcs.v27i0.14060>

Fernandez, P. L. (2009). *Drogodependencias*. Ed. Médica

Panamericana. <https://books.google.com.co/books?id=O01ERd98HhsC&lpg=PP1&hl=es&pg=P1#v=onepage&q&f=false>

Feeney, J. (2001). *Apego adulto*. Editorial Desclée de Brouwer.

<https://elibro.net/es/lc/uisekecuador/titulos/47654>

Gracia, E., Fuentes, M. C., & García, F. (2010). Barrios de riesgo, estilos de socialización parental y problemas de conducta en adolescentes. *Psychosocial Intervention*, 19(3), 265-278.

<https://scielo.isciii.es/pdf/inter/v19n3/v19n3a07.pdf>

Guillén, C. S. J., Passevant, E. O., & Mancebo, I. G. (2009). Menores infractores y consumo de drogas: Perfil psicosocial y delictivo. *Criminalidad*, 51(1), 147-162. Recuperado en:

<https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=5764207>

Larrosa, S. L., & Palomo, J. L. R. A. (2010). Factores de riesgo y de protección en el consumo de drogas en adolescentes y diferencias según edad y sexo. *Psicothema*, 568-573.

<https://reunido.uniovi.es/index.php/PST/article/view/8919/8783>

Martínez, I., Fuentes, M., García, F, & Madrid, I. (2013). El estilo de socialización familiar como factor de prevención o riesgo para el consumo de sustancias y otros problemas de conducta en los adolescentes españoles. *Adicciones*, 25(3),235-242.[fecha de Consulta 7 de febrero de 2022]. ISSN: 0214-4840. Disponible en:

<https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=289128256006>

Musitu, G. y Garcia, F. (2015). *ESPA29. Escala de Estilos de Sociabilización Parental en la Adolescencia*. Madrid: TEA Ediciones.

Muñoz-Rivas, M. J., & Graña López, J. L. (2001). Factores familiares de riesgo y de protección para el consumo de drogas en adolescentes. *Psicothema*, 13(Número 1), 87-94. Recuperado a partir de <https://reunido.uniovi.es/index.php/PST/article/view/7851>

Riquelme, M., García, O. F., & Serra, E. (2018). Desajuste psicosocial en la adolescencia: socialización parental, autoestima y uso de sustancias. *Anales de Psicología/Annals of Psychology*, 34(3), 536-544.

<https://revistas.um.es/analesps/article/view/analesps.34.3.315201>

Solomon, J; George, C. (1999): *Attachment Disorganization*. London, The Guilford Press, 1999.

UNICEF (2021) Adolescentes Características, ¿Qué cambios y conductas son esperables en la adolescencia? Contenido elaborado con la colaboración técnica del Psic. Juan Pablo Cibils.

Revisión de Psic. Carmen Rodríguez. Julio de 2021

<https://www.unicef.org/uruguay/media/5416/file/Ficha%201%20-%20Caracter%20C3%20ADsticas%20de%20la%20adolescencia.pdf>