

25

AÑOS
1996 - 2021

Facultad de Arquitectura
e Ingeniería Civil
Universidad Internacional SEK

25 Años
1996
2021

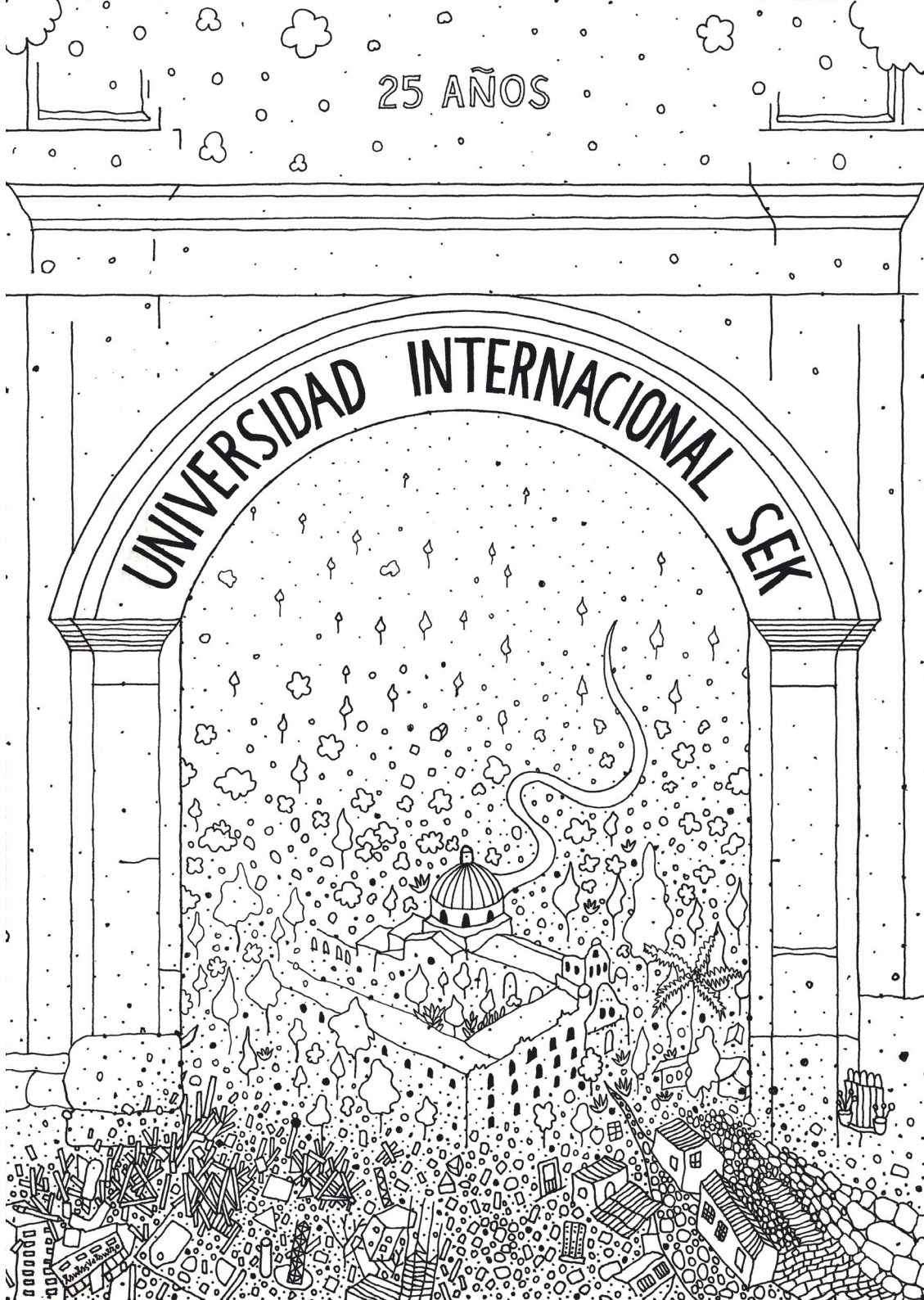


Facultad de Arquitectura e Ingeniería civil
Universidad Internacional SEK
Quito - Ecuador



25 AÑOS

UNIVERSIDAD INTERNACIONAL SEK



25 años. 1996-2021.
Facultad de Arquitectura e Ingeniería Civil.
Universidad Internacional SEK.

Todos los derechos reservados conforme a la ley

Universidad Internacional SEK
Dr. Jorge Segovia Bonet
Presidente del consejo de regente
Dra. Nadia Rodríguez Jiménez
Rectora
Dr. Esteban Andrade
Vicerrector Académico
Dr. Juan Carlos Navarro
Director de Dirección de Investigación e Innovación

Facultad de Arquitectura e Ingeniería Civil
Néstor Llorca Vega - Decano
Verónica Vaca Proaño - Coordinadora de la carrera de Arquitectura y MAPI
Luis Soria Nuñez - Coordinador de la carrera de Ingeniería Civil
Violeta Rangel Rodríguez - Coordinadora de la Maestría en Gerencia BIM

Equipo docente
Nancy Carchipulla Ramón / Enrique Ferreras Cid / Gonzalo Hoyos Bucheli / Néstor Llorca Vega / Cyntia López Rueda / Santiago Morales Molina / Álex Narváez Ricaurte / Marcelo Otañez Gómez / Violeta Rangel Rodríguez / Luis Soria Nuñez / Verónica Vaca Proaño / Cristina Villota Chiriboga.

Equipo editorial del libro
Nancy Carchipulla Ramón
Gonzalo Hoyos Bucheli
Néstor Llorca Vega
Verónica Vaca Proaño

Equipo curatorial de la Exposición 25 años
Nancy Carchipulla Ramón / Néstor Llorca Vega / David Cachott Baldeón / María Fernanda Bravo Brito / Estefanía Gaona Viteri / Andrés Lara Boada / Andrea Loyo Loyo / Odette Muñoz Vega

Todos los textos pertenecen a los autores
Todas las imágenes han sido cedidas para uso exclusivo del libro y la exposición

© Facultad de Arquitectura e Ingeniería Civil UISEK , 2021
Prohibida su reproducción total o parcial sin autorización de los editores

Realización
Trama Ediciones
Arte / Diagramación
Vanessa Blanco / Trama
Hecho en Quito, Ecuador diciembre 2021.

25 Años
1996
2021



Facultad de Arquitectura e Ingeniería civil
Universidad Internacional SEK
Quito - Ecuador



TABLA DE CONTENIDO

8

Presentación / Nadia Rodríguez Jiménez

11

Prólogo / Evelia Peralta

15

Introducción / Néstor Llorca Vega

19

Capítulo I:

FAIC - Las bases de la Facultad

20 **Línea de tiempo**

Decanos

- 22 Eva Ortiz Arízaga
- 23 Alfonso Isch López
- 25 Ronny Cifuentes Negrete
- 26 Marcia Dávila Jaramillo
- 31 Oswaldo Páez Barrera
- 35 Alex Narváez Ricaurte
- 38 Néstor Llorca Vega

41

Capítulo II: Presente

42 **La Facultad hoy**
Verónica Vaca Proaño

**Producción académica a lo largo
del tiempo (hace seis años)**

- 44 Álvaro Berrazueta Cadena
- 45 Andrés Nuñez Santillán
- 46 Antonella Cañizares Mejía
- 47 Caterina Racines Navas
- 48 Caterina Racines Navas, Felipe
Serrano Muñoz
- 49 Cristian López Jaramillo
- 50 Daniel Zambrano Bosmediano
- 51 Diego Bermeo Álvarez
- 52 Eduardo Correa Vallejo
- 53 Franz Guerrero Bonilla
- 55 Gabriel Utreras Betancourt
- 56 Jazmín Villacís Alomoto

- 57 Juan Francisco Deleg Buitrón
- 58 Carolina Luna Marín
- 59 Daniel Carrillo Vaca
- 60 Katherine Gallardo Espín
- 61 Willam Delgado Ron
- 62 Mateo Granja Mendoza
- 63 Oswaldo Rivera Peres
- 64 Pablo López Chango
- 65 Viviana Bonilla Echeverría
- 66 Yerson González Flores

67 **Premios y Reconocimientos**

- 68 Roberto Morales Guijarro
- 69 Carolina Luna Marín, Bryan
Arcos Alemán, Karen Muñoz
Chiriboga
- 70 Belén Cabezas Borja Díaz
- 71 Alex Santander Hormaza
- 72 Andrés Hidalgo Larco

73 **Maestrías**

74 **Maestrías en proyectos
Integrales MAPI.** Cyntia López
Rueda y Verónica Vaca Proaño

75 **Maestrías en Gerencia de
Proyectos BIM.** Violeta Rangel
Rodríguez

77 **Extensión Internacionalización**
Karen Garzón Sherdek

78 **Proyecto de vinculación
Limoncocha**

79 **Proyecto de vinculación Salcedo**

80 **Publicaciones**

82 **Pensamiento Global
Redes colaborativas para
intercambio de saberes y
experiencias académicas.
Viajes, internacionalización y
‘Lecture Series’**
Verónica Vaca Proaño

- 86 Anahita Tabrizi
- 88 Julie Martin
- 90 Milena Stopic
- 91 Mark Shtanov
- 92 Pedro Berger
- 93 Estelle Giroux, Fanny Perrot,
Valentine Schneider, Maïté
Virolle

95

Capítulo III: Testimonios

- 96 **Rodolfo Ceprián Molina**
Rector Emérito

Ex-estudiantes

- 98 Roberto Morales Guijarro
- 99 Joseth Ponce Morales
- 100 Ana María Domínguez Rivera
- 101 Mateo Granja Mendoza
- 102 Andrés Hidalgo Larco
- 103 Ana Belén Cabezas Borja Díaz
- 104 Cristina Villota Chiriboga
- 104 Andrés Mantilla Cortes
- 105 Estefanía León Acosta
- 105 Esteban Landeta Iza
- 106 Alex Santander Hormaza
- 107 María Paz Rosas Tapia
- 108 Santiago Rivera Sacoto
- 109 Javier Carrera Mestanza
- 110 Mateo Rodríguez Bedón
- 111 Pamela Carrillo Pineda
- 112 Mateo Torres Celi

Estudiantes actual

- 113 Diego Bermeo Alvarez
- 114 David Cachott Baldeón
- 114 Arley Ocles Mendez

Ex- Docentes

- 115 Diego Padilla Proaño
- 117 Christian Parreño Roldán
- 118 Karl-Heinz Gaudry Sada

119

Capítulo IV:

FAIC: Futuro: Visiones sobre la enseñanza contemporánea de la arquitectura

- 120 **La carrera de Ingeniería Civil.**
Luis Soria Núñez
- 122 Yiselle Bonucci Martin
- 124 **La carrera de Arquitectura**
La propuesta de la facultad de
arquitectura e ingeniería civil de
la UISEK en 2021. Néstor Llorca
Vega
- 126 **Las metodologías de enseñanza**
(estructura de ejes)
Eje Técnico de la Carrera de
Arquitectura. Violeta Rangel
Rodríguez, Santiago Morales
Molina
- 127 **La expresión Gráfica como**
herramienta de comunicación.
Álex Narváez Ricaurte, Nancy
Carchipulla Ramón
- 129 **El arquitecto y el demonio**
de Laplace (Eje de Taller de
Proyectos Arquitectónicos).
Enrique Ferreras Cid, Verónica
Vaca Proaño
- 133 **Sobre gustos, sí hay mucho**
escrito. (Eje de Historia y Teoría
de la Arquitectura y de la
Ciudad). Cyntia López Rueda,
Enrique Ferreras Cid
- 135 **Las metodologías de enseñanza**
y el Trabajo de Fin de Carrera
Unidad de Titulación. Cyntia
López Rueda, Gonzalo Hoyos
Bucheli


- 136 **Miradas a Guápulo**

- 138 **1996 – 2020**

- 142 **Docentes Facultad de**
Arquitectura e Ingeniería Civil

- 144 **Graduados. Carreras de**
Arquitectura e Ingeniería Civil

PRESENTACIÓN



**Nadia Rodríguez
Jiménez**
Rectora

La Universidad internacional SEK, por medio de este libro conmemorativo quiere celebrar los 25 años de trayectoria académica de su Facultad de Arquitectura, creada en 1996 a tan solo 3 años de su propia fundación. Esto significa que la Arquitectura ha sido pieza angular en el crecimiento de esta institución y por tanto un eje fundamental en el proyecto educativo institucional.

De esta forma, 25 años atrás nos comprometimos en la formación de Arquitectos con un alto nivel de exigencia académica, como no puede ser de otro modo, que garanticen desarrollos arquitectónicos, urbanísticos, habitacionales y paisajísticos con altos estándares de calidad y seguridad; con un sentido estético y artístico que aporten al desarrollo de la sociedad. Al conmemorar este aniversario nos sentimos orgullosos de nuestra trayectoria, de los profesionales que hemos entregado al país y de las investigaciones y proyectos de vinculación, con los que hemos impactado nuestros entornos locales y nacionales.

Nuestro modelo educativo basado en una educación personalizada, dando atención a las necesidades de cada estudiante, resulta muy pertinente en la formación de los arquitectos e ingenieros civiles que formamos en nuestra facultad; ya que cada

proyecto requiere un seguimiento de su evolución a lo largo de cada periodo académico, y cada estudiante un acompañamiento a lo largo de toda la formación. También nuestro modelo basado en competencia, busca validar todas las destrezas cognitivas y prácticas con las que debe contar un buen profesional, además de todas las habilidades éticas y personales para ser buenos ciudadanos. Adicionalmente, en estos 25 años hemos podido incorporar la innovación en nuestras propuestas curriculares e incluso traer contenidos de vanguardia de la mano de escuelas y maestros internacionales. Esto último lo hemos podido consolidar en el modelo formativo de nuestros arquitectos en los últimos tres años, a través de los Lectures Series anuales, que han congregado a más de 30 expositores extranjeros, quienes nos han acompañado no solamente con charlas, sino involucrándose realmente con la filosofía de la facultad y trabajando por ciclos de varias semanas con docentes y estudiantes.

Las premisas que hoy acompañan nuestra filosofía en la Facultad de Arquitectura e Ingeniería Civil resaltan la importancia que tienen los espacios en el desarrollo de las personas, los grupos sociales, las instituciones, la sociedad en general y hasta la evolución de nuestra especie. De allí que

las carreras de nuestra Facultad están fundadas en la organización colectiva, suponen el instinto natural del ser humano de asociación y búsqueda del bienestar y de cambio a través de la vivencia en comunidad.

Entendemos que la arquitectura y el diseño del espacio pueden ser un poderoso instrumento cosmopolita, es decir que permita la conciencia plena de que los seres humanos, en su diversidad, forman parte de una única comunidad, sin que esto implique la homogeneización sino el valor de una población heterogénea utilizando un mismo espacio. De esta manera el arquitecto y el ingeniero civil serán profesionales capaces de leer a una población a través de métodos reflexivos y sensibles de su realidad y producir proyectos solventes y coherentes con el medio en el que se conectan.

Basados en estos principios nuestros pilares formativos y en congruencia con el desarrollo de la disciplina a nivel internacional, se enfocan en tres ejes.

Conciencia global

Un estudiante de la Facultad no solo tiene experiencias de internacionalización sino que está preparado para trabajar en otras partes del mundo.

Entendiendo y respetando la diversidad, la cultura y los aspectos técnicos y estéticos de cada lugar.

Innovación tecnológica

La ingeniería civil, la arquitectura y, en general, todas las áreas del entorno construido están en el umbral de un cambio de paradigma tecnológico en el cual tienen múltiples acercamientos: el diálogo entre el espacio virtual y construido; el uso de lenguajes de programación que se integrarán en la malla tanto de la carrera de Arquitectura como en nuestra propuesta de Ingeniería Civil, incorporando la noción de ambientes inteligentes, nuevos sistemas constructivos, prototipos y materiales.

Ejercicio de la ciudadanía a través de la profesión

Las tasas de cobertura, graduación y empleabilidad en Latinoamérica y el Ecuador demuestran que tener un título es un privilegio y por tanto genera una responsabilidad con la sociedad. Un estudiante de la Facultad tiene que estar consciente de este beneficio y por tanto de su deber.

Unido a esta propuesta académica y a estos principios, nuestra Facultad ha crecido en programas de posgrado que buscan especializar a los



arquitectos de esta y otras escuelas en dos dimensiones. Una dimensión práctica con la maestría en proyectos BIM, orientada a la gestión eficaz y eficiente de proyectos y otra en el MAPI, en la que se explora una dimensión teórica y conceptual y se busca llevar a los estudiantes a profundizar sobre la forma y la naturaleza de cada proyecto. Con estos programas de cuarto nivel la facultad se consolida como Escuela que seguramente nos llevará en el futuro a vislumbrar programas de Doctorado, que profundicen en los aspectos investigativos y académicos de la disciplina.

El libro que tenemos el gusto de presentar se estructura en cuatro bloques: un primer bloque testimonial, donde recogemos impresiones y experiencias de representantes de la comunidad académica; seguimos con una perspectiva temporal histórica, recorriendo nuestro proceso de crecimiento y aprendizaje; posteriormente, se presenta una fotografía del presente, resaltando a donde hemos llegado, destacando los logros de este andamiaje y, finalmente, terminamos con nuestras propuestas para el futuro; completamos este panorama prospectivo con una visión de lo que implica para nosotros la enseñanza contemporánea de la arquitectura.

Sobra señalar que también con este libro rendimos homenaje a nuestro claustro docente, a nuestros estudiantes y egresados, razón de ser de todo lo que hacemos. También a la Institución Internacional SEK y a su Presidente don Jorge Segovia Bonet, por su apoyo constante. Finalmente es un homenaje también a nuestro querido campus de Guápulo, un escenario privilegiado para el desarrollo formativo, estético y espiritual de toda nuestra comunidad.

Evelia Peralta
Arquitecta
Cofundadora Trama

Ciudad, Docencia y Arquitectura 25 años de la Facultad de Arquitectura UISEK

En nuestra memoria colectiva están guardadas las creaciones de la sociedad humana, la cultura material e intangible. Nos conmueve mirar nuestro pasado delante de nuestros ojos a la manera de las culturas ancestrales; reconocer las realizaciones humanas en el tiempo y en el espacio, aquellas que transformaron drásticamente la naturaleza y el territorio, en latitudes distantes tanto como en la nuestra, de tal modo que a veces lo natural se pierde, porque la obra humana lo absorbe, a veces se entrelazan, se superponen, se diluyen las fronteras.

En el hacer urbanizador, muchas construcciones se han perdido, han mutado, se han fundido en nuevas realizaciones; en la sucesión de imágenes superpuestas reconocemos el vertiginoso cambio y ocupación del territorio y la emergencia de la ciudad como una creación colectiva extraordinaria de alta concentración humana, de equipamientos y servicios, donde estamos aparentemente juntos, y sin embargo, estamos solos, porque es también el lugar de concentración de injusticias y desigualdades sociales, y es, además, un patrimonio social, a veces declarado de valor cultural.

Un presente pasado de intensa actividad que la pandemia ha puesto un paréntesis, y en duda, sin embargo, la ciudad está ahí, a pesar de ese extrañamiento y la nostalgia provocados por el obligado distanciamiento. Y sigue siendo tan evidentemente colectiva, aunque no se imprime en ella, el urbanismo deseado, excepcionalmente se erigen ciudades planificadas como una creación profesional, más comunes son los breves trazos, efímeras pinceladas, de segmentos urbanos, las circulaciones, las plazas y parques, los edificios públicos, cuando no son solo resultados de las normas urbanas, y el tejido de los espacios de habitar que entrelaza todo.

Las universidades, inmersas muchas en ciudades, o en sus bordes, siendo ellas mismas ciudadelas, son parte significativa de las instituciones sociales, públicas y privadas, son lugares donde se impulsa la reflexión, la investigación y la creación, espacios de crítica y rebeldía, espacios para desarrollar pensamiento y conocimiento que transforme las realidades culturales, entre ellas las ciudades y la arquitectura.

En el tiempo, aunque existan persistencias y similitudes entre escuelas, colegios, cátedras y universidades del pasado, la modernidad del siglo XX marcó cambios importantes que la globalización



acrecentó. Cambios cada vez más vertiginosos de la revolución científica y tecnológica, que nos sobrepasan y de los que solamente utilizamos algunas de sus posibilidades.

Vivimos en un mundo en el que la mayor accesibilidad social e individual y la mayor velocidad de las comunicaciones, nos permite un conocimiento instantáneo de numerosos acontecimientos que suceden en sitios muy distantes y de un enorme bagaje de descubrimientos y desarrollos científicos y tecnológicos. Sobrecogidos por el enorme caudal de información, la realidad intensa y cambiante en la que vivimos nos convoca a la reflexión, nos compele a no dejarnos arrastrar por la corriente que repite un determinado estado o situación, nos incita a transitar “el camino de la ciencia y la cultura”, nos invita a ser parte de “un amplio, tumultuoso creativo camino de búsquedas y experimentaciones” y, a la vez, a buscar formas de vida y trabajo con relaciones más colaborativas, afectivas y confluyentes, como las que aspiramos se den en la sociedad¹.

Nuestras disciplinas y sus productos, reclaman enfoques más integradores y transformadores, superando la adopción de aspectos aunque importantes no decisivos ni totales, como la rapidez, la economía, el control de procesos, en la búsqueda

de cambios profundos en los procesos de concepción y concreción del urbanismo y la arquitectura, que contemplen la accesibilidad masiva al habitar, a los bienes y servicios que produce y que tendría que producir, pero no repetitivos como productos de una máquina, como productos únicos, fijos, a lo sumo con productos tipo, sino respondiendo apropiadamente a las necesidades y aspiraciones de las diversidades sociales y culturales de los destinatarios, con las posibilidades que brinda la tecnología actual.

Como lo fue a lo largo de la historia, las respuestas de urbanistas, arquitectos, ingenieros, y otros profesionales y técnicos, serán testimonios para el presente y el futuro, y su valor dependerá, entre otros aspectos, de la coherencia entre el pensamiento, el conocimiento y las obras propuestas en las diversas escalas y complejidades, como expresión apropiada a la relación proyectiva y responsable, entre Sociedad y Naturaleza, para su mutua pervivencia.

En cada momento, en paralelo a las urgencias en las respuestas, los seres humanos hemos abierto un espacio para la utopía, para la experimentación, para la reflexión, que permita ir más allá que la contingencia diaria. A eso estamos convocados;

¹ Rolando Moya Tasquer, Evelia Peralta “La Arquitectura escrita en Piedra”, Ed. Trama, 2020

pensemos que, en todas partes del planeta, debido a la crítica situación humanitaria de desigualdad, violencia y soledad, y a la destrucción del planeta, existen otros que sienten, como nosotros sentimos, el impulso a sumarnos a procesos de generalización y apropiación de los nuevos conocimientos, para abordar desde el proceso filosófico y creativo integral, el avance a mayores grados de libertad, desde la innovación a una transformación profunda, en productos alterables, móviles, obras abiertas y participativas, acordes con la revolución científica y tecnológica del presente.

Las universidades, como ha sucedido a lo largo de su existencia, como centros de estudio, investigación y vinculación con la sociedad, se han enfrentado a diversos desafíos, aportando por distintos caminos críticos al compromiso y responsabilidad social de sus instancias y de sus profesionales.

Veinticinco años de la Facultad de Arquitectura e Ingeniería Civil de la UISEK, motivan profundas reflexiones, de sus autoridades, la Rectora actual y el Rector emérito, de quienes la dirigieron a través del tiempo, de sus ex decanos, de sus ex alumnos, ex docentes, sentando sus bases, sus cimientos, de su actual decano y sus directivos, estudiantes y docentes, que construyen el presente, testimo-

nios todos que van mostrando diversas maneras de trabajar, diversas direcciones, análisis y emocionalidades, que configuran un importante aporte al entendimiento del camino transcurrido y de los desafíos a emprender.

La universidad y sus facultades no están ajenas a la realidad en la que están inmersas, empezando por el lugar, el paisaje, la población, y una arquitectura anclada en el valle y en antiguo poblado de Guápulo. Bajo las luces y sombras de las formas que la historia dio al Santuario y a su entorno, e inmersos en ellas, es cuando la palabra patrimonio plantea un sentido de valor que enseña y genera expectativas. La sugerencia de valorar lo existente, se convierte en realidad, ante la decisión de preservar y utilizar un bien patrimonial, que hace conciencia de la singular casa de la Universidad y de la Facultad.

Este hecho significativo, es un punto de partida que ha dejado una huella importante en todos los que han pasado por sus espacios y continúan en ellos. Refuerza el valor de la arquitectura en la vida educativa. Implica abordar colectiva y sinérgicamente, el reconocimiento del hecho transformador del acto creativo que parte de lo existente, introduciendo cambios que ansiamos sean más que solo el he-



cho de hacer. Insta al reconocimiento del valor de la práctica del diseño en el taller, como eje, como columna vertebral de la formación del arquitecto, en una comprensión de la experiencia universitaria como un encuentro no solo en la transmisión del conocimiento, sino en el pensar y el hacer, en base del compromiso de todos los actores de la práctica del taller, espacio de “construcción creadora” confluyente de las partes, cuyo objetivo es común.

Todo lo que transforma el ser humano es cultura, la arquitectura es cultura, es un poderoso medio de comunicación y esa es parte de nuestra responsabilidad. Se imbrica la comunicación del proyecto y lo que connota, más allá de su denotación. Todos los aspectos que hacen al proyecto, luego obra, en cualquier escala, provoca más que una mirada lineal, una mirada simultánea y abarcadora, de modo que una “idea-objeto de proyecto”² se manifiesta paralela y confluyentemente, a la realización de un todo coherente, en el que espacio, forma, función, relación con el entorno, estructura y sistema constructivo están interrelacionados concordantemente.

Realidad, teoría y práctica confluyen para generar una nueva realidad, cualquier solicitud que motiva el diseñar, plantea disyuntivas, mejorar lo

existente o “volver al origen”, esto significa reconocer que las palabras con las que definimos las cosas, o los objetos sujetos de diseño, están cargadas de contenidos, de manera que la palabra y la cosa se funden, como dice Jorge Luis Borges en su poema El Golem “*Si (como afirma el griego en el Cratilo) el nombre es el arquetipo de la cosa en las letras de ´rosa´ está la rosa y todo el Nilo en la palabra ´Nilo´*”³.

Toda actividad profesional es compleja, mas la complejidad de la arquitectura como cultura material, es absolutamente excitante, estimulante del diseño que podrá o no tener uno o más métodos para afrontarlo. Ahí otro gran desafío. Superando la opción estilística, encontrar la coherencia de todos los componentes, todos esenciales para hacer del espacio una experiencia poética, un hecho vital, “una obra abierta”, y corresponderse a un tiempo y formas de vida dinámicas y cambiantes.

2. *Propuesta en el Taller Integral de la FAU-UCE, 1975-1986.*

3. *Obras Completas de Jorge Luis Borges, EMECÉ editores, Barcelona, 1989*

**Néstor Llorca
Vega**
Decano

25 años de la Facultad de Arquitectura e Ingeniería Civil

Una Facultad puede concebirse como una muestra parcial de la sociedad en la que hay mujeres y hombres, alumnos y profesores, conservadores y liberales, cautos y entusiastas, temerosos y audaces. Esta construcción se basa en la necesidad de caracterizar a las personas, casi siempre en estas dicotomías, en las que se otorga un rol al que se asigna una carga. A lo largo del tiempo en el que he sido parte de la Universidad desde alumno hasta la actualidad, he llegado a la conclusión de que esta diversidad no necesita ser etiquetada. Cada vez es menos útil la caracterización previa y por el contrario lo relevante es reconocer la vida universitaria como el momento clave en el que las identidades se construyen. Esto hace que los roles iniciales se desvanezcan, que todas las ideas sean escuchadas sin darle un peso distinto por las voces de las que provienen. Esta dinámica promueve que exista un ambiente de inconformidad de lo mediocre en los miembros de la comunidad universitaria. En resumen, lo importante no es lo que se aprende sino lo que se hace con lo que se aprende.

Para mí, entrar al mundo universitario como estudiante fue un hecho natural. Me encontré en un

espacio en el que se potenciaba el pensamiento. Se miraba al futuro con una mezcla de esperanza y responsabilidad, y se compartía tiempo, posturas filosóficas y largas jornadas de trabajo con personas de los grupos más diversos. Por esto me encantaba ser estudiante universitario. Desde entonces, la Universidad es un lugar que me motiva y que me permite tener esperanza en que puedo mejorar el futuro, inclusive en momentos tan complejos como el actual.

Al ingresar a la UISEK como profesor, mantuve la premisa de pensar en la enseñanza como una acción para contagiar en los alumnos la idea de que son ellos quienes tienen que construir su pensamiento, su discurso como profesionales y su responsabilidad sobre la sociedad del futuro. En este papel disfruté de dar clases y de ver cómo un alumno mira la realidad de una nueva manera a causa de una materia que le sensibilizó o después de defender su tesis. Llevo cinco años asistiendo a casi todas las tesis de grado y maestría y sigo emocionándome cuando veo un alumno que demuestra solvencia, bagaje y conciencia sobre su papel como ciudadano. A través de la docencia descubrí una actividad que mezcla en un solo lugar el aprendizaje, el paso de la idea al resultado, la utilidad de la investigación y la reflexión de una nueva generación que mira los retos planetarios con otra perspectiva. Creo firmemente



que en la mayoría de mis clases aprendo yo igual o más de mis alumnos que ellos de mí.

Cuando me propusieron ser decano de la Facultad de Arquitectura e Ingeniería Civil, acepté nervioso e ilusionado. Me propuse mejorar los programas que se me encargaban incidiendo en el proceso educativo y con el postulado de que lo aprendido en la universidad se convierta en una obligación de alumnos y profesores de producir un lugar mejor del que recibieron. Lo hice con la esperanza que tenía como estudiante, con la motivación de profesor, pero con la complejidad de la gestión de un decano. De una forma muy rápida aprendí que una intención o un deseo no se cumplen si no se piensa a largo plazo y se diseñan herramientas objetivas para conseguirlo. Esto en medio de un ambiente complejo de discusiones en una disciplina como la arquitectura en la que nunca hay consensos absolutos. En la Facultad hay grandes diferencias en las formas de pensar, en los intereses, las estructuras culturales y prioridades. Y, en lugar de recibir esta condición como un problema, me aproximé a esta con ganas de aprender de lo que desconocía y aprovechar la heterogeneidad de perfiles, desde la transversalidad y el pensamiento divergente. No puedo decir que soy neutral, pero sí que acojo aquello que favorece al grupo a pesar de no estar del todo de acuerdo.

Esta manera personal de mirar la Universidad anidó con mucha naturalidad en la UISEK, no necesariamente porque había afinidad en esta aproximación, sino porque la institución lo permitía. Allí aprendí también una gran lección para un trabajo académico: es mucho más importante la tolerancia que el acuerdo. Escribo este texto con motivo del 25° aniversario de la Facultad, tiempo en el que han existido una gran cantidad de experiencias formativas, distintas líneas de pensamiento, aproximaciones ortodoxas y heterodoxas a la disciplina, al papel de la arquitectura en la sociedad, a los atributos del espacio o los discursos sobre pedagogía que persiguen distintos balances entre teoría, proyecto, comunicación gráfica y construcción, y muchas otras situaciones que han configurado una especie de palimpsesto de múltiples voces a lo largo de este cuarto de siglo.

Esta mezcla de aproximaciones diversas ocurre en el Campus Juan Montalvo ubicado en el Monasterio de Guápulo. Este emplazamiento es un verdadero privilegio para la Facultad. La única de la ciudad que se asienta en un lugar que es parte del catálogo de edificaciones de la Declaración de Quito como Patrimonio Cultural de la Humanidad, en medio de una topografía escarpada y una bisagra entre la ciudad densa y un barrio en el que

cada septiembre, en sus fiestas, recuerda que es más pueblo que ciudad. Espacios que ahora son aulas, pero que en el pasado acogieron a los franciscanos. La tolerancia también se manifiesta en la diversidad de interpretaciones que da la comunidad universitaria a la forma de habitar el Campus desde distintos credos y la carga simbólica del edificio. Es difícil ser indiferente a los colores verdes de la cúpula principal que corona la Iglesia, las paredes blancas del claustro, los murales de motivos religiosos en las paredes de pasillos y algún aula, los frutos de los viejos árboles del jardín posterior le dan un aire centenario al edificio. Y allí mismo, se llenan de colores de exposiciones, andamios temporales con cintas destellantes, casilleros grafitados en un “*workshop*”, maquetas, láminas, drones volando, impresoras 3d, conciertos con videomapping o un brazo robótico. Estos son portavoces de esta ocupación contemporánea del Campus. Todo tejido por el fulgurante brillo de una clase llena de alumnos con ganas de hacerse escuchar. En el edificio de la Facultad conviven la conciencia de un pasado lleno de lecciones y la búsqueda de un futuro emocionante.

Una aproximación hacia la academia así tiene un reflejo en el papel formativo de los arquitectos y nuestra disciplina. Esto hace que la carrera en la actualidad acoge los conceptos de divergencia, pen-

samiento complejo, prospectiva o tolerancia en su malla y procesos de aprendizaje. Los retos que la sociedad exige a un arquitecto para el futuro son altos y diferentes a los de antaño. Son tiempos en los que lastimosamente se evidencian las desigualdades, segregaciones y los resultados de los excesos de consumo. Vivimos una época de cambios geológicos, demográficos, tecnológicos, culturales y filosóficos, en los que un arquitecto tendrá mucho que proponer si entiende que debe sumarse con rigor y ética en este cambio de paradigma planetario. En este proceso es necesario sincronizar las respuestas rápidas a lo urgente y la paciencia que requiere nuestro papel en el futuro. A pesar de que usualmente se premia la velocidad mal entendida como eficiencia, muchas veces es más conveniente ralentizar que apremiar, cambiar de ritmo para ver las cosas con claridad, permitir el error como parte del aprendizaje y detenerse a escuchar.

También es posible aproximarse a la ciudad como el lugar en el que los arquitectos nos desenvolvemos en la mayoría de nuestra práctica desde esta perspectiva. La ciudad contiene al menos una población condensada y un entorno construido que tiene como función más básica mejorar la calidad de vida de esta población. Para esto necesita fundarse desde el concepto de tolerancia en donde pensamientos distintos,



culturas diversas y personas de todas las características puedan usar estos espacios desde la coexistencia. En el momento en el que la tolerancia desaparece, las cualidades espaciales que buscan mejorar la calidad de vida, la tecnología, la búsqueda eficiente de la densidad de población se vuelven inútiles. La tolerancia tiene como herramienta la comunicación, la arquitectura es una forma de comunicación y un soporte para el mensaje de otros formatos, por tanto, es a la vez un conductor y un emisor.

En esta búsqueda de otorgar herramientas de calidad de vida a la ciudad, la solución anterior fue la seguridad. Sin embargo, esta tiene limitaciones que han potenciado la desigualdad, porque la seguridad se basa en la separación y el control. La tolerancia fomenta la libertad de vivir la vida que elegimos, mientras que la seguridad permite la vida que cedemos al control. Esta decisión por la seguridad tuvo consecuencias que se reflejan en la desvalorización de lo que nos debería unir: el espacio público, lo común, lo cotidiano, lo comunitario o lo popular y que por el contrario muchas veces nos separa. La discusión sobre lo que nos pertenece a todos, lo que nos da identidad o simplemente el sentido común es una deuda pendiente como sociedad y desde allí la arquitectura sí se vuelve versátil e inclusiva, tiene mucho que aportar.

Es evidente que 25 años de una historia así no se construyen por una sola persona, sino por el aporte de muchos. Por esto quiero reconocer el soporte que la Institución Internacional SEK con inicios en 1892, a través de su presidente D. Jorge Segovia Bonet dio para la fundación de la Universidad en 1993, la creación de la Facultad de Arquitectura en 1996 bajo el rectorado de D. Rodolfo Ceprián y la primera Decana, Dna. Eva Ortiz, los profesores y alumnos fundadores, los profesores y alumnos de todos los períodos, la rectora actual de la UISEK, Dna. Nadia Rodríguez, y todos los miembros de la comunidad universitaria que han aportado en este relato tan diverso como dinámico. Quiero agradecer a todos quienes fueron convocados a participar de este libro y exposición y lo hicieron con la ilusión de contar su relato desde un lugar que les pertenece.

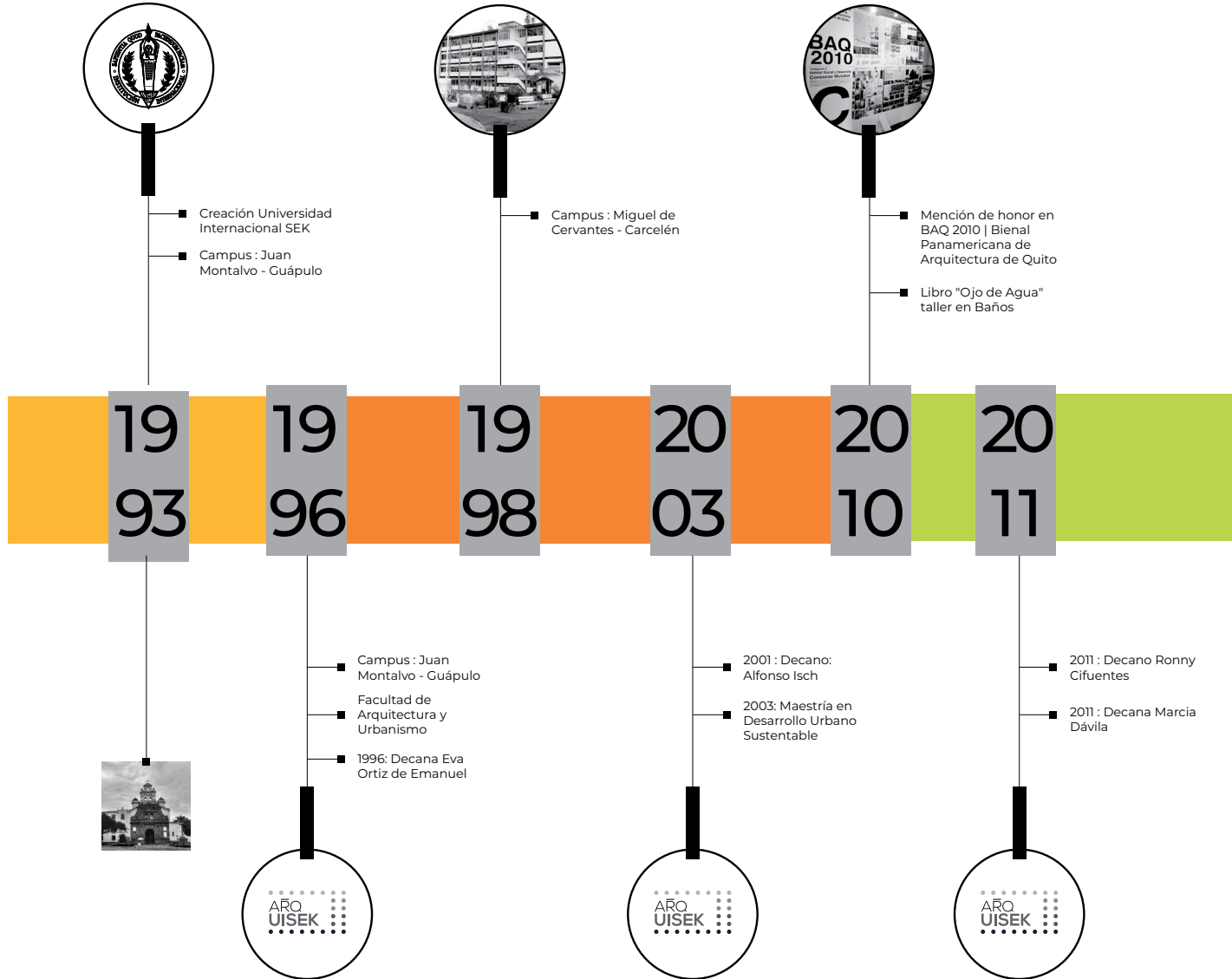
Esta naturaleza dúctil de la Facultad se refleja en el libro que tienen en sus manos y que les presento con orgullo por ser un reflejo de este discurso que busca ser contemporáneo y diverso.

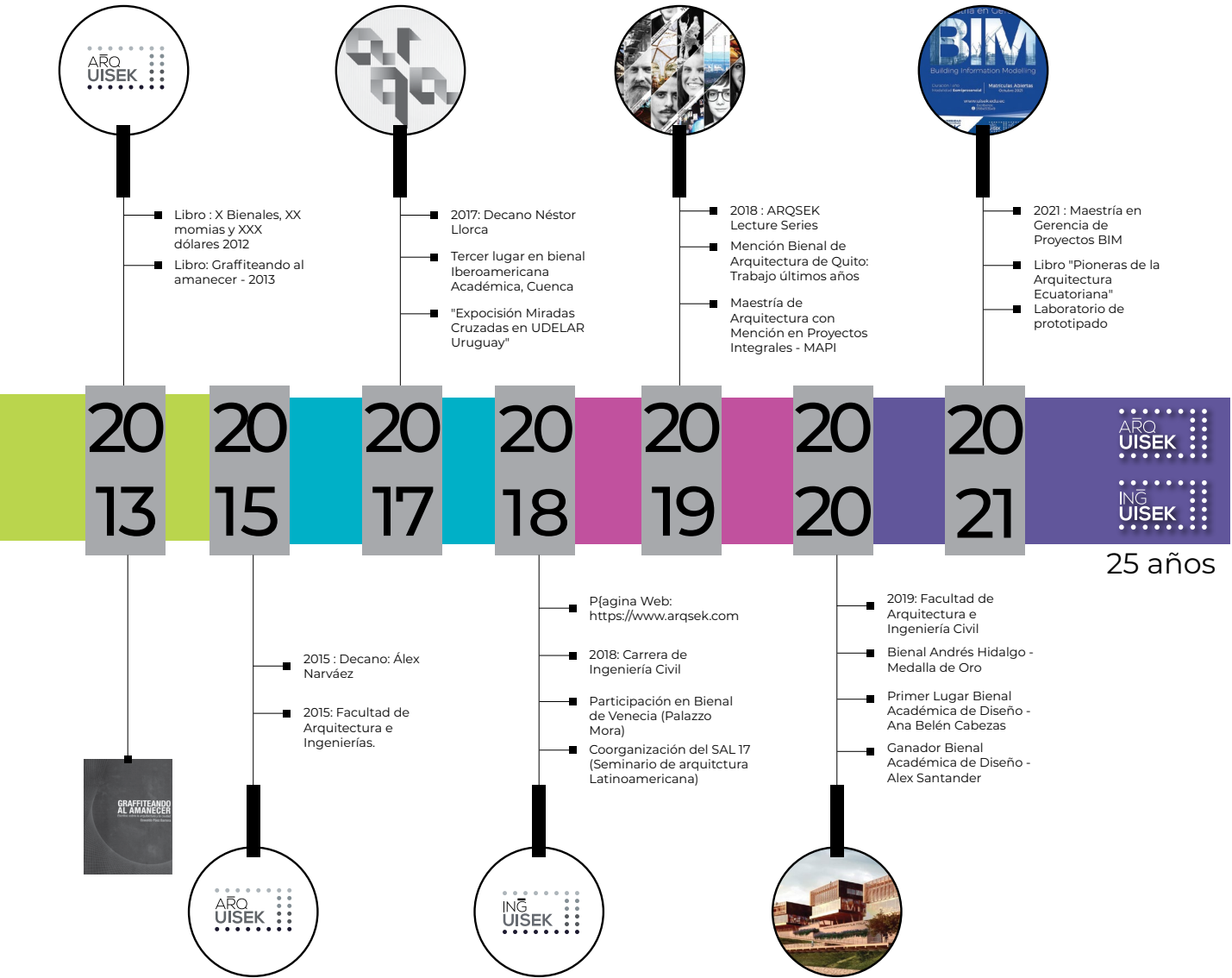
Feliz aniversario a toda la comunidad que ha construido la Facultad de Arquitectura e Ingeniería Civil.



**CAPITULO I: FAIC
LAS BASES DE LA FACULTAD**

Línea del tiempo





DECANOS

1996 - 2000

Eva Ortiz Arízaga



Aunque nació en Quito (16 de diciembre de 1951) en el tradicional barrio de La Tola, recibió la instrucción primaria, secundaria y superior en Guayaquil. Obtuvo mi título de Arquitecto en la Universidad Laica Vicente Rocafuerte de Guayaquil en marzo de 1978. Fui profesora desde el año 1969 en el Colegio Las Mercedarias de Guayaquil; luego de obtener el título de Arquitecto, ejercí la docencia en la Facultad de Arquitectura de la Universidad Laica Vicente Rocafuerte de Guayaquil hasta 1980, año en el que fui electa Decano de dicha Facultad.

Ejercí la profesión realizando trabajos de diversa índole en el ramo de la Arquitectura y Construcción y en Arquitectura de Interiores tanto en residencias privadas como en empresas privadas en Guayaquil, Quito, Babahoyo Cuenca y Quevedo.

En el año de 1983, por asuntos de trabajo de mi esposo nos trasladamos a vivir a Quito. Allí me contactó el Dr. Rodolfo Ceprian a quien conocí en mis primeros años de docente como Rector del Colegio Las Mercedarias y me propuso crear y estructurar la carrera de Arquitectura y Urbanismo en la Universidad SEK de Quito. Es así como fui nombrada Decano de esa Facultad y junto con otros profesionales que albergaban iguales ilusiones en este proyecto, se inició la facultad.

Seguí ejerciendo la profesión hasta el año 2000, en el que también me retiré del Decanato de la Facultad en la Universidad SEK.

Alfonso Isch López



La Facultad de Arquitectura y Urbanismo de la Universidad SEK

Escribir una reseña sobre el periodo pasado en la Facultad y Universidad Internacional SEK de Quito, es una tarea que nos trae muchos recuerdos de los momentos vividos en esta querida institución.

Ingresé a la Facultad en el año académico 1998-1999, invitado por la decana Arq. Eva Ortiz, para dictar las asignaturas de urbanística y urbanismo. La Arq. Eva Ortiz, presentó a las autoridades de la institución su renuncia y conjuntamente una terna para la designación del nuevo decano; recibí el nombramiento de decano a inicios del nuevo año académico 1999-2000.

La Institución SEK, tiene entre sus principios el respeto y uso de monumentos patrimoniales, es así como se instaló en el convento de Guápulo, en el cual la Facultad de Arquitectura trabajó desde su creación y, en su diseño académico incluyó una asignatura de Conservación del Patrimonio Arquitectónico, siendo una de las primeras carreras de arquitectura del país en inculcar en sus alumnos el conocimiento del saber hacer arquitectural de nuestros antepasados y el cómo integrarlos en un mundo moderno con actividades diferentes para las que fueron creados esos objetos. Esta fue una de las grandes fortalezas en la formación de nuestra facultad.

Creo conveniente iniciar esta reseña por el conocimiento de la misión y visión declaradas por la

naciente facultad de Arquitectura y Urbanismo de la UISEK.

Misión

Dotar a nuestros alumnos de todos los conocimientos necesarios para los trabajos profesionales de los arquitectos y desarrollar sus habilidades para realizar diseños arquitectónicos, diseños urbanos, diseños gráficos y técnicas constructivas mediante estudios teóricos, trabajos prácticos y asistencia externa mediante pasantías, para que de esta manera el aprendizaje se vuelva significativo, y sean capaces de resolver los problemas que la sociedad les impone.

Visión

Los estudiantes de la Facultad de Arquitectura y Urbanismo recibirán una formación de excelencia a partir de un marco conceptual general, internacional y humanista en las especialidades de diseño arquitectónico, diseño urbano y técnicas constructivas, por medio de una fructífera relación profesor-alumno basada en el respeto, el trabajo individual y en equipo, el rigor científico y el seguimiento académico y tutorial personalizado.

Nuestros futuros arquitectos serán capaces de trabajar aunando las más modernas tecnologías, los valores de ética profesional y estética, en pos de un desarrollo sustentable que responda a las exigencias que nuestra sociedad contemporánea demanda.

Para lograr cumplir con esta misión y visión se optó por tener un profesorado que permitiera la integración tanto en experiencia como en edad y sexo; es así, que se contó con profesores con algunos años de docencia universitaria y otros que comenzaban su vida académica y traían inquietudes nuevas. Los profesores de experiencia venían de la que, para ese entonces, fue la única facultad de arquitectura de la ciudad, la de la Universidad Central; entre los profesores nuevos había graduados en otras facultades de la ciudad o del exterior, y, también formaron parte del claustro docente, algunos profesores con títulos de magister. Estas diversidades contribuyeron a que, en las reuniones del claustro académico, se produjeran discusiones valiosas, que nos llevaban a cambios tanto en los programas de las asignaturas como en la malla académica. Esta fue una fortaleza reconocida por los estudiantes.

A pesar del placer de trabajar en un objeto arquitectónico patrimonial, esto se convirtió en una debilidad ya que compartíamos los espacios con otras facultades, lo que no nos permitía la creación de talleres de computación, marquetería, fotografía, ni disponer de aulas de mayor dimensión para cursos prácticos como los de diseño arquitectónico, debilidades que siempre tratamos de superar con inventiva y el deseo de aprender de nuestros alumnos.

Una de las satisfacciones mayores que disfrutamos es el lograr tener los primeros graduados, a los que año a año se sumaron y sumarán los nuevos profesionales de arquitectura de la Universidad SEK.

En el año 2011 tuve que dejar lamentablemente la Facultad de Arquitectura de la institución SEK, pero con placer y orgullo veo que sigue en su proceso de crecimiento en todos los aspectos y principalmente en prestigio y que sus autoridades actuales le han dado un nuevo y gran impulso.

**Ronny Cifuentes
Negrete**



De la idea a la propuesta, un recorrido por la teoría y la práctica arquitectónica.

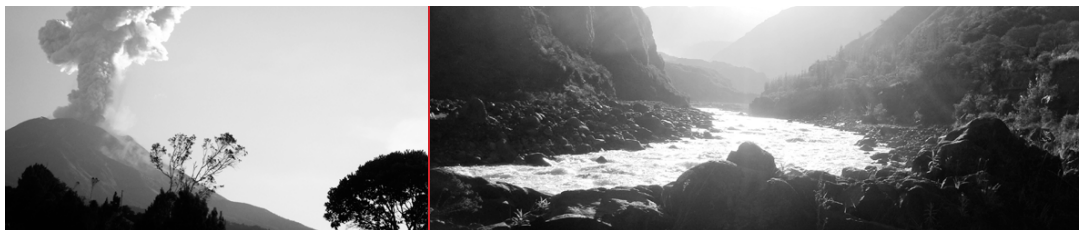
Durante este período el método de enseñanza de la Facultad estuvo basados en la concepción de que la Arquitectura es el diseño del ordenamiento del Hábitat; y de que aquel es el sistema integrado por el Medio Físico Natural, el Medio Físico Artificial (construido por los seres humanos) y el Medio Social. Es así como se puso especial énfasis en la sensibilización con experiencia de campo con actores y condicionantes del medio real.

El Hábitat se consideró para la formación de los estudiantes en su existencia como un sistema integral, en el cual todos sus componentes interactúan de manera simbiótica entre sí, es decir el objeto de trabajo del Arquitecto y del Urbanista. En virtud de lo

anterior, el estudiante podía alcanzar una formación profesional integral y proyectar de manera objetiva y creativa programas arquitectónicos. Lo estudios se ejecutaron in situ para comprender y diseñar los tres componentes del Hábitat; el funcional, el formal y el técnico constructivo.

Por tales razones, el objetivo de enseñanza se desarrolló contemplando simultáneamente los aspectos mencionados, pero sobre todo con la experimentación, convivencia y sentido de las situaciones o casos en pueblos o ciudades del país, haciendo que la experiencia académica sea una formación preparatoria para el ejercicio de la profesión.

Se consideró de vital importancia en que los productos finales tengas una evidencia física, una selección de propuestas se publicaron para que puedan servir de guía, consulta, difusión, discusión y debate sobre la toma de decisiones y el futuro de los hábitats, sus habitantes y sus autoridades.



2011 - 2013

Marcia Dávila Jaramillo



Camino a la excelencia, la formación social en la Arquitectura. Periodo 2011-2013

Tengo el honor de haber aportado en la construcción de la Facultad de Arquitectura de la UISEK.

Mi llegada, en noviembre del 2011, fue en un momento de muchos cambios, de búsquedas, en el sentido de necesitar reforzar lo construido, pero con un virar el timón, buscando fortalecerse en nuevos aspectos, necesarios en ese momento. Un momento, en que empezaba a consolidarse en Ecuador la intención de caminar hacia una sociedad basada en el conocimiento, junto a ello, las universidades iniciaban el proceso de acreditación. Era necesario analizar y detallar lo realizado, poner en marcha y empezar a consolidar el modelo de gestión educativa y administrativa existente, actualizarlo, acorde los requerimientos y lineamientos solicitados por las entidades nacionales de Educación Superior.

De esta manera, se realizaron cursos de capacitación a los docentes, tanto a nivel de gestión educativa y administrativa, como a nivel de capacitación en las nuevas tecnologías de la información y comunicación, principalmente, requeridas para el desarrollo de los proyectos a nivel digital, en el caso de nuestra facultad, con el uso de programas para la maquetación y el recorrido virtual. Se inició así, el manejo de programas como el Rhinoceros 4 + Grasshopper, etc.

Igualmente a nivel de los estudiantes, se dio una apertura a nuevas opciones y posibilidades de inter-

cambio, se establecieron acuerdos interinstitucionales entre la Facultad de Arquitectura de la UISEK y la Tsinghua University de Beijing, República Popular China, la Canadian University of Dubái, Emiratos Árabes Unidos, y la École Nationale Supérieure d'Architecture de Grenoble, Francia. Todas estas universidades estaban posicionadas a nivel internacional.

A nivel nacional se trabajó en convenio, con varias instituciones, por ejemplo se realizó el Convenio “La Mariscal”, con la Administración Municipal del Sector de la Mariscal. “Techo para mi País”, con FEMIPAC, Federación de pueblos migrantes de la parroquia de Cutuglagua, con el Comité pro Mejoras del barrio de Guápulo, entre otros.

Algo muy importante de resaltar, el hecho de la fuerte participación de la Asociación de estudiantes de la facultad de arquitectura dentro de la vida y desarrollo de esta. Realmente me llamó mucho la atención este grupo humano, como nunca antes lo había visto, y en vez de asustarme, me motivó. Mi instinto no se equivocó. Como decían sus carteles, que indirectamente me daban el “recibimiento”,

“SER SEK, SER... IRREVERENTES...” (Ver foto 1)

Y, lo comprobé, irreverentes ante la injusticia, irreverentes ante la desigualdad social. Lo demostraron, con un fuerte compromiso. Nunca había encontrado un grupo de estudiantes de arquitectura, tan organizados y comprometidos. Gracias a esto, y al acompañamiento encontrado, se desarrollaron muchísimos programas de vinculación con la sociedad, en los que la participación de los estudiantes, fue dinámica y en

muchos casos por iniciativa propia, guiados por su asociación de estudiantes, muy bien organizada.

Se desarrollaron así, proyectos como: la Semana de la Arquitectura, en donde los estudiantes se involucraron mucho, demostrando gran empatía hacia la comunidad (ver fotos 2, 3, 4 y 5).

Consecuente a mi formación social, siempre he pensado que es en los comienzos cuando las cosas deben quedar bien establecidas. Y, al igual que Louis I. Kahn recordaba en su discurso: *I Love Beginnings: “Me encantan los comienzos. Me maravillan los comienzos. Creo que es el comienzo lo que confirma la continuación. Siento veneración por el aprendizaje porque es una inspiración fundamental; no es sólo algo que tiene que ver con la obligación, sino que nace dentro de nosotros. La voluntad de aprender, el deseo de aprender, es una de las más importantes inspiraciones”, 1972.* Y eso es, precisamente, lo que nos motivó como autoridades y docentes de la UISEK, y es algo que se pudo reforzar en la formación impartida en la facultad, específicamente, hablo de aprender a hacer arquitectura.

Con todo este trabajo y recorrido, tenemos en estos momentos una de las generaciones de arquitectos mejor preparados, más capacitados y con más medios que nunca. Nuestra arquitectura es ejemplo y nuestros arquitectos solicitados. Es un capital que no se puede desperdiciar, desaprovechar o degradar.

Y es la búsqueda de esta formación la que nos inspiró a reforzar esa preparación, la que necesita el mundo de hoy de los arquitectos, porque la forma-

ción social, a más de la técnica, es el motor que nos llevará a construir este triunfo de lo comunitario frente al individualismo, a decir de Bahuman.

Luego, otra inspiración, a más del capital humano, fue el lugar, el espacio..., ese entorno mágico, en donde se encuentra ubicada la Facultad de Arquitectura de la UISEK.

El Monasterio de Guápulo, hermoso, digno para conocer y aprender arquitectura. Dentro de un monasterio, viviendo la historia... (Ver fotos 6 y 7).

Guápulo, conjugando, la arquitectura tradicional con la contemporaneidad... (Ver foto 8).

Y este TALLER, espacio contemporáneo y cálido. Contraste y complemento del Monasterio de Guápulo, precisamente fue construido en este período, a petición del Dr. Ceprian, Rector de ese momento.

Todo el proceso llevado a cabo constituyó un inmenso reto, un unir muchas cosas: institución, personas, docentes, estudiantes, sueños... un gran desafío.

Una facultad con unos cimientos muy fuertes, que vienen de la institución misma. Una facultad muy sólida, que estaba necesitando un cambio, un gran giro, que tuve la oportunidad de coordinar. Al llegar tuve que enfrentarme a una cantidad de retos y con mucha suavidad, todo fue volviéndose a ubicar. Se tornó un tiempo de mucho trabajo.

Un trabajo administrativo fuerte, pertinente a la acreditación. Se redefinieron los objetivos institucionales. Misión y visión de la carrera, su diseño y perfil profesional en función del análisis del entorno científico tecnológico, planificación nacional y regio-



nal, necesidades del sector productivo, empleadores, graduados, entre otros (26 de nov del 2012).

La red curricular de la carrera de Arquitectura se estructuró en cinco ejes, en los que se ubicaron las diversas cátedras, sus contenidos y logros de aprendizaje y competencias a desarrollar en los estudiantes, alineado al Plan Nacional del Buen Vivir, vigente en este momento, y a los requerimientos institucionales.

Se realizaron muchos Workshops, conferencias, exposiciones, momentos de creación, de gran calidad y dentro de estos espacios privilegiados.

El Monasterio y la maravillosa Iglesia de Guápulo, fueron el marco de muchos de estos eventos, nacionales e internacionales. Las imágenes a continuación, intentan acercarnos a algunos de ellos. (Ver fotos 9 a 24)



Foto 1: Manifestación de la Aso Escuela de Arquitectura, en busca de ser escuchados. Plaza de Universidad Guápulo, octubre 26, 2011. Fuente: Registro fotográfico de la Aso Escuela de Arquitectura UISEK



Foto 2: Estudiantes muy comprometidos con la comunidad, Semana de la Arquitectura - Proyecto Guápulo, 2012. Fuente: Registro fotográfico de la Aso Escuela de Arquitectura. UISEK



Foto 3: Estudiantes de arquitectura y miembros de la comunidad de San Francisco de Miravalle, Guápulo, trabajando en el proyecto desarrollado en la Semana de la Arquitectura, 2012. Fuente: Registro fotográfico de Aso Escuela de Arquitectura. UISEK



Foto 4: Talleres participativos para la propuesta del parque en el barrio la Joya, parroquia de Cutuglagua asignatura de Diseño Urbano. Fuente: Registro fotográfico Arq. Alba Nuñez. Informes Mensuales Vinculación con la Comunidad. Marzo, 2012



Foto 5: Se elaboró el mobiliario con material reciclado, en el parque La Joya, parroquia de Cutuglagua asignatura de Diseño Urbano. Fuente: Registro fotográfico Arq. Alba Nuñez. Informes Mensuales Vinculación con la Comunidad. Marzo, 2012



Foto 6: Corredores de la Facultad de Arquitectura en el Monasterio de Guápulo. Fuente: https://www.flickr.com/photos/uisek_ecuador/10440467944/in/photostream/



Foto 7: Imagen desde el patio interior del Monasterio de Guápulo, Facultad de Arquitectura. Exposición Proyecto "Arte Óptico". Fuente: https://www.flickr.com/photos/uisek_ecuador/10440467944/in/photostream/



Foto 8: Taller de Maquetería, Monasterio de Guápulo, Facultad de Arquitectura. UISEK. Fuente: Arquitectura UISEK @ArquitecturaUISEK • Educación



Fotos 9 y 10: Lanzamiento concurso internacional "CONVIVE VII", 2012. "Cambio climático, mejoramiento y adecuación de vivienda para frentes marítimos - Buenaventura 2012". Arq. David Serna - Colombia



Foto 11. Expositores internacionales y nacionales, aquí la Arq. Isabel León Candelario. Modelo de Gestión en la Rehabilitación Integral de la Habana. 2011



Foto 12: Conferencia Arq. Isabel León Candelario. Modelo de Gestión en la Rehabilitación Integral de la Habana. 2011

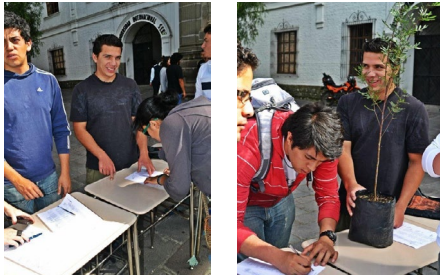


Foto 13. Presentación y exposiciones de Talleres, 2012, 2013



Foto 14. Presentación y exposiciones de Talleres, 2012, 2013





Fotos 15 y 16. Inscripciones al Concurso internacional "CONVIVE VII", 2012. Siempre contando con la participación de la Aso Escuela de Arquitectura UISEK.



Foto 17. Noche Quiteña. Inauguración del Concurso internacional "CONVIVE VII", 2012.



Foto 18. Aso Escuela Arquitectura UISEK, 2012



Foto 19. Lanzamiento concurso internacional "CONVIVE VII", 2012. Arq. David Serna (+). Director de Convive, Arq. Marcia Dávila, Decana FAU UISEK y Arq. Alberto Andino, Presidente CAE. Quito



Fotos 20 y 21. Aportando a la ciudad, la realización e instalación de Esculturas Efímeras Urbanas. II Edición. Dirección Zonal de la Mariscal, 2012. Dirección: Arq. Mauricio López



Fotos 22 y 23. Desarrollo de una Campaña Interna de Reciclaje y construcción de Esculturas Efímeras Urbanas en convenio con la Gerencia de la Administración Zonal de la Mariscal, 2012.

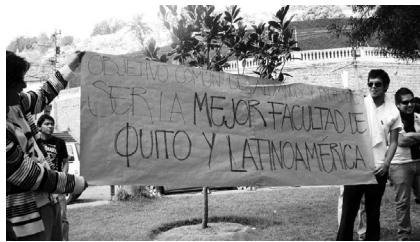


Foto 24. Manifestación de la Aso Escuela de Arquitectura, Guápulo, 2011. Fuente: Registro fotográfico de Aso Escuela de Arquitectura. UISEK

Referencias Bibliográficas:

Kahn Louis I. (1972) *I Love Beginnings*. Traducción realizada en «Textos de Arquitectura de la Modernidad». Editorial Xarait, Madrid, 1994. <https://www.cae.org.ec/amo-los-inicios-louis-i-kahn/>

GONZALEZ, Noé. Bauman, identidad y comunidad. *Espiral* (Guadalaj.), Guadalajara, v. 14, n. 40, p. 179-198, dic. 2007. Disponible en <http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1665-05652007000100007&lng=es&nrm=iso>.

Dávila Marcia (2013), Informe Decanato. Facultad de Arquitectura y Urbanismo. Uisek

Noviembre 2011-Enero 2013. Quito.

Registro fotográfico: Créditos:
Aso Escuela Arquitectura Uisek (Escuela Fau-uisek) Arq. Gaby Zurita
Arquitectura UISEK @ArquitecturaUISEK • Educación
Informes mensuales de Vinculación con la Comunidad FAU_UISEK. 2011-2013

Oswaldo Páez Barrera



Mi Paso por el decanato de La UISEK

Fui contratado por el Dr. Rodolfo Ceprián Molina para trabajar en la UISEK Ecuador, en abril de 2012. El Dr. Ceprián fue el rector que consolidó la presencia de esta institución en el país, gracias a sus capacidades y liderazgo. Al inicio trabajé como Director de Relaciones Internacionales de la UISEK Ecuador hasta diciembre de ese año cuando fui designado *Decano de la Facultad de Arquitectura y Urbanismo de la Universidad Internacional SEK Ecuador*. Responsabilidad que mantuve hasta noviembre de 2015. Si bien no es objetivo de la presente reseña informar sobre las actividades cumplidas desde la Dirección de Relaciones Internacionales, debo señalar que en aquel período elaboré el Proyecto y el Presupuesto de esta Dirección, concreté convenios académicos con once universidades e instituciones nacionales y extranjeras y reactivé el seguimiento a proyectos que se encontraban estancados.

Cuando asumí el decanato de la Facultad de Arquitectura, lo hice en condiciones críticas en vista de que el gobierno había impuesto las acreditaciones a las universidades y la UISEK estaba en la categoría D. Por tanto, trabajamos con el Dr. Ceprián para reubicarla en la posición que ciertamente la UISEK merecía.

En dicho contexto redefiní la visión y misión de la Facultad a fin de potenciar sus perspectivas y particularidades académicas. Esto se tradujo en

una precisión de los contenidos de algunas materias, en una mejora de su funcionamiento administrativo y una mejor infraestructura para las actividades propias de nuestra carrera. Sobre este último aspecto, recuerdo haber contribuido para que la sede de la Facultad se mantuviera en el histórico monasterio de Guápulo.

Como parte de la necesidad de reposicionar a la Universidad y Facultad, iniciamos actividades tendientes a lograr una mayor presencia académica y mediática. El hecho de ser en aquel momento el único decano de una facultad de arquitectura con los títulos académicos exigidos por la LOES, contribuyó a nuestros empeños que se vieron retribuidos por el incremento de estudiantes, pero sobre todo por la recalificación de la Facultad y de la UISEK que pasó de la categoría D a la B. Para este logro contribuyó la nueva Facultad de Arquitectura que alcanzó reconocimiento y liderazgo académico e intelectual gracias a las actividades que paso a reseñar.

Libros del Decano

Durante mi decanato y con el auspicio de la UISEK, publiqué los siguientes libros, los cuales, además de contribuir a generar una línea académica en la formación estudiantil, contribuyeron para la acreditación de la UISEK-Ecuador.

1. ***Divide y vencerás. Cultura, patrimonios, territorios y diseño en la globalización.*** UISEK. 200 páginas. ISBN 978-9978-36-967-8. Quito, julio de 2015.

2. **Cartas desde Guápulo.** (Ensayos sobre arte, patrimonio cultural, crítica de arquitectura). Editado por la Universidad Internacional SEK. 268 páginas. ISBN 978-9942-930-10-1. Quito, mayo de 2014.

3. **Graffiteando al amanecer.** Escritos sobre la arquitectura y la ciudad. Editado por la Universidad Internacional SEK. 264 páginas. ISBN 9 789942 998675. Quito, mayo de 2013.

4. **X Bienales XX momias y XXX dólares.** Editado por la Universidad Internacional SEK. 384 Págs. ISBN 9 789942 112279. Edición numerada y firmada por el autor. Quito abril, 2012.

En ese mismo período y como parte de la intensa actividad intelectual del decanato para fortalecer el prestigio de la Facultad, autoricé la edición de una novela mía titulada: **También te besaré en Lisboa**, la misma que fue publicada por la Casa de la Cultura Ecuatoriana. 242 páginas. ISBN 9 789978 626948. Quito, 2012. Previo el informe de pares ciegos que aún se puede revisar hoy en la página www.editores.org, de España.

Debo indicar que en esos años, nuestro decanato fue el único en desarrollar esta actividad editorial especializada. Ejemplares de los mismos se encuentran en la biblioteca de la UISEK.

Ponencias del Decano

La presencia de la Facultad y de la Universidad en eventos científicos nacionales e internacionales estuvo respaldada por la presentación, aceptación y publicación de textos especializados sobre temas

de artes visuales, arquitectura, patrimonio cultural redactados por el decano, a saber:

1. **El diseño y el arte de vivir.** Ponencia escrita y leída por el Decano de la Facultad de Arquitectura de UISEK en el III Encuentro Nacional de Diseño: Diseño y calidad de vida organizado por la Facultad de Diseño de la Universidad del Azuay (UDA). Cuenca, Ecuador. Cuenca, 17-21 de noviembre de 2014. Se encuentra publicada por dicha universidad.

2. **Una carta de Venecia para los bombardeados de Gaza.** Ponencia escrita y leída por el Decano de Arquitectura de la UISEK-Ecuador, quien al momento era también Presidente de ICOMOS-Ecuador, en el Simposio Científico Internacional organizado por ICOMOS-Perú y la Universidad Nacional de Ingeniería de Lima del 6 al 9 de octubre de 2014. Lima, Perú. La ponencia está publicada en el Libro de ponencias. ICOMOS-Perú. Lima, Octubre 2014.

3. **Manifestaciones culturales, patrimonios e imperialismo. Reflexiones para la comprensión de la problemática de los patrimonios culturales tangibles en los tiempos globalizados.** Ponencia escrita y leída por el Decano de Arquitectura y Presidente de *ICOMOS Ecuador en el II CONGRESO INTERNACIONAL DE PATRIMONIO CULTURAL, MEDIO AMBIENTE Y TURISMO. Universidad Nacional de Chimborazo (UNACH).* Riobamba, Ecuador. 6 de noviembre de 2014. (La ponencia se encuentra publicada en CD por los organizadores del evento).

4. **Patrimonio, Desarrollo Local y Democracia.** Ponencia presentada a solicitud de la Universidad

Andina Simón Bolívar en el Seminario: El Patrimonio Cultural, un aporte al desarrollo endógeno. UASB, Quito, 6 de noviembre de 2013. Se encuentra publicada en el libro: Cartas desde Guápulo, ya citado.

5. **La crítica de arquitectura en el Ecuador.** Ponencia presentada en el 1er. Congreso Internacional Estudiantil Latinoamericano de Investigación y Desarrollo Científico CIELID. UISEK, Quito 25 de abril de 2013.

6. **La gestión democrática de los patrimonios culturales tangibles.** Ponencia presentada en el Seminario-Taller El espacio público en los centros históricos. Facultad de Arquitectura de la Universidad de Cuenca. Evento organizado por el Colegio de Arquitectos del Ecuador, la UISEK-Ecuador y el ICOMOS-Ecuador. 19 22 de febrero de 2013.

Esta participación intelectual dio proyección y prestigio a la Facultad, cuya presencia en los eventos académicos relacionados con la profesión pasó a ser indispensable. Junto a estos aportes se realizaron y publicaron varias entrevistas al decano sobre temas históricos y patrimoniales.

Revista de la facultad

Con el objetivo de alcanzar una mayor participación estudiantil y docente en torno a la Institución, propuse la publicación de la revista de la facultad. El proyecto tenía como finalidad lograr una publicación indexada a mediano plazo y convertirla en una revista ecuatoriana de arquitectura con presencia internacional. Este proyecto, en su primera

etapa tuvo el formato de un Boletín Informativo de 20 páginas a todo color y fue muy bien recibido dentro y fuera de la facultad. Se publicaron ocho números desde mayo de 2013 hasta abril de 2014. En sus páginas se puede ver la intensa actividad y vida institucional de aquel período.

Convenios nacionales e internacionales

De los múltiples que realizamos, quiero ahora recordar tres, bajo cuyo amparo la facultad pudo desarrollar actividades interesantes.

El primero es el Convenio con la RED ALVAR, de la Universidad de Bolonia, que buscó avanzar en estudios sobre el patrimonio cultural tangible. Esta relación dio excelentes frutos académicos evidenciados en estudios y publicaciones.

El segundo, relacionado con el convenio con la Universidad de Lodz, de Polonia, en Quito, permitió organizar el Curso sobre cultura y arquitectura ecuatoriana para un grupo de alumnos de dicha universidad, el mismo que duró 15 días y tuvo lugar en Quito. El tiempo no alcanzó para que nuestros estudiantes viajaran a Polonia, como teníamos previsto.

El tercero fue el Convenio con la Fundación Guayasamín que permitió instituir la *Cátedra Guayasamín*, para promover exposiciones y actividades relacionadas con el arte y la cultura. En torno a este proyecto comenzamos a trabajar desde julio de 2012 hasta 2015 con resultados tan positivos que estuvimos a punto de convertirla en una Cátedra UNESCO.



Taller de escritura académica

Consciente de la necesidad de posicionar a la universidad en los medios académicos mediante publicaciones científicas, organicé y dicté el *Taller de Escritura Académica dirigido a profesores investigadores con proyectos terminados o en proceso*, el mismo que lo llevé a cabo en el Campus Juan Montalvo (Monasterio de Guápulo), desde el 29 de febrero y 1 de marzo de 2012.

Viajes internacionales de los estudiantes

1.- Promovimos el viaje a Israel de la estudiante Ruth Medina y de la docente Pamela Carrillo en agosto de 2013. Participaron en excavaciones arqueológicas bajo la conducción de la arqueóloga Carolina Aznar, recuerdo que Ruth, desenterró un vasija completa de origen fenicio que hoy se guarda en un museo de ese país.

2.- Al Cusco, Machu Picchu y territorios aledaños al Valle Sagrado de los Incas, viajó un numeroso grupo de estudiantes bajo la conducción de los docentes Juan Navas y Jorge Giacometti, en octubre de 2013.

3.- A Andalucía, Sevilla, Madrid... viajó otro grupo bajo la conducción del docente Guillermo Casado, en marzo de 2014.

Labor docente del decano

Además de mis funciones administrativas tuve la satisfacción de impartir clases en temas de mis especialidades académicas en las siguientes materias y de manera ininterrumpida (marzo de 2012 hasta noviembre de 2016).

- 1.- *Teoría de la Arquitectura.*
- 2.- *Teoría del Urbanismo.*
- 3.- *Historia de la Arquitectura.*
- 4.- *Crítica de la Arquitectura.*

Informes permanentes

Al finalizar el primer mes de mis actividades como Decano, hasta cuando dejé de trabajar en la UISEK, el señor rector recibió, cada mes, el informe de actividades, cuyas copias deben reposar en los archivos de la universidad.

Lo que quedó pendiente

Cuando salí del decanato quedaron pendientes algunas actividades que estaban programadas y que me hubiera gustado poderlas concretar.

1.- La publicación de mi libro: *Despintando el paraíso. Ensayos sobre la obra pictórica de Oswaldo Guayasamín*, cuyo texto contaba ya con los informes de pares del Ministro de Cultura, Dr. Raúl Pérez Torres; y, del Presidente de la Academia Nacional de Historia, Dr. Jorge Núñez Sánchez, dos prestigiosos intelectuales ecuatorianos.

2.- La publicación del libro: *Hacia otra arquitectura*, también de mi autoría, con ensayos sobre la enseñanza de nuestra profesión en el Ecuador. Los dos libros permanecen inéditos y espero que en algún momento puedan salir a la luz.

3.- La *Exposición Retrospectiva de Pinturas y Dibujos de Oswaldo Páez Barrera*, como parte de las actividades de la Cátedra Guayasamín.

Agradecimiento final a la UISEK

Por la oportunidad que me dio para aportar a la consolidación del prestigio de su facultad de arquitectura prefigurando nuevos rumbos para la enseñanza de la profesión.

Por la oportunidad de colaborar con académicos tan valiosos como el Sr. Dr. Rodolfo Ceprián Molina en la gestión institucional tendiente a mantener a la UISEK-Ecuador entre las universidades ecuatorianas con excelente acreditación.

Por la posibilidad de hacer público mi pensamiento sobre temas de arte, arquitectura, urbanismo y patrimonio, mediante las publicaciones que me auspició.

Y finalmente, por la posibilidad de incrementar el número de amistades académicas en la experiencia compartida y positiva que significó llevar a cabo un trabajo que estuvo bien hecho y que puso su grano de arena para que hoy se celebre el 25 aniversario de la Facultad.

Alex Narváez Ricaurte



Un cuarto de espera

Hace ya un lustro atrás, la Universidad Internacional SEK, la institución internacional SEK y sus autoridades emprendieron un camino de ajustes y cambios que exigían los tiempos y coyunturas que se vivían en ese momento. Las instituciones de educación superior (IES) del país estaban en un momento de reestructuración que permitiría su sostenibilidad académica y su futura gestión administrativa en un marco legal nacional que apuntalaba a la calidad de la oferta académica, como finalidad, tendiendo a mejorar los cuadros profesionales e investigativos del país. En definitiva, reencaminar a las IES en su roles y funciones dentro de un modelo de desarrollo nacional en el que estas tenían una participación activa de la sociedad a la que pertenecen.

La Universidad como organismo funcional está compuesta de varios espacios que permiten que este organismo heterogéneo estructure un sistema coherente entre los aspectos académicos, investigativos y administrativos. En esta característica orgánica funcional, las diferentes facultades que caracterizan la oferta académica de la Universidad, debían también ajustarse a las nuevas exigencias del entorno local y nacional.

Apenas superadas las dos décadas, en ese entonces, de vida institucional, se hacía necesario un espacio de reflexión y actuación sobre la estructura

interna de la Facultad de Arquitectura e Ingenierías. Un modelo agotado, desde la gestión coyuntural, en que la oferta académica se administraba “a la carta”, apostando a un comportamiento reactivo sin dimensionar el futuro inmediato, y a mediano plazo, había marcado la precaria situación encontrada. Se hacía imperante entender las nuevas condiciones y construir una visión sólida de una oferta académica que vaya acorde a las exigencias del campo profesional tanto de arquitectos como de ingenieros.

La premisa sobre la que se construyó esa nueva visión partía del principio de reconocer que las carreras que pertenecían a la Facultad eran carreras clásicas y tradicionales, lo que permite entender la naturaleza de las mismas. Se debía actuar con sutileza, para no perder la génesis del espacio profesional, pero contundentemente en las acciones para devolver la esencia a las carreras.

El reto comportaba construir el futuro en el presente, ir preparando el camino para edificar esa visión de devolver el oficio de la Arquitectura y la Ingeniería a los ulteriores profesionales que la Facultad formaría en breve espacio temporal. Había que construir las condiciones óptimas para que este enfoque pudiese ver la luz en corto tiempo.

La construcción de la nueva estructura de la Facultad de Arquitectura e Ingenierías fue realizada con el esfuerzo interno de los profesores que conformaban, en ese entonces, la planta docente, con la asesoría externa del departamento de planifica-

ción de la UISEK y especialistas en generación de nuevas ofertas académicas; a quienes, aprovecho para agradecer el esfuerzo y dedicación demostrada. En esa coyuntura nacional, la facultad fue reconocida en primera línea con la aprobación de los rediseños de sus diferentes carreras. Al mismo tiempo, la estrategia consistía en la configuración del ciclo total de formación, tomando en cuenta pregrado, postgrado y formación continua. Vale señalar en ese sentido que: i) el pregrado ya tenía las condiciones para poder iniciar las acciones concretas para la implementación de esta visión integradora de las disciplinas que, históricamente, siempre han trabajado juntas en el campo profesional. La carrera de Arquitectura ve aprobada su nueva malla, mientras que la propuesta de la nueva carrera de ingeniería civil se concreta y se aprueba pocos meses después. Se diseñaron, en tal escenario, mallas complementarias que permitirían a los futuros estudiantes reforzar su formación académica, cursando una serie de asignaturas específicas, adquiriendo los títulos profesionales de ingeniería o arquitectura y viceversa. ii) El posgrado sería encaminado como oferta académica tanto para arquitectos como ingenieros que quisieran especializarse en los ciclos completos del encargo profesional, teniendo una carga teórica, práctica e investigativa, que se enfocaría en la apertura de la oferta laboral desde el multi-campo de acción que estas disciplinas ofrecen a un profesional. Nació así la Maestría en Proyectos Integrales (MAPI), espacio

que permitiría, en el ciclo de formación académica de un maestrando, ofertar la posibilidad de iniciar los estudios de doctorado por medio de convenios con otras universidades internacionales, con las que la Universidad guarda relaciones académicas. La oferta de maestrías en las carreras de ingeniería mecánica y ciencias informáticas, vieron sus estructuras fortalecidas con la incorporación de cuadros profesionales que apoyaron la especialización académica que en estos espacios se realizaron. iii) la formación continua se convertiría en poco tiempo en el espacio de complemento de la formación de los estudiantes de pregrado, posgrado y demandantes académicos externos, vinculados al ejercicio de la profesión en los campos amplios del diseño y construcción.

La coyuntura temporal también comportó el recambio generacional de la planta docente, así como el reforzamiento de ciertos espacios académicos específicos. Se realizaron sendos llamamientos a concursos públicos de oposición y méritos, de los cuales se conformaron grupos académicos “nouveaux” que se ajustaban a las condiciones y visiones de la formación de los estudiantes. Conjuntamente y debido al perfil profesional, se requería hacer un plan de formación y fortalecimiento pedagógico/académico, en el cual la componente teórica con la práctica (desde la experiencia de los profesores más antiguos) tendrían un espacio prioritario de transmisión del conocimiento, en lo que se denomina “aula invertida” o lo que comúnmente

se conoce en Arquitectura como talleres de diseño. Una particularidad de este proceso fue el de la paridad de género, basado en las capacidades individuales, que consolidó la oferta docente de la facultad en una situación equitativa. Se incorporaron a las ingenierías docentes mujeres, espacio que tradicionalmente, en el ámbito local, está conformado por hombres.

En este corto lapso que significó el cambio de estructura de la Facultad de Arquitectura e Ingenierías, algunos temas quedaron pendientes de ejecutar y otros tantos han sido monitoreados en los últimos años. Esta actual “nueva” etapa, se presenta como la oportunidad de evaluar, corregir y consolidar procesos pertenecientes al modelo señalado, teniendo como indicador positivo el reconocimiento académico que hace muy poco tiempo obtuvieron algunos estudiantes de la carrera de Arquitectura en sendos concursos académicos nacionales e internacionales.

La oferta académica e investigativa pertinente y comprometida, desde lo que exige la sociedad en la que se desarrolla, es el fruto de un camino recorrido que no exige prisas, pero sí constancia; no consiente improvisaciones, pero sí visiones frescas; no soporta mezquindades individuales, pero sí es grato con el altruismo colectivo. Que estos primeros veinte y cinco años de experiencias, anécdotas e ilusiones se conviertan en los cimientos de una Facultad caracterizada por el compromiso con sus estudiantes, su gremio profesional y la sociedad

que tanto demanda de profesionales de alta calidad. ¡Felicitaciones!



2017 - ACTUALIDAD

Néstor Llorca Vega

Mi experiencia desde Guápulo

La Facultad de Arquitectura e Ingeniería Civil se configura con esta denominación por aprobación del Consejo Superior de la Universidad el 28 de agosto de 2020. Desde entonces abarca las carreras de arquitectura e ingeniería civil y las Maestrías de Arquitectura con mención en proyectos integrales MAPI y de Gerencia BIM. Antes denominada Facultad de Arquitectura e Ingeniería (2013-2020) que fusionó tres antiguas facultades: Arquitectura y Urbanismo (i. 1996), Ciencias de la Información (i. 1998) e Ingeniería Mecánica (i. 2008), llegando en 2018 a contener 11 programas entre pregrado y posgrado. En el período de existencia de la Facultad de Arquitectura (bajo todas sus denominaciones) han ejercido el decanato 7 personas: 2 mujeres y 5 hombres. Con períodos desde 3 meses hasta 9 años y una media de 3,4 años por período. En el año 2021 la Facultad cumplirá 25 años de existencia.

Desde el período en el que he sido Decano, planteé la siguiente estrategia: acciones que permitieran la mejora en varias escalas, a) la creación de un discurso como Facultad que busca encontrar los factores positivos de la naturaleza transversal de las disciplinas que acoge, favoreciendo el intercambio de ideas, b) la coherencia de las acciones institucionales con las de Facultad a través del PEDI, el diseño del POA y el Plan de mejoras, c) Un incremento demostrable en las dimensiones academia, investigación, vinculación



e internacionalización y d) Un trato horizontal con profesores y alumnos que permita que ellos tomen decisiones sobre la Facultad dentro de discurso general, en lo que denomino “desobediencia controlada”, creando un escenario de confianza por encima de la vigilancia y e) una búsqueda permanente de crear un discurso propio en los alumnos que se vierta en una mejor sociedad al futuro.

A esta estrategia se incorporó un discurso que busca trascender las acciones puntuales u operativas, sino que abarque las dimensiones de la Facultad, sus carreras, diseños curriculares, campos de acción y comunicación interna y externa, este discurso está dividido en tres ejes:

1) **Conciencia global**, Un estudiante de la Facultad no solo tiene experiencias de internacionalización, sino que está preparado para trabajar en otras partes del mundo.

2) **Innovación tecnológica**, La ingeniería civil, la arquitectura y en general todas las áreas del entorno construido están en el umbral de un cambio de paradigma tecnológico en el cual tiene múltiples acercamientos: el diálogo entre el espacio virtual y construido; el uso de lenguajes de programación y la noción de ambientes inteligentes; la inserción de nuevos sistemas constructivos, prototipos y materiales, y, la capacidad de adaptar los espacios a los nuevos modelos sociales. Motivando el pensamiento prospectivo.

3) **Papel como ciudadano**. Las tasas de cobertura, graduación y empleabilidad en Latinoamérica y el Ecuador demuestran que tener un título en un privi-

legio y por tanto genera una responsabilidad con la sociedad. Un estudiante de la Facultad tiene que estar consciente de este beneficio y por tanto de su deber.

Algunos hitos 2017-2021

Los años 2017 – 2021 se han caracterizado en la Facultad por un dinamismo en sus procesos, objetivos y logros. Existe por tanto una gran cantidad de hitos que pueden generar un diagnóstico del camino recorrido y del estado actual.

Programa de investigación de facultad	Junio 2017
Página web arqsek.com	Agosto 2017
Redes sociales arqsek	Octubre 2017
Visita y conferencias Udelar Uruguay	Octubre 2017
Participación de profesores en Congreso de Estudios Urbanos	Noviembre 2017
Inicio Maestría MAPI	Marzo 2018
Visita y curso Politécnico de Milán	Abril 2018
Participación en Bienal de Venecia	Mayo-Nov 2018
Exposición UISEK en UDELAR Montevideo	Julio 2018
Primer premio en Bienal Académica Cuenca	Julio 2018
Inicio rediseño de arquitectura malla 17-18 (10 semestres)	Octubre 2018
Inicio Lecture Series	Octubre 2018
Ingreso de la Facultad en red CIVITIC	Octubre 2018
Mención (UA-Urbano) XXI Bienal Arq. Quito	Noviembre 2018

Coorganización SAL17 (Seminario de Arq. Latinoamericana.)	Noviembre 2018
Inicio Ingeniería Civil	Marzo 2019
Convenio ENSAG / Grenoble	Mayo 2019
Primer SCOPUS con coautoría de alumnos	Abril 2019
Programa inv. "Arquitectura, territorio y Hábitat Construido"	Mayo 2019
Libro Asentamientos Residenciales en Ecuador A. Narváez	Mayo 2019
Convenio GAD Tulcán	Octubre 2019
Rediseño ingeniería civil malla 19-20(8 semestres)	Octubre 2019
Rediseño arquitectura 19-20 8 semestres)	Octubre 2019
Primeros graduados Maestría MAPI	Octubre 2019
Dossier Anuario UISEK 2019 TRAMA 155	Noviembre 2019
Participación en Festival de Cine Habitante	Febrero 2020
Cambio a convergencia de medios por emergencia sanitaria	Marzo 2020
Primeras graduaciones Online	Marzo 2020
Laboratorio de prototipado instalado	Junio 2020
Premio Medalla de Oro (FC-ARQ) XXII Bienal Arq. Quito	Noviembre 2020
Premio Sistemas Espaciales, tesis 2da Bienal UAEMEX	Noviembre 2020
Premio Global, tesis 2da Bienal UAEMEX	Noviembre 2020
Libro Pioneras de la Arquitectura Ecuatoriana	Mayo 2021
1er Ciclo BIM UISEK	Julio 2021



Primera promoción de Ingenieros Civiles	Julio 2021
1er Seminario sobre Patrimonio Arquitectónico	Agosto 2021
Libro “Movimiento Moderno y Patrimonio en el hábitat contemporáneo	Septiembre 2021
Inicio Maestría BIM	Octubre 2021

Las redes internacionales

Vale resaltar el programa de internacionalización de la Facultad trasciende de acciones puntuales, por el contrario, usa esta área de la Universidad como una herramienta para instaurar el discurso de la “Conciencia Global”, en la que tiene como objetivo preparar a un profesional graduado para trabajar o aprender a trabajar en cualquier parte del mundo. Dentro de este enfoque existe un proyecto exitoso al que denominamos “Lecture Series” en el que tenemos los siguientes datos: 5 años consecutivos, 12 mujeres y 15 hombres participantes de 16 países en 3 continentes, representando a 9 universidades y 14 oficinas. Viviendo en Quito por 369 días de profesores visitantes, con 37 conferencias, 26 materias visitadas, 8 workshops, 5 codirecciones de tesis, 3 investigaciones conjuntas y más de 2600 alumnos asistentes (entre todas las actividades en número bruto).

La investigación

El sistema de ciencia y su normativa ha permitido declarar las escalas de investigación de acuerdo

a los momentos de aprendizaje en las unidades curriculares, la asignación de tesis dentro de proyectos de investigación y la participación de alumnos dentro de la investigación. Dentro de este escenario, entre 2018 y 2019 más de 20 alumnos han sido coautores de artículos (SCOPUS, Regionales), capítulos de libros, eventos, etc. Así también, en abril de 2017 más de 10 profesores presentaron ponencias en el Congreso de Estudios Urbanos (Flacso) y la participación de profesores en proyectos de investigación alcanzó el 78% en abril de 2018. En 2019 se publicaron 5 artículos con indexación Scopus. En cuanto a los libros, en 2019 se publicó “Asentamientos Residenciales en Ecuador” del profesor Álex Narváez y en 2021 se publicaron los libros “Pioneras de la Arquitectura Ecuatoriana” de Verónica Rosero, María José Freire y Néstor Llorca y “Movimiento Moderno y Patrimonio en el hábitat contemporáneo” de varios autores relevantes, editado por Verónica Rosero.

La Facultad de Arquitectura e Ingeniería Civil ha pretendido en estos años ser un agente de reflexión e incidencia en la sociedad quiteña. Como Decano me siento profundamente orgulloso de todos los logros conseguidos por alumnos y profesores a lo largo de este tiempo. La propia naturaleza de la Facultad me ha permitido ganar amigos y recordar a los alumnos con cariño y esperanzas de un futuro mejor.



CAPÍTULO II: PRESENTE

LA FACULTAD HOY

Verónica Vaca Proaño

Coordinadora
Académica
Carrera de
Arquitectura.



La universidad es un espacio de libertad. La construcción de conocimiento fortalece a las estructuras sociales con base en principios de integridad y en la búsqueda de saberes; propicia el debate, los procesos creativos y el intercambio de ideas. En este sentido, las universidades constituyen elementos clave en el desarrollo de las comunidades y naciones, los procesos educativos e intelectuales son las bases estructurales del progreso.

Resulta fundamental establecer que el objetivo principal de estos procesos es educar y formar a las generaciones emergentes de pensadores y líderes en los diferentes ámbitos de las disciplinas profesionales, al tiempo que se proporciona una clara noción de un propósito para utilizar las habilidades y conocimientos para lograr una diferencia positiva en el mundo.

La Facultad de Arquitectura e Ingeniería Civil de la UISEK se presenta como una comunidad académica que procura realizar contribuciones significativas en la búsqueda de la verdad, la excelencia y la oportunidad. La facultad integra dos programas de pregrado: Arquitectura e Ingeniería Civil; y dos programas de maestría: Arquitectura con mención en Proyectos Integrales y Gerencia de Proyectos BIM.

La carrera de arquitectura opera con una estructura académica que utiliza cuatro ejes que consolidan la formación disciplinar: comunicación gráfica, técnico-tecnológico, teoría, historia y crítica; y, el eje de proyectos arquitectónicos como el elemento transversal para aplicación de conocimientos y ha-

bilidades en la formación profesional. Se reconoce el ejercicio proyectual como la tarea fundamental del arquitecto, esta aproximación se evidencia en el diseño de los esquemas formativos que proporcionan herramientas e insumos desde amplias y diversas posiciones académicas y profesionales; se trata de una cualidad potencial que fomenta la construcción de una postura individual del arquitecto. Es una escuela que reconoce la diversidad como una fortaleza, acepta la libertad en los procesos creativos y proyectuales dentro del rigor que demanda la disciplina arquitectónica.

En la facultad se aplica además un enfoque transdisciplinario como resultado de reconocer la complejidad de la cuestión arquitectónica. Existe una articulación controlada y complementaria entre ciertos componentes formativos de los distintos programas de pregrado y maestría. Con la carrera de Ingeniería Civil la correspondencia ocurre debido a la fortaleza de las asignaturas técnicas, tecnológicas y de gestión que aseguran la solvencia para ejecución y concreción de la obra proyectual. Adicionalmente, se presenta un claro enlace con el programa de maestría en Gerencia de Proyectos BIM ya que en los ámbitos de naturaleza técnica se enfatiza en una aplicación metodológica específica como el paradigma tecnológico profesional que se requiere actualmente. Entender que el ejercicio profesional en la arquitectura y la construcción demanda aplicar una visión sistémica es la idea fundamental que enlaza el programa de maestría

en Arquitectura con mención en Proyectos Integrales; no se trata del objeto arquitectónico como un producto, sino del proceso de análisis crítico y reflexivo sobre todos los actores y condiciones que informan la toma de decisiones para una respuesta espacial.

La facultad se define hoy como una comunidad académica en la cual el conocimiento colectivo prospera por medio de los procesos formativos, la investigación y los esquemas para vinculación con la sociedad. Las actividades relacionadas con los procesos de vinculación pretenden fortalecer el rol de las universidades como actores clave en el desarrollo de las comunidades además de fomentar el sentido de responsabilidad y conciencia que un profesional adquiere como ciudadano. Es fundamental trabajar para posicionar la participación y liderazgo de la academia en los procesos que construyen las comunidades. En términos de investigación, la generación y divulgación de saberes constituye un aspecto esencial en la actividad académica considerando que uno de los desafíos importantes es trasladar exitosamente los procesos académicos a la realidad cotidiana de las personas.

Como extensión a los procesos antes descritos, en la facultad ocurren también actividades que propician las relaciones académicas nacionales e internacionales. Se generan redes colaborativas para intercambio de conocimientos y experiencias académicas. La intención es construir espacios para difusión y relaciones equilibradas de saberes, prác-

ticas e innovación en el campo amplio que demanda la disciplina contemporánea de la arquitectura.

La Facultad de Arquitectura e Ingeniería Civil de la UISEK se presenta hoy como un esquema académico con un firme compromiso con la creatividad y el libre pensamiento.



PRODUCCIÓN ACADÉMICA A LO LARGO DEL TIEMPO

Álvaro Berrazueta Cadena

Tutor: Nancy Carchipulla

Materia: Proyecto de Fin de Carrera Arquitectura

Proyecto: Diseño Arquitectónico de un Centro Cultural De Arte Urbano en el Valle de los Chilllos

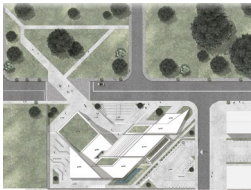
Año: 2016

La Ruina es un proyecto de arquitectura experimental mismo que se lo realizó con el fin de concebir un centro cultural distinto a los convencionales, invirtiendo su función de ser un contenedor de arte a formar parte integral del arte, haciendo de este equipamiento una escultura en la cual sus superficies puedan ser utilizadas como lienzos, sus techos como escenarios, sus rampas y gradas como elementos para la prácticas de deportes urbanos o cualquier actividad relacionado a esto.

La idea concepto para este proyecto fue “la ruina” refiriéndome a aquellos espacios que sufrieron destrucción o abandono, mismos que generan un fuerte impacto visual y una riqueza espacial impresionante gracias a sus estructuras mutiladas, paredes y cubiertas perforadas que permiten la entrada de viento y luz de forma arbitraria, interiores imprecisos con umbrales estrechos similares a laberintos, con materiales vistos y desgastados que son acogi-

dos por la espontaneidad de la naturaleza, haciendo de estos lugar algo sublime causante de sensaciones de interés, curiosidad, libertad, temor o quizás tranquilidad, espacios rayados, lúgubres pero sobre todo inspiradores.

Factores que se tomó en consideración en el desarrollo del proyecto haciendo de este espacio algo funcional pero que transmita las mismas sensaciones y emociones descritas anteriormente, para esto se utilizó una volumetría irregular con estructura y materiales vistos que permitan apreciar el desgaste y propiedades de cada material, adicionalmente se colocó una doble facha metálica con perforaciones y destajes aleatorios que permitan la entrada de luz y viento de forma arbitraria en su interior, en donde se encuentran talleres de capacitación, un teatro, áreas administrativas, servicios y una galería en forma de laberinto haciendo que el recorrido sea dinámico e impredecible.



Andrés Núñez Santillán

Tutor: Patricio Serrano

Materia: Diseño Arquitectónico VII

Proyecto: Complejo comercial, recreacional y de culto en La Virgen

Ubicación: Baños de Agua Santa

Año: 2010

El Proyecto fue publicado el año 2010 en el libro “OJO DE AGUA” 11 visiones de arquitectura para Baños de Agua Santa. Se desarrolló en el marco del convenio entre la UISEK con la Ilustre Municipalidad del Cantón de Baños de Agua Santa.

Partido Urbano

1. Ingreso vehicular

Por la calle secundaria, facilitando así la movilidad.

2. Ingreso principal

Acceso marcado por la altura de la edificación y la sustracción de una parte del volumen.

3. Integración urbana

Al ser el patio de comidas un área abierta/cubierta, crea un espacio urbano de socialización, mientras que la plaza integra la capilla y la cascada dándoles la jerarquía que estos elementos requieren.

Partido Arquitectónico

1. Desarrollo formal

Se desarrolla a partir de una flecha que señala horizontalmente (desde la parte más ancha del terreno en el fondo hacia la más delgada en la cascada), y otra flecha en sentido vertical (desde la parte más alta en el fondo hacia la parte más baja en la cascada) de esta manera decrece el volumen en grosor y altura mientras se acerca a los elementos jerárquicos (la cascada y la gruta).

2. Desarrollo funcional

Pisos bajos: ingreso a los comercios y áreas especializadas, el visitante consume mientras se pasea.

Pisos altos: circulaciones lineales específicas no integradas entre las áreas privadas (hospedaje) y sociales (comercios específicos y entretenimiento).

3. Desarrollo estructural y volumétrico

Parte de los ejes primarios del desarrollo formal, sumando ejes dados por la topografía ascendente del terreno.

Las sustracciones mejoran la volumetría y generan importancia en los ingresos y mayor ritmo en los envolventes.

4. Desarrollo de envolventes

Con la adición y sustracción de elementos conseguimos una malla rígida de llenos y vacíos, trabajando esta malla logramos un envolvente más rico en ritmos y elementos.



Antonella Cañizares Mejía

Tutor: Luna Cara

Materia: Proyecto de Fin de Carrera Arquitectura

Proyecto: Vivir el límite natural a través del proyecto arquitectónico

Ubicación: ciudad Esmeraldas

Año: 2017

Vivir el límite natural a través del proyecto arquitectónico en el sector La Propicia 1, ciudad Esmeraldas

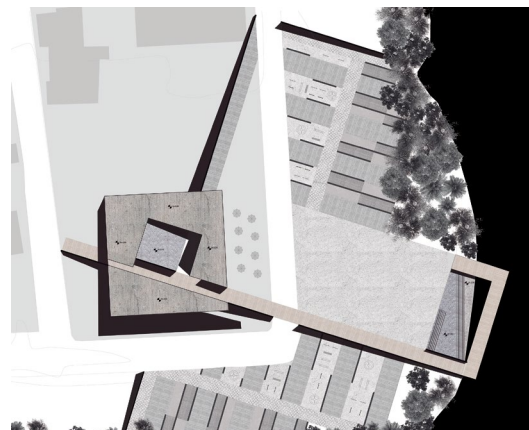
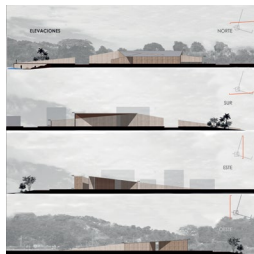
La ciudad tiene características propias que se forman a partir de la relación entre sus partes. Esmeraldas está constituida por varias capas, cada una con una cualidad diferente. El área de intervención se encuentra en La Propicia 1, un barrio ubicado al sur de la ciudad que se desarrolló sin procesos de planificación urbana, conformándose por asentamientos informales. El sector La Propicia 1 es una parte de la ciudad que, por su geografía, está rodeado por dos ríos –Esmeraldas y Teaone– que han sido excluidos de las dinámicas públicas. A partir de esto se han formado dos umbrales: lo artificial y la naturaleza, por lo que la tesis plantea un objeto arquitectónico que sea el puente que une las dos realidades.

El proyecto comienza con el análisis histórico de la ciudad y del sector, como medio para entender su evolución en diferentes aspectos que llevan a resolver cuestionamientos en cuanto al crecimiento de la ciudad y la conformación de los asentamientos.

La arquitectura está constituida por tipologías que, anteponiéndose a la forma, buscan justificar el origen de la misma. En este sentido se realizó un análisis tipológico de la ciudad y del sector para entender la estructura formal que determina la identidad del lugar. Los tipos son utilizados como método operativo que permiten realizar un proyecto arquitectónico, basado en la reinterpretación del modelo patio.

El objetivo de los análisis es seleccionar elementos que recuperen la memoria de la ciudad, para determinar la configuración del objeto arquitectónico convirtiéndose en el medio para vivir el límite natural en conjunto a actividades que resalten la cultura y costumbres de la ciudad. El objeto arquitectónico y su entorno reúnen un conjunto de actividades que responden a las necesidades del sector, entre ellas un restaurante y un malecón.

Las edificaciones tradicionales de la ciudad han sido construidas con materiales del medio como la caña guadúa y el pambil. Las propiedades físicas y mecánicas de la caña han permitido que se escoja como estructura del proyecto, resolviendo espacios a través de muros portantes con un recubrimiento de pambil.



Caterina Racines Navas

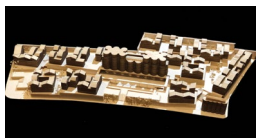
Tutor: Verónica Vaca

Materia: Diseño Arquitectónico VI

Proyecto: HABITACIONAL

Ubicación: Quito

Año: 2019



El presente proyecto está ubicado entre el sector de La Magdalena y los Dos Puentes, en el lote de la antigua Cervecería Nacional, delimitado por tres vías, Av. Rodrigo de Chávez, Av. 5 de junio y calle Francisco Barba. Dentro del entorno inmediato, se encuentra frente a la estación Multimodal de la Magdalena, la cual conecta a varios puntos de la ciudad de Quito, siendo un equipamiento que influye de gran manera, a la accesibilidad y abastecimiento de transporte público.

Dentro del lote se presenta una preexistencia importante, con valor patrimonial y considerada hito dentro del sector por su significado histórico, los silos de la antigua Cervecería Nacional, los cuales fueron intervenidos con un enfoque basado en dos libros, uno de Josep María Montaner “Construir en lo Construido” y otro de Daniel M. Abramson “Obsolescence”. Primero se realizó un vaciado arquitectónico al interior, conservando el muro exterior y tipología de silos. Como segunda parte, se decidió la preservación de elementos icónicos del sitio sin ninguna modificación, dejándolos como testigo histórico y, como última parte, la valoración de la memoria del sitio utilizando elementos puntuales con valor histórico, en este caso, se hizo una reinterpretación de la cubierta a dos aguas en el Proyecto Habitacional.

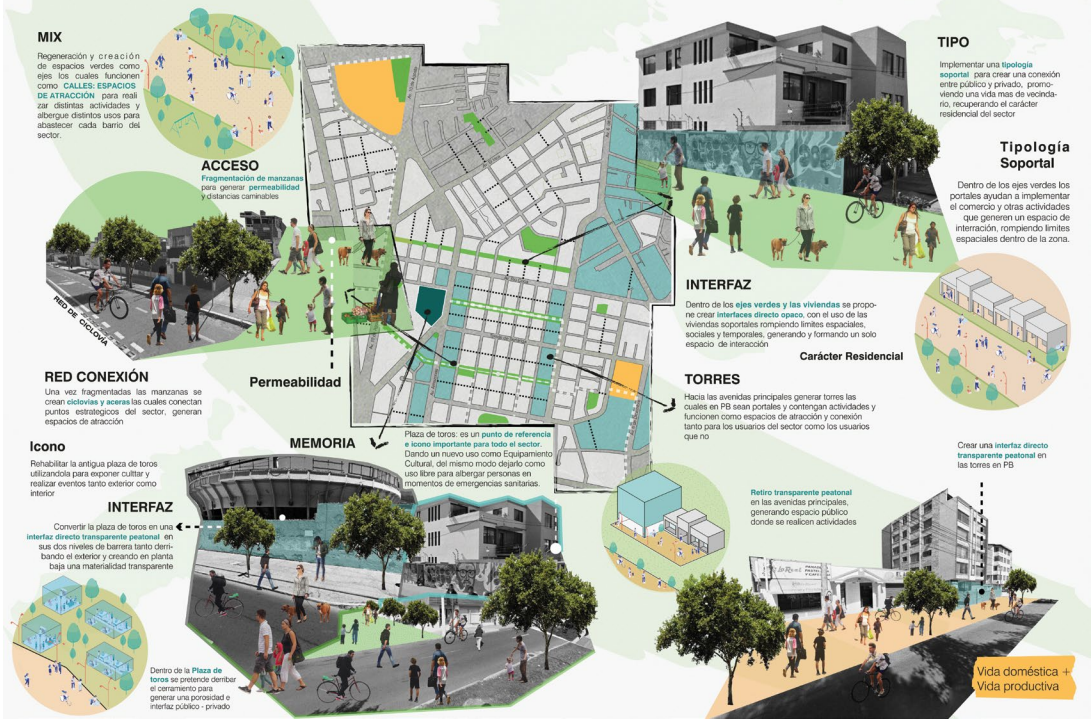
Por otro lado, se propone una solución espacial habitacional como respuesta a las condiciones específicas del sitio y a la valoración del objeto arquitectónico existente. La estructura de circulación del proyecto se trabaja con base en la disposición del

objeto arquitectónico existente; se trata de un recorrido en el cual la preexistencia determina la composición del proyecto habitacional y la relación con los elementos del entorno inmediato. Adicionalmente, a la respuesta habitacional, el proyecto incluye equipamientos para el barrio como solución programática del objeto arquitectónico existente.

De esa manera, se potencia el sector, a través de la conexión entre Estación Multimodal La Magdalena + Proyecto Habitacional + Preexistencia + Testigo Histórico, siendo el proyecto el elemento integrador.



INTERVENCIONES URBANAS EN TIEMPOS DE PANDEMIA SECTOR IÑAQUITO



**Caterina Racines
Navas,
Felipe Serrano
Muñoz**

Tutor: Cyntia López
Materia: Rehabilitación Urbana
Proyecto: Intervenciones urbanas en tiempos de pandemia
Ubicación: Quito
Año: 2020

La propuesta se desarrolló con una visión a futuro de cómo debería funcionar una ciudad, en este caso se ha intervenido en un fragmento de la ciudad de Quito, el sector Iñaquito, basándose en teorías del libro URBAN DESIGN THINKING del arquitecto Kim Dovey, en el cual expone por capítulos varias temáticas a considerar dentro de una ciudad para un buen manejo y funcionamiento de esta.

La pandemia por COVID19 ha dejado muchos temas a replantear sobre la arquitectura y el urbanismo en sí, por ejemplo, entender cómo se deben realizar las nuevas intervenciones en la ciudad y qué factores son necesarios, tanto dentro de una vivienda como fuera de ella, actualmente uno de los principales factores a tomar en cuenta en la ciudad: el distanciamiento social. Por lo tanto, el desarrollo del espacio público, la movilidad urbana, los lugares de reunión y aglomeración social, han sido temas de discusión principal, que han dejado varias preguntas, ¿cómo se debe movilizar en la ciudad?, ¿en transporte público?, ¿caminando? y ¿cómo no

aglomerar gente en un mismo lugar? Estas son las preguntas que se tratan de resolver en la siguiente propuesta.

Es así, que estas cuestiones llevaron a generar un distanciamiento social, a través de equipar los distintos barrios residenciales del sector con una variedad de locales de abastecimiento tanto comida, salud y ocio, e incorporando grandes áreas verdes. Específicamente en el lugar de intervención se generaron tres ejes verdes a través de la fragmentación de las manzanas, en los cuales se desarrollarán las actividades antes mencionadas, aportando vitalidad al sector, desplazamientos cortos y otorgando espacios amplios abiertos como solución para evitar aglomeraciones en un mismo sitio. Del mismo modo se mantiene la red de conexión existente a través de ciclovías y de forma peatonal, incorporando nuevas rutas y generando aceras más amplias arborizadas, dando como resultado un sector más caminable, dinámico y seguro, manteniendo su carácter residencial.

Cristian López Jaramillo

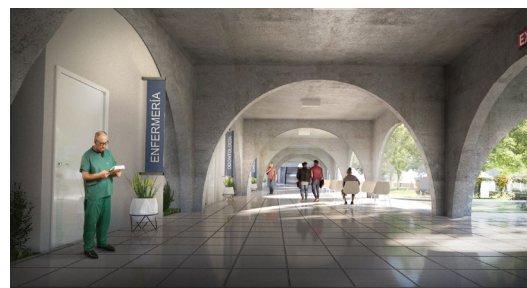
Tutor: Alex Narváez
Materia: Proyecto de fin de Carrera Arquitectura
Proyecto: Centro de Salud Tipo A en el Barrio La Morita
Ubicación: DM Quito
Año: 2021

Los Centros de Salud son la primera puerta para acceder al Sistema Nacional de Salud, su carácter lo denomina como un equipamiento de Primer Nivel de Atención significando que tienen un vínculo cercano con los pobladores. Estos equipamientos son indispensables y llegan a ser los pilares para el sistema de salubridad ya que evitan la saturación en los hospitales, un factor muy importante a considerar durante las pandemias. Si en un sector se evidencia la falta de este equipamiento, esto podría sumar al colapso del Sistema de Salud y se negaría a la población el acceso a un servicio básico primordial, además de su capacitación para la prevención de enfermedades que pueden evitar la paralización de la comunidad.

A través de este proyecto se busca otorgar a la comunidad del sector Ilaló un espacio accesible donde puedan recurrir y recibir un Primer Nivel de Atención para el tratamiento de los padecimientos más comunes, cabe recalcar que más de 8 millones de personas fallecen con enfermedades que pudieron ser perfectamente tratadas en Centros de Salud, de igual manera se busca entregar a los pobladores un espacio donde tengan la oportunidad de recibir información sobre la prevención de enfermedades en un entorno que transmite tanto una percepción de salubridad como de una accesibilidad universal fomentado mediante el uso de arcos.

Podemos sumar también que se implementaría un punto de conexión más a la red de circulación de transportes de salud, facilitando e incrementando la

relación con los hospitales cercanos con el objetivo de tratar complicaciones menos frecuentes de una manera más eficiente evitando el deceso de las personas. Cabe señalar que la ubicación en donde se emplaza el Centro de Salud, a pesar de la normativa, influye en la toma de decisiones.



Daniel Zambrano Bosmediano

Profesora Directora:

Vanessa Cueva

Profesoras Informantes:

Paula Carrillo, Cristina Villota

Materia: Proyecto de Fin de Carrera

Proyecto: Centro Sistemático Integral de Cultivos Verticales y Promoción de la Cultura Agraria

Ubicación: Quito

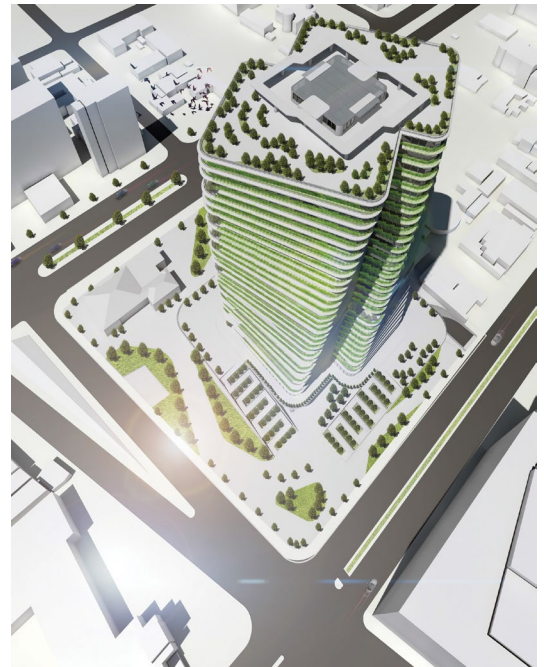
Año: 2015

El excesivo crecimiento de las zonas urbanas a nivel mundial en el último siglo, ha resultado en el deterioro climático y degradación del entorno natural. Este fenómeno parece no detenerse, poniendo en riesgo la sostenibilidad de la sociedad como la conocemos actualmente, así como la de futuras generaciones. La dependencia del entorno urbano sobre el área rural genera un importante impacto ambiental, energético, económico y social, que se extiende más allá del entorno inmediato de las ciudades dependientes, afectando a diversas áreas del planeta con efectos tan devastadores como el del calentamiento global. El Ecuador no está exento de esta problemática, la cual afecta a sus asentamientos urbanos y al entorno natural, repercutiendo directamente en la calidad de vida de sus habitantes.

Similarmente, la ciudad de Quito, capital del Ecuador, es un claro ejemplo de la tendencia de desarrollo urbano acelerado, el cual demanda recursos generados en localidades cada vez más distantes, colocando en riesgo la integridad de los ciclos naturales además de incrementar el impacto de huella ecológica en su medio.

El proyecto de intervención pretende generar un precedente en la ejecución de espacios destinados a la producción de recursos agrícolas, de manera local y en alta densidad, adaptándolos a la diversidad de uso de suelo (residencial y corporativo) del sector de la Floresta, una centralidad con un gran patrimonio cultural y desarrollo urbanístico en la ciudad de Quito.

Adicionalmente, el proyecto busca incentivar la sostenibilidad a nivel urbano y arquitectónico, mejorando la calidad de vida de los habitantes mediante el uso de técnicas pasivas de acondicionamiento en el entorno edificado, así como la comercialización de productos agrícolas locales que benefician a la salud de la población en el sector.



Diego Bermeo Álvarez

Tutor: Néstor Llorca

Materia: Diseño

Arquitectónico VII

Proyecto: Hospital como máquina - descontrolar con control

Ubicación: provincia de Los Ríos

Año: Octubre 2019 -
Febrero 2020

La metodología comienza con la teoría general de sistemas, mediante el análisis y el diagnóstico del cantón Babahoyo, donde la principal problemática es la segregación social.

El equipamiento de salud se encuentra en la zona 1 del área de estudio (la más precaria actualmente), posicionado estratégicamente en el sector para garantizar la movilidad con relación al contexto.

La resultante urbana es contribuir a optimizar la infraestructura física del sector, generando entropía en la red de salud al crear una variedad de eventos formales e informales dentro del proyecto, utilizando sinergia y equifinalidad para concebir micro espacios programáticos controlados por el sistema.

El proyecto por su misma composición hace énfasis en la relación del espacio público, las limitantes interiores se deben a la función y al juego de relaciones con escala humana creando un programa con nueve zonas; se es consciente de las nuevas necesidades, el pensamiento prospectivo en la salud

preventiva tanto pasiva como activa que se refleje en el espacio y la habitabilidad.

El enfoque busca el descubrimiento de la diversidad y el permanente contacto entre los usuarios. Para declarar la espacialización se crea aleatoriedad espacial, rompiendo con la convencionalidad morfológica de un equipamiento de salud, añadiendo espacios lúdicos y educativos.

El proceso de diseño ligado a lo topológico por modularidad, basado en las ideas integrales de mediar y delimitar flujos, mediante tres escalas, crea comunicaciones al tener múltiples espacios que se relacionen con el exterior por medio de las visuales.

La categorización de los espacios como resultantes de la combinatoria, crea escenarios que rompen la circulación lineal y manifiestan interacciones que al deconstruirlas crean una atmósfera única, que guarda relación con el contexto y sus componentes al comportarse como un organismo viviente dentro de la ciudad.



Eduardo Correa Vallejo

Tutor: Juan Francisco Cazorla

Materia: Diseño Arquitectónico III

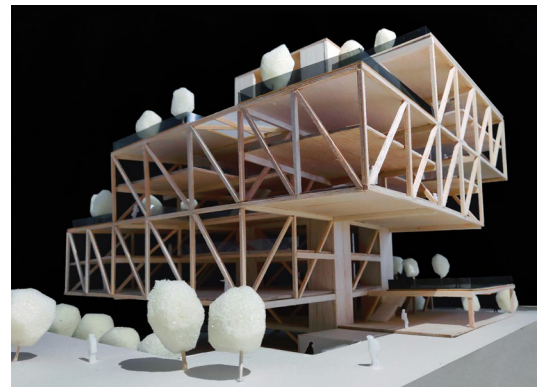
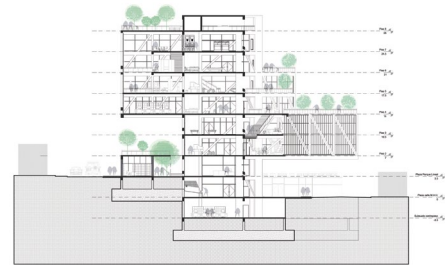
Proyecto: Torre de oficinas y co-working

Ubicación: Cumbayá, DM Quito

Año: 2018 - 2019

Este proyecto se desarrolla para la parroquia de Cumbayá. Posee unas interesantes condicionantes, las cuales son: el alto flujo vehicular de la Av. M. Angélica Hidrovo, la estación del tren y el mercado de Cumbayá a menos de 200 m del proyecto. Luego de un análisis del sitio, se decidió realizar una torre de oficinas y co-working. El propósito de este taller es desarrollar elementos estructurales como protagonistas de la arquitectura. Para poder lograrlos se toman en cuenta referentes nacionales e internacionales, que cumplan con esta característica. En este proyecto se utilizó la cercha como elemento protagonista, este sistema consiste en anclar cerchas que atraviesen y envuelvan todos los espacios. Contiene un módulo central de muros portantes de hormigón que nos ayudan a transmitir las cargas de la estructura hacia los cimientos. En cuanto al resultado volumétrico, este responde a la cualidad del predio en el que se implanta, un trapecio casi triangular en su base. Se establece una lógica de agrupación de volúmenes que nos permiten generar, hacia los diferentes frentes, dos niveles de oficinas y una terraza. Desarrollando así nueve niveles. La primera planta está retranqueada, de tal manera que los peatones y usuarios del proyecto no tengan inconvenientes en su circulación y estancia, ya que a escasos metros se encuentra una de las paradas de buses más transitadas de Cumbayá; así como también un flujo importante de peatones hacia el mercado. En los espacios interiores se lograron dobles y triples alturas. Estas permiten mejorar las percepciones espaciales del

usuario. En la zona del módulo central se colocaron los servicios, las circulaciones verticales, como elevadores y actividades de interacción social. Las circulaciones por escaleras están destinadas a conectar todas las terrazas, permitiendo así un recorrido más atractivo. Desde estas terrazas podemos aprovechar las visuales hacia el valle de Tumbaco.





Eduardo Correa Vallejo

Tutor: Nancy Carchipulla

Materia: Diseño

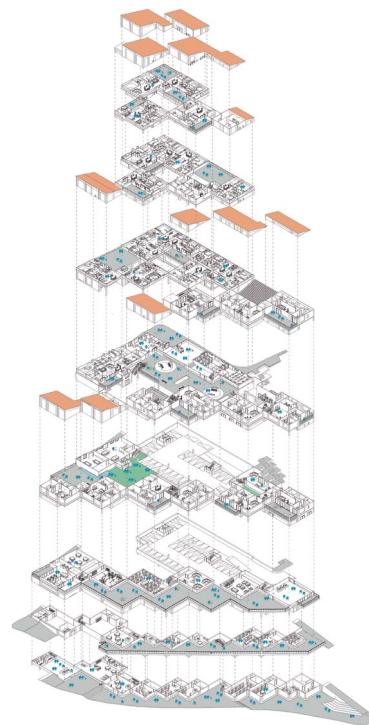
Arquitectónico IV

Ubicación: centro de Quito

Año: 2019 - 2020

El proyecto se resuelve en la zona de la Marín, en el centro de Quito, la principal característica de este sector es la fuerte influencia de la estación central de buses y alimentadores “La Marín”, la cercanía con los diferentes barrios del casco colonial como: San Marcos y la Tola. El objetivo de este taller es reconocer el contexto e identificar sus valores y oportunidades, en base a estos desarrollar un elemento arquitectónico que responda a las necesidades del sector. Luego de un análisis del sitio se destacó que el proyecto debe funcionar bajo tres lineamientos; generar vivienda, comercio e interacciones hacia todos los frentes del lugar. Para lograrlo se dispuso responder de maneras diferentes: sobre la Av. Pichincha se resolvió colocar la mayor cantidad de actividades comerciales, y retranquear el proyecto. Sobre las escalinatas de la calle Fermín Cevallos se realiza una conexión peatonal hacia el interior del proyecto. Se dispone una organización de módulos de manera aterrazada para adaptarse a la topografía del lugar, el terreno tiene un desnivel de aproximadamente 13 m desde la Av. Pichincha hacia la calle Fermín Cevallos. En este sector la normativa es muy clara y las preexistencias nos marcan una orientación a seguir. Formalmente este proyecto posee: patios centrales, balcones y cubiertas inclinadas. Los patios interiores sirven como zonas de esparcimiento, circulación y recreación para los habitantes de los departamentos. Los balcones generan esta interacción entre los diferentes niveles, los patios y los vecinos. Las cubiertas inclinadas están orientadas

de tal manera que nos permitan el mayor ingreso de luz natural, hacia el interior de los departamentos. Y a su vez nos posibilitan dirigir las visuales hacia el barrio de San Marcos, la Virgen del Panecillo y los diferentes atractivos visuales del centro de Quito.



Franz Guerrero Bonilla

Tutor: Luna Cara

Materia: Proyecto de Fin de Carrera Arquitectura

Proyecto: Centro de Bienestar Estudiantil

Ubicación: DM Quito

Año: 2018



El proyecto para el Centro de Bienestar Estudiantil ubicado en la periferia de San Pedro del valle de Nayón, fue desarrollado adaptándose a las condiciones del sector, pues sus bordes naturales y características topográficas hacen del sitio un límite urbano de la zona.

Al encontrarse localizado en la quebrada que delimita al barrio, es un proyecto que conecta la parte construida con el entorno natural que rodea y caracteriza al sector. A través del estudio y análisis de los hechos urbanos de la parroquia, el presente proyecto de tesis busca crear un objeto arquitectónico que sirva de conexión y transición con las dos realidades que presenta el sitio, las cuales son: el borde construido y el borde natural.

Su diseño se basa en un elemento arquitectónico ordenador, un gran patio central, que organiza el espacio en dos bloques principales los cuales se van aterrazando en función de la topografía del sitio. Se han generado diversos patios interiores, terrazas jardín, y visuales en todo el proyecto, que se articulan gracias al patio central abierto hacia el entorno, enfocando su visual a la quebrada.

La presencia de áreas verdes es más del 60% del proyecto, con espacios comunales para uso público y espacios comunales para uso residencial, posibilita espacios para la interacción de estudiantes y habitantes del sector.

De esta manera se ha diseñado un área de vivienda óptima para estudiantes, ya que el proyecto cuenta con la accesibilidad y todos los espacios requeridos para el estudio e interacción entre pobladores, estudiantes y la naturaleza.



Gabriel Utreras Betancourt

Tutor: Jorge Ramón
Giacometti

Materia: Taller de
Proyectos

Proyecto: Mercado de
Artes Loreto

Ubicación: Cusco, Perú

Año: 2013



El Cusco se levanta como la capital del Imperio Inca, siendo en su momento la ciudad más poblada de toda América y desarrollándose plenamente entre los siglos XII y XV. En la ciudad se disponen plazas y caminos heredados de la época colonial. Estrechamente ligados a estos, se guardan vestigios que forman parte fundamental de la organización de la ciudad, uno de aquellos vestigios es la Iglesia de la Compañía de Jesús y contiguo a esta, la intervención, que se focaliza en rehabilitar el Mercado Loreto, en base de la contemporaneidad de la materialidad, evitando afectar la esencia del lugar.



Jazmín Villacís Alomoto

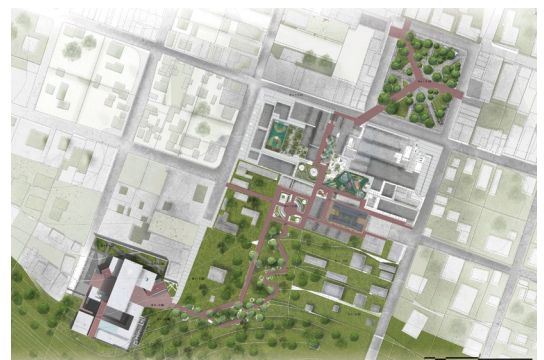
Tutor: Néstor Llorca
Materia: Proyecto de fin de carrera Arquitectura
Proyecto: Biblioteca Multigeneracional para Zámbez
Ubicación: Zámbez, DM Quito
Año: 2019

La meseta de Zámbez está ubicada en la provincia de Pichincha, en el borde nororiental de Quito, dividida en infraestructura y espacios verdes, rodeada por dos quebradas. Dentro del área construida, una morfología en forma de damero con una plaza central configura el núcleo, a manera de pueblo. Zámbez es uno de los más antiguos asentamientos; a pesar de su historia con el pasar de los años sus habitantes fueron perdiendo identidad debido a factores externos transformándose el poblado en un lugar dormitorio.

En la actualidad, uno de los problemas claves en la parroquia ha sido la emigración de personas originarias del sector y la inmigración de gente de otras provincias al lugar, afectando el acceso a sus trabajos ya que se encuentran en Quito o parroquias aledañas. En el sector la mayoría de la población está conformada por niños y jóvenes, siendo la ciudadanía vulnerable. En términos de equipamiento el lugar cuenta con gran cantidad de viviendas y de infraestructura básica, como el sistema educativo, con el mayor número de equipamiento, pero con escasez de una infraestructura completa (falta del nivel secundario).

Por esto se propone un proyecto de biblioteca que genere respuestas a las necesidades de la población garantizando el acceso libre y gratuito a la información y desarrollo de educación, recreación y cultura; motivando la incorporación de las personas a programas de vital importancia como es el estudio y la autoeducación.

En esta investigación se quiere analizar posibles medios sustentables que añadan potencial a un lugar donde existen razones para involucrar a un amplio grupo de personas en actividades de formación académicas, con un enfoque principal en hacer del proyecto un lugar estratégico que sirva como instrumento de aporte a la sociedad mediante el fortalecimiento y mejora de su nivel económico, cultural, educativo y de equipamiento, contribuyendo al equilibrio del desarrollo en la sociedad.



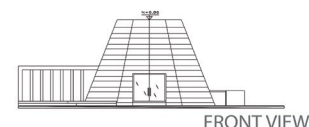
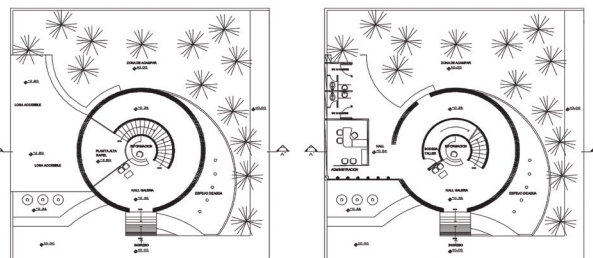
ARCITECTURAL DRAWINGS

TOURIST INFORMATION CENTER BAÑOS - ECUADOR

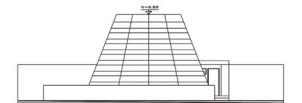
The project is based on the mixture of typological tourist information center and central park, is structured into 3 zones:

Zone of tourist information and extreme sports
zone of nature
zone of administration and public services

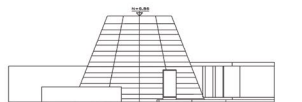
Tourist



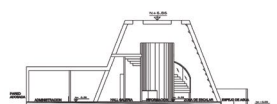
FRONT VIEW



BACK VIEW



LEFT SIDE VIEW



CROSS SECTIONAL

The combination of the overlapping spaces that open into the Amazonas street which is the main avenue creates a transition of two urban worlds, because you are going to a very rigid zone area to a more dynamic with the integration of nature, the project generates the integration of nature with the architecture, where the main protagonists are the trees that are host to the complex.

Juan Francisco Deleg Buitrón

Tutor: Úrsula Freire
Materia: Taller de Diseño Arquitectónico V
Proyecto: Centro de Información Turística
Ubicación: Baños, Ecuador
Año: 2012

2012

PROYECTOS 6TO SEMESTRE

ALUMNO: JUAN FRANCISCO DELEG

PROFESOR: URSULA FREIRE

El proyecto se basa en la mezcla de centro de información turística tipológica y parque central, se estructura en 3 zonas:

la combinación de los espacios superpuestos que se abren a la calle Amazonas que es la avenida principal crea una transición de dos mundos urbanos, pues se va a una zona de zona muy rígida a una zona más dinámica con la integración de la naturaleza, el proyecto genera la integración de la naturaleza con la arquitectura, donde los principales protagonistas son los árboles que albergan el conjunto.



Carolina Luna Marín

Tutor: Néstor Llorca

Materia: Trabajo de titulación MAPI (Maestría en Arquitectura con Mención en Proyectos Integrales)

Proyecto: De la fragmentación a la protección del Patrimonio del Movimiento Moderno en Quito de 1940 a 1970

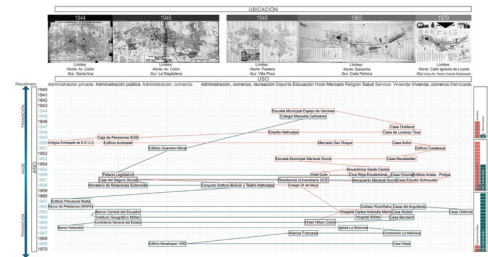
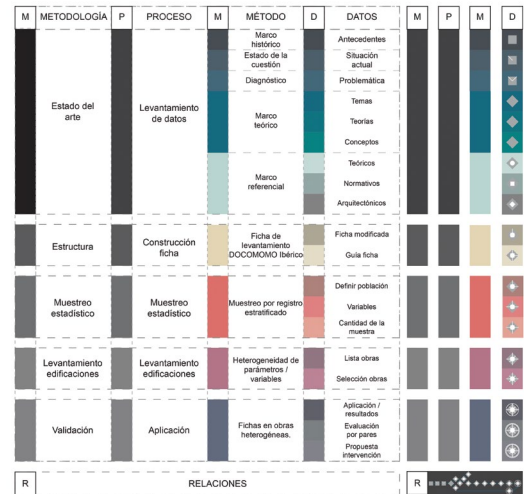
Ubicación: Quito
Año: 2021

“De la fragmentación a la protección del Patrimonio del Movimiento Moderno en Quito de 1940 a 1970” es una investigación realizada como trabajo de titulación de la Maestría en arquitectura con mención en proyectos integrales. Cuyo objetivo fue definir una metodología concisa que permita la selección, catalogación y protección del patrimonio del Movimiento Moderno en Quito, debido a la desvalorización que enfrenta dentro de nuestra ciudad actualmente.

La metodología desarrollada se divide en cinco fases, inicia por el estado del arte para conocer los antecedentes y situación actual, continúa la estructura donde se construye la ficha de levantamiento y su guía. La tercera es el muestreo estadístico para establecer la población, variables y muestra. La cuarta es el levantamiento de edificaciones, en la que se realiza la lista y selección de obras.

Por último, está la fase de validación, en la cual se aplica la ficha para obtener los resultados de cada edificación seleccionada previamente, posteriormente se realiza una evaluación por pares, para corroborar que los resultados arrojados por la ficha sean objetivos, y culmina con una propuesta de intervención de una rehabilitación arquitectónica buscando el equilibrio entre conservación de los valores y transformación de elementos necesarios para su correcta funcionalidad en la actualidad. Al momento de rehabilitar una obra de forma equilibrada, se logra generar una protección al patrimonio, respetando sus valores ya sean históricos, arquitectónicos,

simbólicos, entre otros, pero a su vez aprovechando su espacialidad y dando una funcionalidad para dar mayor realce a la edificación.





Daniel Carrillo Vaca

Profesor: Gonzalo Hoyos Bucheli

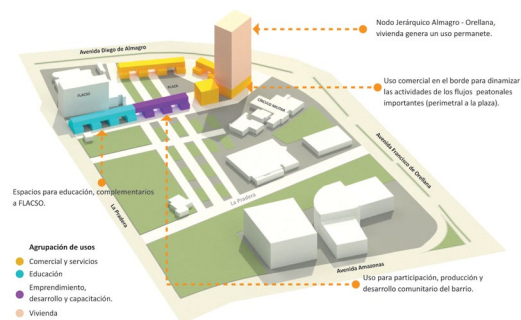
Materia: Proyecto de Titulación MAPI (Maestría en Arquitectura con Mención en Proyectos Integrales)

Proyecto: Intervención en el complejo deportivo – social Círculo Militar, para satisfacer las necesidades de un equipamiento cultural – recreativo de escala barrial para los residentes del barrio La Pradera.

Año: 2021

El barrio La Pradera es un territorio que nació de los intereses individuales de los hacendados de la época, por la venta de la división de los extensos terrenos que actualmente se los conoce como la parroquia Ñaquito. En el futuro se comprometen temas como la morfología, movilidad, conectividad, vitalidad e inseguridad ya que, al no existir lineamientos urbanos en su diseño, el resultado es un territorio desequilibrado, fragmentado e ilegible. Se plantea como solución un reordenamiento morfológico que, con la ayuda de un equipamiento multifuncional, catalizarán los requerimientos y necesidades de los habitantes de la zona, respetando los elementos patrimoniales existentes y potencializándolos para un mejor aprovechamiento y apropiación del usuario. El Proyecto consiste en la extensión de ejes existentes como las calles La Pradera, San Salvador y Mariana de Jesús en sentido sur, abriendo y atravesando longitudinalmente y transversalmente la manzana con ejes peatonales hasta las Avenidas Francisco de Orellana y Diego de Almagro, terrenos donde actualmente se encuentran el parque FLACSO y el complejo Círculo Militar. A través del eje longitudinal se implanta un equipamiento a manera de una barra multifuncional acorde a las necesidades de los usuarios del sector como: residentes, estudiantes, oficinistas o transeúntes que pretenden conectarse a otros barrios de la zona. El equipamiento consta de un programa arquitectónico que se zonifica en función de la cercanía a los usuarios es decir, junto a FLACSO se ubican todos los espacios destinados

a educación como aulas y talleres de arte; en el centro por la cercanía a espacios naturales abiertos y plazas, los espacios de emprendimiento y capacitación de los productos elaborados en los talleres; los espacios destinados a comercio se ubican en el borde de las avenidas principales por la concurrencia de flujos peatonales importantes y como punto atractor de ingreso del Proyecto; finalmente una torre de vivienda que remata en la esquina de las avenidas Francisco de Orellana y Diego de Almagro que marca la jerarquía de un nodo importante en la zona que garantiza permanencia de usuarios a diferentes horas.

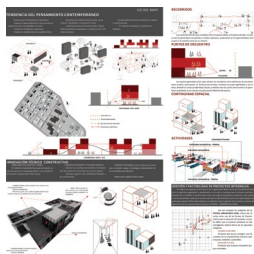
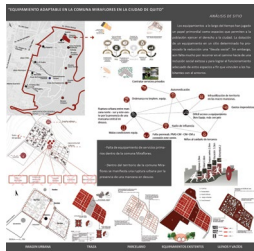


Katherine Gallardo Espín

Tutor: Cyntia Paulina López Rueda

Materia: Trabajo de Titulación (Maestría en Arquitectura con Mención en Proyectos Integrales)

Año: 2021



Un determinado equipamiento produce la disminución gradual de la desigualdad social y crea equidad e igualdad entre los usuarios.

La comuna Miraflores ha permanecido por historia inmersa dentro de los territorios del parque Metropolitano Guanguiltagua, es decir, siempre se ha mantenido aislada de la urbe quiteña, lo cual ha traído consigo diferentes problemáticas las cuales han desembocado en desigualdad social y falta de equipamientos básicos para su desarrollo de vida, a pesar que en la normativa que rige este territorio contempla la implementación de ciertos equipamientos en una manzana actualmente en desuso aun no sido cumplido a cabalidad.

El desarrollo de esta investigación se analiza la comuna a dos niveles: global y particular, una vez determinada las escalas de investigación, se centra

en base a dos problemáticas encontradas en el análisis, la falta de equipamientos y el desuso de una manzana, para lo cual se implementa una propuesta arquitectónicas que se base principalmente promover la adaptabilidad de espacios tanto para usuarios internos y externos, la apropiación de espacio público, lo cual desemboca en relaciones social que promueven la igualdad y equidad, se identifica preexistencias sobre todo el recorridos de usuarios actuales y se analiza el capital social de una población aislada con un manejo interno por medio de un cabildo, y bajos directrices de democracia participativa.

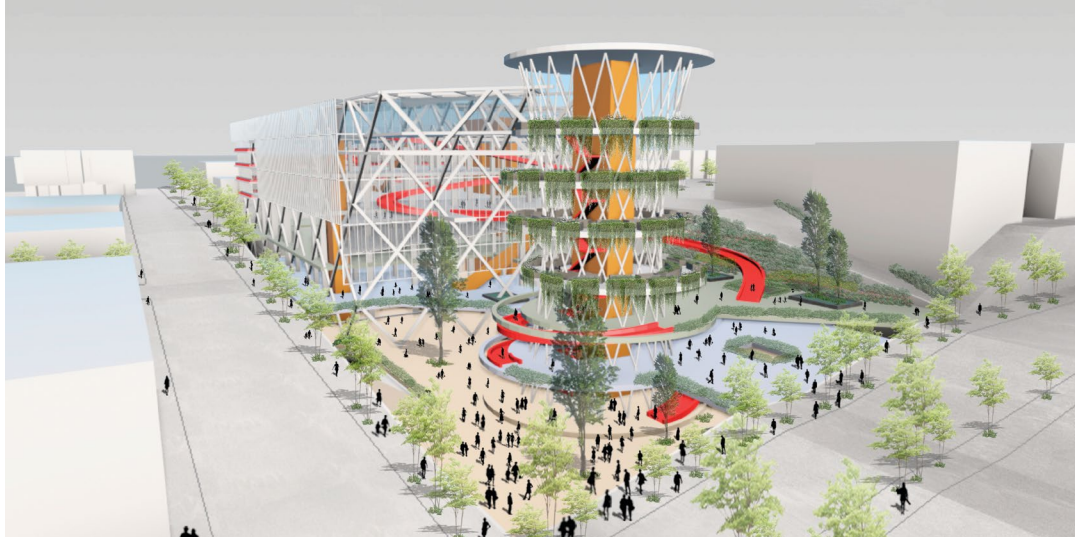
A esta investigación se le suma estrategias de diseño como: espacios polivalentes y adaptables, de un

espacio concebido a un espacio vivido y la utilización de un sistema constructivo eficiente que permita la modificación a diferentes escalas y se desarrolla los criterios de implantación de las estrategia los cuales son: las actividades, las mismas que se derivan en actividades como espacios: privados, públicos, semi-privado y semipúblico, la permeabilidad a diferentes niveles, y los recorridos lúdicos, los cuales ratifican el accionar del usuario para crear diferentes áreas y manifestaciones temporales al mismo tiempo que hacen que la huella de apropiación actual trascienda en el tiempo.

Finalmente diseño arquitectónico planteado responde de manera integral a la generación de espacios cambiantes, para diversos tipos de usuarios

con diversos requerimientos, propiciando el dinamismo espacial y la integración de usuarios.



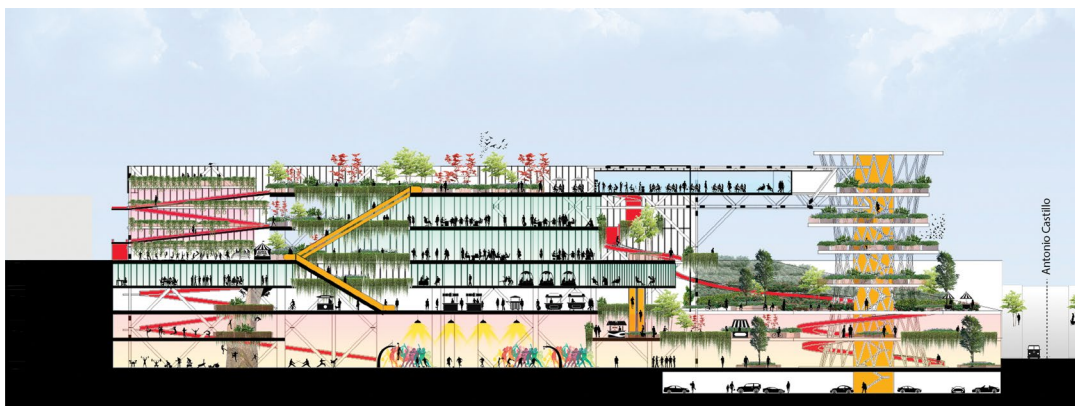


Willam Delgado Ron

Profesor: Verónica Gabriela Vaca Proaño
Título: Reutilización adaptativa de una planta industrial abandonada como aporte a la producción social del espacio en el sector de Carcelén Industrial (Maestría en Arquitectura con Mención en Proyectos Integrales)
Año: 2021

En el sector de Carcelén industrial se evidencia una transformación de uso del suelo, una zona que siente la presión del desarrollo urbano a manera de un cinturón con fuerza concéntrica, que va tomando esas grandes extensiones de terreno para transformarlas de una manera progresiva a uso residencial. Esa transformación mantiene sus características de aislamiento espacial de lo privado a lo público, visto desde la calle no existe mayor diferencia entre una fábrica o un conjunto residencial, murallas muy altas con una sola puerta, vías impermeables al peatón como una constante del entorno desproporcionado, y la ausencia de usos de suelo complementarios, formando límites físicos en todo el entorno, coadyuvan al abandono de las calles por parte de los habitantes y percepción urbana de inseguridad. Si

en ese contexto se encuentra un edificio industrial abandonado, se convierten en un deterioro para su entorno desmejorando las condiciones urbanas. La falta de usos complementarios y equipamiento adecuado a la vivienda como nuevo uso del suelo, hace que sea pertinente pensar en el reúso arquitectónico de estos complejos industriales, que en este caso pretende el entendiendo la desarticulación del espacio construido y el espacio vivido según la producción social del espacio para un adecuado reúso adaptativo del edificio, así como las deficiencias de un sitio para convertirse en un lugar social y las características del espacio público adecuado donde se concentren puntos de encuentro y dinámicas sociales que complementen las necesidades del entorno social.



Mateo Granja Mendoza

Profesor:

Héctor Paredes

Título: Templo de Luz

Materia: Diseño
Arquitectónico II

Año: 2006

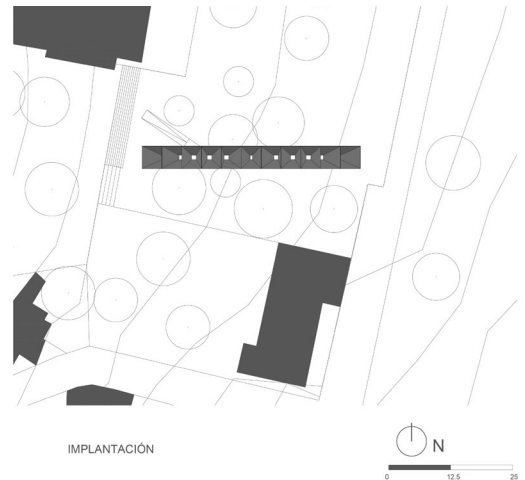
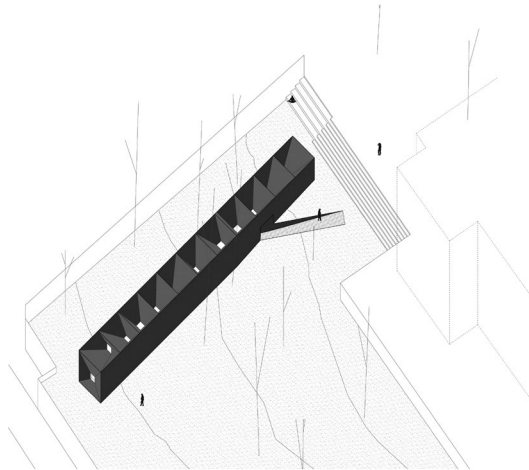
Ubicado en los jardines de la Iglesia de Guápolo y de los aularios de la UISEK, el templo de luz se posa en la topografía descendente perfectamente alineado al naciente – poniente; se eliminan las barreras entre la plaza del barrio y el espacio verde manteniendo la continuidad del espacio público.

El volumen arquitectónico toma una forma pura y pragmática que se emplaza en el terreno sorteando los árboles longevos de los jardines. Al interior el espacio se transforma a partir de la alineación del recorrido solar, como si la luz convirtiera la masa rígida en plástica para moldear el espacio y adecuarlo a su conveniencia. Se genera una sinergia dual entre

la contención de un prisma puro con una geometría espacial compleja.

La volumetría se resuelve por una malla estructural modular de 4,50m x 4,50m que permite contener el programa tanto en planta como en sección. Este módulo se reproduce longitudinalmente hasta completar el reloj solar.

El resultado es un espacio que maneja las cualidades de iluminación y forma para despertar y agudizar en el usuario los sentidos. La forma y el tiempo se convierten en los agentes protagonistas del paso del tiempo.



Oswaldo Rivera Peres

Profesor:

Verónica Rosero

Materia: Proyecto de Fin de Carrera Arquitectura

Proyecto:

Reconfiguración del Museo de Sitio de Rumipamba

Ubicación: Quito

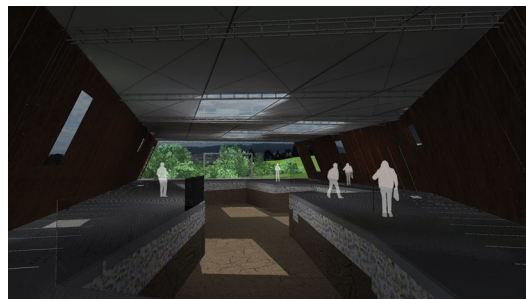
Año: 2017

El proyecto arquitectónico, desde el origen y materialización de la propuesta se manifiesta con lineamientos que están sumamente ligados a los antiguos pobladores, al territorio en torno al cual nuestros ancestros se reunían, y donde la naturaleza se muestra en un aspecto de adoración y ocupación fundamental. Al comprender el lugar, la relación de lo descubierto y la interpretación de lo valioso se entiende la necesidad de conservar y proteger espacios que permitan la reivindicación de las culturas ancestrales.

La propuesta se centra en luces y sombras cambiantes del sol, iluminación privilegiada en el centro del mundo que alteran la realidad. Estas continuarán manifestándose y realizando cada huella ancestral en Rumipamba, la de transformar la realidad y hacerla aparecer como algo distinto. La alteración, la modificación, la evolución de la apariencia de las cosas, es quizás más evidente que su transformación material, y en esa superficie, la luz natural se presenta

como el material más evidente, más perceptible y más real; un encantamiento, brindado por los dioses, que sostiene nuestra cercanía a lo inesperado, y nuestra inclinación a una vida en constante cambio y movimiento.

El espacio entendido como algo inamovible, cualificado por valores estéticos, es ya tan sólo una pequeña muestra de lo que existió. El proyecto de reconfiguración del museo de sitio de Rumipamba se desarrolla en una nueva capa con una afectación mínima y sutil, la naturaleza ha sido respetada y apreciada; un espacio que se conforma con ser un trayecto para la contemplación, y que aspira a ser un escenario para la interpretación. La arquitectura queda así cualificada por aquello que está en continua transformación, y conecta con el carácter vital de las personas y la temporalidad, al convertirse éstas en las que modifican los ámbitos donde su actividad se desarrolla.



Pablo López Chango

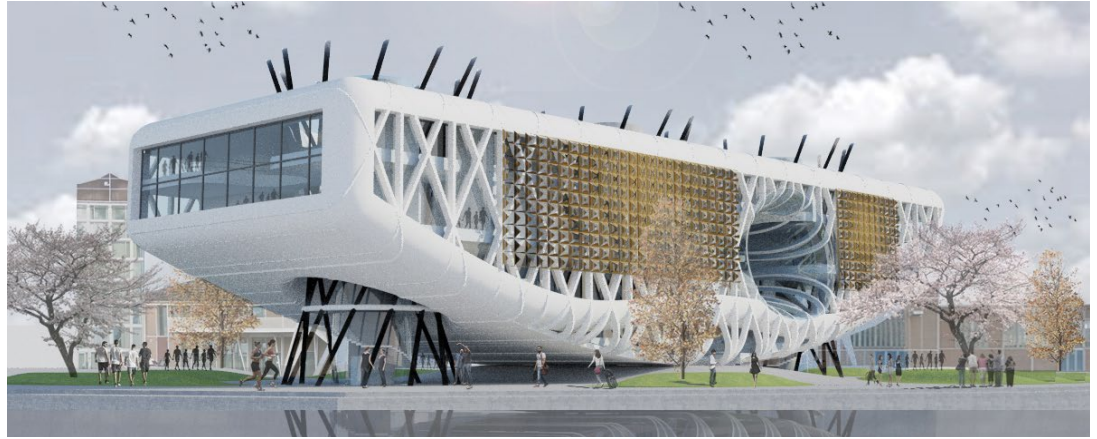
Profesor: Néstor Llorca

Materia: Diseño Arquitectónico VII

Proyecto: Residencia para artistas y estudiantes

Ubicación: Amsterdam Noord, Países Bajos

Año: 2020



Aumentar la densidad poblacional sirviendo a un tipo de usuario, que es el mayoritario dentro de Ámsterdam Noord, los Artistas y Estudiantes.

Propongo proyectar un contenedor en el cual los elementos fijos deben estar ubicados de manera que permitan a los paramentos verticales desplazarse, con la posibilidad de adaptación a cualquier tipo de actividades de acuerdo a las necesidades cambiantes del usuario en un tiempo determinado.

La propuesta tiene un sentido horizontal en 4 plantas para no exceder el entorno construido existente consiguiendo adaptarse mejor al mismo.

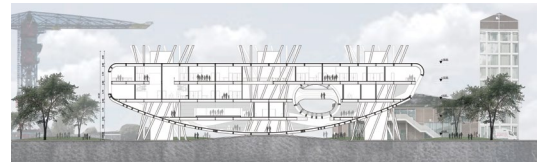
En planta baja he generado un espacio polifuncional dedicado al arte, la exposición y la estancia de las personas, en su mayoría los artistas que no cuentan con un sitio para poder realizar sus actividades, que se integra con las áreas exteriores de recreación y el acceso principal, además de vincularse con las oficinas y la cafetería de la primera planta que en conjunto conforman el espacio semipúblico del proyecto.

Las dos siguientes plantas son las dedicadas a la vivienda y la vida colectiva donde se ubican los estudiantes en su gran mayoría con departamentos adaptables que permiten realizar actividades de coworking, donde las habitaciones pueden transformarse dependiendo de la necesidad, en estas plantas existen sitios de sociabilidad que se encuentran en los extremos y en el centro con las mejores vistas hacia el río IJ y el centro de la ciudad de Ámsterdam Noord se resuelven en dos niveles, con el fin de

promover la vida colectiva y la interrelación de los residentes de edificio.

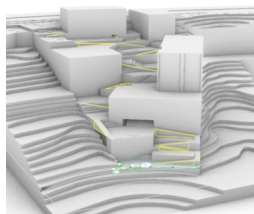
Promover la vida colectiva, creando espacios de sociabilidad y trabajo tanto dentro como fuera del proyecto haciendo del mismo un espacio dinámico de interacción social.

En la parte exterior he diseñado unas alfombras que son espacios de césped donde la gente puede recrearse o simplemente echarse en ellas, se resuelven en varios estratos solucionando la inclemencia del sol en el verano con la ayuda de los árboles y que no interfieran en las vistas del edificio.



Viviana Bonilla Echeverría

Profesor: Néstor Llorca
Materia: Proyecto de Fin de Carrera Arquitectura
Proyecto: Galería de artes en el barrio Granda Centeno
Año: 2020



El proyecto responde a las necesidades de la zona de implantación, en la unión del barrio “Granda Centeno” y “Quito Tennis”. Esta zona de la ciudad de Quito, por su desarrollo histórico se ha creado un borde de ruptura que es reconocible tanto en trazado urbano como en confort del sitio. El proyecto se plantea como un conector urbano para generar no solo un punto de encuentro y referencia, sino también, de unión física y espacial entre estos dos barrios, proponiendo una galería de artes. El programa nace a partir del análisis urbano del sector, de los equipamientos existentes, los horarios de uso y la edad promedio de los habitantes; ya que, estos factores determinan la necesidad para la propuesta arquitectónica. Por otro lado, la zona no cuenta con puntos de encuentro, ni espacios públicos suficientes para la interacción social, por lo cual, una parte importante del proyecto son los espacios públicos. Una característica específica es el paisaje, ya que se encuentra cerca de un área natural protegida, y el terreno elegido en sí mismo, cuenta con una gran área verde natural, tanto en la zona destinada a parque, como donde se implantará la arquitectura. Las estrategias utilizadas son: unir la naturaleza con la arquitectura, el manejo de planos tanto en corte como en planta para poder generar espacios visuales directos y espacio de “descubrimiento” y la distribución de espacios de tal manera que se da importancia al paisaje. La circulación y las plazas generan puntos de reunión; de este modo, el recorrido permite que el proyecto esté siempre activo. El propósito princi-

pal del proyecto es generar un punto de unión entre los barrios separados, entregando a los habitantes espacios públicos de estancia e interacción, que a su vez eduquen a las personas en ámbitos de arte y cultura.



PRODUCCIÓN ACADÉMICA A LO LARGO DEL TIEMPO



Yerson González Flores

Tutor: Catarina Lopes Mateus

Materia: Taller de Diseño Arquitectónico V

Proyecto: Proyecto habitacional en Solanda

Ubicación: Quito, Ecuador

Año: Septiembre 2019 – febrero 2020

El Conjunto se implanta en Solanda-Quito; se define como un edificio de carácter privado (viviendas) y semipúblico (áreas comunales abiertas), el cual genera espacios con actividades en la circulación permitiendo recorrido continuo en todo el proyecto.

La propuesta busca la creación de espacios orientados a la interacción social y que respondan a las nuevas formas de habitar. Los diferentes espacios funcionan como filtros de afuera hacia adentro con el objetivo de separar lo público de lo privado. Por un lado, busca otorgar espacios que promuevan la interacción social mediante diferentes áreas permeables en planta baja, así mismo busca activar las calles que se encuentra en desuso a través de un eje comercial, de esta manera manteniendo las dinámicas del sector, además busca una conexión entre los equipamientos existentes y el proyecto a través de los diferentes espacios de carácter público y semipúblico los cuales funcionan como un complemento. Por otro lado, el edificio funciona con una secuencia de áreas comunales los cuales van acompañados de la circulación generando así relaciones físicas y visuales entre las personas.

La vivienda funciona con espacios semipúblicos, en donde se comparte las áreas húmedas como la cocina, baños y áreas de trabajo. Además, la vivienda cuenta con sus propios espacios privados, pero se da la opción de un uso de espacios mucho más grandes compartidos si las personas lo requieren. Es un edificio que funciona con una plaza central semipública dedicada a diversos usos en donde se busca

promover las relaciones sociales; su forma es escalonada, funcionando en este espacio la circulación horizontal, la cual atraviesa los diferentes espacios comunales en donde se le implementa la vegetación como una respuesta a la falta de esta en el sector y como un elemento que limita la modificación de estos espacios, esta estrategia se la aplica de igual forma en la circulación vertical. Finalmente, el envolvente del edificio se utiliza diferentes texturas con la finalidad de caracterizar los diferentes espacios.





PREMIOS Y RECONOCIMIENTOS

PREMIOS Y RECONOCIMIENTOS

Roberto Morales Guijarro

2010 | Tercera Mención de Honor en la XVII Biental Panamericana de Arquitectura – Arq. Roberto Morales Guijarro.

El proyecto de arquitectura popular contemporánea plantea el desarrollo de una aldea autosostenible en el borde urbano de Quito, que permita su inserción en la ciudad a través de la programación de vivienda social, modular y productiva en un terreno que refleje posibilidades de desarrollo sostenible y replicable.

La propuesta urbana pretende evolucionar la concepción de viviendas de escasos recursos económicos, materiales y espaciales, para integrar la sostenibilidad social con parámetros de autoconstrucción, auto sustentabilidad y productividad, a la vez que busca articular los escenarios de vivienda, trabajo, encuentro social, cultural y desarrollo territorial respondiendo al valor de la vegetación, los cultivos y la topografía, considerados como elementos preponderantes para la conformación y desarrollo de los asentamientos en la aldea.

Se considera al proyecto como un todo a la vez que la suma de partes bien diferenciadas, entendidas como espacios que se han creado en zonas delimitadas por una malla especial o elemento ordenador, creando lugares que se han bautizado como clústeres, que se componen de viviendas, áreas verdes y espacios públicos.

La propuesta urbana se enfoca en generar manzanas que se adapten a la condición topográfica del sitio basándose en un mismo concepto, clústeres modificables que al unirse en diferente orden generan diferentes espacios entre las viviendas, dando así prioridad a la relación del usuario con el espacio.

La propuesta arquitectónica pretende superar la CONCEPCION de viviendas de escasos recursos económicos, materiales y espaciales, para INTEGRAR la sostenibilidad social con parámetros de autoconstrucción, productividad



**Carolina Luna
Marín, Bryan
Arcos Alemán,
Karen Muñoz
Chiriboga**

2017 | Tercer Lugar en Bienal Iberoamericana de Arquitectura Académica – Arq. Carolina Luna Marín, Arq. Bryan Arcos Alemán, Arq. Karen Muñoz Chiriboga.

2018 | Mención Honorífica en la Categoría Urbana en la Bienal de Arquitectura de Quito (BAQ) – Arq. Carolina Luna Marín, Arq. Bryan Arcos Alemán, Arq. Karen Muñoz Chiriboga.



**De la Ruptura Urbana a la Red de
Espacios Públicos**

**Intervención en el sector Feria Libre – Cuenca,
Ecuador.**

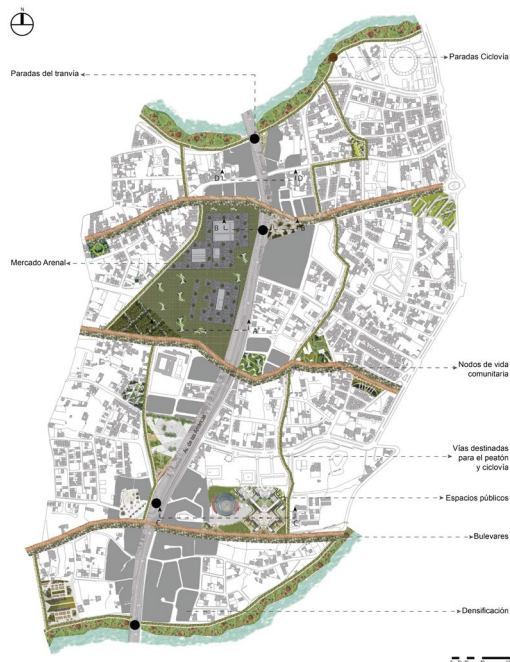
La expansión de la mancha urbana y su modelo de desarrollo han causado grandes cambios sociales, ambientales y urbanos en las ciudades intermedias. Diferentes aproximaciones metodológicas han sido aplicadas en territorio para dar respuesta a los efectos negativos provocados. Este es el caso de la metodología de Desarrollo Orientado al Transporte (DOT), como herramienta que se utiliza para evaluar la forma y consolidación del tejido urbano, basado en una visión sistémica de transporte, en situaciones de acelerado cambios que vuelven a las ciudades insostenibles.

Aplicación (DOT) en Cuenca

La expansión urbana de ciudades intermedias conlleva costos sociales y ambientales importantes. Ante ellos, es necesario identificar los elementos urbanos con potencialidad de organizar y regularizar este crecimiento. En el caso de la ciudad de Cuenca, la propuesta de un nuevo sistema de transporte público presenta desafíos y oportunidades necesarias para replantear los enfoques de desarrollo urbano.

El Desarrollo Orientado al Transporte (DOT) es una herramienta metodológica que organiza la gestión del territorio y tiene potencial ordenador a escala barrial, tomando en cuenta el diseño urbano como

insumo importante para aplicar políticas inteligentes de crecimiento urbano. El DOT busca contribuir barrios entorno al transporte público, enfocando el desarrollo hacia zonas compactas, densificadas y con infraestructura que priorice las circulaciones peatonales y no motorizadas.



Belén Cabezas Borja Díaz

2020 | Primer Lugar en la Bienal Académica de Diseño al ganador del premio Categoría Estudiantes – Arq. Ana Belén Cabezas.

El proyecto de Vivienda Flotante ubicado en la provincia de Los Ríos, surge como una respuesta ante la problemática detectada por las bajas condiciones constructivas que presentan las viviendas que se sitúan en el margen del río Babahoyo y la necesidad de preservar su tradición e identidad que con el tiempo ha desaparecido.

La informalidad que actualmente presentan las viviendas flotantes, tienen la presencia de diferentes problemas de distinta índole, tales como: urbanos, constructivos, sociales, económicos y ecológicos, que, a través de distintas estrategias serán solventados con el fin de crear un módulo habitacional de carácter social que pueda cumplir con los requerimientos de una vivienda con las óptimas condiciones de habitabilidad.

El proyecto, comprende un área de integración urbana, ubicada en los bordes del río y un área de vivienda organizada sobre el río Babahoyo. Considerando los aspectos contextuales, el diseño es el resultado de las necesidades encontradas en el lugar.

La sensibilidad de no alterar la convivencia actual de los pobladores en relación al contexto y al borde natural, han sido consideradas en el diseño de los espacios urbanos.

Se plantea el diseño de las viviendas aplicando el modelo de vivienda progresiva para la expansión de los módulos habitacionales, con el fin de crear una dinámica de crecimiento según la necesidad de los usuarios. El área mínima de vivienda comprende los 50m² y el área máxima comprende los 100m². El sistema constructivo y la materialidad han tratado de ser intervenidos lo mínimo posible, con el fin de que los usuarios puedan auto sustentar la construcción por si mismos como en la actualidad. La estructura flotante responde a los principios básicos de arquitectura de estas características.



Centro Infantil

Guardería La Tola

Actualmente en el barrio de La Tola existen 2 centros de desarrollo infantil, uno privado que se encuentra en la parte sur de La Tola (Mágico Cielo) y uno dispuesto por el Ministerio de Educación un Guagua Centro ubicado cerca de la cancha barrial de La Tola, según los datos extraídos de INEC en el censo del 2010, existen alrededor de 10.869 habitantes de los cuales 923 son niños y niñas entre los 0 a 5 años.

A pesar de que existen 2 centros infantiles, estos no abastecen la demanda de niños en el barrio y en las manzanas donde mas residen niños no existe cerca ningún equipamiento de centro infantil estos están muy alejados de su radio de influencia de 400m, es por eso que es necesario un centro infantil en la zona de estudio que sea diseñado de o que abastecerá las necesidades de los habitantes.

Metodología rincones

En el periodo infantil es donde los niños experimentan el mayor desarrollo de sus habilidades físicas y cognitivas, cada niño tiene diferentes habilidades, estilos, intereses o capacidades, es por eso que al desarrollar una metodología la cual este personalizada para cada niño impulsando al desarrollo de sus habilidades es muy importante.

Poder mezclar este pensamiento con los espacios en la arquitectura mediante materiales, colores, vegetación, luz, recorridos, va ayudar a que el centro infantil se potencie y no sea solo aulas con función diaria.

Los rincones son pequeñas estaciones en un espacio donde varios docentes tendrá que liderar a grupos de niños a través de distintas actividades, cada aula o rincón tendrá varios docentes a los cuales se les reparte de 4 a 5 niños a cada uno, para así tener un proceso de aprendizaje personal y directo.

Rincón naturaleza

Es importante que en un centro de desarrollo infantil los niños tengan la posibilidad de explorar varios espacios al aire libre y que formen un pensamiento sobre la naturaleza, estos espacios abiertos también permiten a los niños a explorar su ambiente y relacionarse con este, a su vez permite el ejercicio físico de los niños con actividades como correr, es importante crear zonas de juego al exterior y actividades físicas.

El rincón naturaleza puede ser enlace entre los rincones, aulas o talleres, este puede ser el espacio de transición entre aprendizaje y diversión, una especie de pasillo que conecta dos o mas espacios y que permiten una circulación de todas las áreas que se distribuyan en el centro infantil.

Alex Santander Hormaza

2020 | Ganador Global de la Bienal Académica de Diseño al ganador del premio Categoría Estudiantes – Arq. Alex Santander.

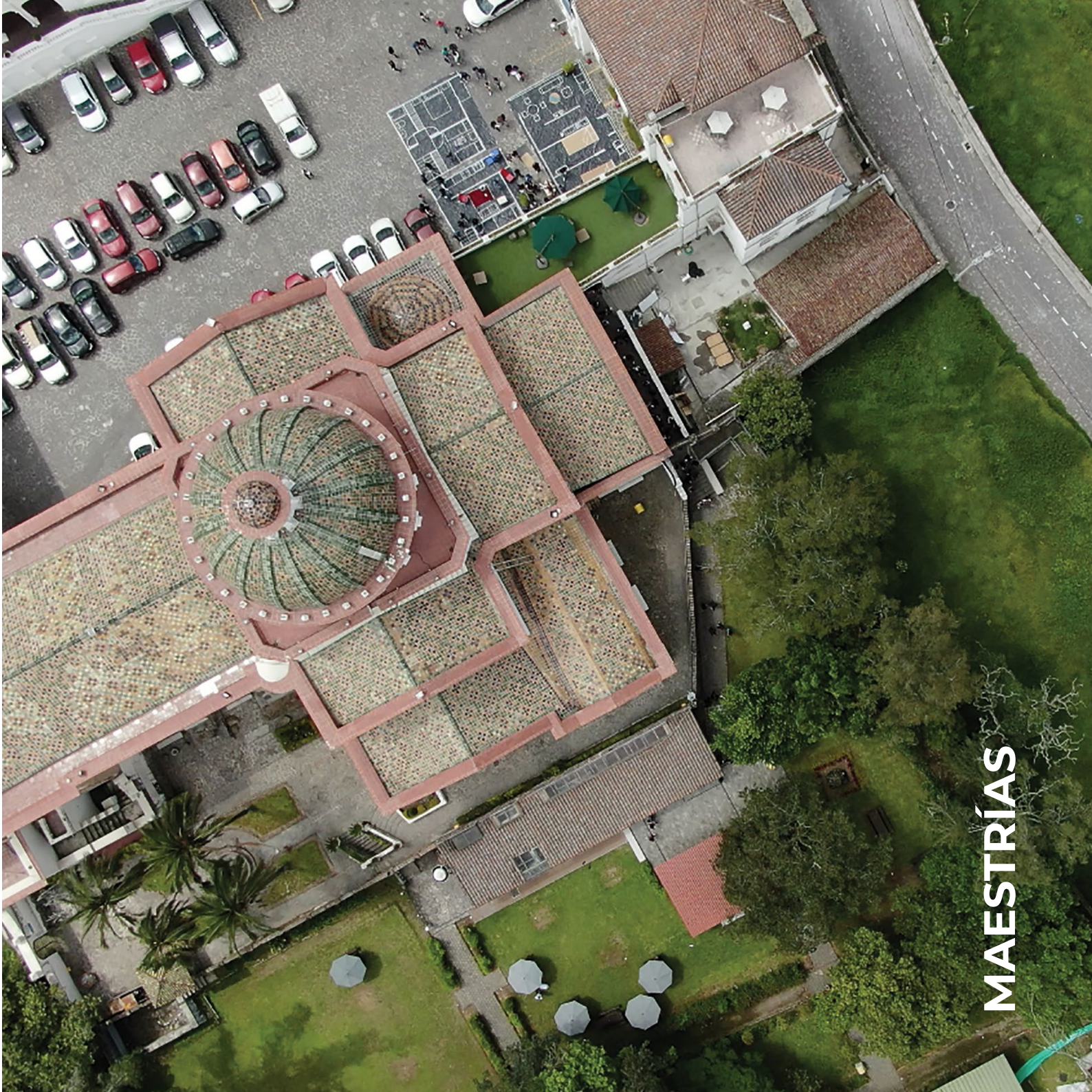


Andrés Hidalgo Larco

2020 | Medalla de Oro
en la Bienal de Arquitec-
tura de Quito, Trabajo
de Fin de Carrera – Arq.
Andrés Hidalgo.

El presente proyecto resuelve un equipamiento deportivo, emplazado en una situación de borde natural que limita al barrio La Tola. Este es un contexto con especial vocación histórica hacia el box, puesto que aquí se creó el primer gimnasio especializado en este deporte en la ciudad de Quito. De este modo, se busca solventar la falta de espacios públicos para la práctica de deporte y el esparcimiento, y, además, poner en valor una vocación histórica. El proyecto pretende sacar partido de la doble condición del borde, por un lado, la de separar piezas urbanas distintas aportando a la legibilidad y creación de una identidad propia en cada una de ellas; y, por otro lado, como potencial territorio de articulación y espacio de encuentro, ideal para el emplazamiento de equipamientos y demás usos públicos. La estrategia utilizada busca aprovechar las singularidades del contexto urbano, así como las condiciones naturales, para conceder la relevancia que las actividades de carácter público como los deportes requieren, y que al mismo tiempo permitir una lectura integrada en el contexto, esa capacidad de pasar desapercibido para ser el escenario donde ocurre la vida.





MAESTRÍAS

MAESTRÍAS EN PROYECTOS INTEGRALES MAPI

Cynthia López Rueda y Verónica Vaca Proaño



El desarrollo de la arquitectura contemporánea y de la construcción exige cada vez más que los profesionales locales respondan a las necesidades de la sociedad con una visión global e interdisciplinaria. Pese a esto en la actualidad, el enfoque de la arquitectura y la construcción en el Ecuador plantea su accionar en el diseño de proyectos técnicos como elementos terminados, estáticos y autosuficientes. Por esta razón, existe un reto muy complejo en la reflexión de las perspectivas sobre las demandas y proyecciones del desarrollo en el país, que, en retrospectiva, responde a momentos de inestabilidad económica, social y política.

En las últimas décadas, se ha discutido la visión integral de la arquitectura desde varias aristas, lo que ha estimulado el estudio de relaciones que han sido históricamente inexploradas y rechazadas. Desde el Tratado de los Sistemas de Étienne Bonnot Condillac en 1749, varias disciplinas han adoptado la ideología interdisciplinaria, siendo las ciencias sociales pioneras en esta aproximación, difundiéndose a la arquitectura y las ciencias afines a partir de la ruptura del pensamiento funcionalista de la etapa moderna. Relacionando esta línea de pensamiento con Montaner (2009) en su estudio de los sistemas arquitectónicos contemporáneos, se argumenta que la potencialidad de considerar componentes diversos de una problemática (relacionada o no a la arquitectura), se fundamenta en el análisis de las capacidades que cada sistema tiene para estructurarse a sí mismo, y al mismo tiempo, para interactuar con

sus pares o el contexto. Es decir, el pensamiento integral en un proyecto de arquitectura y construcción, responde a distintas escalas de actuación y su organización interna se adapta a la complejidad del conjunto.

El programa de Maestría de Arquitectura con mención en Proyectos Integrales responde a una necesidad formativa de cuarto nivel en el que se reconoce que la actuación proyectual en arquitectura se entiende desde tres ramas de conocimiento complementarias e interrelacionadas: 1) Innovación Técnico – Constructiva que prioriza la experimentación y el uso de tecnologías y sistemas alternativos, 2) Gestión y Factibilidad de Proyectos Integrales que promueve la creación de modelos de gestión integral aplicables a realidades y proyectos diversos, y 3) Tendencias de Pensamiento Contemporáneo que se enfoca en el análisis de posturas críticas y las ideologías presentes en la problemática del objeto construido y su permanencia en el tiempo. Esta perspectiva integral de la profesión no es coyuntural o pasajera, sino que su vigencia se sustenta en el desarrollo del entendimiento crítico de los problemas de la sociedad contemporánea y en el rol de la arquitectura como respuesta espacial a los mismos.

Con esta visión sistémica de la arquitectura y la construcción, el programa de maestría contribuye a generar en los profesionales un enfoque particular para enfrentar el ejercicio proyectual; no se trata exclusivamente del objeto edificado como producto, sino del proceso de análisis y reflexión de los actores que influyen en la toma de decisiones para resolver el mismo en términos de valores espaciales. La Maestría en Arquitectura con mención en Proyectos Integrales promueve una aproximación poco convencional que reconoce la naturaleza compleja propia de las cuestiones de la disciplina.

Bibliografía:

- Buchanan, P., 2012. The Big Rethink Part 3: Integral Theory en *The Architectural Review* 231:1381.
Montaner, J., 2009. *Sistemas arquitectónicos contemporáneos*. España: Gustavo Gili.

Violeta Rangel Rodríguez



El Building Information Modeling o Modelado de Información para la Construcción es un enfoque metodológico que representa un paradigma tecnológico profesional para el sector de la construcción, en términos de integración de personas, procesos y herramientas. La nueva propuesta metodológica ofrece beneficios concretos en términos de rentabilidad, control de sobrecostos, tiempos de ejecución, toma de decisiones o mantenimiento del activo. Este orden trae consigo la demanda de profesionales especializados en prácticas globales, intrínsecamente colaborativas, definidas por la gestión de recursos humanos, información y tecnologías digitales para concertar el ejercicio a favor de la calidad y la eficiencia constructiva.

Es así, como la Facultad de Arquitectura e Ingeniería Civil de Universidad Internacional SEK oferta el programa profesionalizante de Maestría en Gerencia de Proyectos BIM como respuesta al nuevo paradigma. En el programa de Maestría en Gerencia de proyectos BIM se estudian teorías, procesos, técnicas y herramientas digitales para la gestión de proyectos de construcción con la metodología BIM. El punto de referencia para el trabajo de la gestión es un modelo de información integrado, interdisciplinario de diseño, planificación, operación y mantenimiento de activos que procura mejoras en los procesos de información digital y que impactan directamente en los objetivos, tiempos y costos de construcción. El aumento de la capacidad digital en proyectos de construcción permite optimizar la integración de los

involucrados, definir formas de trabajo coherentes, maximizando la competencia y la innovación. Igualmente, la comunicación entre clientes y profesionales en el formato colaborativo persigue cambiar los comportamientos hasta ahora adoptados por las prácticas convencionales.

La metodología BIM apoya la renovación, reforma y mantenimiento del entorno construido, lo que representa el mayor valor agregado de su uso en el sector de la construcción, y para la economía del país uno de los grupos estratégicos más importantes en términos de PIB, producción, generación de empleo y puntal financiero. En años anteriores al 2020, deprimido a causa de la pandemia del Covid-19, el sector representó en 2019 el 8,17% del PIB real nacional, aportando un 6,1% del total de empleos y atrayendo 69 millones de dólares en inversión extranjera, así mismo 1.900 millones de dólares en movimientos al sistema financiero tanto público como privado. Este comportamiento, con pequeñas variaciones, se venía sosteniendo en el tiempo, siendo así que en el 2009 la participación fue de 8.24% del PIB, entre 2010 y 2011 creció hasta 17,6% y 2014 de 9.83%. Igualmente, en inversión extranjera entre 2016 y 2019 ingresaron más de 247 millones de dólares y en el año 2018 ingresaron 88 millones, esta cifra se redujo a 69 en 2019. En términos relativos, representó en 2019 el 7,39% del total de la inversión extranjera.

El grupo de trabajo de la Unión Europea (EU-BIM), conformado por 19 países, el Parlamento Eu-



ropeo y la oficina para infraestructura y logística de la Comisión Europea estiman que la digitalización de los procesos de ingeniería, construcción y explotación del sector de la construcción sería una oportunidad que optimizaría del 10% - 20% el gasto de construcción de proyectos de configuración vertical e infraestructura; un porcentaje que consideran poco despreciable y que merece un enfoque común y coordinado a los fines de la contratación pública.

Igualmente, EUBIM señala, en sus papeles de trabajo, que la metodología BIM está en el centro de la transformación digital del sector de la construcción y del entorno construido. Gobiernos y gestores públicos europeos y del mundo reconocen el valor de la metodología BIM como factor estratégico para lograr objetivos en términos de costes, de calidad y mejoras políticas, y en tal sentido muchos países están adoptando medidas proactivas para fomentar la utilización de BIM, a fin de garantizar beneficios económicos, medioambientales y sociales. La visión adoptada por este grupo consiste en crear, junto con el sector privado, un mercado digital de la construcción competitivo y abierto mundialmente, que defina el estándar global, el nuevo orden en un todo de acuerdo con la práctica globalizada.

Hasta hoy el BIM demanda varias especialidades en el campo profesional: BIM Manager o gerente, Facility Manager, coordinador BIM y modelador BIM. El primero y el segundo llevan una formación a nivel de maestría y los dos últimos a nivel técnico. El BIM Manager, es un profesional que se encuentra en la cúspide de la pirámide y tiene la función de gestionar y liderar la buena implantación de la metodología BIM en todo el proceso proyectual, asegurando un buen flujo de comunicación, participación y distribución de recursos entre todas las partes involucradas, el control sobre el modelaje del proyecto, compartiendo los beneficios y buscando soluciones ante las dificultades. El Facility Manager es un gerente de servicios de mantenimiento, el coordinador organiza las relaciones a nivel disciplinar y el modelador es un técnico especialista en la construcción del modelo.

Igualmente, es destacable lo que revelan algunos estudios acerca del perfil de BIM Manager o Gerentes BIM como el de mayor demanda a nivel profesional en el sector público y privado, en vista

que la coordinación y modelado BIM se incorporarán en estudios de pregrado. Si bien es cierto que, en América Latina, aún queda camino por recorrer, en el Ecuador no estamos muy lejos de entrar en competencia, ya que es ampliamente conocido que empresas constructoras nacionales y fabricantes nacionales de elementos de construcción están dando los primeros pasos en la gestión de proyectos con BIM y sobre todo en la formación de sus profesionales que han iniciado la migración tecnológica.

Para este campo disciplinar el modelo pedagógico de la UISEK basado en los objetivos de formación integral y en la relación de la teoría con la práctica persigue reducir la brecha entre los intereses personales y profesionales de los estudiantes y los espacios laborales. El modelo se lleva a la práctica a través de tres tipos de aprendizaje con actividades en contacto con el docente, prácticas y autónomas, las cuales se conjugan en este programa de maestría para generar aprendizajes significativos, es decir, sólidos y duraderos.

La estrategia de tres aprendizajes se maneja como estadios de interacción con el conocimiento. En el aprendizaje en contacto con el docente se trabajará el nuevo conocimiento sobre el conocimiento previo que subyace en el alumno con nuevas y diferentes experiencias prácticas estrechamente relacionadas con la gestión de proyectos en entornos colaborativos, con herramientas digitales. En el aprendizaje autónomo se incentivará el descubrimiento y la independencia cognitiva utilizando el conocimiento adquirido como un repertorio para manejar e interpretar integralmente procesos, técnicas y métodos.

Por último y en vista de las proyecciones positivas que aporta la Federación Interamericana de la Industria de la Construcción (FIIC) en cuanto a América Latina, un importante salto estadístico en la aplicación de la metodología BIM en la gestión de proyectos, como proceso innovador para la industria de la construcción, hará del Gerente de Proyectos BIM uno de los profesionales con mayor demanda para el sector en un futuro bastante cercano.

EXTENSIÓN E INTERNACIONALIZACIÓN

Karen Garzón Sherdek



La trayectoria centenaria de la Institución Internacional SEK, fundada en 1892, es una garantía de confianza que le ha permitido posicionar su institucionalidad en 15 países, convirtiéndose en un referente de la educación privada más grande del mundo. Fieles a esta trayectoria, la Universidad Internacional SEK Ecuador ha adoptado como marca de identidad a la internacionalización en su modelo educativo, lo cual le ha permitido desarrollar competencias y habilidades internacionales en sus estudiantes y claustro docente.

En este marco, la Facultad de Arquitectura e Ingeniería Civil (FAI) ha implementado el enfoque de “Arquitectura Glocal” que combina estrategias globales, para el contexto ecuatoriano, a través del proyecto Lecture Series el cual, a través de sus tres versiones busca generar un efecto dinamizador en la formación de ciudadanos y profesionales globales con habilidades para insertarse en contextos interculturales.

En esta experiencia, contar con la participación de visitantes de diferentes universidades, centros de investigación y oficinas de todo el mundo, en estancias de intercambio, ha permitido emprender en procesos de integración de conocimientos y saberes en el contexto de nuestra comunidad universitaria y de sus proyectos de investigación e innovación.

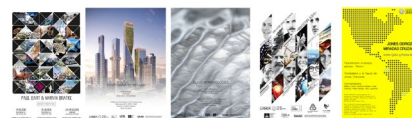
Ser parte de estas jornadas no solo refuerza habilidades para apreciar la identidad y la alteridad en los estudiantes, sino que permite descubrir un mundo en arquitectura(s) que, al igual que nuestras sociedades, también son plurales y diversas.

Esta iniciativa que surge desde la FAI se suma a varios proyectos entre los que destaca la codirección de tesis de estudiantes extranjeros por parte de nuestros docentes, siendo Francia una de las plazas particularmente relevantes en esta materia.

Felicitaciones a la Facultad por el intenso trabajo realizado en estos años para un proceso formativo integral de sus estudiantes, quienes dejarán huella en un mundo vertiginoso de cambios y dinamismo, en la búsqueda constante de conocimiento y aprendizajes.

5 años consecutivos * 12 mujeres * 15 hombres * 16 países * 9 universidades
14 oficinas * 37 conferencias * 368 días de profesores visitantes * 3 continentes

más de 2600 alumnos asistentes



UISEK

LECTURE SERIES

Arquitectura GLOCAL

Facultad de Arquitectura e Ingeniería Civil

2017 - 2018 - 2019 - 2020 - 2021



* prefabricados * códigos modernos * entorno periurbano * movilidad autónoma
* prototipado * proyecto en altura * eficiencia energética * densidad y movilidad
* realidad aumentada * programación en arquitectura * museos y grandes ciudades
* impresión 3d en fachadas * culturas constructivas * sistemas ciberfísicos
* edificios mixtos de gran escala * teoría y proyecto latinoamericano * BIM Management
* academia y arquitectura vernícula * impresión aditiva * patrimonio y paisaje
* prototipado y ambientes inteligentes * diseño colaborativo

UNIVERSIDAD
INTERNACIONAL
SEK

www.arqsek.com

ARO
UISEK

PROYECTO DE VINCULACIÓN LIMONCOCHA

El proyecto de vinculación en la comunidad de Limoncocha se ejecutó en 2016, con la participación de 19 alumnos de décimo semestre de Arquitectura. El proyecto se desarrolló en dos etapas; en la primera se elabora un documento escrito de diagnóstico físico y sociocultural de la parroquia, basado en el PDOT, investigación teórica de los asentamientos informales, y análisis de referentes nacionales e internacionales, con la finalidad de tener un primer acercamiento teórico al sector de intervención.

En la segunda etapa, se realiza un estudio in situ bajo la metodología de inspección visual y registro en fichas, para recolectar información como: datos generales del inmueble, tipología constructiva, materiales de construcción, estado de la edificación, infraestructura en cuanto a servicios básico, patologías constructivas, entorno inmediato, levantamiento planímetro y registro fotográfico. La visita se realiza con la colaboración del Sr. Vladimir Grefa, presidente de la Asociación Kichwa de Limoncocha (ASOKIL). Se realiza el levantamiento de información y registro en fichas de dos viviendas, Mercado Popular y coliseo de deportes. Adicional, se realiza el recorrido por el Centro de Salud, se identifican posibles intervenciones de mantenimiento correctivo y preventivo, tratamiento de residuales sólidos y capacitación del personal del Centro Hospitalario; se recorre también por el sistema de abasto de agua potable, se identifican las incidencias desfavorables para los pobladores; en el recorrido global por el sector se identifica la construcción deficiente de desagüe pluvial, y por

último se visita la zona de descarga final del alcantarillado. Se deja un documento impreso de la información levantada, y recomendaciones a corto, mediano y largo plazo.



fotografías: Néstor Llorca

PROYECTO DE VINCULACIÓN SALCEDO



El proyecto de vinculación en el cantón San Miguel de Salcedo se ejecutó en 2015, con la finalidad de brindar apoyo técnico en los diferentes procesos de actuación, a consecuencia del estado de alerta de emergencia declarado por afectación de lahares en una posible erupción del volcán Cotopaxi.

Por un lado, 5 alumnos trabajaron en soluciones inmediatas. Realizan el levantamiento planimétrico de la infraestructura del camal municipal, y propuesta a nivel de anteproyecto del nuevo equipamiento a ser implantado en zona segura. Realizan también el levantamiento de datos de los departamentos

pertenecientes al municipio, número de personas y dimensión de mobiliarios, para futuro análisis de factibilidad de traslado temporal del Municipio hacia el terminal terrestre.

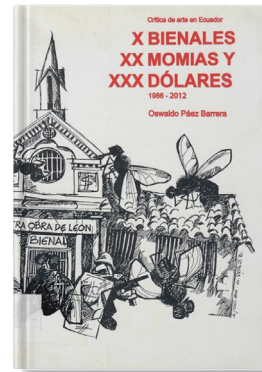
Por otro lado, 9 estudiantes trabajan en propuestas a largo plazo. A nivel de anteproyectos plantean soluciones arquitectónicas planteadas por el departamento de planificación del GAD denominado "SALCEDO 2049 LA PUERTA AL URBANISMO DEL FUTURO". Los estudiantes socializan sus propuestas a las autoridades y población en general.



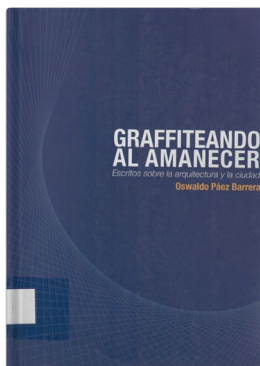
PUBLICACIONES



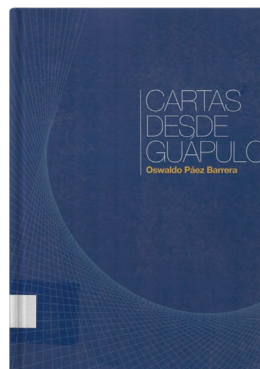
Ojo de Agua / Editor: Ronny Cifuentes / Año: 2010



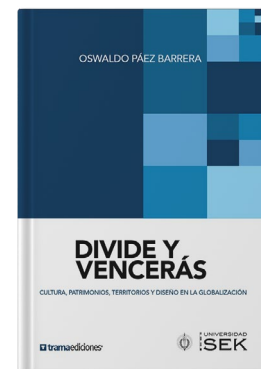
X Bienales XX Momias XXX Dólares 1986- 2012 / Autor: Oswaldo Páez
Año: 2012



Graffiteando el amanecer / Autor: Oswaldo Páez
/ Año: 2013



Cartas desde Guápulo / Autor: Oswaldo Páez / Año: 2014



Divide y Vencerás. Cultura, Patrimonios, territorios y diseño en la globalización / Autor: Oswaldo Páez / Año: 2015



Creación del Vínculo entre Arquitectura y Contexto. Una propuesta metodológica / Autor: Luna Cara / Portada: Luna Cara, Manuel Gaibor, Mateo Torres, Antonella Cañizares. Año: 2010



Asentamientos Residenciales en Ecuador / Autor: Alex Narváez / Año: 2019



Pioneras de la arquitectura ecuatoriana / Autores: Verónica Rosero, María José Freire y Néstor Llorca / Año: 2020



Movimiento Moderno y Patrimonio / Varios autores. Editora: Verónica Rosero / Año: 2021

PENSAMIENTO GLOBAL

Verónica Vaca Proaño

Redes colaborativas para intercambio de saberes y experiencias académicas. Viajes, internacionalización y ‘Lecture Series’.

El proceso de aprendizaje en arquitectura involucra la reflexión sobre el entorno. En este sentido, la exposición a culturas, lugares y personas desconocidas o poco familiares aporta a la construcción de una visión amplia del entorno, y al entendimiento de la complejidad del mundo en el que vivimos como escenario de la actuación en arquitectura y urbanismo.

Las actividades académicas que ocurren en la Facultad de Arquitectura e Ingeniería Civil de la UISEK se insertan en un proceso de colaboración, intercambio y socialización principalmente en dos aristas: las actividades ligadas a la investigación científica y difusión del conocimiento; y los viajes de estudio vinculados a la experimentación en talleres de diseño y trabajos de campo.

Actividades de difusión científica e investigación:

La participación de la UISEK en la Bienal de Arquitectura de Venecia 2018 dentro de la exhibición “Time - Space - Existence” con la muestra “Quito: Urban Morphology + Architectural Typology” buscó representar la estructura morfológica del centro

histórico de Quito y la matriz tipológica de edificios significativos en cuatro momentos históricos: colonial, republicano, moderno y contemporáneo; con la finalidad de evidenciar los esquemas compositivos predominantes en relación al contexto en el cual se implantan y establecer la correspondencia entre arquitectura y ciudad. Esta actividad académica destaca por permitir la difusión de contenidos académicos a través de la colaboración entre la Universidad Internacional SEK y el “European Cultural Centre - La Biennale di Venezia” como organismo internacional de divulgación académica y profesional en el campo de la arquitectura y la ciudad.

En términos del intercambio mutuo de conocimientos se realizó el proyecto “Miradas Cruzadas: la arquitectura como un puente entre Ecuador y Uruguay” por medio de una alianza entre la Universidad Internacional SEK, la Universidad Central del Ecuador y la Universidad de la República. La intención es fortalecer los vínculos entre los dos países por medio del conocimiento de la producción arquitectónica y urbana de los uruguayos G. Jones Odriozola y G. Gatto Sobral en el Ecuador, y propiciar la reflexión sobre la obra de estos personajes como piezas fundamentales para comprender la producción del Movimiento Moderno en el Ecuador.

Es fundamental mencionar también los procesos de colaboración académica que mantiene la UISEK con la École Nationale Supérieure D’architecture de Grenoble - ENSAG en Francia; en donde profesores de la carrera de arquitectura participaron como co-



tutores de varios trabajos de titulación para ENSAG. El esquema procuró el intercambio académico de métodos y enfoques proyectuales para la aplicación en ejercicios de diseño arquitectónico; los esquemas de colaboración se extienden como asociaciones para investigación científica.

Considerando los procesos y actividades previamente descritos, la Facultad de Arquitectura e Ingeniería Civil presenta el proyecto de las Lecture Series UISEK. Se trata de un esquema que genera redes colaborativas para intercambio de conocimiento y experiencias académicas; son espacios para difusión y relaciones equilibradas de saberes, prácticas e innovación en el campo amplio que demanda la disciplina contemporánea de la arquitectura. Se propician espacios y momentos que facilitan el acercamiento de estudiantes y profesionales a la realidad local ecuatoriana considerando siempre una visión integradora global.

El proyecto de las Lecture Series UISEK enfoca sus objetivos en la búsqueda de relaciones académicas duraderas, en propiciar el intercambio de conocimiento con un alcance amplio; y que, en lugar de provocar un saber circunstancial y anecdótico, permita la construcción de habilidades y destrezas desde las relaciones equilibradas entre participantes. Como producto de estas experiencias, en la facultad existen actualmente investigaciones en conjunto, procesos de intercambio docente, y la concreción de convenios para prácticas profesionales e intercambios estudiantiles.

Las tres ediciones del proyecto de las Lecture Series UISEK, desarrolladas entre 2018 y 2021, han concentrado la participación y visitas de arquitectos representantes de estudios de referencia mundial como METRON, OMA, BIG y UN Studio; así como académicos que integran universidades de renombre como: Cambridge University - Inglaterra, La Escuela de Arquitectura y Diseño de Oslo – Noruega (AHO), La Escuela Nacional Superior de Arquitectura en Grenoble – Francia (ENSAG), La Universidad de Ciencias Aplicadas de Anhalt (HS Anhalt), La Universidad Técnica de Munich (TUM) y La Escuela Politécnica Federal de Zúrich (ETH Zürich). A continuación se encuentra la referencia de los participantes en el proyecto de las Lecture Series UISEK:

UISEK Lecture Series / “Arquitectura Global” V.1:

- Mark Shtanov [University of Cambridge]
Del 22 de septiembre de 2018 al 21 de octubre de 2018
- Paul Bart [BART//BRATKE] & Marvin Bratke [BART//BRATKE]
Del 21 de octubre de 2018 al 04 de noviembre de 2018
- Jonas Aarsø Larsen [BIG]
Del 25 de octubre de 2018 al 16 de diciembre de 2018
- Alexandra Nikolova [n/a]
Del 25 de octubre de 2018 al 16 de diciembre de 2018



- Raphaela Guin [Metron Architektur AG]
Del 17 de diciembre de 2018 al 07 de enero de 2019
- Marina Avila [Grama] & Carlos de Oliveira Junior [Superuber]
Del 01 de febrero de 2019 al 15 de febrero de 2019
- Anahita Tabrizi [OMA]
Del 16 de febrero de 2019 al 28 de febrero de 2019

UISEK Lecture Series / “Arquitectura Glocal” V.2:

- Aysegul Cankat, Julie Martin Daydé, Martin Nouaille [ENSAG]
Mayo 2019.
- Vilhelm Christensen [Superunion Architects]
Julio 2019.
- Moritz Mungenast [Technische Universität München]
Septiembre 2019.
- Milena Stopic [UN Studio]
Del 07 al 29 de noviembre de 2019.
- Félix Madrazo [Inter.National.Design y Supersudaca]
Conferencia: Mayo 2020.
- Manuel de Rivero, César Becerra [Supersudaca Holanda y de 51-1 Arquitectos]
Conferencia: Junio 2020.
- Viviana Peña [Viviana Peña Arquitectura]
Conferencia: Julio 2020.

UISEK Lecture Series / Fabricación Robótica V.3:

- Benjamin Kemper [ETH Zürich and HS Anhalt]
Conferencia: 21 Abril 2021.

- Kathrin Dörfler [La Universidad Técnica de Munich TUM]
Conferencia: 7 Julio 2021.
- Manuel Kretzer [HS Anhalt]
Conferencia: 28 Julio 2021.

Viajes de estudio y trabajos de campo:

Los viajes de estudio y la participación de estudiantes en actividades y talleres nacionales e internacionales son una oportunidad para utilizar los distintos entornos como laboratorios de trabajo y aprendizaje. Se trata de actividades académicas que aportan a entender la complejidad de los diferentes ambientes construidos, y que adicionalmente, trabajan de forma integrada estudiantes y profesionales de múltiples disciplinas, instituciones públicas y privadas provenientes de diversos lugares en el mundo. En estos términos, se realizó un viaje de estudios a Italia con la finalidad de asistir a la muestra de la Bienal de Arquitectura de Venecia y realizar un recorrido arquitectónico tanto histórico como de relevancia contemporánea. El viaje incluyó también la visita a ciudades como: Roma, Verona y Milán. Es importante mencionar la presencia y el acompañamiento de docentes especializados.

Resalta también la participación de los estudiantes de la facultad de arquitectura de la UISEK en la excavación arqueológica denominada “Territorium Caucensis” en España; se trata de un yacimiento arqueológico que se presume contiene vestigios

de la villa del emperador romano Teodosio “El Grande”. Con este viaje se pretende el acercamiento a los hechos arquitectónicos históricos mediante el recorrido por diferentes ciudades patrimonio; se pueden analizar y evaluar en el sitio los diversos contenidos y ejemplos arquitectónicos estudiados de manera teórica en las aulas de clase. Esta actividad incluye la visita a: Madrid, Coca (Segovia), Zamora, Burgos, Salamanca, Villa romana la Olmeda y Valladolid.

Para concluir, todos los procesos y experiencias descritos enriquecen el proceso formativo en arquitectura; la exposición a ambientes e ideas diversos estimula el pensamiento creativo. Se promueve la reflexión sobre las dinámicas específicas de un lugar al entenderlas como insumos de diseño urbano y arquitectónico. Todas estas experiencias en entornos externos a lo cotidiano permiten crear relaciones académicas basadas en la colaboración para desarrollar un pensamiento amplio y complejo con una perspectiva global de las cuestiones urbanas y arquitectónicas.



Anahita Tabrizi



[Perceptions]

Through comparison we change our perception of any new phenomena we encounter; The alien became *the familiar* and the unknown becomes *the known*.

Like any travel enthusiast, I didn't wait for the moment of encounter to familiarize myself with Ecuador. Besides, this wasn't just a touristic visit, I was supposed to give a lecture on architecture to architecture students. I was curious about my audience. I was curious to learn the context in which the students were growing; I wanted to understand the economic landscape and the social structure which shapes urban life there; and above all the morphology, of old and new.

So I started comparing Quito to the cities I am most familiar with; Tehran, my eternal home where I grew up and have spent most of my life, and New York, which was home at the time.

I had always been fascinated by how morphology and the physical presence of cities are affected by non-physical aspects of the society which creates them. Despite reducing the city map to black and white, open and closed plan, Nolli maps still can tell a lot about social aspects and dynamics of the popu-

lation and history of cities. When I compared the Nolli maps of these three cities next to each other, Tehran and Quito started to look alike, and quite different to New York. The first two had more chaotic, less organized, yet more complex urban structures. Whereas New York's urban fabric followed a rigid grid, which is not disregarded even when it reaches the organic edges of Manhattan island, Tehran was a patchwork of different urban design approaches, which seemed true to the city's more short-term approach to development. In contrast, the consistency of the grid in Manhattan since its inception (over 200 years ago) seemed to reflect the long term quality of social structures/state. Quito on the other hand, while it has patches of grid, overall its urban fabric seemed more organic. It might be solely because of the mountainous nature of the city, but it might also be related to the social structure and economic status of the country. This was something I was hoping to discover while visiting Quito.

Despite my research, when I finally stepped foot in Quito, I nevertheless experienced one of those aww moments. In fact, I had been wrong to expect the city to have some similarities with Tehran - there were not some similarities; there were too many similarities! The vibe of the city was totally familiar to

me. And although the morphology of the buildings (especially the colonial district) were totally different from what I was familiar with, the urban fabric and social interactions were quite the same. It almost felt like if I close my eyes I could still navigate through the city.

The number of architecture schools in Quito demonstrates the enthusiasm of the young generation for design. I got to experience this enthusiasm first hand when the beautiful courtyard of the house of architecture filled up with young students, and when they asked questions during a friendly drink session a few days after. I only wish there had been time to experience and study the city with the students and through their eyes.

In the second week of my stay, a huge earthquake of 7.5 magnitude stroke Ecuador. Coming from Tehran, which together with Quito is among the top 10 cities most likely to be struck by an earthquake and having experienced three major earthquakes during my lifetime, I jumped out of bed and found refuge in the nearest doorway. The earthquake was long enough for me to realize that I should be searching for a better refuge. I went out of my room and ran to the lobb, which was located on the 7th floor where I found the relaxed receptionist browsing

on her phone. She kindly smiled and invited me to go back to my room as it would eventually stop. She was right! Was I the only anxious hotel guest who ran up to her asking what we should do? After all Ecuadorians seem to be more relaxed with earthquakes.

I assume that despite all the similarities I found between Tehran and Quito, there are so many differences for which I'm keen to go back and discover.



Julie Martin

L'Autre et l'Ailleurs

La collaboration entre la UISEK-arq et l'ENSAG est le fruit de rencontres dans le cadre d'échanges étudiant, de l'enseignement et de la recherche. Je connais Martin Nouailles du master Aedification Grands Territoires Villes de l'ENSAG dans lequel j'enseigne ; lors d'un échange étudiant au Canada, il s'est lié d'amitié avec Alex Liu Cheng, architecte. En 2018 Alex, alors enseignant de la UISEK nous invite à participer au cycle workshop-conférence internationale de la UISEK-arq de mai 2019.

Pour répondre nous jouons la carte du caractère particulier de l'ENSAGrenoble ou la pédagogie est nourrie par la présence de laboratoires de recherche qui entretiennent une diversité d'approche. Notre proposition comporte deux axes : intégrer un enseignement de l'UISEK pour faire discuter des approches de projet et créer un lien fort avec la recherche sur des axes communs. Nous renforçons l'équipe avec Aysegul Cankat, docteure, HDR, laboratoire AE&CC avec laquelle je collabore au sein du laboratoire sur le thème d'habitats, d'aléas et de transitions. La UISEK-arq est une école jeune dynamique, Quito et l'Equateur par leur richesse culturelles, environnementales, sociales sont des laboratoires pour étudier les problématiques de la transition écologique et sociale. Nous sommes convaincus qu'il faut partager des expériences de projet entre un ici et un ailleurs pour enrichir les processus de projet et les rendre plus efficient

Très bien accueillis, nous avons intégrés l'enseignement de Gonzalo Huyos sur le quartier de la Tola, Quito. Les étudiants ont réinterprété leur analyse sous la forme d'un collage « vision du quartier » pour énoncer des qualités d'ambiance et des spatialités et sous la forme d'une série de coupe de l'échelle du territoire à celle du bâtiment pour inscrire l'intervention en liens avec l'environnement. Cela a généré en parallèle de conférences de nombreuses discussions. Elle s'est conclue par la signature d'une convention cadre qui permet la mise en place d'échanges d'étudiants et d'enseignants, le montage d'enseignements partagés ainsi que la possibilité de proposer des projets de recherche en collaboration. Elle s'est complétée par des perspectives de collaboration avec le collectif Al Borde ou encor la Cabina de Curiosidad.

En 2021, au-delà de la pandémie, nous avons constitué avec Nestor Lorca une codirection pour sept PFE de l'ENSAGrenoble. Le suivi s'est effectué en visio-conférence toutes les semaines. Les projets sur le site du Panecillo ont été brillamment soutenus en juin. Actuellement, des masters 1 travaillent depuis Quito sur la presqu'île de Grenoble ; à la rentrée une exposition de ces travaux est prévue à l'ENSAG. L'aventure humaine continue et nous souhaitons par le partage de nos cultures de projets le rendre plus efficient dans ses enjeux sociaux et écologiques.

Je remercie chaleureusement Nestor Llorca et toute l'équipes de la UISEK -arq de rendre possible cette dynamique.

Julie Martin Daydé, architecte, doctorante, enseignante, LabEx AE&CC, ENSAGrenoble, UGalpes

Tous les participants 2019

Veronica Rosero - teorizacion y diagnostico del habitat contemporaneo
 Yiselle Bonucci - vulnerabilidad sismica en viviendas informales
 Santiago Morales - teorizacion habitat
 Enrique Ferreras - teorizacion habitat y design
 Veronica Vaca Proano - urbanismo
 Gonzalo Hoyos B. - morfologia urbana
 Cyntia Lopez R. - influencia comportamiento humano y ciudad
 Mathieu Lamour - systèmes constructifs (fragilité-frugalité)
 Marie Combette - habitat informal y habitat vernaculo
 Alex Liu Cheng - intelligent built environnements
 Martin Nouaille - architecture, règlements, infrastructures
 Julie Martin - situations de fragilités et projet
 Aysegül Cankat - milieux contraints, projet, informel

Al Borde architecte: <http://www.albordearq.com>
 (Pascual Gangotena, David Barragán, Marialuisa Borja & Esteban Benavides)
 Cabinad de Curiosidad (Daniel Moreno Flores & Marie Combette)

Tous les participants pédagogie 2021

Nestor Llorca, Veronica Vaca, Enrique Ferreras, Cynthia Lopez, Patrick Thepot, Aysegul Cankat, Julie Martin, France Laure Labeuw, Mathieu Lamour

1 Reactivar el lugar a través de transiciones, Quito, la colina del Panecillo

Las escaleras, lugar de encuentro vertical entre espacios privados y públicos

Una nueva estructura como soporte vital : entre espacios exteriores e interiores

El muro, distraerse en el intermedio : entre espacio urbano y natural

Trabajo dirigido por Fera Lisa, Mastour Salma, Pfister Andrea

Quito reincluye el cerro del Panecillo, hacia una reactivación de su notable patrimonio

Hospicio San Lázaro, hacia la apertura de un pasado cerrado: reinterpretando la recogida

Piscina el Sena: reactivación de un barrio mediante la construcción comunitaria

Trabajo realizado por Giroux Estelle, Perrot Fanny, Schneider Valentine, Virolle Maité

Queremos destacar la riqueza de esta colaboración, tanto para los alumnos como para los profesores, y esperamos que abra otras oportunidades entre nuestras dos escuelas

« El Otro y el Otro lugar »

La colaboración entre UISEK-arq y la ENSAGrenoble (Francia) es el resultado de encuentros en el marco de intercambios de estudiantes, enseñanza e investigación. Conozco a Martin Nouailles del máster Aedification Grands Territoires Villes de la ENSAG, donde enseñó; durante un intercambio de estudiantes en Canadá, se hizo amigo de Alex Liu Cheng. En 2018 Alex, entonces docente de UISEK, nos invitó a participar en el ciclo de talleres-conferencias internacionales del UISEK-arq en mayo de 2019.

En respuesta, jugamos la carta del carácter particular de ENSAGrenoble, donde la pedagogía se nutre de la presencia de laboratorios de investigación que mantienen una diversidad de enfoques. Nuestra propuesta es doble: integrar la docencia de la UISEK para debatir los enfoques de los proyectos y crear un fuerte vínculo con la investigación sobre ejes comunes. Reforzamos el equipo con la doctora Aysegul Cankat, del laboratorio AE&CC, con quien colaboro dentro del laboratorio en los temas de hábitats, riesgos y transiciones. La UISEK-arq es una escuela joven y dinámica, Quito y Ecuador por su riqueza cultural, ambiental y social son laboratorios para estudiar los problemas de la transición ecológica y social. Estamos convencidos de que es necesario compartir las experiencias de los proyectos aquí y en otros lugares para enriquecer los procesos de los proyectos y hacerlos más eficaces.

Muy bien acogido, integramos la enseñanza de Gonzalo Huyos Buchos en el barrio de La Tola, en Quito. Los alumnos reinterpretaron su análisis primero en forma de collage “visión del barrio” para enunciar cualidades de ambiente y espacialidad y segundo en forma de una serie de cortes de la escala del territorio a la del edificio para inscribir la intervención en vínculos con el entorno. Esto generó numerosos debates paralelos a las conferencias. Concluyó con la firma de un acuerdo marco que permite el establecimiento de intercambios de estudiantes y profesores, la puesta en marcha de enseñanzas compartidas y la posibilidad de proponer proyectos de investigación en colaboración. Se completó con perspectivas de colaboración con el colectivo Al Borde y la Cabina de Curiosidad.

En 2021, más allá de la pandemia, formamos una co-supervisión con Nestor Lorca para siete fin de carrera¹ en ENSAGrenoble. El seguimiento se hizo por videoconferencia cada semana. Los proyectos del Panecillo fueron defendidos con brillantez en junio. Actualmente, unos Master 1 trabajan desde Quito en la península de Grenoble; está prevista una exposición de este trabajo para el inicio del curso escolar en la ENSAG. La aventura humana continúa y esperamos que al generar debate a través del proyecto enriquezcamos su eficacia social y ecológica con nuestras diversas culturas

Agradezco sinceramente a Néstor Lorca y todo el equipo de UISEK-arq por hacer posible esta dinámica.



Milena Stopic



My Visiting Professorship to the SEK International University and its School of Architecture and Civil Engineering in 2019 was a truly memorable and inspiring experience. From the first moment of landing in Quito, I was fascinated by its unique geography and how the city encompasses a great many architectural thoughts and styles. A warm welcome from the SEK architectural faculty further reinforced the feeling of being at a place that values diversity and nurtures design leadership.

I had the opportunity to teach the Design Studio with Professor Cyntia Lopez - it was a studio about the adaptive reuse of the Estadio Olímpico Atahualpa in central Quito. The choice of the subject made the project feel quite real, so the design workshops with the students were always provocative and engaging. It was a great pleasure to join Professor Lopez and her students in their explorations and to see some of the final project outcomes even after I returned from Quito.

The visit also included a couple of lectures I held for students and the faculty, both formal and informal, so there was great opportunities to get to know each other further. Dean Llorca and Professor Lopez also organized an architectural tour of Quito, where I had the chance to visit the historic city center, a few notable museums, as well as some of the most recent architectural developments in the city.

The contact with the School of Architecture has remained active since my departure and I was able to contribute to design juries and various school

events. It is a great honor to be a small part of the SEK architectural community and to nurture connections to the academic and design world in Quito



Mark Shtanov



[Perceptions]

My month as a Guest Professor at the Universidad SEK was intense, insightful and exciting. I was welcomed into a strong core research team with established overseas connections. My overlap in interests with another staff member developed into the urban study of San Roque market - a workshop that offered students a chance to exercise their analytical skills outside of the classroom. My second workshop on conceptual model making was unusual for the university, however the staff made an impressive effort to host it. In both workshops students were bold, helpful and appreciative of the essence of the assignments.

Both of my lectures were well received. University's communications team effectively advertised the events, facilitating diverse and interdisciplinary audiences. I particularly enjoyed meeting industry professionals, as well as students from other fields in my lecture on waste management.

Lastly, Universidad SEK was a gateway into the scholarly networks operating across the Spanish-speaking world. As part of my visit I took part in the CIVITIC congress in Guayaquil, where I exchanged contacts with academics specialised in architecture, urban studies and technology from all over the Latin America, as well as from Germany and Spain.



Pedro Berger



Quito y las miradas cruzadas con los ojos aún abiertos

La geografía de Quito, su historia y sus paisajes me sorprendieron en cada vuelta de esquina, en cada rincón de la ciudad, pero por sobre todo y hasta el día de hoy recuerdo de forma muy nítida que flotaba en el aire una energía increíblemente efervescente, una mezcla viva de pasado y futuro muy estimulante para mis ojos uruguayos, lejanos (hasta ese momento) de la línea del Ecuador.

Desde el momento que arribé a la ciudad y en cada instante de mi estadía en Quito las experiencias fueron muy intensas. Se instalaron en los rincones de mi memoria al punto tal que vuelven empecinadamente a mí, de repente, como pequeñas y gigantes señales de que todo en esta vida sucede y deja marcas. Los intercambios nos transforman y ensanchan nuestras formas de ver y sentir nuestra América tan rica y diversa.

En la SEK nos recibieron de forma muy especial, cada conversación abría posibilidades de intercambios y posibles desarrollos académicos futuros. Entrar en su patio central fue como una pausa a tantos estímulos externos, un espacio intermedio que nos permitió otra velocidad de conversación que invitaba a la reflexión en esa contemporaneidad exquisita que tiene Quito en sus venas aceleradas. Una suerte de ágora al mejor estilo romano en pleno SXXI para el encuentro con los otros.

Ya en el sala donde estaba planificado el conversatorio estaban presentes las autoridades, estudiantes, docentes y amigos. La simpleza del acto dejaba de manifiesto que lo más importante era encontrarnos, dialogar sobre las cosas que nos unieron en el pasado y las pistas que dejaron nuestros anteriores para re encontrar caminos y líneas de encuentros futuros, deseables, y por sobre todo posibles.

Sé que siguen abiertas las puertas para volver y saben que también están abiertas de par en par las puertas para volver a recibirlos, de continuar lo iniciado y seguir encontrando nuevas formas de mirar y reconocernos en los otros a nosotros mismos.

Un saludo fraternal desde Uruguay
Gracias !!



**Estelle Giroux,
Fanny Perrot,
Valentine
Schneider,
Maité Virolle**

Colaboración entre la Universidad Internacional SEK en Quito en Ecuador y *l'Ecole Nationale Supérieure d'Architecture* de Grenoble en Francia, realizada para el proyecto de fin de curso 2021 de cuatro estudiantes francesas.

Doble visión cultural

Estos intercambios crearon un proyecto con una doble visión: una francesa y una ecuatoriana. Cada semana, avanzamos con discusiones y debates sobre la ciudad, la cultura de vivir, la materialidad del proyecto y los estilos de vida locales.

Pudimos cuestionar constantemente nuestra propia visión de la arquitectura para crear un proyecto lo más anclado posible en un contexto que nos era desconocido. Así pudimos adquirir conocimientos sobre el saber hacer local, la arquitectura ecuatoriana y las técnicas de construcción locales.

Un lenguaje restringido para un propósito clarificado.

Como el progreso de nuestro proyecto se presentó en español, desarrollamos un discurso sencillo y eficaz con elementos y palabras clave elegidos con precisión.

Esta circunstancia ha contribuido probablemente a aclarar el propósito y la arquitectura de nuestro proyecto.

El complejo de “extranjero”: ¿un motor para dar respuestas arquitectónicas más precisas?

Aunque todas fuimos a Sudamérica y/o Centroamérica durante nuestros estudios y esto cier-

tamente nos dio el coraje para enfrentarnos a lo desconocido de este continente bastante enorme, el complejo de “extranjero”, rozando el de “colonizador”, estaba obviamente presente en nuestro equipo cuando comenzamos el proyecto en Ecuador.

Lejos de considerar que “sabíamos” y queriendo evitar siempre dar respuestas inadecuadas, nos sumergimos en una investigación muy profunda...

Teníamos que compensar el hecho de estar “lejos culturalmente” (lo que considerábamos que era el caso) y de estar lejos físicamente (la crisis de Covid nos había impedido viajar!) Pero creo que este cóctel, a primera vista bastante desventajoso para desarrollar un buen proyecto, nos precipitó sin embargo a una voluntad más asidua de comprensión, alentada por los profesores de Quito. Creo que esto nos ha permitido realizar un proyecto más bonito que si se hubiera desarrollado en Francia.

Enriquecimiento mutuo

A partir de los intercambios semanales con los profesores/arquitectos ecuatorianos, la codirección es un valor añadido que eleva el proyecto de fin de estudios de un proyecto estudiantil a un intercambio casi profesional... El aspecto oficial de la asociación establece cuestiones y expectativas, que conducen a una cierta responsabilidad. El entusiasmo de ambas partes de la asociación motiva el deseo de “hacerlo bien” y no decepcionar.

Por su parte, nos han dicho en varias ocasiones que una colaboración de este tipo les aporta la



riqueza de una visión externa de su modo de vida, su ciudad y su patrimonio. Un proyecto así desarrolla la curiosidad, el deseo de desafiar todos los códigos, de deconstruir, de salirse de los caminos trillados para aprender, una y otra vez.

Creo que este modelo de colaboración potenciadora es esencial para la realización de los estudios de arquitectura: ¿podríamos (tal vez) imaginar que cada titulación tiene lugar dentro de una colaboración de este tipo?



Estelle Giroux, Fanny Perrot, Valentine Schneider, Maité Virolle





CAPÍTULO III: TESTIMONIOS

TESTIMONIOS

**Dr. Rodolfo
Ceprián Molina**
Rector Emérito



En 1993, con la asistencia del Presidente de la República Arq. Sixto Duran Ballén, el Presidente de la Institución Internacional SEK y autoridades nacionales e internacionales, se inauguró nuestra Universidad con el discurso de orden sobre “La restauración arquitectónica al servicio de la humanidad”... y como el tiempo descubre la verdad, al decir de Séneca, tres años después se llevó a efecto la apertura de la Facultad de Arquitectura y Urbanismo. El sueño hecho realidad en el monumento nacional Monasterio de Guápulo, en el campus “Juan Montalvo”, en el templo barroco de mediados del siglo XVI, cuya trascendencia de espiritualidad y arte colonial es reconocida por todos.

Dicen que “recordar es volver a vivir” y ahora al recordar el pasado en la Rectoría, la emoción hace resurgir con vitalidad e innovación la trayectoria de la Facultad de Arquitectura en ese enclave inmejorable, perfeccionándose constantemente como rama del saber que conjuga la más extensa de las artes con el más humano de los ingenios.

Decanos, profesores y alumnos del ayer, del hoy y del mañana, ayudando a encontrar soluciones a nivel de urbe con una carrera tan interesante de formación técnica y teórica en la que hay un componente artístico: Sensibilidad, necesaria para el tra-

tamiento de los espacios generando todo tipo de riquezas y valores.

Siempre practicando en el estudio y la profesionalidad la arquitectura de vanguardia, engarzando diseños y construcciones; comprendiendo como la libertad y el color, la naturaleza y los materiales empleados fueron, son y seguirán siendo el universo de muchos y con grandes ideales que afloran a través de las promociones de graduados, respetando los ambientes y acercando el campo a la ciudad: arquitectos y creadores de belleza.

Donde quiera que estéis, os acordaréis y reconoceréis, que al ser la vida una cadena de momentos presentes que se conquista día a día; vuestra comparecencia ejemplar invadió actos artístico-culturales y científicos a nivel nacional, incluyendo las Bienales de Arquitectura con premios y menciones, y, en el plano internacional las excavaciones arqueológicas en Coca (España), Egipto e Israel. En definitiva, a tono con el Ideario Institucional, vuestra dedicación la habéis ofrecido a la familia, a la sociedad ecuatoriana y también a la comunidad internacional.

Cada nueva graduación ha sido el triunfo de la juventud ante un mundo cada vez más difícil, y la internacionalidad de la Institución SEK, os ha hecho

valorar y fundamentar los Derechos Humanos en un marco de respeto y libertad, orientados hacia la integración e interdependencia, a tono con vuestra vocación y ejercicio de arquitectos.

Debéis dignificar al máximo una de las más antiguas destrezas cultivadas por el hombre, que nació para defenderse de las crudezas atmosféricas y se convirtió en archivo de investigaciones de todo orden. Como nunca vuestra ética y conocimiento están llamados a solucionar problemas y a humanizar la arquitectura, y así por vuestros hechos y pericia os conocerán.

Seguid buscando el perfeccionamiento y transformando la fe en acción, desarrollo y paz, y algo de vosotros permanecerá imperecederamente en la Facultad de Arquitectura SEK que aspira a llevaros en lo más profundo y auténtico de su acontecer.

Con júbilo y satisfacción “HASTA PRONTO Y HASTA SIEMPRE”



TESTIMONIOS EX-ESTUDIANTES

Roberto Morales Guijarro



Libro *Aldea Autosustentable*

Fui parte de la Facultad de Arquitectura de la SEK entre el 2004 y 2009. La producción arquitectónica se encuentra ligada entre el espacio y el tiempo; el convento de Guápulo se convirtió en el hábitat ideal para establecer la relación de un estudiante con la arquitectura en un entorno cultural, natural e histórico. Durante cinco años estuvimos inmersos en un mundo de maquetas, dibujos, debates, bienales, excursiones, exposiciones, conferencias, con invitados que se convertían en referentes de la profesión. Una facultad pequeña en número de estudiantes permite tener una relación más directa entre el profesor y los alumnos, promoviendo momentos de crítica y reflexión en las aulas; profesores como Diego Padilla Proaño fomentaban la colaboración y competencia que llevaba a elevar el estándar de producción de los estudiantes.

Realicé el cuarto año de la carrera en Segovia, España por un convenio que mantenía nuestra Universidad con la Sek de España que ahora se llama IE university. Fue trascendental esta oportunidad que me brindó la Universidad ya que pude conocer en otra escuela de arquitectura diferentes procesos, metodologías, estrategias y visiones, pensar en global para actuar después en lo local.

Regresé a Ecuador para terminar el quinto año y realizar el proyecto de fin de carrera que un año después sería premiado con una mención de honor en la Bienal de Quito del 2010, medalla de oro en la UISEK y publicado como libro por una editorial española.



Joseth Ponce Morales



Formar parte de la Facultad de Arquitectura de la Universidad Internacional Sek ha sido una de las experiencias más enriquecedoras de mi vida. Hace aproximadamente 8 años comencé este reto con entusiasmo y principalmente con una expectativa enorme por alcanzar los conocimientos que forjarían mi vida profesional, teniendo siempre claro que me había decidido por la carrera que más me gustaba, sin embargo, también tenía claro que en el camino debía descifrar cómo iba a alimentar estas expectativas. En esta búsqueda y conforme avanzaba el proceso de formación me encontré con grandes profesionales que aportaron con conocimientos claves, compartieron herramientas importantes que son muy útiles en mi vida profesional actual. Cursé por aulas que ocupan un papel fundamental en el proceso de entender la arquitectura, la historia y el arte, resaltando el papel fundamental que cumple el

Monasterio de Guápulo, Campus de la Facultad de Arquitectura de la UISEK, una joya patrimonial.

En este proceso de aprendizaje entendí que este mundo al que me había involucrado es infinito y que estamos en un constante proceso de aprendizaje que jamás tendrá fin. La universidad no enseña todo, pero sí lo más importante, sobre todo el primer proceso de contacto con la carrera y el entender en qué consiste... finalmente, los conocimientos se complementarán con la práctica en la vida laboral. Lo que quiero destacar es que la suma de todos los elementos que encontré en la Universidad fue un aporte fundamental para la pasión y amor que pude llegar a tener por la carrera que elegí y que finalmente se cumplieron las expectativas iniciales; pero más allá de eso lo que me dejó esta experiencia son las ganas infinitas de seguir explorando posturas, nunca dejar de aprender y hacer lo que me gusta.



Ana María Domínguez Rivera



Tesis - Proceso participativo

Recuerdo con afecto y emoción mis años universitarios. Desde pequeña siempre soñé con estudiar arquitectura, disfrutaba explorar y construir nuevas formas con mis legos. Aquel anhelo se cristalizó en la Facultad de Arquitectura e Ingeniería Civil de la UISEK – Ecuador, fue una etapa de mucho aprendizaje. Mi pensamiento crítico, espacial, estético y constructivo fue impulsado mediante actividades prácticas y teóricas de la mano de docentes competentes y comprometidos.

Hay distintas formas de hacer arquitectura, corrientes, enfoques, intenciones. Observo en retrospectiva y agradezco la libertad. A simple vista algo absurdo y obvio, todos somos libres. Sin embargo, en la actual cultura de la cancelación, de lo políticamente correcto, de silenciar al que piensa distinto, valoro sobremanera el haber compartido con profesores de distintas líneas de pensamiento dispuestos a exponer sus ideas y no imponer, a potenciar las habilidades del estudiante y no limitar, a contrastar puntos de vista y no discriminar.

En esencia, destaco el respeto y atención al ser humano. A través de proyectos de vinculación pude palpar distintas realidades sociales y culturales, así como instruirme en las dinámicas entre arquitecto-usuario. Una muestra de ello es el proyecto “Comunidad del Buen Vivir Los Pinos”, donde se desarrollaron talleres participativos con los residentes del lugar, a fin de conocer el imaginario urbano de la población y plantear una propuesta aterrizada a las necesidades reales.

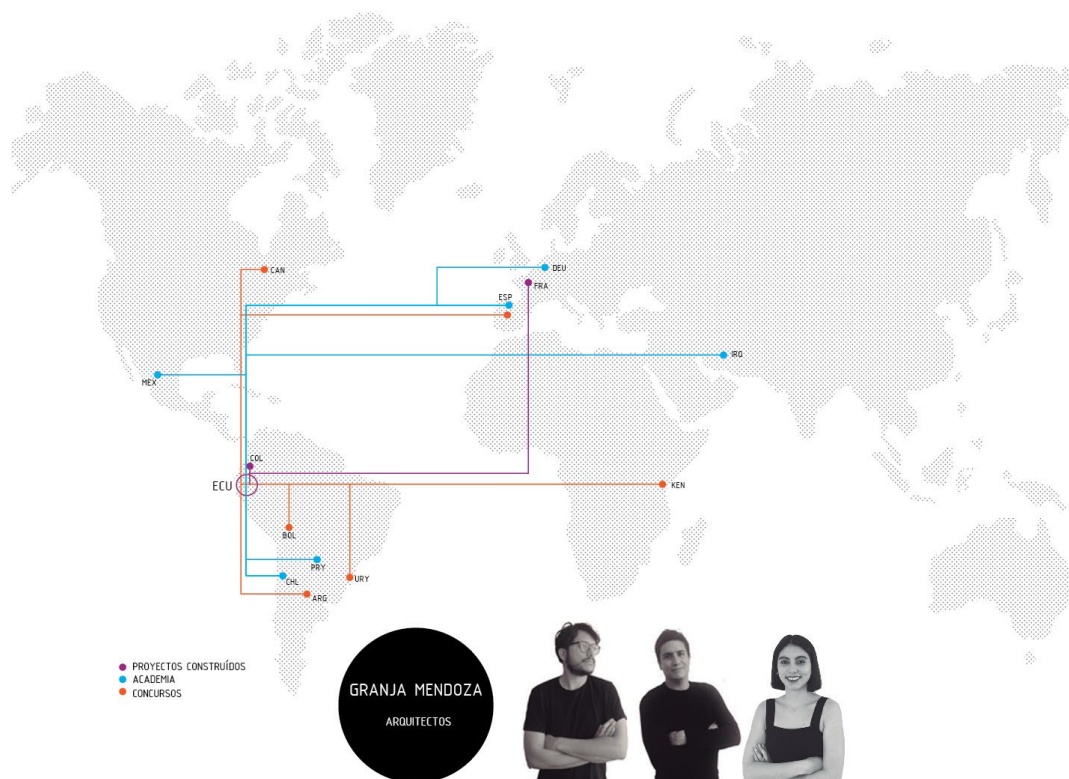
El objetivo para mi trabajo de fin de carrera fue combinar el conocimiento adquirido. No perseguía una construcción ostentosa o monumental, sino útil y pertinente. Mi rol como arquitecta fue el de facilitadora de soluciones, mas no de experta tecnócrata. ¿El resultado? Un proyecto de diseño participativo en una comunidad indígena, con el cual obtuve una nota sobresaliente en mi defensa de tesis y pude representar a mi Universidad en el concurso internacional Archiprix Chile 2019.

Por esto y más, recuerdo con gratitud mi época universitaria. En toda institución existen pros y contras, a mi parecer, lo más destacable de la Facultad es el énfasis en formar profesionales integrales.

Los Pinos - Taller II



Mateo Granja Mendoza



En el año 2005 pisé por primera vez la Facultad de Arquitectura de la UISEK, casa que abriría las puertas a un mundo de sueños y oportunidades nuevas. En ella, docentes, amigos y colegas han forjado las bases de lo que hoy hacemos y estamos por hacer. Desde el 2012, año en el que me incorporé, he tenido la oportunidad no sólo de colaborar y trabajar con los mismos amigos de aula y pasillo, sino también he podido volver a ellas desde el otro lado, la docencia. Desde entonces la academia y la praxis se han convertido en mi pasión y entrega.

En el año 2013 junto a Renato Granja Mendoza también arquitecto por la UISEK y Micaela Granja Mendoza arquitecta de interiores por la École Supérieure d'Architecture d'Intérieur creamos el estudio *Granja Mendoza Arquitectura* con el que hemos realizado proyectos de diseño arquitectónico, diseño de interiores, proyectos urbanos, rehabilitación,

remodelaciones, concursos urbanos–arquitectónicos dentro y fuera del país logrando construir obras en Colombia y Francia; mientras que en Ecuador hemos generado propuestas y proyectos para Quito, Santa Elena, Mindo, Cuenca, Manta, Cayambe, Tena, Calacalí, Guayabamba, Guayaquil. A la vez, el vínculo con la docencia nos ha permitido incursionar en ámbitos de investigación y teoría de la arquitectura expandiendo nuestras redes de acción a países y culturas más lejanas.

Nuestras especializaciones en diseño arquitectónico y de proyectos más la posibilidad de expandir nuestros estudios académicos a países en el extranjero nos ha permitido incorporar conocimientos de diseño, proceso y ejecución a otras ramas como el mobiliario, la escultura, obras pictóricas e ilustrativas.

Andrés Hidalgo Larco



Como estudiante de provincia, me enfrenté al reto complejo de ambientarme a una ciudad grande como Quito, lejos de la cotidianidad, familia y amigos de toda la vida, sin embargo, la calidez del trato personal y cercano recibido de parte de amigos y docentes de la universidad, me facilitaron mucho este proceso. Dicho esto, la UISEK fue clave al brindarme un ambiente idóneo para desarrollarme. Las experiencias compartidas, en adición a los conocimientos adquiridos en este periodo, resultaron en un proceso de aprendizaje significativo y satisfactorio, e hicieron de mi experiencia universitaria en la ciudad de Quito una de las mejores etapas de mi vida.

Desde los semestres iniciales, pude experimentar un importante proceso de cambio y renovación de directivos y docentes en la Facultad de Arquitectura, con el objetivo de mejorar el nivel académico y engrandecer el nombre de la Universidad y de la Facultad de Arquitectura. Cinco años después, el objetivo se ha cumplido, evidenciando resultados contundentes con varios premios y reconocimientos obtenidos por estudiantes de la Facultad de Arquitectura de la UISEK.

En lo personal, ha sido una gran satisfacción el haber obtenido la Medalla de Oro en la XXIII Bial Panamericana de Arquitectura de Quito, con mi proyecto de titulación Borde Urbano como Territorio Articulador: Parque Deportivo La Tola. Aprovecho para reiterar mi sincero agradecimiento a la Universidad Internacional SEK, a Néstor Llorca Vega -Decano de la Facultad de Arquitectura e Ingeniería Civil- por su destacada labor en busca de la excelencia académica de la facultad y su preocupación por el bienestar de los estudiantes, a todos los docentes por su desinteresada manera de compartimos sus conocimientos, sin duda gran parte de este reconocimiento se los debo a todos ustedes. Cierro mi etapa universitaria con la satisfacción del deber cumplido, y con la tranquilidad de sentirme totalmente capacitado para desenvolverme en el ámbito profesional.

Ahora, todos los estudiantes de la Facultad de Arquitectura de la UISEK pueden sentirse orgullosos de prepararse en una de las mejores facultades de arquitectura del país, con la certeza y la tranquilidad de estar adquiriendo todo el conocimiento necesario para enfrentar los desafíos que la vida laboral presenta.

Ana Belén
Cabezas Borja
Díaz



Dentro de la UISEK comencé a sentir una verdadera vocación hacia la arquitectura, mi recorrido tuvo una duración de 5 años en los cuales pude apreciar mi crecimiento tanto personal como profesional, generé varios vínculos con profesores y amigos que formaron parte fundamental de mi proceso dentro de la Universidad.

El aprendizaje en la UISEK fue muy satisfactorio, de igual manera, agradezco a los profesores que lograron impartir su conocimiento y a su vez generar autonomía dentro del proceso, haciendo que el aprendizaje no tenga moldes ni modelos a seguir, únicamente dejando fluir nuestra propia visión y dejándonos explorar los distintos modos de ver la Arquitectura.

Con la UISEK tuve la oportunidad de abrir mis horizontes internacionalmente, realicé dos viajes hacia Europa y un viaje hacia Colombia, en los cuales pude comprender la arquitectura de una manera más palpable y sin límites, apreciar las ciudades, las

personas, la cultura en general desde otra perspectiva. La experiencia internacional es de las cosas que más valoro de la facultad ya que sus enseñanzas me ayudaron a trascender en muchos aspectos de la carrera.

Dentro de la Universidad tuve la oportunidad de participar en la Biental Académica de México, en la que obtuve el primer lugar con mi tesis de pregrado, con este logro y la formación académica obtenida en el transcurso de la carrera, he ampliado mi perfil profesional y he encontrado mejores oportunidades laborales. Al salir de la Universidad recibí varias ofertas de trabajo, me he expandido en diversas ramas de la Arquitectura y he podido mantener una estabilidad tanto profesional como personal.

Agradezco infinitamente a todos los docentes que permiten surgir a sus alumnos y logran sembrar en ellos una posibilidad de cambio dentro de la sociedad, especialmente a Alexander Liu, Néstor Llorca, Verónica Rosero y Pablo Moncayo.

Cristina Villota Chiriboga



Recuerdo claramente a la Facultad de Arquitectura y Urbanismo del 2003, éramos un poco menos de 17 alumnos por aula, y un paralelo por año, tan pocos alumnos de primero a quinto que realmente nos conocíamos muy bien entre todos. Hoy en día, tengo el honor de seguir formando parte de la facultad, ahora llamada Arquitectura e Ingeniería Civil, soy parte del grupo de docentes, que nos esforzamos por garantizar la calidad de los nuevos profesionales de arquitectura. Puedo contarles, que desde el 2003 al 2021 los cambios han sido significativos, el ejemplo más claro es la evolución en el modelo de educación, nos mantenemos a la vanguardia de la formación universitaria. De igual forma, la malla

académica y planes analíticos fueron modificados, de acuerdo a los requerimientos estratégicamente identificados en el proceso de diseño curricular. La infraestructura también se ha remodelado, con la intención de generar espacios confortables a la actividad que desarrollamos. Invito a los ex alumnos a visitarnos, mejor si lo hacen en la semana de workshops que son actividades extracurriculares, creadas con la intención de generar una cultura universitaria y apropiación del espacio físico de la facultad, podrán ver que ahora son más los alumnos que apuestan por la calidad universitaria que ofrece la carrera de Arquitectura de la Universidad Internacional Sek.

Andrés Mantilla Cortes



En mi experiencia como estudiante de pregrado de la Facultad de Arquitectura, y luego como estudiante de la Maestría en Arquitectura con mención en Proyectos Integrales, he sido testigo de cómo se ha dado un salto significativo de generación. Pasamos de ser una facultad enfocada en recrear o aplicar los lineamientos filosóficos de cada docente, a ser una facultad que se enriquece de enseñar y aprender metodologías de diseño. Tiene hoy a su disposición docentes que aplican y demuestran métodos de investigación que pueden dar y o crear las herramientas que cada profesional necesita para desenvolverse en el ámbito laboral de la arquitectura, sea cual sea que elija o que tenga la oportunidad

de comenzar. Lo más importante no es el “saber hacer” de la arquitectura sino saber cómo “aprender a hacer” todo lo que no nos enseñan o la necesidad nos obliga. Es casi imposible que la Facultad cubra todo el compendio de conocimiento que un arquitecto necesita para desenvolverse en un mundo laboral constantemente cambiante. La Facultad en la actualidad entrega a sus alumnos métodos y entrenamiento en auto aprendizaje vigentes que nos permiten a sus graduados adaptarnos con facilidad y rapidez a los retos laborales, aplicando lo estudiado o aprender en tiempo record lo que necesitamos en el momento.

Estefanía León Acosta



Mi experiencia durante los años académicos en la UISEK me permitió conocer los distintos campos de la profesión desde el área técnica, al diseño arquitectónico y principios del urbanismo. La educación y conocimiento que me transmitieron los docentes, a la par con la aplicación práctica, me han permitido desenvolverme en el ámbito laboral y profesional. Posteriormente, he continuado con mi desarrollo académico y postulación a programas de cuarto nivel. Me he desempeñado en la ciudad de Quito, en el ejercicio profesional, elaborando pro-

yectos arquitectónicos residenciales. Durante estos años he aplicado los conocimientos y avanzado en mi formación, lo que me ha permitido un amplio ejercicio, desde el diseño arquitectónico, al área técnica y el diseño urbano. Considero positiva mi experiencia en la UISEK y las redes que se han formado con colegas después de mis estudios; siempre recuerdo con cariño y respeto a los docentes que me formaron e incentivaron nuestro aprendizaje y formación como profesionales y seres humanos.

Esteban Landeta Iza



Ser el primer Ingeniero Civil graduado de la primera generación de estudiantes de la Facultad de Arquitectura e Ingeniería Civil, para mí, es una gran motivación y un orgullo, pero a la vez implica la gran responsabilidad de ser el reflejo de la excelencia académica que la Universidad tiene. Sé que en ella formaron un profesional eficiente, eficaz, con conocimientos sólidos, con un enfoque diferente, con una visión única hacia la innovación, optimización, y el crecimiento continuo, lo que me permite tener un pensamiento coherente y crítico ante problemas del entorno. Un reto nuevo para mí fue mi tema de tesis “Optimización de estructuras paramétricas de acero mediante algoritmos genéticos evolutivos”, en su desarrollo me estimularon a explorar, diseñar, y construir una concepción diferente, con atributos de características estructurales únicas y poder explotar al máximo mis habilidades.

Como experiencia en la Universidad Internacional SEK, me voy contento y agradecido de que mis bases académicas deriven de esta maravillosa institución, donde adquirí conocimientos de los mejores profesionales expertos en el ámbito que se desenvuelven, que fortalecieron mi crecimiento intelectual y valores esenciales, y me permitirán sobresalir en la profesión que he elegido.

Ser el primer Ingeniero Civil de la UISEK es un privilegio, y no lo podría haber logrado sin mis dos pilares fundamentales, mis padres Jorge Landeta y Silvia Iza, mi familia y Pamela Constante, que fueron partícipes de este proceso y que ahora se ve reflejado. Ha sido un camino lleno de aventuras y de aprendizaje total. Me voy con un espíritu emprendedor y con el compromiso de dejar en alto el nombre de la Universidad, donde me queda la satisfacción que la personalización es en serio. Ser de la UISEK es un orgullo.



Alex Santander Hormaza



¡Por donde comenzar a contarles lo que fueron 5 años de mi vida! El sentimiento no es solo el de haber ido a la Universidad y aprender, fue mucho más que eso, viví experiencias, generé memorias con nuevas personas, que estarán en mí por toda la vida. Aprendí el valor de la arquitectura y la pasión que uno debe de tener por un buen diseño, además de las desveladas, el estrés de las impresiones para las entregas, y todo lo que envuelve ser un estudiante de arquitectura.

Guápulo formó parte de mi vida por 5 años y creo que no hay mejor ambiente para poder aprender arquitectura. Me acuerdo de los primeros semestres saliendo a dibujar la iglesia y a caminar por las calles de Guápulo, dibujar en perspectiva, árboles, personas y así poco a poco, fui enamorándome de la carrera. Avanzando los semestres todo se va complicando pero para mejor, aprendes más y de aquí ya depende de uno si quiere seguir aprendiendo y seguir indagando.

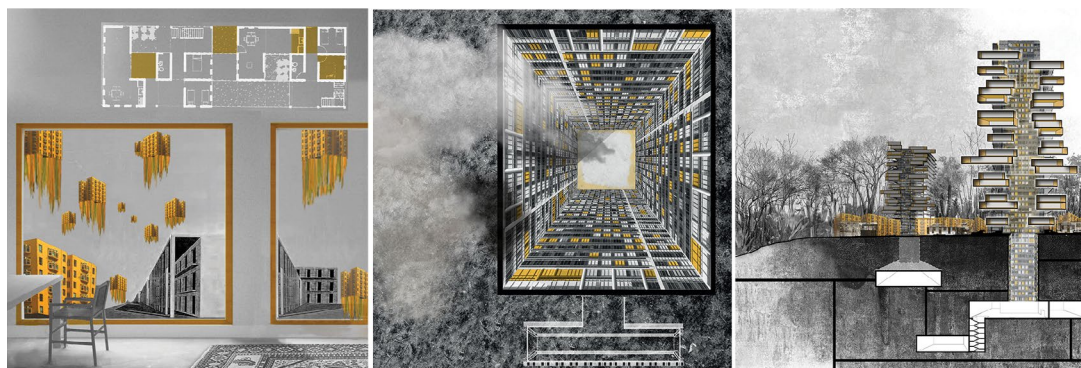
Uno de los recuerdos más lindos que tengo de la universidad son los workshops, momentos en los que el estrés de todo el semestre de Taller desaparece, entregas todo y comienza la diversión de varios talleres, momento único de compañerismo entre profesores y alumnos, y como no, la fiesta de fin

de semestre. Esto creo que fue lo que a la SEK de Guápulo la diferenciaba de la de Carcelén, éramos menos personas, y por eso más unidos.

No se si tuve la buena o mala suerte de que el proceso final de la tesis comenzó con la pandemia, no tuve el proceso normal de reuniones, maquetas, impresiones o ver a tus otros compañeros de tesis en su proceso, pero a su vez tuve más tiempo para enfocarme y trabajar todo el día para hacer algo de lo que me siento orgulloso. El resultado de eso fue el premio de la Bienal de México con mi proyecto Centro Infantil en La Tola.

Una vez graduado todo cambia ya no sabes cual es el siguiente paso, cada día es diferente, bueno eso me pasó a mí, una de mis pasiones es la fotografía y video, y lo que traté de hacer es fusionar la arquitectura con esto y resultó, está dando sus frutos poco a poco. Estoy trabajando en varios proyectos muy importantes para arquitectos muy talentosos de Ecuador documentando la arquitectura y mostrando mi arte, así como veo las cosas a través del lente de mi cámara.

Esta fue mi experiencia en la Sek de Guápulo, una de las etapas más lindas de la vida, a la que tendré siempre en mi corazón. Solo vives una vez



Cátedra: Pensamiento Prospectivo
MAPI - 2021

María Paz Rosas Tapia



Un cambio siempre conlleva una nueva forma de ver las cosas, tanto en el aspecto personal, laboral, académico, profesional, etc.; a partir de enero 2019, los cambios se hicieron presentes para mí. Mudarme desde Cuenca hasta Quito fue una decisión muy fuerte guiada por el aspecto laboral, y con esta decisión se hicieron presentes nuevos retos, oportunidades y metas por cumplir. A pesar del tiempo de pandemia, estos nuevos retos no se quedaron atrás sí no que fue un motivo más para tomar impulso.

El interés por la formación profesional continua, fue sin duda uno de los mayores motores para retomar el camino académico, las ganas de seguir aprendiendo, crecer como persona y desarrollarme profesionalmente. La Universidad Internacional SEK, en su Facultad de Arquitectura me acogió a partir de octubre de 2019, y fue una de las decisiones más acertadas que tuve dentro de mi proceso de adaptación a la ciudad. Conocer Quito a través de la arquitectura en el entorno académico, con una mirada diferente y prospectiva fue una experiencia única gracias a los docentes con los que pude compartir en mis casi dos años de maestría.

Las experiencias que pude vivir durante mi formación de cuarto nivel, fueron sin duda, una forma de salir de mi zona de confort, al realizar varias acti-

vidades llenas de retos, trabajo en equipo, organizar exhibiciones de forma de llegar a más personas, entre otras. Las malas noches no faltaron, pero todas y cada una de ellas, reflejan ese esfuerzo que se hace por amor a la carrera, a la arquitectura.

De la mano, recalcar mi pasión por la investigación, las ganas de conocer más y de aportar de alguna manera a situaciones puntuales que se desarrollan en varios ámbitos de la arquitectura, me permitió realizar mi trabajo de titulación con éxito y dejar una puerta abierta hacia la continuidad de la investigación y obtener provecho del trabajo realizado.

Me siento muy orgullosa de pertenecer a la Facultad de Arquitectura de la UISEK, saber que mi formación como profesional estuvo guiada por docentes con pasión por la arquitectura, urbanismo, ejecución de proyectos, arte, investigación, entre otros, me llena de satisfacción y me motiva a seguir aprendiendo más cada día, con bases cada vez más sólidas y con conciencia de que, como arquitecta, las acciones tomadas conllevan una visión coherente e integral.



Santiago Rivera Sacoto



Estudiar Arquitectura en la UISEK fue una excelente decisión! Marcó un antes y un después en mi vida, que ya contaba con una carrera académica y trayectoria laboral. La adición de Arquitectura como disciplina profesional me abrió un mundo, y la formación recibida para esto en la UISEK fue sólida, respetuosa, cálida, actual, despertó intereses, aficiones, formas de ver la vida y de vivir mismo. Nunca me he sentido en desventaja académica o técnica frente a arquitectos graduados en otras universidades, al contrario, el diálogo fluido, la sensibilidad, la pasión, el amor por la arquitectura son los mismos.

Sigo desarrollando mi carrera de arquitecto. Para comprender más la gestión de los arquitectos en Quito me vinculé al Colegio de Arquitectos de Pichincha CAE-P, donde pude tratar con cientos de arquitectos y personas, que dejaron una marcada huella en mi forma de ejercer la profesión. Mi vinculación en el CAE-P fue en un rol administrativo, pero la sensibilidad adquirida en la UISEK me permitió

asimilar conocimientos y saberes de arquitectos que tuve la oportunidad de conocer y tratar en el CAE-P y en la Bienal Panamericana de Arquitectura.

Sigo desarrollando mi carrera de arquitecto. He creado dos pequeñas empresas de servicios de arquitectura y construcción que me han permitido plasmar ideas, conocer materiales y coordinar encargos con gente. Con estas empresas he podido generar ingresos para mi familia y mis colaboradores. Esto me emociona mucho y me impulsa a seguir en proyectos cada vez más apegados a una identidad arquitectónica en construcción, en continuo desarrollo.

Sigo desarrollando mi carrera de arquitecto, lo hago todos los días y espero seguir así hasta el último. Esa semilla plantada en la UISEK germinó; algún día será un gran árbol, lo digo con confianza, que cobije y dé sombra a otras personas que como yo, se decidan por la profesión más enriquecedora, más pulida, más potenciadora, más socialmente responsable y edificadora de un mundo mejor.

Javier Carrera Mestanza

Estudié en la Universidad internacional SEK la carrera de arquitectura (2018), buscando un nuevo comienzo, nuevas experiencias, nuevos retos y una pedagogía constructiva entre alumnos y profesores, en un campus único, dentro de un espacio declarado como patrimonio cultural de la humanidad; un lugar mágico y con un toque único como es el campus Juan Montalvo, ubicado en Guápulo. Formando así parte de una comunidad universitaria enfocada en la formación de profesionales con vastos conocimientos, los cuales son herramientas esenciales para desenvolverse en un mundo laboral competitivo.

Como arquitecto aprendí que el profesional de nuestra área es un actor con una alta responsabilidad en la sociedad comprometido con la transformación positiva del espacio, con una visión colectiva, enfocada en el bienestar comunitario, creando enlaces con otros profesionales y otras formas de pensamiento para así generar un mejor hábitat para los individuos en general.

Uno de los recuerdos que guardo con más afecto ha sido haber conocido a muy buenos compañeros y amigos, cada clase de taller era una experiencia única, compartiendo críticas y criterios constructivos de compañeros y docentes, al igual recalcar el buen trato que recibí por parte del equipo profesional educativo de la facultad, además de poder colaborar en un ámbito profesional y personal con varios de ellos después de haber acabado mis estudios de pregrado. Considero que estas experiencias fueron ejes fundamentales en mi formación como arquitecto.



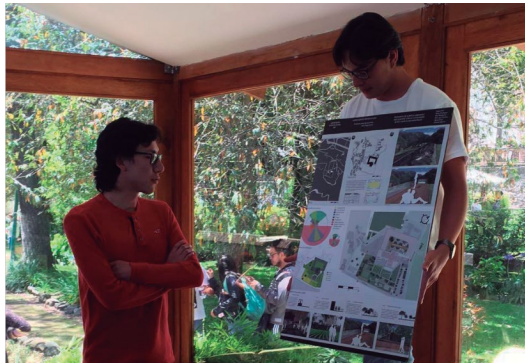
Mateo Rodríguez Bedón



Mateo Rodríguez, Paúl Murgueytio, María José Pacheco, ponentes en 17SAL.

La UISEK representa el inicio de mi vida universitaria, así como el primer paso hacia mi futuro profesional. Al momento de empezar la carrera, se tiene la idea que la arquitectura significa únicamente diseñar, sin embargo, los docentes que poco a poco se convirtieron en mentores y amigos, me enseñaron a comprender que mi carrera es mucho más que eso, es comprender la ciudad, la sociedad, el individuo, la naturaleza y fusionar todos estos elementos con los distintos principios y aspectos de la arquitectura. Mi vida universitaria ha estado llena de diferentes experiencias únicas. A nivel profesional, me ha permitido, por ejemplo, participar en la Bienal de Arquitectura de Venecia 2018 y en el 17^o Seminario de Arquitectura Latinoamericana. También me enseñó varias competencias transversales que

nunca pensé que hubiese necesitado como, cuando se está con sueño, cualquier lugar es bueno para dormir; que se puede ir armando una maqueta en la parte trasera de un auto en movimiento; aprender a trabajar en equipo y resolver los problemas que pueden surgir en los mismos; o que una nota no es más importante que una amistad. A nivel personal, la universidad no solo me enseñó lo importante que son los estudios, sino que también, lo importante que es darse un respiro, como las celebraciones de carnaval cuando todos salíamos estilando, o los diferentes workshops propuestos que se volvían una experiencia diferente y única dentro de la facultad. Así mismo, me presentó a las personas que se convertirían en mis preferidas para los trabajos en grupo y en mis mejores amigos.



Exposición de proyecto final Workshop



Visita de obra en construcción

Pamela Carrillo Pineda



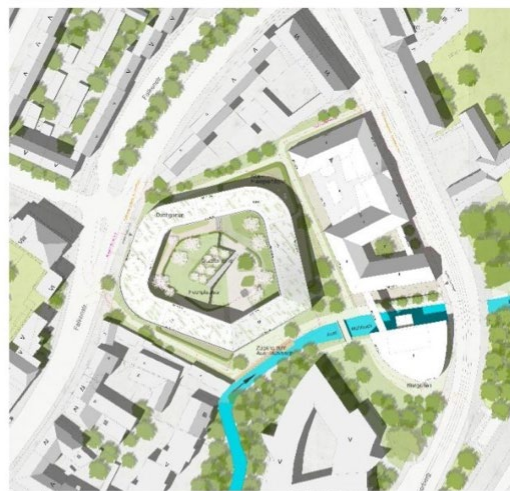
Soy arquitecta graduada en la Universidad Internacional SEK en Quito (2006), con estudios de maestría en Administración de Empresas Constructoras e Inmobiliarias de la Universidad San Francisco de Quito (2010) y un Master in Collective Housing, destinada al estudio de proyectos de vivienda colectiva de interés social potenciando parámetros de calidad de vida para los usuarios, estudios realizados en la Universidad Politécnica de Madrid (2012).

Una experiencia de 11 años en la academia, participando en varias instituciones nacionales entre ellas la Universidad Internacional SEK, me permitió desarrollar metodologías de enseñanza dentro del eje de tecnologías de la construcción de enseñanza aplicada enfocadas a generar una educación significativa en los alumnos, considerando la particularidad de las habilidades y destrezas del grupo.

He desplegado mi experiencia profesional en el desarrollo de proyectos arquitectónicos, construcción, planificación y control de obras en estudios de arquitectura a nivel nacional e internacional, entidades privadas y gestión dentro de entidades públicas en ámbitos de construcción y gestión de bienes inmuebles. A la vez, participé en concursos y conferencias nacionales e internacionales, resaltando el trabajo con el equipo de Peter Ebner and Friends en Alemania.



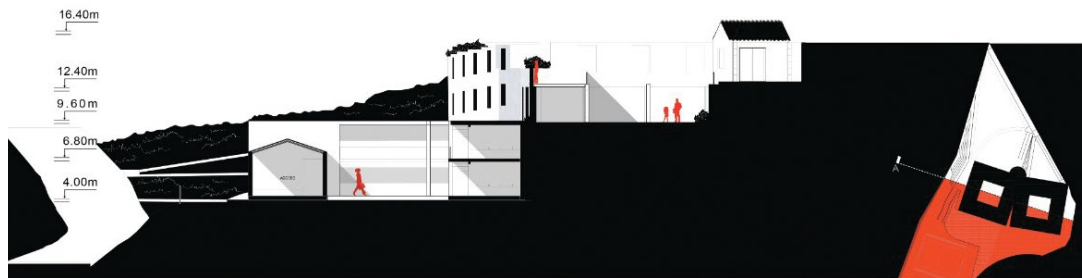
visualisierung - qualitäts park



legende - 01/10/2012 1:300

ansicht - 10/2012 1:300





Mateo Torres Celi



Arquitectura, integración del patrimonio comunal

El proyecto arquitectónico, implantado en el barrio de San Francisco de Miravalle, Quito, toma como indicio la ex escuela fiscal Quitumbe que por razones políticas dejó de funcionar en el año 2014. La parcela, originalmente donada por los habitantes del lugar, tuvo varias etapas de construcción que involucraron el trabajo comunitario. Dicha escuela adquirió, en el recorrido del tiempo, un valor “patrimonial” que yace en la interacción entre habitantes y los diferentes hechos históricos que caracterizaron la formación de la misma y que refleja el esfuerzo de construir un bien de carácter social, símbolo tangible de la identidad de un “locus”.

El proyecto a continuación busca reinterpretar este valor comunal por medio de la ocupación de los elementos preexistentes a través de un nuevo diseño arquitectónico que crea un vínculo con los mismos. El concepto de valor simbólico está, en dicho caso, sujeto al planteamiento teórico de las “arquitecturas menores” (Rivera, 1997) como muestra de identidad de una población. Los objetos arquitectónicos preexistentes serán por lo tanto levantados a través de un análisis tipológico que permite la abstracción de sus características formales, con la finalidad de implementar una nueva arquitectura que respete el lenguaje compositivo existente.

El proyecto, por lo tanto, desarrolla un conjunto arquitectónico con la función de escuela primaria,

que se basa en la ocupación de las preexistencias, con el fin de integrarlas en un nuevo y único sistema, desde el punto de vista formal y funcional.



TESTIMONIO ESTUDIANTE

Diego Bermeo Álvarez



La UISEK, se ha venido destacando como un proyecto de trabajo colectivo, de sinergias entre las distintas facultades cuya organización ayuda al ser humano a vivir en comunidad, generando escenarios positivos que funcionan en un sistema.

ARQSEK es un reflejo de ello, donde todos los actores de la facultad, se relacionan en el espacio, partiendo de esta hipótesis la formación académica ayuda a tener un pensamiento reflexivo y sensible desde distintos ejes de conocimiento: Proyecto Arquitectónico, Teoría e Historia, Gráfico y Técnico Constructivo, así todo el bagaje aprendido contribuye a producir proyectos visibles, coherentes y vinculados con su medio.

La experiencia adquirida en la UISEK en una visión de estudiante es el entender a la carrera desde distintos ángulos y perspectivas que generen respuestas a necesidades actuales y pensamientos prospectivos, no sólo enfocadas en nuestro territorio, sino considerando criterios a nivel mundial dictados a través de varias ramas, tales como cátedras, seminarios, talleres, intercambios, entre otros.

Ser una de las primeras facultades en contar con un FABLAB, un sinnúmero de equipos, herramientas y recursos tangibles e intangibles que ayudan a generar nuevas redes tanto profesionales como sociales, genera la identidad de estar en constante innovación.

La sinergia que han creado todos los anteriores puntos mencionados ha estimulado la generación de redes tanto profesionales como sociales, destacándose en distintos eventos nacionales e internacionales.

En conclusión, ARQSEK ha volcado la forma de aprender, enseñar y vivir en comunidad, al punto de tener distintas experiencias no solo académicas, sino también espacios de esparcimientos como los workshops, lecture series, eventos ONEA, la misma huella construida del campus Juan Montalvo Guápulo, entre otros, hacen que la experiencia se convierta en empatía.



David Cachott Baldeón



A lo largo de mi vida, tuve experiencias marcadas por el desarrollo de actividades y pasatiempos que desde muy pequeño desplegaron una pasión y compromiso por hacer lo que me gusta, en lo que pude aprender a dar lo mejor de mí aunque no llegue a ser el mejor, pero que me permitieron saber la importancia de la capacidad de la humanidad para levantarse y seguir dándole la cara a la vida. En estas circunstancias asumí el reto de profesionalizarme en arquitectura, una carrera exigente que requiere de enorme compromiso y esfuerzo por parte del estudiante, pero también, de suficiencia por parte de la institución educativa en la que se cursa la profesión. En este sentido, debo indicar que, la Universidad Internacional SEK y la facultad de ARQ SEK ha estado a la altura del reto y, pese a cualquier adversidad externa, ha mostrado solidez institucional y flexibilidad para acoplarse a las circunstancias rápidamente, sosteniendo absolutamente su nivel de excelencia académica, sin descuidar su filosofía de personalización en la que mantiene el liderazgo nacional.

Es así que, desde que decidí ingresar en la UISEK, ilusionado desde el inicio, me enamoré de sus instalaciones, de mi facultad en Guápulo, y me

acostumbré rápidamente a la calidez del entorno; llena de gente respetable y respetuosa, compañeros esforzados con muchas ganas de seguir adelante, profesores y autoridades que siempre me han tratado muy bien, dándome oportunidades para aprender, participar y sacar lo mejor de mí, mostrándonos siempre su interés en que lleguemos a ser excelentes profesionales.

Actualmente, se me ha brindado también, la oportunidad de participar en la Organización Nacional de Estudiantes de Arquitectura (ONEA), en la que me he podido desempeñar, gracias al permanente respaldo de mis compañeros, profesores y autoridades.

Hoy me siento comprometido para seguir esforzándome con total entrega en esta carrera dentro de mi universidad, con el sueño de lograr ser un buen y responsable profesional; poniendo, además, muy en alto el nombre de esta prestigiosa institución, que cumple 25 años de existencia y que, sin duda, seguirá aportado enormemente al crecimiento del país por mucho tiempo más.

Arley Ocles Mendez



Luego de 3 años en la universidad, mi experiencia en la facultad ha sido totalmente satisfactoria, para mí, la universidad ha sido una etapa muy interesante de mi vida, al principio todo fue muy difícil pues el cambio del colegio a la universidad es muy grande, el ambiente es totalmente distinto al que estaba acostumbrado y todo funciona diferente, pero la forma de relacionarse de los profesores con los estudiantes fue algo que me sorprendió mucho y que hizo que la adaptación fuera muy fácil y rápida.

Valoro mucho el ser alumno de profesores arquitectos que no solo se dedicaban a enseñar sino que además tienen mucha experiencia. Cada taller de diseño es una experiencia diferente, donde en cada semestre se obtiene una nueva visión de la carrera. Fue muy útil poder entender cómo es que ejercen

como arquitectos y aprender de sus experiencias.

Es una Facultad que tiene un interés claro por la expansión de sus alumnos que les permite desarrollarse no solo en lo profesional sino también en lo personal. En efecto, una de las cosas que más agradezco de la Universidad es el hecho de las amistades que he generado hasta hoy día, el conocer nuevas personas con los mismos intereses profesionales y estar compartiendo nuevas experiencias con ellos ha sido también de gran apoyo.

En este último año de clases online, me pude dar cuenta de la flexibilidad de la facultad por adaptarse a nuevos métodos y mantener la misma calidad de aprendizaje en una carrera que hasta hace poco tiempo creíamos que no se podía llevar de manera virtual.

Diego Padilla Proaño



¹ Ojo de agua. 11 visiones de arquitectura para Baños de Agua Santa. (2010). Quito, Ecuador: Universidad Internacional SEK

Descubrir lo desconocido

Comenzar por expresar un profundo agradecimiento, a esta sorpresiva llamada de **Néstor Llorca** invitándome a participar en la publicación por los **25 años** de la FACULTAD DE ARQUITECTURA E INGENIERÍA CIVIL. De la UISEK.

Remembranzas profundas cruzan mi mente las cuales generan este corto paseo por el periodo que forme parte de la **FACULTAD DE ARQUITECTURA Y URBANISMO de la UISEK**, el cual fue de un descubrimiento y aprendizaje de la cátedra en la Academia de Arquitectura.

Descubriendo lo desconocido, relata el anecdotario de encontrarse con la Academia sin mucha conciencia, de entender cómo un divertimento fue mutando en un sistema científico, que generó una expansión Teórica con resultados Concretos.

Comenzó un día, tras una llamada de **Joan Proaño**, allá por septiembre del 2005 en la que me pedía que lo reemplace por un día en su taller de Diseño Arquitectónico III... Me quedé por más de 5 años, tiempo con mucha responsabilidad en la formación básica de al menos tres promociones de Arquitectos, a las cuales se les transfirió la disciplina y vehemencia por esta Arquitectura que más que una profesión es una forma de vida.

Encontré en la **FAU UISEK** un espacio permeable a la exploración de un laboratorio de Arquitectura.

Sobre la marcha entendimos que la falencia que tenía en ese momento la formación disciplinaria era

la de un aporte de trabajo en TALLER y salir de la idea de que la cátedra de arquitectura se podía dictar en un aula convencional y que los trabajos se hacen en casa.

Fuimos apropiándonos de a poco del campus Patrimonial de Guápulo con la el cual terminó siendo nuestro espacio al cual le pusimos muchas expresiones de arquitectura, arte y creatividad le pusimos rock y le pintamos de colores.

Testigos de los cambios fundamentales en la educación superior del país y lo positivo que fue para la misma. Volvimos a estudiar, se acabaron las vacas sagradas del conocimiento y llegó el tiempo de hacer Arquitectura.

Este laboratorio se dio gracias a la apertura mental del Decano de ese entonces **Alfonso Isch** y del Director de **Carrera Patricio Serrano Pinto**, que accedieron incorporar Arquitectos que aporten con su visión a la misión de la facultad en lo profesional y en lo humano docentes como: Jorge Coronel, Santiago Camacho, Mauricio Gonzales, Klever Vásquez, Juan Carlos Villagomez que junto con algunos ya existentes en las filas como Ronny y María José Cifuentes, Gabriela Vallejo Fernando Rueda el Ingeniero, Xavier Badillo El Hombre, Mauricio López, José Luis Sánchez, Verónica Echeverría y más entre otros innombrables construimos una red que dio estructura a la facultad.

Todos pusimos la mano y sacamos resultados interesantes...

El primer logro fue al publicar el libro **“Ojo de Agua”¹** resultante del trabajo de un semestre com-



pleto de todos los niveles de Taller de diseño en la ciudad de Baños de Agua Santa, en el cual se plasma toda la teoría que se venía desarrollando en la Facultad respaldado con un trabajo integrado de profesores y alumnos de todos los niveles de Taller en lo Vertical, Horizontal y diagonal.

Sería muy irrespetuoso de mi parte señalar algún alumno en particular dado algunos que están muy bien posicionados dentro de la escena actual de la arquitectura tanto a nivel profesional como académico, es preferible hacer una mención especial a la personalidad propia del alumno tipo de la SEK, que en un criterio muy personal, tiene un perfil de Profesional que parte de creer mucho en sus auto capacidad, sustentada en la base teórica que da la formación de la Facultad con, las enseñanzas y guías de un sistema académico que pone el sello distintivo de un Arquitecto de la UISEK.

Esta Personalidad se fue apuntalando, no solo con la malla curricular requerida, se fue nutriendo de experiencia como **LA SEMANA DE LA ARQUITECTURA** que fue una plataforma de relación con la comunidad un espacio de debate, exposición y relación con sinnúmero de profesionales que expusieron su filosofía y trabajó como no mencionar a **Zaida Muxi, Andres Núñez, Luca Franzzeti, Arquitectura X** entre tantos otros y Alumnos galardonados en taller de Diseño **Daniela Reinoso, Hugo Lascano, Johan Pérez, David Delgado, Lucía Crespo, Los Hermanos Granja, Cinthia Quinteros, Alex Monje, Jorge Witt, Keke Hinojosa**, recordar los nombres de todos con los cuales se debe hacer un libro entero.

ARQFEST música el remate final con muchos participantes entre los que recuerdo y agradezco con gran cariño a **KUNTA SATIVA**.

Estas plataformas potenciaron las actividades Académicas y el vínculo con la comunidad local nacional y cultura arquitectónica con el objetivo fundamental de evidenciar a los estudiantes que la vida, la cultura, el arte , el ejercicio profesional y la academia no se encuentran separados.

Los Intercambios Internacionales parte de las oportunidades que te da la UISEK al ser internacional, concursos nacionales e internacionales, la participación en La medalla de Oro del CAE en la cual **Roberto Morales** abrió el camino demostrando que la disciplina que se adquiere en la formación básica será

la única metodología que permite afrontar cualquier desafío de esta Arquitectura tan caprichosa, contemporánea y actual como el mismo ser humano el cual es básicamente nuestro objetivo de estudio.

En definitiva lo importante del paso por la SEK se resume en:

Hacer + Haciendo y Aprender + Aprendiendo

Dejando en claro que haber sido parte del cuerpo docente de la FAU, actual Facultad de Arquitectura e Ingeniería de UISEK ha sido sin duda uno de los mejores encargos que he recibido en mi carrera profesional y seguro de que estos son los primeros 25 años de una vida muy largo reitero mi agradecimiento al Decano de la Facultad, a todo su cuerpo docente y autoridades.



Realizar un taller dirigido por los profesores de taller de diseño y un invitado externo para trabajar con estudiantes de la FAUUISEK en el cual se pueda experimentar con su conceptualización + procesos de diseño y construcción como taller de arquitectura a nivel profesional y generar un objeto arquitectónico, escultórico, pictórico o conceptual a escala 1:1, que se pueda implantar en el campus JUAN MONTALVO DE LA FAUUISEK como una instalación itinerante o exposición.

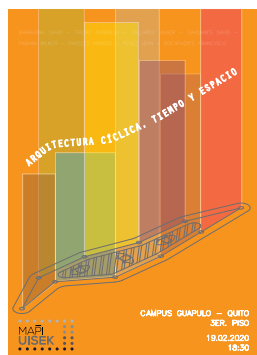
Christian Parreño Roldán



Pensamiento prospectivo, diseñando tiempo

En 1830, John Soane —el aclamado arquitecto británico, conocido por su apego al neoclasicismo— ilustró los resultados de casi cuarenta y cinco años de su trabajo en el Banco de Inglaterra con una acuarela de Joseph Michael Gandy. Esta es una vista de pájaro del edificio, el cual está descubierto, sin techumbre, revelando su interior. Aunque ni Soane ni Gandy tuvieron la intención de exhibir una historia sobre el paso del tiempo, a la pintura se la conoce como *El Banco en ruinas*, debido a que, utilizando las convenciones de perspectiva del Renacimiento, evoca los paisajes arqueológicamente fantásticos de Giovanni Battista Piranesi. La estructura aparece tanto en estado de abandono y desintegración como en proceso de construcción, con pasado y futuro inciertos. De manera ambigua, se presenta un durante y se contempla un después, enfatizando los elementos portantes sobre los decorativos, a modo de celebración de lo que perdura.

Esta preocupación por la arquitectura como una condición temporal es la que ha prevalecido en las cuatro ediciones de “Pensamiento prospectivo de lo construido y la ciudad”, la clase impartida como parte de la Maestría en Arquitectura con mención en Proyectos Integrales y con la colaboración de Wendy Ribadeneira. La metodología de exploración fue tripartita. Se utilizó a la historia, empezando con el



Futurismo italiano de inicios del siglo veinte, para denotar que el interés por lo que va a suceder ha sido un motor constante en el ensamblaje del medio ambiente construido; además, se resaltó que esta fascinación conlleva posiciones políticas y aproximaciones filosóficas. Simultáneamente, la literatura, a través del análisis y comparación de narrativas del periodo moderno, sirvió para imaginar arquitecturas complejas, definidas en lo textual, aunque en espera de ser delineadas tridimensionalmente. Y el diseño arquitectónico especulativo, centrado en el estudio de casos particulares, permitió la proyección de escenarios —utópicos, idílicos, catastróficos— a corto, mediano y largo plazo. La compilación de los ejercicios de investigación fue presentada al final de cada periodo, en exhibiciones con diferentes ejes conceptuales: la primera fue *Interconexiones y temporalidades* (julio, 2019); la segunda, *Arquitectura cíclica, tiempo y espacio* (febrero, 2020); la tercera, *¿Cómo vamos a habitar?* (agosto, 2020); y la última, *Sistemas y módulos* (febrero, 2021).

La apropiación de la temporalidad de la arquitectura, como planificación, ruina o ciencia ficción, requiere el entendimiento de que esta es fundamental en evoluciones socioeconómicas, sensibilidades culturales y principios éticos. Antes que el diseño de lo actual, lo prospectivo negocia las posibles ganancias del futuro. Entre menos inclusiva es la arquitectura, más determinista tiende a ser su experiencia; entre más incorpora diversos agentes, esta multiplica alternativas.



**Karl-Heinz
Gaudry Sada**



El 25° Aniversario de la Facultad de Arquitectura e Ingeniería Civil y su Maestría en Arquitectura con mención en Proyectos Integrales (MAPI)

25 años! Muchas felicidades en este primer cuarto de siglo. De estos 25, tengo el gusto de haber sido parte de esta Facultad durante casi tres años. Desde un inicio, fui docente de los talleres de la Maestría en Arquitectura con Mención en Proyectos Integrales (MAPI) enfocados al desarrollo de los trabajos de titulación. Estos talleres tuvieron como objetivo el diseñar proyectos de arquitectura y/o de ingeniería civil con énfasis en la creación de estrategias de diseño integral y sistémico. En el marco del objetivo del curso se contempló continuamente la identificación de actores y organizaciones que construyen una situación o “problema” urbano, así como el análisis de sus relaciones. Fue resultado del proyecto y desarrollo del trabajo de titulación la identificación de un “cliente”. En varias ocasiones, este “cliente” pasó de ser subjetivo, a objetivo, contribuyendo a la vinculación laboral con propuestas ssadas en el análisis territorial y organizacional. El enfoque de mi taller estuvo enmarcado en la metodología de investigación orientada a la acción; apuntó principalmente hacia la investigación colaborativa con comunidades de práctica, promoviendo así la

posibilidad de informar a los tomadores de decisión. Atento al interés sobre cómo motivar la investigación que agregue valor a las diferentes comunidades y/o “clientes” con legitimidad académica, los resultados del taller buscaron adicionalmente la vinculación a los procesos de construcción de la Nueva Agenda Urbana en el Ecuador, así como al Programa de Ciudades Intermedias de la Cooperación Técnica Alemana (GIZ). Es a partir de los cuatro ejes-objetivos del desarrollo urbano sostenible en el Ecuador que los proyectos resultados de mi taller se vincularon, como contribución de mis alumnos y alumnas, a la construcción de ciudades equitativas, productivas, sustentables y a su gobernanza.

Maestrías como la MAPI, el compromiso de sus docentes y sobre todo de la coordinación de la maestría y del decano, es algo que ha dejado también huella en mi camino profesional. El docente también debe tener la capacidad de aprender... sobre todo en volver a confiar en que la arquitectura tiene una comunidad sólida de académicos y profesionales en Ecuador que promueven activamente la construcción de ciudades habitables y en pro de sus ciudadanos.

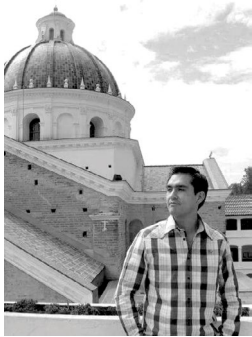
¡Que la apertura a la cooperación, la promoción de la creatividad e intercambio en redes siga siendo parte de ese gran motor de innovación que caracteriza a esta Facultad!



**CAPÍTULO IV: FAIC:
FUTURO: VISIONES SOBRE LA ENSEÑANZA
CONTEMPORÁNEA DE LA ARQUITECTURA**

LA CARRERA DE INGENIERÍA CIVIL

Luis Soria Núñez



La Universidad Internacional SEK a través de la Facultad de Arquitectura, en el año 2017 mira la necesidad de tener una carrera que históricamente ha ido de la mano con Ingeniería Civil, varios fueron sus gestores y mediante un trabajo conjunto del Decanato, la Coordinación y la planta Docente, iniciaron los procesos para la creación de esta carrera, es así que en el año 2018, se ve plasmada esta realidad, que da a la sociedad ecuatoriana una nueva opción para aplicar sus conocimientos en el ámbito público y privado, en donde se desarrollen obras de construcción de gran envergadura (edificios, carreteras, puentes, canales entre otros), a través de sus estudios en una importante y necesaria carrera como es la de Ingeniería Civil, cuyo principal objetivo es el de formar personas responsables, integrales y comprometidas con el conocimiento, la ciencia, técnica y seguridad para todos los ciudadanos a fin de que cuenten con una mejor calidad de vida.

¿Pero qué es la Ingeniería Civil y qué nos hace diferentes?

Se estima que la Ingeniería Civil se aplicó desde la antigüedad, iniciándose hacia el año 4000 A. C. en Egipto durante la época de la construcción de las pirámides y en 1747 se crea la primera escuela en París con el nombre de La Ecole Nationale des ponts et Chaussées, la cual se mantiene hasta los actuales tiempos; así es como en el Ecuador tiene sus primeros antecedentes formales en el año 1869. Posteriormente, en la década de 1890 se estructura el primer pensum del Ingeniero Civil en el Ecuador.

Desde ese entonces esta importante Carrera se ha mantenido en constante evolución, en cuanto a materiales, teorías, tecnología tanto para el análisis como para el diseño y protección del medio ambiente, en la UISEK no estamos ajenos a este desarrollo, es así que cada uno de los docentes se encuentran en constante actualización, para brindar al estudiante las herramientas teóricas, técnicas, metodológicas y tecnológicas, que le permitan hacer frente en la prevención de accidentes vinculados a la infraestructura que deriva de las obras en las diversas ramas como son hidráulica, vías, estructuras, sin dejar de lado el desarrollo de competencias complementarias como son responsabilidad, liderazgo, resiliencia.

La UISEK además brinda la oportunidad de realizar intercambios con otras Universidades de Sudamérica, para dar al estudiante la oportunidad de comprender cómo se desarrolla la Ingeniería Civil en otros países.





Yiselle Bonucci Martin



Mi experiencia en la Facultad de Arquitectura e Ingeniería de la UISEK

He tenido la oportunidad de trabajar en diversas universidades en varios países, todas con vivencias muy gratificantes, pero comentar mi experiencia en la UISEK va mucho más allá. Desde que inicié como profesora a medio tiempo hasta llegar a la dirección de las dos carreras, Arquitectura e Ingeniería Civil, pude palpar el crecimiento y madurez del equipo docente y directivo. La continua experimentación y el inalcanzable ahínco por mejorar en la práctica docente, en la profundización del conocimiento que se transmite y el no descansar hasta ver los resultados deseados, es algo que para mí tiene mucho valor.

En los alumnos es evidente el crecimiento intelectual con sensibilidad social y humana. Los trabajos de tesis revelan el compromiso de cada estudiante con alcanzar la calidad y carácter profesional, resultado de todas las experiencias que lo acompañan en el tiempo que vive en la UISEK, como los estilos de docencia, la experimentación, visitas, charlas, concursos, seminarios y actividades complementarias, y, cabe decir, siempre en estrecha cercanía con todo el equipo de la Facultad.

Igualmente, escuchar que alumnos convalidados de otras universidades se encuentran felices con su formación y su estancia en esta casa de estudios dice mucho de lo que se hace en la Facultad de Arquitectura e Ingeniería de la Universidad Internacional SEK. Es un equipo reducido en número, pero grande en producción, trabajo y amor por lo que desempeñan. Esto ha conseguido visibilizar a la Facultad con todas sus carreras y maestrías a nivel nacional e internacional. Especialmente, me siento muy orgullosa y agradecida de haber participado en la concepción y puesta en marcha de la carrera de Ingeniería Civil, un programa que ahora está presente en el nuevo nombre a la facultad y completa una oferta de formación para los interesados en las áreas profesionales de la industria de la construcción.

Solo me queda agradecer nuevamente la oportunidad que me brindaron de haber pertenecido a este gran equipo y felicitarles por estos 25 años de incansable trabajo para “ser mejores”.

Mi visión de la Carrera de Ingeniería Civil

Cuando se piensa en la Ingeniería Civil abarcamos un abanico muy grande de conocimientos, destrezas y campos de acción. Siempre he pensado que el nuevo profesional de la ingeniería civil

debe desarrollar nuevas competencias, incluso muy diversas de las que pueda tener o desarrollar otro profesional que ejerza en otras disciplinas. Se hacen notar las competencias blandas, el humanismo detrás de lo técnico, siempre en contacto con recursos humanos que materializan objetos y que al mismo tiempo tiene que concebirlos, dirigirlos y supervisarlos.

El mundo se encuentra en constante cambio, con múltiples amenazas alrededor, la resiliencia debe ser parte de nuestras vidas. En la carrera de ingeniería civil evolucionamos, se dejan atrás estereotipos y tradicionalidades, se forma una nueva generación de profesionales que puedan adaptarse a los cambios, con una enseñanza holística que no desiste de lo técnico y específico, se aplican las nuevas tecnologías y saberes en la resolución de los nuevos problemas que enfrentan nuestras sociedades.

Adaptabilidad, una palabra muy de moda en estos difíciles momentos está presente en todos los ámbitos, incluso las grandes organizaciones que presentan estándares en gestión de proyectos, actualmente ajustan sus documentos basándose en principios y personas y ya no en los tradicionales procesos y herramientas, que, aunque siempre estarán presentes y debemos conocerlos, no representan en la actualidad lo imprescindible. Esta

evolución debe estar presente en los currículos, en las formas de enseñanza-aprendizaje, siempre con visión de la aplicabilidad de cada uno de los saberes que se imparten, el uso de herramientas tecnológicas que agilicen procesos, sin apartar el entendimiento de las razones del “porqué” de las cosas.

De allí la propuesta de un currículo integral que forje en el estudiantado la necesidad de actuar de forma crítica en relación a los insumos con los que cuenta, en la consideración de alternativas de solución a problemas actuales. “Una propuesta curricular con visión actual y prospectiva”.



LA CARRERA DE ARQUITECTURA

Néstor Llorca Vega



La propuesta de la facultad de arquitectura e ingeniería civil de la UISEK en 2021

La arquitectura se ha justificado muchas veces por la detección de una necesidad, tangible o intangible, natural o artificial, verdadera o ficticia y la respuesta que se da desde un espacio construido. Este hecho le da a la arquitectura un valor complejo, que en la medida en la que sea resuelto coherentemente, es exitoso.

En la Facultad de Arquitectura e Ingenierías de la UISEK existe un permanente debate sobre el papel de los arquitectos, en la que, más que coincidencias sobre las respuestas acordamos el reconocimiento del diagnóstico: Un arquitecto tiene un deber como ciudadano que tiene que beneficiar a su contexto y a su población. Este análisis nos obliga a buscar nuevas formas de enseñar, introduciendo la conciencia global, la inmersión pertinente en la tecnología y la coherencia entre el pensamiento y la ejecución. Para esto hemos configurado la carrera desde ejes: a) Proyecto arquitectónico, b) comunicación gráfica, c) técnico constructivo, d) bagaje y pensamiento y, e) transversales; entendiendo que todos estos ejes están relacionados desde sus contenidos, formas de aprendizaje e importancia, enfatizando la metodología de aprendizaje por proyectos. Esto convierte a un arquitecto en un personaje con una alta responsabilidad sobre la transformación positiva del espacio y a los profesores en sujetos comprometidos con la enseñan-

za, la ética y la búsqueda de argumentos para heredar este mensaje en la nueva generación de profesionales.

Así como reflexionamos sobre el arquitecto, también lo hemos hecho sobre la ciudad en la que nos situamos: Quito, una ciudad particular, no sólo por su físico andino, ecuatorial o su altitud a 2850 metros, sino por una ambigüedad sutil entre desarrollo y austeridad, un laboratorio vivo que mezcla un ambiente conservador casi puritano y el apetito por la novedad, una población sigilosamente estratificada pero considerablemente homogénea, y, una sociedad que en esta situación abraza las características que comparten las ciudades latinoamericanas de sierra: el paisaje, el clima, el bagaje histórico cultural desde lo indígena, colonial, independentista y políticamente cíclico.

Con este juicio proponemos entonces a un/a arquitecto/a capaz de llevar a cabo un proceso mental de lo abstracto a lo material, con competencias blandas, técnicas e interdisciplinarias. Respaldados desde una hipótesis universal y tal vez obvia: La arquitectura se transforma por el tiempo, el espacio y las influencias en las que se desarrolla. Es una analogía arquitectónica de la famosa frase “Yo soy yo y mi circunstancia, y si no la salvo a ella no me salvo yo”. El tiempo manifiesta que la arquitectura es producto de circunstancias y es una circunstancia en sí misma. Puede ser objeto o entorno y, en el dinamismo de esta doble condición, como un mecanismo para sobrevivir como profesión, ha cambiado su rol, imagen, forma y protagonismo.

Por mucho tiempo la frase “la forma sigue a la función” acuñada por Louis Sullivan en su artículo “The

tall building artistically considered” en 1896, presentó de una forma sintética una norma que definió las cualidades de un arquitecto, aglutinando: capacidad técnica, relación entre uso y forma, sistemas de identidad y elementos compositivos. En 2015, Ole Scheeren atribuye a Bernard Tschumi un cambio de la frase de Sullivan, sutil en letras, pero explosivo en significado: “la forma sigue a la ficción”. Proponiendo nuevas facultades de un arquitecto, volviéndose capaz de generar una experiencia en los habitantes a través del espacio. En esta nueva relación entre ser humano y espacio, existe una capacidad narrativa que le corresponde a un arquitecto.

Desde este nuevo acercamiento, las competencias técnicas se entienden como obvias y la fidelidad entre forma y función se desvanece, dando nuevas definiciones de palabras como tipología, programa, estructura. A una nueva circunstancia de la arquitectura le sigue un lenguaje renovado, dúctil e híbrido. Esta transición de un arquitecto de lo constructivo a lo narrativo cambia las herramientas de proyecto a contexto, adaptabilidad, sincronía y eficiencia, cambiando el producto de un “objeto arquitectónico” a un elemento parte de un sistema de relaciones complejas tanto físicas como intangibles.

El desarrollo de la arquitectura y de la construcción exige cada vez más que los profesionales respondan a las necesidades de la sociedad con una visión colectiva e interdisciplinaria. Las aproximaciones teóricas y prácticas en el campo de la formación profesional de la carrera de arquitectura de la UISEK, toman a nuestro país como escenario en el marco de un sistema globa-

lizado del que no es posible abstraerse. Proponemos a un arquitecto que entienda y ame su entorno inmediato, pero que abrace un pensamiento cosmopolita en el que pueda desenvolverse en cualquier parte del mundo, por esto estamos en la constante creación de redes con otros lugares, otras profesiones y otras formas de pensamiento. Por esto no buscamos la ortodoxia, pero si la empatía con otras formas de pensar, inclusive de las ortodoxas.

Para entender el papel de un arquitecto en la sociedad, entendido desde esta lectura sistémica, buscamos marcar con claridad las actuaciones y habilidades que le colectividad espera de un arquitecto, no desde una óptica moralista sino desde la responsabilidad que implica su formación, en una especie de acto reflejo, del profesional a la sociedad y de la sociedad al profesional. Para esto La UISEK, tiene una clara propuesta metodológica de enseñanza, que promueve la sana interrelación entre alumnos y profesores a través del modelo pedagógico constructivista, en la que el estudiante es el generador de su conocimiento y su discurso.



LAS METODOLOGÍAS DE ENSEÑANZA (ESTRUCTURA DE EJES)

Violeta Rangel Rodríguez Santiago Morales Molina



Eje Técnico de la Carrera de Arquitectura

El Eje Técnico de la carrera de Arquitectura de la Universidad Internacional SEK integra el conocimiento científico y tecnológico a las competencias proyectuales del futuro arquitecto, a fin de que pueda adaptar el sistema tecnológico, constructivo y estructural al diseño de propuestas en el área de la arquitectura. El Eje se divide en tres líneas de conocimiento: cálculo estructural, construcción y gestión, que cursadas longitudinalmente forman las competencias técnico-constructivo y en modo transversal dichas competencias se integran a los Talleres de Diseño Arquitectónico para dar viabilidad, dimensión y materialidad a la idea de diseño.

La implementación de la técnica en el diseño arquitectónico es lo que diferencia la idea del proyecto. En tal sentido, en el Eje Técnico se imparten los saberes propios de diversos campos específicos para concebir y manejar el sistema arquitectónico en el ámbito del proyecto, desde lo constructivo, estructural, mecánico, análisis de costos, programación y normativo. Un aprendizaje que está precedido del dominio básico de las ciencias físico-matemáticas.

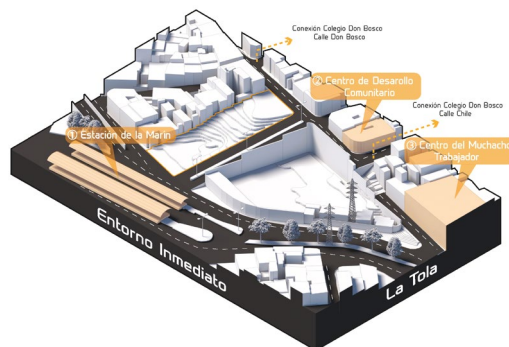
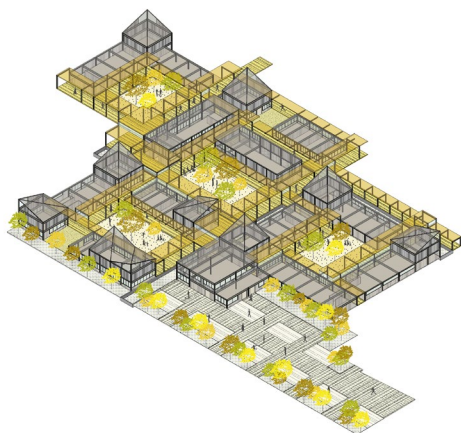
La naturaleza teórico-práctica de las asignaturas permite al estudiante conocer y aplicar los conceptos que regulan la construcción de la sub-estructura y super-estructura en edificaciones de hormigón y acero; tomando en cuenta las propiedades físicas y mecáni-

cas de cada material para las decisiones de diseño. El Eje Técnico persigue además desarrollar habilidades de análisis y destrezas de cálculo para el manejo e interpretación de la lógica estructural, así como de la gestión de las diferentes etapas del proceso proyectual y la ejecución de soluciones espaciales en un emplazamiento físico. Los principios, métodos y teorías son trabajados en ejemplos de cálculo, en análisis de casos y en interacciones presenciales con edificaciones construidas, o en proceso de construcción, adyacentes al entorno universitario.

A lo epistémico se le suma un énfasis especial en el desarrollo de habilidades blandas, vinculadas a la formación integral del arquitecto, entre ellas el trabajo en equipo, colaboratividad, liderazgo, responsabilidad, actitud positiva y respeto mutuo, considerando que son aspectos esenciales para el desempeño de tareas organizativas, directivas, ejecutivas, administrativas entre otras asociadas al ejercicio de la profesión.

Los arquitectos egresados de la UISEK son capaces de construir proyectos innovadores de arquitectura, que impulsen el desarrollo constructivo del país. Son el producto de una constante actualización de las diferentes asignaturas en términos de los últimos avances científicos y tecnológicos nacionales e internacionales. Asimismo, son profesionales que gestionarán eficientemente las diferentes etapas del proceso de proyección y ejecución de soluciones espaciales con sensibilidad hacia lo humano y el entorno medioambiental.





**Álex Narváez
Ricaurte, Nancy
Carchipulla
Ramón**



La expresión Gráfica como herramienta de comunicación

Con el apareamiento, durante el Renacimiento, de la perspectiva en la Arquitectura, la profesión adquirió una serie de códigos y técnicas que permitían homologar la forma de comunicar las ideas (mundo intangible). El arquitecto constructor, fuente de transmisión de dichas ideas, concretaba en sitio, los diseños que hacían del objeto arquitectónico ideal, una edificación sólida. En ese contexto, se concretó una separación entre el arquitecto diseñador y el arquitecto constructor. Esa nueva realidad obligaba a ponerse de acuerdo entre estos dos nuevos actores dentro del ejercicio de la profesión. Manejar un lenguaje único, codificar las herramientas gráficas, coordinar procesos constructivos, eran los nuevos retos que dicha aproximación exigía para la concreción de la obra arquitectónica finita.

La Historia de la Arquitectura y posteriormente la Teoría alrededor de esta, nos ha demostrado que el tiempo comportó cambios en la manera de aproximarse a la ideación del proyecto, a la definición de aspectos técnicos del mismo y a su posterior construcción. Sin embargo, el rol transversal del lenguaje gráfico como herramienta de comunicación entre estos aspectos, no ha variado en lo sustancial. Hay algo permanente en el proyecto arquitectónico y es, la necesidad de comunicar las



ideas de manera asertiva, para que la arquitectura no pierda su esencia en el proceso de materialización, como lo definiría el arquitecto estadounidense Greg Lynn: “Los arquitectos producen dibujos de edificios y no los edificios mismos. Por lo tanto, la arquitectura, más que cualquier otra disciplina, está involucrada en la producción de descripciones virtuales” (Lynn, *Animate Form*, 10).

Esta simbiosis proyectual ha sido una constante preocupación sobre la Arquitectura desde entonces hasta nuestros días. El avance de las tecnologías, de las redes de comunicación y de las nuevas aproximaciones arquitectónicas a nivel mundial, han obligado a desarrollar una normativa global en temas de comunicación y representación gráfica, de manera que los proyectos trasciendan la localía y se conviertan en referentes globales. Un solo lenguaje consensuado se está convirtiendo en la nueva realidad, situación que exige celeridad en la respuesta académica en la formación de profesionales que incorporen a su ejercicio profesional este lenguaje universal. El reto está en ser capaces de manejar un lenguaje propio que esté en grado de generar identidad de origen en un marco global, que permita la correcta lectura e interpretación de la arquitectura.

El rediseño de la Carrera de Arquitectura constituyó ese marco ideal para plantear una metodología adecuada de formación gráfica de los estudiantes, con base en un manejo teórico del lenguaje gráfico, con conocimiento riguroso de la normativa interna-



cional y aquella local, con la aplicación correcta de los sistemas constructivos y, con la incorporación de mecanismos e instrumentos gráficos actuales, que permiten lograr un proyecto total, reafirmando la sólida formación académica de nuestra oferta.

El área de comunicación gráfica de la Carrera de Arquitectura de la Uisek ha tenido transformaciones fundamentales de fondo y forma en los últimos años

El principal objetivo se ha mantenido, la comunicación, pensando en la gráfica como un lenguaje desde la representación normada, buscando mejorar de manera articulada e integral el proceso de enseñanza-aprendizaje de forma significativa.

Es básico e indispensable que desde las áreas que definen la Carrera se determine a la gráfica como una herramienta de expresión de las ideas que requieren de elementos tangibles en cada etapa del desarrollo del proyecto, tomando en cuenta que:

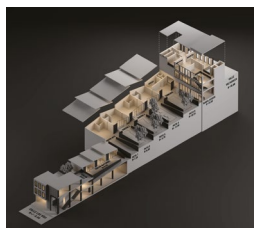
La gráfica arquitectónica de análisis permite en las etapas iniciales del proyecto establecer y ordenar los lineamientos a seguir, mientras que en etapas posteriores pretende definir las estrategias que se tomaron en cuenta en el origen del proyecto.

La gráfica de proyecto arquitectónico permite comunicar las ideas y elementos que caracterizan los espacios, mientras que la gráfica arquitectónica del detalle permite expresar con un alto nivel de minuciosidad cómo se llevará a cabo la construcción del proyecto.

El área de expresión gráfica se desarrolla mayormente en la unidad básica de formación, en donde se estructuran los contenidos que se establecerán a lo largo de la Carrera, y se examinan desde la teoría a la práctica la elaboración de elementos gráficos, dejando de lado el carácter instrumentista de la creación sino más bien enfocándonos en las necesidades que cada etapa del proyecto puede requerir.

La Representación Arquitectónica I y II se enfoca en el estudio de los métodos de graficación del proyecto arquitectónico en dos y tres dimensiones. En Dibujo Natural se revisan distintas técnicas gráficas de representación y creación a mano alzada. En Geometría Descriptiva se relacionan los elementos gráficos en diferentes proyecciones espaciales. La asignatura de Ideación Arquitectónica procura desde algunos ángulos proveer las herramientas de análisis y de comunicación de ideas y de proyecto en sus distintas etapas.

Se pretende que la creación de la gráfica arquitectónica tome en cuenta la normativa de dibujo establecida nacional e internacionalmente pero, además, se promueve que cada estudiante genere elementos gráficos creativos, fluidos y versátiles que lo lleven a encontrar su propio estilo de expresión.



Enrique Ferreras Cid, Verónica Vaca Proaño



El arquitecto y el demonio de Laplace

(Eje de Taller de Proyectos Arquitectónicos)

Proyecto y alografía

Construir una definición de lo que constituye el proyecto arquitectónico es una tarea tan ambiciosa como idealista. Partiendo de la base epistemológica de la triada vitruviana, que ha constituido un fundamento de la disciplina durante siglos, la idea de proyecto arquitectónico ha fluctuado a lo largo de la historia entre polaridades falsas: arte y técnica, función y forma, libertad y norma...

Por lo tanto, si algo caracteriza al proyecto, es la tensión constante entre la postura hegemónica de un periodo concreto y la heterodoxia que permite avanzar a la disciplina, en muchos casos por oposición a la condición precedente.

Durante siglos el proyecto arquitectónico ha estado basado sobre la idea de 'estilo', hasta que la disciplina no pudo ignorar más las transformaciones derivadas de la revolución industrial y la sociedad posmoderna, y progresivamente esta relevancia fue desplazándose hacia la noción de espacialidad de



modo que a día de hoy se podría decir que es “*el espacio, protagonista de la arquitectura*”¹.

El transcurso del siglo XX, nos dejó de nuevo una visión heterogénea, incluso en muchos casos contrapuesta sobre la aproximación al proyecto arquitectónico, con la particularidad de que a partir de la segunda mitad de siglo, el protagonismo del espacio ha sido complementado (aunque también en muchos casos cabría decir fagocitado) por cierta performatividad² en el proceso proyectual, en la que el aspecto metodológico ha ido adquiriendo progresivamente mayor relevancia.

Esta visión contemporánea sobre la noción proyectual remite de manera ineludible al concepto de alografía que pone la respuesta espacial e intelectual en el centro de la cuestión proyectual. Para el filósofo estadounidense Nelson Goodman, todas las artes nacen autográficas (concretadas física y materialmente por su autor intelectual); pero con el paso del tiempo algunas de ellas, como la arquitectura, se convierten en alográficas (Fernández-Galiano, 2016)³. Si bien el concepto de alografía es relativamente reciente, su presencia implícita en la disciplina arquitectónica nos remite al renacimiento. Fue L. B. Alberti

1. Tal y como se titula el 2º capítulo del libro *Saber ver la arquitectura* (1948) de Bruno Zevi .

2. En la performance, la acción creativa se convierte en la protagonista de la obra. Esto significa que el aspecto procesual ha ido adquiriendo importancia en el campo arquitectónico, en ciertas ocasiones incluso en detrimento del producto espacial final.

3. La relación entre el concepto de alografía con relación a la arquitectura es desarrollada en el texto de Stan Allen “*Mapping the Unmappable: On Notation*”



quien propició la primera separación conceptual entre la idea de proyecto y la mera construcción.

“Para Alberti la obra de arquitectura se construye primero en la mente y luego, mediante un sistema de notación, se representa y esta representación es enviada al sitio para que los ‘hacedores’ construyan la obra. Es decir, el arquitecto no es el ‘hacedor’, sino el ‘pensador’.” (Miret, 2015, p. 39).

Esto no significa que la labor proyectual esté disociada de la labor constructiva, sino más bien que ambos procesos deben trabajar sinérgicamente; pero sobre todo que la concreción física no es necesariamente una condición sine qua non para la acción proyectual, porque tal y como indica Juan Herreros, el ejercicio proyectual es fundamentalmente un *“instrumento de pensamiento y acción”* en constante evolución que lucha contra el inmovilismo de la disciplina. Es por tanto un ejercicio de síntesis, que genera reflexiones prospectivas y positivas en búsqueda de posibilidades e interacciones que optimicen la vida de las personas.

“Los arquitectos tenemos un instrumento fundamental de pensamiento y de acción que es el proyecto. El proyecto evoluciona, cambia, demanda nuevas habilidades o se disuelve y reconfigura en nuevos relatos. [...] Pero la esencia del proyecto permanece: el arquitecto como alguien que convierte todo lo que hace en un proyecto, que realiza incursiones en el futuro tratando de vislumbrar opciones y escenarios mejores para la vida de las personas.” (Peñín, 2017, p. 03).



Fuente: Klee, P. (1921). Casa giratoria, 1921, 183 [Óleo y lápiz sobre estopilla de algodón adherida a papel.]. Madrid; Museo Thyssen-Bornemisza.

No-neutralidad, No-homogeneidad.

“Podría ocurrir que tuviésemos con las palabras la misma familiaridad que tienen nuestros pulmones con el aire. Que hablásemos como si respiráramos. Sin darnos cuenta. Paradójicamente sería una grave enfermedad. Porque el lenguaje, que da vida a la mente, no tiene la impávida neutralidad del soplo que alienta nuestro pecho.” (Emilio Lledó, 2004).

Las palabras del filósofo español Emilio Lledó que preceden a estas líneas, bien podrían ser extrapolables al ejercicio proyectual. El proyecto arquitectónico, como todo proceso mental humano, no es en absoluto neutral y precisa de una postura ideo-

lógica que le otorga a la disciplina una visión social, puesto que determina la naturaleza de las relaciones humanas. Cada trazo cuya vocación es convertirse en pared, piso o techo es empleado “primero para dividir y luego para re-unir selectivamente el espacio habitado.” (Evans, 2002, p.50).

Michelle Foucault en el texto *“La Arqueología del Conocimiento”* (1969) argumenta que no es posible imponer u otorgar un origen único, hegemónico o total a una disciplina, sino que es necesario aceptar que el conocimiento se construye y enriquece, muchas veces desde espacios o por elementos externos que influyen o complementan para estructurar el todo. Por tanto, la aproximación contemporánea demanda ampliar la definición del quehacer arquitectónico, revisando códigos y cuestionando las “reglas” establecidas. Esto implica que el ejercicio proyectual debe asumir la diversidad como una cualidad potencial que enriquece el panorama. Asumir la heterogeneidad como una fortaleza, propicia una búsqueda de una postura propia de quien se expone a diferentes maneras y visiones para resolver a las cuestiones proyectuales, y por tanto el ejercicio proyectual se encuentra en reformulación constante.

La construcción del conocimiento de la arquitectura en términos de aprendizaje práctico, tiene una cualidad de evolución progresiva que se evidencia en la estructura formativa de la Carrera de Arquitectura de la UISEK. La intención primaria del eje de Taller de Proyectos, no pretende establecer reglas o métodos exclusivos, sino a proporcionar diversos

insumos y herramientas dentro del rigor y la solvencia que demanda la disciplina, para la posterior construcción de una postura propia del arquitecto. Esta condición se logra con el entendimiento crítico de las condiciones y valores que influyen en una respuesta espacial.

La configuración de la naturaleza epistémica del eje del Taller de Proyectos Arquitectónicos de la UISEK reconoce a la heterogeneidad como una virtud; la exploración espacial en múltiples escenarios o contextos demanda la consideración de las diferentes variables implicadas desde diversas aristas y perspectivas.

Se reconoce, por tanto, que proyectar es la tarea fundamental del arquitecto. Este ejercicio conlleva la responsabilidad implícita de responder a las preocupaciones y cuestionamientos locales y globales contemporáneos.

“Es preciso atender al contexto de los problemas, el local y el planetario. El desafío de la globalidad es el desafío de la complejidad. Existe complejidad cuando hay un tejido interdependiente, interactivo entre las partes y el todo. Y esto ocurre con casi cualquier situación natural o cultural”. (Morín, 2000, p.13)

El arquitecto y el ‘demonio’ de Laplace

En el siglo XIX, el físico y matemático Pierre-Simon Laplace, imaginó un ‘demonio’ capaz de concebir y responder todos los postulados y ecuaciones newtonianas, de tal manera que podría conocer la



posición de todas las partículas del universo en cualquier momento concreto. Esta ‘inteligencia’ podría tener un conocimiento omnisciente de la realidad debido a que podría predecir cualquier movimiento o acontecimiento de cualquier ser u objeto. Si el mundo obedeciera única y exclusivamente las leyes de Newton sería completa e inevitablemente determinista.

El proyecto arquitectónico no es una suerte de ecuación Newtoniana, del mismo modo que el arquitecto tampoco puede convertirse en un ‘demonio’ de Laplace. La arquitectura no puede permitirse el lujo de asumir el capricho como sustento, pero es fundamental entender que las respuestas a una misma pregunta pueden ser múltiples y las preguntas planteadas a un mismo contexto también. La búsqueda de soluciones espaciales pertinentes se presenta como el elemento que integra o unifica la actuación proyectual con independencia de las situaciones variadas y complejas a las que la arquitectura responde; porque en palabras de Francisco Inza, *“proyectar arquitectura [...] es algo parecido a resolver un sistema de ecuaciones que tuviese muchas más incógnitas que ecuaciones”*.

Referencias:

- Allen, S., 2009. Practice: Architecture technique + representation. Nueva York: Routledge
- Arnuncio, J.C., 2015. Colgados de una banda de ocas. Madrid:ABADA
- Evans, R. (2002). Cuerpos, Puertas y Corredores. En A. Aravena Mori, El Lugar de la Arquitectura (pp. 50-75). ARQ. Publicado originalmente en: Evans, R., 1978. Figures, Doors and Passages. Architectural Design, 48(4).
- Fernández-Galiano, L. (2016). Arquitectura y vida. Anthropocene, Fifteen Theses. Arquitectura Viva, 189, 17-47.
- Foucault, M. (1969). L'archéologie du savoir. Paris: Gallimad.
- Lledó, E. (2004). Unas notas al margen de ‘El fundamentalismo democrático’. El País.
- Miret, S. (2015). La técnica y el autor en la era digital. Arquis. Documentos De Arquitectura Y Urbanismo, 6, 36-43.
- Morín, E. (2000). La mente bien ordenada. Seix-Barral, 13.
- Peñín, A. (2017). Entrevista a Juan Herreros. Palimpsesto, 16, 2-5.

Cynthia López Rueda, Enrique Ferreras Cid



Sobre gustos, sí hay mucho escrito (Eje de Historia y Teoría de la Arquitectura y de la Ciudad)

Para abordar la cuestión teórica en el campo arquitectónico es necesario apuntar el que el carácter de la disciplina trasciende únicamente la noción formal, y que la arquitectura podría categorizarse más bien, como “actividad intelectual”, minuciosamente pensada.

Una lectura temporal nos remite a ‘De Architectura Libri Decem’ (Los Diez Libros de la Arquitectura) de Marco Vitruvio Polion como tratado más antiguo que servirá como base de todo debate teórico planteado en los siglos posteriores, con especial importancia en el periodo renacentista. Y será el Renacimiento la etapa que pondrá la teoría en el centro de la cuestión arquitectónica, sistematizando, re-interpretando y “actualizando” las ideas heredadas de Vitruvio. Si bien durante siglos, la triada Vitruviana fue el sustrato para el desarrollo teórico de la disciplina, a partir del siglo XIX será progresivamente desplazada por una historicidad que propiciará el auge de una visión estilística, basada en un catálogo formal.

La llegada del siglo XX, que traerá consigo la modernidad arquitectónica, será clave en la expansión de los límites del campo de la teoría, integrando criterios tanto técnicos como sociales que culminarán en la superación definitiva de la esté-

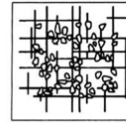
tica como variable casi exclusiva, complementando (no reemplazando) los aspectos compositivos y enriqueciendo el panorama teórico.

La práctica profesional contemporánea y, en consecuencia, el aprendizaje de posturas y metodologías particulares, requieren de conocimiento previo, informado y crítico. El bagaje conceptual e ideológico es requisito indispensable para la libertad creativa, ya que contrario al pensamiento común, el conocimiento sobre teoría arquitectónica no limita la creatividad con normas estrictas e inamovibles, sino que inspira y hace posible la práctica al establecer alcances a la libertad, con significados culturales persistentes. En este sentido, utilizando las palabras de Campo Baeza:

“La intuición como instrumento de todo creador no es algo ciego, o brumoso, o difuso. Es destilación certera de profundos conocimientos. La intuición del arquitecto no es la de un hechicero de tribu que toma sus decisiones con arbitrariedad caprichosa envuelta en magia. Es más la del viejo médico que, conjugando sus enormes conocimientos y su larga experiencia, acierta con justeza en su diagnóstico”. (Campo Baeza, 1998, p.14).

Es decir, la visión contemporánea de la arquitectura admite que la solución espacial a un problema, es un producto cultural que supera la racionalidad técnica, tolera y aprovecha como insumo importante, las ambigüedades de verdades opuestas. Por tanto, el arquitecto (más) libre, es el que reconoce la diversidad de pensamientos e ideologías a lo lar-





CASA MORIYAMA
Tokio, Japón
Ryue Nishizawa

2005

MEDIAR. Estas seis unidades, situadas en un barrio donde aún permanece la atmósfera tradicional de las pequeñas ciudades japonesas, se colocan de manera separada y con espacio libre entre ellas para evitar el volumen único. El proyecto logra esponjar una trama urbana muy compacta, donde las concesiones al espacio público son muy escasas. La negociación entre llenos-vacíos y entre público-privado hace difícil establecer los límites.

Como síntesis de las ideas anteriores, sirva como ejemplo la comparativa del proyecto de la Casa Moriヤマ de Ryue Nishizawa de 2005, cuya organización y estrategias hacen clara referencia a las categorías declaradas por Fumihiko Maki, en su artículo "Investigations in collective form" de 1964.
Fuente: Fernández Per, Mozas and Ollero, 2013, p. 332

go del tiempo y elige en función de su idoneidad para una situación determinada. El arquitecto libre es el que reconoce que el aspecto meramente práctico de la arquitectura mantiene su vigencia durante un período determinado, mientras que la búsqueda de significado cultural responde a procesos contextuales específicos que conservarán su interés indefinidamente.

Sin embargo, resultaría ciertamente injusto reducir la componente teórica a un aspecto instrumental subordinado al proceso proyectual, y por tanto parece pertinente hacer dos aclaraciones respecto a la teoría como *corpus* básico de la disciplina arquitectónica: la primera de ellas es que proyecto y teoría se relacionan recíprocamente y cualquier intento de plantear una aparente división entre ellos conduce a una visión sesgada y reduccionista de ambos. La segunda, es que el componente teórico es parte central de la disciplina desde el Renacimiento, con valor intrínseco y por tanto es necesario resaltar su relevancia propia al margen de cualquier condición proyectual u objetual. La teoría es la base esencial que propicia el avance de la disciplina, otorgando los fundamentos básicos, en múltiples ocasiones décadas antes que el proyecto.

En este sentido, las asignaturas que configuran el eje de Historia y Teoría de la Arquitectura y la Ciudad contribuyen al pensamiento crítico de los futuros profesionales, tomando en consideración los estrechos lazos de la historia y la teoría a lo largo del tiempo. Si bien en el pasado, la historia de

la arquitectura, manifestaba un carácter de registro cronológico; la malla académica de la UISEK promueve una visión holística, en la cual las soluciones espaciales no son elementos aislados, sino el resultado de la interrelación de procesos complejos e intrincados.

Adicionalmente, la facultad promueve la visión conjunta de ambas disciplinas con un enfoque activo, atemporal y en perpetuo cambio, con resultados de aprendizaje enfocados en promover el pensamiento crítico y en adoptar posturas ideológicas definidas en el ejercicio de la profesión. La teoría, a través de estos procesos reflexivos, evita la tentación de subjetivizar la disciplina a través de juicios formalistas. Porque en contra de lo que tradicionalmente se dice, sobre "gustos" sí hay mucho escrito.

Referencias:

- Campo Baeza, A., 1998. *La idea construida*. Madrid: Colegio Oficial de Arquitectos de Madrid.
- Evers, B. y Green, P., 2006. *Teoría de la arquitectura*. Köln: London.
- Fernández Per, A., Mozas, J. and Ollero, Á., 2013. *10 historias sobre vivienda colectiva*. Vitoria-Gasteiz: A+t architecture Publishers.
- Hearn, F., 2006. *Ideas que han configurado edificios*. Barcelona: Gustavo Gili.
- Till, J., 2009. *Architecture depends*. Cambridge, Mass.: MIT Press.

**Cynthia López
Rueda, Gonzalo
Hoyos Bucheli**



**Las metodologías de enseñanza y
el Trabajo de Fin de Carrera**
Unidad de Titulación

Los elementos arquitectónicos son artefactos culturales sumamente informativos, dejan huella en el tiempo y sobreviven a sus creadores. La responsabilidad profesional y cultural sobre la creatividad del arquitecto ha sido ampliamente discutida a lo largo del tiempo, y se lo podría resumir en la frase de Roth (2008, pp.1), en la que describe a la arquitectura como “*el arte inevitable*”. La arquitectura configura y condiciona la conducta del ser humano y es a la vez, producto de sus actividades y aspiraciones.

Culminar el proceso de enseñanza de profesionales que generen elementos espaciales como crónicas silenciosas pero contundentes de la cultura, es por decir lo menos, ambicioso. En la carrera de la Arquitectura de la UISEK, este proceso no transcurre como un evento aislado, está relacionado con la calidad holística e integral de la profesión, considerando siempre que la arquitectura es una respuesta técnica y precisa a problemáticas que se originan en ámbitos sociales y culturales.

El proceso de titulación es la última fase de la carrera, en la que se evidencian habilidades y destrezas adquiridas de manera sistémica, relacionando productos de los últimos semestres de la carrera



con el bagaje teórico y técnico adquirido a lo largo del aprendizaje. Diseño Arquitectónico, Historia y Teoría de la Arquitectura, Sistemas Constructivos y Tecnológicos y Comunicación Gráfica son los ejes formativos de la carrera de Arquitectura que configurarán la propuesta espacial de los estudiantes.

Sobre la metodología de trabajo, resulta importante anotar que los elementos espaciales responden a tres grandes momentos: investigación, síntesis de la información y propuesta espacial que, siguiendo la orientación del pensamiento de Montague (2012), no se desarrollan linealmente, sino que se consideran procesos intrincados que actúan como diferenciadores de los futuros profesionales. El proceso parte de la selección de un área de estudio pertinente, que será diagnosticada para comprender sus potencialidades y problemáticas, resultando en una serie de proyectos arquitectónicos que estructurarán los trabajos de titulación, respondiendo a lógicas contextuales y a su aplicabilidad en el tiempo y el espacio.

La fase de propuesta espacial resulta pues, en la elaboración de un proyecto arquitectónico bi y tridimensional, en el que se evidenciará los resultados de aprendizaje de las líneas formativas de la carrera, de modo que los estudiantes no solamente cumplan con un requerimiento académico, sino que demuestren autonomía en la toma de decisiones, solvencia técnica, responsabilidad sobre la postura ideológica adoptada y ética profesional al momento de asumir los retos que exige la realidad contemporánea.

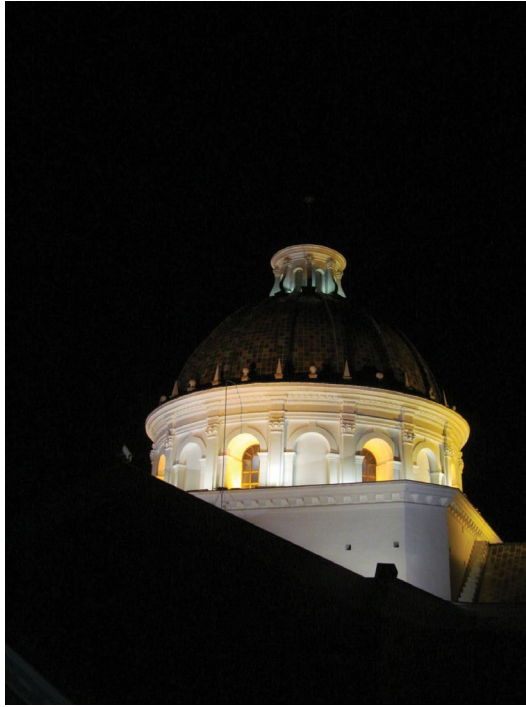
Finalmente, es importante recalcar que si bien el Trabajo de Titulación evidencia competencias profesionales declaradas por la Carrera de Arquitectura, su objetivo final será el de simular escenarios cercanos a la realidad con el fin de entender al objeto arquitectónico como un lenguaje que transmite ideología y permanencia en el tiempo.

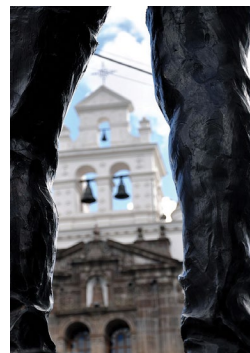
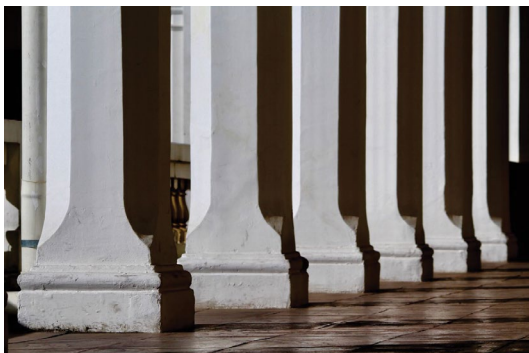
Referencias:

- Montague, L. (2012) Urban Design Research Reflection. En: Newton, C. ed. Fragile International Student Conference Proceedings, April 2011, Brussels & Ghent, Belgium. Sint-Lucas School of Architecture, pp. 264-271.
- Roth, L., & Montaner, J. (2008). Entender la arquitectura. Barcelona: Editoriale Gustavo Gili



MIRADAS A GUÁPULO





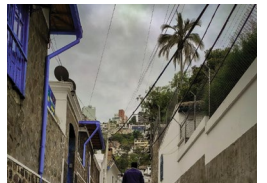
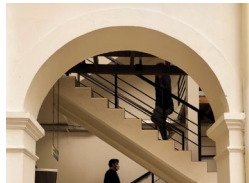
1996 - 2020



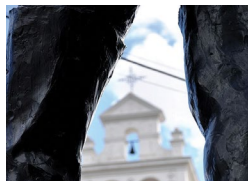
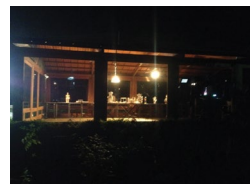
1996 - 2020



1996 - 2020



1996 - 2020



Docentes Facultad de Arquitectura e Ingeniería Civil

Adriana Cristina Paredes Vásquez
 Adriana Verónica Ocampo Carbo
 Alba Cristina Núñez Basantes
 Alberto Boix Bornay
 Alegria De Lourdes Crespo Córdovez
 Alejandra Del Rocío Sandoval Luna
 Alex Francisco Albuja Espinosa
 Alex Mauricio Narváez Ricaurte
 Alexander Liu Cheng
 Alexis Santiago Lascano Clavijo
 Amilcar Alexander Barahona Nejer
 Ana Rosa Di Gravia De Granadillo
 Andrea Pamela Carrillo Pineda
 Andrés Esteban Kast Silva
 Andrés Esteban Mancheno Ponce
 Andrés Ivan Mideros Mora
 Ángelica Ximena Porras Velasco
 Avelina Ponce Gómez De La Torre
 Betty Isolina Arias Gordillo
 Byron Omar Morales Muñoz
 Carlos Alberto Luna Estrella
 Carlos Fernando Guijarro Cadena
 Carlos Martín Real Buenaño
 Catarina López Mateus
 Cecilia Irene Salazar Sánchez
 Christian David Pazmiño Flores
 Christian Rafael Parreño Roldán
 Clara Gabriela Segovia Salcedo
 Cristina Patricia Villota Chiriboga
 Cyntia Paulina López Rueda
 Daniel Humberto Villacis Morales
 Daniel Patricio Ripalda Moya
 Danilo Oswaldo Bedoya Ortiz
 Danny Javier Trujillo Sandoval
 Dany Luciano Bonilla Urbina
 Dario Cobos
 Diana Guadalupe Tumbaco Macias
 Diego Fernando Padilla Proaño
 Diego Fernando Riofrio Luzcando
 Diego Fernando Venegas Vásquez
 Diego Javier Yerovi López
 Diego José Donoso Vargas
 Diego Renato Galarraga Carvajal
 Diego Xavier Jara Almeida
 Elena Burgaleta Pérez
 Eliana Del Pilar Salazar Ubidia
 Enrique Aurelio Barrios Queipo
 Enrique Ferreras Cid
 Eraldo Leonel Castro Ruales
 Erick Santiago Camacho Aguirre
 Fernando Oña Pardo
 Florencia Eunice Carvajal Sarzosa
 Francisco Costales Flores
 Gabriela Isabel Vallejo Flores
 Galo Ramiro Acosta Palomeque
 Galo Raúl Flores Gonzalez
 Gary Rafael Flor Garcia
 Gonzalo Hoyos Bucheli
 Guillermo Casado
 Hector Andrés Cantos Coronel
 Hector Daniel Luna Gómez
 Hugo Andrés Ordoñez Suárez
 Hugo Julianny Latorre Aizaga
 Hugo Marcelo Otañez Gómez
 Ilyak Fernandez Echemendia
 Jacqueline Alexandra Paredes Escobar
 Jaime Mauricio Guerrero Ortega
 Jaime Vinicio Molina Osejos
 Javier Eduardo Benavides Álvarez
 Javier Martínez Gómez
 Jimmy Renato Villarreal Díaz
 John Henry Vinueza Salinas
 Jorge Elías Coronel Chávez
 Jorge Fernando Silva Cortez
 Jorge Patricio Romero Galarza
 Jorge Ramón Giacometti
 Jorge Roberto Morales Guijarro
 Jorge Vinicio Chiriboga Reyes
 José Alberto Sosa Cevallos
 José Augusto Flores Gallo
 José Germán Espinosa Chamorro
 José Ignacio Loza Campaña
 José Luis Sánchez Pazmiño
 Juan Alejandro Pazmiño Betancourt

Juan Carlos Villagomez Rodríguez
 Juan Francisco Cazorla Arteaga
 Juan Pablo Navas Tapia
 Julio César Leguisamo Milla
 Karl Heinz Gaudry Sada
 Katty Verónica Coral Carrillo
 Kenny Joel Espinoza Carvajal
 Klever Francisco Vásquez Vargas
 Leonardo Serrano Moscoso
 Lorena Alexandra García Saquicela
 Luíggina Alexandra Jarrín Silva
 Luis Alberto Soria Núñez
 Luis Fernando Freire Amores
 Luis Francisco Córdova Zapata
 Luis Gonzalo Tapia Carrillo
 Luis Vladimír Morales Pozo
 Luna Cara
 Manuel Efrain Pilataxi Quijano
 Marcia Davila Jaramillo
 Marcia Noemi Christiansen Barberan
 Marco Antonio Villegas Sanchez
 Marco Cristian Larenas Muller
 María Augusta Larco Moscoso
 María Elena Pulgar Salazar
 María Isabel Orquera Jácome
 María Isabel Tobar Salas
 María Isabel Vintimilla Velásquez
 María José Cifuentes Negrete
 María Luisa Borja Lopez
 María Paulina Galarza Arizaga
 María Soledad Moreno Aldaz
 Mariano Fabrizio Jácome Viera
 Mario Andrés Cisneros Báez
 Mario Vinicio Arias Santillán
 Maritza Catalina Abarca Achig
 Mariuxi Paola Rojas Galindo
 Marlon Jonathan Espinoza Carvajal
 Martín Scarpacci
 Mathieu Lamour
 Mauricio Arturo López Acosta
 Mauricio Javier González González
 Meybol María Gessa Galvez
 Miguel Alejandro Vizcaino Sierra
 Miguel Rodrigo Hernández Aragón
 Mónica Susana Delgado Yánez
 Morelia Estupiñan Carvache
 Nancy Del Rocío Carchipulla Ramón
 Nancy Lorena Morocho Quimbiulco
 Nelly María Patricia Campana Vargas
 Nelson Eduardo Áviles Díaz
 Néstor Andrés Llorca Vega
 Oscar Mauricio López Bastidas
 Pablo Esteban Moncayo Saker
 Pablo Mateo Granja Mendoza
 Pamela Alexandra Merino Salazar
 Paula Alonso Jiménez
 Rafael Oswaldo Páez Barrera
 Raquel Paola Ortiz Báez
 Raúl Patricio Serrano Pinto
 Renato Andrés Villarreal Jaramillo
 Roberto Apunte Zambrano
 Roberto Madera Arends
 Rodrigo Javier Merino Salazar
 Sandra Margarita Bohorquez Andrade
 Santiago Del Hierro Kennedy
 Santiago Javier Espinoza Carvajal
 Santiago Rolando Morales Molina
 Silvia Cristina Sevilla Sánchez
 Sonia Espino Campero
 Úrsula Anna Freire Castro
 Vanessa Alexandra Cueva León
 Verónica Alexandra Rosero Añazco
 Verónica Del Rocío Legarda León
 Verónica Elizabeth Rodríguez Arboleda
 Verónica Gabriela Vaca Proaño
 Verónica Sorayda Echeverría Avellan
 Víctor Alonso Moreta Duque
 Violeta Carolina Rangel Rodríguez
 Viviana Elizabeth Cajas Cajas
 Xavier Hernán Bonilla Montenegro
 Yadira Elizabeth Ávalos Chávez
 Yamirlis Gallar Pérez
 Yiselle Bonucci Martín
 Zaira Elizabeth Tello Toapanta



Graduados Facultad de Arquitectura e Ingeniería Civil

Carrera de Arquitectura

1. Gutierrez Caicedo, Alexandra Cristina
2. Garcés Vinueza, Victor Hugo
3. Jácome Montenegro, Holvin Santiago
4. Gaibor Freire, Diana Olivia
5. Gordillo Jaramillo, France Denise
6. Tamayo Naranjo, Miguel Ángel
7. Romero Landazuri, José Luis
8. Del Pozo Larco, María Fernanda
9. Rosero Jhayya, María Gabriela
10. Hidalgo Carrera, Diego Fernando
11. Salazar Viteri, Laura Alexandra
12. Cabrera Soria, María Inés
13. Guerra Alvarado, Miriam Cecilia
14. Paredes Lascano, Hector Luis
15. Delgado Zambrano, Veronica Cecilia
16. Serrano Bedoya, Patricio Renan
17. Cifuentes Negrete, María José
18. Serrano Cajas, María De Los Ángeles
19. De La Cerda Bradel, Paula Andrea
20. Quevedo Tobar, Felipe
21. Morla Cordero, Andres Sebastián
22. Sandoval Cano, Diego Rubén
23. Chávez Unda, Tammia Ximena
24. Rosero Pareja, Edgar Alejandro
25. Barona Pizarro, María Claudia
26. Calderón Meneses, Carlos Esteban
27. Díaz Hernández, Gonzalo Adolfo
28. Carrillo Pineda, Andrea Pamela
29. Paredes Andrei, María Cristina
30. Torres Pazmiño, María Mercedes
31. Suasnavas Guerra, Bethy Maribel
32. Tapia Valencia, Jorge Alejandro
33. Gómez Mena, María Fernanda
34. Armendaris Andrade, Carolina
35. Romero Torrealba, María Alejandra
36. Paredes Tuston, Verónica Alexandra
37. Argudo Yuquilema, María Isabel
38. Cevallos Viteri, Dayana
39. Jaramillo Calero, Gabriela Leonor
40. Cruz Rosero, Enrique Ernesto
41. Espinosa Calle, Carla Geovanna
42. Izquierdo Andrade, María Gabriela
43. Toledo Hidalgo, Juan Patricio
44. Barriga Vinueza, María Alexandra
45. Parra Pumisacho, Adriana Elizabeth
46. Recalde Pacheco, Andrés Sebastián
47. Bermeo Duque, Angelino Francisco
48. Soria Cardenas, Jaime Ernesto
49. Zurita Viscaino, María Fernanda
50. Bautista Beltrán, Esteban Javier
51. Muñoz González, David Eduardo
52. Mensching Arauz, Stefan Michael
53. Ortiz Cardenas, Karen Fernanda
54. Zapata Coba, María Augusta
55. Proaño Yépez, Carolina Elizabeth
56. Arias Álvarez, Vanessa
57. Apolo Díaz, Johanna Isabel
58. Constante López, María Augusta
59. Muñoz Robalino, Ana Lucía
60. Álvarez Sampedro, Tania Fernanda
61. Morales Guijarro, Jorge Roberto
62. Irigoyen Álvarez, Andrea Elizabeth
63. Salvador Basuri, David Alejandro
64. Quintero Ortega, Cinthya Estefanía
65. Váscquez Reinoso, Óscar Paul
66. Monge Ponton, Alex Guillermo
67. Crespo Burneo, Lucia
68. Alban Dueñas, María Luisa
69. Moscoso Zea, Alexandra Cecilia
70. Cardenas Zapata, Paul Rolando
71. Marín Bravo, María Gabriela
72. Alvarado Cordero, Juan Diego
73. Espinel Meza, Mirian Estephany
74. Irigoyen Villavicencio, Andrea Daniela
75. Andrade Rosero, Diana Carolina
76. Guevara López, Diana Mercedes
77. Cherrez Cordova, Evelyn Andrea
78. Prado Cisneros, María Fernanda
79. Valverde Barahona, Viviana Alejandra
80. Guerrero Prado, Verónica Haydee
81. Aguirre Jácome, María José
82. Montalvo Carrión, María Daniela

83. Ruíz Regalado, Pablo Renan
84. Morante Gómez, Víctor Hugo
85. Cueva León, Vanessa Alexandra
86. Campaña Román, Johanna Elizabeth
87. Tamayo Torres, María Verónica
88. Oñate Pazmiño, Tatiana Paola
89. Villacís Morales, Daniel Humberto
90. Mosquera Mejía, Marcelo Daniel
91. Cardenas Espinosa, José David
92. Villota Chiriboga, Cristina Patricia
93. Sánchez Miño, César Mauricio
94. Gómez Jaramillo, Esteban David
95. Altamirano Santacruz, Carla Marcela
96. Chiriboga De Guzmán, Bernardo
97. Páez García, Marco Gerardo
98. Pérez Villavicencio, David Alfonso
99. Jiménez Sarango, Franklin Fernando
100. Vinueza Cevallos, Eduardo Renato
101. Granja Mendoza, Pablo Mateo
102. Aguilar Santos, María Elisa
103. Huilcapi Avalos, Jorge Danilo
104. Caldas Hidalgo, Doris Pamela
105. Delgado Castillo, David Alejandro
106. Hernández Karolys, Carlos Xavier
107. Naranjo León, María Daniela
108. Morales Gutierrez, Paola Alexandra
109. Rodríguez Moreno, José Antonio
110. Ramos Galarza, Vanessa Moserrath
111. Tapia Pacheco, Cristian Andrés
112. Bastidas Meza, Roberto Carlos
113. Paredes Falconi, Orlando Michael
114. Peña Solano, María José
115. Moreno Tello, Juan Camilo
116. Zapata Espinosa, Wilmer Santiago
117. Luna Bustamante, Carlos Andrés
118. Vallejo Coral, Vicente Paul
119. Mosquera Baquero, Lorena Alejandra
120. Coba Vinelli, Erika Johanna
121. Sangurima Reinoso, Saskya Elizabeth
122. Pérez Martínez, Johann Stiven
123. Sandoval Suárez, Dayan Pamela
124. Loaiza García, Juan Pablo
125. Cobo Cabezas, María Cristina
126. Avilés Pazmiño, Marcelo Javier
127. Pazmiño Pantalone, Juan Sebastián
128. León Pozo, Dorian Abelardo
129. Guerra Villacís, Francisco Javier
130. Samaniego Vinueza, Adrián Alberto
131. Almeida Miranda, Eliana Sofia
132. Arias Álvarez, César Augusto
133. Zurita Mosquera, María Gabriela
134. Oquendo Bahamonde, María Jose
135. Chico Moreira, Xavier Fernando
136. Campos Chávez, Andrea Valeria
137. Ledesma Hidalgo, María Gabriela
138. Rodríguez Villota, Alejandra María
139. López Serrano, Cristina Verónica
140. Ochoa Vivanco, Ana María
141. Silva Peñaherrera, José Eduardo
142. Puente Cevallos, Bryan Alejandro
143. Carrasco Pazmiño, María Augusta
144. Cepeda Pico, Paulina Cecilia
145. Castro De La Torre, William Danilo
146. Serrano Durán Ballén, Camila María
147. Andrade Coba, Mónica Paulina
148. Borja Guevara, Gabriel Fabián
149. García Dávila, Raúl Alberto
150. Caicedo Acosta, David Oswaldo
151. Maldonado Quinteros, Javier Alejandro
152. Ruíz Uriguen, Karina Lucía
153. Hinojosa Barahona, Myriam Johanna
154. Villaroel Cabascango, César Xavier
155. Saltos Ponce, Edgar Andrés
156. Lascano Estrada, Hugo Andrés
157. Cevallos Cruz, Diana Carolina
158. Cumbal Portilla, Dennis Pamela
159. Plaza Godoy, Erick Lenín
160. Rivera Miranda, Lissete Lorena
161. Ibujes Jaramillo, Jessica Elizabeth
162. Quiroz Álvarez, Karina Lisseth
163. Enríquez Gavidía, Nicolás Sebastián
164. Avilés Silva, Daniela Paulina
165. Alarcón Ortiz, Luis Eduardo
166. Vera Castellanos, Cristina Bernarda



167. Guerra Díaz, Carlos Alberto
168. Narváez Proaño, Verónica Estefanía
169. Rivadeneira López, Jaime Andrés
170. Reinoso Pérez, Daniela Alejandra
171. Hinojosa Padilla, Karen Stephanny
172. Guevara De Cerqueira, Iana
173. Vinuesa Villagran, Esperanza Del Consuelo
174. Montalvo Novillo, Natalia
175. Villalba Villalba, David Fernando
176. Maldonado Quinteros, Karla Gabriela
177. Witt Witt, Jorge Andrés
178. Guevara Figueroa, Claudia Belén
179. Acosta Vera, Ricardo Asael
180. Acosta Vera, Neisy Nathalie
181. Arias Núñez, Diana Carolina
182. Cepeda Jaramillo, César
183. Villacís Celín, César Adrián
184. Tamayo Revelo, Diego Alexander
185. Irigoyen Álvarez, Raisa Valeria
186. Echeverría Cedeño, Luis Alfredo
187. Molina Morante, Fernando Guillermo
188. Bianculli Avalos, Santiago Donato
189. Deleg Buitron, Juan Francisco
190. Benavides Orellana, Eliana Sabrina
191. Pazmiño Mosquera, Daniel Abraham
192. Ulloa Domínguez, Diana Katherine
193. Cevallos Andrade, Daniel Israel
194. Mena Zambrano, Gabriel Sebastián
195. Zambrano Bosmediano, Daniel Sebastián
196. Arias Yáñez, Andrea Cristina
197. Donoso Gallegos, José Luis
198. Galarza Espín, Jennifer Andrea
199. Orbe Fiallos, Álvaro Xavier
200. Cevallos Cruz, Marcela Del Rocio
201. Peñaherrera Arcos, Wendy Carolina
202. Samaniego Corella, Andrea Daniela
203. Robayo Zamora, Michelle Elizabeth
204. Cisneros Andrade, Paulo Roberto
205. González Aguayo, Diego Ricardo
206. Díaz Grijalva, Juan Pablo
207. Granja Mendoza, Pablo Renato
208. Albuja Paredes, Byron Ricardo
209. Pilo Pais, Albuja Esteban
210. Monge Salgado, Juan Martín
211. Troya Santos, Carolina Lizeth
212. Utreras Betancourt, César Gabriel
213. Arregui Borrero, Ericka Viviana
214. Rakela Pérez, Roberto Lucas
215. Lara Salazar, Santiago Fernando
216. Ramírez Dávila, Luis Miguel
217. Núñez Ramos, Martín Gabriel
218. Salazar Sánchez, Barbara
219. Romero Becerra, María Alejandra
220. Calahorrano Castro, Jessica Alexandra
221. Quiroz Corrales, Luis Napoleon
222. Cruz Zambrano, Carla Magaly
223. Jijon Arias, Miguel Ángel
224. Burbano Perugachi, Carlos Eduardo
225. Flor Utreras, María Alejandra
226. Arellano Abdo, Juan Esteban
227. Vásquez Jativa, Alejandra Elizabeth
228. Terán Chaguaro, María Gabriela
229. Jaramillo Andrade, Jonathan Andre
230. Duque Cifuentes, Daniela Alejandra
231. Del Rosario Dávalos, Aida
232. Mafla Pinto, María Gabriela
233. Rivera Sacoto, Byron Santiago
234. Sánchez Sánchez, Braulio Fernando
235. Medina Granja, Ruth Cristina
236. Pérez Bastidas, Gabriela Alexandra
237. Mantilla Cortes, Andrés Fabián
238. Hidalgo Artieda, David Francisco
239. Zambrano Villarroel, Sara Lucía
240. Silva Loachamin, Jenny Monserrath
241. Jácome Bustillos, Michelle Carolina
242. Hidalgo Peñafiel, Denisse Stefany
243. Galarza Molina, Roberto Danilo
244. Duarte Ayala, Adolfo Sebastián
245. Armijo Mejía, Diana Priscila
246. Loja Enriquez, Jorge Geovanny
247. Ortiz Guachamin, Daniela
248. Galvez Larrea, Fernando Antonio
249. Andino Alarcon, Javier Ernesto
250. Chiriboga Yerovi, María Paulina

251. Poma Bernal, Jorge Andrés
252. Verdesoto Lemarie, María Gabriela
253. Panchi Luna, Franklin Rubén
254. Aguirre Paramo, William Sebastián
255. Loaiza Aguilar, María Gabriela
256. Durango Pantoja, Johanna Pamela
257. Aguilar Grijalva, María Belén
258. Núñez Santillán, Andrés Guillermo
259. Hinojosa Padilla, Remigio Andrés
260. Ayala Almeida, Fernando Sebastián
261. Arevalo Gallardo, Adriana Cristina
262. Valencia Porras, Francisco José
263. Vinuesa Armijos, Marco Alonso
264. Yépez Caicedo, Diana Vanessa
265. Ulloa Domínguez, Marcelo Elías
266. Ruíz Gavilánes, Jessica Mercedes
267. Pérez Almeida, Jhonatan Iván
268. Sánchez Muñoz, David Fernando
269. García Salazar, Mónica Paola
270. Armas Herrera, Alejandro Sebastián
271. Novoa Chamorro, Andrés Esteban
272. Merchan Maldonado, Carlos Alejandro
273. Urresta García, Stalin Oswaldo
274. Toscano Vega, Rommel Paul
275. Villamarín Pazmiño, Jorge Luis
276. Sarango Pinos, Alex Rodrigo
277. Cevallos Pazmiño, Andrés Alfonso
278. Rueda Gill, Francisco Emilio
279. Benalcazar Arellano, Angela María
280. Campo Flores, Fernando Javier
281. Martínez Jácome, María José
282. Izurieta Bueno, Juan José
283. Hidalgo Zunino, David
284. Hernández Morán, Diana Cristina
285. Díaz Hernández, Rodrigo Andrés
286. Herrera Rea, Washington Andrés
287. Bermeo Bonilla, Stephanie Sofía
288. Obando Zhañay, Diana Victoria
289. Baraja Gallardo, César Enrique
290. Salgado Maya, Andre Gonzalo
291. Soría Leiva, Katherine Ivonne
292. Portilla Maldonado, Andrea Nathaly
293. Pérez Díaz, Jean Carlo
294. Salazar Peralta, Tania Viviana
295. Alomoto Chiluisa, Favio Luis
296. Berrazueta Cadena, Álvaro Santiago
297. Castells Andrade, José Luis
298. Romero Vallejo, Javier Eduardo
299. Carrera Navas, Andrés Alejandro
300. Gaibor Marquez, Manuel Xavier
301. Ponce Morales, Joseth Raquel
302. Dominguez Rivera, Ana María
303. Peñafiel Morales, Karen Alejandra
304. Espinosa Benavides, Katherin Pamela
305. Palacios Hernández, Carolina Estefanía
306. Torres Celi, Mateo Emilio
307. Heredia López, Andrés Alfonso
308. Mejía Romero, David Santiago
309. Gualle Brito, Israel Heriberto
310. Buitron Torres, Bryan Marcelo
311. Egas Galarza, Santiago José
312. Valverde Delgado, Adolfo Vinicio
313. Guevara Gomezjurado, David Alejandro
314. Cañizares Mejía, Jenniffer Antonella
315. Chávez Álvarez, Liliana Cecilia
316. Obando Corella, Daniel Alexander
317. Acosta Álvarez, Paul Andrés
318. Granda Ponce, Andrés Santiago
319. Rivera Peres, Oswaldo Andrés
320. Escorza Velez, Sofía Alexandra
321. Almeida Miranda, David Rodrigo
322. Arellano Novoa, Sara Andrea
323. Cabezas Revelo, Melisa Micaela
324. Cardenas Torres, Domenica Lucia
325. Nagua Monar, Katherine Alexandra
326. Pinos Sarmiento, Edwina Valeria
327. Carrera Mestanza, Byron Javier
328. Charro Moyón, Jean Francis
329. Guerrero Bonilla, Franz José
330. Hernández Mora, Luis Alejandro
331. Molina Molina, Victor Alfonso
332. Naranjo Nazate, Wilmer Santiago
333. Romero Almeida, Julio Alfredo
334. Alquinga Vasco, Karina Vanesa



335. Cadena Chiriboga, Ana Patricia
336. López Tamayo, Jessie Stefania
337. Andrade Naranjo, Jonathan Danilo
338. Bolick Cevallos, Julian Tomás
339. Freire Yáñez, Jorge Javier
340. Montufar Flores, Jesús Joaquín
341. Sampedro Molina, Julio Iván
342. Yáñez Armijos, Sebastián
343. Lobato Cabrera, Franklin Enrique
344. Hinojosa Gamarra, Gabriela Belén
345. Luna Marín, Carolina
346. León Acosta, Estefanía Alexandra
347. Espinoza Suárez, María Gabriela
348. Lomas Navarrete, Patricio Sebastián
349. Arcos Alemán, Bryan Andrés
350. Cordova Muñoz, Pamela Fernanda
351. Marrasquín Maldonado, Andrea Patricia
352. Buitron Chávez, Edwin Israel
353. Peñaherrera Contreras, Daniel
354. Herrera Peñaherrera, Thalía Monserrate
355. Naranjo López, Samantha
356. Ramos Valle, Carlos Andrés
357. Barrera Torres, María Sol
358. Yépez Becerra, René Alexander
359. Villacís Alomoto, Estefany Jazmín
360. Romero Guaranda, Mondy Alejandra
361. Muñoz Chiriboga, Karen Alexandra
362. Garcés Lascano, Lizbeth Paulina
363. Morales Granda, Marjorie Carolina
364. Acevedo Morejón, Juan José
365. Bravo Espinoza, Jimmy Bolivar
366. Coba Villalba, Daniel Alfredo
367. Estrella Sánchez, Andrés Guillermo
368. Sacapi Gómez, Marco Vinicio
369. Salguero Salazar, Franklin Geovanny
370. Tufiño Gutierrez, Raúl Fernando
371. Molina Barahona, Michelle Estefany
372. Muñoz Novoa, Anita Augustina
373. Muzo Guaman, Juan Darío
374. Arguello Almeida, Andrea Alexandra
375. Bonilla Echeverría, Viviana Margarita
376. Cabezas Borja Díaz, Ana Belén
377. Espinosa Mata, Karen Johanna
378. Moncayo Chávez, Fulvia Salomé
381. Mosquera Baquero, Hazel Carolina
382. Mosquera Parra, Nicole Arlett
383. Ortiz Puente, Nubia Celina
384. Pazmay Páez, Karina Alejandrina
385. Sánchez Noroña, Viviana Milagros
386. Fernández Vaca, Daniel
387. Hidalgo Larco, Andrés Hernán
388. Mariño Orozco, Julio Andrés
389. Martínez Villacres, Gabriel Santiago
390. Mena Pacheco, Cristian Andrés
391. Morales Leiva, Jhon Sebastián
392. Ordóñez Bermúdez, Juan Carlos
393. Santander Hormaza, Alex Adrián
394. Toledo Cruz, Gonzalo Sebastián
395. Yaselga Díaz, Alejandro Bryan
396. Ayala Almeida, Polet Alejandra
397. Aguirre Muñoz, Gabriela Elizabeth
398. Duque Ballesteros, Alisson Andrea
399. Pacheco Toro, María José
400. Yumisaca Moreno, María Verónica
401. Grijalva Rousseau, Andrés Ernesto
402. Murgueytio Endara, Paul Sebastián
403. Revelo Paspuel, Juan Carlos
404. Rodriguez Bedon, Mateo
405. Rivadeneira Rosero, Diego
406. Chiriboga López, Diego Ricardo
407. Daste Ordóñez, Carlos Eduardo
408. Salazar Legarda, Fausto Andrés
409. González Jiménez, Asiscla Estefanía
410. Cevallos Pazmiño, Joselito Fernando
411. López Jaramillo, Cristian Wilfrido
412. López Chango, Pablo Manuel
413. Álvarez Ñauta, Juan Andrés
414. Veloz Haro, Nathaly Patricia
415. Bedón Muñoz, Paúl Mauricio

Carrera de Ingeniería Civil

1. Aliaga Fernández, Mike Jefferson
2. Bolaños Cedeño, Diego Armando
3. Cabascango Espinoza, Edison Geovanny
4. Castellanos Guzmán, Steeven Paúl
5. Chasipanta Tuffiño, Salomé Carolina
6. Chimbo Alvarado, Erika Cenovia
7. Correa Rojas, Néstor Andrés
8. Estrada Carrasco, Klever Anibal
9. Haro Mollocana, Santiago Ismael
10. Hermosa Hernández, José Luis
11. Jiménez Yumi, Alex Paúl
12. Landeta Iza, Bryan Esteban
13. Lema Cabascango, Edison Javier
14. Muñoz Ávila, David Alejandro
15. Murillo Landeta, Geovanny Santiago
16. Pantoja Abarca, Bryan Paúl
17. Paucar Rondal, Gonzalo Rigoberto
18. Posso Salgado, Daniel Alexander
19. Proaño Pazmiño, Gabriela Alexandra
20. Santafé Gualotuña, Alex Leonardo
21. Taco Almedia, Juan Francisco
22. Vásquez Cabrera, Alicia Isolina

Maestría en Arquitectura con Mención en Proyectos Integrales - MAPI

1. Castillo Narváez, Victor Hugo
2. Duque Cifuentes, Daniela Alejandra
3. Mantilla Cortés, Andrés Fabián
4. Montero Riofrío, Jean
5. Morán Silva, Luis Marcelo
6. Real Buenaño, Carlos Martín
7. Cevallos Pazmiño, Patricio Israel
8. Ortega Gómez, María Catalina
9. Ortiz Chamba, Gabriela Del Cisne
10. Sangurima Reinoso, Saskya Elizabeth
11. Iza Arcos, Luis Alonso
12. Muñoz Reascos, Sergio Javier
13. Pillajo Chiliguano, Juan Carlos
14. Núñez Herrera, Óscar Andrés
15. Guerrero Pazmiño, Ana Gabriela
16. Freire Tipán, Gabriela Estefanía
17. Rocafuerte Rosero, Francisco Xavier
18. Puma Terán, Stalin Israel
19. Álvarez Castro, Edison Fabián
20. Chiluisa Escalante, Jennifer Mariana
21. Chávez Chávez, Franklin Napoleón
22. Delgado Ron, Willam Marcelo
23. Luna Marín, Carolina
24. Lobato Cabrera, Franklin Enrique
25. Betancourt Andrade, Jorge Eduardo
26. Carrillo Vaca, Daniel Alejandro
27. Paredes Chandi, Carlos Andrés
28. Cordova Villacres, Lenín Vladimir
29. Rosas Tapia, María Paz
30. Santillán González, Luis Ángel
31. Morales Tipán, Guillermo Sebastián
32. Díaz Díaz, Silvia Paola
33. Gallardo Espín, Carmen Katherine
34. Váscquez Villafuerte, Paúl Stevan
35. Suíng Bravo, Pablo Israel
36. Vásquez Cruz, Ruth Daniela
37. Torres Benavides, John David





Escanea el QR y visita nuestra página web

25 Años
1996
2021



Facultad de Arquitectura e Ingeniería civil
Universidad Internacional SEK
Quito - Ecuador



UNIVERSIDAD
INTERNACIONAL
SEK

AÑO
UISEK

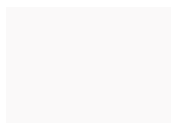
ING
UISEK

MBIM
UISEK

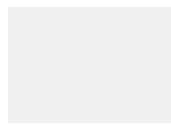
MAPI
UISEK



Muebles Biblioteca



Brazo Robótico Fab Lab



Pared Convento



Puertas Baños



Piso Biblioteca



Mesas Aula De Cómputo



Puerta Auditorio



Marcos De Ventanas



Mesa Tutorías Sala De Profesores



Ladrillo Fachada Iglesia



Moriscos Balcones



Retablo Iglesia Guápulo



Casita De Cristal



Antepecho Corredores



Piso Aulas De Clase



Cerámica 2 Auditorio



Baldosa Café Cúpula Iglesia



Flores Jardinera Terraza Derecho



Marco Ventana "La Tiendita De La U"



Cortadoras Laser Fab Lab



Flores Jardinera Casita De Cristal



Carteles Uisek



Marco Balcón De "Los Motes"



Césped Canchas



Vegetación Cafetería



Parasoles Terraza Sobre Sala De Profesores



Baldosa Verde Cúpula Iglesia



Hojas Árboles Mandarina



Piedra Patio Parquadero



Piedra Frontón Iglesia



Gradas Acceso Principal



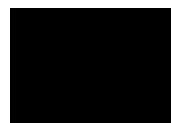
Lámparas Corredores



"Azulitos" Personal De Apoyo / Conserjes



Puerta Ingreso De La U



Pérgola Cafetería

LOS COLORES DEL CAMPUS JUAN MONTALVO

Por: Diego Bermeo
Inspirado en : Dorothy x Tate

