



Especialización en Psicología Laboral

EVALUACIÓN DE FACTORES DE RIESGO PSICOSOCIAL EN TRABAJADORES DE UN OPERADOR LOGÍSTICO

CANDIDATO A ESPECIALISTA

Darwin Alexis Maldonado Elizalde
darwin.maldonado@uisek.edu.ec

DIRECTOR/A

Gloria Helena Villalobos Fajardo
gloria.villalobos@uisek.edu.ec

Marzo 2022

RESUMEN

Objetivo: El propósito de este estudio fue evidenciar cuáles son los factores de riesgo psicosocial con mayor incidencia en los colaboradores de un operador logístico de la Ciudad de Quito.

Método: Con esa finalidad se realizó una investigación descriptiva para el diseño y fuente de información de corte transversal. Para recoger la información se aplicó el cuestionario FPSICO 4.0. a la totalidad de los trabajadores (237 sujetos). **Resultados:** Los resultados evidenciaron manifestaciones psicológicas asociadas a los factores de riesgo psicosocial, en las escalas más altas de la encuesta realizada en las variables tiempo de trabajo, carga laboral y participación/supervisión. **Conclusión:** Los datos obtenidos en el presente estudio en los factores de riesgo de más incidencia, reflejan porcentajes superiores al 43% en el ámbito administrativo y en el ámbito operativo superan el 57%. Con estos hallazgos se ha logrado obtener datos concretos para promover planes de intervención que pueden extenderse al sector logístico en general.

Palabras clave: COVID-19, FPSICO, impacto, operador logístico, riesgos psicosociales, salud laboral.

ABSTRACT

Objective: The goal of this study was to find the psychological risk factors that were most prevalent among the collaborators of a logistics company in Quito. **Method:** To do this, descriptive research was conducted on the design and source of cross-sectional data. The FPSICO 4.0 questionnaire was used to obtain data from all of the workers (237 subjects). **Resultados:** The survey's highest scales revealed psychological symptoms linked to psychosocial risk factors in the variables of work time, workload, and participation/supervision. **Conclusions:** The results of the current analysis show that the factors with the highest incidence have percentages of more than 43 percent in the administrative region and more than 57 percent in the operative area. It has been determined, based on these data, that it was able to gather concrete data in order to develop intervention plans that could be applied to the logistics industry as a whole.

Keywords: COVID-19, FPSICO, impact, logistics operator, psychological risks, and occupational health are all terms that come to mind while thinking about COVID-19.

Introducción

La Organización Internacional del Trabajo (OIT, 1986) ha definido los riesgos psicosociales como las interacciones entre el contenido, la gestión y la organización del trabajo y otras condiciones ambientales y organizativas, por un lado, y las competencias y necesidades de los trabajadores, por el otro. En ese sentido, se refiere a las interacciones que ejercen una influencia en la salud de los trabajadores a través de sus percepciones y experiencias (OIT, 1986). Una definición de los riesgos psicosociales más sencilla podría ser la siguiente: aspectos del diseño y la gestión del trabajo, así como sus contextos sociales y organizativas, que tienen potencial para causar daños psicológicos o físicos (Cox, T; Griffiths, A, 2005).

Existen evidencias sólidas que indican la existencia de una asociación entre dolencias relacionadas con el trabajo y la exposición a riesgos psicosociales, o una interacción entre riesgos psicosociales y físicos, así como una gran variedad de efectos sobre la salud a nivel individual y organizativo (Cox y otros, 2000). Concretamente, se ha demostrado que los riesgos psicosociales en el lugar de trabajo pueden tener un efecto perjudicial sobre la salud física, mental y social de los trabajadores (por ejemplo (Bonde, 2008); (Bosma y otros, 1998); (Chen y otros, 2005); (Fischer y otros, 2005). Además, cada vez existen más evidencias sobre el papel directo e indirecto del entorno laboral y psicosocial en los indicadores de salud de la organización, entre ellas: ausentismo, bajas por enfermedad, productividad, satisfacción con el trabajo e intención de dejarlo (Kivimäki y otros, 2003); (Spurgeon y otros, 1997).

En la actualidad existen procesos de transformación que están cambiando constantemente el trabajo y la realidad de las empresas, esto conlleva nuevas exigencias, las cuales pueden convertirse en problemas de gestión psicosocial con influencia en todas las áreas de la empresa, de allí la importancia de identificarlos, en particular en el marco de las actividades que se mantuvieron de manera presencial y de forma prácticamente anónima para lograr la provisión de los productos que las personas precisan durante las fases más críticas de la emergencia sanitaria. Es el caso de los operadores logísticos que se han mantenido trabajando sin la posibilidad de detenerse, pese a la diversidad de situaciones que pueden afectar la salud de su personal.

La OIT manifiesta que: una interacción negativa entre las condiciones de trabajo y los factores humanos puede dar lugar a trastornos emocionales, problemas de comportamiento y cambios bioquímicos y neuro hormonales que suponen riesgos adicionales de enfermedades mentales o físicas. Por el contrario, cuando existe un equilibrio entre las condiciones de trabajo y los factores humanos, el trabajo crea una sensación de dominio y autoestima, aumenta la motivación, la capacidad de trabajo y la satisfacción, y mejora la salud. (OIT, 2016)

Técnicamente (Leka y otros, 2008), la nueva área de gestión del riesgo psicosocial exige a las organizaciones estar preparadas para el cambio; los principales impulsores o fuerzas del cambio suelen estar estrechamente relacionados con la racionalidad, utilidad económica, orientación a valores y normas, cumplimiento de leyes y normativas, etc. En ese contexto, se puede considerar la aplicación de varias estrategias que permitan obtener cambios o mejoras, para no tener que aplicar grandes medidas sobre los riesgos psicosociales teniendo en cuenta el modo en el que operan las organizaciones.

De acuerdo con la literatura científica, los trabajadores de la atención de salud tienen más elevado el riesgo laboral debido a las características de su trabajo (OIT, 2021); sin embargo, se ha informado de brotes en diversos entornos de trabajo que no son de atención médica. Se ha hecho notoria la presencia de un número considerable de personas infectadas de COVID-19 en lugares de trabajo con poca ventilación y donde las personas no pueden evitar el contacto físico con quienes están a su alrededor, siendo las zonas más frecuentes de infección los comedores, espacios de reuniones y transporte que utilizan los trabajadores para su movilización. Se han notificado brotes entre trabajadores de los diferentes sectores productivos y menor riesgo de infección en las actividades laborales que permiten el establecimiento del teletrabajo o que suponen una interacción mínima con el público o clientes (Lewandowski , 2020). Tal es así, que

los trabajadores del sector logístico se encuentran en riesgo latente de contagio, debido a la exposición que tienen en diversos ambientes y con distintas personas durante la ejecución de sus actividades.

El reconocimiento de los factores de riesgo psicosocial para el bienestar de los trabajadores se ha convertido en un tema de amplio estudio; por lo que algunas investigaciones demuestran su impacto en la salud, el bienestar y la productividad dentro de las empresas (Rueda & Posso, 2015) en particular en quienes se encuentran en la primera línea de atención en el contexto de la emergencia sanitaria actual. La detección e intervención de los factores de riesgo psicosocial permite además identificar y promover condiciones favorables para la salud.

Quienes trabajan en primera línea, como los trabajadores de atención de la salud y de servicios públicos y de seguridad ciudadana, así como aquellos que son parte de la fabricación de productos esenciales, de los servicios de entrega y de los transportes, indudablemente están expuestos a distintas situaciones de estrés en el trabajo, esto principalmente como resultado de la pandemia de COVID-19, y sumado a ello el aumento de la cantidad de trabajo, la notable extensión de las jornadas de trabajo y por ende la disminución de los períodos de descanso, son motivos que mantienen preocupados a la gran mayoría. Además, les preocupa contagiarse en el trabajo y transmitir el virus a la familia, los amigos y otras personas del entorno laboral, en particular si no se aplican las medidas de protección adecuadas. (OIT, 2020)

Las jornadas de trabajo que normalmente se cumplen en la operación logística, se han incrementado por la actual situación sanitaria mundial, al igual que en el sector salud, pues el avance de la COVID-19 (OIT, 2020), ha sido devastador en especial en Latinoamérica donde se han resaltado las desigualdades estructurales en los sistemas sanitarios, la inequidad y la falta de inversión en la provisión de equipos de protección para el personal, lo que ha incrementado la necesidad de abastecer a los clientes con los productos que únicamente se distribuyen a través de servicios logísticos.

Los estudios realizados en varios países de América Latina coinciden en que el personal de primera línea se ve enfrentado a riesgos psicosociales tales como la sobrecarga laboral y las demandas emocionales que generan efectos en la salud mental de los trabajadores, con el consecuente ausentismo laboral. (Palma & Ansoleaga, 2020)

De la información proporcionada por la Unidad de Seguridad y Salud Ocupacional del operador logístico en el que se realiza este estudio, se pudo establecer que 19 trabajadores (8,01%) han perdido familiares durante la Pandemia del Covid-19. La palabra "crisis" se ha vuelto común en el vocabulario de las personas con preguntas alrededor de ¿cómo afrontarla?, ¿qué impactos tendrá?, ¿cuáles serán los efectos económicos?, ¿qué cambios culturales traerá? Entre otras (Piña, 2020). La empresa desarrolla sus actividades en su centro de operación ubicado en la ciudad de Quito, Provincia Pichincha, actividad que a pesar de la emergencia sanitaria se ha ejecutado sin pausa, a pesar de las restricciones impuestas a lo largo de los meses, en razón a que los productos no pueden dejar de ser distribuidos.

Ante lo expuesto, el presente estudio pretende evidenciar los factores psicosociales que afectan al personal de un operador logístico, con el fin de tener datos concretos para promover planes de intervención que pueden extenderse al sector logístico en general. Para el caso de la empresa, se dispone de información que señala oportunidades de mejora en la relación del personal operativo y sus líneas de supervisión, condición para la que contribuirá el análisis de los factores psicosociales.

El objetivo del presente estudio es indagar acerca de cuáles son los factores de riesgos psicosociales que más incidencia tienen en los trabajadores de un operador logístico de la Ciudad de Quito. Un beneficio del estudio es motivar a los responsables de las políticas públicas del sector, y a los empleadores a seguir agotando sus esfuerzos para resolver estos retos del

entorno de trabajo, en función de preservar la salud de los trabajadores que apoyan un servicio fundamental.

Método

La presente investigación está basada en un estudio descriptivo de corte transversal, en la que se analizaron los resultados obtenidos de la evaluación de riesgos psicosociales a través de la batería FPSICO 4.0 del INSST (<https://www.insst.es/documentacion/catalogo-de-publicaciones/aip.29.1.18-f-psico.-factores-psicosociales.-metodo-de-evaluacion.-version-4.0.-ano-2018.>).

El presente estudio utilizó el censo es decir toda la población del operador logístico, que consta de 237 trabajadores entre administrativos y operativos, según lo que determina el cumplimiento legal vigente en el programa de prevención de riesgos psicosociales del Ministerio del Trabajo del Ecuador (Ministerio del Trabajo, 2017).

Para el desarrollo de esta investigación se utilizó el método FPSICO 4.0, validado en España y en la Unión Europea. EL método fue elaborado por instituciones técnicas especializadas en seguridad y salud como el Instituto Nacional de Seguridad y Salud en el Trabajo de España.

La versión 4.0 del instrumento publicado en el año 2018, esta aceptada por el ente rector en materia de Seguridad y Salud Ocupacional en el Ecuador. El cuestionario FPSICO 4.0, tiene 44 preguntas, de las cuales algunas incluyen opciones múltiples, haciendo un total de 89 ítems.

Las variables que se analizan son en total nueve: Tiempo de Trabajo (TT), Autonomía (AU), Carga de Trabajo (CT), Demandas Psicológicas (DP), Variedad/Contenido (VC), Participación/Supervisión (PS), Interés por el Trabajador/Compensación (ITC), Desempeño de Rol (DR); y, Relaciones y Apoyo Social (RAS). El software de evaluación FPSICO 4.0, permite integrar preguntas, por lo que se añaden 2 preguntas relacionadas con el centro de trabajo y el área de desempeño de los colaboradores, lo que ha permitido en la tabulación de datos ser más objetivos y tener la información por cada centro de trabajo y/o actividad.

Como instrumento de recolección de datos del estudio se utilizó el programa informático Microsoft Forms de Office 365, y sus datos estadísticos y gráficos fueron analizados a través del software SPSS STATISTICS versión 25 (<https://www.ibm.com/support/pages/downloading-ibm-spss-statistics-25>).

Como criterio de calidad para la medición se siguieron estrictamente las instrucciones del manual de aplicación del instrumento. Adicionalmente, la información obtenida en la base de datos se revisó aleatoriamente para evitar errores de digitación.

Resultados

El presente estudio evidencia los resultados obtenidos de la aplicación del Cuestionario FPSICO 4.0., analizando con especial relevancia los factores de riesgo elevados y muy elevados que pueden constituirse como críticos para la salud de los trabajadores.

Se ha tabulado un total de doscientas treinta y siete encuestas, realizadas a los trabajadores administrativos y operativos del operador logístico, considerando los centros de trabajo (Tabla 1), el número de participantes fue del 100% (n=237; 100%).

Tabla 1

Número de participantes

<i>¿Cuál es su centro de trabajo?</i>	<i>Número de trabajadores</i>
Centro de distribución	109
Edificio administrativo	65
Personal de campo	63

n=237

El análisis de las nueve variables (Tabla 2), evidenció que, existen algunas con nivel de riesgo muy elevado, así, Participación/Supervisión 40,1% (n=237; 40,1%), Carga de Trabajo 24,5% (n=237; 24,5%), Tiempo de Trabajo 17,3% (n=237; 17,3%) y Demandas Psicológicas 16,4% (n=237; 16,4%), son las variables que representan los niveles de riesgo más altos, considerando la muestra total. Adicionalmente, los valores encontrados en nivel de riesgo elevado y moderado, evidencian una prevalencia en esos 4 factores de riesgo mencionados.

Tabla 2**Valoración resumen agrupado de la exposición a los factores de riesgo**

Variable	Nivel de Riesgo							
	Situación aceptable		Moderado		Elevado		Muy elevado	
	%	Frecuencia	%	Frecuencia	%	Frecuencia	%	Frecuencia
Tiempo de Trabajo	65,8	156	13,1	31	3,8	9	17,3	41
Autonomía	87,3	207	4,6	11	6,3	15	1,8	4
Carga de Trabajo	50,6	120	9,7	23	15,2	36	24,5	58
Demandas Psicológicas	68,4	162	8	19	7,2	17	16,4	39
Variedad/ Contenido	91,1	216	5,1	12	3	7	0,8	2
Participación/ Supervisión	21,5	51	15,2	36	23,2	55	40,1	95
Interés por el Trabajador/ Compensación	87,3	207	4,2	10	5,9	14	2,6	6
Desempeño de Rol	83,1	197	9,3	22	3,4	8	4,2	10
Relaciones y Apoyo Social	74,7	177	5,5	13	10,1	24	9,7	23
								n=237

Los niveles de riesgo obtenidos considerando un análisis comparativo de los tres centros de trabajo, luego de sumar los valores de Situación adecuada con Moderado y Elevado con Muy elevado (Tabla 3), muestran que el personal de campo tiene los niveles de riesgo más significativos. Carga de Trabajo y Demandas Psicológicas 57,1% (n=237; 57,1%), Tiempo de Trabajo 57,2% (n=237; 57,2%) y Participación/Supervisión 68,3% (n=237; 68,3%). Así mismo, se nota la prevalencia de niveles altos en Carga de Trabajo 43% (n=237; 43%) y Participación/Supervisión 53,8% (n=237; 53,8%) en los trabajadores administrativos.

Tabla 3**Valoración resumen comparativo de la exposición a los factores de riesgo**

Variable	<i>Centro de distribución</i>		<i>Edificio administrativo</i>		<i>Personal de campo</i>	
	Nivel de Riesgo					
	Situación aceptable y Moderado	Elevado y Muy elevado	Situación aceptable y Moderado	Elevado y Muy elevado	Situación aceptable y Moderado	Elevado y Muy elevado
	%	%	%	%	%	%
Tiempo de Trabajo	94,5	5,5	87,7	12,3	42,8	57,2
Autonomía	90	10	96,9	3,1	90,5	9,5
Carga de Trabajo	72,5	27,5	57	43	42,9	57,1
Demandas Psicológicas	86,2	13,8	92,3	7,7	42,9	57,1
Variedad/ Contenido	96,3	3,7	96,9	3,1	95,3	4,7
Participación/ Supervisión	33,9	66,1	46,2	53,8	31,7	68,3
Interés por el Trabajador/ Compensación	89	11	92,3	7,7	95,3	4,7
Desempeño de Rol	92,7	7,3	87,7	12,3	96,8	3,2
Relaciones y Apoyo Social	67	33	92,3	7,7	90,5	9,5
						n=237

Discusión

Con relación a los riesgos psicosociales, algunos estudios consideran que estos pueden afectar de forma significativa en el rendimiento laboral de los trabajadores de primera línea, especialmente se habla de los trabajadores del área de salud (Laboratorio de Psicología del Trabajo y Estudios de la Seguridad, 2020). Los factores de riesgos psicosociales se relacionan de forma directa con todos los aspectos internos y externos del entorno laboral, estos influyen de forma notable sobre el personal de salud y la organización en sí, los factores de riesgo psicosocial han existido a lo largo de la historia en todas las dimensiones de trabajo en diferentes áreas, como lo mencionan (Ochoa y otros, 2019).

No se dispone de estudios relacionados con operadores logísticos, por lo que se ha tomado como referencia los estudios relacionados al área de salud, considerando que son trabajadores que desarrollan sus actividades en la primera línea. Los trabajadores del sector sanitario pertenecen al grupo más estudiado en el desarrollo de la pandemia causada por COVID-19, pero en el mismo espacio de tiempo existen otros grandes sectores que han desarrollado sus actividades laborales sin descanso. Los trabajadores de operadores logísticos a pesar de no pertenecer a los trabajadores del sector sanitario, si forman parte de los trabajadores que

realizan actividades esenciales. Ellos han seguido su actividad laboral normal, en contacto con personas que podían estar contagiadas y con el peligro añadido de contagiar a sus familiares al volver al domicilio. (Laboratorio de Psicología del Trabajo y Estudios de la Seguridad, 2020). Los resultados obtenidos en el presente estudio evidenciaron que la Participación/Supervisión y la Carga de Trabajo tienen los niveles de riesgo más altos, situación que probablemente se presenta de igual manera en otras empresas y en otras actividades económicas que atendieron en la primera línea durante la pandemia (Lewandowski, 2020). Todo ello ha elevado en los trabajadores los niveles de estrés, ansiedad y depresión, afectando al ejercicio de sus funciones profesionales, disminuyendo las capacidades de atención, comprensión y toma de decisiones. Ellos, sin embargo, pese a todos estos condicionantes negativos, no han dejado de prestar sus servicios. (Ruiz-Frutos & Gómez-Salgado, 2021). Los operadores logísticos se han mantenido trabajando por tiempos prolongados y su carga de trabajo se ha visto notablemente incrementada debido a la alta demanda de los productos a ser entregados.

Resultados preliminares basados en estudios poblacionales realizados en países inicialmente afectados por COVID-19, revelan que las consecuencias psicosociales de la pandemia en la población son variables, sin embargo, existe coincidencia en la presencia de estrés. (Qiu y otros, 2020), (Yuan y otros, 2020), (Cowan, 2020).

Proyecciones de la OMS estiman que entre un 3-4% de la población mundial sufrirá trastornos psicológicos severos y entre un 15-20% podría padecer trastornos leves a moderados. Entre tanto, el porcentaje restante se verá expuesto a un fuerte estrés psicosocial no patológico, cuyos efectos trascenderán la pandemia. (OMS, 2020),

En conclusión se evidencia que los factores de riesgo psicosocial que mayor incidencia tienen en los trabajadores del operador logístico considerando toda la muestra $n=237$, con niveles de riesgo muy elevado son: Participación/Supervisión con el 40,1%, Carga de Trabajo 24,5%, Tiempo de Trabajo 17,3% y Demandas psicológicas 16,4%, esto lleva a realizar el análisis de cada uno de estos factores de riesgo, para determinar cuáles son los aspectos específicos que están causando la presencia de los niveles de riesgo encontrados, estos datos obtenidos nos permiten tener un comparativo por el que se cumplen las proyecciones emitidas por la OMS en que el personal del operador logístico está expuesto a un fuerte estrés psicosocial no patológico. Por lo que se recomienda formular un plan de acción inmediato para minimizar el impacto de los factores de riesgo psicosocial. Adicionalmente, crear un programa de ayuda específica para los trabajadores que se han infectado, o que han perdido familiares a causa del Covid-19, a fin de que logren enfrentar el duelo y puedan superar la incertidumbre de no saber qué es lo que va a suceder en un futuro cercano. (Wang y otros, 2020), (Brooks y otros, 2020). Finalmente, el presente estudio pretende proporcionar un nivel basal para intervenir en factores de riesgos psicosociales en operadores logísticos, ya que no se ha encontrado estudios relacionados en esta área.

Referencias bibliográficas

- Balibrea, J. (2020). Surgical Management of Patients With COVID-19 Infection. *Recommendations of the Spanish Association of Surgeons*.
- Bonde, J. (2008). Psychosocial factors at work and risk of depression: A systematic review of the epidemiological evidence. *Occupational & Environmental Medicine*, 65(7), 438-445.
- Bosma, H., Peter, R., Siegrist, J., & Marmot, M. (1998). Two alternative job stress models and the risk of coronary heart disease. *American Journal of Public Health*, 88(1), 68-74.

- Chen, W. Q., Yu, I., & Wong, T. (2005). Impact of occupational stress and other psychosocial factors on musculoskeletal pain among Chinese offshore oil installation workers. *Occupational & Environmental Medicine*, 62, 251-256.
- Cowan, K. (2020). Survey results: Understanding people's concerns about the mental health impacts of the COVID-19 pandemic. *The Academy of Medical Sciences*. <http://www.acmedsci.ac.uk/COVIDmentalhealthsurveys>
- Cox, T., Griffiths, A., & Rial-Gonzalez, E. (2000). Research on work related stress. *Luxembourg: Office for Official Publications of the European Communities*.
- Cox, T; Griffiths, A. (2005). *The nature and measurement of work-related stress: theory and practice* (Vol. Evaluation of Human Work). (J.R. Wilson, & N. Corlett, Eds.) London: CRS Press.
- Ecuador, P. d. (2020). Decreto Ejecutivo 1017 de 2020 . *Primer Suplemento del Registro Oficial No. 163*.
- Ecuador, P. d. (2020). Decreto Ejecutivo 1052 de 2020. *Tercer Suplemento del Registro Oficial No. 209*.
- Fischer, F., Oliveira, D., Nagai, R., Teixeira, L., Júnior, M., Latorrec, M., & Cooper, S. (2005). Job control, job demands, social support at work and health among adolescent workers. *Revista de Saúde*, 39(2), 245-253.
- Instituto Nacional de Seguridad y Salud en el Trabajo (INSST), O.A., M.P. (2018). *El efecto sobre la salud de los riesgos psicosociales en el trabajo: una visión general*. Madrid: Instituto Nacional de Seguridad y Salud en el Trabajo (INSST), O.A., M.P.
- Kivimäki, M., Head, J., Ferrie, J., Shipley, M., Vahtera, J., & Marmot, M. (2003). Sickness absence as a global measure of health: Evidence from mortality in the Whitehall II prospective cohort study. *British Medical Journal*, 327(7411), 364-368.
- Laboratorio de Psicología del Trabajo y Estudios de la Seguridad. (2020). NOTA DE PRENSA. *UNIVERSIDAD COMPLUTENSE DE MADRID*. <https://www.ucm.es/estudio-laboratorio-psicologia-trabajo>
- Leka, S., Hassard, J., Jain, A., Makrinov, N., Cox, T., Kortum, E., Ertel, M., Hallsten, L., Iavicoli, S., Lindstrom, K., & Zwetsloot, G. (2008). Towards the development of a psychosocial risk management framework. *SAL TSA report. Nottingham: I-WHO publications*.
- Lewandowski , P. (2020). Occupational Exposure to Contagion and the Spread of Covid-19 in Europe. *Institute for the Study of Labor (IZA)*.
- Ministerio del Trabajo. (2017). *NORMATIVA ERRADICACION DE LA DISCRIMINACION EN EL AMBITO LABORAL. Acuerdo Ministerial 082*.
- Ochoa, R., Osorio, E., & valencia , A. (2019). Factores de Riesgo Psicosocial Intralaboral y Estilos de liderazgo. *Especialización en Gerencia de la Seguridad y Salud en el Trabajo* .
- OIT. (1986). Los factores psicosociales en el trabajo: reconocimiento y control. *Oficina Internacional del Trabajo*.

- OIT. (2016). Estrés en el trabajo: Un reto colectivo. *Organización Internacional del Trabajo*, 2.
- OIT. (2020). Gestión de los riesgos psicosociales relacionados con el trabajo durante la pandemia de COVID-19. *Organización Internacional del Trabajo*.
- OIT. (2021). Prevención y mitigación de la COVID-19 en el lugar de trabajo. *Organización Mundial de la Salud*.
- OMS. (2020). Apoyar a las personas mayores durante la pandemia de COVID-19 es asunto de todos. *Organización Mundial de la Salud*. <https://www.euro.who.int/en/health-topics/health-emergencies/coronavirus-covid-19/news/news/2020/4/supporting-older-people-during-the-covid-19-pandemic-is-everyones-business>
- Palma, C., & Ansoleaga, E. (2020). Asociaciones entre factores de riesgos psicosociales, dimensiones organizacionales y problemas de salud mental, relacionados con la violencia laboral, en trabajadores de tres hospitales chilenos de alta complejidad. *CPS*.
- Piña, F. L. (2020). El COVID 19: Impacto psicológico en los seres humanos. *Revista Arbitrada Interdisciplinaria de Ciencias de La Salud. Salud y vida*(4), 188–199.
- Qiu, J., Shen, B., Zhao, M., Wang, Z., Xie, V., & Xu, Y. (2020). A nationwide survey of psychological distress among Chinese people in the COVID-19 epidemic: implications and policy recommendations. *Gen Psychiatr*. <https://doi.org/https://doi.org/10.1016/j>.
- Rueda , J., & Posso, Y. (2015). Factores de riesgo psicosociales en entidades prestadoras de servicios de salud. *UCC*.
- Ruiz-Frutos, C., & Gómez-Salgado, J. (2021). Efectos de la pandemia por COVID-19 en la salud mental de la población trabajadora. *Archivos de Prevención de Riesgos Laborales*. <https://doi.org/http://doi.org/10.12961/aprl.2021.24.01.01>
- Spurgeon, A., Harrington, J., & Cooper, C. (1997). Health and safety problems associated with long working hours: A review of the current position. *Occupational & Environmental Medicine*, 54(6), 367-375.
- Wang , C., Pan, R., Wan, X., Tan, Y., Xu, L., Ho, C., & Ho, R. (2020). Respuestas psicológicas inmediatas y factores asociados durante la etapa inicial de la epidemia de la enfermedad por coronavirus de 2019 (COVID-19) entre la población general en China. *Revista internacional de investigación ambiental y salud pública*, 1729(5), 17. <https://doi.org/https://doi.org/10.3390/ijerph17051729>
- Yuan, S., Liao, Z., Huang, H., Jiang, B., Zhang, X., & Wang, Y. (2020). Comparison of the Indicators of Psychological Stress in the Population of Hubei Province and Non-Endemic Provinces in China During Two Weeks During the Coronavirus Disease 2019 (COVID-19) Outbreak in February 2020. *Med Sci Monit*. 10.12659/MSM.923767