UNIVERSIDAD INTERNACIONAL SEK

FACULTAD DE INGENIERÍAS Y CIENCIAS APLICADAS

Trabajo de Fin de Carrera Titulado:

"EVALUACIÓN EN RUTA DEL CONSUMO DE COMBUSTIBLE Y EMISIONES CONTAMINANTES DE UN VEHÍCULO UTILIZANDO AIRE ACONDICIONADO EN LA CIUDAD DE QUITO"

Realizado por:

NICOLÁS DAMIÁN AGUIRRE BAYAS

Director del proyecto:

Dr. Edilberto Antonio Llanes Cedeño, PhD.

Como requisito para la obtención del título de:

INGENIERA MECANICA AUTOMOTRIZ

Quito, 30 de Julio de 2021

CIUDAD DE QUITO.

DECLARACIÓN JURAMENTADA

Yo, NICOLÁS DAMIAN AGUIRRE BAYAS, con cédula de identidad N° 1717999286, declaro

bajo juramento que el trabajo aquí desarrollado es de mi autoría, que no ha sido previamente

presentado para ningún grado a calificación profesional; y, que he consultado las referencias

bibliográficas que se incluyen en este documento.

A través de la presente declaración, cedo mis derechos de propiedad intelectual correspondientes

a este trabajo, a la UNIVERSIDAD INTERNACIONAL SEK, según lo establecido por la Ley

de Propiedad Intelectual, por su reglamento y por la normativa institucional vigente.

Nicolais Agrisme

NICOLÁS DAMIÁN AGUIRRE BAYAS

CI.: 177999286

ii

DECLARATORIA

El presente trabajo de investigación titulado:

"EVALUACIÓN EN RUTA DEL CONSUMO DE COMBUSTIBLE Y EMISIONES CONTAMINANTES DE UN VEHÍCULO UTILIZANDO AIRE ACONDICIONADO EN A CIUDAD DE QUITO"

Realizado por:

NICOLÁS DAMIÁN AGUIRRE BAYAS

como Requisito para la Obtención del Título de:

INGENIERO MECÀNICO AUTOMOTRIZ

ha sido dirigido por el profesor

EDILBERTO ANTONIO LLANES CEDEÑO

quien considera que constituye un trabajo original de su autor

FIRMA

LOS PROFESORES INFORMANTES

Los Profesores Informantes:

MSc. Carlos Jima Matailo

MSc. Gustavo Moreno

Después de revisar el trabajo presentado,

lo han calificado como apto para su defensa oral ante

el tribunal examinador

MSc. Gustavo Moreno

MSc. Juan Carlos Jima

Quito, 30 de Julio de 2021

DEDICATORIA

Dedico esta tesis a Dios, por ser mi pionero en este camino de la vida, me ha dado fuerza para seguir adelante, en lugar de rendirme en los problemas que aparecían, me enseñó con su palabra a enfrentar la adversidad sin perder el honor ni estar con miedo al intentar.

A mi familia, ellos son el centro de mi universo, mis padres Elvia y Cosme por brindarme sabiduría, motivación, comprensión, amor, confianza por sobre todo apoyo en momentos difíciles. Todo sobre mi como persona, mis valores, principios y perseverancia para lograr mis metas es lo que ustedes me han enseñado.

A mi hermana, porque me da alegrías y motivación cada vez, así como me hace ser una mejor persona.

A mi Doña María, porque nunca perdió la esperanza por mí.

AGRADECIMIENTO

Mi agradecimiento a los docentes de la Facultad de Ingenierías y Ciencias Aplicadas, por su entrega de enseñanza, valiosos consejos, dirección, su amor en el campo de la ingeniería que me permitieron ser un buen profesional.

Al Dr. Edilberto Antonio Llanes Cedeño por ser mi director de tesis, brindarme apoyo incondicional en todo momento, por sus valiosas asesorías, comentarios, así como brindarme su valioso tiempo.

A mis padres y a mi hermana, de los cuales siempre recibí su ayuda.

Por último, quisiera agradecer al Servicio Técnico California quienes me brindaron su analizador de gases, su tiempo e información para lograr las metas identificadas en el documento.

13/07/2021 10:30:30

Para someter a:

To be submitted:

EVALUACIÓN EN RUTA DEL CONSUMO DE COMBUSTIBLE Y EMISIONES CONTAMINANTES DE UN VEHÍCULO UTILIZANDO AIRE ACONDICIONADO EN A CIUDAD DE QUITO

NICOLAS DAMIAN AGUIRRE BAYAS

1 Universidad Internacional SEK, Facultad de Ingeniería y Ciencias Aplicadas, Quito, Ecuador. 13/07/2021

*AUTOR DE CORRESPONTENCIA: NICOLAS DAMIAN AGUIRRE BAYAS

Universidad Internacional SEK, Facultad de Ingeniería y Ciencias Aplicadas, Quito, Ecuador.

Teléfono: +593-980153867; email: naguirre.mec@uisek.edu.ec

Título corto o Running title: Evaluación en ruta del consumo de combustible y emisiones

Resumen.

En los últimos tiempos, el incremento del consumo de combustibles derivados del petróleo, por parte del sector del transporte ha generado impactos negativos en el ecosistema que vivimos. Ahora bien, en la actualidad por consecuencias del cambio climático las temperaturas son más intensas, por ese motivo se exige un mejor confort térmico en la industria de los vehículos, por ello el sistema de aire acondicionado es uno de los equipos auxiliares más relevantes del vehículo, crea un ambiente térmicamente confortable controlando la temperatura del aire del habitáculo, pero su uso aumenta el consumo energético del vehículo. El presente documento, tuvo como objetivo principal evaluar las emisiones de un vehículo con motor de encendido provocando con el uso del aire acondicionado, por medio de mediciones en ruta para la cuantificación de los factores de emisión en condiciones de elevadas alturas. Para ello, se utilizó una camioneta Ford de 3.7 V6 incorporando una máquina de analizador de gases Nextech NGA 6000 y un ELM 325 para contabilizar el consumo de combustible para el cálculo de los factores de emisión. La ruta predeterminada es de 5,7 km, así como una velocidad máxima de 49 km/h. Se realizaron 24 pruebas en general y los datos fueron procesados por el software Statgraphics Centurión XVI, realizando análisis de superficie de respuesta y efectos principales. Se concluye que, para el NOx, la combinación perfecta en combustible es la gasolina súper sin A/C y sin tráfico. En el caso del CO con gasolina extra sin A/C con tráfico tiene mejores rendimientos, por último, el HC su combinación óptima es gasolina super con A/C y con tráfico en las vías. Por añadidura, al utilizar tanto la gasolina Súper como la Extra se pudo evidenciar claramente el comportamiento del hidrocarburo en disminución considerablemente al aumentar el régimen del giro del motor y el octanaje del combustible.

Palabras Claves: Factores de emisión, Sistema de aire acondicionado, Super, Extra, Horario

Abstract.

In recent times, the increased consumption of petroleum fuels by the transportation sector has generated negative impacts on the ecosystem we live in. Nowadays, due to the consequences of climate change, temperatures are more intense, for this reason a better thermal comfort is required in the vehicle industry, therefore the air conditioning system is one of the most relevant auxiliary equipment of the vehicle, it creates a thermally comfortable environment by controlling the temperature of the air in the passenger compartment, but its use increases the energy consumption of the vehicle. The main objective of this paper was to evaluate the emissions of a vehicle with an ignition engine caused by the use of air conditioning, by means of on-road measurements for the quantification of emission factors in high altitude conditions. For this purpose, a Ford 3.7 V6 pickup truck was used incorporating a Nextech NGA 6000 gas analyzer machine and an ELM 325 to account for fuel consumption for the calculation of emission factors. The predetermined route is 5.7 km, as well as a top speed of 49 km/h. Twenty-four tests were performed overall and the data were processed by Statgraphics Centurion XVI software, performing response surface and main effects analysis. It is concluded that, for NOx, the perfect fuel combination is super gasoline without A/C and without traffic. In the case of CO with extra gasoline without A/C with traffic has better performance, finally, the optimal combination for HC is super gasoline with A/C and with traffic on the roads. In addition, when using both Super and Extra gasoline, the behavior of the hydrocarbon decreased considerably as the engine speed and octane rating of the fuel increased.

Key words: Emission factors, Air conditioning system, Super, Extra, Schedule.

Introducción.

Las emisiones de automóviles, incluido el dióxido de carbono (CO₂) y diversos contaminantes, tienen un impacto negativo en el cambio climático y la salud. Como destacó Verónica (2008), debido a la combustión, el motor es responsable de producir monóxido de carbono (CO), dióxido de azufre (SO₂), dióxido de carbono (CO₂), óxidos de nitrógeno (NOx) y otras emisiones. De hecho, en el informe de Montero, Sanmartín y Bazantes (2017), detallaron las razones por las que los vehículos de motor provocan el 96,7% (CO), el 89,4% (HC) y el 77% (NOx).

En consecuencia, el parque automotor ha impulsado el desarrollo de nuevas tecnologías por ejemplo vehículos híbridos o eléctricos componentes auxiliares más efectivos y el uso de materiales innovadores es decir coches más livianos. En la actualidad, debido a los cambios climáticos con inviernos más largos o veranos más cálidos, el sistema de aire acondicionado se ha convertido en uno de los componentes auxiliares más importantes en los vehículos (Vásconez, 2019).

Por lo tanto, el sistema de aire acondicionado (A/C) es un componente que diseña un ambiente confortable dentro del habitáculo, el cual es un elemento creado para los sistemas de ventilación y calefacción de los vehículos. Como enfatiza Totoy (2013), su trabajo es enfriar el aire y extraer de éste la humedad, así como el polvo por medio de mandos que en la actualidad son automáticos, en donde el pasajero no siente calor ni frío. En la investigación de Acosta y Tello (2010), el confort térmico dentro de la cabina en la ciudad de Quito se sitúa entre 22°C y 27°C con una humedad relativa entre 45% y 65%.

Ahora bien, en el Distrito Metropolitano de Quito (DMQ) en el Ecuador, según Jazmín (2015) los coches que utilizan gasolina representan el 94.4% del parque automotor del DMQ a

causa de emisiones (CO) 86.3%, (SO2) 75.3% y COVNM (77.0%). En relación con lo anterior, según Mosquera (2010) conforme al Plan Maestro de Movilidad 2008-2025, si se mantiene la dimensión de autos por mil habitantes y se mantiene dicho crecimiento, se llegará en 2025 una cantidad de 590 vehículos por mil habitantes.

De hecho, la polución de la atmósfera es grave a escala mundial. Se define como elementos contaminantes que existen en la atmósfera, el cual pueden cambiar su composición y afectar cualquier parte del ecosistema (OYARZÚN G, 2010). En efecto, se encuentra en todas las sociedades y constituye un fenómeno negativo para la salud de las personas. Según Rodríguez-Guerra y Cuvi (2019), la mala calidad del oxígeno puede generar ataques cerebrovasculares, enfermedades cardíacas, afecciones respiratorias y asma. En el informe Muenala (2016), se plantea la calidad de la atmósfera del DMQ desfavorable por la combustión ineficiente de los combustibles en consecuencia de las características geográficas, topográficas y altitudinales. En el estudio de Vinueza (2018), menciona el nefasto cumplimiento de la guía de la virtud de la OMS con NECA respecto a la propiedad del aire de los gases inmundos, en particular la suciedad del aire por Ozono se ha incrementado conforme a los monitores de la Secretaría de Ambiente, es decir esto pone en peligro a la sanidad de la gente además incremento de materiales particulado en horas de tráfico, laborales e industria.

Por su parte, los factores de emisión del automóvil son la porción porcentual de contaminantes emitidos por un vehículo (Urbina et al., 2017; Binder, 2014). De hecho, se expresan en términos de masa de contaminante emitido por unidad de distancia recorrida o por combustible consumido. Además, permite analizar diversos tipos de condiciones prácticas como, por ejemplo; gasolina utilizada, modelo de coche, características, entre otros. En la investigación de Llanes,

Rocha, Peralta y Leguisamo (2018), evaluaron las emisiones de gases de un Chevrolet Aveo en prueba dinámica bajo circunstancia de altura con la normativa NTE INEN 2204 (2002), determinando que para los combustibles analizados todos cumplen con el reglamento del mismo modo, el sistema On-Board para la cuantificación de las emanaciones, resulta ser el método más adecuado para las investigaciones de carburantes aplicados en el transporte.

En efecto, la técnica On-Board provee información del vehículo con parámetros reales y equipara al automotor con el fin de transitar entre el flujo vehicular de la localidad con instrumentos de medición que permitan almacenar datos, por ejemplo; la aceleración, velocidad, distancia recorrida y demás en tiempo real. Por otra parte, la selección de la ruta es clave debido a que especifica las características de conducción el cual depende del tipo de vía e intensidad de afluencia de coches a lo largo del trayecto. Por otro lado, los caminos se realizan por medio de evaluaciones al igual que; consistencia del tráfico, esquema de la zona geográfica, recorrido hogar-trabajo, mezcla de rutas por tipos de vías o áreas, así como densidad poblacional (Quinchimbla Pisuña & Solís Santamaría, 2015).

En el Ecuador, el parque automotor emplea variaciones de carburantes los cuales se denominan RON, en sus siglas en inglés (Research Octane Number). De hecho, el octanaje es una característica crucial para los distintos combustibles debido a que es una escala que determina la suficiencia y la cualidad antidetonante del combustible. De esta manera, afecta a la eficiencia de los motores y sus sistemas de comprensión debido a superior octanaje es mejor las características antidetonantes de la nafta. La Gasolina súper con 93 octanos es empleada en vehículos cuyas máquinas tienen compresiones altas, resisten en presiones mayores, así como las temperaturas sin llegar al rompimiento de sus moléculas. La extra (87 octanos) es una combinación de 200 -300

hidrocarburos, se realiza en diferentes procesos, por ejemplo, en la refinación, destilación atmosférica, térmica y ruptura catalítica. Se utiliza en automotores cuyos aparatos tengan una comprensión moderada, puesto que a mayor compactación se crea más temperatura en la cual se produce rupturas de compuestos hidrocarburos parafínicos lineales creando radicales libres que arden con agresividad, produciendo al motor cascabeleo (Flores, 2017).

Cabe resaltar que para que exista una apropiada conducción económica implica de muchas causas, así como diferentes definiciones o alcances de eco-driving. En el estudio de Huang (2018) determina cuales son las decisiones que un conductor pueda tomar para influir en el ahorro de combustible además desde la adquisición del vehículo hasta los juicios posteriores a la compra. Asimismo, identifica seis grupos de factores que afectan al consumo de gasolina, por ejemplo; el factor relacionado con el viaje, el clima, el automotor, la carretera, el tráfico y el chofer. En una investigación en Bogotá según Rodríguez (2016), al conducir eficientemente las emisiones anuales se reducirían en un 12% para (CO₂), 13% para (CO), (HC) y 24% en (NOx). Mientras que Leguisamo, Llanes, Celi y Rocha (2020), evaluaron los efectos significativos al manejar con mando eficiente con condiciones de altura, lo cual obtuvieron una autonomía del 19.8% de la misma manera las expulsiones de (CO) y (HC) no mostraron una diferencia significativa en el modo de conducción sin embargo reduce la cantidad de (NOx) con dicha tutela.

Aun así, en un automóvil convencional con máquina de combustión interna, cuando se utiliza sistema A/C, la energía que requiere proviene de una fracción energética entregada por el motor es decir impone una carga extra al mecanismo del coche (Vásconez, 2019). De hecho, en la exploración Hendrick (2010) aseguró mediante un ciclo de manejo SCO3 (test estandarizado para medir las expulsiones de escape en U.S.A), en vehículos livianos se aumenta un consumo de

combustible en un 28%, las emisiones (CO) en 71% al igual que (NOx) en 81%. En otra investigación, según Barathan (2007), realizó pruebas con un Toyota Prius y Honda Insight, demostrando que la economía del carburante disminuye aproximadamente en un 30 al 35% en el momento en que el sistema de climatización está en funcionamiento. De la misma manera Lambert (2006) anunció que un compresor mecánico del A/C consigue aumentar el consumo de combustible desde un 12% al 17% en un vehículo. No obstante, el uso de gasoil depende de ciertas causas como; el flujo de tráfico, semáforos y señalizaciones, rebasamientos, pendientes, clase de calzada, etcétera. Por otro lado, en el informe Acosta y Tello (2010) en el uso del A/C en un transporte en circunstancia de altura incrementa el empleo de la gasolina en 3.38% hasta 6.83%, se puede variar conforme a diferentes factores, por ejemplo; escenarios climatológicos, el número de pasajeros y el confort térmico preferido de los mismos, el tránsito y estado de las vías. Acorde a la recopilación de información, en calidad de hipótesis del trabajo, *la utilización del aire acondicionado y el tipo de combustible en condiciones de elevadas alturas, inciden en el consumo de combustible, así como las emisiones contaminantes*.

Por tal razón, el objetivo principal fue evaluar las emisiones de un vehículo con motor de encendido provocado al emplear el aire acondicionado, por medio de mediciones en ruta para la cuantificación de los factores de emisión en condiciones de elevadas alturas. Los objetivos específicos fueron (1) contabilizar el consumo de combustible en prueba de ruta a 2385 m.s.n.m. con y sin aire acondicionado a través de la herramienta Escáner ELM 327 para el cálculo de los factores de emisión. (2) Contabilizar las emisiones contaminantes en prueba de ruta a 2385 m.s.n.m. con y sin aire acondicionado por medio de un analizador de gases para el cálculo de los factores de emisión. (3) Comparar los datos obtenidos de factores de emisión con y sin aire

acondicionado por medios de software estadístico para la determinación de su incidencia en el ambiente.

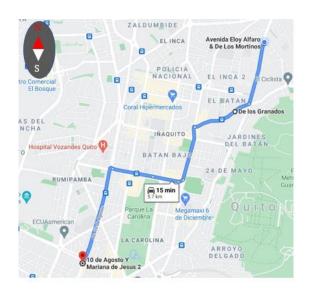
Materiales y Métodos

Área de estudio

Se ha seleccionado una ruta urbana en la capital del Ecuador, la ciudad de Quito que inicia en los sándwiches "El Arbolito" en Av. Eloy Alfaro & De Los Mortiños en sentido suroeste para después seguir a la derecha por la Av. Granados, de ahí girar a la izquierda por la Av. 6 de diciembre y continuar conduciendo hasta doblar levemente a la derecha por la Av. Naciones Unidas. Seguir recto por Boulevar Naciones Unidas, en la rotonda, se toma la tercera salida en dirección Av. 10 de agosto donde finaliza el trayecto en la intersección con la calle Mariana de Jesús, de la forma que sugiere Mateo Rodríguez en su tema "Determinación de ciclo de conducción en la ciudad de Quito para un vehículo categoría M1", detalla que la distancia total es de 5,7 km, así como una velocidad máxima de 49 km/h y finalmente un tiempo de 1193 s. El recorrido se puede observar en la Figura 1.

Figura 1

Recorrido de la prueba de carretera



Vehículo de Prueba

En este estudio, el vehículo de prueba seleccionado es el Ford F-150 por ser uno de los favoritos del mercado ecuatoriano destacado por la Asociación de Empresas Automotrices del Ecuador (AEADE) en 2018. Su récord de ventas ronda el 58% en camionetas, mientras que 41% de SUV y el 1% de coches de la misma marca. Se caracteriza por la elegancia, así como su calidad técnica; es una opción ideal para el trabajo urbano y de campo, su versatilidad en el manejo, además de su serie de programas de estabilidad, aire acondicionado, así como su balanceo del remolque, hacen que el vehículo sea de un segmento premium. La tabla 1 especifica las características del automóvil seleccionado.

Figura 2

Ford F-150



Tabla 1

Características del vehículo de prueba

Parámetro	Valor	
Torque	4,000 rpm	
Número de Cilindros	6	
Tipo de Carrocería	Todoterreno	
Depósito de combustible	981	
Potencia máxima	302 CV / 222 kW	
Revoluciones potencia máxima	6.500 rpm	
Volumen de motor	3703 cm^3	
Caja	Automática	
Número de cilindros	6	
Revoluciones pare máximo	4.000 rpm	
Relación de compresión	10,5 a 1	

Antes de la prueba, se realizó una revisión exhaustiva, es decir, mantenimiento preventivo del vehículo por ejemplo inspección tanto en el aceite y el filtro del motor. Asimismo, se verificó el correcto funcionamiento de todos los sistemas del automóvil por medio de un *scanner*, el control de emisiones, así como las presiones de los neumáticos. Con ello, se asegura que el automotor se encuentra en buenas condiciones para realizar las pruebas, desechando cualquier variable mecánica que pueda interferir con los resultados.

Equipos de Medición

Para la medición de los gases de escape se emplea la máquina Nextech NGA 6000 (Figura 3) es excelente en precisión, durabilidad y estabilidad. De igual forma, su tiempo de

respuesta es de menos 10 segundos y comprende una amplia variedad en pruebas estáticas, así como dinámicas, de esta forma se recolectarán las siguientes mediciones; Monóxido de carbono (Co), Dióxido de carbono (CO₂), Hidrocarburo no combustionado (HC) y Óxidos de nitrógeno (NO_x). De hecho, el equipo será adaptado para su uso en el vehículo en movimiento por medio de un inversor Truper 400W (Figura 4) que transforma de 12 V DC a 120 V AC. Además, tanto la guía del analizador, la visualización y la ubicación del instrumento se tomó en concepto de López (2016), el cual explica de manera detallada los diferentes pasos que se debe seguir para una apropiada configuración del sistema en general. Por último, en Anexo 1 y Anexo 2 se puede contemplar las características de dichos instrumentos.

Figura 3Analizador de Gases Nextech NGA 6000



Figura 4

Inversor Truper 400W



Por otro lado, para la recopilación de información sobre el consumo de combustible, se utiliza Scanner ELM 327 (Figura 5), que es la última herramienta de escaneo en automóviles. Es compatible con casi todas las computadoras del OBD-II y hay aplicaciones de software gratuitos compatibles con los dispositivos móviles. Se conecta fácilmente tanto al vehículo como al ordenador portátil que puede ser un teléfono o computadora mediante software OBD. Es muy versátil porque se aplica a todas las aplicaciones de la tienda OBD de Google Play en dispositivos Android. Puede diagnosticar problemas del vehículo, lo que le permite realizar diagnósticos rápidos, así como estudios de fallas en el sistema general del motor. Además, puede leer una gran cantidad de datos recopilados del automóvil, incluido el consumo de combustible en tiempo real, el consumo total y la pantalla de consumo promedio (litros / km), la distancia de conducción (km), número de revoluciones (rpm), velocidad, entre otras cosas (Morocho, 2017).

Figura 5

Escáner ELM327



El software utilizado para obtener los datos es INFOCAR, que actualmente es uno de los populares en el mercado de aplicaciones y fue seleccionada por sus críticas favorables en las plataformas de las tiendas online. Se pueden utilizar tanto los sistemas Android como IOS, y se caracteriza por guardar información, así como mostrar en tiempo real, el rendimiento del vehículo, como la temperatura del motor, así como el consumo de combustible. Además, permite recopilar información, crear estadísticas de manejo, así como mapas.

Figura 6

INFOCAR



Estimación de factores de emisión

La cantidad de contaminantes emitidos por el proceso de combustión se puede expresar de diferentes formas, como porcentaje de volumen, partes por millón y fracción molar. En lo que respecta al vehículo, lo que importa es la cantidad de contaminantes emitidos durante su funcionamiento, lo que se denomina factor de emisión. El estudio de los factores de emisión se expresa en gramos por kilómetro (g / km), considerando que el CO₂, es el gas predominante en los productos, se establece las relaciones de los demás productos con respecto a este gas, cuyas relaciones se determinan con las siguientes ecuaciones (Leguísamo, Llanes, y Rocha, 2020):

Ecuación 1. Razón de CO con respecto al CO₂

$$R_{CO} = \left(\frac{co}{co_2}\right) \tag{1}$$

Ecuación 2. Razón de HC con respecto al CO2

$$R_{HC} = \left(\frac{HC}{CO_2}\right) \tag{2}$$

Ecuación 3. Razón de NO con respecto al CO₂

$$R_{NO} = \left(\frac{NO}{CO_2}\right) \tag{3}$$

Por otro lado, al tener como dato principal al combustible se tiene como consecuencia al octano C_8H_{18} , con ello se procede a determinar el peso molecular del combustible:

Ecuación 4. Peso molecular del combustible

$$MW_{Fuel} = \frac{12gC}{mol\ C} \left(\frac{1mol\ C}{mol\ Fuel} \right) + \frac{1gh}{mol\ H} * \left(\frac{2.25\ mol\ H}{mol\ Fuel} \right)$$
(4)

$$MW_{Fuel} = 14,25 * \frac{g Fuel}{mol Fuel}$$

A través de la densidad de combustible (kg/m3) y el consumo de FC por distancia recorrida (m3/km), se puede obtener el factor de emisión en gramos de cada contaminante por kilómetro de recorrido, como se muestra en las ecuaciones 5,6 y7 (Leguísamo, Llanes, y Rocha, 2020): Ecuación 5. Factor de emisión CO

$$F_{Co} = \frac{28 R_{CO}}{R_{CO} + 3R_{HC} + 1} * \frac{\delta_{Fuel} * FC}{0.01425} \left[\frac{g}{km} \right]$$
 (5)

Ecuación 6. Factor de emisión HC

$$F_{HC} = \frac{42 R_{HC}}{R_{CO} + 3 R_{HC} + 1} * \frac{\delta_{Fuel} * FC}{0.01425} \left[\frac{g}{km} \right]$$
 (6)

Ecuación 7. Factor de emisión NO

$$F_{NO} = \frac{30R_{NO}}{R_{CO} + 3R_{HC} + 1} * \frac{\delta_{Fuel} * FC}{0.01425} \left[\frac{g}{km} \right]$$
 (7)

Diseño experimental

En el estudio se utilizó el programa *Statgraphics Centurión XVI*, que proporciona un diseño multifactorial con tres variables independientes, a saber, combustible, condiciones de aire acondicionado y horario. Cada factor tiene 2 niveles, y cumple con 8 tratamientos que se triplicarán cada repetición acorde de prueba estándar NTE INEN 2205. Además de la normativa, también se considera la ecuación (8) número de repeticiones para verificar cuántas veces es necesario hacer las pruebas, donde se confirma con 3 pruebas es apto (Anexo 3).

$$n = \left(\frac{40\sqrt[2]{\hat{n}\sum x^2 - (\sum x)^2}}{\sum x}\right)^2 \tag{8}$$

Donde:

 \acute{n} = número de observaciones preliminares

 Σ = suma de valores

X= valor de las observaciones

40= una constante para un nivel de confianza del 95% y un error de 10%.

Se han diseñado cuidadosamente veinticuatro pruebas para colaborar de alguna manera variaciones significativas entre los grupos experimentales; puede ver la nomenclatura (Tabla 2), la formación del tratamiento (Tabla 3) y las variables de respuesta (Tabla 4) a continuación:

Tabla 2Designación de nomenclatura para la formación de las combinaciones

Factores	Niveles	Designación	
	Gasolina súper	1	
Combustible	Gasolina extra	-1	
Condición Climatización	Con aire	2	
	acondicionado		
	Sin aire	-2	
	acondicionado		
	Con tráfico	3	
Horario	Sin tráfico	-3	

Tabla 3Formación de Tratamientos

No	Combustible	Condición Climatización	Horario
T1	(súper) 1	(con A/C) 2	(con tráfico) 3
T2	(súper) 1	(sin A/C) -2	(sin tráfico) -3
Т3	(extra) -1	(con A/C) 2	(con tráfico)3
T4	(extra) -1	(sin A/C) -2	(sin tráfico) -3
T5	(súper) 1	(con A/C) 2	(sin tráfico) -3
T6	(súper)1	(sin A/C) -2	(con tráfico)3
T7	(extra)-1	(con A/C) 2	(sin tráfico) -3
T8	(extra)-1	(sin A/C)-2	(con tráfico)3

Tabla 4Variables respuesta del diseño experimental

Respuesta	Unidades	
FCO	g/km	
FHC	g/km	
FNO_X	g/km	

Protocolo de pruebas

Las pruebas se realizaron entre semana en el área urbana de Quito con horas establecidas que eran sin tráfico a 11:00 am (Figura 8) y su contraparte 13:00 pm con afluencia vehicular (Figura 9). Por otra parte, escogió un manejo eficiente es decir aprovechó no pisar el acelerador en bajadas con la ayuda de la gravedad e inercia, mantenerse entre 2000 y 2500 rpm, evitar aceleraciones bruscas, sostener una velocidad constante (45 km/h en zona urbana) y priorizar el frenado del coche con freno del motor. De este modo se tiende a tener resultados acertados, además como se ha mencionado durante la lectura, se emplea la máquina Nextech NGA 6000 tomando referencia con la Normativa INEN 2203 (Figura 7) que establece el método de ensayo para determinar la concentración de las emisiones en el sistema de escape del vehículo. Por último, por medio del Escáner ELM 327 se obtiene recopilación del consumo de combustible, este guarda los datos durante el viaje, así como registra en el software Infocar para tener un mejor análisis de datos.

Figura 7

Instalación de la máquina Nextech NGA 6000

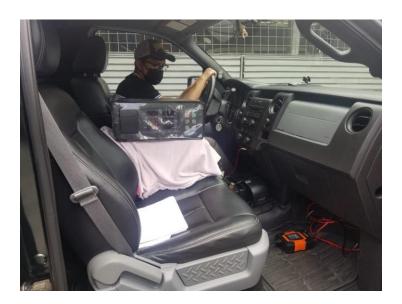


Figura 8

Ruta seleccionada sin Tráfico

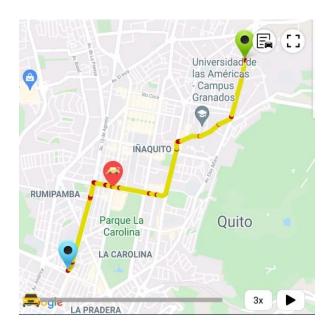


Figura 9Ruta seleccionada con Tráfico



Resultados y Discusión

Antes de iniciar, se realizó una prueba estática para medir las emisiones contaminantes producidas por el vehículo que son dióxido de carbono CO₂, oxígeno O2, el contenido de hidrocarburos HC y monóxido de carbono CO. De este modo los valores para entrar en circulación deben ser inferiores al permitido por la norma INEN 2204 (Figura 10). En la Tabla 5, se puede observar la información obtenida por la máquina Nextech NGA 6000, donde se observa que el vehículo está en los rangos para la circulación en la ciudad de Quito.

Figura 10

Límites máximos de emisiones permitidos para fuentes móviles con motor de gasolina.

Año modelo	% COª		ppm HC ^a	
	0 - 1500 ^b	1500 - 3000 ^b	0 - 1500 ^b	1500 - 3000 ^b
2000 y posteriores	1,0	1,0	200	200
1990 a 1999	3,5	4,5	650	750
1989 y anteriores	5,5	6,5	1000	1200
 Volumen Altitud = metros sobre el nivel del mar (msnm). 				

Nota: Tomada de "NTE INEN 2204" [Fotografía], INEN, 2017, https://www.normalizacion.gob.ec/buzon/normas/nte_inen_2204-2.pdf

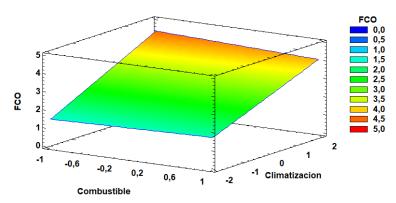
Tabla 5Resultado de prueba estática

CO (%)	HC (ppm)	CO ₂ (%)	O ₂ (%)	Resultado
0,07	22	15,7	0,33	Aprobado

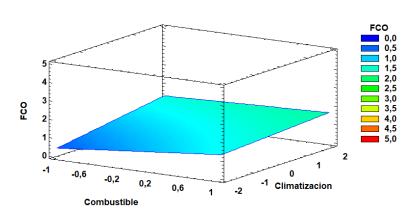
Al realizar todas las pruebas requeridas, se tabulan los resultados, así como se procesan toda la información necesaria para presenta por medio del software *Statgraphics Centurión XVI*, con lo cual aplicando análisis superficie de respuesta estimada, diagrama de Pareto estandarizado y efectos principales se pueden observar los diferentes comportamientos de los factores de emisión en relación con las variables independientes antedichas. En la Figura 11, se representa el comportamiento del monóxido de carbono (CO) en función del combustible y el sistema del aire acondicionado para las horas de incidencia vehicular en las pruebas de ruta.

Figura 11

Incidencia de CO sin tráfico vehicular



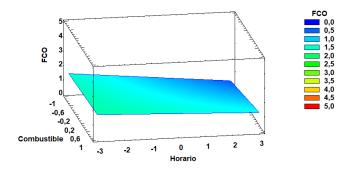
Incidencia de CO con tráfico vehicular



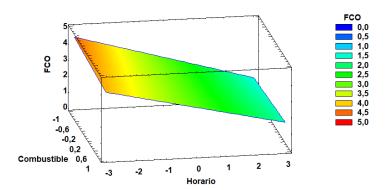
Se observa que en el horario con más tráfico (3) en la ruta no existe aumento de forma negativa de monóxido de carbono, con un valor óptimo de 0,43 gr/km pero si en su contraparte (-3) siendo más pronunciada sus factores de emisión (FCO), como enfatiza Llanes, Leguisamo, Celi en (2018), en su estudio explican el incremento del CO se produce por un alto rpm, número de revoluciones así como el coeficiente de aire; contrario a lo referido por parte de Rojas, Romero, Pancha (2019) en su investigación determinan en condiciones bajas de funcionamiento del vehículo genera picos de alteración no estables, que provocan que el lambda se dispare con lo que causa el CO se incrementan progresivamente, porque se consiguió bajo diferentes ciclos de trabajo, vehículo, ruta de conducción entre otras cosas.

Figura 12

Incidencia de CO en desactivación del A/C



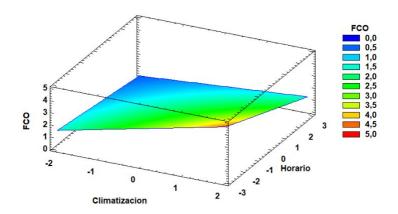
Incidencia de CO en activación del A/C



Por otra parte, en la Figura 12 se muestra las diferencias que existe al utilizar el A/C en función del horario y combustible, el cual en simple vista al activar el aire acondicionado (2) genera elevadas partículas de carbono, estos resultados son semejantes con el estudio de Cali, (2020) donde A/C no inciden de forma significativa en el CO así mismo los menores valores obtiene cuando se encuentra desactivada la condición de climatización (-2) con una valor óptimo de 0,43 gr/km. Se obtiene, además, que el combustible en la Figura 13, la gasolina súper (1) incide de forma significativa comparada a su contraparte la extra (-1) en el comportamiento del CO. Como señalan Llanes et al., (2018), cuando se utilizan combustibles tradicionales como Extra, se reducen las emisiones de CO, consecuencia de la investigación se desarrolla a 2600 msnm. Por añadidura según Llerena (2019) sus datos obtenidos en sus pruebas dinamométricas se encuentran inferiores cantidades de FCO en relación con el combustible super, es decir la gasolina extra produce menos monóxido de carbono.

Figura 13

Incidencia Gasolina Extra en Monóxido de Carbono



Gasolina Super en Monóxido de Carbono

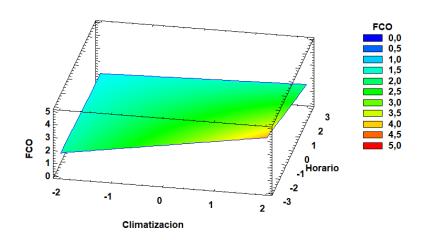
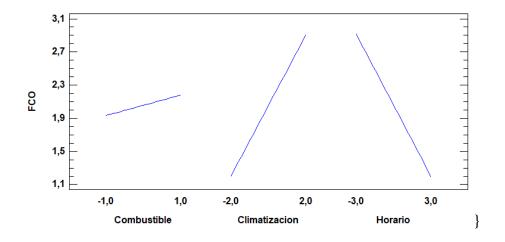


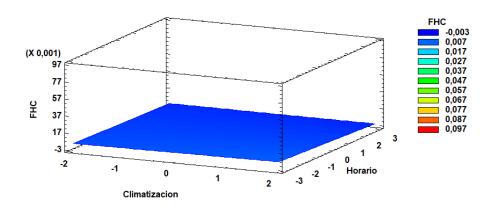
Figura 14Efectos principales para FCO



Los resultados relacionados al factor de emisión HC (Figura 15) y NOx (Figura 16) son similares; de este modo el combustible óptimo es la gasolina super, coinciden con lo que enfatiza Alex Guzmán (2018) en su investigación determinó el hidrocarburo con gasolina super a 2500 rpm produce 1.67 ppm contrario al extra que produce un valor de 2 ppm. De la misma forma con el

NOx, en el ciclo ASM 2525 la gasolina super produce 35 ppm y la extra con 294 ppm, porque dichas pruebas se realizaron en un vehículo diferente, así como una ruta de ciclo combinado.

Figura 15
Incidencia de Gasolina Super en hidrocarburos



Gasolina Extra en hidrocarburos

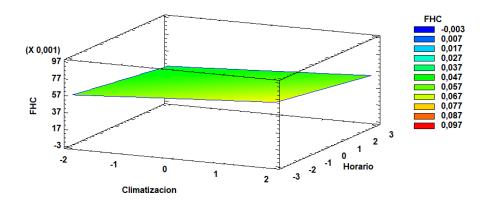
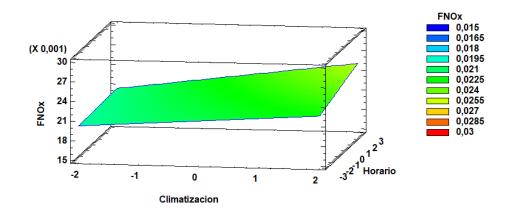
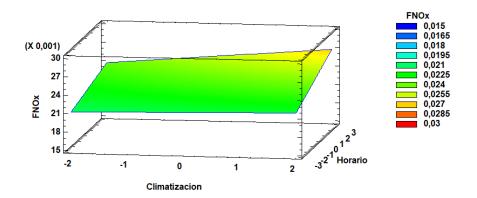


Figura 16

Incidencia de Gasolina Super en Óxido de Nitrógeno



Gasolina Extra en Óxido de Nitrógeno



Por otra parte, en la Figura 17 y Figura 18 se observa tanto el HC y NO_x en condiciones de climatización al accionar al sistema A/C producen contaminantes, coinciden con el estudio de Hendrick (2010) menciona en vehículos livianos el impacto promedio al activar el A/C de óxido de nitrógeno es de 81%, hidrocarburo 30% y monóxido de carbono en un 71% en un manejo SCO3 (test estandarizado para medir las expulsiones de escapa en U.S.A). En cuanto a la hora de tráfico bajo el HC produce más emisiones y tiene correlación con el informe de Arias Montaño (2018), el

cual explica que dicho efecto se produce por aumento de velocidad causa un exceso de hidrocarburos no combustionados en el vehículo. Otro punto es que el NOx crea más emisiones al estar en horario con tráfico, esto se sustenta con el análisis de Edward Chung (2011), menciona que las operaciones de aceleración tienen efecto en las emisiones y las aceleraciones fuertes tienden a generar altos índices de emisiones instantáneas.

Figura 17 *Gráfica de Efecto Principales para FHC*

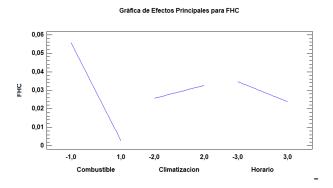
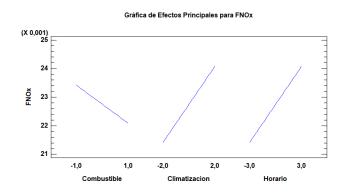


Figura 18Gráfica de Efecto Principales para FNO_X



Conclusiones

- 1) Al realizar las pruebas del recorrido se logró, contabilizar el consumo de combustible obteniendo resultados que brinden información al cálculo de factores de emisión. Se debe mencionar los datos arrojados del escáner ELM 327 depende de las condiciones presentes como, por ejemplo; tipo de tráfico, cilindraje del vehículo, clima, el estado de las vías entre otras cosas más. El vehículo con gasolina súper en condiciones horarias con tráfico tanto con A/C (5,8 km/l) así como sin A/C (6,44 km/l) consume más que su contraparte la gasolina extra (5,51 km/l) y (5,96 km/l) respectivamente. Por otra parte, en condiciones sin tráfico al activar el sistema de climatización, la gasolina extra alcanza 6,53 km/l y la super 6,29 km/l, pero al desactivar el aire acondicionado la gasolina súper consume como mucho 7,24 km/l y la extra llega 6,60 km/l.
- 2) En relación con lo antes expuesto, por medio del Nextech NGA 6000 se pudo recoger información de los gases de escapes, hay que mencionar las emisiones dependen de la movilidad de la ciudad, dicho eso tanto HC y NOx no poseen diferencias significativas, en el caso del CO₂ la gasolina super con activación del A/C así con tráfico produjo 16,26 % respecto a la gasolina extra con 15,42 %. Por otra parte, el CO con gasolina extra activada el A/C y con tráfico tiene un valor de 0,346 %, superior respecto a gasolina súper con 0,258 %.
- 3) Con el software *Statgraphics Centurión XVI* para el CO al emplear el sistema de climatización llega a 2,8 gr/km, un poco alto al límite permitido según la norma INEN 2004

debe llegar máximo al 2,3 gr/km. Mientras que HC y NOx con A/C activado contienen valores muy bajos que no contaminan al medio ambiente.

- 4) Al utilizar tanto la gasolina Súper como la Extra se pudo evidenciar claramente el comportamiento del hidrocarburo en disminución por la acción del aumento rpm y la clase de octanaje del combustible. Por ejemplo; en la prueba al utilizar gasolina súper se bajaba el HC al tan grado que se quedaba en 0 ppm, debido al funcionamiento con mezcla rica y estequiométrica, disminuye al utilizar gasolina de mayor octanaje.
- 5) La implementación de la máquina de Gases Nextech NGA 6000 y ELM 327 en pruebas de rutas, resultan ser los mejores componentes para medir los diferentes factores para los estudios de gases contaminantes y combustible aplicando en el transporte.
- 6) Por último, las condiciones del tráfico tienen un impacto significativo en el desempeño de las condiciones ecológicas. Tras los resultados del tráfico, se puede apreciar que, debido a la repentina aceleración de la emisión de emisiones instantáneas, tiene un impacto negativo en la conducción ecológica. Por lo tanto, una conducción respetuosa con una aceleración moderada puede reducir el consumo de combustible y las emisiones.

Recomendaciones y Trabajos Futuros

- Antes de instalar la máquina Nextech NGA 6000, el inversor de voltaje debe probarse varias veces fuera del vehículo para verificar su correcto funcionamiento.
- 2) Verificar que los filtros de la máquina Nextech NGA 6000, estén secos antes de realizar las pruebas en ruta.
- 3) Esperar que la máquina analizadora de gases se inicie de manera apropiada, el cual se demora alrededor de 2 minutos aproximadamente para realizar la recolección de datos.

- 4) Corrobore en el manual o sitio web si el escáner ELM 327 es adecuado para el vehículo de prueba.
- 5) Para trabajos futuros, investigar el desempeño y factores de emisión tanto en vehículos híbridos como vehículos convencionales en trayectos predeterminados con la utilización del aire acondicionado.
- 6) Finalmente, se puede estudiar con el mismo lineamiento de la metodología propuesta para el cálculo de consumo y emisiones en vehículos categoría M2 en una ruta carretera.

Referencias Bibliográficas

Acosta, M., & Tello, W. (2010). Estudio De Aire Acondicionado En El Consumo De Combustible,

Potencia Del Motor Y Confort Térmico. 179.

http://bibdigital.epn.edu.ec/bitstream/15000/2587/1/CD-3271.pdf

AEADE. (12 de Noviembre de 2009). AEADE. Obtenido de AEADE: http://aeade.net/wp-content/uploads/2016/11/ANUARIO-2009.pdf

Alex Guzman, E. C. (12 de Diciembre de 2018). Ingenieria ute. Obtenido de ingenieria ute: http://ingenieria.ute.edu.ec/enfoqueute/public/journals/1/html_v9n4/art019.html

Arias Montaño, L. A. (12 de Abril de 2018). dspace. Obtenido de dspace: https://dspace.ups.edu.ec/bitstream/123456789/15325/1/UPS-CT007541.pdf

Arroyo, Cevallos, Imbaquingon, Melo, E. (13 de Abril de 2020). scielo. Obtenido de scielo: http://www.scielo.org.co/pdf/inde/v38n1/2145-9371-inde-38-01-148.pdf

Cali, J. E. (2020). Evaluación del uso de aire acondicionado Automotriz en el rendimiento mecánico y emisiones contaminantes en la región Sierra del Ecuador.

Carburando. (08 de noviembre de 2013). elcomercio. Obtenido de elcomercio: https://www.elcomercio.com/deportes/carburando/vitara-produccion-llego-historia-escribe.html

Cha, L. S. (2013). No 主観的健康感を中心とした在宅高齢者における 健康関連指標に関する共分散構造分析Title.

Comercio, E. (19 de Julio de 2013). El Comercio. Obtenido de El Comercio: https://www.elcomercio.com/deportes/carburando/suzuki-grand-vitara-sz.html

Dayana Jazmin Vega Vásconez René Parra, Ph. D, Director de Tesis. (n.d.). 1-85.

Edward Chunng, G. Q. (28 de Septiembre de 2011). core.ac. Obtenido de ore.ac: https://core.ac.uk/download/pdf/10907114.pdf

Gutiérrez Sotomayor, M. B. (2017). Sistema Electrónico De Alerta Y Monitoreo Para El Mantenimiento De Los Vehiculos De La Cruz Roja Junta Provincial De Napo. 250.

Hoyos, Z. (12 de Diciembre de 2018). Users. Obtenido de Users: file:///D:/Users/P%20C/Downloads/Dialnet-

AnalisisDeGasesDelMotorDeUnVehiculoATravesDePrueba-6895263%20(7).pdf

Leguísamo Milla, J. C., Llanes Cedeño, E., & Rocha Hoyos, J. (2020). Impacto del Ecodriving sobre las emisiones y consumo de combustible en una ruta de Quito. Enfoque UTE, 11(1), 68–83. https://doi.org/10.29019/enfoque.v11n1.500

Leguísamo, J. C., Llanes-Cedeño, E. A., Celi-Ortega, S. F., & Rocha-Hoyos, J. C. (2020). Efficient driving evaluation an ignition engine at 2810 meters above sea level. Informacion Tecnologica, 31(1), 227–235. https://doi.org/10.4067/S0718-07642020000100227

Leonardo, I. F., & Andrade, M. (2018). Análisis de Rendimiento y Costo de los Combustibles Ecopaís y Super Performance and Cost Analysis for Ecopaís and Super fuels. INNOVA Research Journal, 3(10), 135–149.

Llanes, E., Rocha, J., Peralta, D., & Leguísamo, J. (2018). Evaluación de emisiones de gases en un vehículo liviano a gasolina en condiciones de altura. Caso de estudio Quito, Ecuador. Enfoque UTE,

9(2),

149–158.

http://ingenieria.ute.edu.ec/enfoqueute/index.php/revista/article/view/201/220

Llerena, F. (14 de Agosto de 2019). repositoriouisek. Obtenido de repositoriouisek: https://repositorio.uisek.edu.ec/bitstream/123456789/3952/1/Fausto%20Javier%20Llerena%20Re ngel.pdf

Lopez, A. (09 de 12 de 2016). Repositorio ESPE. Obtenido de Repositorio ESPE: http://repositorio.espe.edu.ec/xmlui/handle/21000/11845?locale-attribute=en

Magaña, V. C. (2014). Eco-driving: ahorro de energía basado en el comportamiento del conductor. 206. http://e-archivo.uc3m.es/handle/10016/19981

Montero, Sanmartin, Bazantes, E. (2017). Estudio de emisiones de gases en gasolina extra y aditivo. Quito: Facultad de Ingenieria Mecanica Automotriz.

Morocho, D. (12 de Septiembre de 2017). repositoriouta. Obtenido de repositoriouta: https://repositorio.uta.edu.ec/bitstream/123456789/26939/1/Tesis_t1342ec.pdf

Muenala, A. (2016). Evaluación del Impuesto ambiental a la contaminacion vehicula en el Distrito Metropolitano de Quito. 1–128.

Normalizacion, I. E. (03 de 03 de 2004). NTE INEN 2115:2004. Obtenido de NTE INEN 2115:2004: https://www.normalizacion.gob.ec/buzon/normas/2115.pdf

Orellana Monar, L. V. (2008). Análisis del impuesto ambiental a la contaminación vehicular y su incidencia en la emisión de gases contaminantes, a partir de la revisión técnica vehicular, en la ciudad de Quito, estudio para el período 2008-2015. 114. https://bibdigital.epn.edu.ec/bitstream/15000/18931/1/CD-8324.pdf

OYARZÚN G, M. (2010). Contaminación aérea y sus efectos en la salud. Revista Chilena de Enfermedades Respiratorias, 26(1), 16–25. https://doi.org/10.4067/s0717-73482010000100004

Quinchimbla Pisuña, F. E., & Solís Santamaría, J. M. (2015). Desarrollo De Ciclos De Conducción En Ciudad, Carretera Y Combinado Para Evaluar El Rendimiento Real Del Combustible De Un Vehículo Con Motor De Ciclo Otto En El Distrito Metropolitano De Quito. Escuela Politécnica Nacional, 163. http://bibdigital.epn.edu.ec/bitstream/15000/17000/1/CD-7578.pdf

Remache Coyago, A. P., Celi Ortega, S. F., & Peña Pinargote, A. J. (2017). Análisis de la aplicación del pico y placa en la ciudad de Quito. INNOVA Research Journal, 2(6), 136–142. https://doi.org/10.33890/innova.v2.n6.2017.300

Rodríguez-Guerra, A., & Cuvi, N. (2019). Air pollution and environmental justice in Quito, Ecuador. Fronteiras, 8(3), 13–46. https://doi.org/10.21664/2238-8869.2019v8i3.p13-46

Rojas, Romero, Pancha, E. (10 de Octubre de 2019). redalyc. Obtenido de redalyc: https://www.redalyc.org/journal/5055/505561581002/html/

Suárez, C., Barrientos, Y., Marcano, A., & Méndez, W. (2016). Departamento de Ciencias de la

Tierra. Historia de Los Departamentos Del Instituto Pedagógico de Caracas, 123–155. https://www.researchgate.net/publication/308765137%0Ahttps://www.academia.edu/29402673

Suckling, D. M., Baker, G., Salehi, L., Woods, B., Foster, S. P., Paul, V. L., Slater, R., Warren, A., Denholm, I., Field, L. M., Williamson, M. S., Çelik, A., Yaman, H., Turan, S., Kara, A., Kara, F., Zhu, B., Qu, X., Tao, Y., ... Proctor, S. P. (2009). No 主観的健康感を中心とした在宅高齢者における健康関連指標に関する共分散構造分析Title. Journal of Agricultural and Food Chemistry, 54(1), 1–6. http://dx.doi.org/10.1007/s11270-016-3076-8%0Ahttp://dx.doi.org/10.1080/02772248.2015.1031668%0Ahttp://dx.doi.org/10.1016/j.envpol. 2016.09.073%0Ahttp://dx.doi.org/10.1016/j.scitotenv.2014.09.027%0Ahttp://dx.doi.org/10.1016/j.chemosphere.2009.02.022%0Ahttp

Tecnológico, T. Y. (2018). No 主観的健康感を中心とした在宅高齢者における 健康関連指標に関する共分散構造分析Title. 1-26.

Teran, J. L. (13 de Octubre de 2013). Repositorio Politecnica Nacional . Obtenido de Repositorio Politecnica Nacional : https://bibdigital.epn.edu.ec/bitstream/15000/8064/4/CD-5190.pdf

Totoy, M. d. (2013). Diseño y construccion de un simulador de climatizacion automotriz . Guayaquil: Universidad Internacional del Ecuador .

Ucd, U. C. D. T., & Col, A. (2017). No 主観的健康感を中心とした在宅高齢者における 健康 関連指標に関する共分散構造分析Title. 13-14.

Universo, E. (4 de Agosto de 2017). El Universo. Obtenido de El Universo: https://www.eluniverso.com/noticias/2017/08/04/nota/6312898/gusto-marca-modelo-autos-ligado-edades/

Urbina, A., Tipanluisa, L., & Cotacahi, F. (2017). Estudio De Las Emisiones Vehiculares En Pruebas Con Dinamómetro Y En Ruta. April, April, 1–4. https://www.researchgate.net/publication/316612229_ESTUDIO_DE_LAS_EMISIONES_VEHI CULARES_EN_PRUEBAS_CON_DINAMOMETRO_Y_EN_RUTA

Vásconez, D. C. (2019). Desarrollo de un modelo para el cálculo del consumo de climatización en vehículos de pasajeros urbanos. 167.

Vinueza Arguello, C. (2018). Analisis de la calidad del aire en los puntos de monitoreo de la secretaria del ambiente, ubicados dentro del distrito metropolitano de Quito . Quito: Universidad Catolica del Ecuador.

ANEXOS

ANEXO 1. Características Nextech NGA 6000



		ANA	LIZADOR	DE GASE	ES (NGA-	6000)						
Medición	CO, HC, CO	2, λ(tasa de ex	cedente de ai	re), AFR, NOx	(opcional)	5-51						
Método	CO, HC, CO	2 :Método NDI	R									
Medida	O2, NOx : C	O2, NOx : Célula electroquímica										
Mediciones	со	HC	CO2	02	LAMBDA(A)	AFR	Nox					
Rango Medición	0.00~9.99%	0~9,999 or 20,000ppm	0.0 ~ 20.0%	0.0 ~ 20.0%	0~2.000	0.0 ~99.0	0 ~ 5,000ppm					
Resolución	0.01%	1ppm	0.10%	0.01%	0.001	0.1	1 ppm					
Display	4 Digit 7 Segment LED	4 or 5 Digit 7 Segment LED	4 Digit 7 Segment LED	4 Digit 7 Segment LED	4 Digit 7 Segment LED	4 Digit 7 Segment LED	4 Digit 7 Segment LED					
Tiempo Respuesta	Dentro de 10	segundos (m	ás del 90%)									
Repetibilidad	Menos q	ue ± 2 % FS	Ali	mentación	AC 110V solo o AC 220V solo ± 10 %, 60Hz							
Calentamiento	Desde 2	2 ~ 8 L/min	Consumo	/Potencia	50 W							
Caudal de Bomba	4 - 6	L/min		atura de iamiento	0°C ~ 40°C							
Dimensiones	420 (W) x 298 (I	D) x 180 (H) mm	Pes	10	6.9 Kg							
Accesorios Básicos	usuario, cabl	e de alimenta	ción, boquilla o	del controlador		n, manguera de	puesto, manual conexión de					

ANEXO 2. Características Inversor Truper 400 W

NORMA

Cumple la norma: NOM-001-SCFI

ESPECIFICACIONES

Potencia	400 W
Consumo	40 A
Inner	1
Master	12
Pallet	192

INCLUYE

Caimanes y adaptador para auto

ANEXO 3. Número de repeticiones

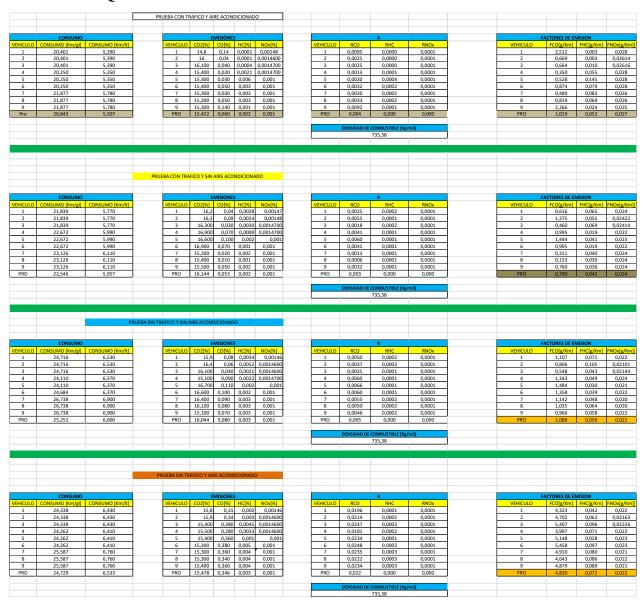
		TIPO DE G	ASOLINA	SUPER					
			Consumo	de Combustibl	e sin trafic	sin A/C			
		Tratamientos						Tratamientos	
		L/100 km	km/L(x)				L/100 km	km/L(x)	x2
	0,74	13,9	7,19				15,31	7,19	51,7
	0,73	13,65	7,33				15,7	7,33	53,7
	0,75	13,87	7,21				14,5	7,21	52,0
Promedio	0,74	13,81	7,24				15,17	21,73	157,41
							n	0,:	12
			Consumo	de Combustible	sin Trafico	con A/C			
		Tratamientos						Tratamientos	
	L	L/100 km	km/L(x)				L/100 km	km/L(x)	x2
	0,85	15,97	6,26				15,55	6,26	39,2
	0,86	16,17	6,18				15,6	6,18	38,2
	0,83	15,59	6,41				14,8	6,41	41,1
Promedio	0,85	15,91	6,29				15,32	18,85	118,47
							n	0,:	39

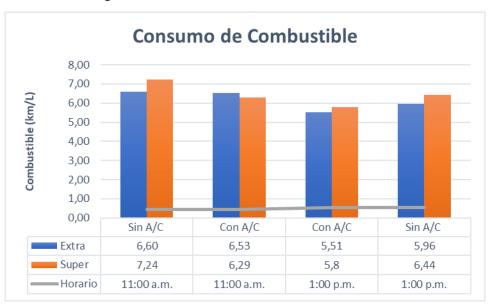
		Drucha	s sin trafico y s	in Airo Acondi	cionado			Tratamie	ntor Nov			
	CO %	HC%	CO2%	O2%	LAMBA	NOX %		X X	ntos Nox X2	n	0,01	PASC
		HC% 3		0,04					213,16	n	0,01	PASC
Db	0,22	1	16,3 16,3	0,04	0,995	14,6 14,6		14,6 14,6	213,16			
rimera Prueba												
	0,21	1	16,3	0,03	1	14,6		14,6	213,16			
	0,15	0	16,1	0,1	1	14,7		14,7	216,09			
egunda Prueba	0,18	1	16,1	0,12	1	14,7		14,7	216,09			
	0,2	7	16	0,12	1	14,6		14,6	213,16			
	0,09	8	16,2	0	1	14,6		14,6	213,16			
ercera Prueba	0,08	2	16,2	0,06	1	14,7		14,7	216,09			
	0,13	0	16,2	0	1	14,6		14,6	213,16			
								131,7	1927,23			
		Drughas	con trafico y	in Airo Acond	icionado							
	CO %	HC%	CO2%	02%	LAMBA	NOX %						
	0,08	0	16,3	0,14	1	14,7						
rimera Prueba	0,08	0	16,3	0,14	1	14,7						
innera Frueud	0,07	0	16,3	0,14	1	14,7						
	0,08	0	16,1	0,13	1	14,7						
egunda Prueba	0,09	0	16,1	0	1	14,6						
egunud Fruesid	0,07	0	16,1	0,01	1	14,6						
		0		0,01	1							
ercera Prueba	0,09	0	16,1 16,3		1	14,6						
ercera Prueba				0,08		14,7						
	0,02	0	16,4	0,13	1	14,7						
		Prueb	as sin trafico y	Aire Acondici	ionado			Tratamie	ntos NOX			
	CO %	HC%	CO2%	02%	LAMBA	NOX %		Х	X2			
	0,20	0	16,3	0,09	1	14,6		14,6	213,16	n	0,04	PASO
rimera Prueba	0,32	0	15,9	0	1	14,5		14,5	210,25			
	0,35	0	16,1	0,01	1	14,5		14,5	210,25			
	0,29	0	16,2	0,09	1	14,6		14,6	213,16			
egunda Prueba	0,26	1	16,3	0,2	1	14,7		14,7	216,09			
	0,21	5	16,3	0,19	1	14,7		14,7	216,09			
	0,23	5	16,4	0,2	1	14,7		14,7	216,09			
ercera Prueba	0.23	11	16.3	0,2	1	14,7		14,7	216,09			
	0,23	0	16,4	0,19	1	14,7		14,7	216,09			
							Promedio	131,7	1927,27			
			is con trafico y			1		Tratamier		n	0,17	PASO
	CO %	HC%	CO2%	02%	LAMBA	NOX %		X	X2			
	0,14	0	16,1	0,1	1	14,7		16,1	259,21			
rimera Prueba	0,13	0	16,1	0,21	1	14,7		16,1	259,21			
	0,1	0	16	0,05	1	14,6		16	256			
	0,13	1	16,2	0,25	1	14,8		16,2	262,44			
egunda Prueba	0,10	0	16,4	0,1	1	14,7		16,4	268,96			
	0,11	0	16,4	0,1	1	14,7		16,4	268,96			
	0,12	0	16,5	0,11	1	14,7		16,5	272,25			
Davide	0,17	2	16,4	0,13	1	14,7		16,4	268,96			
ercera Prueba				0	1	14,6		16,3	265,69			
ercera Prueba	0,18	0	16,3	U	1	14,0		10,5	200,09			

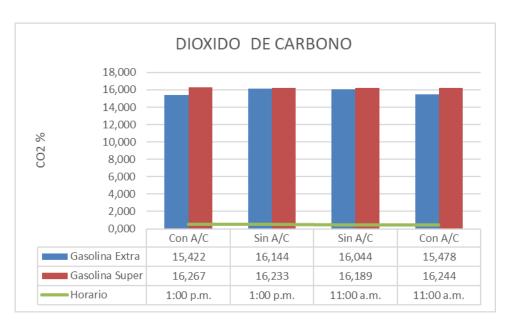
			PRU	IEBA CON TI	RAFICO Y AI	IRE ACON	DICIONAL	00									
VEHICULO	CONSUMO (Km/gl)	CONSUMO [Km/lt]		VEHICULO		CO[%]	S	NOx[%]	VEHICL	LO RCO	RHC	RNOx		VEHICULO	ACTORES DE E		FNOx[g/Km]]
1	23,164	6.120	1	1	16.1	0.14	HC[%]	0.00147	1	0.0087	0.0000	0.0001	1	1	FCO[g/Km] 2,108	FHC[g/Km] 0.000	0,024
2	23,164	6,120] [2	16,1	0,13	0	0,0014700	2	0,0081	0,0000	0,0001		2	1,959	0,000	0,02373
3	23,164	6,120		3 4	16	0,1	0	0,0014600	3	0,0063	0,0000	0,0001	-	3 4	1,519	0,000	0,02376
5	20,136 20,136	5,320 5,320	l	5	16,2 16,4	0,13	0,0001	0,0014800	5	0,0080	0,0000	0,0001	-	5	2,240 1,705	0,003	0,027 0,027
6	20,136	5,320	1 1	6	16,4	0,11	0,000	0,001	6	0,0067	0,0000	0,0001		6	1,874	0,000	0,027
7	22,483	5,940		7	16,5	0,12	0,000	0,001	7	0,0073	0,0000	0,0001		7	1,819	0,000	0,024
8	22,483 22,483	5,940 5,940	-	8	16,4 16,3	0,17	0,0002	0,001	8	0,0104	0,0000	0,0001	_	8	2,585 2,752	0,005	0,024
Pro	21,928	5,793		PRO	16,267	0,131	0,000	0,001	PRO	0,0110	0,000	0,000	1	PRO	2,752	0,000	0,024
										DENSIDAD I	DE COMBUSTIBLE [Kg	g/m3]					
											761,7						
			PRUE	BA CON TRA	AFICO Y SIN	AIRE ACC	NDICIONA	ADO									
	CONSUMO					MISIONE	S				R				ACTORES DE E		
VEHICULO		CONSUMO [Km/lt]		VEHICULO		CO[%]	HC[%]	NOx[%] 0.00147	VEHICL	0.0049	RHC 0.0000	RNOx 0.0001		VEHICULO	FCO[g/Km]	FHC[g/Km]	FNOx[g/Km]]
2	22,067 22,067	5,830 5,830	∤ ⊦	2	16,3 16,3	0,08	0	0,00147	2	0,0049	0,0000	0,0001	-	2	1,254	0,000	0,025 0,02470
3	22,067	5,830		3	16,3	0,07	0	0,00147	3	0,0043	0,0000	0,0001	1	3	0,942	0,000	0,02470
4	25,360	6,700] [4	16,1	0,09	0	0,0014600	4	0,0056	0,0000	0,0001		4	1,242	0,000	0,022
5	25,360	6,700	}	5	16,2	0,07	0	0,001	5	0,0043	0,0000	0,0001	-	5	0,961	0,000	0,021
7	25,360 25,662	6,700 6,780	ł	7	16,1 16.1	0,08	0	0,001	- 6 7	0,0050	0,0000	0,0001	1	6 7	1,104	0,000	0,022
8	25,662	6,780		8	16,3	0,08	0	0,001	8	0,0049	0,0000	0,0001		8	1,078	0,000	0,021
9	25,662 24,363	6,780		9 PRO	16,4	0,02	0	0,001	9	0,0012	0,000	0,0001		9	0,269	0,000	0,021
PRO	24,363	6,437		PRO	16,233	0,071	0,000	0,001	PRC	0,004	0,000	0,000		PRO	1,019	0,000	0,022
										DENSIDAD I	DE COMBUSTIBLE [Kg	;/m3]					
										_	761,7						
		PF	RUEBA SIN TRA	AFICO Y SIN A	AIRE ACONI	DICIONAL	00										
		PF	RUEBA SIN TRA	IFICO Y SIN A	AIRE ACONI	DICIONAL	00										
	CONSUMO		RUEBA SIN TRA		E	MISIONE	S				R				ACTORES DE E		
VEHICULO 1	CONSUMO [Km/gl]	CONSUMO [Km/lt]	RUEBA SIN TRA	VEHICULO	CO2[%]	MISIONE CO[%]	S HC[%]		VEHICL		R RHC 0.0000	RNOx 0.0001		VEHICULO	FCO[g/Km]	FHC[g/Km]	FNOx[g/Km]]
VEHICULO 1 2			RUEBA SIN TRA		E	MISIONE	S		VEHICL 1 2	LO RCO 0,0135 0,0117	R RHC 0,0000 0,0000	RNOx 0,0001 0,0001					FNOx[g/Km]] 0,020 0,01975
1 2 3	27,214 27,214 27,214 27,214	CONSUMO [Km/lt] 7,190 7,190 7,190 7,190	RUEBA SIN TRA	VEHICULO 1 2 3	CO2[%] 16,3 16,3 16,3	CO[%] 0,22 0,19 0,21	HC[%] 0,0003 0,0001	0,00146 0,0014600 0,0014600	1 2 3	0,0135 0,0117 0,0129	0,0000 0,0000 0,0000	0,0001 0,0001 0,0001		VEHICULO 1 2 3	FCO[g/Km] 2,772 2,398 2,648	FHC[g/Km] 0,006 0,002 0,002	0,020 0,01975 0,01972
1 2 3 4	27,214 27,214 27,214 27,214 27,744	CONSUMO [Km/lt] 7,190 7,190 7,190 7,330	RUEBA SIN TRA	VEHICULO 1 2 3 4	CO2[%] 16,3 16,3 16,3 16,3	CO[%] 0,22 0,19 0,21 0,15	HC[%] 0,0003 0,0001 0,0001 0,0000	0,00146 0,0014600 0,0014600 0,0014700	1 2 3 4	0,0135 0,0117 0,0129 0,0093	0,0000 0,0000 0,0000 0,0000	0,0001 0,0001 0,0001 0,0001		VEHICULO 1 2 3 4	FCO[g/Km] 2,772 2,398 2,648 1,885	FHC[g/Km] 0,006 0,002 0,002 0,000	0,020 0,01975 0,01972 0,020
1 2 3	27,214 27,214 27,214 27,214	CONSUMO [Km/lt] 7,190 7,190 7,190 7,190	RUEBA SIN TRA	VEHICULO 1 2 3	CO2[%] 16,3 16,3 16,3	CO[%] 0,22 0,19 0,21	HC[%] 0,0003 0,0001	0,00146 0,0014600 0,0014600	1 2 3	0,0135 0,0117 0,0129	0,0000 0,0000 0,0000	0,0001 0,0001 0,0001		VEHICULO 1 2 3	FCO[g/Km] 2,772 2,398 2,648	FHC[g/Km] 0,006 0,002 0,002	0,020 0,01975 0,01972
1 2 3 4 5 6	CONSUMO [Km/gl] 27,214 27,214 27,214 27,214 27,744 27,744 28,404 27,939	CONSUMO [Km/lt] 7,190 7,190 7,190 7,330 7,330 7,330 7,210	RUEBA SIN TRA	VEHICULO 1 2 3 4 5 6 7	CO2[%] 16,3 16,3 16,3 16,1 16,1 16,1 16	CO[%] 0,22 0,19 0,21 0,15 0,18 0,2 0,09	HC[%] 0,0003 0,0001 0,0001 0,0000 0,000 0,001 0,001	0,00146 0,0014600 0,0014600 0,0014700 0,001 0,001 0,001	1 2 3 4 5 6	0,0135 0,0117 0,0129 0,0093 0,0112 0,0125 0,0056	0,0000 0,0000 0,0000 0,0000 0,0000 0,0000	0,0001 0,0001 0,0001 0,0001 0,0001 0,0001 0,0001		VEHICULO 1 2 3 4 5 6 7	FCO[g/Km] 2,772 2,398 2,648 1,885 2,258 2,520 1,147	FHC[g/Km] 0,006 0,002 0,002 0,000 0,000 0,002 0,013 0,015	0,020 0,01975 0,01972 0,020 0,020 0,020 0,020
1 2 3 4 5 6 7	CONSUMO [km/gl] 27,214 27,214 27,214 27,214 27,744 27,744 28,404 27,939 27,939	CONSUMO [km/lt] 7,190 7,190 7,190 7,330 7,330 7,330 7,210 7,210	RUEBA SIN TRA	VEHICULO 1 2 3 4 5 6 7	CO2[%] 16,3 16,3 16,3 16,1 16,1 16 16,2 16,2	CO[%] 0,22 0,19 0,21 0,15 0,18 0,2 0,09 0,08	HC[%] 0,0003 0,0001 0,0001 0,0000 0,000 0,000 0,001 0,0001	0,00146 0,0014600 0,0014600 0,0014700 0,001 0,001 0,001 0,001	1 2 3 4 5 6 7	0,0135 0,0117 0,0129 0,0093 0,0112 0,0125 0,0056 0,0049	0,0000 0,0000 0,0000 0,0000 0,0000 0,0000 0,0000	0,0001 0,0001 0,0001 0,0001 0,0001 0,0001 0,0001 0,0001		VEHICULO 1 2 3 4 5 6 7	FCO[g/Km] 2,772 2,398 2,648 1,885 2,258 2,520 1,147 1,020	FHC[g/Km] 0,006 0,002 0,002 0,000 0,002 0,001 0,001 0,015 0,004	0,020 0,01975 0,01972 0,020 0,020 0,020 0,020 0,020 0,020
1 2 3 4 5 6	CONSUMO [Km/gl] 27,214 27,214 27,214 27,214 27,744 27,744 28,404 27,939	CONSUMO [Km/lt] 7,190 7,190 7,190 7,330 7,330 7,330 7,210	RUEBA SIN TRA	VEHICULO 1 2 3 4 5 6 7	CO2[%] 16,3 16,3 16,3 16,1 16,1 16,1 16	CO[%] 0,22 0,19 0,21 0,15 0,18 0,2 0,09	HC[%] 0,0003 0,0001 0,0001 0,0000 0,000 0,001 0,001	0,00146 0,0014600 0,0014600 0,0014700 0,001 0,001 0,001	1 2 3 4 5 6	0,0135 0,0117 0,0129 0,0093 0,0112 0,0125 0,0056	0,0000 0,0000 0,0000 0,0000 0,0000 0,0000	0,0001 0,0001 0,0001 0,0001 0,0001 0,0001 0,0001		VEHICULO 1 2 3 4 5 6 7	FCO[g/Km] 2,772 2,398 2,648 1,885 2,258 2,520 1,147	FHC[g/Km] 0,006 0,002 0,002 0,000 0,000 0,002 0,013 0,015	0,020 0,01975 0,01972 0,020 0,020 0,020 0,020
1 2 3 4 5 6 7 8	CONSUMO [Km/gf] 27,214 27,214 27,214 27,744 27,744 28,404 27,939 27,939 27,939	CONSUMO [Km/lt] 7,190 7,190 7,190 7,330 7,330 7,330 7,210 7,210 7,210	RUEBA SIN TRA	VEHICULO 1 2 3 4 5 6 7 8	CO2[%] 16,3 16,3 16,3 16,1 16,1 16,1 16 16,2 16,2	0,22 0,19 0,21 0,15 0,18 0,2 0,09 0,08 0,13	HC[%] 0,0003 0,0001 0,0001 0,0000 0,000 0,000 0,001 0,000 0,000 0,000	0,00146 0,0014600 0,0014600 0,0014700 0,001 0,001 0,001 0,001 0,001 0,001	1 2 3 4 5 6 7 8	0,0135 0,0117 0,0129 0,0093 0,0112 0,0125 0,0056 0,0049 0,0080	0,0000 0,0000 0,0000 0,0000 0,0000 0,0000 0,0000 0,0000	0,0001 0,0001 0,0001 0,0001 0,0001 0,0001 0,0001 0,0001		VEHICULO 1 2 3 4 5 6 7	FCO[g/Km] 2,772 2,398 2,648 1,885 2,258 2,520 1,147 1,020	FHC[g/Km] 0,006 0,002 0,002 0,000 0,002 0,001 0,001 0,015 0,004	0,020 0,01975 0,01972 0,020 0,020 0,020 0,020 0,020 0,020
1 2 3 4 5 6 7 8	CONSUMO [Km/gf] 27,214 27,214 27,214 27,744 27,744 28,404 27,939 27,939 27,939	CONSUMO [Km/lt] 7,190 7,190 7,190 7,330 7,330 7,330 7,210 7,210 7,210	RUEBA SIN TRA	VEHICULO 1 2 3 4 5 6 7 8	CO2[%] 16,3 16,3 16,3 16,1 16,1 16,1 16 16,2 16,2	0,22 0,19 0,21 0,15 0,18 0,2 0,09 0,08 0,13	HC[%] 0,0003 0,0001 0,0001 0,0000 0,000 0,000 0,001 0,000 0,000 0,000	0,00146 0,0014600 0,0014600 0,0014700 0,001 0,001 0,001 0,001 0,001 0,001	1 2 3 4 5 6 7 8	0,0135 0,0117 0,0129 0,0093 0,0112 0,0125 0,0056 0,0049 0,0080	0,0000 0,0000 0,0000 0,0000 0,0000 0,0000 0,0000 0,0000 0,0000 0,0000	0,0001 0,0001 0,0001 0,0001 0,0001 0,0001 0,0001 0,0001		VEHICULO 1 2 3 4 5 6 7	FCO[g/Km] 2,772 2,398 2,648 1,885 2,258 2,520 1,147 1,020	FHC[g/Km] 0,006 0,002 0,002 0,000 0,002 0,001 0,001 0,015 0,004	0,020 0,01975 0,01972 0,020 0,020 0,020 0,020 0,020 0,020
1 2 3 4 5 6 7 8	CONSUMO [Km/gf] 27,214 27,214 27,214 27,744 27,744 28,404 27,939 27,939 27,939	CONSUMO [Km/lt] 7,190 7,190 7,190 7,330 7,330 7,330 7,210 7,210 7,210	RUEBA SIN TRA	VEHICULO 1 2 3 4 5 6 7 8	CO2[%] 16,3 16,3 16,3 16,1 16,1 16,1 16 16,2 16,2	0,22 0,19 0,21 0,15 0,18 0,2 0,09 0,08 0,13	HC[%] 0,0003 0,0001 0,0001 0,0000 0,000 0,000 0,001 0,000 0,000 0,000	0,00146 0,0014600 0,0014600 0,0014700 0,001 0,001 0,001 0,001 0,001 0,001	1 2 3 4 5 6 7 8	0,0135 0,0117 0,0129 0,0093 0,0112 0,0125 0,0056 0,0049 0,0080	0,0000 0,0000 0,0000 0,0000 0,0000 0,0000 0,0000 0,0000	0,0001 0,0001 0,0001 0,0001 0,0001 0,0001 0,0001 0,0001		VEHICULO 1 2 3 4 5 6 7	FCO[g/Km] 2,772 2,398 2,648 1,885 2,258 2,520 1,147 1,020	FHC[g/Km] 0,006 0,002 0,002 0,000 0,002 0,001 0,001 0,015 0,004	0,020 0,01975 0,01972 0,020 0,020 0,020 0,020 0,020 0,020
1 2 3 4 5 6 7 8	CONSUMO [Km/gf] 27,214 27,214 27,214 27,744 27,744 28,404 27,939 27,939 27,939	CONSUMO [Km/lt] 7,190 7,190 7,190 7,330 7,330 7,330 7,210 7,210 7,210	RUEBA SIN TRA	VEHICULO 1 2 3 4 5 6 7 8	CO2[%] 16,3 16,3 16,3 16,1 16,1 16,1 16 16,2 16,2	0,22 0,19 0,21 0,15 0,18 0,2 0,09 0,08 0,13	HC[%] 0,0003 0,0001 0,0001 0,0000 0,000 0,000 0,001 0,000 0,000 0,000	0,00146 0,0014600 0,0014600 0,0014700 0,001 0,001 0,001 0,001 0,001 0,001	1 2 3 4 5 6 7 8	0,0135 0,0117 0,0129 0,0093 0,0112 0,0125 0,0056 0,0049 0,0080	0,0000 0,0000 0,0000 0,0000 0,0000 0,0000 0,0000 0,0000 0,0000 0,0000	0,0001 0,0001 0,0001 0,0001 0,0001 0,0001 0,0001 0,0001		VEHICULO 1 2 3 4 5 6 7	FCO[g/Km] 2,772 2,398 2,648 1,885 2,258 2,520 1,147 1,020	FHC[g/Km] 0,006 0,002 0,002 0,000 0,002 0,001 0,001 0,015 0,004	0,020 0,01975 0,01972 0,020 0,020 0,020 0,020 0,020 0,020
1 2 3 4 5 6 7 8	CONSUMO [Km/gf] 27,214 27,214 27,214 27,744 27,744 28,404 27,939 27,939 27,939	CONSUMO [Km/lt] 7,190 7,190 7,190 7,330 7,330 7,330 7,210 7,210 7,210	RUEBA SIN TRA	VEHICULO 1 2 3 4 5 6 7 8	CO2[%] 16,3 16,3 16,3 16,1 16,1 16,1 16 16,2 16,2	0,22 0,19 0,21 0,15 0,18 0,2 0,09 0,08 0,13	HC[%] 0,0003 0,0001 0,0001 0,0000 0,000 0,000 0,001 0,000 0,000 0,000	0,00146 0,0014600 0,0014600 0,0014700 0,001 0,001 0,001 0,001 0,001 0,001	1 2 3 4 5 6 7 8	0,0135 0,0117 0,0129 0,0093 0,0112 0,0125 0,0056 0,0049 0,0080	0,0000 0,0000 0,0000 0,0000 0,0000 0,0000 0,0000 0,0000 0,0000 0,0000	0,0001 0,0001 0,0001 0,0001 0,0001 0,0001 0,0001 0,0001		VEHICULO 1 2 3 4 5 6 7	FCO[g/Km] 2,772 2,398 2,648 1,885 2,258 2,520 1,147 1,020	FHC[g/Km] 0,006 0,002 0,002 0,000 0,002 0,001 0,001 0,015 0,004	0,020 0,01975 0,01972 0,020 0,020 0,020 0,020 0,020 0,020
1 2 3 4 5 6 7 8	CONSUMO [Km/gf] 27,214 27,214 27,214 27,744 27,744 28,404 27,939 27,939 27,939	CONSUMO [Km/lt] 7,190 7,190 7,190 7,330 7,330 7,330 7,210 7,210 7,210		VEHICULO 1 2 3 4 5 6 7 8	CO2[%] 16,3 16,3 16,3 16,1 16,1 16,1 16,2 16,2 16,2 16,2	CO[%] 0,22 0,19 0,21 0,15 0,18 0,2 0,09 0,08 0,13 0,161	HC[%] 0,0003 0,0001 0,0001 0,0000 0,000 0,000 0,000 0,000 0,000	0,00146 0,0014600 0,0014600 0,0014700 0,001 0,001 0,001 0,001 0,001 0,001 0,001	1 2 3 4 5 6 7 8	0,0135 0,0117 0,0129 0,0093 0,0112 0,0125 0,0056 0,0049 0,0080	0,0000 0,0000 0,0000 0,0000 0,0000 0,0000 0,0000 0,0000 0,0000 0,0000	0,0001 0,0001 0,0001 0,0001 0,0001 0,0001 0,0001 0,0001		VEHICULO 1 2 3 4 5 6 7	FCO[g/Km] 2,772 2,398 2,648 1,885 2,258 2,520 1,147 1,020	FHC[g/Km] 0,006 0,002 0,002 0,000 0,002 0,001 0,001 0,015 0,004	0,020 0,01975 0,01972 0,020 0,020 0,020 0,020 0,020 0,020
1 2 3 4 5 6 7 8	CONSUMO [Km/gf] 27,214 27,214 27,214 27,744 27,744 28,404 27,939 27,939 27,939	CONSUMO [Km/lt] 7,190 7,190 7,190 7,330 7,330 7,330 7,210 7,210 7,210		VEHICULO 1 2 3 4 5 6 7 8 9 PRO	CO2[%] 16,3 16,3 16,3 16,1 16,1 16,1 16,2 16,2 16,2 16,2	CO[%] 0,22 0,19 0,21 0,15 0,18 0,2 0,09 0,08 0,13 0,161	HC[%] 0,0003 0,0001 0,0001 0,0000 0,000 0,000 0,000 0,000 0,000	0,00146 0,0014600 0,0014600 0,0014700 0,001 0,001 0,001 0,001 0,001 0,001 0,001	1 2 3 4 5 6 7 8	0,0135 0,0117 0,0129 0,0093 0,0112 0,0125 0,0056 0,0049 0,0080	0,0000 0,0000 0,0000 0,0000 0,0000 0,0000 0,0000 0,0000 0,0000 0,0000	0,0001 0,0001 0,0001 0,0001 0,0001 0,0001 0,0001 0,0001		VEHICULO 1 2 3 4 5 6 7	FCO[g/Km] 2,772 2,398 2,648 1,885 2,258 2,520 1,147 1,020	FHC[g/Km] 0,006 0,002 0,002 0,000 0,002 0,001 0,001 0,015 0,004	0,020 0,01975 0,01972 0,020 0,020 0,020 0,020 0,020 0,020
1 2 3 4 5 6 7 8	CONSUMO [km/gl] 27,214 27,214 27,214 27,214 27,214 27,214 27,744 28,404 27,239 27,339 27,339 27,339 27,706	CONSUMO [Km/lt] 7,190 7,190 7,190 7,330 7,330 7,330 7,210 7,210 7,210		VEHICULO 1 2 3 4 5 6 7 8 9 PRO	CO2[%] 16,3 16,3 16,3 16,1 16,1 16,1 16,1 16,2 16,2 16,2 16,189	CO[%] 0,22 0,19 0,21 0,15 0,18 0,2 0,09 0,08 0,13 0,161	HC[%] 0,0003 0,0001 0,0001 0,0000 0,000 0,000 0,000 0,000 0,000	0,00146 0,0014600 0,0014600 0,0014700 0,001 0,001 0,001 0,001 0,001 0,001 0,001	1 2 3 4 5 6 7 8	0,0135 0,0117 0,0129 0,0093 0,0112 0,0125 0,0056 0,0049 0,0080	0,0000 0,0000 0,0000 0,0000 0,0000 0,0000 0,0000 0,0000 0,0000 0,0000	0,0001 0,0001 0,0001 0,0001 0,0001 0,0001 0,0001 0,0001		VEHICULO 1 2 3 4 5 6 7 8 9 PRO	FCO[g/Km] 2,772 2,398 2,648 1,885 2,258 2,520 1,147 1,020 1,653 2,033	FHC[g/Km] 0,006 0,002 0,002 0,000 0,002 0,001 0,001 0,015 0,004	0,020 0,01975 0,01972 0,020 0,020 0,020 0,020 0,020 0,020
1 2 3 4 5 6 7 8	CONSUMO [km/gl] 27,214 27,214 27,214 27,214 27,744 28,404 27,7939 27,939 27,939 27,939 27,939 CONSUMO	CONSUMO [Km/lt] 7,190 7,190 7,190 7,330 7,330 7,330 7,210 7,210 7,210		VEHICULO 1 2 3 4 5 6 7 8 9 PRO	CO2[%] 16,3 16,3 16,3 16,1 16,1 16,1 16,1 16,2 16,2 16,2 16,189	MISIONE CO[%] 0,22 0,19 0,215 0,18 0,2 0,09 0,08 0,13 0,161	HC[%] 0,0003 0,0001 0,0001 0,0000 0,000 0,000 0,000 0,000 0,000	0,00146 0,0014600 0,0014600 0,0014700 0,001 0,001 0,001 0,001 0,001 0,001 0,001	1 2 3 4 5 6 7 8	0.0135 0.0117 0.0129 0.0039 0.00125 0.0056 0.0056 0.0050 0.0049 0.0080 0.010	0,0000 0,0000 0,0000 0,0000 0,0000 0,0000 0,0000 0,0000 0,0000 0,0000 0,0000 0,0000 0,0000 R61,77	0,0001 0,0001 0,0001 0,0001 0,0001 0,0001 0,0001 0,0001		VEHICULO 1 2 3 4 5 6 7 8 9 PRO	FCO[g/Km] 2,772 2,398 2,648 1,885 2,258 2,520 1,147 1,020	FHC[g/Km] 0,006 0,002 0,002 0,000 0,002 0,001 0,001 0,015 0,004	0,020 0,01975 0,01972 0,020 0,020 0,020 0,020 0,020 0,020
1 2 3 4 5 6 7 8 9 PRO	CONSUMO [km/g] 27.214 27.214 27.214 27.214 27.214 27.744 27.744 27.740 27.7939 27.7939 27.795 CONSUMO [km/g] 23.594	CONSUMO [km/lt] 7,190 7,190 7,190 7,190 7,330 7,330 7,330 7,210 7,210 7,210 7,243		VEHICULO 1 1 2 3 3 4 4 5 5 6 6 7 7 8 9 9 PRO VEHICULO 1	CO2[%] 16,3 16,3 16,1 16,1 16,1 16,2 16,2 16,2 16,2 16,2	CO %	HC[%] 0,0003 0,0001 0,0001 0,0000 0,000	0,00146 0,0014600 0,0014600 0,0014700 0,001 0,001 0,001 0,001 0,001 0,001 0,001	1 2 3 3 4 4 5 5 5 6 6 7 7 8 9 9 PRG	0,0135 0,0117 0,0129 0,0093 0,0112 0,0125 0,0056 0,0050 0,0080 0,010 DENSIDAD I	0,0000 0,	0,0001 0,0001 0,0001 0,0001 0,0001 0,0001 0,0001 0,0001 0,0001 0,0001 0,0001 0,0001 0,0001 0,0001 0,0001 0,0001		VEHICULO 1 1 2 3 4 5 6 7 8 9 PRO	FCO(g/Km) 2,772 2,398 2,648 1,885 2,258 2,258 1,147 1,020 1,653 2,033	FHC[g/Km] 0,006 0,002 0,002 0,002 0,001 0,001 0,001 0,005 0,005 0,005 FHC[g/Km] 0,000	0,020 0,01972 0,01972 0,020 0,020 0,020 0,020 0,020 0,020 0,020 0,020 0,020 0,020
1 2 3 4 5 6 7 7 8 9 PRO	CONSUMO [km/gl] 27,214 27,214 27,214 27,214 27,214 27,744 27,744 28,404 27,793 27,793 27,939 27,939 27,939 27,939 27,939 27,939 27,939 27,939 27,939 27,939 27,939 27,939	CONSUMO [km/ht] 7,190 7,190 7,190 7,330 7,330 7,330 7,210 7,210 7,210 7,210 7,243 CONSUMO [km/ht] 6,260 6,260		VEHICULO 1 2 3 4 5 6 7 8 9 PRO VEHICULO 1 2	CO2[%] 16,3 16,3 16,3 16,1 16,1 16,1 16,1 16,2 16,2 16,189	CO(%) O,22 O,29 O,21 O,15 O,18 O,2 O,19 O,18 O,2 O,09 O,13 O,161 O	S HC[%] 0,0003 0,0001 0,0001 0,0001 0,0001 0,0001 0,0001 0,0001 0,0001 0,0001 0,0001 0,0001 0,0001 0,0001 0,0001 0,0001 0,0001 0,000	0,00146 0,0014600 0,0014600 0,0014700 0,001 0,001 0,001 0,001 0,001 0,001 0,001 0,001 0,001 0,001 0,001 0,00140 0,001460	1 2 2 3 3 4 4 5 5 6 6 7 7 8 8 9 PRC	0,0135 0,0117 0,0129 0,0093 0,0112 0,0125 0,0056 0,0056 0,0050 0,0050 0,0100 DENSIDAD 1	0,0000 0,0000 0,0000 0,0000 0,0000 0,0000 0,0000 0,0000 0,0000 0,0000 0,0000 0,0000 0,0000 0,0000 R COMBUSTIBLE Kg	0,0001 0,0001 0,0001 0,0001 0,0001 0,0001 0,0001 0,0001 0,0001 0,0001 0,0001		VEHICULO 1 2 3 4 5 6 7 8 9 PRO VEHICULO 1 2	FCO[g/Km] 2,772 2,398 2,648 1,885 2,258 2,258 2,258 1,147 1,020 1,653 2,033	FHC[g/Km]	0,020 0,01975 0,01975 0,020 0,00 0,00 0,00 0,00 0,00 0,00 0,00 0,00 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0
1 2 3 4 5 6 7 8 9 PRO	CONSUMO [km/g] 27.214 27.214 27.214 27.214 27.214 27.744 27.744 27.740 27.7939 27.7939 27.795 CONSUMO [km/g] 23.594	CONSUMO [km/lt] 7,190 7,190 7,190 7,190 7,330 7,330 7,330 7,210 7,210 7,210 7,243		VEHICULO 1 1 2 3 3 4 4 5 5 6 6 7 7 8 9 9 PRO VEHICULO 1	CO2[%] 16,3 16,3 16,1 16,1 16,1 16,2 16,2 16,2 16,2 16,2	CO %	HC[%] 0,0003 0,0001 0,0001 0,0000 0,000	0,00146 0,0014600 0,0014600 0,0014700 0,001 0,001 0,001 0,001 0,001 0,001 0,001	1 2 3 3 4 4 5 5 5 6 6 7 7 8 9 9 PRG	0,0135 0,0117 0,0129 0,0093 0,0112 0,0125 0,0056 0,0050 0,0080 0,010 DENSIDAD I	0,0000 0,	0,0001 0,0001 0,0001 0,0001 0,0001 0,0001 0,0001 0,0001 0,0001 0,0001 0,0001 0,0001 0,0001 0,0001 0,0001 0,0001		VEHICULO 1 1 2 3 4 5 6 7 8 9 PRO	FCO(g/Km) 2,772 2,398 2,648 1,885 2,258 2,258 1,147 1,020 1,653 2,033	FHC[g/Km] 0,006 0,002 0,002 0,002 0,001 0,001 0,001 0,005 0,005 0,005 FHC[g/Km] 0,000	0,020 0,01972 0,01972 0,020 0,020 0,020 0,020 0,020 0,020 0,020 0,020 0,020 0,020
1 2 3 4 4 5 5 6 6 7 7 8 8 9 9 PRO	CONSUMO [km/gl] 27,214 27,214 27,214 27,214 27,214 27,744 28,404 27,7939 27,393 27,393 27,706 CONSUMO CONSUMO [km/gl] 23,694 23,694 23,694 23,694 23,391	CONSUMO [km/lt] 7,190 7,190 7,190 7,190 7,330 7,330 7,330 7,330 7,210 7,210 7,210 7,243 CONSUMO [km/lt] 6,260 6,260 6,260 6,260 6,180 6,180		VEHICULO 1 2 3 4 5 6 7 8 9 PRO VEHICULO 1 2 3 4 4 5 5 6 7 8 9 PRO VEHICULO 1 2 3 4 5	CO2[%] 16,3 16,3 16,1 16,1 16,1 16,2 16,2 16,2 16,189	CO %	S HC[%] 0,0003 0,0001	0,00146 0,0014600 0,0014600 0,0014600 0,001400 0,001 0 0 0 0	1 2 3 3 4 4 5 5 6 6 6 7 7 7 8 8 9 9 PRG	0,0135 0,0117 0,0117 0,0117 0,0129 0,0093 0,0115 0,0016 0,0049 0,0080 0,010	0,0000 0,0000 0,0000 0,0000 0,0000 0,0000 0,0000 0,0000 0,0000 0,0000 0,0000 0,0000 RECOMBUSTIBLE (K)	0,0001		VEHICULO 1 2 3 4 5 6 7 8 9 PRO VEHICULO 1 2 3 4 4 5 5 6 7 8 9 PRO	FCO(g/Km) 2,772 2,398 2,548 1,885 2,528 1,885 2,528 1,147 1,020 1,653 2,033	FHC[g/Km]	0,020 0,01975 0,01972 0,020 0,00 0,00 0,00 0,00 0,00 0,00 0,00 0,00 0 0,00 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0
1 2 2 3 4 4 5 5 6 6 7 7 8 8 9 9 PRO	CONSUMO IKm/gl] 27,214 27,214 27,214 27,214 27,214 27,744 27,744 28,404 27,793 27,793 27,939	CONSUMO [Km/ft] 7,190 7,190 7,190 7,190 7,330 7,330 7,330 7,210 7,210 7,210 7,210 7,243 CONSUMO [km/ft] 6,260 6,260 6,260 6,260 6,180 6,180 6,180		VEHICULO 1 2 3 4 4 5 6 7 8 9 PRO VEHICULO 1 1 2 3 4 5 6	CO2[%] 16,3 16,3 16,3 16,1 16,1 16,1 16,1 16,2 16,2 16,2 16,3 16,3 16,1 16,1 16,1 16,1 16,1 16,1	MISIONE C0 % 0,22 0,23 0,21 0,19 0,21 0,15 0,18 0,2 0,09 0,08 0,13 0,161 0,161	HC[9] 0.0003 0.0001 0.	0,00146 0,0014600 0,0014600 0,0014700 0,001 0,001 0,001 0,001 0,001 0,001 0,001 0,001 0,001 0,001 0,001 0,001	1 2 3 3 4 4 5 5 6 6 7 7 8 8 9 PRC	0,0135 0,0117 0,0117 0,0117 0,0129 0,0033 0,0032 0,0036 0,0049 0,010 0 0,0030 0,0030 0,010 0,0030	0,0000 0,0000 0,0000 0,0000 0,0000 0,0000 0,0000 0,0000 0,0000 0,0000 0,0000 0,0000 0,0000 1,0000 0,0000 0,0000 0,0000 0,0000 0,0000 0,0000 0,0000 0,0000 0,0000 0,0000 0,0000 0,0000 0,0000 0,0000	0,0001 0		VEHICUIO 1 2 3 4 5 6 7 8 9 PRO VEHICUIO 1 2 3 4 5 6 6 7 8 9 PRO FRO FRO FRO FRO FRO FRO FRO	FCCIg/Km) 2,772 2,398 2,648 1,885 2,528 1,147 1,020 1,653 2,033 2,033 4,717 5,087 4,259 3,802	### (### ### ### ### ### ### ### ### ##	0,020 0,01975 0,01972 0,01972 0,020 0,020 0,020 0,020 0,020 0,020 0,020 0,020 0,020 0,020 0,020 0,020 0,020 0,020 0,023 0,023 0,023 0,023
1 2 3 4 4 5 5 6 6 7 7 8 8 9 9 PRO	CONSUMO IRm/gl 27,214 27,214 27,214 27,214 27,214 27,214 27,744 27,744 27,744 27,749 27,739 27,739 27,739 27,706 CONSUMO IRm/gl 23,694 23,694 23,694 23,391 23,391 23,391 23,391 23,391 23,391 23,391 24,262	CONSUMO [km/lt] 7,190 7,190 7,190 7,190 7,330 7,330 7,330 7,330 7,210 7,210 7,210 7,243 CONSUMO [km/lt] 6,260 6,260 6,260 6,260 6,180 6,180		VEHICULO 1 2 3 4 5 6 7 8 9 PRO VEHICULO 1 2 3 4 4 5 5 6 7 8 9 PRO VEHICULO 1 2 3 4 5	CO2[%] 16,3 16,3 16,1 16,1 16,1 16,2 16,2 16,2 16,189	CO %	S HC[%] 0,0003 0,0001	0,00146 0,0014600 0,0014600 0,0014600 0,001400 0,001 0 0 0 0	1 2 3 3 4 4 5 5 6 6 6 7 7 7 8 8 9 9 PRG	0,0135 0,0117 0,0117 0,0117 0,0129 0,0093 0,0115 0,0016 0,0049 0,0080 0,010	0,0000 0,0000 0,0000 0,0000 0,0000 0,0000 0,0000 0,0000 0,0000 0,0000 0,0000 0,0000 RECOMBUSTIBLE (K)	0,0001		VEHICULO 1 2 3 4 5 6 7 8 9 PRO VEHICULO 1 2 3 4 4 5 5 6 7 8 9 PRO	FCCIg/Km) 2,772 2,398 2,548 1,885 2,258 2,258 1,147 1,020 1,653 2,033 2,033 4,717 5,087 4,259 3,802 3,800 3,229	FHC[g/Km]	0,020 0,01975 0,01975 0,01972 0,020
VEHICULO 1 2 3 4 4 5 6 7 8 9 PRO VEHICULO 1 2 3 4 5 6 7 7 8 9 PRO	CONSUMO [km/gl] 27,214 27,214 27,214 27,214 27,214 27,744 28,404 27,744 28,404 27,7939 27,3939 27,706 CONSUMO [km/gl] 23,694 23,694 23,694 23,694 23,391 23,391 23,391 24,262 24,262	CONSUMO (km/ht) 7,190 7,190 7,190 7,190 7,330 7,330 7,330 7,330 7,210 7,210 7,210 7,210 7,243 CONSUMO (km/ht) 6,260 6,260 6,260 6,260 6,180 6,180 6,180 6,410 6,410 6,410		VEHICULO 1 2 3 4 4 5 6 7 8 9 PRO VEHICULO 1 1 2 2 3 4 5 6 7 8 7 8 8 9 9	CO2[Ns] 16.3 16.3 16.3 16.3 16.3 16.3 16.1 16.1 16.1 16.2 16.2 16.2 16.2 16.2 16.2 16.2 16.1 16.3	MISIONE CO(%) 0,22 0,19 0,21 0,19 0,21 0,19 0,18 0,18 0,2 0,09 0,08 0,08 0,13 0,161 CO(%) 0,09 0,08 0,09 0,08 0,09 0,08 0,09 0,08 0,09 0,08 0,09 0,09	HC[%] O,0001 O,	0,00146 0,0014600 0,0014600 0,0014600 0,001	1 2 3 3 4 4 5 5 6 6 7 7 8 8 9 9 PRG	0.0135 0.0117 0.0117 0.0129 0.0036 0.0038	0,0000 0,0000	0,0001 0		VEHICULO 1 2 3 4 5 6 7 8 9 PRO VEHICULO 1 2 3 4 5 6 7 8 9 9 PRO VEHICULO 1 6 7 8 9 9 9 9 9 9 9 9 9 9 9 9 9 9 9 9 9 9	FCCIg/Km) 2,772 2,398 2,648 1,885 2,528 2,528 1,147 1,020 1,653 2,033 2,033 2,033 2,033 2,033 3,209 4,717 5,087 4,259 3,802 3,080 3,229 3,248	HHC[g/Km] 0,006 0,002 0,002 0,002 0,002 0,000	0,020 0,01975 0,01975 0,020 0,00 0,00 0,00 0,00 0,00 0,00 0,00 0,00 0,00 0,00 0,00 0,00 0,00 0,0
VEHICULO 1 2 3 4 5 6 7 8 9 PRO VEHICULO 1 2 3 4 5 6 7 8	CONSUMO [km/gl] 27,214 27,214 27,214 27,214 27,214 27,744 28,404 27,739 27,793 27,939	CONSUMO Km/ht] 7,190 7,190 7,190 7,190 7,330 7,330 7,330 7,210 7,210 7,210 7,210 7,243 CONSUMO Km/ht] 6,260 6,260 6,180 6,180 6,410 6,410		VEHICULO 1 2 3 4 5 6 7 PRO VEHICULO 1 1 2 3 4 4 5 6 7 8 8 9 9 8 9 1 1 2 3 4 4 5 5 6 7 8	CO2 % CO3 % C	MISIONE CO% 0,22 0,19 0,21 0,15 0,18 0,2 0,09 0,08 0,13 0,161 0,161 MISIONE CO% 0,20 0,20 0,20 0,32 0,20 0,20 0,20 0,20	HC[%] 0,000 0,00	0,00146 0,0014600 0,0014600 0,0014700 0,0014700 0,001 0,001 0,001 0,001 0,001 0,001 0,001 0,0014 0,001450 0,00150 0,001	1 2 3 3 4 4 5 5 6 6 7 7 8 8 9 PRC	0.0135 0.0117 0.0117 0.0129 0.0093 0.0093 0.0012 0.0093 0.0080 0.0100 0.	0,0000 0,0000	0,0001 0		VEHICULO 1 2 3 4 5 6 7 8 9 PRO VEHICULO 1 2 3 4 5 6 7 8 8	FCO[g/Km] 2,772 2,398 2,648 1,885 2,528 2,528 2,526 1,147 1,020 1,1653 2,033 2,033 2,033 2,033 2,033 2,033 2,033 2,033 2,033 2,033 2,033 2,033 2,033 2,033 2,033 2,033 2,033 3,002 3,003 3,003 3,229 3,248	HHCI(R/Km) 0,006 0,000 0,000 0,001 0,001 0,001 0,001 0,001 0,001 0,001 0,001 0,001 0,001 0,001 0,001 0,001 0,000 0,000 0,000 0,000 0,000 0,000 0,000 0,001	0,020 0,01975 0,01975 0,01977 0,020 0,020 0,020 0,020 0,020 0,020 0,020 0,020 0,020 0,020 0,020 0,020 0,020 0,020 0,023 0,023 0,023 0,023 0,023 0,023 0,023 0,023 0,023 0,023 0,023 0,023 0,023
VEHICULO 1 2 3 4 4 5 6 7 8 9 PRO VEHICULO 1 2 3 4 5 6 7 7 8 9 PRO	CONSUMO [km/gl] 27,214 27,214 27,214 27,214 27,214 27,744 28,404 27,744 28,404 27,7939 27,3939 27,706 CONSUMO [km/gl] 23,694 23,694 23,694 23,694 23,391 23,391 23,391 24,262 24,262	CONSUMO (km/ht) 7,190 7,190 7,190 7,190 7,330 7,330 7,330 7,330 7,210 7,210 7,210 7,210 7,243 CONSUMO (km/ht) 6,260 6,260 6,260 6,260 6,180 6,180 6,180 6,410 6,410 6,410		VEHICULO 1 2 3 4 4 5 6 7 8 9 PRO VEHICULO 1 1 2 2 3 4 5 6 7 8 7 8 8 9 9	CO2[Ns] 16.3 16.3 16.3 16.3 16.3 16.3 16.1 16.1 16.1 16.2 16.2 16.2 16.2 16.2 16.2 16.2 16.1 16.3	MISIONE CO(%) 0,22 0,19 0,21 0,19 0,21 0,19 0,18 0,18 0,2 0,09 0,08 0,08 0,13 0,161 CO(%) 0,09 0,08 0,08 0,09 0,08 0,09 0,08 0,09 0,08 0,09 0,08 0,09 0,09	HC[%] O,0001 O,	0,00146 0,0014600 0,0014600 0,0014600 0,001	1 2 3 3 4 4 5 5 6 6 7 7 8 8 9 9 PRG	0.0135 0.0117 0.0117 0.0129 0.0036 0.0038	0,0000 0,0000	0,0001		VEHICULO 1 2 3 4 5 6 7 8 9 PRO VEHICULO 1 2 3 4 5 6 7 8 9 9 PRO VEHICULO 1 6 7 8 9 9 9 9 9 9 9 9 9 9 9 9 9 9 9 9 9 9	FCCIg/Km) 2,772 2,398 2,648 1,885 2,528 2,528 1,147 1,020 1,653 2,033 2,033 2,033 2,033 2,033 3,209 4,717 5,087 4,259 3,802 3,080 3,229 3,248	HHC[g/Km] 0,006 0,002 0,002 0,002 0,002 0,000	0,020 0,01975 0,01975 0,020 0,00 0,00 0,00 0,00 0,00 0,00 0,00 0,00 0,00 0,00 0,00 0,00 0,00 0,0
VEHICULO 1 2 3 4 4 5 6 7 7 8 9 PRO VEHICULO 1 2 3 4 5 6 6 7 7 8 8 9 PRO VEHICULO 1 2 3 4 5 6 7 7 8 8 9 PRO VEHICULO 1 2 3 4 5 6 7 7 8 8 9 9 PRO VEHICULO 1 2 3 4 5 6 7 7 8 8 9 9 PRO VEHICULO 1 2 3 4 5 6 7 7 8 8 9 9 PRO VEHICULO 1 2 3 4 5 6 7 7 8 8 9 9 PRO VEHICULO 1 2 3 4 5 6 7 7 8 8 9 9 PRO VEHICULO 1 2 3 4 5 6 7 7 8 8 9 9 PRO VEHICULO 1 2 3 4 5 6 7 7 8 8 9 9 PRO VEHICULO 1 2 3 4 5 6 7 7 8 8 9 9 9 PRO VEHICULO 1 2 3 4 5 6 7 7 8 8 9 9 PRO VEHICULO 1 4 7 8 8 9 9 PRO VEHICULO 1 4 8 9 9 PRO VEHICULO 1 8 PRO VEHICU	CONSUMO [km/gl] 27,214 27,214 27,214 27,214 27,214 27,744 28,404 27,744 28,404 27,7939 27,3939 27,706 CONSUMO [km/gl] 23,694 23,694 23,694 23,694 23,391 23,391 23,391 24,262 24,262	CONSUMO (km/ht) 7,190 7,190 7,190 7,190 7,330 7,330 7,330 7,330 7,210 7,210 7,210 7,210 7,243 CONSUMO (km/ht) 6,260 6,260 6,260 6,260 6,180 6,180 6,180 6,410 6,410 6,410		VEHICULO 1 2 3 4 4 5 6 7 8 9 PRO VEHICULO 1 1 2 2 3 4 5 6 7 8 7 8 8 9 9	CO2[Ns] 16.3 16.3 16.3 16.3 16.3 16.3 16.1 16.1 16.1 16.2 16.2 16.2 16.2 16.2 16.2 16.2 16.1 16.3	MISIONE CO(%) 0,22 0,19 0,21 0,19 0,21 0,19 0,18 0,18 0,2 0,09 0,08 0,08 0,13 0,161 CO(%) 0,09 0,08 0,08 0,09 0,08 0,09 0,08 0,09 0,08 0,09 0,08 0,09 0,09	HC[%] O,0001 O,	0,00146 0,0014600 0,0014600 0,0014600 0,001	1 2 3 3 4 4 5 5 6 6 7 7 8 8 9 9 PRG	0.0135 0.0117 0.0117 0.0129 0.0036 0.0038	0,0000 0,0000	0,0001		VEHICULO 1 2 3 4 5 6 7 8 9 PRO VEHICULO 1 2 3 4 5 6 7 8 9 9 PRO VEHICULO 1 6 7 8 9 9 9 9 9 9 9 9 9 9 9 9 9 9 9 9 9 9	FCCIg/Km) 2,772 2,398 2,648 1,885 2,528 2,528 1,147 1,020 1,653 2,033 2,033 2,033 2,033 2,033 3,209 4,717 5,087 4,259 3,802 3,080 3,229 3,248	HHC[g/Km] 0,006 0,002 0,002 0,002 0,002 0,000	0,020 0,01975 0,01975 0,020 0,00 0,00 0,00 0,00 0,00 0,00 0,00 0,00 0,00 0,00 0,00 0,00 0,00 0,0

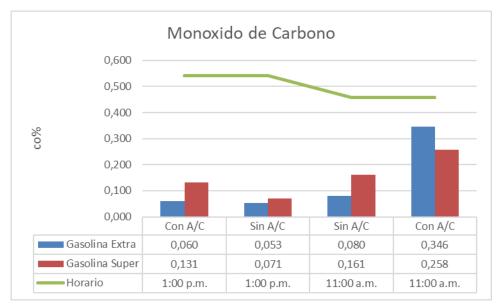
		TIPO DE G	ASOLINA	EXTRA					
			Consumo	de Combust	ible sin trafic	o sin A/C			
		Tratamientos						Tratamientos	
	L	L/100 km	km/L(x)				L/100 km	km/L(x)	x2
	0,82	15,31	6,53				15,31	6,53	42,7
	0,8	15,7	6,37				15,7	6,37	40,6
	0,75	14,5	6,90				14,5	6,90	47,6
Promedio	0,79	15,17	6,60				15,17	19,80	130,79
							n	1.	34
			Consumo	de Combusti	ble sin Trafic	o con A/C			
		Tratamientos						Tratamientos	
	L	L/100 km	km/L (x)				L/100 km	km/L(x)	x2
	0,83	15,55	6,43				15,55	6,43	41,4
	0,85	15,6	6,41				15,6	6,41	41,1
	0,8	14,8	6,76				14,8	6,76	45,7
Promedio	0,83	15,32	6,53				15,32	19,60	128,10
							n	0,	58

		Pruebas	sin trafico y s	in Aire Acono	licionado			Tratamie	ntos Nox			
	CO %	HC%	CO2%	02%	LAMBA	NOX %		Х	X2	n	0,035	PASO
	0.08	34	15.9	-0,002	1	14,6		14,6	213,16		0,033	17.50
Primera Prueba	0,06	52	16,4	0,062	1	14,6		14,6	213,16			
riiiieiarideba	0,04	21	16,1	0,04	1	14,6		14,6	213,16			
	0,04	22	15,1	0,018	1,004	14,7		14,7	216,09			
Coorrado Darroho	0,09	15	16,7	0,018	0,9997	14,7		14,7	213,16			
Segunda Prueba		19							213,16			
	0,1		16,6	0,32	1,009	14,8		14,8	-,-			
	0,09	25	16,4	0,03	1	14,6		14,6	213,16			
Tercera Prueba	0,08	33	16,1	0,003	1	14,6		14,6	213,16			
	0,07	28	15,1	0,04	1	14,7		14,7	216,09			
		Pruebas	con trafico y s	in Aire Acon	dicionado			Tratamien	tos CO2%			
	CO %	HC%	CO2%	O2%	LAMBA	NOX %		X	X2			
	0.04	28	16,2	0,001	1	14,7		16,2	262,44	n	2.22	PASO
Primera Prueba	0,09	24	16,3	0,29	1	14,8		16,3	265,69			
	0,03	30	16,3	0,08	1	14,7		16,3	265,69			
	0,07	9	16,9	0,12	1,004	14,7		16,9	285,61			
Segunda Prueba	0,1	19	16,6	0,32	1	14,8		16,6	275,56			
	0,07	9	16,9	0.12	1,002	14,7		16,9	285,61			
	0,02	17	15,2	0,06	1	14,7		15,2	231,04			
Tercera Prueba	0,01	13	15,4	0,18	1	14,8		15,4	237,16			
rercera Prueba	0,05	16	15,5	0,07	1	14,6		15,5	240,25			
	0,05	10	13,3	0,07	1	14,0	Promedio	145,300	2349,050			
							Fromedio	143,300	2343,030			
		Prueba	s sin trafico y	Aire Acondi	cionado			Tratamier	ntos NOX			
	CO %	HC%	CO2%	02%	LAMBA	NOX %		Х	X2			
	0,31	20	15,8	0,18	1	14,6		14,6	213,16	n	0,029	PASO
Primera Prueba	0,34	30	15,9	0,18	1	14,6		14,6	213,16			
	0,38	45	15,4	0,21	1	14,6		14,6	213,16			
	0,28	33	15,5	0,14	1	14,6		14,6	213,16			
Segunda Prueba	0,36	13	15,4	0,25	1	14,7		14,7	216,09			
	0,38	45	15,3	0,31	1	14,7		14,7	216,09			
	0,36	39	15,3	0.07	1	14,5		14,5	210.25			
Tercera Prueba	0,34	42	15,3	0,34	1	14,7		14,7	216,09			
rercera i raesa	0,36	44	15,4	0,22	1	14,6		14,6	213,16			
				-,		, -			1924,320			
							Promedio					
							Promedio	131,600	1324,320			
			s con trafico y				Promedio	Tratamien	tos CO2%	n	0,95	PASO
	CO %	Prueba:	s con trafico y	02%	cionado LAMBA	NOX %	Promedio	Tratamien X	tos C02% X2	n	0,95	PASO
	CO % 0,14					NOX % 14,8	Promedio	Tratamien	tos CO2%	n	0,95	PASO
Primera Prueba		HC%	CO2%	02%	LAMBA		Promedio	Tratamien X	tos C02% X2	n	0,95	PASO
Primera Prueba	0,14	HC% 1	CO2% 14,8	O2% 0,32	LAMBA 1	14,8	Promedio	Tratamien X 14,8	tos C02% X2 219,04 256 259,21	n	0,95	PASO
Primera Prueba	0,14 0,04	HC% 1 1	CO2% 14,8 16	02% 0,32 0	1 0,998	14,8 14,6	Promedio	Tratamien X 14,8	tos C02% X2 219,04 256	n	0,95	PASO
Primera Prueba Segunda Prueba	0,14 0,04 0,04	HC% 1 1 4	CO2% 14,8 16 16,1	02% 0,32 0 0,14	1 0,998 1	14,8 14,6 14,7	Promedio	Tratamien X 14,8 16 16,1	tos C02% X2 219,04 256 259,21	n	0,95	PASO
	0,14 0,04 0,04 0,02	HC% 1 1 4 21	CO2% 14,8 16 16,1 15,4	02% 0,32 0 0,14 0,12	1 0,998 1 1	14,8 14,6 14,7 14,7	Promedio	Tratamien X 14,8 16 16,1 15,4	tos C02% X2 219,04 256 259,21 237,16	n	0,95	PASO
	0,14 0,04 0,04 0,02 0,03 0,05	HC% 1 1 4 21 55 30	CO2% 14,8 16 16,1 15,4 15,3 15,4	02% 0,32 0 0,14 0,12 0,23 0,14	1 0,998 1 1 1	14,8 14,6 14,7 14,7 14,8 14,7	Promedio	Tratamien X 14,8 16 16,1 15,4 15,3 15,4	tos C02% X2 219,04 256 259,21 237,16 234,09 237,16	n	0,95	PASO
Segunda Prueba	0,14 0,04 0,04 0,02 0,03 0,05 0,03	HC% 1 1 4 21 55 30 34	CO2% 14,8 16 16,1 15,4 15,3 15,4 15,3	02% 0,32 0 0,14 0,12 0,23 0,14 0,22	1 0,998 1 1 1 1 1 1 1	14,8 14,6 14,7 14,7 14,8 14,7	Promedio	Tratamien X 14,8 16 16,1 15,4 15,3 15,4 15,3	tos C02% X2 219,04 256 259,21 237,16 234,09 237,16 234,09	n	0,98	PASO
	0,14 0,04 0,04 0,02 0,03 0,05	HC% 1 1 4 21 55 30	CO2% 14,8 16 16,1 15,4 15,3 15,4	02% 0,32 0 0,14 0,12 0,23 0,14	1 0,998 1 1 1 1	14,8 14,6 14,7 14,7 14,8 14,7	Promedio	Tratamien X 14,8 16 16,1 15,4 15,3 15,4	tos C02% X2 219,04 256 259,21 237,16 234,09 237,16	n	0,95	PASO









ANEXO 4. Revisión del vehículo



ANEXO 5. Instalación de los equipos





ANEXO 6. Imágenes de las pruebas

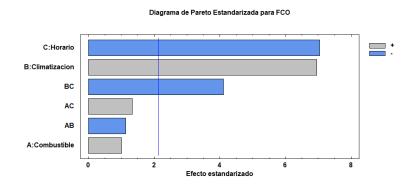


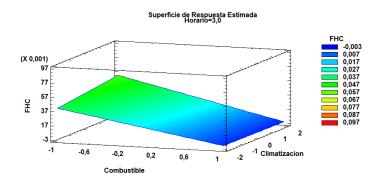




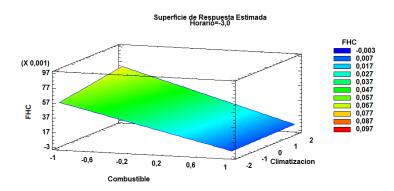


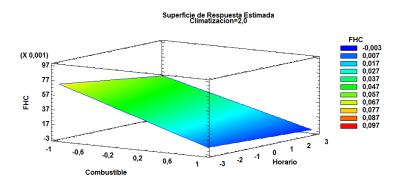
ANEXO 7. FCO

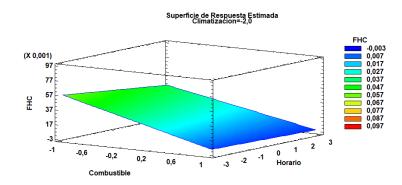


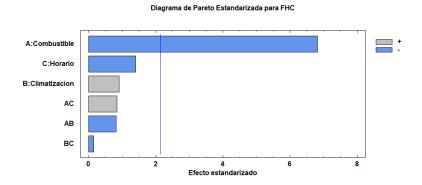


ANEXO 8. HC

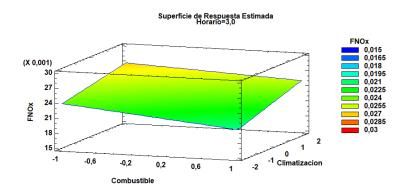


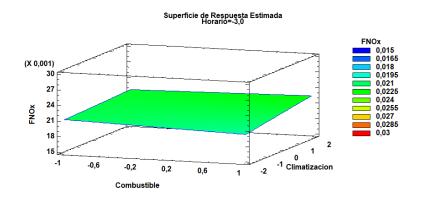


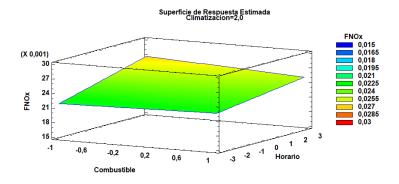




ANEXO 9. NO_x







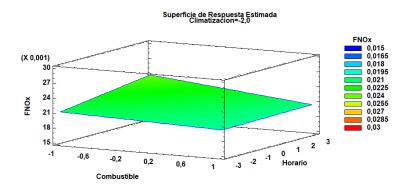
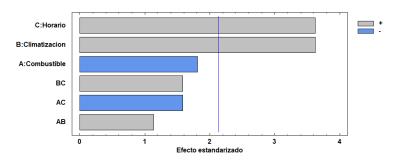


Diagrama de Pareto Estandarizada para FNOx



Gráfica de Efectos Principales para FNOx

