



FACULTAD DE CIENCIAS DEL TRABAJO Y COMPORTAMIENTO HUMANO

Trabajo de fin de Carrera titulado:

**“EL ESTRÉS LABORAL EN LOS PROFESIONALES DE LA SALUD EN EL
CONTEXTO DEL COVID-19: UNA REVISIÓN SISTEMÁTICA EXPLORATORIA”**

Realizado por:

HUMBERTO CARLOS PAREDES PINOS

Director del proyecto:

ING. AIMEE VILLARET, MGS

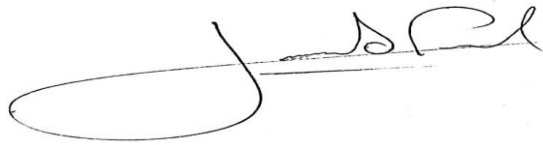
**Como requisito para la obtención del título de: MASTER EN
SALUD Y SEGURIDAD OCUPACIONAL CON MENCIÓN EN RIESGOS LABORALES**

QUITO, marzo del 2021

DECLARACION JURAMENTADA

Yo, Humberto Carlos Paredes Pinos, ecuatoriano, con Cédula de ciudadanía N° 0301077442, declaro bajo juramento que el trabajo aquí desarrollado es de mi autoría, que no ha sido presentado anteriormente para ningún grado o calificación profesional, y se basa en las referencias bibliográficas descritas en este documento.

A través de esta declaración, cedo los derechos de propiedad intelectual correspondiente a este trabajo, a la UNIVERSIDAD INTERNACIONAL SEK, según lo establecido en la Ley de Propiedad Intelectual, reglamento y normativa institucional vigente.



Humberto Carlos Paredes Pinos

C.I.: 0301077442

DECLARATORIA

El presente trabajo de investigación titulado:

**"EL ESTRÉS LABORAL EN LOS PROFESIONALES DE LA SALUD EN EL
CONTEXTO DEL COVID-19: UNA REVISIÓN SISTEMÁTICA EXPLORATORIA"**

Realizado por:

HUMBERTO CARLOS PAREDES PINOS

Como requisito para la Obtención del Título de:

**MASTER EN SALUD Y SEGURIDAD OCUPACIONAL CON MENCIÓN EN
RIESGOS LABORALES**

Ha sido dirigido por el profesor:

ING. AIMEE VILLARET, MGS

Quien considera que constituye un trabajo original de su autor



Ing. Aimee Villaret, MGS

DIRECTOR

LOS PROFESORES INFORMANTES:

Ing. Marcelo Russo

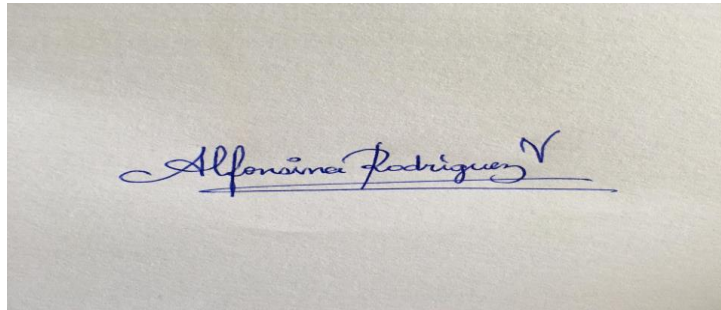
Ing. Alfonsina Rodríguez Vasconez

Después de revisar el trabajo presentado lo han calificado como apto para su defensa oral ante el tribunal examinador.



A handwritten signature in blue ink, appearing to read 'Marcelo Russo', written over a horizontal line. A small red dot is visible below the signature.

Ing. Marcelo Russo Mgt



A handwritten signature in blue ink, reading 'Alfonsina Rodríguez Vasconez', written over a horizontal line. The signature is cursive and includes a checkmark at the end.

Ing. Alfonsina Rodríguez Vasconez, Mg

RESUMEN

Objetivos: Estudiar la evidencia científica y evaluar los métodos utilizados en trabajos sobre estrés laboral en profesionales sanitarios en el contexto de Covid-19.

Método: Esta investigación se basó en el método de revisión sistemática e involucró el análisis de veintitrés artículos científicos. Se realizó una búsqueda bibliográfica, seleccionando estudios centrados en factores y variables vinculados al estrés laboral en los profesionales sanitarios. Mediante el uso de MedPub, IBECS, LILACS y Google Scholar y descriptores de búsqueda, se seleccionaron los datos. Los descriptores utilizados en esta revisión de la literatura fueron estrés en el trabajo, profesionales de la salud, personal de salud y Covid-19.

Resultados: El 43% de los estudios analizados adoptaron un diseño descriptivo transversal. Según la evidencia científica, entre los factores relacionados con el estrés laboral destacan la tensión, la ansiedad, la depresión, el cansancio y el miedo a contagiar a la familia. La percepción de alto riesgo (22 %), la percepción del riesgo familiar de infectarse con Covid-19 (17,3 %) y el género femenino (17,3 %) fueron las principales variables vinculadas al estrés laboral.

Conclusión: Se concluye que hay vacíos epistemológicos importantes debido al hecho de que no se han definido las conexiones entre las variables sexo femenino y los altos índices de estrés laboral, como tampoco se ha explicado cómo influye el estado civil y el apoyo familiar en la reducción de los índices de esta variable. La mayoría de las investigaciones en idioma español se han realizado en España, Ecuador, Perú, Colombia, México y Chile.

Palabras clave: Estrés laboral, profesionales de la salud, personal sanitario y Covid-19.

ABSTRACT

Objectives: To study the scientific evidence and assess the methods used in papers about stress at work in health professionals in the context of Covid-19.

Method: This research was based on the systematic review method and involved the analysis of twenty-three scientific articles. A bibliographic search was carried out, selecting studies focused on factors and variables related to stress at work in health professionals. By using MedPub, IBECs, LILACS, and Google Scholar and search descriptors, the data were selected. The descriptors used in this literature review were stress at work, health professionals, health personnel and Covid-19.

Results: 43% of the studies analyzed adopted a descriptive cross-sectional design. According to scientific evidence, among the factors related to stress at work stand out tension, anxiety, depression, fatigue and fear of infecting the family. The perception of high risk (22%), the perception of the family risk of being infected with Covid-19 (17.3%) and the female gender (17.3) were the main variables linked to stress at work.

Conclusion: It is concluded there are important epistemological gaps due to the fact the connection between the female gender variables and high rates of stress at work have not been defined, nor has it been explained how marital status and family support influence the reduction of indices of stress at work. Most of the research in the Spanish language has been carried out in Spain, Ecuador, Peru, Colombia, Mexico and Chile.

Keywords: *Work stress, health professionals, health personnel and Covid-19.*

Introducción

La presente revisión sistemática exploratoria tiene la finalidad de examinar con rigurosidad y exhaustividad una variedad de artículos científicos, seleccionados a partir de bases de datos electrónicas nacionales e internacionales (Pubmed, IBECs, LILACS y Google Scholar). A partir de este amplio y heterogéneo repertorio de investigaciones especializadas en el tema, se busca abordar las diferentes aproximaciones metodológicas y los hallazgos que se derivan del estudio sobre el estrés laboral en los profesionales de la salud, en el contexto de la pandemia provocada por el SARS-CoV-2. Los trabajadores de la salud, incluidos los enfermeros, se han visto afectados por las consecuencias psicológicas que implica trabajar bajo presión, debido a los desafíos y riesgos laborales asociados al Covid-19.

La relevancia social de esta investigación queda en evidencia al arrojar luz sobre los problemas, los enfoques, los métodos y los hallazgos orientados a dar cuenta de una realidad compleja y buscar soluciones frente a los factores psicosociales, como el estrés laboral, que han tenido un impacto en el desempeño de los profesionales de la salud, cuya responsabilidad ha sido enorme, al estar en primera línea para atender a los pacientes que se han contagiado por el virus SARS-CoV-2.

Esta investigación fundamentada en el método *scoping review* es un aporte científico porque permite dilucidar los enfoques, métodos, problemas, hallazgos y vacíos epistemológicos, a partir del estudio de la literatura científica publicada sobre el estrés laboral en profesionales de la salud en el contexto del Covid-19.

Es importante hacer referencia al trabajo

realizado por Labrague y Santos¹, que en su trabajo examinan la influencia del miedo al Covid-19 en el malestar psicológico, la satisfacción laboral y la intención de abandonar la institución. Dicho estudio se fundamentó en un diseño de investigación transversal que involucró a 261 enfermeras de primera línea en Filipinas. Se utilizaron cinco escalas estandarizadas para la recolección de datos.

Otro referente a tomar en cuenta, es el estudio realizado por Soto, Giménez y Prado² que tuvo por objetivo analizar el efecto de los riesgos psicosociales y la inteligencia emocional sobre la salud, el bienestar, el nivel de agotamiento y la satisfacción laboral de las enfermeras, durante el auge y pico principal de la pandemia de Covid-19 en España. Este diseño también se fundamentó en un estudio transversal realizado sobre una muestra de conveniencia de 125 enfermeros españoles. En general, los datos de esta investigación apuntan a un efecto protector de la inteligencia emocional contra los efectos adversos de los riesgos psicosociales como el agotamiento y las quejas psicósomáticas.

Los objetivos que se ha trazado esta investigación son los que siguen: en primer lugar; examinar el estado actual de la literatura científica publicada sobre el estrés laboral en profesionales de la salud en el contexto del Covid-19; seguidamente se busca sintetizar la evidencia científica sobre el estrés laboral en los profesionales de la salud en el marco de la pandemia; por último, se pretende identificar los vacíos epistemológicos en el estudio del estrés laboral en los profesionales de la salud en el contexto del Covid-19.

Método

Se aplicó el método de scoping review que consiste en la revisión sistemática exploratoria para examinar y determinar los aportes científicos realizados sobre un objeto de estudio o tema con la finalidad de señalar los vacíos epistemológicos que, desde el análisis crítico, plantean futuras investigaciones que permitan dar respuestas a los mismos. A continuación, se presentan los motores de búsqueda académica definidos para el examen del estado actual de la literatura científica publicada sobre el estrés laboral en profesionales de la salud en el contexto del Covid-19.

Tabla 1. Motores de búsqueda consultados

Search Engine	Websites consultados
Pubmed	PubMed es un motor de búsqueda de libre acceso que permite consultar los contenidos de la base de datos Medline
IBECS	El Índice Bibliográfico Español en Ciencias de la Salud IBECS es una base de datos con más de 200 revistas científico-sanitarias editadas en España.
LILACS	De acrónimo LILACS, se trata de una base de datos de información bibliográfica en línea para las ciencias de la salud.
Google Scholar	Google Académico es un buscador de Google enfocado y especializado en la búsqueda de contenido y bibliografía científico-académica.

Elaboración propia.

Criterios de inclusión

Los criterios de inclusión definidos para la siguiente revisión sistemática exploratoria fueron los siguientes: se consideraron los artículos científicos que corresponden a diferentes tipos de diseños de investigación con el fin de obtener un espectro amplio y heterogéneo. Dichos artículos científicos, que tomaron como población de estudio a los profesionales de la salud y que han sido publicados en español, fueron seleccionados, a partir de los siguientes motores de búsqueda Pubmed, IBECS, LILACS y Google Scholar. Estos estudios fueron publicados entre el 2020 y enero de 2021.

Criterios de exclusión

Los criterios de exclusión fueron los siguientes: artículos científicos publicados en otros idiomas distintos al inglés y al español que no se enfocaban en la población de estudio considerada en los objetivos y que se publicaron fuera del periodo de tiempo establecido para la revisión crítica, además de aquellas investigaciones que no guardaban ningún tipo de relación con los objetivos planteados en el presente estudio.

Estrategia de búsqueda

La estrategia de búsqueda en los *websites* consultados estuvo determinada por los siguientes descriptores asociados a los objetivos trazados en esta investigación tales como: Covid-19, profesionales de la salud, personal sanitario y estrés laboral. Esto evidencia que el proceso de búsqueda implicó descriptores tanto en español como en inglés. Las variables bibliométricas consideradas fueron las siguientes: base de datos, tipo de publicación, diseño de la investigación, revista científica, año de publicación, autor o autores y también el idioma en el que se publicó el artículo científico. Las variables asociadas al contenido de la investigación se determinaron principalmente por los objetivos propuestos y la revisión de cada resumen, en este sentido destaca la variable el estrés laboral.

Diagrama de flujo

Figura 1. Resultados de la búsqueda (Diagrama-Prisma)

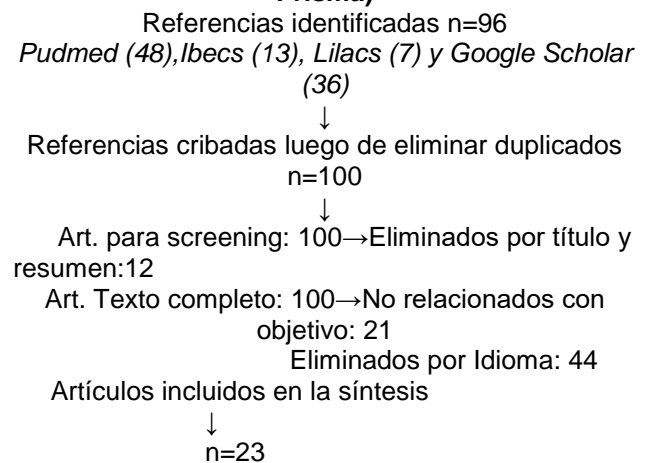
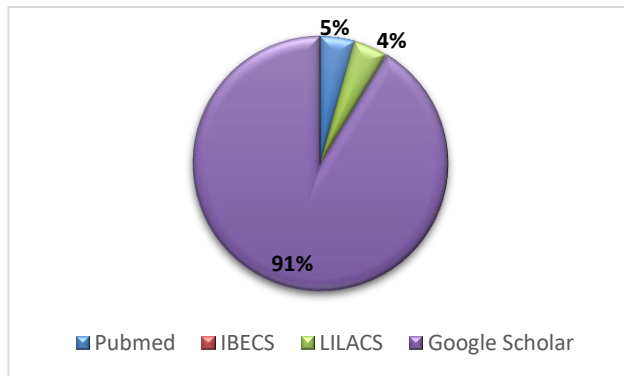


Tabla 2. Artículos por cada Search Engine

Search Engine	Artículos
Pubmed	1
IBECS	0
LILACS	1
Google Scholar	21
Total	23

Elaboración propia.

Figura 2. Artículos por cada motor de búsqueda

Resultados

Tabla 3. Métodos aplicados en los estudios

Método	Artículos	%
Descriptivo Transversal	10	43%
Scoping Review	3	13,5%
Correlacional Transversal	3	13,5%
Observacional Transversal	3	13,5%
Otros	4	16,5%
Total	23	100%

Elaboración propia

Tabla 4. Factores asociados al estrés laboral

Factores	Artículos	%
Ansiedad, depresión e insomnio	3	13,03%
Fatiga	2	8,69%
Aspectos ambientales y adaptación	1	4,3%
Ansiedad	3	13,03%
Preocupación y nerviosismo	1	4,3%
Sufrimiento y muerte	1	4,3%
Pandemia	1	4,3%
Agotamiento emocional	1	4,3%
Incertidumbre	1	4,3%
Carga laboral	2	8,69%
Tensión y agotamiento	5	22%
Temor a contagiar a la familia	2	8,69%
Total	23	100%

Elaboración propia

Tabla 5. Variables asociadas al estrés laboral

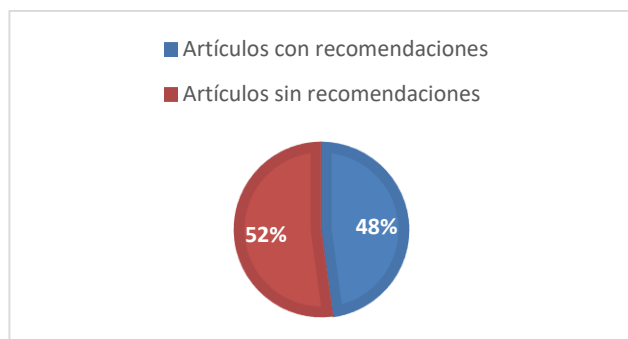
Variables	Artículos	%
Comunicación	1	4,3
Calidad de vida	1	4,3
Falta de material	1	4,3
Sexo femenino	4	17,3
Pobre percepción de la salud	1	4,3
Ser estudiante	1	4,3
Estado civil divorciado	1	4,3
Despersonalización del servicio	1	4,3
Teletrabajo	1	4,3
Motivación	1	4,3
Percepción de riesgo elevado	5	22
Percepción de riesgo familiar	4	17,3
Excesivo número de pacientes	1	4,3
Total	23	100%

Elaboración propia

Tabla 6. Clasificación de los artículos

Clasificación de los artículos	Total	%
Artículos con recomendaciones	11	48%
Artículos sin recomendaciones	12	52%
Total	23	100%

Elaboración propia

Figura 3. Clasificación de los artículos**Tabla 7. Clasificación de los tipos de recomendación**

Recomendaciones	N°	%
Preventivas	6	55%
Correctoras	3	27%
Compensatorias	2	18%
Total	11	100%

Elaboración propia.

Tabla 8. Recomendaciones según los niveles de acción

Recomendaciones	N°	%
Nivel Personal	2	18%
Nivel Organizacional	5	45%
Nivel Estructural	4	36%
Total	11	100%

Elaboración propia

Tabla 9. Clasificación de los artículos por países

Países	N°	%
España	6	26%
México	2	9%
Colombia	4	17%
Ecuador	5	22%
Perú	5	22%
Chile	1	4%
Total	23	100%

Elaboración propia.

Discusión

Entre los hallazgos más relevantes enmarcados en los aspectos metodológicos, destaca el hecho de que el 43% de los artículos científicos examinados se corresponden con un diseño descriptivo transversal, caracterizados por la elección de las variables de estudio, los procesos de recolección de datos, la población y el plan para analizar dichos datos. En este sentido, el estudio de la variable estrés laboral en profesionales de la salud se ha abordado predominantemente con base en los diseños de investigación transversales. En este sentido, en la literatura científica en español enfocada en este tema también se encontró un 13,5% de estudios correlacionales, un 13,5% de estudios observacionales y, finalmente, otro 13,5% de los artículos se fundamentaron en el método de Scoping Review.

Por otro lado, el 16% de los artículos revisados siguieron otros métodos como el enfoque cuantitativo-explicativo, el cualitativo-descriptivo, en este caso son los más importantes por la heterogeneidad que aporta en cuanto a las metodologías desde las cuales se ha estudiado la variable estrés laboral en los profesionales de la salud en el contexto de la pandemia.

Con respecto a los factores asociados al estudio de la variable que ocupa la atención de esta revisión sistemática exploratoria, sobresalen la tensión y el agotamiento con (22%), la ansiedad (13,03%), así como la ansiedad, la depresión y el insomnio (13,03), seguidos de otros factores como la fatiga (8,69%), la carga laboral (8,69%) y el miedo a contagiar a la

familia (8,69%). Al hacer referencia a los factores emocionales es importante hacer mención al trabajo de Quijije et. al.¹⁶, quienes plantean que: “emociones vinculadas a la incertidumbre, el temor ante el posible contagio, la muerte, el dolor por los contagiados, familiares, amigos, la desesperación por lo desconocido; pero también los valores como el amor a la profesión, el servicio por el bien del prójimo, la asunción de la lucha, aun a costa de la propia vida, enfrentando los riesgos y complicaciones que conlleva el brindar cuidados a aquellos contagiados por la COVID-19”.

Lo anteriormente precisado, es determinante para comprender que además de factores como la preocupación y el nerviosismo asociados al estrés, destacan los valores cuya importancia se evidencia tanto en el desempeño como en la disposición de los profesionales de la salud en el marco de la pandemia, que ha tenido un impacto en la estabilidad emocional del personal sanitario.

Este estudio logró además encontrar otras variables importantes asociadas al estrés laboral en los profesionales de la salud que se han desempeñado en el contexto de la pandemia. Las dos variables que poseen mayor presencia en la literatura científica son la percepción de riesgo elevado y el sexo femenino. Autores como Vinuesa et. al.¹⁵, Lozano¹⁷ y Arteaga¹⁸ destacan que el estrés laboral en el personal médico femenino es muchísimo más severo que en el caso de los profesionales de la salud del sexo masculino.

La percepción de estar expuestos al riesgo de contagiarse unido al factor del miedo a contagiar a un miembro de la familia es, sin duda, una de las constantes presentes en la literatura científica en español sobre el estrés laboral en los profesionales de la salud. Pero este temor se fundamenta en el hecho de que día a día los médicos, las enfermeras, los cirujanos y otros especialistas que trabajan en primera línea, a pesar de los protocolos de bioseguridad, se encuentran en circunstancias riesgosas debido a la misma naturaleza de las funciones que deben desempeñar al tratar con pacientes contagiados con el virus SARS-CoV-2.

Uno de los vacíos epistemológicos encontrados es el hecho de que hasta ahora no hay evidencias en la literatura científica escrita en español respecto a las variables asociadas a la percepción alta de riesgo de contagio que padecen los profesionales de la salud y tampoco se explica cómo esta variable se relaciona

con otros factores y variables como la falta de material para evitar el contagio, la ansiedad, el agotamiento emocional, la incertidumbre, la carga laboral, entre otros.

Lo antes señalado, también se evidencia en las investigaciones que se han enfocado en analizar el desempeño laboral de las enfermeras en el contexto del Covid-19 cuyos resultados también revelan que las mujeres son más vulnerables a factores como el sufrimiento, la muerte y la carga laboral. En este sentido, Betancourt⁸ concluye que: “existe mayor índice de estrés laboral en el género femenino y es indispensable evaluar los factores estresantes en función de los mecanismos de afrontamiento disponibles, a fin de minimizar la probabilidad de que las personas experimenten estrés”.

Otras variables de interés y que poseen también un rol determinante en los niveles de estrés laboral, son la comunicación, la calidad de vida, la pobre percepción sobre la salud propia, el estado civil de los divorciados. Matamala y Barrera¹⁹ aseveran que: “Por ejemplo, quienes señalaron estar separados/as reportaron mayores niveles de cansancio emocional y mayor desrealización profesional”.

Es aquí donde se pone en evidencia que el estado civil es una de las variables que incluye en el estrés laboral de los profesionales de la salud, en el contexto de la pandemia cuyo impacto en la vida de las personas no solo se ha reflejado en los aspectos vinculados a la salud, sino además que ha abarcado otros ámbitos como las relaciones interpersonales en la convivencia que evidentemente también tienen un rol en la estabilidad emocional del personal sanitario.

Sin duda, contar con el apoyo familiar y de la pareja constituyen aspectos fundamentales en las interacciones sociales del personal médico y, precisamente, este respaldo podría representar un factor esencial para superar o contrarrestar los índices de estrés laboral.

Por otro lado, en la literatura científica tampoco se encontraron estudios orientados a la indagación de la relación entre el estado civil y el estrés laboral. ¿Qué rol juega el apoyo familiar en la reducción de los niveles del estrés laboral? Este tema sería importante para explicar cómo influye el entorno familiar y el estado civil en la variable de estudio.

De los 23 artículos analizados, solo el 42% plantea recomendaciones, mientras que hay un 52% que carecen de las mismas porque se enfocaron en la reflexión sobre los hallazgos y la discusión en torno a los objetivos trazados en cada una de estas investigaciones. Esto revela que una cantidad importante de los textos examinados dejaron de lado la posibilidad de plantear recomendaciones tanto metodológicas, teóricas como en cuanto a las posibles líneas de investigación que podrían desarrollarse.

Sin embargo, es importante tomar en cuenta los 11 artículos en los cuales se exponen recomendaciones vinculadas a la variable de estudio. En este mismo orden de ideas cabe hacer mención al trabajo de Alcalá³ quien estudia la relación entre comunicación y estrés laboral. Asimismo, Alcalá³ propone que se planifiquen los procesos comunicativos en el contexto laboral, lo que debe implicar y exigir un mayor compromiso y sentido de responsabilidad.

Todo esto con el fin de acelerar los efectos del trabajo comunicacional de manera oportuna, adecuada y en concordancia con las necesidades institucionales. A propósito de lo antes descrito, Alcalá³ enfatiza que el objetivo de la comunicación consiste en “asumir compromisos motivacionales de contrapeso para evitar que se siga incrementando los casos de estrés laboral en el contexto medico social del COVID-19”. Por otro lado, Monterrosa et. al.⁶ enfocan la atención en desarrollar recomendaciones en función del estilo de vida y el estrés laboral. Asimismo, Monterrosa et. al.⁶ insisten en la importancia que tiene realizar estudios de las variables estilo de vida y estrés laboral en otros servicios hospitalarios y en otras instituciones de salud con el fin de monitorear y llevar un registro de lo que ocurre con el personal sanitario que labora en dichos contextos, de manera que así sea posible contrastar los datos y evaluar el nivel de estrés del personal de la salud, en especial de quienes trabajan en las áreas críticas, ya que pueden estar contantemente expuestos al estrés y desarrollar un cuadro patológico. Entre las medidas que sugieren Monterrosa et. al.⁶ destaca la implementación de un proyecto con el fin de realizar mejoras continuas orientadas al personal asistencial, con el apoyo de un equipo multidisciplinario en salud para abordar todos los aspectos que representen una amenaza para los empleados.

Leon⁷ orienta su propuesta al estudio de “los factores estresantes en función de los mecanismos de afrontamiento disponibles, a fin de minimizar la probabilidad de que las personas experimenten estrés” con el fin de reducir los altos niveles de estrés laboral que enfrentan las profesionales de la salud en el contexto de la pandemia.

Asimismo, Betancourt et. al.⁸ y Carballo⁹ enfocan su recomendación en hacer mejoras para el bienestar, la salud mental, la protección de los profesionales de la salud, lo implica a su vez facilitar el acceso al material necesario para cumplir con las medidas y los protocolos de bioseguridad indispensables en el desempeño de sus actividades laborales.

Muñoz et. al.¹² plantean recomendaciones que abarcan el nivel estructural gubernamental e institucional con el fin de delegar las acciones preventivas y las intervenciones urgentes en entidades que cuentan con la capacidad para dar respuesta a este escenario de emergencia que ha provocado el Covid-19. Los planteamientos de Quijije et. al.¹⁶ también de la idea de “fortalecer el sistema de salud pública para el manejo eficiente de la epidemia del Covid-19. Organizar un sistema de prevención integral con monitoreo epidemiológico, pruebas de detección, intervención dirigida a grupos objetivos y su derivación para reducir el estrés psicológico y prevenir los problemas de salud mental”.

Con respecto a los artículos científicos clasificados según el país de origen, destaca España con un 26% de los artículos analizados, seguida por Ecuador y Perú ambos con 22% respectivamente, en tercer lugar, se encuentra Colombia con un 17% de la producción científica que aborda el objeto de estudio de esta investigación y, por último, está Chile con un 4%.

No obstante, del 22% de los estudios realizados en Ecuador no hay ni uno solo que hasta ahora se haya enfocado en el estudio de la variable estrés laboral en los profesionales de la salud de la provincia del Azuay y, en particular, en la ciudad de Cuenca.

Conclusiones

Con esta revisión sistemática exploratoria se ha organizado y analizado la evidencia científica sobre la variable estrés laboral en profesionales de la salud, en el contexto del Covid-19.

- En este sentido destaca la pluralidad de métodos y enfoques con los cuales se ha pretendido dar respuesta a las diferentes interrogantes que las investigaciones se han planteado. El método más frecuente aplicado, según la evidencia científica, tiene como base los estudios de diseño descriptivo transversal lo que se pone de manifiesto con un 43% de los artículos científicos examinados.
- Los factores más importantes asociados a la variable estrés laboral en los profesionales de la salud son: tensión y agotamiento (22%), ansiedad (13,03%), ansiedad, depresión e insomnio (13,03), fatiga (8,69%) y temor a contagiar a la familia (8,69%).
- Con la revisión sistemática exploratoria, se determinó que las variables más importantes asociadas al estrés laboral en los profesionales de la salud son las siguientes: percepción de riesgo elevado (22%), percepción de riesgo familiar (17,3%) y sexo femenino (17,3).
- De los 23 artículos analizados, solamente en 11 se plantean recomendaciones. Esas recomendaciones se plantean en diferentes niveles como se expone a continuación: 45% corresponden a nivel organizacional, 36% se encuentran enmarcadas en el nivel estructural y solo 18% en el personal.
- Del total de las recomendaciones 55% son preventivas, 27% correctoras y 18% compensatorias.
- Entre los vacíos epistemológicos destaca el hecho de no haya estudios que expliquen la relación entre estado civil y estrés laboral.
- Otro aspecto importante es que se evidenció que tampoco la existencia de investigaciones que expliquen la razón por la cual las profesionales de la salud se ven más afectadas por altos índices de estrés laboral.
- Asimismo, tampoco se ha estudiado cómo influye la familia y la pareja en la reducción de los niveles de estrés en los profesionales de la salud.
- Por otro lado, tampoco se ha realizado un estudio a profundidad para determinar cómo influyen las variables más frecuentes en el índice de estrés laboral.
- Finalmente, es fundamental señalar que no se han realizado estudios para determinar cuáles son los factores estresantes que con

mayor frecuencia inciden en los índices de estrés laboral en los profesionales de la salud.

- Con estas puntualizaciones se hacen evidentes los vacíos epistemológicos encontrados y a su vez se redireccionan posibilidades y líneas de investigación que permitan dar respuesta a los aspectos asociados a la variable estrés laboral.
- Dichas investigaciones son imprescindibles no solo por sus aportes científicos y epistemológicos, sino por el valor que tiene para la sociedad, debido a que facilitará no solo la comprensión de los problemas que enfrentan hoy en día los profesionales de la salud, sino que además arrojarán luz para dar con posibles soluciones en beneficio de los pacientes que dependen directamente del desempeño del personal médico. Con esto queda en evidencia la relevancia de esta investigación y de futuras indagaciones en el campo académico.

Referencias bibliográficas

1. Labrague L, De los Santos J. Fear of COVID-19, psychological distress, work satisfaction and turnover intention among frontline nurses. John Wiley & Sons Lt. 2020.
2. Soto A, Giménez MdC, Prado V. Effect of Emotional Intelligence and Psychosocial Risks on Burnout, Job Satisfaction, and Nurses' Health during the COVID-19 Pandemic. *Environmental Research and Public Health*. 2020; 17(21).
3. Alcalá M. Calidad de vida laboral de los terapeutas ocupacionales durante la pandemia Covid-19. *INFAD Revista de Psicología*. 2020;(2).
4. Lecca J, Lora M, Rodríguez L. Comunicación laboral y estrés en tiempos de Covid-19. *Centros de salud Minsa LLacuabamba y Parcoy. Epistemia*. 2020; 4(3).

5. Batalla M, Campoverde K, Broncano M. El Impacto en la salud mental de los profesionales sanitarios durante la COVID-19. *Rev Enferm Salud Ment.* 2020.
6. Monterrosa C, González A, Beltrán T. Percepción de discriminación en un grupo de médicos generales colombianos durante la pandemia del COVID-19 y su relación con factores laborales y psicológicos. *Salud Uninorte.* 2020; 36(1).
7. Leon P. Estilo de vida y estrés laboral en el personal de enfermería en tiempos del COVID-19. Hospital III-E, Es Salud – La Libertad [Maestría] Universidad César Vallejo; 2021.
8. Betancourt M, Domínguez W, Peláez B, Herrera M. Estrés laboral en el personal de enfermería del área de UCI durante la pandemia de Covid-19. *UNESUM-Ciencias: Revista Científica Multidisciplinaria.* 2020; 4(3).
9. Carballo B, Sánchez M. El manejo del estrés laboral en la planta de hospitalización de pacientes Covid-19. *Revista ENE de Enfermería.* 2021;(0).
10. Sanchez D, Madrigal P, Serrano S, Guardiola Á, Cañadilla M. Análisis de la actividad laboral de los profesionales sanitarios en formación de la Región de Murcia ante la pandemia por COVID-19. *Revista Española de Educación Médica.* 2020;(1).
11. Mejía K. Estrés y su incidencia el desempeño laboral de los médicos del Subcentro Santa Rosa de la ciudad de Quevedo en el año 2020 [Pregrado]. Universidad Técnica de Babahoyo.; 2020.
12. Muñoz S, Molina D, Ochoa R, Sánchez O, Esquivel JA. Estrés, respuestas emocionales, factores de riesgo, psicopatología y manejo del personal de salud durante la pandemia por COVID-19. *Acta Pediatr Méx.* 2020;(41 (Supl 1)).
13. Monterrosa C, Dávila R, Mantilla A, Contreras J, Mercado M, Flores C. Estrés laboral, ansiedad y miedo al COVID-19 en médicos generales colombianos. *Med Unab.* 2020; 23(2).
14. Vásquez LE. Ansiedad, depresión y estrés en trabajadores del Hospital Cayetano Heredia durante la pandemia de COVID 19 durante el año 2020 [Maestría]. Universidad César Vallejo; 2020.
15. Vinueza A, Aldaz N, Mera C, Pino D, Tapia E, Vinueza M. Síndrome de Burnout en médicos/as y enfermeros/as ecuatorianos durante la pandemia de COVID-19. *Rev Asoc Esp Med Trab.* 2020; 29(4).
16. Quijije R, Vargas G, Olaya M, Cando N. Evaluación de estrés en el personal médico hospitalario ante el Covid-19. *Universidad Ciencia y Tecnología.* 2020; 24(106).
17. Lozano A. Impacto de la epidemia del Coronavirus (COVID-19) en la salud mental del personal de salud y en la población general de China. *Rev Neuropsiquiatr.* 2020; 83(1).
18. Arteaga M. Estrés en los trabajadores de la salud del distrito 10D01 durante la implementación del teletrabajo en medio de la pandemia Covid-19 [Maestría]. Universidad Internacional SEK; 2020.
19. Matamala J, Barrera A. Desgaste y Riesgos Psicosociales en profesionales de la salud durante la pandemia en Chile. Científico. Santiago de Chile: CONFEDERUS-Grupo de Estudio Tramas, Psicología.
20. Bermudez D, González D, Muñoz A, Britt D, Tinjaca I. Influencia de la aparición del Covid 19 en el desarrollo del síndrome de burnout en el personal de servicios generales del Hospital San Rafael de Pacho-Cundinamarca [Pregrado]. Institución Universitaria Politécnico Grancolombiano.

21. Morales D. Relación Entre El Estrés Y La Motivación En El Ámbito Laboral, Con Hincapié En El Personal Sanitario Durante La Declaración De Alerta Sanitaria Por Covid 19 [Pregrado]. Universidad de La Laguna; 2020.
22. Valderrama E, Polino I. Estrés laboral en las organizaciones del sector salud en Perú: Una revisión teórica [Pregrado]. Universidad de Peruana Unión; 2020.
23. Roiz HdJ. Grado de afectación de la salud mental en médicos residentes de anestesiología durante la pandemia Sars-Cov-2 (Covid-19) [Maestría]. Universidad Autónoma de Nuevo León; 2021.
24. Cáceres I. Enfermería, pandemia y fatiga por compasión: una reflexión general sobre el 2020. *Rev. cienc. ciudad.* 2021; 18(1).
25. García J, Gómez J, Martín J, Fagundo J, Ayuso D, Martínez J, et al. Impacto del Sars-Cov-2 (Covid-19) en la salud mental de los profesionales sanitarios: una revisión sistemática. *Rev Esp Salud Pública.* ; 94(23).