

UNIVERSIDAD INTERNACIONAL SEK

FACULTAD DE CIENCIAS DEL TRABAJO Y DEL COMPORTAMIENTO HUMANO

“EVALUACIÓN ERGONÓMICA EN
AUXILIARES DE ENFERMERÍA DEL ÁREA POST
QUIRÚRGICA DE UN HOSPITAL DE LA
PROVINCIA DE ORELLANA”

Realizado por:

Milton Eduardo Veloz Espinoza

Director del proyecto:

MSc. Esteban Carrera

Quito. Enero 2020



El Problema

Causas

Exigencias de las tareas.

Organización del trabajo.

Condiciones inadecuadas de trabajo.

Condiciones individuales.

Consecuencias

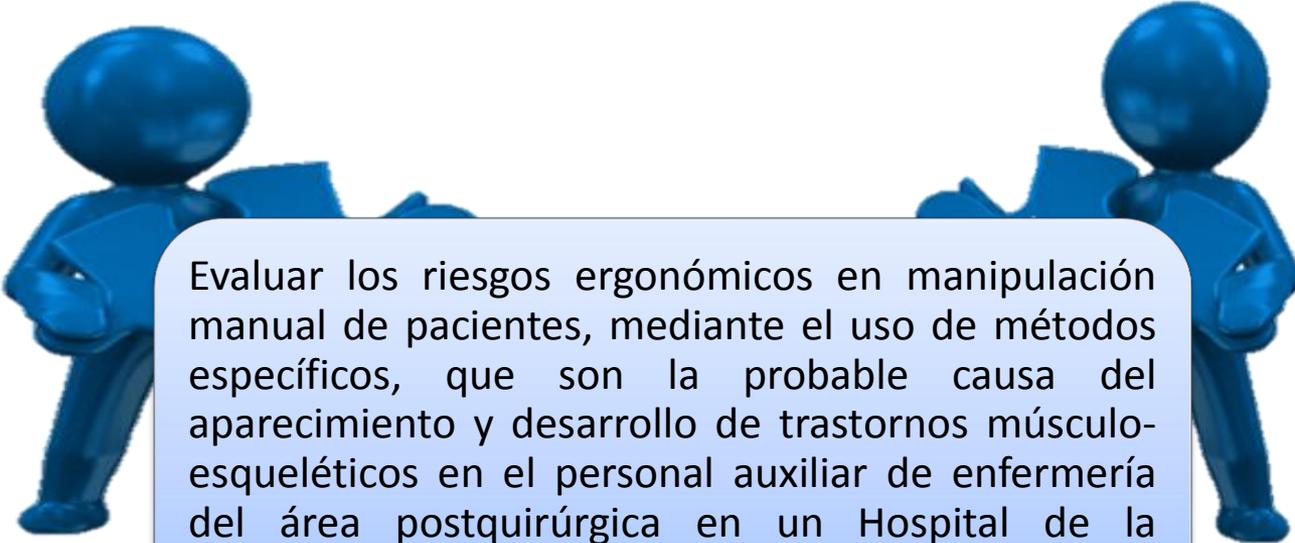
Fatiga y dolor en extremidades, ocasionando patologías.

Incapacidad por desarrollar patologías

Disminución de la productividad

Trastornos músculo-esqueléticos.

Objetivo General



Evaluar los riesgos ergonómicos en manipulación manual de pacientes, mediante el uso de métodos específicos, que son la probable causa del apareamiento y desarrollo de trastornos músculo-esqueléticos en el personal auxiliar de enfermería del área postquirúrgica en un Hospital de la Provincia de Orellana.



Objetivos Específicos



Aplicar el Cuestionario Nórdico para conocer la percepción de los trabajadores respecto a sus molestias que pueden tener en sus segmentos corporales, identificando los más afectados.

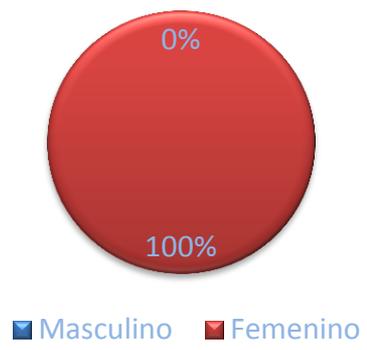
Evaluar posturas forzadas que pudieran tener riesgo de provocar un trastorno músculo-esquelético mediante el uso del método REBA, seguido del método MAPO.

Proponer medidas correctivas mediante el análisis de los niveles de riesgo obtenidos por los métodos previamente mencionados, para un mejor desempeño laboral.

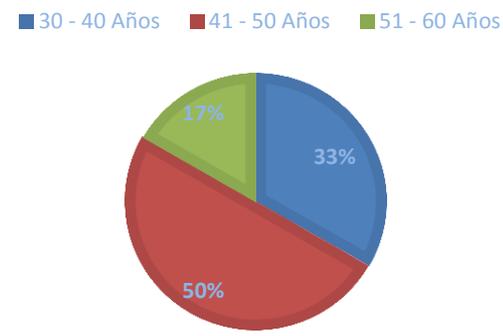
RESULTADOS

Resultados del Cuestionario Nórdico

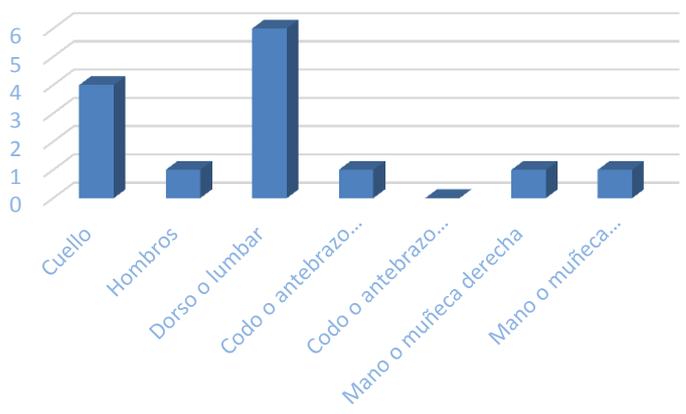
SEXO



EDAD



MOLESTIAS PRESENTADAS

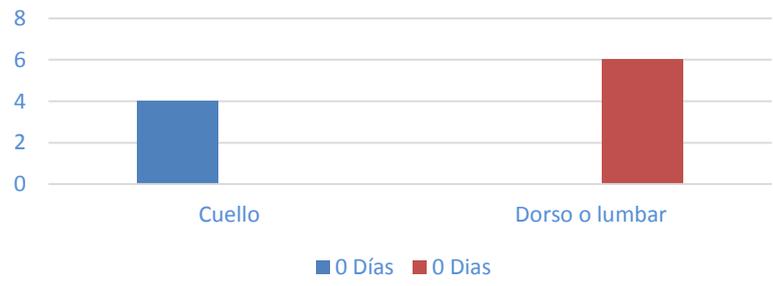


TIEMPO DE MOLESTIAS

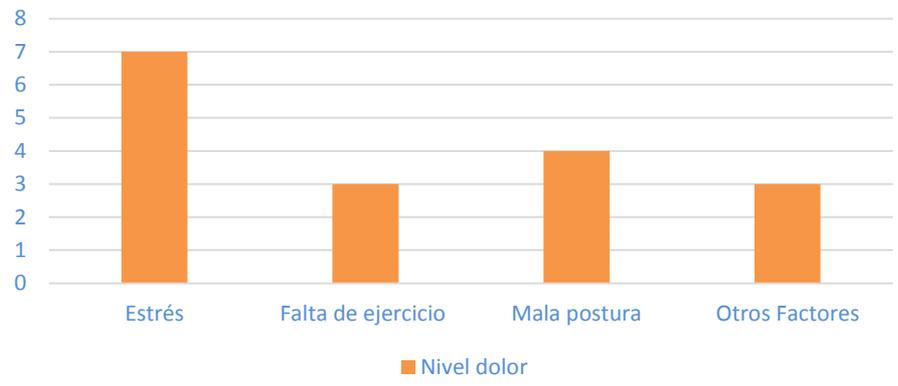


Resultados del Cuestionario Nórdico

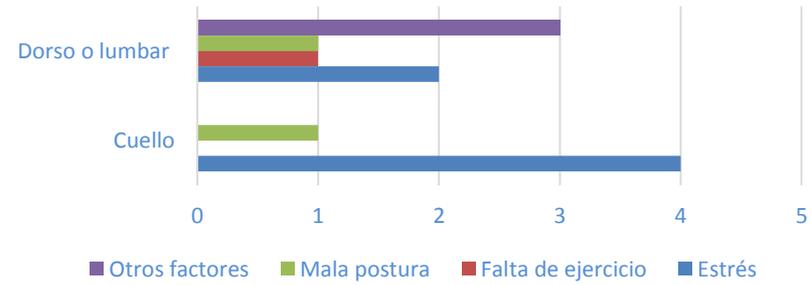
TIEMPO QUE ESTAS MOLESTIAS LE HAN IMPEDIDO HACER SU TRABAJO LOS ULTIMOS 12 MESES



¿A QUE LE ATRIBUYE ESTAS MOLESTIAS?

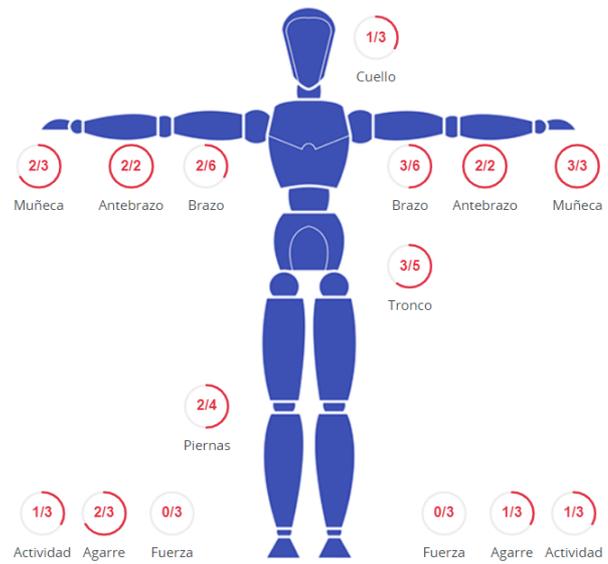


MOLESTIAS EN LA REGION CUELLO Y DORSAL O LUMBAR

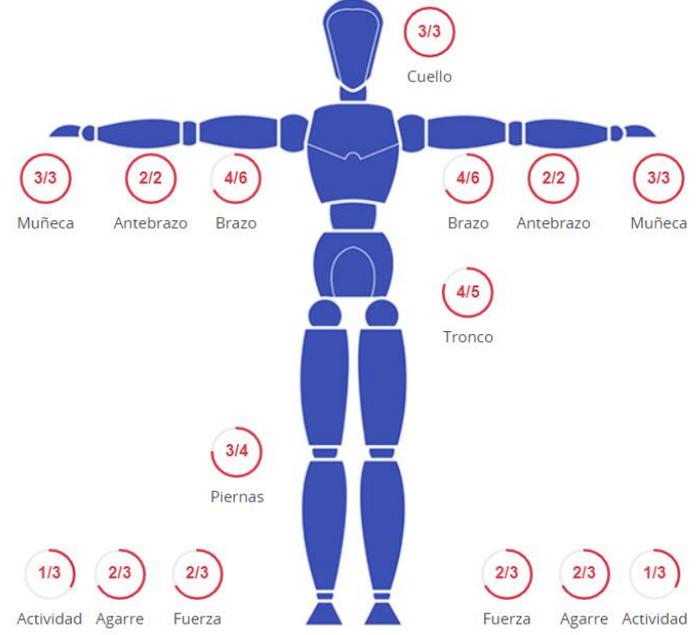


Resultados REBA

Postura 1. Canalizar Vía.



Postura 2. Sentar al paciente en la silla de ruedas.



PUNTUACION REBA (Lado Derecho)

6

Nivel de Riesgo: **MEDIO**

Nivel de Accion: **NECESARIO**

PUNTUACION REBA (Lado Izquierdo)

7

Nivel de Riesgo: **MEDIO**

Nivel de Accion: **NECESARIO**

PUNTUACION REBA (Lado Derecho)

13

Nivel de Riesgo: **MUY ALTO**

Nivel de Accion: **INMEDIATA**

PUNTUACION REBA (Lado Izquierdo)

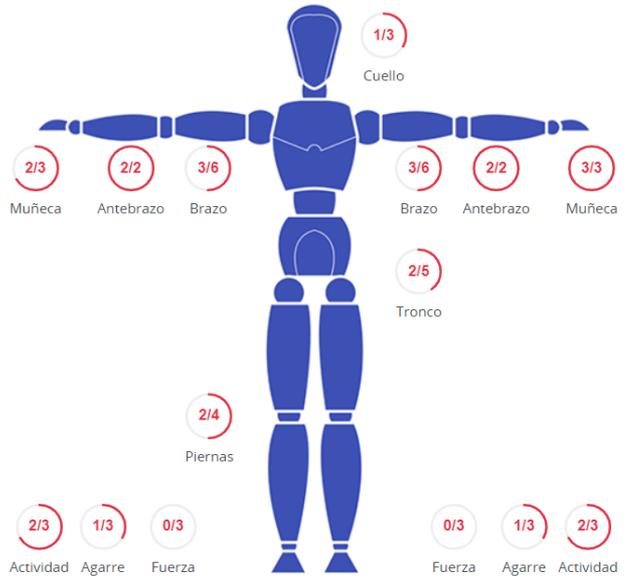
13

Nivel de Riesgo: **MUY ALTO**

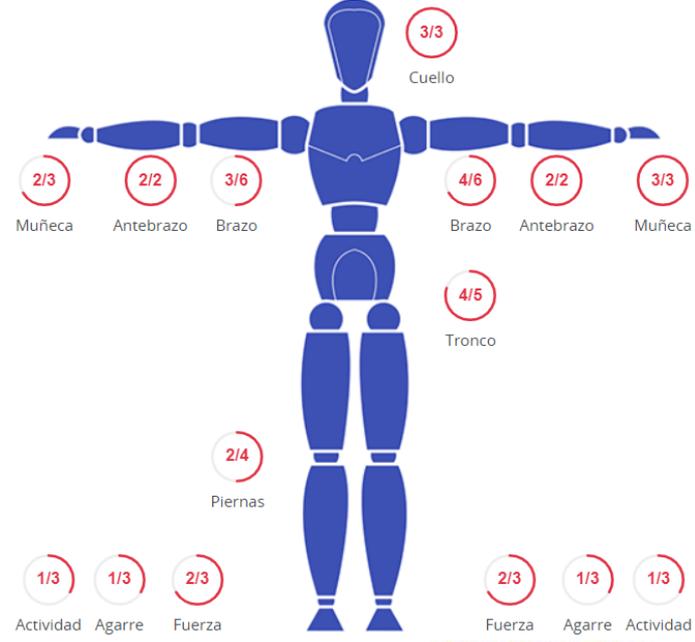
Nivel de Accion: **INMEDIATA**

Resultados REBA

Postura 3. Elaboración de gasas.



Postura 4. Sentar al paciente en la cama de hospitalización.



PUNTUACION REBA (Lado Derecho)

7

Nivel de Riesgo: MEDIO

Nivel de Accion: NECESARIO

PUNTUACION REBA (Lado Izquierdo)

7

Nivel de Riesgo: MEDIO

Nivel de Accion: NECESARIO

PUNTUACION REBA (Lado Derecho)

11

Nivel de Riesgo: MUY ALTO

Nivel de Accion: INMEDIATA

PUNTUACION REBA (Lado Izquierdo)

12

Nivel de Riesgo: MUY ALTO

Nivel de Accion: INMEDIATA

Resultados REBA

Resultados de las posturas evaluadas.					
	Región	Nivel de acción	Puntuación	Nivel de riesgo	Intervención y posterior análisis
Postura 1	Derecho	2	6	Medio	Necesario
	Izquierdo	2	7	Medio	Necesario
Postura 2	Derecho	4	13	Muy alto	Actuación Inmediata
	Izquierdo	4	13	Muy alto	Actuación Inmediata
Postura 3	Derecho	2	7	Medio	Necesario
	Izquierdo	2	7	Medio	Necesario
Postura 4	Derecho	4	11	Muy alto	Actuación Inmediata
	Izquierdo	4	12	Muy alto	Actuación Inmediata



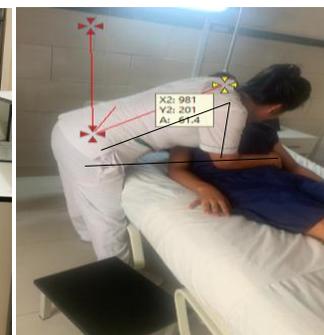
Postura 1



Postura 2



Postura 3



Postura 4



Resultados MAPO

Número de trabajadores (Op)	Op = 3,99
Número de pacientes no colaboradores (NC)	NC = 1
Número de pacientes parcialmente colaboradores (PC)	PC = 2
Número de pacientes no autónomos (NA)	NA = 3

FACTOR DE ELEVACION (FS)	VALOR FS
Ausencia o inadecuación + insuficiente	4
Insuficiente o inadecuación	2
Presentes y adecuados y suficientes	0,5
Valor del factor de elevación (FS)	4



FACTOR AYUDAS MENORES (FA)	VALORES FA
Ausentes o insuficientes	1
Suficientes y adecuadas	0,5
Valor del factor ayudas menores (FA)	1

FACTOR SILLA DE RUEDAS (FC)						
Puntuación media cualitativa observada (PMSR)	0,5 - 1,33		1,34 - 2,66		2,67 - 4	
Suficiencia numérica	NO	SI	NO	SI	NO	SI
VALOR FC	1	0,75	1,5	1,12	2	1,5
Valor del factor silla de ruedas (FC)					0,75	



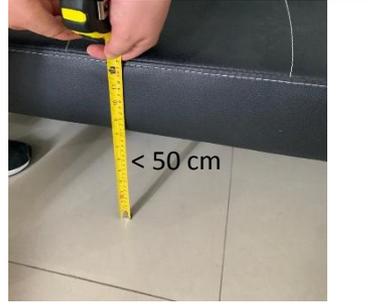
Resultados MAPO

$$PMamb = PMB + PMWC + PMH$$

$$PMamb = 0 + 5,25 + 2,62$$

$$PMamb = 7,87$$

FACTOR AMBIENTE/ENTORNO			
PMamb = 7,87			
Puntuación media cualitativa observada	0 - 5,8	5,9 - 11,6	11,7 - 17,5
Valor factor entorno	0,75	1,25	1,5
Valor del factor ambiente/entorno (Famb)	1,25		
CARACTERÍSTICAS RELEVANTES			VALOR FF
Curso adecuado, realizado durante los dos años anteriores a la evaluación del riesgo al 75% de los trabajadores del servicio.			0,75
Curso adecuado, realizado hace más de dos años anteriores a la evaluación del riesgo al 75% de los trabajadores del servicio y se ha verificado su eficacia.			0,75
Curso adecuado, realizado durante los dos años anteriores a la evaluación del riesgo a un porcentaje de los trabajadores del servicio comprendido entre el 50% y el 75%.			1
Únicamente distribución de material informativo al 90% de los trabajadores del servicio y se ha verificado su eficacia.			1
No se ha realizado formación o la formación realizada no cumple las condiciones anteriores.			2
Valor del factor de formación (FF)			2



Resultados MAPO

$$\left(\frac{NC}{OP} \cdot FS + \frac{PC}{OP} \cdot FA \right) \cdot FC \cdot Famb \cdot FF = INDEX MAPO$$

$$\left(\frac{1}{3,99} \cdot 4 + \frac{2}{3,99} \cdot 1 \right) \cdot 0,75 \cdot 1,25 \cdot 2 = INDEX MAPO$$

INDEX MAPO = 2,8

Índice MAPO	Exposición
0 a 1,5	Aceptable
1,51 a 5	Exposición MEDIA: Necesidad de intervenir a medio/largo plazo <ul style="list-style-type: none"> • Dotación de equipos de ayuda • Vigilancia sanitaria • Formación
> 5	Exposición ELEVADA: necesidad de intervenir a corto plazo <ul style="list-style-type: none"> • Dotación de equipos de ayuda • Vigilancia sanitaria • Formación

Conclusiones

Los segmentos más afectados a nivel Músculo-Esquelético son:

Dorso o Lumbar 100%

Cuello 66,7%

Con el método REBA se determinó que de las cuatro posturas, dos de ellas están en un nivel medio y las otras dos se encuentran en un nivel muy alto de riesgo.

Se identificó en este mismo método que los segmentos más afectados son, muñecas, antebrazos, cuello y tronco.

Con el método MAPO se concluye que el nivel de exposición es alto con un índice de 2,8, es por eso que se necesita una intervención a mediano y largo plazo.

Conclusiones

El factor de elevación (FS) alcanza su puntaje máximo ya que no cuenta con la presencia de ayudas mecánicas como elevadores o grúas para pacientes.

En este método el factor de formación (FF) nos incrementa el nivel de riesgo.

Se concluye que el personal estudiado está totalmente expuesto a un riesgo alto de presentar trastornos músculo-esqueléticos.

Los segmentos corporales más afectados están relacionados a los resultados de la aplicación del cuestionario nórdico.

Recomendaciones.

Implementar un programa de formación específica y técnica en materia de movilización manual de pacientes.

Dotar de ayudas menores como cinturones ergonómicos, sábanas deslizantes y tablas deslizantes, al cabo de que las maniobras sean auxiliadas.

Mejorar y acondicionar los espacios de los baños, para ayudar a disminuir el riesgo.

Como es una intervención que se debe hacer a mediano o largo plazo se puede ir pensando en la implementación de ayudas mecánicas como elevadores o grúas para los pacientes.

GRACIAS