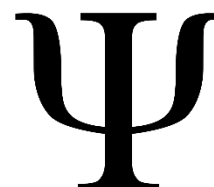


La educación universitaria en el posicionamiento teórico de los psicólogos

David A. Pazmiño Aguilar

Universidad Internacional SEK, Quito, Ecuador



Programa: Desarrollo y Transformación Social

Línea: Ciencias Psicológicas

Fecha de defensa: 4 de septiembre del 2019

Director del proyecto: Erick Arguello, M.A., M.Ed., Psy.D., CMPC

Tutor Principal: Mg. Dorys Ortiz Granja

PALABRAS CLAVE

Objetivismo; subjetivismo;
constructivismo; dualismo;
contextualismo; construcción
justificada; proceso crítico.

Resumen

La presente investigación exploró tres variables que se encuentran relacionadas con la posición epistemológica y teórica que asumen los psicólogos una vez finalizados sus estudios de pregrado. Las variables que fueron analizadas son; los enfoques teóricos que se enseñan en las mallas curriculares de varias Universidades de la ciudad de Quito-Ecuador, la influencia que tuvo la educación impartida por la carrera en la elección de la corriente teórica que el psicólogo practica actualmente y conocer las posturas epistemológicas en relación a la universidad y la corriente que practica. Estas variables se medirán con la finalidad de conocer la influencia que ha tenido la educación en el posicionamiento teórico que han asumido los psicólogos.

Se utilizó una encuesta donde se incluía preguntas sobre la universidad donde realizó sus estudios, la corriente psicológica que practica y se incluyó una escala tipo Likert propuesta por Pecharromán (2003) en la modificación planteada por Pecharromán, Pozo, Mateos y Pérez (2009) donde fue aplicada a estudiantes de psicología. Los resultados obtenidos en este estudio muestran que un 70% de los psicólogos practican el enfoque que la universidad le brinda mayor peso académico. Por otra parte, los resultados muestran que los psicólogos cognitivos conductuales tienen más aceptación hacia posturas dualistas, mientras los psicoanalistas prefieren la posición del progreso crítico. Los resultados nos muestran la influencia que tiene el tipo de educación y los enfoques estudiados en los estudios de pregrado; en la forma de pensar y en la aplicación práctica que se le da a la psicología.

KEYWORDS

Objectivism; subjectivism;
constructivism; dualism;
contextualism; justified
construction; critical
process.

Abstract

The present investigation explored three variables that are related to the epistemological and theoretical position assumed by psychologists after their undergraduate studies. The variables that were analyzed are; the theoretical approaches that are taught in the curricular meshes of several Universities in Quito-Ecuador, the influence that the education imparted by the career had in the election of the theoretical current that the psychologist currently practices and to know the epistemological positions in relation to the university and the current they practice. These variables will be measured in order to know the influence that education has had on the theoretical positioning that psychologists have assumed. A survey was used that included questions about the university where they studied, the psychological current they are practicing and a Likert scale proposed by Pecharromán (2003) was included in the modification proposed by Pecharromán, Pozo, Mateos and Pérez (2009) which was applied to psychology students. The results obtained in this study show that 70% of psychologists practice the approach that the university gives more hours of teaching. On the other hand, the results show that cognitive behavioral psychologists have more acceptance towards dualistic positions, while psychoanalysts prefer the position of critical progress. The results show us the influence of the type of education and the approaches studied in undergraduate studies; in the way of thinking and in the practical application that is given to psychology.

Introducción

Existen diversas formas de entender la psicología humana, lo cual se denomina como “enfoques” o “corrientes” de la psicología. Cada psicólogo tiene la libertad de posicionarse, estudiar y aplicar el enfoque que considere adecuado y la mejor forma de entender al ser humano. Dentro del contexto ecuatoriano las distintas facultades de psicología han establecido sus mallas curriculares dándole, en algunos casos, un peso preponderante a alguna de las escuelas existentes. En este estudio se analizará de qué forma está influyendo la educación de varias universidades de la ciudad de Quito en el enfoque que practica el psicólogo al graduarse y en su forma de concebir la psicología. Para esto se estudiarán las posturas epistemológicas que tienen los psicólogos hacia su campo del conocimiento.

Materiales y métodos

Se analizaron las mallas curriculares de tres universidades de la ciudad de Quito. Se realizó un cuestionario a los participantes en el que se incluyeron preguntas referentes a los estudios que ha tenido y a la corriente psicológica que emplea en su práctica. Dentro del cuestionario se incluyó la escala tipo Likert planteada por Pecharromán (2003) quien estudió las epistemologías implícitas en distintos dominios, para lo cual, cada participante debe escoger su nivel de acuerdo con distintas afirmaciones; en este estudio se utilizó la variación planteada por Pecharromán, Pozo, Mateos y Pérez (2009) quienes utilizaron este instrumento para conocer las diferencias epistemológicas entre estudiantes de primero y cuarto semestre de psicología. En esta investigación se aplicó a psicólogos ya graduados para la comparación de las epistemologías entre universidades y corrientes

de los participantes. Dentro del cuestionario se incluyeron las dos primeras tareas planteadas por Pecharromán (2003) donde el participante debió puntuar en una escala del 1 al 6 según su nivel de acuerdo o desacuerdo con seis frases, cada una correspondiente a una forma de concebir la psicología que se relacionan con tres “preferencias epistemológicas”; el objetivismo, el relativismo y el

constructivismo, cada una de estas cuentan con dos frases que respaldan sus ideas. Sin embargo, las 6 frases defienden una “preferencia específica”, la cual hace referencia a una forma de concebir el conocimiento; Conocimiento copia, Dualismo, Subjetivismo, Contextualismo, Construcción justificada y Proceso crítico. (Tabla 1)

Tabla 1. Principios epistemológicos específicos propuestos a su elección

Preferencia epistemológica	Principios a elegir en el conocimiento psicológico	Preferencia específica
De tipo Objetivista	P1. Los psicólogos, una vez que recogen sus datos y detalles, pueden afirmar claramente cómo es una persona (los datos)	Conocimiento copia
	P2. Una explicación o diagnóstico comprobados por los psicólogos es verdad aquí y en cualquier parte (verdad siempre)	Dualismo
De tipo Relativista	P3. Todos opinamos sobre cómo somos o son lo demás. Todas las opiniones sobre estos hechos (las de los psicólogos, las mías, las tuyas) son igualmente verdaderas y válidas (Todo vale igual)	Subjetivismo
	P4. Los psicólogos actuales dan unas explicaciones de la conducta; otros psicólogos o pensadores de otras épocas o culturas dan diferentes explicaciones sobre el mismo hecho. Todas estas teorías o explicaciones son igualmente válidas y verdaderas (Según culturas)	Contextualismo
De tipo Constructivista	P5. Observamos que los psicólogos dan explicaciones muy diferentes para una misma cuestión; ninguna es definitiva, pero estas explicaciones no son igualmente válidas y aceptables (no todo vale igual)	Construcción justificada
	P6. Los psicólogos, con esfuerzo, pueden llegar a un conocimiento cada vez más aproximado de la conducta humana, pero nunca, nunca podrán estar seguros de sus teorías (progreso crítico)	Proceso crítico

Tabla 1 Tomado de Pecharromán, Pozo, Mateos y Pérez (2009, p. 66).

Diseño y población

El diseño de esta investigación fue cuantitativo, de corte transversal y con un alcance descriptivo, con modalidad de estudio de campo y documental. La población del estudio fueron psicólogos graduados en el Ecuador que posean estudios únicamente de pregrado. Para la recolección de la muestra se utilizó un muestreo no probabilístico por conveniencia, participaron 46 psicólogos que han estudiado en distintas universidades del Ecuador.

Variables del estudio

Se midieron tres variables: enfoques teóricos que se enseñan en las mallas curriculares de varias Universidades de la ciudad de Quito; el posicionamiento epistemológico en relación a la psicología y la influencia del conocimiento teórico impartido por la carrera, en la elección

de la corriente que el psicólogo utiliza en su práctica profesional.

Objetivos específicos

- Analizar cuales enfoques teóricos se enseñan en las mallas curriculares de varias Universidades de la ciudad de Quito-Ecuador.
- Determinar la influencia del conocimiento teórico impartido por la carrera, en la elección de la corriente teórica que el psicólogo utiliza en su práctica profesional.
- Conocer el posicionamiento epistemológico de los psicólogos en relación al enfoque que practica.

Objetivo general

- Determinar la relación entre la universidad en la cual el psicólogo realizó sus estudios de pregrado y el posicionamiento epistemológico que este tiene actualmente.

Procedimiento y recolección de datos

Los psicólogos fueron invitados a participar voluntariamente, se solicitó firmar un consentimiento informado donde se les explicaba en qué consistía el estudio y como iba a ser utilizada la información obtenida. Se les entregó el cuestionario y tuvieron libertad para utilizar el tiempo que requieran para completarlo. Posteriormente, se clasificaron los datos según la universidad en la que haya estudiado y la corriente que practican actualmente, se realizaron tablas en el programa Excel y se realizaron gráficos para la presentación de los resultados.

Resultados

A. Análisis de las mallas curriculares

Universidad Central del Ecuador (UCE): actualmente la Universidad Central del Ecuador cuenta con materias específicas enfocadas en tres de los enfoques psicológicos analizados en esta investigación; “Psicoterapia humanista” la cual cuenta con un total de 200 horas, “Psicoterapia familiar sistémica” que cuenta con un total de 200 horas y “Psicoterapia cognitivo conductual” que cuenta con un total de 240 horas, siendo este el enfoque preponderante que se imparte dentro de la universidad.

Pontificia Universidad Católica del Ecuador (PUCE): actualmente la Universidad Católica del Ecuador cuenta con materias específicas para uno de los enfoques analizados en esta investigación, el “Enfoque psicoanalítico” siendo este el más preponderante, que se imparte dentro de la universidad, cuenta con dos materias en su malla curricular denominadas “Teoría psicoanalítica I y II”. Por otro lado, cuenta con las asignaturas “Escuelas y enfoques teóricos de la psicología I y II”, donde se imparten los conocimientos de varios enfoques conjuntamente dentro de la misma clase.

Universidad San Francisco de Quito (USFQ): actualmente esta universidad cuenta

con 12 clases denominadas “Optativa de Psicología”, materia en la cual los estudiantes pueden escoger entre varias materias referentes a la psicología entre las cuales se encuentran los siguientes enfoques psicológicos “Teoría sistémica”, “Teoría humanista”, “Teoría cognitivo conductual” y “Teoría psicodinámica”, por lo cual podemos considerar que su educación es multi enfoque.

B. Relación entre la universidad en la que realizó los estudios y el enfoque que practica actualmente

Universidad Central del Ecuador (UCE): la influencia de la educación en la elección del enfoque que practicarán los psicólogos es notable, los participantes de esta universidad enfocada preponderantemente en el modelo cognitivo conductual obtuvieron los siguientes resultados, un 67% practican el enfoque cognitivo conductual, un 7% el enfoque integrativo, un 7% el modelo psicodramático, un 6% el enfoque humanista, otro 6% refirieron seguir un enfoque “constructivista” y un 7% refirió no seguir ningún enfoque.

Pontificia Universidad Católica del Ecuador (PUCE): de igual manera dentro de la universidad PUCE, la cual tiene un enfoque preponderantemente psicoanalítico, un 73% practica este, un 9% el enfoque cognitivo conductual, un 9% el enfoque humanista y un 9% el enfoque sistémico.

Universidad San Francisco de Quito (USFQ): dentro de la USFQ un 60% de los participantes practican el enfoque cognitivo conductual, un 20% practican el integrativo y un 20% el psicodinámico.

La figura 1 representa un conjunto de las tres universidades señaladas más las siguientes dos universidades con más participantes la Universidad Politécnica Salesiana (UPS) y la Universidad Técnica Particular de Loja (UTPL) (Figura 1).

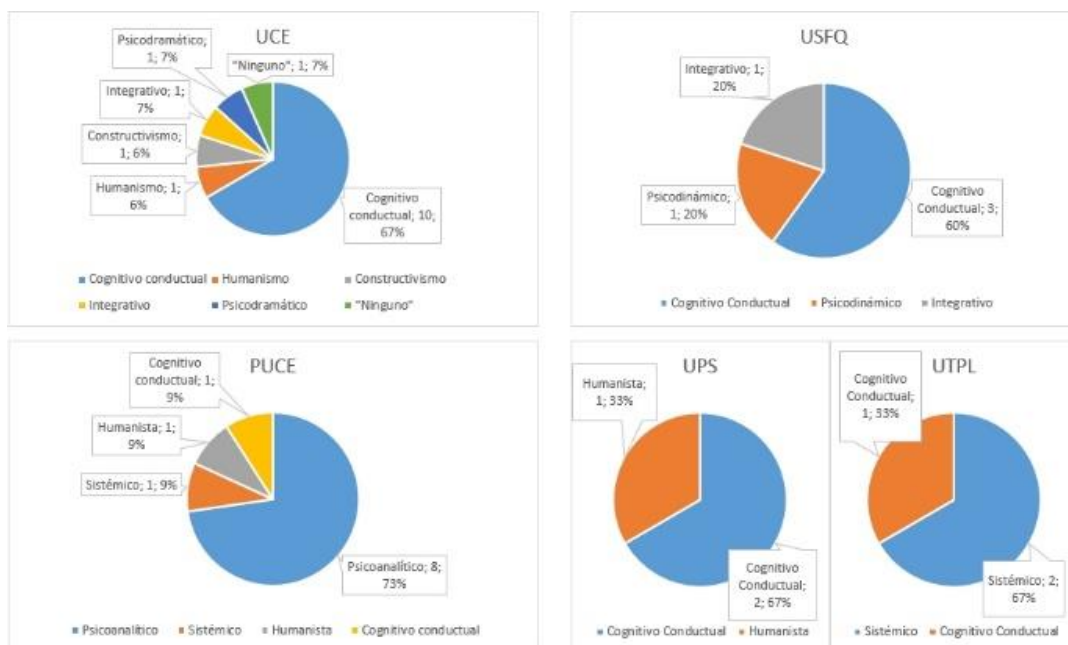


Figura 1 Relación entre la universidad en la que realizó los estudios y el enfoque que practica actualmente.

C. Relación entre el enfoque teórico y el posicionamiento epistemológico

Para establecer la relación entre el enfoque teórico que cada uno de los participantes señaló que practica y el posicionamiento epistemológico, dato obtenido a través del instrumento de evaluación, se generaron las siguientes categorías en base a las corrientes señaladas:

Cognitivo conductual: este enfoque contó con 20 participantes y obtuvo una mayoría de votos en la frase referente a “Dualismo” y en segundo puesto, con una diferencia de 1 voto, la frase referente a “Contextualismo”.

Psicoanalítico: este enfoque contó con 10 participantes y obtuvo una mayoría de votos en la frase referente al “Proceso crítico”, seguido 4 puntos por debajo del “Contextualismo”.

Sistémico: este enfoque contó con 5 participantes y obtuvo una mayoría de votos en la frase referente al “Contextualismo”, seguido 5 puntos por debajo del “Proceso crítico”.

Integrativo: este enfoque contó con 4 participantes y obtuvo una mayoría de votos en la frase referente al “Contextualismo”, seguido 1 punto por debajo del “Proceso crítico”.

Humanista: este enfoque contó con 3 participantes y obtuvo una mayoría de votos en la frase referente al “Contextualismo”, seguido 1 punto por debajo del “Subjetivismo”.

Se ha decidido realizar el análisis de los datos sin agrupar las 6 “Preferencias específicas” (Conocimiento copia, Dualismo, Subjetivismo, Contextualismo, Construcción justificada y Proceso crítico) en sus 3 “Preferencias epistemológicas” (Objetivista, Relativista y Constructivista) ya que no mantuvieron una relación coherente entre ambas categorías pertenecientes a su preferencia epistemológica, a excepción de la categoría “Humanista” donde se mantuvo la relación “Preferencia específica” – “Preferencia epistemológica. Por lo tanto, todos los resultados se darán en base a la

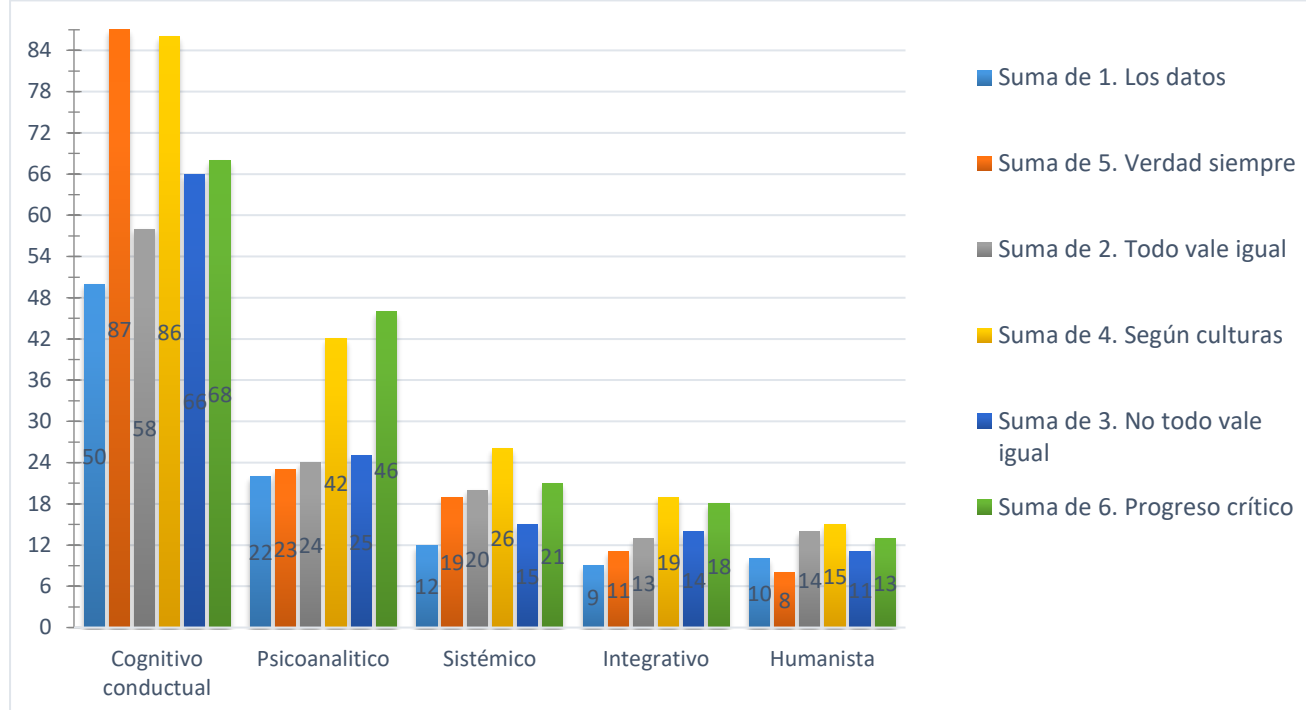


Figura 2 Relación entre el enfoque teórico y el posicionamiento epistemológico.

D. Relación entre la universidad de origen y las posturas epistemológicas de sus profesionales

A través del instrumento aplicado se han obtenido los siguientes datos correspondientes a las posturas epistemológicas de las tres universidades que contaron con más participantes.

Universidad Central del Ecuador (UCE): Las dos posturas que obtuvieron más puntuación fueron el “Dualismo” y el “Contextualismo” con 70 puntos seguidos del “Proceso crítico” con 60 puntos, la “Construcción justificada” con 49 puntos, el “Subjetivismo” con 46 puntos y por último el “Conocimiento copia” con 39 puntos.

Pontificia Universidad Católica del Ecuador (PUCE): Las dos posturas que obtuvieron más puntuación fueron el “Contextualismo” y el

“Proceso crítico” con 52 puntos ambas, seguidos de la “Construcción justificada” con 38 puntos, el “Subjetivismo” con 29 puntos, el “Conocimiento copia” con 27 puntos y por último el “Dualismo” con 25 puntos.

Universidad San Francisco de Quito (USFQ): Dentro de la USFQ las diferencias entre posturas se encontraron, a diferencia de la UCE y PUCE, a rangos mínimos entre las 6 posturas epistemológicas; primero se encontró el “Proceso crítico” con 21 puntos, seguido del “Conocimiento copia” y el “Contextualismo” con 19 puntos ambas el “Subjetivismo” con 18 puntos y por último el “Dualismo” y la “Construcción justificada” ambos con 16 puntos.

En la figura 3 se incluyen las tres universidades señaladas y adicionalmente las universidades Universidad Politécnica Salesiana (UPS) y la Universidad Técnica Particular de Loja (UTPL). (Figura 3).

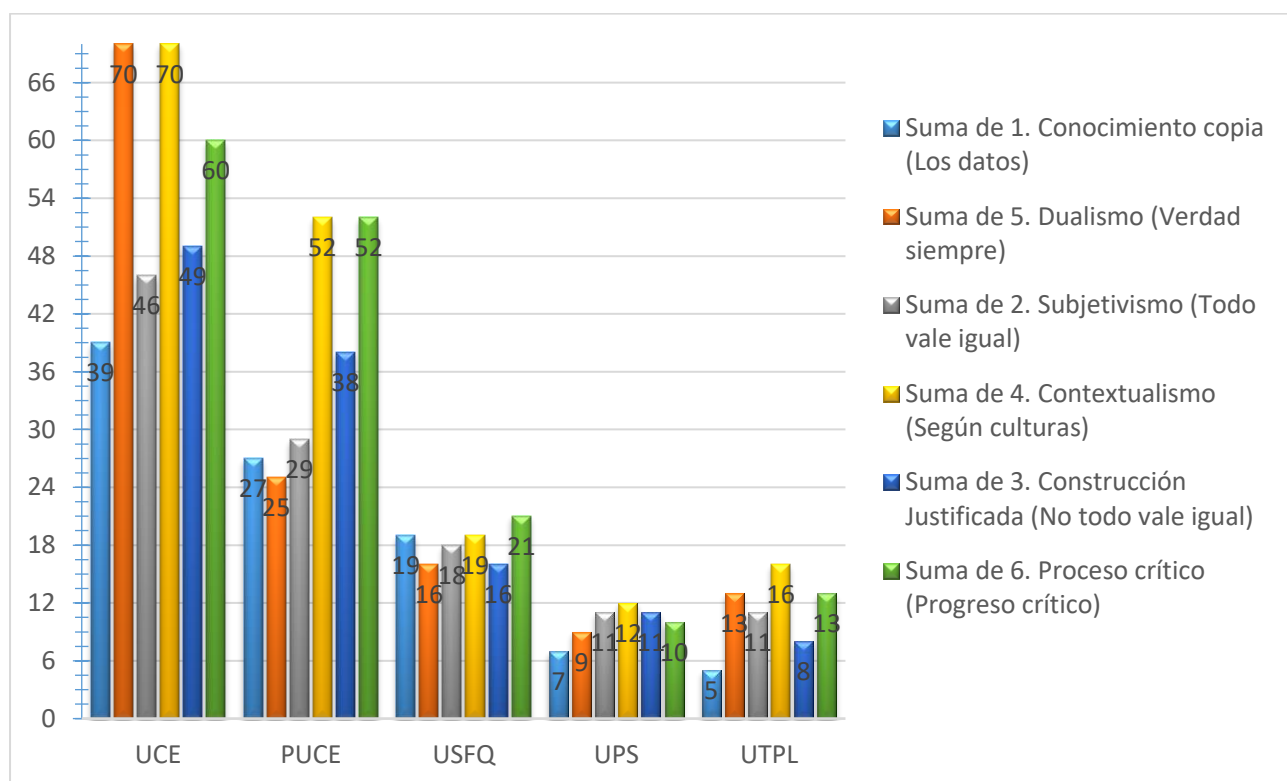


Figura 3 Relación entre la universidad de origen y las posturas epistemológicas de sus profesionales.

Discusión

La educación que reciben los psicólogos tiene una gran influencia sobre el enfoque que practicarán en sus vidas profesionales, existe una tendencia a seguir la corriente que la universidad de origen le ha dado un mayor peso académico. Esta educación de la misma manera nos llevará a entender a la psicología humana de una manera determinada, común entre los psicólogos pertenecientes a un enfoque; una concepción dualista en los cognitivos conductuales, es decir que “tienen una consideración absolutista de la verdad: una afirmación o es verdadera o es falsa; esta verdad está garantizada por las autoridades (Dios, los padres, la razón), o la consideran simplemente existente (como formas platónicas, hechos).” (Pecharromán, 2003, p.101). Por otra parte, en el caso de los psicoanalistas se evidenció una concepción de la psicología como un proceso crítico, es decir que “conciben el conocimiento como una construcción en la que intervienen factores subjetivos y contextuales, siempre abierta a la crítica y al cambio de teorías, pero pretendiendo mayores niveles de explicación y acercamiento a una supuesta realidad” (Pecharromán, 2003, p.277).

Es importante comprender que la concepción del conocimiento a través del proceso crítico acepta la imposibilidad de alcanzar la verdad absoluta, todo conocimiento es susceptible a transformarse y a ser modificado si se lo requiere, a diferencia del dualismo en donde existe una verdad absoluta, la cual no puede transformarse ni ser entendida de distintas formas, lo máximo que se puede tolerar dentro de esta forma de pensamiento es la incertidumbre, no saber si un conocimiento es verdadero o falso hasta que la autoridad correspondiente de la respuesta a esta duda existirá tres categorías: Verdadero, Falso y “lo no conocido todavía”, a esta postura se la conoce como “pluralismo”.

En cuanto a los sistémicos mostraron un alto nivel de acuerdo hacia el relativismo, es decir que “la “verdad absoluta” se ve reemplazada por las múltiples verdades cada una relativa a su contexto desde el que es evaluada.” (Pecharromán, 2003, p.102), específicamente a la idea del Contextualismo que considera imprescindible analizar el contexto social y cultural desde donde una persona entiende lo que es la realidad o el conocimiento, cada persona entiende la verdad desde su contexto, desde lo que le han enseñado como verdad. Es

importante recalcar que en todos los enfoques se evidenció un alto nivel de acuerdo con esta postura.

En el caso de los humanistas se evidenció un nivel de acuerdo con posturas relativistas, es decir que conciben a la verdad o al conocimiento como un fenómeno subjetivo, que cada persona debe decidir qué es lo verdadero y toda opinión, sea científica o acientífica, es igualmente válida y cada uno llevará a cabo esta decisión en base al contexto en el que ha vivido.

Conclusión

Es importante remarcar la relación que se evidenció entre la universidad en la que estudiaron los participantes y sus posturas epistemológicas, estudiar en determinada universidad influenciará la forma en la que la persona concibe a la psicología y al conocimiento en general.

Es de gran importancia, por lo tanto, que las personas que decidan estudiar psicología tengan conocimiento de esta influencia y del hecho de que existen diversas formas de comprender la psicología, diversos enfoques a través de los cuales se puede estudiar los fenómenos inherentes a la mente humana. Es necesario que el estudiante cuente con las herramientas para comparar los postulados e

ideas de las corrientes psicológicas, para poder tomar una decisión de forma consciente, crítica y comparativa.

Esto promoverá tanto el conocimiento teórico que un psicólogo tendrá, como la responsabilidad en su trabajo sostenido en una construcción teórica desde la propia decisión y no por influencias externas o carencias en el conocimiento de teorías ajenas al enfoque impartido por su universidad de origen.

Por lo tanto, se promueve una educación multi enfoque y nos sumamos a la idea de que es necesario generar nuevas formas de educación sostenidas en la construcción de la identidad de los estudiantes y de la autopoiesis con la que todo ser humano cuenta para definirse y tomar una posición ante él conocimiento. “Esas nuevas formas implican superar modelos tradicionales transmisores o repetitivos y en su lugar asumir en el aprendizaje de los alumnos la importancia creciente de fomentar su propia actividad mental, lo que requiere otras concepciones del aprendizaje universitario” (Pecharromán, Pozo, Mateos y Pérez, 2009, p. 62).

Referencias bibliográficas:

Araya, V., Alfaro, M., & Andonegui, M. (2007). Constructivismo: orígenes y perspectivas. *Revista de Educación*, 13(24), 76-92.

Aristegui, R. (2000). Examen del Constructivismo en Psicoterapia. *La Crítica del Cognitivismo Post-Racionalista a los Fundamentos de Correspondencia de la Psicoterapia Tradicional*. Cinta de Moebio, (7). Recuperado de <http://www.redalyc.org/resumen.oa?id=10100710>.

Botella, L. (2004). Constructivismo relacional y psicoterapia: Aplicaciones e investigación. *ResearchGate*, 1-51.

Feixas, G. (s. f.). Constructivismo e integración en psicoterapia. *Revista de Psicoterapia*, III(12), 101-108.

Fernández-Ramírez, B. (2014). En defensa del relativismo. notas críticas desde una posición construccionista. *Aposta*. *Revista de Ciencias Sociales*, (60), 1-36.

González, D. (2002). El constructivismo: resena del libro corrientes constructivistas de royman perez miranda y rómulo gallego - badillo. *Revista cubana de psicología*, 19(2), 188-192.

Hessen, J. (1925). *Teoría del conocimiento*. 2nd ed. Instituto Latinoamericano de ciencia y artes ILCA, p.1-82. Recuperado de <https://gnoseologia1.files.wordpress.com/2011/03/teoria-del-conocimiento1.pdf>.

Jaramillo, J. C. (2009). Consideraciones identitarias para una psicología fundada en la epistemología compleja. *International Journal of Psychological Research*, 2(2), 158-166. <https://doi.org/10.21500/20112084.871>.

López, R. (2010). Para una conceptualización del constructivismo. *Revista MAD*, (23), 25-30. <https://doi.org/10.5354/0718-0527.2010.13632>.

O'Connor, J., & McDermott, I. (2009). Introducción al pensamiento sistémico. Recuperado de <http://disi.unal.edu.co/~lctorress/PSist/PenSis05.pdf>.

Ojeda, A. M. (2010). Psicoterapia sistémica cibernética: una forma de entenderla. Recuperado de https://www.academia.edu/14236455/Historia_de_la_Psicoterapia_sist%C3%A9mica_cibern%C3%A9tica_una_forma_de_entenderla._Ana_Mar%C3%ADa_Zlachevsky_co-autora.

Pecharromán, I. (2003). Teorías epistemológicas implícitas en diferentes dominios (Universidad Autónoma de Madrid). Recuperado de <https://repositorio.uam.es/handle/10486/13231>.

Pecharromán, I., Pozo, J. I., Mateos, M., & Pérez, M. (2009). Psicólogos ante el espejo: las epistemologías intuitivas de los estudiantes de psicología. *Avances en Psicología Latinoamericana*, 27(1), 61-78.

Pozo, J. I., & Rodrigo, M. J. (2001). Del cambio de contenido al cambio representacional en el conocimiento conceptual. *Infancia y Aprendizaje*, 24(4), 407-423. <https://doi.org/10.1174/021037001317117367>.

Ramírez, J., A. (2009). Principales corrientes de la filosofía síntesis filosófica. Recuperado de <http://www.icergua.org/latam/pdf/09-primersemestre/09-02-2-ff1/doc6.pdf>.

Rosas, R., & Sebastián, C. (2008). Piaget, vigotski y maturana. constructivismo a tres voces. (1a ed., pp. 1-111). Recuperado de <https://www.uv.mx/rmipe/files/2016/08/Piaget-Vigotski-y-Maturana-Constructivismo-a-tres-voces.pdf>.

Saldarriaga, P. J., Bravo, G., & Loor, M. (2016). La teoría constructivista de Jean Piaget

y su significación para la pedagogía contemporánea. *Revista Científica Dominio de las Ciencias*, 2, 127-137.