



UNIVERSIDAD INTERNACIONAL SEK

FACULTAD DE CIENCIAS DE LA COMUNICACIÓN

Tesis de Grado

**Comunicación Política: Impacto de la web 2.0 el 30
Septiembre 2010**

Autor: Diego Larreátegui

Docente: Silvia Chiriboga

Quito – Ecuador

SEPTIEMBRE DE 2012

Resumen

Esta tesis abarca la comunión de dos procesos fundamentales en la formación social: la comunicación y política. Explicar como los procesos sociales facultados por la evolución de los medios, puede llegar a modificar los comportamientos de la sociedad es uno de los principales objetivos de esta investigación.

La sociedad moderna, la sociedad de la información o la idea de McLuhan de aldea global, nos obliga a repensar el uso que se le esta dando la las nuevas formas de comunicación digitales en el contexto de la actividad política. La primera parte de la investigación de esta tesis se basa en los conceptos fundamentales de comunicación, comunicación política y de internet como herramienta de colaboración a partir del fenómeno llamado 2.0, pero también nos encamina al el análisis de la Comunicación Política nacida de la filosofía colaborativa 2.0 y su aplicación en el contexto ecuatoriano, como ha modificado el comportamiento del gobierno de los medios y organizaciones así como también, como estructura una nueva forma de participación de la opinión publica . Para ello, se basa en entrevistas a diversos especialistas y académicos, un análisis profundo de estadística y de acontecimientos de los elementos del fenómeno político, social y comunicacional producido el 30 de septiembre del 2010, que nos dará una mirada mas clara de los verdaderos cambios que se están sucintando en nuestro entorno.

Summary

This thesis covers the communion of two fundamental processes in shaping social and political communication. Explain how social processes authorized by the evolution of the media, may modify the behavior of society is one of the main objectives of this research. Modern society, the information society and the idea of McLuhan's global village, we must reconsider the use that is being given the new forms of digital communication in the context of political activity. The first part of the research for this thesis is based on the fundamental concepts of communication, political communication and the Internet as a tool for collaboration from the phenomenon called 2.0, but also leads us to the analysis of the Political Communication philosophy born of collaborative 2.0 and its application in the context of Ecuador, and has changed the behavior of the government and media organizations as well as a new way to structure participation of public opinion. This is based on interviews with various experts and scholars, a thorough analysis of statistical and events regarding the phenomenon of political, social and communicational occurred September 30, 2010, which will give us a clearer view of the real changes being in our environment.

DEDICATORIA

A Mi Padre

Por los ejemplos de perseverancia y constancia que lo caracterizan y que me ha infundado siempre, por el valor mostrado para salir adelante y por el amor y la pasión que ha demostrado por su familia y sus hijos durante toda su vida. Pero sobre todo por ser mí amigo

A Mi Madre

Por haberme apoyado en todo momento, por sus consejos, sus valores, que me ha permitido ser una persona de bien, pero más que nada, por su amor.

A Mi Hermano

Por siempre estar conmigo, en los bueno y en los malos momentos, por el apoyo que ha significado en mi vida.

AGRADECIMIENTO

A mis maestros.

Por su gran apoyo y motivación para la culminación de nuestros estudios especialmente a Silvia que fue una ayuda excepcional para este proyecto, y también para la elaboración de esta tesis. Una mención especial a mis grandes profesores, Marco, Fernando, Lobsan, Kira, Daniel, Cristian por su apoyo, enseñanzas que culminaron por influir en este proyecto.

A mis amigos.

Que me apoyaron todos los días de este camino, Daniel, José Luis, Isabel, Emilia, Juan José, Donovan, Juan Carlos, Vanesa, Alejandra, Daniela, Stacey Raquel, Steve, por haberme ayudado y siempre apoyado en mis buenos como malos momentos

DECLARACIÓN JURAMENTADA

Yo, Diego Fernando Larreátegui Romero, con cédula de identidad 171317870-3 declaro que la presente tesis titulada: *Comunicación Política: Impacto de la web 2.0 el 30 septiembre 2010*, es de mi autoría y que de ninguna manera es copia total o parcial de otra investigación, tesis o trabajo publicado. Todas las fuentes bibliográficas han sido citadas, al igual que los nombres de los autores y autoras. Asumo mi total responsabilidad en el caso de existir cualquier tipo de plagio.

Firma

Diego Larreátegui

CI.171317870-3

INDICE

RESUMEN EJECUTIVO

DEDICATORIA

AGRADECIMIENTOS

DECLARACIÓN JURAMENTADA

INDICE

INTRODUCCIÓN	1
METODOLOGÍA	5
CAPÍTULO I	6
LA COMUNICACIÓN SOCIAL	6
1.1 LA COMUNICACIÓN COMO PROCESO SOCIAL	6
1.2 EL NACIMIENTO DEL ORGANISMO SOCIAL	11
1.3 TEORÍAS DE LA COMUNICACIÓN	11
1.3.1 TEORÍAS DE MEDIOS, CULTURA Y SOCIEDAD.	13
1.3.1.1 LA TEORÍA FUNCIONALISTA.	14
1.3.2 TEORÍAS CRÍTICO DEMOCRÁTICAS.	17
1.3.2.1 TEORÍA ESTRUCTURALISTA.	19
1.4 TEORÍAS INFORMATIVAS O CIBERNÉTICAS (LA SOCIEDAD DE LA INFORMACIÓN). ..	20
1.5 DETERMINISMO TECNOLÓGICO. CULTURA DIGITAL.	28
1.6 LA OPINIÓN PÚBLICA. Y LOS MEDIOS DE COMUNICACIÓN	31
1.6.1 LA OPINION PÚBLICA	31
1.6.2 LOS MEDIOS DE COMUNICACIÓN MASAS	37
1.7 TECNOLOGÍAS DE LA INFORMACIÓN, COMUNICACIÓN Y LA WEB 2.0	39
1.7.1 TECNOLOGÍAS DE LA INFORMACIÓN Y COMUNICACIÓN (Tics)	39
1.7.2 WEB 2.0	42
1.8 LAS HERRAMIENTAS DE LA WEB 2.0.	43
1.9 EL NUEVO UNIVERSO COMUNICATIVO.	46
CAPÍTULO II	48

COMUNICACIÓN POLÍTICA	48
2.1 RESEÑA HISTÓRICA.....	48
2.2 LOS MEDIOS DE COMUNICACIÓN Y LA POLÍTICA.....	52
2.2.1. LA IMPRENTA, LA REVOLUCIÓN FRANCESA, LOS PRIMEROS MEDIOS.....	53
2.2.2.- LA PROPAGANDA POLÍTICA, GOEBBELS. LA SOCIEDAD DE MASAS.....	56
2.2.3.- GUERRA FRÍA, KENNEDY VS NIXON, PERIODISMO POLITICO.....	59
2.3 PRIMERAS DEFINICIONES DE COMUNICACIÓN POLÍTICA.....	63
2.4 EL MUNDO DIGITAL Y EL NUEVO ENTORNO POLÍTICO.....	65
2.5 LA INTERNET COMO HERRAMIENTA POLÍTICA.....	68
2.6 LA POLÍTICA 2.0.....	70
2.6.1 LAS CAMPAÑAS EN MEDIOS DIGITALES, LA VIDEO POLÍTICA, LA PUBLICIDAD ADD ON	73
2.6.2 EL CIBERACTIVISMO, EL CIUDADANO 2.0.....	74
<i>CAPÍTULO 3.....</i>	<i>76</i>
<i>IMPACTO DE LA WEB 2.0 EL 30 DE SEPTIEMBRE DEL 2010.....</i>	<i>76</i>
3.1 EL 30 DE SEPTIEMBRE DEL 2010.....	76
3.1.1 LA CRISIS EN LA INSTITUCIÓN POLICIAL POR LA LEY DE SERVIDORES PÚBLICOS.....	76
3.1.2 LA CRISIS INSTITUCIONAL Y COMUNICACIONAL.....	78
3.1.2 RESCATE DEL PRESIDENTE CORREA DEL HOSPITAL DE LA POLICÍA.....	81
3.2 EL 30S Y EL IMPACTO 2.0.....	83
3.2.1 LO QUE SE REGISTRÓ EN LAS REDES SOCIALES EL 30 DE SEPTIEMBRE.....	86
3.2.1.1 MENSAJES QUE CIRCULARON EN EL  EL 30S	87
3.2.1.2 MENSAJES QUE CIRCULARON EN 	92
3.2.1.3 MENSAJES QUE CIRCULARON EN 	94
3.2.1.3 MENSAJES QUE CIRCULARON EN 	96
3.3 ESTADÍSTICAS DEL SOCIAL MEDIA EN EL 30 DE SEPTIEMBRE.....	96
3.3.1 EL CRECIMIENTO DEL SOCIAL MEDIA EN ECUADOR	99
3.4 UNA MIRADA DE LOS EXPERTOS SOBRE EL 30 DE SEPTIEMBRE.....	102
3.5 EL ECUADOR DESPUÉS DEL 30 DE SEPTIEMBRE.....	108
3.5.1 HACIA EL ECUADOR 2.0.....	110
3.5.2 LA ORGANIZACIONES POLÍTICAS DESPUÉS DEL 30 DE SEPTIEMBRE.....	114
3.5.3 LA OPINIÓN PÚBLICA DESPUÉS DEL 30 DE SEPTIEMBRE	116
<i>CONCLUSIONES.....</i>	<i>119</i>
<i>BIBLIOGRAFIA.....</i>	<i>122</i>

<i>Entrevistas</i>	<i>129</i>
Entrevista Christian Espinosa.....	130
Entrevista Juan José Larrea.....	133
Entrevista Susana Moran.....	134
Entrevista Luis Espinosa.....	136
Entrevista a Fausto Cobo.....	138
<i>Anexos</i>	<i>139</i>
<i>INFOGRAFÍA</i>	<i>140</i>
<i>30 de Septiembre del 2010</i>	<i>140</i>

INTRODUCCIÓN

La implicación que ha tenido la comunicación en los ámbitos públicos y sociales ha sido trascendental a través de la de la historia de la humanidad, muchos autores resaltan la importancia que han jugado en este proceso, la evolución de los medios de comunicación en los fenómenos sociales.

La retorica griega, la primeras aproximaciones para conservar el pensamiento de la China del siglo VIII, ahondados con la reinención de la imprenta de Joan Gutenberg, eleva las propiedades de la comunicaron y les entrega una relevancia social nunca antes conocida.

Uno de los primeros objetivos que recorre esta investigación es comprender como la contribución de la imprenta y la consiguiente evolución de los medios de comunicación , contribuyo a los procesos, de preservación y acumulación del conocimiento, y como estos son el punto partida para los proceso y las revoluciones sociales, que convulsionaran Europa y que terminaran con formar las democracias modernas, la idea de sociedad de masas y sociedad de la información de las que hoy formamos parte.

Estudiar la influencia de las relaciones entre los medios de comunicación, las nacientes estructuras gubernamentales y la fragmentada opinión pública, definirán, en un primer punto, el nuevo escenario comunicativo de una sociedad, producto de una rápida aceleración y aceptación tecnológica.

Por eso es necesario entender como, la aparición de la televisión, la radio, el cine, las nuevas tecnologías de la comunicación, formaran los elementos de nuevas herramientas comunicativas, nuevos métodos de interacción y nuevas formas de relación social; porque

es gracias a las grandes innovaciones de principio de siglo XX en materia de comunicación, que se modificaran las estructuras y los comportamientos del organismo social moderno y de la comunicación en los procesos públicos.

Este fenómeno comunicacional, íntimamente ligado con los procesos sociales, puede ser tomado como el punto de partida de la reinención del proceso político, es con la aplicación de modernas técnicas comunicativas, que se extienden a través del mundo, que fenómenos como la propaganda, la publicidad, y la inclusión social, tienen lugar. La clase política tiene que adaptarse a la rápida aceleración de los medios de comunicación y a estos nuevos escenarios de participación.

La imagen, tuvo gran relevancia en el proceso político-social, pero es con la evolución de las nuevas técnicas de comunicación, que el ámbito político se revolucionará para siempre; la comunicación se ha convertido en un instrumento esencial en la política, incentivar la participación ciudadana será su función principal, a partir de esto, los medios de comunicación serán descritos por algunos autores como el sistema nervioso de los gobiernos¹, como parte de ello, es fundamental entender su desarrollo y su función en la sociedad, en la política y en el fenómeno formador de la opinión pública.

La comunicación política es entonces, esa rama necesaria para entender los fenómenos públicos y su esencia social, como la inclusión de nuevas y modernas técnicas de comunicación. Con la aparición del proyecto militar Arpanet, se modifica la estructura

¹ Referencia al Cuarto poder, a la influencia Social de los Medios de comunicación en el proceso social

social moderna, su evolución y la consiguiente aparición del internet, globalizará la forma en que se produce y comparte contenidos.

Sinónimo de modernidad será lo que produzca de la inclusión de modernas herramientas sociales, nacidas de la evolución del Internet, la famosa web 2.0, nace como una necesidad de participación e interacción en los espacios públicos.

La aplicación de la filosofía colaborativa será muy necesaria para entender los nuevos procesos políticos modernos, algunos ejemplos como la campaña de Obama en el 2008 o las revueltas en medio oriente, nos llevan a pensar que el paradigma de comunicaciones globales está cambiando definitivamente.

En nuestro país será el 30 de septiembre del 2010, es el fenómeno que nos ayude a entender el proceso de cambio de las comunicaciones mundiales, la importancia que las redes sociales están adquiriendo hoy por hoy en nuestra realidad es extraordinaria.

Lo principal es comprender, como este nuevo espacio colaborativo nacido de la aplicación de la filosofía 2.0 en política, lleve a nuevos escenarios de participación y colaboración pública, como modifica y promueve varios grados de interacción, y como cambie o esté cambiando las formas de relacionarse del organismo social.

El acceso a modernos sistemas de comunicación de manera sencilla es ya un hecho: cualquier persona tiene la posibilidad de incorporarse al mundo digital para buscar información, entretenerse o formar parte de redes sociales, en donde colabora, crea y

comparte contenidos². Un receptor pero también productor de contenidos, es decir, explorar el como las nuevas tecnologías de la información y la comunicación trabajan e intervienen en el ámbito político ecuatoriano. Esta tesis quiere abordar este fenómeno.

La investigación nos introducirá al escenario del 30 de Septiembre del 2010, en Ecuador, existen pocos antecedentes anteriores del uso de Internet en política, más que los pobres ejemplos de las organizaciones políticas para las elecciones a la Asamblea del 2008, y casi ninguno sobre la aplicación de la filosofía colaborativa de la web 2.0. Esta tesis entonces abarcara el análisis de la influencia de este nuevo medio y sus características, y cómo éstas intervienen desde su aparición y el contexto ecuatoriano (30 de Septiembre), como estas campañas, participación ciudadana y gobernabilidad 2.0, serán llevadas acabo en nuestro ejercicio diario y como están modificando ya nuestra realidad.

Lo principal es entender que este tipo de aplicación filosófica, no trata de cambiar la política, solo quiere mejorarla, hacer participe al ciudadano común de las funciones publicas, de buscar en si la participación y la verdadera vida en democracia, pero solo funcionara si lo hace respetando la filosofía colaborativa 2.0, aceptando los espacios de interacción, conviviendo con nuestras organizaciones publicas y gubernamentales; participando, creando, fomentando la verdadera libertad. Pero esto solo funcionará si todas las partes modifican sus comportamientos y se transforman a esta nueva forma de entender el mundo político. COLABORANDO Y PARTICIPANDO

² Tres conceptos fundamentales de las Redes Sociales

METODOLOGÍA

La investigación se llevó a cabo desde el punto de vista Cualitativo y el paradigma interpretativo, el cual se centra en el estudio de información y recopilación de información y de la interpretación para el beneficio de la investigación. En este sentido, el estudio realizado en esta tesis se basó en la indagación de los hechos, discursos, marcos teóricos y entrevistas, también se realizó una profunda investigación de los acontecimientos bases de esta tesis en la red, como parte de un elemento nuevo y novedoso que nos ayuda a entender el nuevo espectro de las comunicaciones mundiales.

Se basa en interpretar a una realidad social no es estática, se centra en el significado que las personas le dan a las interacciones cotidianas, a través de las cuales se construyen las representaciones sociales (el estudio de los nuevos modos y nuevos medios de comunicación). El enfoque cualitativo y el aporte del paradigma interpretativo fueron pertinentes para este estudio, en tanto permitieron conocer y profundizar en la percepción que se tiene sobre un tema nuevo y novedoso que esta incursionando con fuerza en nuestra realidad, la aplicación web 2.0 en la política

CAPÍTULO I

LA COMUNICACIÓN SOCIAL

1.1 LA COMUNICACIÓN COMO PROCESO SOCIAL.

Los procesos comunicativos forman parte de la naturaleza social del ser humano, así como también, de todos los procesos de su evolución en la sociedad; el hombre ha utilizado a la comunicación para poder desarrollarse, tanto como individuo, como también al entorno social que lo rodea, estas relaciones constituyen y son la razón de ser, del hombre en sociedad.

Definida como un todo la comunicación es parte del hombre, funda los preceptos de este dentro del andamiaje social y lo vincula con otros, es esta la verdadera razón de ser de la comunicación. (Martines, 1996: 432)

Para Armand Mattelart “*la comunicación es definida como el acto que permite a dos personas o más, intercambiar experiencias, sentimientos, conocimientos*” (Mattelart, 1997: 11). Funda los preceptos de las relaciones humanas y de los intercambios culturales, ideológicos, políticos, económicos etc.

La comunicación social es la encargada de estudiar los flujos informativos que se generan en la sociedad, además como doctrina social, está ligada a la expresión de las diferentes formas culturales, pensamientos ideológicos, modelos económicos y doctrinas sociales; como también su principal función es ser la base de los fundamentos de la opinión pública.

La comunicación es el proceso simbólico humano por excelencia. La comunicación es un proceso activo que permite a las personas, a través de referentes comunes, hacer construcciones colectivas para el desarrollo de la sociedad. La comunicación permite la construcción de la cultura, ya que como proceso generador de una serie de relaciones e interacciones, a través del intercambio de mensajes, posibilita la convivencia. (Botero L. H., 2001)

La comunicación, es el mediador de los hombres en los espacios públicos. Los primeros vínculos comunicativos están basados en las profundas relaciones que existen entre la información, el hombre, y las instituciones sociales. *“La importancia de la comunicación, en la evolución histórica de la sociedad, esta relacionada a los procesos de formación y evolución del hombre y a los procesos propios de la comunicación”*; (Rodríguez Salón, 2010: 126-127) comprender la evolución de los procesos comunicativos en el entorno social, permite comprender a los medios de comunicación, las tecnologías, el lenguaje etc.

La investigación de la comunicación han traído por lo tanto, el interés de los psicólogos, sociólogos, antropólogos, políticos, científicos, economistas, matemáticos... y hombres de todas estas actividades han contribuido para entender a la comunicación en el proceso social. (Tapia, 1998: 5) (Riversa, 2001)

La comunicación es entendida entonces, como el instrumento que fomenta las relaciones sociales, a través de vínculos sociales; para entender estas estrechas relaciones sociales, hay que tener claro que es con la aparición de los primeros medios de comunicación y la constante evolución de los mismos, se producirá un efecto masificador en la doctrinas

comunicacionales, a partir de esto, se producirán un sin número de revoluciones sociales, que buscan entender que comunicación es parte fundamental de los procesos sociales.

Con las primeras revoluciones sociales, la división del trabajo y el cambio a nuevas estructuras comunicativas, la comunicación, formo un parte de un proceso que definió las relaciones sociales en momentos históricos y lo sigue haciendo (Croce, 1941: 345).

La comunicación; considerada como un derecho humano universal, es el instrumento que mantiene unidas las relaciones sociales, por ser predominantemente social, se ha considerado a la comunicación social, como el estrecho laso que une a todos los elementos que conforman una sociedad. Luis Ignacio Botero, define entonces a la comunicación como: *“parte de la estructura social porque facilita la construcción y la expresión de la vida en la sociedad”* (Botero L. H, 2012:4)

Este proceso hace que la comunicación juegue un papel de suma importancia dentro del desarrollo de la Sociedad, tanto en las relaciones individuales de sus miembros, como en sus formas de interacción.; La comunicación es el *“portador básico del proceso social”* (Nájera, 1994).

“La comunicación es un derecho, regulado por el ordenamiento jurídico de la mayoría de naciones del mundo”, (Botero L. H., 2012: 6) como derecho la comunicación tiene sus raíces en el contexto jurídico internacional, contenido en la Declaración de los Derechos del

Hombre y del Ciudadano (1789)³ y en la Declaración Universal de los Derechos Humanos de la Asamblea General de las Naciones Unidas (1948).

La comunicación es entendida como algo natural en el hombre, a través de la historia, la comunicación social jugará un papel fundamental en los procesos sociales (revoluciones sociales, económicas y políticas) y de formación y preservación de la cultura (Aparición de medios de comunicación como la imprenta, propaganda etc.). La función social de la comunicación está íntimamente ligada a la aparición de los primeros medios de conservación de cultura.

La comunicación es entendida como algo natural en el hombre, a través de la historia, la comunicación social jugará un papel fundamental en los procesos sociales y de formación y preservación de la cultura, (Mattelart, 1997: 14),

La importancia social de la comunicación aparece entonces, con la formación y la tecnificación de los primeros procesos de *“preservación de cultura y la distribución de la información en los medios sociales”* (Castells, 2006: 45). Parte de la evolución del hombre en sociedad, está estrechamente relacionada con los procesos sociales de preservación de cultura, es con la aparición de modernos métodos de preservación cultural que inician los procesos sociales que cambiarán radicalmente la historia del hombre en sociedad.

Uno de los hitos más importantes en este proceso fue la aparición de la imprenta de Gutenberg⁴... modificando el proceso de conservación de cultura... (Asa Briggs, Peter Burke, 2002: 12)

³ La Revolución Francesa es el proceso histórico que definió a la sociedad como un todo. Los primeros indicios de opinión pública y de influencia social se encuentran en este período histórico, entonces será la Revolución Francesa la fuente y el principio fundamental en la que se sustentan las Democracias Modernas.

⁴ Gutenberg no fue en realidad el inventor de la imprenta, la imprenta fue conocida en Asia en el siglo VIII, a Gutenberg solo se le atribuye su transformación y su valor social.

Los primeros pictogramas, la cultura oral y la retórica griega o incluso la complejidad de los sistemas eléctricos de la actualidad, han demostrado, ser procesos fundamentales dentro del funcionamiento social, la comunicación, ha estado presente en todas las interacciones sociales, se la puede considerar como el principio y fin de la formación de los fenómenos sociales.

El interés de la comunicación inicia con el estudio de la Retórica, o el arte de la comunicación oral y escrita... Pero es con la aparición de los primeros libros, los primeros periódicos, los primeros medios de masas, llevaron a la comunicación a otro nivel de colaboración social. (Asa Briggs , Peter Bruke, 2002: 11, 77, 354).

Toda tecnología tiende a crear un nuevo mundo circundante para el hombre. La escritura y el papiro crearon el medio ambiente social de los imperios del mundo antiguo... En nuestros días, el súbito cambio de la tecnología mecánica de la rueda a la tecnología del circuito eléctrico representa una de las mayores conmociones de toda la historia (McLUHAN, 1998: 3)

El desarrollo de la comunicación al servicio social, transforma los elementos que conforman la sociedad; a partir de la comprensión de estos procesos de transformación, es que nacen los primeros estudios teóricos de la comunicación, estrechamente ligados con los profundos cambios sociales, indudablemente relacionados con el proceso histórico de formación de los medios de comunicación y su influencia social, y la evolución de las formas de transmisión de cultura, que generaron profundos cambios en la esfera social y pública.

1.2 EL NACIMIENTO DEL ORGANISMO SOCIAL

Producto de profundas relaciones basadas en el impacto comunicativo, la sociedad comenzó estudiar varios fenómenos: políticos, económicos, psicológicos, etc. que forman parte de los procesos sociales. Con la aparición de los primeros medios de comunicación, se da inicio un proceso de interacción, de relaciones vinculantes entre los miembros de la sociedad, con esto la sociedad pasa a ser entendida como un “organismo social”⁵, lugar donde todas estas relaciones tienen efecto.

“El organismo social será el lugar donde dan inicio y se comienzan a estructurar las primeras teorías comunicacionales”, (Mattelart, 1997: 11) considerando el estrecho lazo que une a la sociedad y fomenta las relaciones existentes entre medios, personas e instituciones.

El organismo social será el punto de partida para entender la influencia de los medios de comunicación en los procesos histórico, muchos estudiosos y teóricos, fundaron lo estudios de la comunicación social, basados en los estrechos lazos que existen entre la sociedad y el entorno comunicacional, además de que es el organismo social en donde se producen los fenómenos considerados públicos.

1.3 TEORÍAS DE LA COMUNICACIÓN

Con la aparición de los primeros medios de comunicación, “se instituyeron los primeros estudios que buscan concebir a la comunicación y los procesos comunicativos” (Santos,

⁵ Armand Mattelart define al Organismo social como fuente donde se desarrollan todos los procesos Comunicacionales.

2012: 1); con el inalterable cambio social, se dio inicio a un proceso que busca entender el cómo y por qué la comunicación tiene tanta influencia en los procesos sociales.

El estudio de la comunicación es un campo multidisciplinario, el proceso comunicativo, ha estado estrechamente vinculado con ciencias como la historia, biología, filosofía, economía, las ciencias políticas etc.⁶ Será entonces la comunicación, un vehículo para entender estas complejas relaciones que se suscitan en el organismo social y con los diversos campos del entendimiento social.

Los primeros estudios se relacionaron principalmente con el lenguaje y sus significados así como también de los símbolos y los iconos que lo rodean (Bencino, 1998: 108)

La comunicación partió entonces de un proceso primario que facilita el entendimiento del hombre, dentro de la estructura social, el estudio de los primeros medios de comunicación y los métodos preservación de información y cultura, fue definitivo dentro para concebir la influencia social que ejercen⁷.

Hacia la segunda mitad del siglo XX, posiciones encontradas comienzan a debatir respecto a la aparición de multitudes en la vida social, lo cual a partir de las tecnologías de la comunicación en el andamiaje social.... Surge pues, por primera vez el concepto cultura de masas. (Eco, 1995: 43- 45)

Los primeros estudios corresponden a entender, la función de la comunicación dentro de la participación social, estudia los procesos, los cambios y la evolución del hombre y del

⁶ Bases del estudio social de la comunicación

⁷ Primera aproximación a Sociedad de Masas, estudios que se centraron en el grado de influencia social de los medios de comunicación.

medio en sociedad. Estos estudios de principios de siglo XX se basaron en la naciente masificación de la comunicación en su contexto social y público.

1.3.1 TEORÍAS DE MEDIOS, CULTURA Y SOCIEDAD.

Conocidas también como teorías macros, *“es un conjunto de marcos conceptuales que engloba el pensamiento de cómo el poder de los medios de comunicación, regula y fomenta la organización social”* (Terrero, 2006: 45); son la columna vertebral de 3 teorías comunicacionales, conocidas como teorías empíricas; estudian las relaciones, entre procesos y relaciones comunicacionales propias del organismo social, dentro del gran avance de los medios de comunicación.

Estas teorías se enfocan principalmente en entender a los medios de comunicación y su función social, fundan los preceptos de los estudios del hombre y sus relaciones, instituciones, medios, poder.

Las teorías macros, en cambio, son teorías empíricas, que consideran cómo en realidad se relacionan los medios con la sociedad y con sus instituciones (McQuail, 1994: 67). (Terrero, 2006 : 21)

“Estas teorías estudian en un primer nivel el grado de influencia en la sociedad de los medios de comunicación masivos, y el cómo ayudan a mantener las relaciones sociales”. (Soto, 2007: 4). En un segundo plano estarán ligadas estrechamente al ejercicio social, el cómo y por qué la sociedad funciona,⁸ estudia las relaciones que se producen dentro del organismo social y cómo afectan a cada uno los integrantes de la sociedad, vincula concretamente las funciones económicas, políticas, comunicacionales y sociales como parte vital de la actividad social.

La contribución central de las teorías macros es triple. Indican que el papel de los medios masivos es sostener la sociedad moderna y apoyar sus funciones políticas, económicas y sociales (Porter, 1989: 4). (Terrero, 2006: 21)

⁸ Preguntas básicas de la Teoría Funcionalista.

Del Libro de José Terrero, Teorías de la Comunicación, se desprende las principales Teorías de medios, cultura y sociedad (Terrero, 2006):

- La teoría Funcionalista: Que estudia la influencia de los medios de comunicación masivos y sus efectos sociales
- La Crítica Democrática: que abarca la posición marxista ante los medios incluye la corriente estructuralista.
- Las teorías cibernéticas: o conocidas como las de la sociedad de la información (con la teoría de la globalización y el determinismo tecnológico).

1.3.1.1 LA TEORÍA FUNCIONALISTA.

El Funcionalismo es una corriente teórica surgida en Inglaterra en los años 1930 en las Ciencias Sociales. Las teorías funcionalistas fundan su desarrollo en entender a los medios de comunicación y sus funciones dentro del organismo social.

La comunicación forma y construye las relaciones sociales, necesaria e indispensable; dicho desarrollo comunicacional se centra en el estudio del efecto; que causa el mensaje y en que canal y su función,⁹ define a los medios de comunicación como necesarios para llevar un proceso auto-regulador del organismo social.

Era el paradigma 'dominante'. Se pensaba que esa sociedad funcionaba bien: era democrática, liberal, pluralista y ordenada. Se pasaba por alto las contradicciones internas de raza, minorías, etc. (Terrero, 2006: 23)

Bajo el eje teórico de que son los medios de comunicación, los encargados de regular los vínculos que facilitan la unión de estos en el organismo social, *“la sociedad se divide en*

⁹ Medios de comunicación.

funciones que delimitan la participación social” (Terrero, 2006: 24). El origen de la teoría de la comunicación funcionalista, se basa en la necesidad de entender como un libre flujo de información, sustenta el equilibrio del organismo social. Este estudio coincide la rápida aceleración de los medios de comunicación, sus procesos de evolución y su efecto en el entorno público, mas específicamente en la masa. “*Los primeros estudios estuvieron a cargo de Lazarsfeld y Berlson, los cuales consideran a la sociedad, como una totalidad marcada por el equilibrio*” (Mattelart, 1997: 45).

Los primeros estudios llegaron a la conclusión de que el procesos social era inoculado en la sociedad a esto se llamó teoría de La ‘aguja hipodérmica’ o una ‘bala mágica’, que producían gran impacto en el comportamiento social (DeFleur and Ball - Rokeach, 1989) (McQuail, 2000: 48) (Terrero, 2006 : 24).

Estos estudios sociales crearon los primeros modelos para entender los grados de influencia de la comunicación en el aspecto social. “*Harold Dwight Laswell arranca de la experiencia y la investigación de la propaganda*” (*Fenómeno de la II Guerra Mundial*) (Terrero, 2006: 24), Estas teorías buscaban entender la influencia de los medios, y son el punto de partida para la comunicología y la politología, también se constituirán como los primeros estudios de influencia de los de medios de comunicación y de los primeros pasos para entender la opinión pública¹⁰.

La investigación de la comunicación empezó como investigación de la comunicación de masas después de la Primera Guerra Mundial (1914-1918). Los primeros modelos de comunicación fueron los denominados “modelos de aguja

¹⁰ La opinión publica tiene su pasado en las primeras la retorica y en la Grecia antigua, con la Revolución Francesa obtiene valor social, pero es con los estudios de principios de siglo que las Opinión publica comienza a entender su contexto social.

hipodérmica”, modelos simples de estímulo-respuesta (E-R). (Mattelart, 1997, pág. 66)

De estos estudios realizados sobre la influencia de la masas, nace el diagrama (Anexo 1) de Harold D. Lasswell que hace un perfil de los elementos sociales que conformaran y darán nacimiento a la comunicación en su fenómeno colectiva (Curi, 2007: 432).

Los efectos sociales de la comunicación, están estrechamente relacionados con lo que hacen o no, los medios de comunicación de masas en el organismo social. Este estrecho vínculo de ambos en el entorno social, provoca, una serie de cambios que afectan los comportamientos del hombre individuo en su contexto social.

Los medios masivos ocuparon desde principios de siglo el primer lugar en transmitir información, así el hombre es más dependiente de los efectos de comunicación social en la satisfacción de sus necesidades informativa. (Barbero, 2005: 56)

A partir de estas concepciones del enfoque funcionalista, la sociedad, se vuelve una estructura interdependiente; *“la teoría Funcionalista basa su concepción en los medios de comunicación, serán los encargados de analizar los elementos sociales, para aislarlos y corregirlos”*. (Terrero, 2006: 26) De este modo será el organismo social el encargado de regular y gestionar los recursos para su correcto funcionamiento.

Este estudio social provocó dos grandes efectos sociales, el primero entender a la sociedad, es decir, individuo y medios como un todo que se auto-relaciona y autogobierna, y el segundo entender los procesos que forman los medios de comunicación y las funciones que los representan; como también los niveles de influencia que estos generan en el englobado de relaciones sociales. (Mattelart, 1997, 33) (Terrero, 2006: 27)

Por otro lado, esta teoría enunció la posibilidad inherente a los medios de crear fenómenos sociales a medida que la información se fuera introduciendo en el público (Prado, 1993:45-46).

Con los primeros estudios sobre los medios de comunicación, se dio un profundo cambio en la comprensión de los procesos sociales, a estos profundos cambios, se le sumó la constante evolución de las formas de comunicar y de los medios de comunicación; la sociedad, entró a una nueva era de cambios, que implica, nuevas formas y nuevas estructuras sociales, con base en procesos comunicativos más complejos y medios de comunicación cada vez más especializados, nacieron también un conjunto de teorías basadas en las críticas al poder de los medios en el organismo social.

1.3.2 TEORÍAS CRÍTICO DEMOCRÁTICAS.

Este conjunto de teorías trata principalmente de buscar el equilibrio social, por medio de un proceso propio; *“es la sociedad que por medio de una estructura organizada, regulará lo que sucede en el organismo social, es decir, cada uno de los integrantes está en la capacidad de generar propuestas para mejorar el funcionamiento social”* (Terrero, 2006:32), este conjunto de teorías nacieron en las necesidades de controlar el reciente poder obtenido por las pequeñas elites que controlaban los medios de comunicación.¹¹

La base teórica de estos estudios es entender al individuo capitalista como un simple resultado de la avalancha de productos e imágenes; crítica al consumismo propio de la sociedad capitalista. Esta teoría intenta entender cómo los miembros de la sociedad,

¹¹ Se refiere al naciente poder de los medios en el mundo capitalista donde los dueños de los medios eran unas pocas elites. Este conjunto de teorías eminentemente sociales tienen su fundamento en el marxismo.

fomentan las relaciones sociales por medio de una “independencia intelectual”. (Terrero, 2006: 33)

De corte marxista, esta teoría buscaba entender la concentración de los medios, pero desde un enfoque individual, en donde las personas comunes, sean capaces de formar pensamientos para modificar el pensamiento social.

El mercado libre creó una concentración de poder a favor del empresariado. Este usa los medios para imponer su ideología dominante sobre la gran masa, a quien pretende convencer de que su único deber es trabajar y consumir (Cfr. McQuail, 1994: 76). (Terrero, 2006: 34)

Considera al organismo social como el punto final donde se desarrollan todos los procesos de formación y que esta particularidad le da la capacidad de buscar su propia hegemonía y capacidad de autorregularse.

Del libro de José Terrero Teorías de la Comunicación (Terrero, 2006: 35) se procesa las tres principales teorías basadas en el “NO” poder de los medios como agentes reguladores del entorno social:

1. Teoría crítica (Escuela de Frankfurt) Medio Social como auto regulador de sus funciones
2. Teoría Crítica Cultural: Aportaba que el crecimiento cultural era el fundamento principal para evitar la alienación cultural.
3. Teoría Estructuralista: Según el estructuralismo, el control de las élites se ejerce a través de ideologías falsas escondidas en la estructura del lenguaje, del mito y de los medios audiovisuales

Pero uno de los principales estudios fue el realizado a las formas de cómo estas relaciones se suscitan en el organismo social. A estos estudios del lenguaje condiciones he ideologías se las llamo teorías estructuralistas.

1.3.2.1 TEORÍA ESTRUCTURALISTA.

La teoría estructuralista nace con el estudio del lenguaje y sus significantes, este concepto fue acuñado a partir de la lingüística de Ferdinand de Saussure (Anexo 2), quien en su libro *Curso de lingüística general*, apporto valiosos elementos a esta teoría.

Aparece como un método de las ciencias humanas y sociales, se basa en que lo humano es un sistema y dicho sistema tiene una estructura que es la que hay que conocer. Esta misma corriente filosófica se caracteriza por proclamar que el ser humano ya no es un objeto de estudio. (Desconocido, 2006)

La corriente estructuralista no entiende a los medios de comunicación como entidades lógicas y participativas del organismo social, muestran a los medios de comunicación tan solo como entes con propiedades de transmisión mediante las cuales se reforman las formas de habla, y que enriquecen su fuerza de expresión; *es decir, que son condicionantes para estructurar lo que en el organismo social ya tiene un sentido* (Terrero, 2006: 66). Se entiende que los medios de comunicación son solamente los escenarios donde los procesos culturales y las formaciones sociales tienen lugar.

La corriente estructuralista se basa en proceso de entender las funciones que cumple el receptor, en su contenido y en su código; y los medios ya no son creadores ni anuladores, sino solamente monitores y transmisores de imágenes que ya todos conocemos y aceptamos (Curi, 2007, pág. 543)

En la sociedad existen reglas o estructuras que determinan su funcionamiento, al dar sentido y evocar un sentido común a los significados. Así la estructura primaria la sociedad basara su funcionamiento en las relaciones propias del lenguaje.

Pero a medida que pasa el tiempo, no se puede obviar el papel que juegan los medios de comunicación dentro de este proceso, la constante evolución de medios y sociedad, trajo consigo profundo cambios en la realidad.

Con la aparición de la televisión, la radio, los primeros ordenadores y el internet se modifican exponencialmente las relaciones comunicativas en sociedad y se da un profundo cambio en el pensamiento crítico, con la revolución causada por las nuevas formas de comunicarse, basado en este proceso tecnológico, surge como necesidad entender al hombre en la nueva sociedad.

1.4 TEORÍAS INFORMATIVAS O CIBERNÉTICAS (LA SOCIEDAD DE LA INFORMACIÓN).

Estas teorías basan su funcionamiento al en el conjunto de relaciones que se sustenta su funcionamiento en la vertiginosa evolución de los medios de comunicación; *basa su estructura en las interacciones económicas, políticas, religiosas, y comunicacionales que se suscitan dentro de la sociedad.* (Terrero, 2006: 61)

La implantación en la sociedad de las denominadas "nuevas tecnologías" de la comunicación e información, está produciendo cambios insospechados respecto a los originados en su momento por otras tecnologías... sus efectos y alcance, no sólo se sitúan en el terreno de la información y comunicación, sino que lo

sobrepasan para llegar a provocar y proponer cambios en la estructura social, económica, laboral, jurídica y política. (Almenara, 1996: 4)

Los procesos de transformación social, están estrechamente ligados a la generación y manipulación de la información. La constante evolución que tienen los elementos sociales y los elementos comunicativos en la poderosa y vertiginosa evolución de los medios de comunicación es la base fundamental para entender el proceso de evolución de la sociedad dentro de la comunicación al servicio público.

“El término ‘sociedad de la información’ parece que se originó en Japón en los años 1960 (Ito 1981), aunque se atribuye su genealogía al concepto de sociedad ‘post-industrial’. Esta última palabra fue propuesta por vez primera por el sociólogo Daniel Bell (1973)”. (McQuail, 2000: 121) (Terrero, 2006: 62)

La sociedad paso por grandes cambios, la revolución agrícola, la revolución industrial, fueron procesos sociales, íntimamente ligados a las relaciones existentes con los medios de comunicación de masas, la revolución en los trasportes y en telecomunicaciones produjeron profundos cambios en el organismo social. Estos fenómenos sociales ayudados por un profundo cambio comunicacional, transformaron los modos de participación social, obedeciendo a la rápida aceleración de contenidos he información. (Castells, 1998: 76)

“Sociedad de la información es un estadio de desarrollo social caracterizado por la capacidad de sus miembros (ciudadanos, empresas y administración pública) para obtener y compartir cualquier información, instantáneamente, desde cualquier lugar y en la forma que se prefiera.” (Castells, 1998: 75)

La evolución técnica de los medios de comunicación masivos produce profundos cambios en las formas de comunicarse de la sociedad; los avances tecnológicos, crearon una apariencia o una idea de comunidad global,¹² en donde las redes informativas, se consolidaron como verdaderos instrumentos del funcionamiento del hombre en un nuevo modelo participativo mucho más incluyente, *parte de este proceso será entender como la introducción de nuevas tecnologías en la comunicación, forma y transforma los fenómenos sociales.* (Kaplun, 1998: 33)

“Se entiende por Sociedad de la Información aquella comunidad que utiliza extensivamente y de forma optimizada las oportunidades que ofrecen las tecnologías de la información y las comunicaciones como medio para el desarrollo personal y profesional de sus ciudadanos miembros”. (Maglania, 2000:31)

Del libro de José Terrero Teorías de la comunicación (Terrero, 2006: 67), se hace un extracto de conceptos claves de la elaboración de la teoría de la sociedad de la información y se toma en cuenta el pensamiento de esta escuela y pueden definirse en:

- *La comunicación se funda en procesos relacionales. Lo importante no es cada elemento por separado, sino su interconexión.*
- *Cualquier actividad humana posee valor comunicativo. “Es imposible no comunicar”*
- *Así se ha dado más importancia al concepto de comunicación como relación e interacción. A ello han ayudado después la semiótica, los Estudios Culturales y las nuevas tecnologías.*

¹² Hace referencia al pensamiento de Marshall McLuhan de la sociedad de la información y la evolución de los medios de comunicación, la aldea Global.

Para entender esta nueva realidad comunicativa, se empieza a pensar que cada innovación tecnológica, es una extensión de algún órgano o facultad del cuerpo¹³.

Los efectos globalizadores que producen los nuevos elementos tecnológicos son importantísimos: términos como “Aldea Global” “el medio es el mensaje” son base fundamental de una sociedad sin barreras y unidas íntegramente por redes comunicacionales. (Marshall McLuhan, B. R. Powers, 2001: 87)

A través de la historia las diferentes revoluciones sociales, han estado íntimamente relacionadas con el proceso evolutivo de los medios, como observamos la evolución de los medios de comunicación son necesarios para la evolución social.

Sin una seria atención al universo mediático y cultural, las instituciones como la Iglesia, la escuela, la familia, etc., arriesgan de volverse imperceptibles para las personas, en la avalancha de mensajes que reciben, si ellas no se hacen visibles en la red de medios. (Terrero, 2006: 64)

La importancia del potencial de las innovaciones en los medios de comunicación en la etapa histórica de la comunicación (Anexo 3) produce un efecto dómimo en la forma de hacer e interpretar comunicación, y entender la producción de nuevos espacios de debate y participación (inmersa la opinión pública o llamada esfera pública). *Este nuevo proceso íntimamente ligado con las tecnologías, el cómo fomenta las relaciones con el nuevo entorno social, tendrá especial importancia en una sociedad mucho mas colaborativa* (Rafael Herrera González, José María Gutiérrez Gutiérrez, 2011: 267-268). Esta será la primera aproximación a la sociedad de la que hoy formamos parte, y los fundamentos primarios de la opinión pública moderna.

¹³ Pensamiento de Marshall McLuhan

Entender este entorno nuevo entorno social como un lugar intercomunicado, en dónde cada una de las partes del organismo social se encuentra comunicada o dependiente de otra, iniciará los procesos de comunicación y producción de información dentro de un organismo mas plural e interconectado, un nuevo espectro de información y conocimiento se produce gracias a la aceptación tecnológica de la comunicación, es este proceso el primer acercamiento a sociedad de la información, uno de los principales teóricos de esta corriente será el canadiense Herbert Marshall McLuhan (1913-1980).

“McLuhan señaló que nuestra cultura, construida a partir del alfabeto fonético – surgido de la cultura greco-romana – estaba desintegrándose bajo el impacto de los medios electrónicos. (Terrero, 2006, pág. 63)

Uno de los principales pensamientos de McLuhan, fue el conocido concepto de “aldea global”, referido al salto impresionante del poder de los medios de comunicación y de los procesos comunicativos, como parte de la formación y transformación del producto social (especialmente en la esfera publica). Comprender como el organismo social, basa su funcionamiento en la rápida introducción de elementos tecnológicos, es comprender el cómo y por qué, la evolución de los medios comunicativos es esencial dentro de los procesos sociales modernos.

El surgimiento de un nuevo sistema de comunicación electrónico, caracterizado por su alcance global, su integración de todos los medios de comunicación y su interactividad potencial, está cambiando nuestra cultura y lo hará para siempre (Menéndez, 2009: 80)

Esta nueva línea de pensamiento, sustentado en el progresivo avance del mundo tecnológico es la base teoría del pensamiento de la sociedad de la información; desde la

imprensa hasta el internet; se ha producido un constante fenómeno tecnológico, íntimamente ligado con el proceso de formación del hombre en el entorno social. Nuevas formas de participación del ser humano en sociedad, como los medios y las tecnologías son herramientas fundamentales para el desarrollo del hombre en el espacio público.

La Sociedad de la información basara entonces su funcionamiento en la creación de una alta cultura colaborativa y participativa, formara y será parte en la creación de procesos comunicacionales nuevos y modernos, autores como Castells (Castells, 1998: 34,35,36) y Terrero (Terrero, 2006: 76, 77, 78) definen a la sociedad de la información así:

- 1. Predominio de la información: deja a un lado los procesos que formaron los procesos sociales, tierra, trabajo, capital, funda a la nueva sociedad basada en su necesidad de estar informada. Los nuevos medios facilitan más la comunicación interpersonal, ayudan a suministrar grande volúmenes de información, y son colaborativas e interactivas.*
- 2. Crean nuevas formas de relacionarse: la interactividad, existe un gran crecimiento de red que se encuentran interconectadas, los espacios públicos ya no tienen la relevancia que antes poseían. La plaza, la familia, la escuela poco a poco ceden terreno a una nueva forma de comunicarse y procesar la información.*
- 3. Generan Autonomía: quizá uno de los puntos más importantes de la sociedad de la información es el romper el mecanismo cultural dejado por la sociedad de masas por un sistema más colaborativo que permite a cada uno de los integrantes del organismo social formar parte de un nuevo proceso de formación social.*

La sociedad de la información, pasa a ser entendida como un proceso, fundamentalmente tecnológico, como la imprenta produjo un profundo cambio en la sociedad pre industrial,

serán las nuevas tecnologías de la comunicación las que cambiarán de manera definitiva la forma en que la sociedad se relaciona en la sociedad moderna.

Lo principal es concebir que las transformaciones surgidas de la sociedad de la información, cambian profundamente la formas de participación e interacción social (relaciones sociales en la esfera pública), entonces las nuevas herramientas digitales serán la clave principal para su uso dentro de nuevos procesos colaborativos, propios de la sociedad moderna.

Esta teoría es la base fundamental de esta tesis, se pretende basar el espectro de la investigación en el alto fenómeno *colaborativo* de la sociedad de la información, para entender como los nuevos medios, las nuevas tecnologías, y las nuevas generaciones, son parte de un nuevo entorno público y de una nueva sociedad.

Los aportes tecnológicos que en la sociedad se producen, cambiarán profundamente la forma en la que el organismo social se relaciona; procesos, filosofías, públicos, economías, sociedad y organizaciones, cambiarán fundamentalmente sus estructuras en la sociedad de la información, en base a la aceptación de la constante vorágine tecnológica, los espacios colaborativos y de interacción que se producen dentro de la sociedad de la información.

Los medios de comunicación como la radio y la televisión, anteriormente fueron procesos fundamentales en la sociedad moderna y transformaron profundamente las estrechas relaciones sociales de los miembros del organismo social; pero, ahora están dando paso a nuevos medios tecnológicos como celulares, ordenadores, telecomunicaciones entre otros.

El motivo es simple, las nuevas formas en que la sociedad produce y comparte contenidos, esta dejando atrás viejas formas estáticas, burocráticas y poco colaborativas, dando espacio al surgimiento de nuevos fenómenos sociales, sustentados en una sociedad informada, participativa y colaboradora, modificando así las bases de una nueva esfera pública. (Enrique Martínez-Salanova Sánchez, 2002: 33)

Hoy por hoy, la evolución continua de los medios de comunicación, produce diferentes cambios en la esfera social o llamada esfera pública. La aparición de herramientas interactivas producidas por el avance tecnológico, permite que la sociedad ingrese a un mundo gobernado por una nueva y naciente cultura digital. *Internet será la herramienta líder de este fenómeno de cambio, y quizás una de las mayores expresiones del avance tecnológico de la sociedad moderna.*¹⁴

Las Nuevas formas de comunicarse han creado un nuevo paradigma en la sociedad, estableciendo nuevos sistemas de comunicación y produciendo con esto una nueva forma de socialización; *una Tercera Revolución Industrial, o la debemos llamarla la revolución digital* (Fernandez, 2011: 243).

Es impresionante observar como las sociedades modernas, cada vez más se encuentran bajo el dominio de los nuevos medios de comunicación de la sociedad de la información, las estructuras tradicionales de gobierno y sus funciones públicas y económicas están dando pasos a nuevos procesos de integración social propios de la sociedad moderna.

La sociedad moderna permite un espacio de interconexión mundial ahora cuando nos conectamos, nos estamos comunicando con el mundo.
(Castells, 1998:54)

¹⁴ Autores como Castells, Briggs, Mancini, Wastlawick definen al internet como la punta de la lanza, de donde partirán las mayores innovaciones en el futuro de la comunicación.

La teoría de la sociedad de la información especialmente permite comprender la aplicación de los medios y su constante evolución; en nuevas formas de *crear, participar y colaborar*¹⁵, sobre todo como una prolongación de las instituciones sociales y de poder (La política o la comunicación política), orientando en la necesidad social de participar activamente en las decisiones relacionadas con el orden público.

McLuhan creía que sólo una opinión pública vigorosa, ilustrada y reflexiva puede servir de contrapunto a las complejas, anónimas y construidas sociedades actuales (McLuhan, 1997: 45).

El entender estos nuevos procesos comunicativos y las nuevas formas de interacción social, en base a la inclusión tecnológica en la sociedad moderna, mostrarán el camino para entender al nuevo universo “colaborativo y participativo”¹⁶, base fundamental del proceso social moderno, de un nuevo universo público y de una nueva sociedad más comunicada e interactiva.

1.5 DETERMINISMO TECNOLÓGICO. CULTURA DIGITAL.

Uno de los mayores aspectos sociales, de las teorías de la Sociedad de la información será entonces la inclusión de la tecnología dentro de los procesos de formación social.

Se nos dice que “eso” aparece ante nosotros como una fuerza irresistible, un dinamismo alterador del mundo que transformará nuestros trabajos, revolucionará nuestras familias y educará a nuestros hijos. También cambiará la agricultura y la medicina de métodos tradicionales y modificará los genes de organismos vivos, quizá incluso el organismo humano. Enfrentados con “eso” no hay ninguna

¹⁵ Referencia al nuevo proceso interactivo de la Sociedad de la Información

¹⁶ Base del Social Media.

alternativa, no queda sino aceptar lo inevitable y celebrar su venida. De ahora en adelante “eso” decidirá nuestro futuro. El “eso” de estas frases es, por supuesto, la tecnología. (Winner, 1979:55) (Antonio Diéguez, 2005: 1)

La base fundamental para entender esta base teórica será entonces, considerar a la tecnología capaz, prácticamente, de incidir de manera directa y positiva en el desarrollo social, económico, político, publico etc.

Autores como McLuhan (1992), de Kerckhove (1995) y Negroponte (1995), defienden tal postura desde la más radiante de sus concepciones. Para ellos, la introducción de las tecnologías de la información y la comunicación (TIC) en prácticamente cualquier proceso, es sinónimo de productividad y por ende, de progreso. (Salazar, 2010: 3)

La importancia de la tecnología en los cambios sociales se basa en profundos vínculos que ha cambiado al hombre hombre en sociedad: *la invención de la escritura, invención de la imprenta (s. XV), era de la telecomunicación (s. XIX) y era de la comunicación interactiva actual comenzando en 1946 con el invento de la computadora* (Terrero, 2006: 70) han cambiado profundamente las relaciones que se producen en los procesos sociales.

La Escuela de Toronto se asocia al determinismo tecnológico. Por ejemplo, H. M. Innis (1950, 1951) estudia la relación entre las formas tecnológicas más comunes de comunicación y el cambio de civilizaciones (McLuhan, 1962; Eisenstein, 1978; Cfr. McQuail, 2000: 86). El mismo McLuhan decía “El medio es el mensaje”. Asimismo el sociólogo Gouldner (1976) atribuye el crecimiento de la ideología a la aparición de la imprenta y del periódico, y su descenso a la aparición de la radio, cine, TV y computadoras. Dice que ha habido un cambio

del simbolismo conceptual al icónico (cfr. McQuail 2000: 87) (Terrero, 2006: 70).

La tecnología juega un papel fundamental en la actualidad, producto de la gran innovación surgida en la sociedad de la información, los elementos tecnológicos, están cambiando las formas de como se consume, produce y comparten contenidos.

La sociedad forma parte de una nueva forma de cultura digital, establecida en un nuevo universo colaborativo; un mundo digital, donde la comunicación y la información serán las herramientas, que ayudaran a entender los procesos básicos de las relaciones sociales, como primer paso de este proceso, comprender la relación que existe entre la sociedad y los elementos que forman al estado y la opinión pública, es fundamental; como también el como la comunicación y su evolución en los espacios públicos, forma la bases de la sociedad moderna en la que vivimos.

La introducción tecnológica, es decir, contenidos que se comparten y se gestionan por parte de los usuarios, creará una nueva forma de cultura digital, creará en la sociedad de la información, *los procesos de integración pública y social que modificarán los compartimentos del organismo social y las formas en que este se relaciona.* (Almenara, 1996:23)

Entender a los medios de comunicación, la opinión pública y los nuevos fenómenos tecnológicos, será el primer paso para explorar las capacidades de este nuevo paradigma comunicacional, entendiendo que la tecnología y la sociedad están en un proceso de cambio y adaptación, iniciado por una nueva generación tecnológica surgida en la sociedad de la información.

1.6 LA OPINIÓN PÚBLICA. Y LOS MEDIOS DE COMUNICACIÓN.

El proceso comunicativo se remonta a los orígenes de la humanidad, se han teorizado a través del tiempo conceptos que unían a la sociedad con aquellas instituciones que concentraban el poder, fundamentalmente este es el principio de los conceptos de público, de medios y de poder. Más adelante, en la Edad Media, autores como Maquiavelo, Rousseau, Montesquieu, Habermas etc. Exponen la *existencia de una sincronía entre las instituciones que conservan el poder (gobierno) y la sociedad (opinión pública) y los medios de comunicación.* (Vertoni, 2010: 43-55)

1.6.1 LA OPINION PÚBLICA.

A principios del siglo XVII la sociedad se encontró en un punto de fractura, que dio inicio al proceso de conceptualizar, los términos de cómo y por qué la sociedad busca participar en los procesos públicos.

La primera concepción de opinión pública, esta en la sociedad helenista de la Grecia¹⁷ antigua, los estudios sobre las concepciones democráticas del mundo griego, el moderno sistema representativo de la polis, y las primeras formas de representación, son el primer acercamiento al concepto de opinión pública.

La esfera de la polis, común al ciudadano libre (coíné), está estrictamente separada de la esfera del oikos, en la que cada uno ha de apropiarse aisladamente de lo suyo (ídia). La vida pública, bios políticos se desenvuelve en el ágora, pero no esta locamente delimitada: la publicidad se constituye en la conversación (lexis), que puede tomar también la forma de la deliberación y del tribunal, así como en el hacer común (praxis). (Habermas, 1999: 42-43) (Menéndez, 2009:39)

¹⁷ La polis Griega: El poder del Senado y el Ágora, cultura oral.

El gran problema de la concepción griega es entender su sistema social, lo fundamental es que la esfera privada (oikos) era la representación de todo el poder, sometía y no validaba la existencia de clases inferiores o esclavos, aunque se sustentaba en el poder en base a lo que en la esfera pública realizaba.

El estudio de la retórica será entonces fundamental para las futuras generaciones, el habla y la división de clases, fueron los principales conceptos del estudio de futuras generaciones, *basadas en las definiciones de público y privado propias del derecho Romano* (Menéndez, 2009:39).

El mismo modelo de representación griega, es aplicado a la sociedad feudal de la Europa de la Edad Media, en donde el señor feudal, tenía una función basada en su *Statu, o representación simbólica del poder*. (Menéndez, 2009:40)

(...) algo así como una característica de status. El status del Señor feudal siempre encarnado su jerarquía, es neutral frente a los criterios de “público” y “privado”; pero el poseedor de ese status lo representa públicamente. (Habermas, 1999: 47) (Menéndez, 2009: 40)

La publicidad representativa está ligada al comportamiento “noble”, y es dueña de un código conformado por la vestimenta, el peinado, los gestos, y los discursos. Es este código el que convierte al noble en persona pública. (Reyes, 2007: 9)

La gran conexión entre estas dos esferas, griega o feudal, es la existencia de una representación pública y una necesidad de adherirse a las necesidades que en estas se producían¹⁸, *ha estas formas de representación, se les unió el gran desarrollo económico y en el ámbito de las comunicaciones, el tráfico de mercancías y correo mercantil*, (Menéndez, 2009: 43) que produjo una evolución de los procesos considerados públicos,

¹⁸ Se refiere a la unión de las dos en la Edad Moderna, referencia al pensamiento de Habermas de la publicidad.

a medida que avanza la sociedad en estos modelos mercantiles, surgió la prensa (con el nacimiento de la imprenta) como parte de lo considerado espacio público.

A estos primeros estudios del fenómeno público que conectan los conceptos de sociedad con el de “Voluntad General”¹⁹, son el primer acercamiento al concepto de espacio público o de opinión pública y estaba estrechamente vinculado con el fenómeno de la prensa, producto en base al gran avance de la imprenta y su utilización dentro del espacio público.

A este primer acercamiento al fenómeno público se lo vinculaba especialmente con la moral y el consenso social, *algo así como el concepto del bien y del mal* (Menéndez, 2009:44), lo que en la sociedad se consideraba malo en su función pública y general también lo era en su función social.

Hay con frecuencia bastante diferencia entre la voluntad de todos y la voluntad general. Ésta no tiene en cuenta sino el interés común; la otra se refiere al interés privado, y no es sino una suma de voluntades particulares. Pero quitada de éstas mismas voluntades el más y el menos, que se destruyen mutuamente, y queda como suma de las diferencias la voluntad general” (Rousseau, 1994: 275) (Menéndez, 2009: 19)

Estas primeras concepciones del fenómeno público, están íntimamente ligadas con los primeros procesos democráticos y las democracias modernas surgidas después del proceso revolucionario producido en Francia por medio de los valores de la revolución: igualdad, libertad y fraternidad, *los primeros avances del fenómeno público social, se darán a partir de la Revolución y la igualdad de derechos para todos los miembros de la sociedad* (Habermas, 1999:123). La importancia de la revolución está dada por la democratización

¹⁹ Pensamiento de J ROUSSEAU, conocimiento de la voluntad general o la voluntad de todos en el espacio público.

de los procesos informativos; fue la propagación de escritos injuriosos, la proliferación de folletos y la gran convulsión social la que definió los hilos y destinos de la Europa del Siglo XVII.

Otros autores como A de Tocqueville, vinculaban el proceso público, con el conjunto de necesidades sociales surgidas de la desigualdad social (Menéndez, 2009:26), entendía al confort en la vida ciudadana, como el vínculo social que profundizaba el proceso público, unía a la sociedad en base a sus necesidades.

Las primeras ideas de opinión pública, empiezan entonces a conceptualizarse a través de procesos surgidos por las nacientes democracias participativas, *los primeros procesos jurídicos como: la libertad de prensa, el derecho de petición y el sufragio (Habermas, 1981: 125), fueron los primeros conceptos sociales en ser consideradas como necesidades públicas y de bienestar social.*

Paralelamente a este proceso de formación pública, la imprenta, fue la encargada de acelerar los procesos de formación pública, (Menéndez, 2009:28), a principios de siglo XVIII, la gran cantidad de centros culturales difundidos por toda Europa, ayudados por el profundo cambio social, producido por el naciente periodismo social, modificó los procesos públicos, reformuló las bases sociales, entendiendo a una sociedad con la necesidad de participar de los procesos sociales.²⁰

²⁰ Referencia al cambio de una sociedad poco ilustrada, uno de los principales fundamentos de la formación del espacio público fue entender a los ciudadanos como un todo y no solo unas pocas elites que controlaba y sustentaban el poder.

El invento de Gutenberg marcará un punto de partida fundamental en la historia de la comunicación humana, es la imprenta el punto de partida de las transformaciones sociales y políticas de Europa y que luego se irán esparciendo por el mundo.

La imprenta de Gutenberg nace como un instrumento muy valioso para la esfera pública, son los millones de escritos surgidos de este invento²¹ los primeros fundamentos de la propaganda (publicidad), y la influencia social. (Menéndez, 2009: 45)

La imprenta forma parte de un proceso que transformara en una primera fase a Alemania y luego se expandirá por toda Europa, la creación de los centros culturales europeos, condujo a la sociedad a un importante en el proceso de reforma que fundamentara a la sociedad moderna.

“La Revolución francesa vino a ser entonces el detonador de la pujante politización de una opinión pública que había girado primeramente en torno a la literatura y la crítica artística. Esto no sólo vale para Francia, sino también para Alemania” La “politización de la vida Social”, el auge de la prensa de opinión, la lucha contra la censura a favor de la libertad de opinión caracterizan la red expansiva de la comunicación pública hasta mediados del siglo XIX (Rovigatti, 1987). (Menéndez, 2009: 37)

Pero es Maquiavelo que introduce los primeros conceptos sobre las funciones que cumplen los medios, instituciones y ciudadanos dentro del proceso de creación y conservación del poder²². A partir de esto se empieza a teorizar el concepto de opinión pública, que será

²¹ La imprenta no fue inventada por Gutenberg, solo transformo su función y le di valor social, pero para muchos la imprenta de Gutenberg marca un antes y un después en el proceso de innovación.

²² El príncipe de Maquiavelo.

conocido como el fenómeno social de la expresión de la voluntad general, dentro del organismo social.

Maquiavelo con su obra el príncipe *funda los conceptos generales de cómo y por qué los formas del principado buscaban conservar y mantener el poder* (Botero L. I., 2006, pág. 109).

Así en la constante evolución histórica, la comunicación jugara un papel fundamental en los procesos y el los modos de relacionarse de los entes sociales, con la aparición de nuevos medios de comunicación; como la prensa, la radio, la televisión, se priorizaran los concepto sociales, políticos y económicos, además se dio fuerza a las funciones de la opinión publica y se validaron sus funciones dentro de los nacientes efectos de los nuevos medios masificadores de contenidos (comunicación de masas).

Respecto a este ámbito social de la comunicación y la opinión pública, una de las concepciones más importantes será entonces sobre la influencia social y política de los medios de comunicación de masas sobre la sociedad: la concepción de Elisabeth Noelle Neumann:

El concepto centra de su proposición es la *Espiral del Silencio*. Este concepto se forma a través del temor de la exclusión social. De acuerdo a éste la sociedad amenaza con el aislamiento y la exclusión... (Menéndez, 2009: 53)

Entender como los medios de comunicación de masas influyen en los procesos formadores de la opinión pública, fue una de las tareas más importantes de principios del siglo XX, el fenómeno social o publico, comienza a relacionarse con instituciones u organizaciones propias del poder, y serán los medios de comunicación de masas surgidos en este periodo los que tendrán la batuta de los cambios surgidos a principios de siglo.

Las grandes convulsiones de principios de siglo (periodo de guerras), fueron el principal campo de estudio para teóricos de principios de siglo, el estudio de la influencia de la propaganda, como además de las campañas de atrocidades, *son los mas claros ejemplos del procesos de formación del espacio publico en la naciente sociedad de masas* (Menéndez, 2009: 53). La comunicación emprenderá así un largo proceso de inclusión social; donde el organismo social será el principal sustento de las relaciones sociales, mediáticas, políticas e institucionales.

Los primeros medios de comunicación de masas son parte principal de estos procesos de formación. Los conceptos nacidos del estudio de las relaciones sociales darán luz:

A las instituciones de control (gobiernos) instituciones mediadoras o reguladoras de los acontecimientos sociales (medios) y a la participación social o el principio del fenómeno publico. (Organismo social, opinión publica) como parte de una trilogía interconectada e interdependiente (Menéndez, 2009: 55)

1.6.2 LOS MEDIOS DE COMUNICACIÓN MASAS

Los medios de comunicación social o de masas (*mass media*) forman parte del proceso histórico del hombre en sociedad;(Anexo 3) por medio de la construcción de relaciones entre medios y sociedad, la constante evolución de los medios de comunicación producida desde la aparición de la imprenta, se dará forma al andamiaje que construye la sociedad.

Históricamente los medios de comunicación serán los principales actores dentro de las luchas de la sociedad; valores como la libertad, la igualdad, la fraternidad²³ son el punto de partida para las grandes batallas en contra de censura, los derechos humanos, la esclavitud, etc. (Sánchez, 2011, pág. 54)

²³ La Revolución Francesa

Las luchas sociales han contribuido en gran medida al establecimiento de las democracias participativas, los principios y fundamentos de las luchas sociales prevalecen en la actualidad, estos procesos sociales fueron el resultado de un complejo grado de desigualdad social y la comunicación desempeña como un medio ideal para la difusión ideológica.

Los medios de comunicación permiten la diseminación masiva de información facilitando la construcción de consensos sociales, la construcción y reproducción del discurso público y ciertos niveles de interacción. (Quintero, 2001, pág. 108)

Así que dentro de este proceso histórico mundial, la evolución de los medios de comunicación producirá uno de los mayores cambios en las formas de relacionarse del organismo social, serán los medios de comunicación los que ayudaran a entender el papel del hombre en sociedad.

Con la aparición de los nuevos medios más especializados, se ha profundizado este fenómeno, entender a las nuevas herramientas comunicativas, su influencia y como participaran en los procesos sociales y políticos se verán mas adelante.

Pero entender la influencia social de los medios de comunicación de masas será un proceso clave en la formación social de comunicación al servicio político y social. Desde la imprenta hasta las tecnologías actuales, los medios de comunicación siempre han formando parte del procesó social, los cambios efectuados por la telecomunicaciones, la radio y finalmente la tecnologías de la comunicación transformaran sistemáticamente a la sociedad moderna.

1.7 TECNOLOGÍAS DE LA INFORMACIÓN, COMUNICACIÓN Y LA WEB 2.0

Comprender esta evolución no llevara a una sociedad resultante de los profundos cambios surgidos desde el siglo XV al siglo XX, la inclusión de herramientas modernas comunicación, producirá un sin número de cambios en las formas de *representación gubernamental, las formas de comunicar y en los nuevos instrumento sociales.* (Menéndez, 2009:57)

Estos profundos cambios, que se agudizaran con la aparición de los primeros conceptos de medios de comunicación modernos, masificación de contenidos, sociedades globales, además simultáneamente los primeros conceptos de la esfera pública, fueron exclusivamente fundamentados en la rápida aceleración de la comunicación al servicio público.

La importancia de entender este fenómeno, parte de la necesidad de como la sociedad moderna, es un producto de una marcada colaboración entre medios y sociedad, como se fueron definiendo los espacios públicos, como se formaron los sistemas sociales a partir de la estrecha relación surgida entre nuevos medios y sociedad.

1.7.1 TECNOLOGÍAS DE LA INFORMACIÓN Y COMUNICACIÓN (Tics)

Las Tecnologías de la Información y las Comunicación (**Tics**), forman parte incuestionable del mundo que nos rodea, a medida que la sociedad fue evolucionando también lo fueron sus formas de comunicarse.

Además de revolucionar el mundo de las comunicaciones, el uso generalizado de las nuevas tecnologías de la información parece llamado a afectar en profundidad casi todas las dimensiones de la vida social... la política y las interacciones sociales en general... (Castells, 2001: 32)

Con la aparición de las nuevas tecnologías de la información se produce la era digital, momento histórico de cambio a los medios de comunicación, las sociedades dejaron su momento pasivo histórico para conectarse literalmente²⁴, además la importancia que los medios adquieren en la vida social es fundamental, transforma la opinión, las instituciones y en la sociedad en general.

Las nuevas tecnologías se convierten en los nuevos representantes de la opinión pública, además modifican a la sociedad como nunca ninguna tecnología lo ha hecho.

Incluimos en el concepto TIC no solamente la informática y sus tecnologías asociadas, telemática y multimedia, sino también los medios de comunicación de todo tipo: los medios de comunicación social ("mass media") y los medios de comunicación interpersonales tradicionales con soporte tecnológico como el teléfono, fax... (Graells, 2000: 2)

El medio más trascendental de este proceso de cambio será entonces conocido como Internet, herramienta surgida de un proyecto del Departamento de Defensa de los EE.UU.

Fuera del ámbito estrictamente militar, por los años 60, el proyecto pasó a llamarse ARPANET (Advanced Research Projects Agency Network) y tuvo un gran desarrollo en los Estados Unidos, donde conectó a gran cantidad de universidades y centros de investigación. También se fueron generando nodos en Europa y en el resto del mundo. (Graells, 2000: 3)

²⁴ Referencia al pensamiento de McLuhan de Aldea Global.

Así esta nueva tecnología fue adaptándose generacionalmente al proceso social pero no es sino hasta la aparición de la web (World Wide Web)²⁵, conocida también como la WWW o W3, que el universo comunicativo cambio radicalmente, la interactividad surgida de este nuevo elemento comunicacional permitió al hombre conectarse.

Además de revolucionar el mundo de las comunicaciones, el uso generalizado de Internet parece llamado a afectar en profundidad casi todas las dimensiones de la vida social... la política y las interacciones sociales en general... (Castells, 2001: 32)

Podemos resumir que el internet sufrió tres grandes transformaciones antes de ser utilizada como herramienta tecnológica dentro de los procesos sociales.



Fuente: Influencia Publica y Social del Internet de María de los Ángeles Cravonello

La importancia que los medios eléctricos adquieren en la vida social, altera la corriente de información; poco a poco, se va generando una transformación de los espacios públicos, *los nuevos medios de comunicación, se convierten en los nuevos representantes de la opinión pública* (Vertoni, 2010:77), fijan la agenda de temas, determinando muchas veces la gestión política en base a la base colaborativa en la que son fundados.

²⁵ 1995

La Internet pasa a ser una fuente de información más difundida y personalizada, fragmentando los públicos según sus áreas de interés (Amadeo, 1997, pág. 2).

Es con la mundialización del internet, que la sociedad se convierte en un foro de debate. Internet produce un cambio radical en las personas, en los ciudadanos e individuos nacidos dentro de un entorno digital, una combinación de elemento público y tecnológico sin precedentes que transformara al mundo como nunca nada antes lo ha hecho.

Internet es más que una tecnología, un medio para todo: medio de comunicación, de interacción, de organización social. Un medio en el que se basa una nueva sociedad en la que ya vivimos: la "sociedad en red". (Castells, 2001, pág. 218)

Es así que con el Internet se construye una nueva infraestructura tecnológica y social, transformando los medios tradicionales y desarrollando nuevas formas de interacción y colaboración social, el internet como medio de comunicación, como tecnología, o como fenómeno participativo, evolucionará a un nuevo fenómeno colaborativo que se lo conoce como Web 2.0 o filosofía 2.0.

1.7.2 WEB 2.0

El concepto más conocido de Web 2.0 es la representación de la evolución de las aplicaciones tradicionales hacia aplicaciones web enfocadas al usuario final. El Web 2.0 es una actitud y no precisamente una tecnología²⁶, definida por la interactividad y la capacidad de conectarse. La infraestructura de la Web 2.0 está relacionada con el proceso de

²⁶ Concepto general de Web.20 concepción creada para entender el fenómeno social y la filosofía que abarca este termino

aceptación de las nuevas tecnologías y y como influyen en el proceso social, por medio un modelo democratizador de contenidos.

El término Web 2.0 se utilizó por primera vez en el año 2004 cuando Dale Dougherty de O'Reilly utilizó este término en una conferencia en la que hablaba del renacimiento y evolución de la Web. (Jimenes, 2009: 23)

La clave de esta revolución tecnológica llamada web 2.0 es el proceso de formar relaciones por medio de procesos interactivos. La Web 2.0 pone a disposición de millones de personas herramientas y plataformas de fácil uso para la publicación de información en la red. Al día de hoy, cualquiera tiene la capacidad de crear un blog o bitácora y publicar sus artículos de opinión, fotos, vídeos, archivos de audio, etc. (Anexo 4)

La aparición de nuevos medios nos lleva a lo que hoy llamamos el universo social, basados en el crecimiento de este mundo podemos decir que la comunicación y la forma que entendemos a la sociedad ha cambiado hoy por hoy, radicalmente. (Montalvo, 2007, p. 34)

Así la web 2.0 será el universo ideal para el espacio colaborativo del organismo social, con la aparición del modelo 2.0 la sociedad se encuentra envuelta en un profundo fenómeno de cambio mucho más participativo y colaborativo. Así como la imprenta modificó al mundo el mundo social de la web 2.0 esta cambiando la forma de relacionarse del organismo social en la sociedad moderna.

1.8 LAS HERRAMIENTAS DE LA WEB 2.0.

La filosofía 2.0 creó una serie de herramientas, que se crearon a partir de las necesidades de los usuarios, en estas, el concepto de colaboración para la formación es lo más importante:

Las principales Herramientas 2.0 son:

Blogs: Un blog es un espacio web personal en el que comparte contenido con millones de usuarios, (con imágenes y enlaces), pero además es un espacio colaborativo donde los lectores también pueden escribir sus comentarios. La blogósfera es el conjunto de blogs que hay en internet.

Wikis: En hawaiano "wiki" significa: rápido, informal. *Una wiki es un espacio web corporativo, organizado mediante una estructura hipertextual de páginas (referenciadas en un menú lateral), donde varias personas elaboran contenidos de manera asíncrona.* (Jimenes, 2009: 33) Basta pulsar el botón "editar" para acceder a los contenidos y modificarlos

Compartir recursos: Todos estos entornos nos permiten almacenar recursos en Internet, compartirlos y visualizarlos cuando nos convenga desde Internet. Fotos, videos, archivos

Documentos: Subir nuestros documentos y compartirlos, embebiéndolos en un Blog o Wiki, enviándolos por correo

Videos: Al igual que los Documentos, anteriormente mencionados, se pueden "embeber" un video tomado de algún repositorio que lo permita, tal como YouTube.

Presentaciones: Permiten el realizar y compartir presentaciones.

Fotos: Servicio de Archivos de fotografía en discos duros virtuales, se pueden compartir y colaborar en edición.

Redes Sociales: son estructuras de organizacionales complejas, compuestas de grupos de individuos, que están conectadas en función a sus relaciones, gustos, ideologías; que poseen intereses comunes como también comparten conocimientos²⁷. La base de esta investigación ha mostrado que las redes sociales operan en muchos niveles, desde las relaciones de parentesco hasta las relaciones de organizaciones a nivel estatal (en este caso, la influencia política), desempeñando un papel crítico en la determinación de la agenda política y el grado en el cual los individuos o las organizaciones alcanzan sus objetivos o reciben influencias. Un ejemplo de estas pueden ser: (facebook, myspace, tweeter, etc.) Ver (Anexo 5) de Clasificación de Redes Sociales, La creación de redes sociales empezó a verse como un componente estratégico:

Algunos de los usos que tienen estas redes son:

- **Aplicaciones de negocios:** Las redes sociales son el medio de bajo costo que resulta beneficioso para emprendedores y las pequeñas empresas que buscan ampliar los clientes que pueden conseguir por este medio, el medio de acercamiento es a través de Publicidad en forma de banners y anuncios de texto, las redes sociales permiten llegar a los clientes de manera mundial.
- **Aplicaciones médicas:** Las redes sociales actualmente están siendo utilizadas por los profesionales de la salud como un medio para difundir los conocimientos y poner en relieve a los médicos y a las instituciones, aunque el mayor interés la tienen las empresas farmacéuticas que tratan de influir en los líderes de opinión.

²⁷ Fundamento de la filosofía colaborativa de las redes sociales y de la web 2.0 es el compartir, colabora y crear, a partir de la creación de vínculos y relaciones con usuarios.

- **Aplicaciones Políticas:** Una de las características de las redes sociales es que permiten a los usuarios compartir, crear y gestionar contenidos, en la etapa de la web 2.0 la aplicación de la filosofía de colaboración es base para la aplicación política de este elemento tecnológico. Muchas personas aprovechan el poder de las redes sociales para el bien social, muchos usuarios comparten por placer información que puede ser beneficiosa para otras personas que buscan alguien que los ayude en problemas que se les presenten.

1.9 EL NUEVO UNIVERSO COMUNICATIVO.

Entender a la sociedad, las teorías, los medios como parte de las nuevas formas de comunicación, mostrara el camino de las diferentes transformaciones sociales, un proceso básico que transformara el entorno social.

Con la evolución de los medios de comunicación, *se formaron los procesos de opinión pública y los primeros estados de derecho, paralelamente a la aparición de las tecnologías de la comunicación* (Carrizo, 1997: 2), se fueron formando procesos de crecimiento social, conectados estrechamente con el avance de la comunicación en los procesos sociales y políticos.

Estas nacientes relaciones sociales, íntimamente relacionadas con el aspecto público y social fueron generando cambios en las formas de participación, entre medios, personas y sociedad, especialmente en el ámbito de la política y los procesos formadores de opinión pública.

De esta validación de conceptos nace la llamada comunicación política, que estará estrechamente relacionado a la formación de los principios que ayuden a entender las

estrechas relaciones sociales en el espacio público. Este nuevo concepto vinculara especialmente el fenómeno de opinión, los procesos formadores de la sociedad, pero también tomara en cuenta en gran espacio que tienen los medios de comunicación, dentro del desarrollo del organismo social.

CAPÍTULO II

COMUNICACIÓN POLÍTICA

2.1 RESEÑA HISTÓRICA.

La comunicación está íntimamente ligada a los estudios de las relaciones del hombre con el organismo social, por su naturaleza eminentemente social, las primeras aproximaciones de la comunicación al servicio político, se fundamentan en el estudio de los medios, las instituciones y la opinión pública.

En casi todas las regiones del mundo la trama social tiene la necesidad inherente de conectarse, vincularse, co-participar y convivir;... Es así como desde la plaza de Grecia y la Word Wide Web se escribe la historia, el espacio público cambia, y el hombre ha transformado la sociedad. (Juan Jose Larrea, Agosto Erbin, 2010:1)

La marcada influencia social de la comunicación se relaciona íntimamente con el mundo político, como también con n la sociedad, donde los procesos formadores de opinión pública tienen lugar, y donde las instituciones sociales, validaran al hombre y su camino dentro del organismo social.

No todas las transacciones políticas son reducibles a términos y categorías de comunicación, pero muchas de ellas no llegan a buen puerto sin el recurso de la comunicación (Rey, 2003: 1)

La comunicación será la principal encargada de validar las relaciones que se producen en el organismo social, tanto del hombre, como los líderes y las instituciones, son parte de

estrechos vínculos sociales (opinión pública y sus relaciones sociales), la comunicación será la herramienta encargada de ayudar a manejar el espacio público de la mejor manera posible.

La comunicación política tiene como uno de sus propósitos sistematizar los flujos de información entre gobernantes y gobernados. (Mesa, 2007: 358-359)

Tanto la comunicación como la política, han sufrido cambios a lo largo de la historia, dentro de este proceso, nace una relación simbiótica, basada en la necesidad de crear espacios de diálogo y debate.

Las definiciones de comunicación política han sido diversas y han generado importantes debates (...) Pero existe un consenso en considerarla una comunicación que cumple un papel fundamental en el consenso social (...) Si el ser humano es político por naturaleza, a todos nos concierne la comunicación política. (Mesa, 2007: 359-360)

La comunicación al servicio político, ha facilitado las herramientas para analizar, decodificar y publicar mensajes, es decir, el organismo social se convierte en el centro mismo de la producción ideológica, (Enrique Martínez-Salanova Sánchez, 2002:45).

La comunicación política es aquel uso del lenguaje capaz de generar acontecimientos políticos, una concepción integral de la comunicación política supone relacionar el componente práctico del discurso con las emociones (...) La comunicación política será un ente regulador de la actividad en la democracia. (Fernández, 2011: 28)

En la historia de la comunicación, el hombre, ha evolucionado constantemente los medios con los que se informa, *desde los jeroglíficos de Egipto hasta los complejos códigos de la*

web (Gaitán, 2005: 34)²⁸; la comunicación es parte de un proceso que ha definido la historia de la humanidad. Íntimamente unida con el fenómeno político la comunicación es la punta de lanza del fenómeno social y de la creación pública.

Así desde el Renacimiento, y desde que la idea revolucionaria de 1789 inflamó al mundo, la política ha suscitado adhesiones entusiastas y aspiraciones generosas, tantas como las esperanzas que nacieron de los descubrimientos científicos. (Freund, 1965, p. 185)

Nicolás Maquiavelo considerado el verdadero pionero de la ciencia política y el fundador de la Política Moderna, en su obra se hace referencia al principio fundamental del estudio de la política dentro de los procesos comunicativos: *el como participar y conservar el Poder dentro de los principados.*²⁹

"Maquiavelo escribió, vivió y murió hace varios siglos y sus tácticas sibilinas y perversas pero pragmáticas se imponen más cada día". (Sanchis José Luis y Magaña Marcos, 1999: 225)

De Maquiavelo se recibe esta lección: que la política es actualidad y voluntad, y se desarrolla entre hechos concretos y con ellos hay que contar; y que vale siempre más un hecho que una buena intención, un hecho incluso egoísta e injusto, que, precisamente por ser real, tiene la razón de ser". (Croce, 1941:123) (Delgado, 2006:425)

Así la comunicación formara parte de un proceso, en donde su función principal, será la generación de la opinión pública, fruto de esto nacerá la comunicación política, la herramienta vital para ayudar a entender y participar, de los procesos que forman la al hombre dentro de la sociedad.

²⁸ Evoca Cuadernos de Comunicación. 2009

²⁹ El Príncipe de Maquiavelo

D. Hume sostuvo que ... los gobernantes nada tienen que les sostenga excepto la opinión pública. Esta máxima se aplica tanto a los gobiernos más despóticos y militares como a los más libres y populares. (Rocha, 2003) (Menéndez, 2009: 18)

La comunicación política, estará entonces estrechamente ligada a entender el fenómeno de la opinión pública, de medir la influencia del hombre en sociedad, como también, de medir el grado de influencia que las instituciones y los medios de comunicación tienen en el organismo social.

El concepto de lo público difiere de aquel que identifica el concepto con el Estado, con lo publicable o con lo propio del espacio público. La idea de lo público es propia de lo que es común, lo que nos pertenece a todos, lo que es de interés general. Lo público es lo visible, lo manifiesto, lo accesible. Lo público es lo colectivo, entendido como de interés o de utilidad común. Nada más cercano, incluso, al concepto de comunicación si entendemos a esta última desde el concepto de “acción de poner en común”. Y es que en este sentido, lo público y la comunicación cruzan caminos, tal como también cruzan caminos lo político, lo público y la comunicación.³⁰

Entender la formación de lo que hoy conocemos como opinión pública, estará necesariamente ligada al fenómeno evolutivo, de la implicación de los medios de comunicación al servicio político; son los medios de comunicación, los encargados de fusionar los estrechos lazos sociales, con las instituciones que sustentan y validan el poder.³¹ Entender el poder que los medios ejercen en el orden público, es el primer paso para entender a la comunicación política.

³⁰ Información proporcionada por Andrés Guerrero del Estudio Hombre y público, vía E-mail: Aandreguerrero32@hotmail.com. Documento sobre orden público y comunicación, párrafo e imagen.jpg. Archivo id 131233 referencia de texto 1

³¹ Primeros conceptos de Comunicación al servicio Público

2.2 LOS MEDIOS DE COMUNICACIÓN Y LA POLÍTICA.

Los medios y la política tienen una historia larga y compleja, los medios de comunicación han estado presentes en casi todas las instancias de los procesos sociales, su importancia esta ligada al uso y a la influencia que pueden llegar a tener dentro de los procesos de formación social, así el uso de los medios de comunicación al servicio político lo podemos ubicar dentro de tres escenarios, a partir del concepto de la influencia y el manejo de la información. (Anexo 3),

Innumerables momentos históricos y mundiales que redefinieron la concepción de la sociedad y el mundo: según el libro *Etapas de la Comunicación en la Historia Política*. (Vazquez, 2003:123-124), podemos definir a la comunicación al servicio político en tres facetas basadas en la influencia social de la comunicación:

La primer escenario, corresponde a la nacientes democracias parlamentarias, cuando la comunicación política y electoral pasaba del domino de pocos, por medio del contacto personal, así como también los primeros indicios de opinión pública, la aparición de los primeros medios impresos y la época de las revoluciones sociales.³²

El segundo, está íntimamente relacionada con la tecnificación, especialización y modernización de los medios de comunicación; la naciente sociedad de masas producto de los cambios sociales surgidos en el siglo XIX y naciente siglo XX, la relación entre los medios de comunicación, las guerras mundiales, la

³² Referencia a las sociedades industriales anteriores al proceso revolucionario llevado acabo en Francia

propaganda, como también, los primeros estudios sobre la influencia de las masas.

El Tercero, engloba a los años 60, cuando el periodismo deja de ser simple espectador para entrar en el debate político, surge la influencia y el poder de los medios de comunicación que fortalece aún más el papel de los medios en los procesos electorales, procesos de evolución de los medios y de las tecnologías de información que también redefinirán a la sociedad.

2.2.1. LA IMPRENTA, LA REVOLUCIÓN FRANCESA, LOS PRIMEROS MEDIOS.

El invento de la imprenta, transformó la sociedad humana y abrió una nueva era al conservar el pensamiento escrito³³, así de sencillo. Durante la segunda mitad del siglo XV se establecieron imprentas en la mayoría de los centros culturales de Europa. A partir de allí se inicia la era de comunicación de masas.

De Alemania la imprenta se difundiría rápidamente por Europa y para el año 1500 ya habría más de 250 imprentas funcionando en Europa, un buen número de estas en Italia. Para esta fecha se habían hecho alrededor de 27.000 ediciones y estarían en circulación unos 13 millones de libros cuando Europa tendría unos cien millones de habitantes (Nieto, 1996: 7)

Grupos de poder se consolidaron como los dueños de estos medios de distribución masiva, la publicación de periódicos y boletines, se fueron expandiendo a través de toda Europa.

³³ La imprenta y su importancia histórica. La imprenta es un método mecánico de reproducción de textos e imágenes sobre papel o materiales similares, aunque comenzó como un método artesanal, supuso la primera revolución cultural.

Con la reinención de Gutenberg, la clase política, los reyes y los gobiernos de la época, pronto comenzaron a utilizar la información como propaganda (Palestina, 1998: 34),

Un ejemplo claro de esto, es lo que ocurre "tras la revolución francesa. Los medios impresos fueron una poderosa arma de diseminación de ideas, dieron inicio al proceso que culminó, con las instituciones políticas y gubernamentales que hoy conocemos. (Molina, 1998: 89)

Así con la aparición de estas relaciones entre medios y sociedad nace un nuevo concepto o nueva cultura de comunicación enfocada en el ámbito político, y esta pasara a ser entendida como el proceso que media las relaciones dentro del organismo social con la instituciones de poder y los medio de comunicación.

Los medios de comunicación han sido descritos por algunos autores como el sistema nervioso de los gobiernos... Un ejemplo que nos puede ayudar a comprender la relación entre gobierno y mecanismos eficientes de comunicación. (Nieto, 1996: 15)

Pero el fenómeno que reforma el proceso político será, el periodo de guerra de principios de este siglo; la guerra tuvo un papel indiscutible en la restructuración de los medios y la opinión pública, a principio de siglo, se crearon diversos organismos de prensa y propaganda para desacreditar, contratacar y destruir la moral³⁴.

Un ejemplo claro de esto fue cuando, Gran Bretaña estableció secretarias de comunicación y aparatos de propaganda, destacando la campaña para hacer entrar a Estados Unidos en la guerra (Fernández, 2007: 42)

³⁴ El papel de los medios de comunicación en la diseminación ideológica de información en el periodo de guerras .

La comunicación política demostró su eficacia y contribuyó definitivamente a cambiar la orientación de la opinión pública.

La expresión *propaganda de atrocidades* (en inglés *atrocitiy propaganda*, o *atrocitiy mongering*) entró en el debate académico en la década de 1920 en relación con los relatos de crímenes y abusos difundidos por los beligerantes para desacreditarse entre sí durante la Primera Guerra Mundial. Las atrocidades cometidas en contra de los adversarios que ingresaron en la guerra y los hechos que conmovieron la opinión pública. (Fernández, 2007:345)

La batalla de propaganda de 1914-18. De entrada, fue la primera protagonizada por los Estados y canalizada a través de los medios de comunicación de masas, la prensa de gran tirada y el cine. La campaña británica contra las atrocidades alemanas, en particular, se basó en el lenguaje y los conceptos de los propagandistas británicos que contribuyeron a sensibilizar al *mundo civilizado* contra las violaciones de los *derechos humanos*, dondequiera que se produjesen. (Fernández, 2007:346)

Finalizada la primera guerra, en Alemania, EEUU y Gran Bretaña se comenzó a reflexionar sobre este bombardeo propagandístico³⁵, de como un medio es capaz de manipular a la gente por parte de la ideología de un gobierno y como la utilización de los medios para estos fines tiene lugar. De estas reflexiones nacerán los primeros fenómenos que vincularan a la comunicación y a la política de manera definitiva.

Con la evolución de los sistemas de comunicación, y la aparición de los primeros medios de telecomunicación, como el fenómeno de la radiodifusión, se cambiaron radicalmente la forma en que la sociedad se relaciona, es con la aparición de nuevos elementos

³⁵ Estudios de Influencia y de Propaganda

tecnológicos dentro de los medios de comunicación, que los procesos sociales, las organizaciones políticas e ideologías tuvieron un profundo cambio a inicios del siglo XX.

2.2.2.- LA PROPAGANDA POLÍTICA, GOEBBELS. LA SOCIEDAD DE MASAS.

El pensamiento político del siglo XX, es resultado de la naciente tecnificación de los procesos comunicativos, la sociedad de masas, que es producto de la rápida aceleración de los medios de comunicación en su sentido público, unida a una progresiva industrialización los medios de comunicación, modificaron y transformaron los procesos sociales.

Harold Lasswell, fue el primero en realizar un estudio de la influencia de la comunicación y su influencia en la política, por medio del estudio de la propaganda, “Propaganda Techniques in the World War (Mattelart, 1997:34), en este se analizaba la experiencia de la guerra, y analizaba la gestión de los gobiernos en periodos de guerra.

Lasswell, padre de los estudios de masas, sostiene que los medios de difusión han aparecido como instrumentos indispensables para la gestión gubernamental de las opiniones. Asimismo, fomenta la importancia de la propaganda puesto que constituye el único medio de suscitar la adhesión a las masas. (Chomsky, 2002:155)

Lazarsfeld, junto al psicólogo Stanton, inauguraron una línea de estudios cuantitativos sobre las audiencias “Perfile Machine”. (Mattelart, 1997:42).

Dentro del estudio de las comunicaciones, *se buscaba teorías que expliquen los acontecimientos relacionados con la influencia sobre el público, al primer acercamiento se llamó teoría de la Aguja hipodérmica,* (Menéndez, 2009: 45) los estudios políticos, se

centraron en el control que ejercen los medios, y como pueden influir en los flujos sociales mediante desinformación.

Uno de los ejemplos mas claros sobre este efecto de la comunicación en su ámbito político y publico fue él Dr. Joseph Goebbels, director de política de la campaña nacionalista nazi, que utilizo a la comunicación como armas fundamentales del régimen nacionalista nazi; fueron los medios de comunicación, utilizados única y específicamente al beneficio de la política nacionalista y la a relazar la figura de Hitler.

Goebbels: la propaganda debe tender a simplificar las ideas complicadas". "hay que reducir tanto más el nivel intelectual de la propaganda cuanto mayor es la masa de hombres a los que se quiere llegar". (Domenach, 1962: 321)

La prensa, la radio y las grandes concentraciones, fueron las armas escogidas para llevar acabo el efecto manipulador de la política nacionalista nazi. Las grandes concentraciones, la divulgación de escritos, la proliferación de un fuerte sentimiento nacionalista, ahondada con una fuerte campaña en medios de comunicación masivos³⁶ y la crisis económica surgida en Alemania fueron el detonante que llevo a Hitler al poder.

La afirmación de Goebbels: "Una mentira repetida llega a ser creíble como verdad" transforma a la comunicación en un arma muy poderosa, *Goebbels, genio de la comunicación política, fue el artífice del liderazgo de Hitler*; utilizo a la comunicación como efectiva arma, para la diseminación de noticias sobre el régimen y una poderosa formas de adoctrinamiento ideológico. (Lopez, 2011: 56)

³⁶ Cine, radio, prensa

La segunda guerra mundial produjo efecto radical, es el primer ejemplo de una utilización a gran escala de medios de comunicación para fines políticos y para controlar los espacios publico, el proceso es entender a los medios de comunicación, como generadores de propuestas políticas y la influencia de la propaganda como uno de los aspectos más importantes de la relación entre la ciencia política y la comunicación y que después de pocos años será conocido como marketing político.

A partir de la segunda guerra mundial, la mayoría de los países que entraron en conflicto crearon secretarías de comunicación, *con el único objetivo de utilizar la información, los medios, y al publico en beneficio de los intereses bélicos* (Chomsky, 2002: 163); al termino de la segunda guerra mundial, científicos de todo el mundo comenzaron a realizar estudios sobre este fenómeno de influencia Social.

Los primeros estudios en busca de los efectos de los medios en la conducta de las audiencias. Y será a finales de esta década cuando el propio Laswell, nuevamente, establecerá las funciones básicas del especialista de los medios de comunicación: (Muñoz, 1989: 12)

A partir de estos estudios se dio un hecho fundamental para la comunicación y la política, el entender la influencia de la comunicación en los espacios públicos(los inicios del periodismo político), como también los grados de influencia que pude tener dentro de los procesos políticos y la influencia en la opinión pública.

Claro está que el auge de los medios al servicio político no se formalizó, hasta la segunda mitad del siglo XX, con la aparición de la Televisión, se dio una transformación social y de la opinión pública sin precedentes.

Con la aparición de los primeros medios de telecomunicación, el poder de la imagen, y de la influencia mediática de la comunicación de masas, se abre un nuevo paradigma que definirá a una nueva sociedad polarizada, ya terminada la segunda guerra mundial.

2.2.3.- GUERRA FRÍA, KENNEDY VS NIXON, PERIODISMO POLITICO.

Después de la segunda guerra mundial, se dio un acontecimiento fundamental en la evolución de los medios de comunicación y su influencia en la política. La polarización del mundo en los años 50 encontró al mundo dividido, por una parte, el capitalismo liderado por Estados Unidos gran vencedor de la segunda guerra mundial, y la Unión de Repúblicas Socialistas Soviéticas (URSS) o Unión Soviética. Este fenómeno mundial, causó un efecto inmediato en la opinión pública, en la forma de entender el poder, e incluso en la aplicación y tecnificación de los medios de comunicación para la aplicación de la comunicación política.

La utilización de los medios de comunicación, cuyo desarrollo se da partir de los años 50, han sido un instrumento esencial en la guerra psicológica, la satanización del rival y una poderosa arma de distribución de los ideales por medio de los medios de comunicación. (Susan Sel, Daniel Hernández, César Bolaño, 2009: 75)

El enfrentamiento del capitalismo y socialismo, produjo una gran campaña mediática que culminó con los primeros pasos del hombre en la luna. La Guerra de Satanización del rival fue llevada a cabo por más de 15 años en donde se desacreditaba el modo de vida de la sociedad capitalista, la sociedad comunista.

A partir de 1945, los presidentes Harry Truman y Dwight Eisenhower institucionalizan las agencias de propaganda creadas durante la Segunda Guerra Mundial y les asignan como nueva misión la lucha contra la Unión Soviética y las repúblicas socialistas (Quintana, 2004: 231)

El manejo de los medios de comunicación tradicionales, ha impuesto un modelo dominante de comunicación, la evolución de la radiodifusión y especialmente de la televisión, dieron el inicio a un nuevo proceso en las comunicaciones y su aplicación política, relacionado estrechamente con el naciente periodismo político.

La comunicación política es, sin duda, el instrumento importante de vínculo entre los pensamientos de los políticos y la sociedad civil, pero si buscamos un acontecimiento en el que los tres elementos se conjuguen, esto quiere decir; política, comunicación y audiencia; *nos remontamos al debate televisado durante la candidatura presidencial entre Kennedy y Richard Nixon* (Vargas, 2004:123)

Aproximadamente 70 millones de espectadores presenciaron el primer debate presidencial transmitido por televisión. La política, la comunicación y la opinión pública, se vieron por primera vez la cara en un evento que definirá la relación de la política con la comunicación.

Debido a una lesión en su pierna Nixon lucía barba de muchas horas, y no se quiso maquillar, al inicio del debate lucía tembloroso parecía estar tenso e incómodo, mientras que Kennedy apareció relajado y con una imagen pulcra (Marco, 1999, pág. 108)

Al terminar el debate gran parte de la audiencia dio a Kennedy como ganador. Sin embargo quienes lo escuchaban por la radio dieron a Nixon como ganador, o dijeron que el resultado era un empate, “En los años 70 Nixon y Mitterrand

perdieron elecciones por no utilizar correctamente la televisión” (Moral, 2009, pág. 32).

A partir de este evento, puede hablarse de una nueva forma de hacer política. A partir de la orientación mediática y la influencia tecnológica de los medios, la sociedad ha pasado de ser testigos de la actividad pública y política; la llegada del hombre a la luna , la guerra de Vietnam, la caída del muro de Berlín, momento que definieron al hombre en sociedad y el como se relacionara en un futuro, son los medios de comunicación los que nos dan la base para entender el a donde vamos y el de donde vivimos, son fundamentales para entender los procesos políticos porque simplemente son parte de ellos.

Con el nacimiento de los primeros periodistas políticos, se inicia el proceso de aceptar la unión entre el espacio público y las instituciones de control, a partir de la irrupción de la tecnología y de la imagen: *Los líderes políticos aprenden nuevas técnicas de comunicación y persuasión* (Bectorino, 1997:221). Todo es un proceso en constante evolución.

Los gobiernos buscan informar de sus actos con mayor rapidez y transparencia, Y el periodismo pasara a tener u papel fundamental en la opinión pública, mientras que los partidos políticos, fomentan la imagen publica.

“La mediocracia, o democracia centrada en los medios de comunicación, está revolucionando el mundo de la información y la política”. (Gordoa, 2001:19)

“La imagen es la figura, representación, semejanza y apariencia de una cosa. La imagen pública es la imagen colectiva que de un individuo se tiene en un tiempo y lugar determinado” (Gordoa, 2001: 67)

La política evoluciona, como lo hicieron los medios de comunicación, con la aplicación de estrategias comunicacionales modernas y adaptándose a los cambios sociales, la comunicación política tendrá sus inicios en el marketing electoral y en el fenómeno de la propaganda.

El marketing político ha sido fundamental en las sociedades modernas, para la elección y desimación de los ideales políticos, los cambios que se produjeron a partir de éste proceso, son fundamentales para entender el nuevo estado social del que hoy formamos parte.

Será la televisión, la radio y la prensa, palabras sinónimas del poder político, no existe gobernante, líder de opinión o ciudadano, que no busque influencia social en la comunicación política, de nada sirve ser un gran activista político, un organizador de masas o un hábil operador, si la imagen pública que trasmite es mala, pobre. (Delarbre, 1997: 56)

La evolución de la política estará supeditada al avance y proliferación de los medios de comunicación; se considerará al periodismo como el cuarto poder, por el grado de influencia social que puede llegar a tener dentro del entorno social.

No hay democracia sin medios de comunicación. Tal sentencia, parece tan evidente como inevitable. Los medios forman parte insoslayable en la construcción e incluso, en la demolición de los consensos en toda sociedad moderna. Son espacios pero además actores del quehacer político el cual no sólo propagan, sino al que adicionalmente, le imponen sus propias reglas. (Delarbre, 1997:123)

La influencia coyuntural de los medios de comunicación en la vida pública es algo que no puede pasar desapercibido en el contexto político, la implementación de los medios y la comunicación en la política, han producido un sinnúmero de revoluciones y propuestas de cambio en la sociedad. La verdadera importancia de la ciencia política enfocada al ámbito de la comunicación, es comprender el proceso que une y faculta al organismo social, que genera cambio y da las herramientas para que la Opinión pública ve revalorizada su función.

2.3 PRIMERAS DEFINICIONES DE COMUNICACIÓN POLÍTICA.

Las primeras concepciones sobre comunicación política, nacen al entender a las personas y las instituciones que los representaban en el poder, medios u organizaciones, ligadas íntimamente con el funcionamiento del organismo social.

Robert Meadow, quien en Politics and Communication, define la comunicación política como “el intercambio de símbolos y mensajes que, con un significativo alcance. (Rocha, 2003, pág. 34)

Con la aparición de las instituciones políticas como tales, propiamente dicho desde el nacimiento de las democracias participativas, surge la necesidad de comunicar eficazmente; un proceso que involucra las organizaciones gubernamentales, los partidos políticos, y la opinión pública.

“La comunicación política es tan vieja como la política, que nace con los primeros intercambios que los hombres tienen entre sí, en lo que se refiere a la organización de la ciudad... pero hay que esperar hasta la época más reciente para ver aparecer los dos términos: Comunicación Política”. (Carrizo, 1997: 3)

La Comunicación Política, es entonces el proceso que nace como regulador de la sociedad contra los medios de comunicación, La comunicación política, será entonces la encargada de estudiar los procesos comunicativos, los procesos formadores de opinión y específicamente buscará entender quien tiene y a donde canaliza el poder.

En efecto, la comunicación es el recurso fundamental de la política (y una de las categorías básicas de la democracia). En la actualidad, los discursos se generan en el seno de un intercambio de mensajes y respuestas, desde los ciudadanos a los gobiernos, y desde éstos a sus gobernados. (Delarbre, 1997: 345)

La comunicación política se la define como el proceso que fusiona las relaciones sociales con las instituciones que validan y sustentan el poder; dentro de este proceso la comunicación política será definida dentro de tres dimensiones específicas que se basan en su función social.

Así a partir de su función la comunicación política se divide en:

- **Marketing Político:** Incluye a todas las instituciones, personas o medios que quieran hacer usos de los procesos comunicativos para influir de algún modo en los procesos electorales y formadores de la opinión pública.
- **Comunicación Gubernamental:** Incluye a las instituciones (Gobiernos, Policía, Secretarías) que quieren validar sus relaciones en el contexto social.
- **Opinión Pública:** La opinión pública es el lugar en donde tendrán validas las relaciones entre medios y gobiernos, pero también son las generadoras de contenidos. Incluyen a Sociedad en general y líderes de opinión etc.

A partir de los años sesenta se ha hecho evidente la importancia de los medios de comunicación, en la formación de la opinión pública y su influencia.

El deber ser de la comunicación política no es la búsqueda de consensos, sino la posibilidad de generar espacios para la deliberación y la creación y consolidación de cultura política. El marketing, la opinión y el gobierno serán fundamentales en este proceso (Rey, 2003: 67)

Barbero: “hay democracia en la medida en que no sólo la gente se informa, sino sea capaz de contra informar, de debatir y de que su palabra también sea pública” (Barbero, 2005: 34)

Así la comunicación política basa su función primaria en entender la formación de las actitudes de la opinión pública. Será la política y los medios los primeros pasos de un relación que busca sustentar el equilibrio social.

Hallada la capacidad de los medios en la política, entendido el naciente termino de comunicación política, el primer paso será comprender a donde va dirigida la comunicación y la política en el futuro, si obedece a la constante evolución de los medios de comunicación, su futuro estará en el mundo digital, en el espectro de la sociedad de la información, de la aldea global, de un mundo común basado en la gran vorágine tecnológica surgida en los últimos años.

2.4 EL MUNDO DIGITAL Y EL NUEVO ENTORNO POLÍTICO.

Las estrechas relaciones de la política con los medios provocaron un sinnúmero de cambios sociales, con la aparición de los primeros medios de comunicación de masas³⁷ se produjo un proceso de adoctrinamiento ideológico, surgido de la gran influencia de los medios en los espacios públicos.

³⁷ Radio, Televisión, Cine, Periódicos Etc.

La influencia del entorno digital en la sociedad de la información, supera cualquier referencia en la historia; la atención a los ciudadanos, sus derechos y sus obligaciones, apoyado con poderosas herramientas de comunicación, formaran ya parte de los procesos políticos-comunicacionales de la sociedad moderna.

La globalización de los nuevos medios digitales será el principio de nuevos procesos socio-políticos que revolucionan quizás de manera definitiva, la manera de comunicarse y relacionarse en el organismo social, de la sociedad de la información.

La influencia de los medios digitales, en ámbitos sociales, políticos, culturales, formaran las bases para una nueva opinión pública basada en una organización mucho más colaborativa.

Las revoluciones tecnológicas e industriales han desempeñado un papel crucial influyendo en desarrollo social y de sus individuos... con la llegada de la era digital y, con ella, las nuevas tecnologías, se hablará de un proceso que cambiara y redefinirá al siglo XXI (Jordan, 2006: 1)

La política no es ajena a este proceso, cada vez más actores políticos ven en los nuevos medios digitales, las herramientas para desarrollar sus estrategias. Con la revolución digital, las sociedades modernas se encuentran bajo el influjo de las herramientas digitales, hablamos de gobiernos electrónicos, banca electrónica, candidatos 2.0

Esta explosión acelerada de las nuevas tecnologías de información, especialmente de Internet, ha contribuido sustancialmente a lo largo de muchos años a crear una tendencia a la homogeneización de aspiraciones, valores, lenguajes y cosmovisiones del planeta. (Jordan, 2006: 345)

Las nuevas tecnologías de la información y comunicación Tics han diseñado una nueva concepción de la sociedad, el internet y la telefonía móvil son los exponentes emblemáticos de todo ello. Hubo antes otras nuevas tecnologías; la radio, el telégrafo o la televisión que marcaron hitos, pero hitos que hoy resultan casi prehistóricos, y que no hacen sino subrayar la idea de que la era internet no ha hecho sino comenzar. (Jordan, 2006: 346)

La estructura de las instituciones políticas se ven obligadas a adaptarse a las nuevas circunstancias del entorno digital, estas deberán modificar y aceptar el desarrollo de la cultura digital y sus herramientas de comunicación, *para que estas sirvan de vínculo entre la sociedad, el estado y las organizaciones políticas* (Asa Briggs , Peter Bruke, 2002: 123), será la comunicación política de la sociedad de la información la destinada a crear las herramientas, que facilitaran la transmisión de la información.

La Internet, como herramienta de comunicación política, se convierte en, la plataforma que transforma la comunicación y el mundo político. Explorar las capacidades de este nuevo medio permitirá entender el cambio iniciado por la nueva generación tecnológica. La nueva sociedad basada en un modelo altamente interactivo y colaborativo, entenderá al nuevo entorno digital como el encargado de llevar la batuta de las transformaciones sociales en un futuro. Dentro de este proceso será la herramienta del internet la que jugará un papel fundamental en este proceso de cambio social.

En la revista digital Razón y Palabra, Víctor Pérez señala al Internet, como la punta del *iceberg del que emergen un océano de innovaciones tecnológicas que evolucionan vertiginosamente*, la tecnología ha cambiado profundamente los hábitos de consumo de información del organismo social.

Las nuevas tecnologías han incluido nuevos temas en el debate político y creado un abanico de posibilidades para el ejercicio de la política. (Pérez, 2006:1)

La sociedad cambia cuando tiene acceso a la red mundial conocida como internet; este ha creado fenómenos masivos y complejas redes comunicacionales, al mismo tiempo, es una potencial herramienta para la segmentación de los mensajes políticos.

Desde hace algunos años y a partir del auge de Internet, se escucha hablar de términos como "Democracia electrónica", "Redes Ciudadanas", "Comunidades Virtuales", "E-government", "Política informacional" (Graells, 2000: 108).

La idea es sencilla, las nuevas formas de comunicación nacidas del Internet ayuden a mejorar el escenario político.

La red de internet se ha convertido en un fenómeno mundial, más de 400 millones de personas son parte de un universo de interactividad; diversas áreas se han dado cuenta del poderoso alcance de esta herramienta, así, la política no es ajena a este proceso reformador lo cual cambiará radicalmente la forma de hacer política en un futuro inmediato... (Madri, 1997:143)

Internet tiene sobre la política un efecto sin precedentes, una transformación que está modificando la esfera política mundial.

2.5 LA INTERNET COMO HERRAMIENTA POLÍTICA.

Es difícil poner una fecha concreta al nacimiento de Internet como medio de comunicación política. La herramienta internet vendrá a ser conocida desde 1960, pero será hasta 1993-1996 donde se dará un cambio total como herramienta política, gracias a la aparición del fenómeno World wide web o mejor conocido como www.

Se puede decir que 1993 y 1994 marcan hitos importantes como fechas en las que se ponen las primeras piedras en la comunicación política online. Pero si a alguien hay que atribuirle el mérito de construir la primera página web política, este es el senador norteamericano Ted Kennedy. (Cuavas, 2005: 22)

Uno de los primeros ejemplos de manejo político en la red es el de Ted Kennedy, quien autorizó a su personal a desarrollar las aplicaciones web, literalmente menciono que “si servía para llegar al electorado usando redes informáticas, ya podían empezar con ello”³⁸

“El político que más ha usado en sus campañas la comunicación por medio de los avances tecnológicos es Bill Clinton; además afianzó su imagen popular y seductora mediante su permanente participación en programas destinados a audiencias menos politizadas.” (A.Pelaes, 1999: 33)

Hay que entender que este tipo de campañas se realizaron por primera vez en países altamente tecnificados, un ejemplo claro de esto es la campaña en Internet de Howard Deán en 2004, o los esfuerzos de John McCain en la Red para ganar la candidatura a presidente en el año 2000 por el Partido Republicano.

Las campañas de Howard Dean y de Barack Obama en el 2008, son los más claros con respecto a este acontecimiento que cambió la forma de entender a la política, millones de usuarios se unieron a varias redes para expresar su adhesión a sectores políticos antes ajenos a ellos.

La Internet ofrecerá de ahora en adelante una nueva forma de hacer política: el organismo social se convertirá a nuevos modos de participación y actividad de la opinión pública, un

³⁸ [Politik & comm](#) Comunicación, política e Internet: solos o combinados

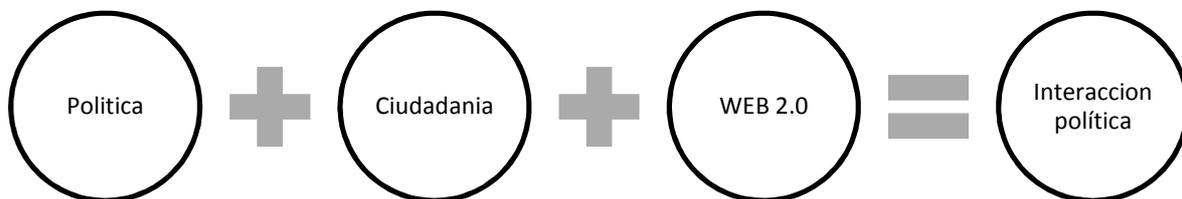
lugar donde la política se convierte en un sistema altamente colaborativo, *una aldea global, un foro de debate instantáneo* (McLuhan, 1998: 53), un ejemplo claro de esto son los acontecimientos suscitados en Egipto y Tunes.

La sociedad moderna marcará una tendencia hacia las nuevas tecnologías de la comunicación e información, movimientos políticos y sociales, tendrán que hacer uso de las nuevas tecnologías de la comunicación, *como herramientas organizativa, movilizadora y participativa*, (Marshall McLuhan, B. R. Powers, 2001: 54) contribuyendo así a la acción política, este nuevo espacio colaborativo será el de la web 2.0.

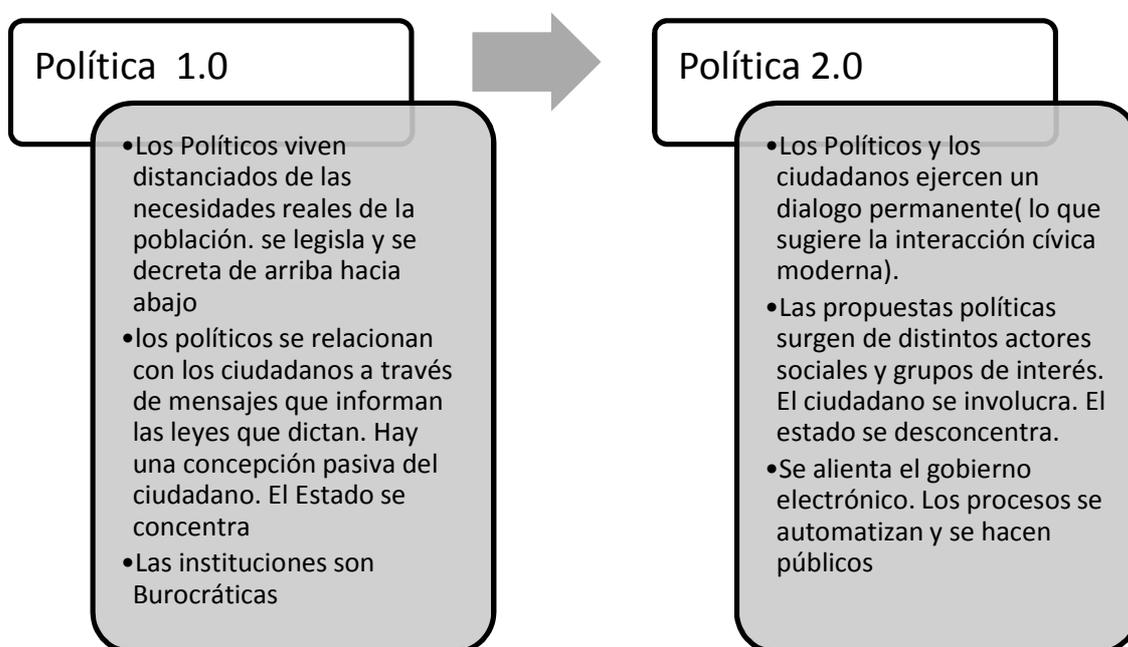
La era digital del internet, ha creado una verdadera revolución social, la Web 2.0, la aplicación de las nuevas formas de entender la red. El siguiente paso para concebir a la sociedad y a la política, serán las redes sociales, micro formatos, tags y sindicación, la que creará un nuevo escenario, cambiando profundamente las relaciones políticas a nivel mundial, esta nueva concepción social del mundo político generará un concepto nuevo, el de la política 2.0; este concepto será fundamental para concebir las nuevas relaciones nacidas de las interacciones sociales, dentro de el nuevo mundo digital.

2.6 LA POLÍTICA 2.0

La definición de política 2.0 es sencilla, es la adaptación de la filosofía colaborativa de la web 2.0 en su relación con la ciudadana; las nuevas aplicaciones de la Web 2.0 (blogs, redes sociales etc.) que vinculan estrechamente las relaciones humanas con los organismos sociales.



Las diferencias entre los nuevos y antiguos espacios políticos:



Fuente: (Nicholas ACristanks, James H Fowler, 2010) Conectados el Sorprendente poder de las Redes Sociales.

Las relaciones de medios, mundo digital y organizaciones políticas han cambiado; en este contexto será determinante entender como un fenómeno social puede cambiar considerablemente la forma de entender el organismo social ya definido.

En los últimos años hemos vivido un boom tecnológico y social, las formas de colaboración y participación han cambiando definitivamente, la aplicación de la filosofía 2.0 es palpable en nuestro contexto social

La filosofía de la Web 2.0 en la esfera política se halla en una fase inicial, tanto gobiernos, organizaciones políticas y ciudadanía, están dando los primeros pasos para acercarse a las herramientas de la web 2.0. El ciudadano olvidado en los últimos años por los políticos, vuelve a ser considerado un sujeto activo e importante en el papel de la comunicación.³⁹

Un cambio de mentalidad de la tradicional forma monolítica y unidireccional de hacer política a una mucho más dinámica, ágil, multidireccional y, en cierta medida, arriesgada. De este modo, los políticos presentarían un nuevo perfil a la ciudadanía mediante el uso de la filosofía 2.0 para el debate ideológico, plataforma de debate y elaboración de propuestas, desarrollo de proyectos, portafolio de trabajo realizado de forma colaborativa y transparente, rindiendo cuentas de las decisiones y políticas finalmente adoptadas. (Graells, 2000: 34)

El punto clave de la relación entre la Web 2.0 y la Política está ligado a las múltiples e interesantes aplicaciones que se han desarrollado en los últimos años. Su aplicación en la sociedad y el espacio público permitirá abrir una discusión sobre las posibles potencialidades de la Política 2.0, tomando en cuenta los nuevos cauces para la colaboración que abre la evolución de los medios de comunicación digitales.

Hoy, palabras como “blog”, “bloggers”, “facebook”, “twitter”, “mail”, “googlear”, “YouTube”, “chat”, “chatear” o la infaltable “Wikipedia” —entre muchísimas otras— son parte del vocabulario de cualquier persona, especialmente si es menor de 30 años. (Jimenes, 2009: 109)

³⁹ Hipótesis, sobre el uso de redes sociales en el ámbito político.

2.6.1 LAS CAMPAÑAS EN MEDIOS DIGITALES, LA VIDEO POLÍTICA, LA PUBLICIDAD ADD ON

La política a cambiado radicalmente en los últimos años, los personajes públicos y políticos tienen una necesidad de tener una presencia en Internet así de sencillo, para poder lograr un posicionamiento dentro de un grupo de electores creciente con medida que pasa el tiempo.⁴⁰ La implementación de estrategia 2.0 en una campaña política ya alcanzado la relevancia dentro de la estrategia política.

Fortalecer una marca política, facilitar el contacto elector– candidato, obtener retroalimentación y colaboración en asuntos públicos son las bases fundamentales de la política 2.0, el crear un espacio de apoyo. Paso fundamental para crear esta esfera de colaboración será, la aplicación de una fuerte estrategia de comunicación visual o también llamada Video política, la aplicación de este fenómeno esta relacionada con el poder e influencia que puede llegar a tener una imagen y su efecto domino en la opinión pública.

Dentro de esto nace un nuevo elemento el marketing 2.0, que es la aplicación de elementos propios del marketing con poderosos elementos de la filosofía 2.0, de esta relación de elementos nace la publicidad add-on o llamada roba pantallas, que es un método en donde la publicidad de un político aparece antes de que entre o en cualquier momento que estés visitando un sitio web, aunque la aplicación de estas políticas de marketing no son del todo recomendables.

⁴⁰ El avance generacional: los llamados nativos digitales, personas que nacieron dentro del entorno digital. Pueden ser activistas, hacker o surfers.

De estos nuevos conceptos políticos, nace la famosa campaña 2.0, que es la aplicación de los elementos de la filosofía colaborativa para crear una nueva imagen entre el Político y el ciudadano, el ejemplo mas ideal de una campaña 2.0 será las primarias de Estados Unidos donde Barack Obama, dedico sus esfuerzos a la comunicación online, sus videos promocionales y plataformas de interacción social, son el ejemplo más palpable de la efectividad de los nuevos modos de participación en la política.

2.6.2 EL CIBERACTIVISMO, EL CIUDADANO 2.0.

Nadie puede negar que las redes sociales cambian la forma de sociabilizar, lo fundamental será entender, a la sociedad surgida de la innovación tecnológica, creará y formará un nuevo proceso social y nuevos individuos dentro del organismo social, la llamada Web 2.0 o red orientada a la participación del usuario Final, ha traído consigo un crecimiento de la atención de los usuarios, las redes sociales en Internet. *La red otorga libertad a los individuos, un espacio dónde cada persona puede, sin necesidad de pedir permiso, dejar huella de su existencia y sentirse parte de este mundo.* Lawrence Lessig (2001: 21) señala que la arquitectura de la red y especialmente la aplicación de la filosofía 2.0 generan un desarrollo de la individualidad, la creatividad y la libertad de expresión.

Un ejemplo de aquello son las “causas” y “grupos” en la red Facebook; las cadenas de correos electrónicos y los masivos “retwit” en Twitter. Para cuando una persona lee en su muro, correo o “time line” un llamado políticamente correcto. (Delarbre, 1997: 121)

De esta forma de participar del ciudadano normal nacerá el ciberactivismo, que es una metodología de cambio del tradicional activismo político, busca en las herramientas

tecnológicas nuevas formas de hacer escuchar su pensamiento, *Se conoce como ciberactivismo al conjunto de técnicas de comunicación social en redes distribuidas virtuales (blogsfera, red SMS, etc. (Indianopedia, 2012))* Cuyo objetivo es poner en marcha procesos de acción y toma de posición social.

Se puede dividir en:

Ciberprotesta

Ciberactivismo

Hacker activismo

Tecno guerrilla.

Uno de los ejemplos mas palpables de esto será el Famoso grupo Anonimus, que ataco las oficinas del estado de Estados Unidos. Su protesta basada en los libres flujos de información incluso llego a atacar algunas de las instituciones de nuestro país.

Para entender el fenómeno de la aplicación 2.0 en nuestro país , mas específicamente su impacto en las formas de hacer política en nuestra realidad se tomará a l 30 de septiembre del 2010 como un caso de estudio para entender, como el avance tecnologico puede producir profundos efectos en el organismo social. El 30 de septiembre del 2010 pasa a la historia como el momento en donde el paradigma comunicativo ecuatoriano cambio para siempre.

CAPÍTULO III

IMPACTO DE LA WEB 2.0 EL 30 DE SEPTIEMBRE DEL 2010

3.1 EL 30 DE SEPTIEMBRE DEL 2010

La crisis del 30 de Septiembre del 2010 (30S), requiere un análisis profundo, tanto, sobre los acontecimientos que suscitaron durante la asonada la crisis policial y subsiguiente caos, como también la generación de nuevos procesos comunicacionales que se suscitaron a través de la declaración del estado de excepción. En lo que se refiere a sus antecedentes, su proceso y potenciales consecuencias, el 30 de septiembre, es el inicio de una nueva forma de entender al Ecuador.

Para entender el sucedido el treinta de septiembre, se debe dividir el análisis en 3 partes.

3.1.1 LA CRISIS EN LA INSTITUCIÓN POLICIAL POR LA LEY DE SERVIDORES PÚBLICOS.

La reforma a la ley de servidores públicos es tomada como el punto de partida de la crisis político- institucional, suscitada el 30 de septiembre del 2010. Las reformas producidas por esta ley, generaron un proceso de inseguridad social, muchos movimientos políticos y sindicales incitaron a las protestas públicas.

El proceso de crisis, se inició a las 8 de la mañana del 30 de septiembre del 2010, cuando la fuerza pública, se declaró en rebeldía y desacato, incitaban a un paro de 24 de sus funciones de control.

Por las radios policiales de la capital circula el Mensaje "únete a la huelga" e incluso se utiliza expresión "rebelión".800 policías se toman cuarteles en Quito en Protesta por Ley de Servicio Público (COMERCIO, 2010: 21)

La policía suspendió sus labores de control público, se bloquearon carreteras y además impidieron el ingreso a la Asamblea Nacional. Varios grupos de las Fuerzas Armadas, bloquearon la pista del Aeropuerto Internacional Mariscal Sucre, entre las medidas de reclamo, más de 80000 tropas policiales suspendieron sus actividades en todo el territorio nacional.

Se anuncian primeros actos de delincuencia por ausencia de policía: robos a bancos y locales comerciales. Paro y manifestaciones de policías y militares se extienden a nivel nacional. (UNIVERSO, 2011: 2)

El Comandante General de la Policía, Freddy Martínez, intenta calmar a sus subalternos, sin éxito. El Presidente Rafael Correa en un intento de calmar a la tropa Policial interviene desde ventana del regimiento policial, con el fin de explicar el alcance de la ley, los oficiales reaccionan con abucheos y réplicas. Al tratar de defender su investidura Presidencial, Rafael Correa se enfrenta con la Policía Nacional:

"Señores, si me quieren matar, aquí estoy: mátenme si quieren, mátenme si tienen el valor, en vez de estar en la muchedumbre, cobardemente escondidos. Pero seguiremos con una sola política de justicia, de dignidad, no daré ningún paso atrás. Si quieren tomarse los cuarteles, si quieren dejar a la ciudadanía indefensa, si quieren traicionar su misión de policías, su juramento, traiciónenlo, pero este presidente y este Gobierno seguirán haciendo lo que tienen que hacer" (UNIVERSO, 2011: 3) (COMERCIO, 2010: 34)

A partir de este momento se produce varios acontecimientos: la histeria colectiva, la inseguridad social y la inestabilidad política del gobierno se disparan, con mensajes sobre saqueos, robos y caos en Guayaquil y en algunos otros focos en el resto del país se extienden. Entre rumores y hechos, se suspenden las actividades comerciales, las clases, el servicio transporte.

Presidente sale con poca protección por puerta frontal del regimiento. Lo agreden y le lanzan bomba lacrimógena. Su escolta lo lleva al hospital policial. Policías toman sede de la Asamblea Nacional. Correa denuncia que el Gobierno es víctima de intento de golpe de estado por parte de la oposición y sectores de las fuerzas armadas vinculados a Lucio Gutiérrez. (Ecuadorinmediato, 2010)

Presidente Correa es llevado al Hospital Policial, de aquí dará inicio a un proceso de caos institucional, y de gobernabilidad. El Canciller Ricardo Patiño y varios Ministros se reúnen en el Balcón de Carondelet, intervienen demostrando su apoyo ante el Presidente aquí se instiga al pueblo a manifestar su apoyo, entre las muchas medidas a favor y en contra se da una movilización que busca “Rescatar al Presidente” del secuestro policial.

Con la revuelta policial en su apogeo, se produjo una polarización social sin precedentes, la crisis de gobernabilidad, las organizaciones políticas divididas y una fuerte oposición por parte de los medios de comunicación, produjo una crisis multi-institucional, que derivara con una serie de acontecimientos que demacraran la política ecuatoriana.

3.1.2 LA CRISIS INSTITUCIONAL Y COMUNICACIONAL

En el país existía levantamientos a favor y en contra de diversos grupos, sociales, policiales y políticos. Rafael Correa acusa de un Intento de Golpe de Estado, declara a los medios de

comunicación como los instigadores de las revueltas policiacas, al no emitir la información completa, acusa a varios grupos de la oposición y específicamente al Ex Presidente Lucio Gutiérrez y a los dueños de medios de comunicación de ser los artífices de la revuelta Policial.

Se genera un caos en el gobierno de Rafael Correa, no existen instituciones de control, se cierran las entidades gubernamentales, la asamblea es inexistente por no decir nula, la jerarquías están rotas en la cadena de mando de la Fuerza pública, la tropa insubordinada sigue al mando de los regimientos a nivel nacional, no existe control, se informan de saqueos, robos y protestas por todo el territorio nacional, dado este clima de inseguridad social, el presidente Rafael Correa declara el estado de Excepción. (Anexo 6)

Se declara Estado de Excepción en el país mediante Decreto Ejecutivo No. 488. Se despacha desde Carondelet un boletín oficial "Del Gobierno ecuatoriano al mundo" (COMERCIO, 2010: 45)

Se inicia Cadena Nacional indefinida e ininterrumpida y se corta la difusión en medios privados de TV, unificando todos los medios en un solo mensaje oficial. Conductores de cadena y primeros invitados tratan de enfatizar mensaje tranquilizador. (COMERCIO, 2010: 46)

Desfilan por los medios oficiales voceros, se dan entrevistas, solo existe un canal de información, oficialistas y opositores pelean abiertamente, se envía un comunicado de prensa donde se cita “esta es un claro atentado contra la libertad de expresión” los medios cerrados redirigen sus esfuerzos a herramientas digitales para seguir transmitiendo los acontecimientos que se suscitaban en las calles.

Desde las 13:00 hasta las 20:00, se ordenó a los medios de comunicación privados y públicos, tanto radios como televisoras, a unirse en cadena nacional "ininterrumpida e indefinida" a la señal del canal del Estado Ecuador TV. La señal única que emitieron los medios ecuatorianos contenía pronunciamientos en apoyo al gobierno constitucional y fue durante este período que el canal público transmitió la versión oficial, de que la huelga policial era realmente un intento de derrocar al gobierno. (elUniversal, 2010: 1)

Producida la cadena nacional, el debate se traslada a las redes sociales y a las páginas de Internet de los medios censurados, como parte de un proceso que redefinirá la política y la comunicación del Ecuador.

El estado de excepción (Ver anexo 6), será el punto crucial de la ruptura definitiva entre los medios tradicionales y la ciudadanía, ¿cómo explicar?, que la primera reacción del régimen ecuatoriano ante los síntomas de golpe de estado, sea el del control de los medios de comunicación y su censura

Con el caos generalizado en la ciudadanía, con los medios de comunicación censurados, con la crisis institucional en su auge y con la nula participación de las instituciones gubernamentales; se dio la fórmula perfecta para que es ciudadano ecuatoriano busque en los medios digitales, su necesidad de estar informado.

Fueron las redes sociales como Facebook, Twitter, YouTube, las que jugaron un papel fundamental en el 30 de septiembre del 2010, los mensajes en 140 caracteres, los videos y los mensajes celulares se volvieron la tónica dentro de este proceso social.

Es fácil maximizar la importancia de las redes sociales en los acontecimientos suscitados el 30 de septiembre, su innegable papel en la organización de las manifestaciones... es innegable que Twitter y Facebook han sido usados por una parte de los jóvenes, adultos y personas interesados en la información, como

resultado del decreto de excepción, que ocurrió en nuestro país y que saco del aire a los medios de comunicación (Vistazo, 2011: 56).

La crisis institucional prosigue por varias horas, miles de ecuatorianos se reúnen, intercambia información o por lo menos se suman a la crítica social y la lucha que se desarrolla en las calles del país, por varios medios digitales circula la información de que se llevan negociaciones con las Fuerzas armadas y la copula policial.

Se llega a acuerdo con Jefe de las Fuerzas Armadas: muestran respaldo al Presidente, garantizan restablecimiento del orden en el país y solicitan también que se revise el proyecto de Ley de Servicio Público. (...¿?). (COMERCIO, 2010: 48)

El presidente Correa asegura seguir gobernando al país y descarta un diálogo con los policías sublevados, al mismo tiempo, en la cadena nacional oficialista, se declara que el Presidente Correa está secuestrado en el Hospital de la policía, su discurso llega a un extremo de emotividad: "Están tratando de introducirse a mi habitación los policías, si algo me pasa mi amor infinito a la Patria y a mi familia donde estén" (COMERCIO, 2010: 48)

3.1.2 RESCATE DEL PRESIDENTE CORREA DEL HOSPITAL DE LA POLICÍA.

Así entre un sin número de acontecimientos, se da por terminada la Cadena nacional ya da inicio el más violento y espectacular operativo de rescate transmitido a través de los medios de comunicación, al tratar de rescatar al Presidente Correa.

Policías y militares se enfrentan a balas frente al hospital policial. Cámaras de todos los medios difunden el operativo, 2 policías pierden la vida. (COMERCIO, 2010, pág. 50)

Presidente Correa sale del hospital de Quito resguardado por militares. Militantes lo esperan en la plaza Grande; instalaciones están listas: pantallas gigantes y banderolas. (COMERCIO, 2010, pág. 51)

En el operativo de rescate fallece el Sargento Froilán Jiménez miembro del GIR de la Policía Nacional, Muchos líderes políticos acusan al Presidente Correa de haber cometido genocidio al solicitar su rescate en el hospital. Las versiones oficiales muestran a un presidente secuestrado y en manos de la policía. Circulan nuevas grabaciones de Radio patrullas.

Correa lanza un emotivo discurso, desde el balcón de Carondelet, e empieza el mismo con el siguiente mensaje: “este es uno de los días más tristes” de mi vida y "sin duda el más triste de mis casi cuatro años de mi gobierno”. Implica explícitamente a Sociedad Patriótica y a Lucio Gutiérrez en hechos del día. Habla de infiltrados en la Policía.

Correa, en su discurso, ataca a las copulas policiales, lentamente vuelve el estado de tranquilidad a las calles.

Desde el salón amarillo de Carondelet se emite un cadena de radio y televisión en donde se da las gracias al pueblo que salió a las calles a defender la democracia, mientras tanto en los canales se emite la versión de un atentado en el operativo de rescate, mientras tanto, Vía Twitter se informó que a pesar de haber terminado el operativo de rescate al Presidente del hospital, la balacera continuó un par de horas más.

3.2 EL 30S Y EL IMPACTO 2.0

Analizar el 30S, desde la comunicación, más allá de las consecuencias políticas, sociales y económicas que puede suponer un acontecimiento de tal magnitud, permite concebir el nuevo paradigma de las comunicaciones digitales, que están dominado al mundo en los últimos años.

En 1972 McLuhan y Barrington entre sus principales premisas mencionaron que *“la tecnología permitirá al consumidor asumir simultáneamente los roles de productor y consumidor de contenidos... además las innovaciones de la tecnología, cambiarán radicalmente la formas que se relaciona la sociedad.* (McLuhan, 1997: 104) (Coronel, 2011:2)

Sobre la premisa que habla McLuhan, son las nuevas herramientas sociales, debido al nivel de participación en el debate público, las que formaran la sociedad moderna en la que hoy participamos (Moral, 2009:123).

Cada día millones de ciudadanos, quieren participar en las decisiones públicas y políticas, una nueva forma de entender la democracia, nacerá de la necesidad de compartir y colaborar en los eventos de orden público, y será este nuevo mundo digital el embajador del cambio que esta gobernando las comunicaciones en los últimos años.

El 30S muestra que en la actualidad, los medios digitales y sociales, son esenciales para las comunicaciones modernas, *la rapidez con la que los medios digitales, se han incorporado a los procesos sociales modernos, es formidable* (Moral, 2009:124)

Los cambios son necesarios o nos aferramos a un mundo estático, pre-industrial; o nos desarraigamos por completo quedando a merced de las novedades o estímulos; ignorando el pasado o modificando actitudes que nos lleven al entendimiento de esta nueva sociedad digital. (Vertoni, 2010: 45)

Esta nueva era de comunicación digital, será altamente participativa y vinculante, *los usuarios de los llamados medios sociales 2.0; consumen, valoran, producen y distribuyen información, así como cuestionan y critican* (Moral, 2009: 124), proponen, promueven iniciativas e interactúan entre grupos basados en una filosofía colaborativa. La verdadera importancia de este nuevo paradigma comunicativo, tiene relación con la nueva mirada y forma de hacer política en la sociedad moderna.

De tal manera que la participación y la interacción social *online* se sitúan como variables clave para analizar el devenir de la comunicación política hacia un modelo que tiende hacia una comunicación personalizada, multimedia e interactiva con el ciudadano (Evoca, 2009, pág. 43).

El impacto comunicativo de los medios sociales, es decir aquellos que pertenecen a la filosofía colaborativa de la web 2.0 en la comunicación política, es innegable. Es importante abordar el por qué y el cómo estos fenómenos mediáticos afectan a la realidad ecuatoriana, así como revisar los casos internacionales, como la exitosa campaña electoral en las redes sociales del presidente Barack Obama, o los recientes episodios en Medio Oriente, entre muchos ejemplos más que nos demuestran que los efectos de los fenómenos sociales, afectan a la política.

En el Ecuador, país que no está alejado de esta realidad, el fenómeno del 30S nos permitió entender y aceptar la llamada política 2.0, suceso en el cual la ciudadanía se vio en la necesidad inmediata de información, debido a la ausencia de medios tradicionales privados. Los ciudadanos se inclinaron a las herramientas de la internet, los teléfonos móviles y las redes sociales.

Analizar lo ocurrido en Ecuador, tras la declaración del Estado de Excepción, será fundamental para entender el papel de los nuevos medios digitales, en la cultura comunicativa del Ecuador.

El 30 de septiembre lo cambia todo en nuestro país, abordar la crisis policial, es analizar un momento de corte en las relaciones con el Estado, con los ciudadanos, con las instituciones y con los medios de comunicación.

Los medios tradicionales, informaron de los acontecimientos suscitados el 30 de septiembre, pero su contribución no es comparable, a lo que las redes sociales lograron dentro del proceso informativo; generado al instante, a través de los espacios colaborativos de la filosofía 2.0

Fueron las múltiples plataformas de las Redes Sociales (Facebook, Twitter, Flickr, YouTube) las que jugaron un papel fundamental, en el 30 de septiembre. A partir de la 2 de la tarde del 30 de septiembre del 2010, el ciudadano común, se volvió a la red a gestionar sus propios contenidos, obtener información y volverse parte importante de uno de los procesos informativos más importantes de la historia del Ecuador.

La experiencia del 30 de septiembre, demostró que mediante la filosofía colaborativa de la web 2.0, cualquier ciudadano anónimo puede armarse con una cámara de fotos, una cámara, un teléfono, un dispositivo con Internet para relatar, emitir y desarrollar su punto de vista, sin filtros.

3.2.1 LO QUE SE REGISTRÓ EN LAS REDES SOCIALES EL 30 DE SEPTIEMBRE.

El mensaje mas importante suscitado en la Red fue registro oficial de la cuenta en Twitter de la presidencia del Ecuador: mensaje de estado de excepción (Presidencia de Ecuador "Gobierno declara estado de Excepción #Ecuador...")(Anexo 6) que genero que inmediatamente miles de usuarios comenten su contenido, a través de las redes sociales, dando inicio a un proceso comunicativo, con el sus implicaciones



Fuente: Presidencia de la Republica Cuenta Twitter del 30 de Septiembre del 2010

El estado de excepción incluía una cadena nacional que controlaba la información transmitida en todos los canales y radios del país. En adelante, la versión única hablaba de golpe de estado y secuestro al Presidente. (Coronel, 2011:3)

El 30 de Septiembre en Ecuador, el Social Media y las diferentes plataformas de internet, formaran una un proceso fundamental de difusión de contenidos políticos. Fueron los ciudadanos los que, se convirtieron en periodistas, sociólogos, analistas, fotógrafos.

Desde su cuenta en Twitter Eduardo Arcos propone la utilización de las Siglas. [#30S](#), (Hashtag)⁴¹, mas tarde por la red circulan videos de los acontecimientos, saqueos, protestas, incluso un grabación de radio patrulla donde piden la muerte de Rafael Correa, bajo el espacio de la web 2.0 muchos ciudadanos que estaban en la calles se convirtieron en

⁴¹ Un hashtag (del inglés hash, almohadilla y tag, etiqueta), en servicios web concatenadas y precedidas por una almohadilla (#). Sirve para la identificación de un tema o tópico.

voceros de la información, será entonces la participación ciudadana, la que convertirá al 30 de septiembre del 2010, en uno de los momentos mas importantes dentro de las comunicaciones en nuestro país.

3.2.1.1 MENSAJES QUE CIRCULARON EN EL EL 30S

Cientos de Usuarios se trasladaron a la Red Social de microbloggin, para emitir información sobre los acontecimientos: entre los usuarios más importantes se distinguen la cuenta @presidenciaec, la periodista quiteña que estuvo encerrada en un baño del Hospital de la Policía Susana Moran @susanamorg Anexo 7 (Twitter time line Susana Moran) que emitió en forma continua información sobre los acontecimientos que se suscitaban en dentro de este recinto y una de las mas importantes fuentes dentro de Twitter durante el 30S.

Cientos de usuarios de la red  dan inicio a un debate continuo: comparten información oficial, fuentes de gobierno y periodistas también se adhieren a esta cadena de mensajes, desde esta herramienta, que permite compartir información en 140 caracteres, se volvió importantísima al momento de que miles de usuarios compartan contenidos, fotos inéditas sobre los acontecimientos que se suscitan en calles, información oficial de organismos internacionales etc. Comunicando y enlazando la información de miles de usuarios que utilizan enlaces y plataformas de video para compartir contenidos.

Un contacto directo con la información se dio el 30 de septiembre, cada mensaje (tweet) formo una cadena organizada de información, cientos de miles de manifestantes,

ciudadanos, políticos, periodistas y organizaciones participaron en masivas cadenas de información sobre los acontecimientos suscitados el 30S.

A partir del Estado de Excepción, se dio con mucha mayor fuerza la necesidad de información, los usuarios no tradicionales de estas plataformas sociales, se adaptaron rápidamente a estas para satisfacer sus necesidades de información, cientos de usuarios, obligados por la cadena nacional indefinida de Ecuador Tv, buscaron en diferentes herramientas digitales, dar voz y buscar información, suscitada por la protesta Policial.

Por la señal de ecuador tv una versión “oficialista” de los hechos, se controlaban todos los contenidos, mientras que para las 4 de la tarde la res social  estaba repleta de usuarios nacionales e internacionales, que compartían información sin filtros.

Aquí unos Ejemplos:

Usuario: Julio Hernández L.
@Presidencia Ec: Gobierno declara estado de Excepción #Ecuador #30S

Usuario: Barbara Anderson
Aerolínea Lan Ecuador informa suspensión de operaciones por seguridad <http://hptx.es/di5mYp>
#Ecuador #30S

Usuario: José Alejandro Puga
30 de Septiembre!!!! "día Nacional del Ladron" ... jajajajaja #Ecuador #30S

Usuario: RadioTarqui
@Presidencia Ec: Gobierno declara estado de Excepción #Ecuador #30S

Usuario: Michael Petin
RT @MichPetin: Estos son los hashtag de lo que pasa en Ecuador #30s #policiaec #ecuador #aguantaecuador

Usuario: Cuba Noticias
RT @PortalCubasi: URGENTE!!!! #Chavez: El presidente Rafael Correa está en peligro de muerte en este preciso instante. #Ecuador #30S #Cuba #Venezuela
Usuario: Eduardo Arcos
RT @eluniversocom: La jefa de la diplomacia europea, Catherine Ashton, llama a la preservación del orden constitucional en #Ecuador #30S

Usuario Carlos Vera
@CarlosVerareal;Bravo policías dignos! ;;Bravooo!! No basta sacar la cúpula sumisa: ¡que les garanticen respeto y no los sancionen por ser dignos.

Usuario Abdala Bucarán
@Abdalabucaran
No a el golpe en ecuador se debe respetar el porceso democratico

Usuario Pedro Ortiz Junior
@pedritortizjr SENORES POLICÍAS,
APRENDAN DE LOS DELINCUENTES:
ELLOS TRABAJAN 24/7

Usuario: Paúl Barahona
RT @eduardopalacios: Al menos en lo que
respecta a televisión, no tenemos otra versión que
la oficialista #Ecuador #30s

Usuario: Lenin Dávila Guerrero
RT @FuerzaEcuador: Declaraciones textuales de
#RafaelCorrea <http://bit.ly/941qMf>
@Presidencia Ec #Ecuador #30S

Usuario: Aday del Sol Reyes
RT @PortalCubasi: Reflexión de #Fidel sobre
#Ecuador: Noticias inverosímiles.
<http://bit.ly/9Ggdqv> #Cuba #30S #RafaelCorrea
#algotpeno #

Usuario: El vigilante
RT @kristinbricker: Photos from police riots in
#Ecuador:
<http://www.flickr.com/photos/hoyonline/sets/72157624943604285/show/> #30s

Usuario: Javier F. Barrera
RT @iturri: Ekuador: @susanamorg kazetaria
hashtag hauek #Ecuador #30S #policiaec +
<http://www.telesurtv.net/noticias/canal/senalenvivo.php>

Usuario: Aixa
RT @aixahevia46: Chavez. Es extraño que los
altos mandos militares de Ecuador no hacen
declaraciones #Ecuador #30S #rafaelcorrea #golpe

Usuario: Desconocido
RT @abelardoalb: Miembros de la CTG
desconocen autoridad de director ejecutivo y se
unen al paro #Ecuador #30s

Usuario: Cuba Noticias

RT @PortalCubasi: Evo Morales condena
"vergonzosa conspiración" contra el presidente de
#Ecuador. #30S #Cuba #Venezuela #EEUU
#Mexico #Argentina #Espana

Usuario: Natalia Cartolini
RT @eduardopalacios: Patiño comenta que los
policías gritaban "¡Viva Lucio!" #Ecuador #30s

Usuario: Juventud Rebelde
Seguimos a @susanamorg twitera que está en
lugar de las manifestaciones en #Ecuador #30S
#policiaec

Usuario: Eduardo Arcos
RT @witch_style: "Robo en almacén JAHER
<http://twitpic.com/2tfgme>" @earcos #Ecuador
#30s <— OMG...
Usuario: Paúl Barahona
RT @reiv46: btw la vecina de las copias nos dió
la noticia de que estaban asaltando algunos locales
de la 12 de Oct. #Quito #Ecuador #30s

Usuario: Cubahora
Periodistas atacados por gases lacrimógenos,
#Ecuador #30S

Usuario: Kristin Bricker
RT @kristinbricker: Photos of police blocking
citizens from reaching hospital where Pres. Correa
is held hostage: <http://bit.ly/9aXP3x> #Ecuador
#30S

Usuario: Rosa María Torres
#UNASUR: Texto de la Declaración de Buenos
Aires <http://twurl.nl/f5sscj> en relación a #Ecuador
#30S via @puebloalza0

Usuario: rufianmelancoli RM
Aquí están las exigencias de los sublevados en
Ecuador <http://j.mp/csK4wD> vía @jordide
#Ecuador #30S

Usuario: José Varela
RT @Garcinarte: RT: @CMKXDigital:
Aprueba OEA resolución de respaldo a Rafael
#Correa <http://bit.ly/9pRNUu> #Ecuador #30S

Usuario: Jorge Guaman Verdugo

RT @JotaGV: #Ecuador #30S Manifestantes hacen retroceder a la Policía, se encuentra a una cuadra del hospital #apoyoacorrea

Usuario: Desconocido
RT @calu: @b10 ecuador el presidente NO está secuestrado, los canales de TV si #ecuador #30s #policiaec
Usuario: Maria Lucia Martin
@doms3 <http://mexico.cnn.com/> Je crois que c'est là la vidéo./Autrement des nouvelles: @Presidencia Ec @elciudadano ec #Ecuador #30S ...

Usuario: Aixa
RT @aixahavia46: Lista de periodistas ecuatorianos en twitter. Comunícate con ello. Intercambia. #Ecuador #30S #Telesur <http://bit.ly/dkjkXj>

Usuario: Pedro Miguel
RT @belkyspc: Los ecuatorianos dicen "No nos mueven y no nos moverán" <http://twitpic.com/2thizp> #Ecuador #30S #noalgolpe

Usuario: marco silva
RT @marcosimu: via @negra Ecuador:censura mediática y falso golpe <http://bit.ly/dcF6Hk> Aparicio Caicedo Castillo, para @elmundoes #autogolpe #ecuador #30S

Usuario: Pateando Piedras
URGENTE: Fuerzas Militares respaldan apoyo a Rafael Correa #Ecuador #30S

Usuario: PODERES
#ECUADOR EN ESTADO DE EXCEPCIÓN ¿Qué significa esto? Vealo en Poderes! <http://bit.ly/bUt90X> #politica #ecuador #30s

Usuario: piketedeOjos
otro canal de comunicación teleamazonas x ustream live (live at <http://ustre.am/bjRo>) #Ecuador #30S

Usuario: Juventud Rebelde
#Correa: "No me han dejado salir, no han despejado las salidas y eso es secuestrar al presidente" #Ecuador #30S #policiaec

Usuario: Kristin Bricker
RT @kristinbricker: @Telesurtv reports soldiers are headed to hospital in convoy. Live rounds fired. Unknown who is firing. #Ecuador #30s

Usuario: Ma Cristina Martínez
Por supuesto la pregunta de todos es ¿qué pasará en las próximas horas?! #Ecuador #30s

Susana Moran
@susanamorg Estoy metida en un baño del hospital. Solo escucho disparos y más disparos. Muchos compañeros periodistas se quedaron abajo.

Usuario: Nicolas Jijon
RT @Stfania_L: RT @witch_style: "Robo en almacén JAHHER <http://bit.ly/dgMljx>"; @earcos #ecuador #30s

Usuario:Desconosido
RT @kristinbricker: Police are preparing for a press conference at the hospital where they are allegedly holding #Correa hostage. #Ecuador #30s via @radiotarqui

Usuario: Argenis Bolivar
Impresionante leer el TL d @susanamorg q esta dentro del hospital twitteando lo q sucede #ecuador #30s

Usuario: Eduardo Palacios
Presidente AER: "Pedimos que se nos permita volver a transmitir" #ecuador #30s

Usuario: Ma Cristina Martínez
#Ecuador #30s #policiaec Es de aplaudir la labor de @susanamorg que ha estado reportando en vivo (y la de todos los periodistas)

Usuario: calú
6 de diciembre congestionada, la gente con paranoia colectiva #Ecuador #30s #quito earcos Eduardo Arcos
Usuario: Yohandry Fontana

RT @Ankelyesty: Cierran el Portal de Compras Públicas #INCOP #Ecuador #30S <http://hptx.es/cRetIP>

Usuario: Juventud Rebelde
Los pueblos de América Latina no permitiremos el regreso de los golpes de estado. No más Honduras... #Ecuador #30s #Cuba

Usuario): José María León
@josemarialeonc Situación de guerra por prebendas estatales de la policía: Mañana, el Ecuador -pase lo que pase- será un peor país.

Usuario: Juventud Rebelde
Golpista Lucio Gutiérrez pide disolver Parlamento y llamar a elecciones presidenciales como solución a la crisis. #Ecuador #30

Usuario: Juventud Rebelde
¡Atención! Gobierno ecuatoriano reporta la primera muerte en este intento de Golpe de Estado al Gobierno constitucional de #Ecuador #30S

Usuario albo75
RT @alejandrou: Helicoptero militar sobrevuela Quito #ecuador <http://mypict.me/cEPsu> #30s

Usuario:Luca Sofri
RT @lucasofri: Il governo dell'Ecuador ha dichiarato lo stato d'emergenza, su Twitter #Ecuador #30S

Usuario: la_informacion
El Jefe de fuerzas militares pide a los manifestantes que depongan su actitud <http://bit.ly/bcSXXK> #ecuador #30s

Usuario: Yohandry Fontana
Legisladores estadounidenses exhortaron a Barack Obama definir la postura de su país respecto a la intentona golpista en Ecuador #30S #Cuba
Usuario:C5N
RT @C5N: AHORA: Militares resguardan el Palacio de Gobierno en #Ecuador
Usuario:C5N
Lo que la TV aún no mostró: Rescate de #Correa <http://youtu.be/HEMtvFMbGhY> #30s #Ecuador

Usuario: Kristin Bricker
Military helicopter flying over hospital where #Correa is held hostage by police. #Ecuador #30s <http://twitpic.com/2tg0r4> via @susanamorg

Usuario: Nicolas JodalDisparos en el intento de rescate del Presidente Correa <http://bit.ly/aq84MI> #30S

#30s #Ecuador RT @susanamorg La Cruz Roja acaba de confirmar 88 heridos y dos fallecidos, los dos eran policías #policiaec

Usuario:Ma Cristina Martínez
#30s #Ecuador RT @susanamorg Ha bajado la intensidad de los disparos, parece que esta retornando la calma #policiaec

Usuario:Christian Espinosa B
@susanamorg @PaulMena periodistas in situ informando Ecuador estado de Excepcion #30s

@susanamorg <http://twitpic.com/2tfqpm> - #30S
Esto no es por #Correa o pensamientos ideológicos, esto es por el #Ecuador..

3.2.1.2 MENSAJES QUE CIRCULARON EN

Mientras tanto en la plataforma millones de usuarios comenzaron a cambiar su foto de perfil por estos iconos, en clara y firme manera de protesta por los acontecimientos suscitados el 30 S.

Miles de usuarios utilizaron el Famoso muro de  para compartir lo que sucedía

Usuario Estefanía Proaño Guamán

No existe policía, los centros comerciales están cerrados, no hay ni buses ni servicio de taxis estoy encerrada por culpa de estos chapas, no salgan a las calles es un caos total por la 6 de diciembre.

Usuario Verónica Parra

Estoy en mi vehículo y no puedo pasar, estoy en la mariana de Jesús y hay miles de banderitas verdes pasando.

Usuario Luis Araujo

Chapas Mamarrachos en lugar de estar protestando defiendan a la ciudadanía, es injusto que estén peleando porque les quitaron el juguete en navidad. Están asaltando el local de la Pizza hornero en el valle. Que indignante

Muchos millones de usuarios cambiaron su foto de perfil por uno de estos Avatar: ⁴²



⁴² Definición: foto que impulsa o es parte de tu perfil en una red social.

Además cientos de usuarios comentaban, pedían y se unían a las diversas causas oficiales o de oposición en las páginas de Gobierno o de organizaciones políticas:



También por la esta red social comenzaron a circular fotos como estas:



Fuente: El #30S en cartelera <http://www.lahueca.ec>

El uso de las redes sociales, como fuente de información durante la crisis del 30 de septiembre en Ecuador fue importante, la gestión de contenidos y la inclusión de la ciudadanía en los procesos sociales fueron la tónica de los acontecimientos DE LA SUBLEVACION POLICIAL, la red **facebook** se convirtió rápidamente en un espacio de critica, conectaba a otras cuentas y en paginas oficiales como las de Diario el comercio, miles de usuarios utilizaron sus perfiles públicos de esta red social para comentar las noticias y dar su punto de vista sobre lo que estaba sucediendo en las calles.

3.2.1.3 MENSAJES QUE CIRCULARON EN



En la plataforma de videos de se publicaron varios videos de los acontecimientos y de lo que se suscitaba en la calle el 30 de septiembre. Miles de usuarios interactuaron, compartieron contenidos y publicaron en video cada una de sus vivencias en tal acontecimiento:

El usuario SONIEKIT subió este video:

<http://www.youtube.com/watch?v=dV-cIuIAIFI>

El Usuario Kleber Barragán informo de los acontecimientos y las protestas en Guayaquil

http://www.youtube.com/watch?v=JYgKYqu_a9o

En una grabación el Usuario Jáselos Guamán indica lo que se decía en las radio patrullas en los momentos de la revuelta policial.

http://www.youtube.com/watch?v=mQR_8_yPaH4

Usuarios Mario Obando grabo en su celular el camino de los manifestantes hacia el Hospital Militar

<http://www.youtube.com/watch?v=PLUEez1LcIg>

Mario Carrera grabo desde su Apartamento en la Mariana de Jesús como policías agreden a civiles y compañeros policías en la sublevación de este 30 de septiembre. Un levantamiento en contra del presidente Rafael correa. Quito, ecuador

<http://www.youtube.com/watch?v=5i6ANTYthnw>

Varios Periódicos y medios de comunicación utilizaron esta plataforma para transmitir información luego de declarado el estado de excepción, incluso recopilando información de usuarios de la red.

www.youtube.com/watch?v=P8a5kP_GEnI Policía rompiendo la bandera ecuador

<http://www.youtube.com/watch?v=VaccmK5ltMA&feature=related> Operativo de Rescate

<http://www.youtube.com/watch?v=YwMQm88yr3o&feature=related>

<http://www.youtube.com/watch?v=1L19hmzmZCg&feature=related> Operativos GIR

<http://www.youtube.com/watch?feature=endscreen&NR=1&v=L0JkNjCUcoA>

<http://www.youtube.com/watch?v=HEMtvFMbGhY&feature=channel&list=UL>

http://www.youtube.com/watch?v=YmQ_q_Qhh6k

<http://www.youtube.com/watch?v=7Ukwgq6b2mA&feature=related>

<http://www.youtube.com/watch?v=YwMQm88yr3o&feature=channel&list=UL>

<http://www.youtube.com/watch?v=ber9gWqQPmg&feature=channel&list=UL>

<http://www.youtube.com/watch?v=NU6XiSXzKwk&feature=related>

<http://www.youtube.com/watch?v=frGfzweXOBg&feature=fvwrel>

<http://www.youtube.com/watch?v=UOKKtjJG09s>

<http://www.youtube.com/watch?v=yEB3DsIggC8> discurso grabado desde Carondelet

El periodista de El Comercio, Andrés Jaramillo, conversó con una de las simpatizantes de Correa que llegó hasta el Hospital de la Policía. La entrevista se produjo en medio de la balacera que comenzó durante el operativo de rescate del Presidente.

<http://www.youtube.com/watch?v=Ttuvq4IKJU4&feature=channel&list=UL>

El Usuario Iván Durazno Reporto desde el lugar de los hechos en el Hospital Militar.

<http://www.youtube.com/watch?v=hEC58UyRZ78>

Usuario S966174 Ingreso un resumen de los acontecimiento para el mundo

<http://www.youtube.com/watch?v=nndZKGJUSkM>

El Usuario Ecarlinr subió el video de la llegada del presidente Correa a Carondelet después de los acontecimientos suscitados en el Hospital Militar.

<http://www.youtube.com/watch?v=asR8w9oSY8Q>

3.2.1.3 MENSAJES QUE CIRCULARON EN flickr[®] de YAHOO!

En la red Social de Fotografías flickr[®] de YAHOO!, varios usuarios compartieron imágenes sobre los acontecimientos del 3° de Septiembre.

Del Usuario Germunchis pueden ver fotos inéditas en esta Galería:

<http://www.flickr.com/photos/germunchis/5042771946/in/set-72157624950588221/lightbox/>

También la Galería de la Presidencia del Ecuador

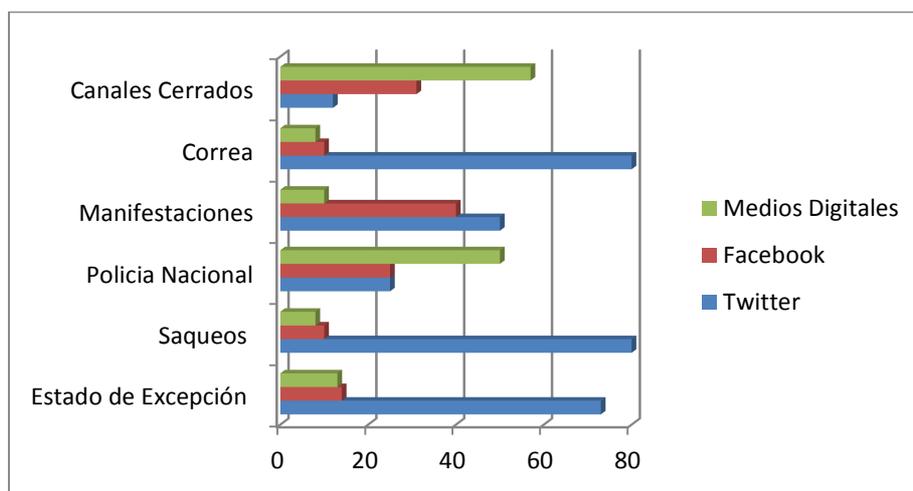
<http://www.flickr.com/photos/presidenciaecuador/page562/>

3.3 ESTADÍSTICAS DEL SOCIAL MEDIA EN EL 30 DE SEPTIEMBRE.

Internet Marketing en Ecuador página especializada en el ambiente político ecuatoriano nos muestra los tópicos que por redes sociales se informaron y tuvieron mayor relevancia el 30 de septiembre.

- Los delitos que se cometían en las ciudades por ausencia de los policías.
- Líderes de opinión como Carlos Vera y Abdala Bucarán, Visión internacional
- Información de periodistas
- Policía
- Correa
- Lucio
- Equator

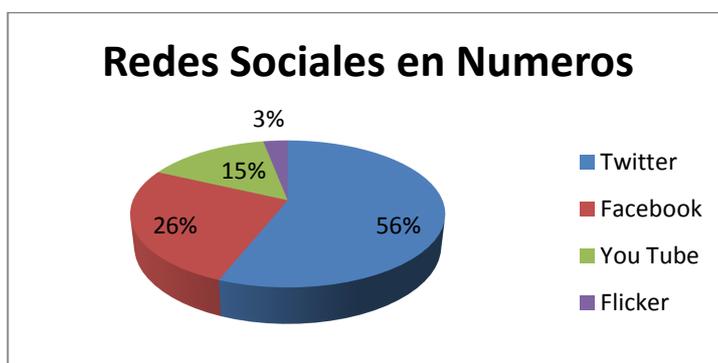
Además de estos Tópicos la información que circulaba en Redes Sociales en base al medio y su importancia



Fuente: Impacto del Twitter en Ecuador, Caso 30 S (Coronel, 2011: 8)

Uno de los temas Trending Topic mas importantes fue la frase “Rafael Correa” y el Estado de Excepción decretado por la Cuenta Twitter de la Presidencia de la Republica que se ubicó durante el 30 de septiembre en 1er. lugar al ocupar cerca de 0,3% de los tweets mundiales, además se convirtió en el 5 tweet mas importante del 2010 (Estado de excepción). Adicionalmente otras frases relacionadas entraron en el top 10 de los TT a nivel mundial como “Equator”, “Lucio Gutierrez”, “30S” y “ECTV”, ésta última a partir de que irrumpieron opositores en sus instalaciones. (Cerrano, 2010:2)

Estadísticas muestran que más de 4 millones de personas, fueron informadas de los sucesos del 30 de septiembre a través de las redes sociales en Ecuador. Además de la diseminación de información al mundo, en donde se aproxima que más de 40 millones de usuarios, pudieron acceder a la información suscitada el 30 de septiembre.



Fuente: Impacto del Twitter en Ecuador, Caso 30 S (Coronel, 2011: 8)

Periodistas, ciudadanos, líderes de opinión, hicieron uso de las plataformas sociales, para informar de los acontecimientos que se suscitaban en las calles, los periódicos nacionales enviaron actualizaciones contantes a través de medios digitales, sus portales en internet, se saturaron con la gran afluencia de usuarios.

El Comercio y El Universo, fueron los diarios que soportaron una fuerte afluencia de tráfico, que por momentos sobrepasó la capacidad de sus servidores. Porcentualmente El Comercio fue el que más creció en tráfico de usuarios únicos diarios casi el doble (pasó de 27mil usuarios el 29 de septiembre a mas de a 48k el 30). Cuantitativamente El Universo pasó de un tráfico de usuarios diarios de 40mil usuarios el 29, a 60mil usuarios el 30. Diario Hoy, por su lado pasó de 15k a 25k usuarios diarios del 29 al 30 de Septiembre. (Cerrano, 2010: 3)

Ademas el usuario Fernando Astudillo publico una lista de periodistas Ecuatorianos que emitian informacion durante el 30 de Septiembre. la que ha ido creciendo desde el 30 de septiembre:

<https://twitter.com/#!/ferastudillo/periodistas-ecuatorianos/members>

Para la Pagina Ecu link : especializada en estadísticas de Internet, el 30 de Septiembre del 2010 :

- Se enviaron millones de tweets a nivel mundial, entre Ecuador, el caos policial y el estado de Excepción que se convertiría en el 5 tweet a nivel mundial del 2010.
- Se dio un crecimiento de usuarios Únicos⁴³: del 50 por ciento de 45 a 110 mil usuarios para el primero de octubre del 2010.
- Más de 3 millones de links fueron compartidos
- Más de 2 millones de fotos
- Más de 70 mil archivos.

3.3.1 EL CRECIMIENTO DEL SOCIAL MEDIA EN ECUADOR

En el Ecuador herramientas como Facebook, Twitter y otras redes sociales han tenido un crecimiento descomunal, por lo menos en Ecuador, se constituye en muy poco tiempo, en un lugar de encuentro, de millones de usuarios. Una de las valoraciones más importantes, dentro de este proceso, es el de entender el crecimiento de las redes sociales en nuestro país, desde 2009- 2011;

Las redes sociales han crecido en un abrumador 1500 % continuo, organizaciones políticas que antes no tenían presencia en los medios digitales han tomado conciencia de la necesidad de tener presencia en estos medios, cada día, se suman más cuentas especialmente de organizaciones gubernamentales, partidos políticos, comunicadores sociales, actores políticos y ciudadanos en general.

Ecuador cuenta con cerca de 450000 usuarios únicos al día en Twitter, que se enriquecen de la información, y miles de usuarios que forman parte de una red que informa al mundo.

Según www.socialbakers.com, Ecuador registra tres millones de usuarios de Facebook. El 56 por ciento tiene entre 18 y 34 años, un rango que contiene un grupo considerado bien informado por políticos y analistas. Además, 13 por

⁴³ Usuario Unico hace referencia al usuario que posee una cuenta en una red social.

ciento está entre los 16 y 17 años, por lo que es un canal hacia los menores de edad (cinco por ciento del último padrón electoral). (Vistazo, 2011)

Las instituciones políticas ecuatorianas, tienen que apoderarse del espacio mediático naciente de la filosofía 2.0, muchas organizaciones políticas se han dado cuenta del poder del social media, es por eso que a partir de 30 de septiembre cada vez son más las organizaciones políticas tienen presencia en los medios digitales, el siguiente cuadro comparativo es la relación que existe entre las organizaciones políticas ecuatorianas y la tendencia 2.0

Uso de las redes sociales en la Política Ecuatoriana			
Organización Política			
ALIANZA PAIZ	*	*	*
RED 25	*	*	*
IZQUIERDA DEMOCRATICA	*		*
MOVIMIENTO MUNICIPALISTA	*	*	*
PARTIDO ROLDOSISTA ECUATORIANO	*	*	*
PARTIDO SOCIAL CRISTIANO	*	*	*
PARTIDO REVADOR INDEPENDIENTE Y ACCIÓN NACIONAL	*	*	*
MOVIMIENTO POPULAR DEMOCRÁTICO	*	*	*
PARTIDO SOCIEDAD PATRIOTICA	*	*	
MOVIMIENTO CÍVICO MADERA DE GUERRERO	*	*	
RED ÉTICA Y DEMOCRÁTICA	*	*	
MOVIMIENTO DE UNIDAD PLURINACIONALPACHAKUTIK	*		
PARTIDO SOCIALISTA DE FRENTE AMPLIO	*	*	

Fuente: Internet Marketing Ecuador

Uno de los medios parte de la filosofía 2.0 y que ha tomado relevancia en el Ecuador es Twitter. Cada día Twitter tiene unas 100.000 visitas en Ecuador. Los medios informativos tradicionales en Ecuador como periódicos o canales de televisión solo tienen 90.000 visitas al día. Esta es una razón porque muchos periódicos y canales de televisión ya tienen una cuenta en alguna red social. (Vistazo, 2011)

Entonces las herramientas de la web 2.0 son claves para el regreso al modelo de participación activa y directa. El ciudadano del Ecuador, cambio definitivamente a partir del 30 de septiembre del 2010, según un estudio presentado por el Ciespal, *Ciberactivismo De Movimientos Políticos Y Sociales En Ecuador*, el Ecuador si bien tenía un acceso tecnológico, la influencia de las redes sociales era normal y común, a partir del fenómeno creado por el 30 de septiembre, esto cambió radicalmente vemos unos ejemplos:

Según el informe del Centro Internacional de Estudios Superiores de Comunicación para América Latina. Publicado a septiembre del 2010 nos muestra:

Categoría	Foto	Seguidores	Siguiendo	Tweets*	Fecha
Presidencia		1.667	1.608	290	05-2010
Rafael Correa		1.364	0	5.949	04-2009

A diferencia de la realidad del 2011 en dónde.



Presidencia Ecuador
@Presidencia_Ec Quito, Ecuador
Cuenta Oficial de Twitter de la Presidencia de la República de Ecuador.
<http://www.presidencia.gob.ec>

7,886	59,737	163,285	2,486
Tweets	Following	Followers	Listed



Rafael Correa ✓
@MashiRafael Ecuador
Presidente Constitucional de la República del Ecuador.
<http://www.economiaenbicicleta.com/>

1,174	2	206,955	1,995
Tweets	Following	Followers	Listed

El crecimiento de las aplicaciones y la filosofía 2.0 en el Ecuador es más del 600 por ciento en los últimos 2 años, un modelo que busca participación activa y directa de las audiencias o usuarios, a partir del 2010 a 2011 en la cultura política de nuestro país cambio, más de 800 mil usuarios comparten sus contenidos en las red Twitter en el 2011 en lugar de los 280 mil existentes a finales del 2010. Y esta tendencia parece que no se va a detener en los próximos años.

3.4 UNA MIRADA DE LOS EXPERTOS SOBRE EL 30 DE SEPTIEMBRE.

La política ecuatoriana, lentamente queda atada a los teclados, a los teléfonos inteligentes y demás dispositivos tecnológicos.

Hoy, el ciudadano común puede opinar y ser escuchado por todo el mundo, los ciudadanos pueden organizarse en menos de un día para manifestarse contra una política. Internet ha acortado las distancias entre el político y el ciudadano común, y sigue estrechándolas cada vez más. Surge de este nuevo proceso un nuevo término: “política 2.0”. (Jordan, 2006: 76)

El político ecuatoriano, necesita imperantemente llegar al ciudadano común, permitirle interactuar dentro del organismo social, el nacimiento de una opinión pública más participativa es fundamental en la sociedad moderna.

La tendencia es sencilla, el participar en medios sociales es uno de los objetivos imperativos del partido Sociedad Patriótica, formar parte de este proceso social, permite tener contacto con el mundo, el nuevo político ya no puede alejarse de esta realidad, el mundo esta conectado literalmente. (Entrevista Fausto Cobo 2012).

Tenemos que entender que la injerencia del mundo digital es una realidad, cada día más ciudadanos se conectan efectivamente a nuevas tecnologías y esperan ser tomados en cuenta en la esfera pública:

No se puede concebir el futuro mediato e inmediato de la humanidad, sin la injerencia directa de las NTIC's.(Entrevista Cristian Espinosa,12 de Agosto 2012)

Las redes sociales tienen un impacto cada vez más grande en las sociedades. No sólo porque el número de usuarios sigue creciendo, sino porque modifican las costumbres y se arraigan cada vez más en lo cotidiano. (Entrevista Juan José Larrea: 15 de Agosto 2012)

A partir del 30 de septiembre se dio un proceso sistemático de adopción de esta tecnología por medio de organizaciones gubernamentales, actores políticos, líderes de opinión, activistas y entusiastas políticos. Tienen que darse cuenta de la necesidad de aplicar este tipo de herramientas en su política de organización:

Hoy las audiencias están en las redes y la obligación del periodista es estar donde están las audiencias. O puede pasar lo que aconteció en la consulta popular donde cientos de usuarios de redes sociales se unieron para exigir resultados con mayor rapidez. (Entrevista Cristian Espinosa,12 de Agosto 2012)

El mundo de la política, esta pasando por profundos cambios que obligan ha adoptar nuevo rumbo en cuanto a las, estrategias electorales, comunicación con el electorado, la opinión publica y la comunicación gubernamental. Para Susana Moran Periodista Digital:

Fue algo sin precedentes, recibir mensajes de apoyo, menciones, RT, estaba tan preocupada pero a la vez utilizando las redes sociales estaba, informando al

mundo... las redes sociales está cambiando la forma en que recibimos información. (Entrevista Susana Moran 18 de Agosto 2012)

La política 2.0 surge entonces en nuestro país, el social media: YouTube Facebook, y Twitter se posicionan como técnicas avanzadas y herramientas para la gestión política; Los Medios Sociales cobran relevancia en los procesos políticos

Para el catedrático Luis Espinosa: En un mundo hiper-conectado, como el que vivimos, no hacerlo significaría dejar de estar en él. Obama es el arquetipo de esta nueva fenomenología, su triunfo electoral lo obtuvo por las redes de internet, por lo tanto, todo aspirante a candidato político cuanto los personajes públicos –llámense artistas, cantantes, deportistas- siempre requerirán de especialistas que les gestionen su imagen (Entrevista Luis Espinosa 15 de Agosto del 2012)

Millones de usuarios en base a sus ideales y anhelos se unirán entonces a la causa política, al activismo público o simplemente se conectarán con el mundo, para Cristian Espinosa experto en Redes Sociales el impacto de Social Media después del 30 de septiembre es profundo:

(...) el periodismo tomó en serio a las redes sociales y aprendió el precio de no estar envuelto en este mundo, para desterrar rumores o para contar al mundo en “**tiempo real**” lo que los medios tradicionales no lograron informar ese día, mas si se toma en cuenta que la ese día la TV solo mostró el lado oficial de la noticia y que muchos sitios incluso digitales colapsaron ante la cantidad de tráfico. Desde el lado institucional, la Presidencia de la Republica, registro a nivel mundial la declaración de emergencia a través de un tweet, aquí podemos ver el poder del fenómeno 2. (Entrevista Cristian Espinosa, 12 de Agosto 2012)

La política en los tiempos actuales debe modificar su comportamiento y transformarse, las nuevas formas de comunicación se vuelven cada vez más necesarias; para Juan José Larrea:

Existe un nuevo público, el usuario de redes, compra, comparte, informa, gestión y vota, entrar en este mundo es ser parte del futuro de las comunicaciones.

(Entrevista Juan José Larrea: 15 de Agosto 2012)

Las comunicaciones horizontales y burocráticas de la política tradicional ecuatoriana, están quedando caducas, la aparición de herramientas digitales, como los ejemplos de Obama y de Egipto han comenzado una revolución en la distribución de contenidos, en los últimos años, el ambiente político y las comunicaciones, han cambiado radicalmente

Guerras nuevas, nuevas revoluciones, nuevas campañas, nuevos procesos sistemáticos de cambios producidos en una sociedad completamente tecnificada, han generado un proceso totalmente nuevo de vida en comunidad, la sed de comunicar, de simpatizar o de expresar, sigue siendo la principal razón de los seres humanos, y es aquí donde la tecnología ha jugado un papel de lo más importante, el ser humano perdió cualquier limitación física, que le impidiera llevar sus ideas a todos los rincones del mundo. (Castells, 2001: 187)

Esta tecnificación digital de los procesos informativos llevará a la política 2.0, a ser ese plus extra que ayude a organizaciones, instituciones y a la opinión pública necesitan para estar informados y ser partícipes de lo que ocurre en el entorno social-político del Ecuador.

La información que circula en la red es cada vez más viral, la información que circula por estas plataformas tiende a ser de la confianza de cada usuario, por eso se producen los círculos sociales y que en redes eso se multiplica geométricamente. (Entrevista Cristian Espinosa, 12 de Agosto 2012)

Christian Espinosa, profesor de nuevos medios y social media, agrega actualización constante más allá de una campaña, personalización y producción de información útil para el ciudadano. (Vistazo, 2011, p. 54)

“Las tecnologías de la información aparecen como un nuevo mecanismo de control de los poderes públicos y como un modo en el que los ciudadanos pueden acceder de un modo más eficaz a la información pública y a la construcción de la agenda política”. (Nicholas ACristanks, James H Fowler, 2010, pág. 185)

La revolución de los medios sociales, llevara a los políticos ecuatorianos, a las instituciones políticas y a la opinión pública, a un proceso de aceptación de este nuevo entorno digital, muchos políticos entendieron que no estar presentes en este fenómeno social, implicaba que la ciudadanía se olvide de ellos.

Es necesario insertarse en estas tecnologías, de hecho, cuando Lucio Gutiérrez emergió como candidato presidencial, este fue uno de los primeros pasos: “Subirlo” a la web. Crear un blog a su nombre para presentarlo en cada una de las facetas con las cuales se identifiquen sus potenciales electores. Así lo hicimos, en unos casos morigerando algunos planos personales o en otros, publicitándolos o multiplicándolos. Qué cómo ha cambiado: radicalmente. Solo hay que remitirse a las últimas creaciones en la red de redes, allí: Facebook en el 2004; Youtube en el 2005 y Twitter en el 2006. Cada uno mostrando su propia cultura de imágenes y de jergas. (Entrevista Luis Espinosa 15 de Agosto del 2012)

Milton Pérez, fue uno de los primeros periodistas en aparecer en el mundo digital, sus comentarios en las redes sociales fueron seguidos por millones de usuarios ávidos de información, a partir del 2010 serán muchos los periodistas políticos que busque mayor contacto con la sociedad. (Vistazo, 2011, p. 54)

Pero la política 2.0 es mucho más que tener presencia en la web. Implica compartir e interactuar, según @palulo, ecuatoriano con cuatro años en Twitter. (Vistazo, 2011, p. 53)

Así la web 2.0, se convierte en una de las principales herramientas del devenir político nacional, la e-política ha revolucionado la forma de gestionar los asuntos públicos gracias a la incursión de la filosofía colaborativa de la web 2.0. Las estrategias de gestión pública, que se desarrollan a través de una gestión gubernamental 2.0, en un país, en una América, en un mundo que necesita cambiar.

“Entre el 60% y el 80% de los latinoamericanos están cansados de los partidos, de las ideologías y de los viejos partidos. En reiteradas encuestas realizadas en México, Argentina, Paraguay, Ecuador, Guatemala y otros países de la región, hemos preguntado a los encuestados si quieren que su futuro presidente sea de izquierda o de derecha, obteniendo la misma respuesta: cerca de un 10% quiere que sea de izquierda, un 10% de derecha y alrededor del 80% no tiene ningún interés en el tema”. (Adell, 2011, pág. 75) (Cuavas, 2005, pág. 45)

Un ejemplo claro de esto es que un ciudadano normal, bien o mal intencionado puede convertirse en un fenómeno mediático; Susana Moran, una de las periodistas digitales con experiencia en el uso de medios sociales la importancia de los medios digitales en la comunicación política es:

Indudablemente, los medios digitales han llegado para quedarse, ahora los políticos y los periodistas encuentran sus mesas redondas en Twitter, la información esta ahí, compartimos, cambiamos, combinamos, somos parte de una nueva forma de entregar contenidos al público (Entrevista Susana Moran 18 de Agosto 2012)

La aspiración de las nuevas formas de hacer política, es dar poder al pueblo, fomentar ese ideal de democracia y alcanzarlo, es fundamental, comprender el verdadero valor del

mundo social. El evitar los filtros, colaborar y participar, ¿ser considerados alguna vez el nuevo poder de las relaciones sociales?

3.5 EL ECUADOR DESPUÉS DEL 30 DE SEPTIEMBRE.

Las implicaciones del 30 de septiembre en La política del Ecuador, durante mucho tiempo se han planteado las verdaderas relaciones que existen entre el Mundo de las tecnologías y el espacio político, La Web 2.0 a marcado una tendencia en donde los procesos digitales se están incluyendo de manera acelerada en nuestra realidad. Esta filosofía nacida de la colaboración de miles de usuarios conectados por un mismo objetivos llevara a cambiar la manera en la que se hace política, a partir del 30 de septiembre el ecuatoriano común ha trabajado con estas herramientas, aceptándolas y participando activamente de ellas.

Las muchas herramientas de la Web 2.0, ayudaran a mejorar las formas de participación y de interacción con el gobiernos y mejoraran profundamente la administración pública, los grandes cambios introducidos por los conceptos como colaboración, usuarios, redes o simplemente la sencillez nacida de la forma de compartir información de la filosofía 2.0 cambiara el espectro de la comunicación política no solo en el país, sino a nivel mundial .

Uno de los puntos más importantes del análisis del 30 de septiembre, será entonces las repercusiones que puede tener en la vida de millones de ecuatorianos esta inclusión de los medios digitales.

La apropiación de la tecnología de forma consciente, será muy necesaria para que el ecuatoriano se vuelva un individuo capaz de decidir cuándo, cómo y para qué, utilizará los medios sociales.

Esto significa aplicar las tecnologías a procesos que contribuyan al fortalecimiento de sus actividades económicas, políticas y sociales; fortificando la opinión pública, por medio de espacios de interacción y dialogo. La idea es simple, apropiarse de los espacios y herramientas del social media, permitirá que los ciudadanos ecuatorianos, desarrollan la conciencia histórica, política y ética, asociada a buscar los espacios de colaboración

Necesarias en la realidad ecuatoriana (el 30 de septiembre ya lo demostró).

La Inclusión Digital están íntimamente ligados en una sociedad donde cada vez más el conocimiento es considerado como riqueza y poder. Si hay un consenso respecto a lo que es la inclusión digital es que el desarrollo económico y político desde inicios del siglo XXI será fundamental. (Amadeo, 1997, pág. 45)

Esta nueva concepción de política 2.0 en nuestro país abre diferentes oportunidades, pero es necesaria una nueva mentalidad en los ecuatorianos, para que este nuevo modo de hacer política se desencadene de manera positiva en nuestra realidad.

El gran valor aportado por estas herramientas a los distintos ámbitos de la comunicación política será fundamental, como cambiara al gobierno, las organizaciones y a la propia opinión publica, la aplicación de la filosofía 2.0 en nuestro país, serán políticos innovadores, gobierno modernos y ciudadanos preocupados los que utilicen herramientas asociadas a la Web 2.0 para obtener ventajas, simplificar procesos o simplemente participar de la esfera publica.

En este nuevo escenario político, será la colaboración el estandarte de la transformación. Solo una clase política con la capacidad de adaptarse a esta nueva forma de colaboración, ayudará a la transformación de la sociedad ecuatoriana ha aceptar los espacios colaborativos introducidos por las herramientas digitales, las redes sociales y la nueva comunicación política 2.0.

3.5.1 HACIA EL ECUADOR 2.0.

No es coincidencia que a partir de los acontecimientos del 30 de septiembre, se comience hablar de propuestas digitales para un gobierno abierto y electrónico en el Ecuador.

El Ministerio de Telecomunicaciones (Mintel), presidido por Jaime Guerrero, realiza el programa Estrategia Ecuador Digital 2.0. El principal objetivo es la promoción de las Nuevas Tecnologías de la Información (TICS). El proyecto se basa en cuatro ejes: equipamiento, conectividad, capacitación y aplicaciones. La meta principal es que el país evolucione sobre estos cuatro puntos, los cuales están sustentados en un marco institucional, legal y regulatorio aplicables en tres planes ya existentes en el Gobierno: el acceso universal y alistamiento digital; el de gobierno digital y el de banda ancha. ⁴⁴ (Mintel 2011)

La teoría es sencilla, lograr que para el año 2017 un gran porcentaje de la población esté en la capacidad de tener acceso a comunicación 2.0, dentro de la política de inclusión tecnológica del Gobierno Nacional, las redes sociales se constituyen herramientas indispensables para conseguir objetivos de verdadera participación ciudadana.

⁴⁴ Este contenido ha sido publicado originalmente por **Diario EL COMERCIO** en la siguiente dirección: http://www.elcomercio.com/negocios/Gobierno-lanza-plan-Ecuador-Digital_0_591541067.html. Si está pensando en hacer uso del mismo, por favor, cite la fuente y haga un enlace hacia la nota original de donde usted ha tomado este contenido. **ElComercio.com**

Uno de estos proyectos es el encaminado por el MINTEL, para la gobernabilidad 2.0, el alcance de las nuevas tecnologías y dotar a los ecuatorianos hasta el año 2017 de herramientas digitales.

La evolución tecnológica tiende a una conectividad total, imaginen todos los equipos y máquinas con un pequeño chip móvil conectados a una red y recibiendo órdenes a través de un dispositivo móvil, dijo el Ministro, tras resaltar que antes esta realidad era impensable, pero que ahora es una realidad. El Ministro Jaime Guerrero resaltó que datos estadísticos internacionales muestran que cada segundo en el mundo existen 5 nuevos suscriptores móviles, 290 aplicaciones descargándose y al menos 8 teléfonos conectándose a Internet. "En un futuro inmediato las cosas podrán comunicarse entre ellas (M2M), a esto se denomina el "Internet de las cosas", trillones de equipos como cafeteras, sensores, neveras, entre otras, generando pequeñas cantidades de datos en todo el mundo", añadió.⁴⁵ (Mintel 2011)

La necesidad de que el ciudadano común acceda y genere información es fundamental, por parte del Gobierno, se están elaborando las condiciones para producir un estado de gobernabilidad democrática en base al uso de herramientas de la filosofía de la web 2.0.

⁴⁵ Este contenido ha sido publicado originalmente por **Diario EL COMERCIO** en la siguiente dirección: http://www.elcomercio.com/negocios/Gobierno-lanza-plan-Ecuador-Digital_0_591541067.html. Si está pensando en hacer uso del mismo, por favor, cite la fuente y haga un enlace hacia la nota original de donde usted ha tomado este contenido. **ElComercio.com**

Estas herramientas apuntan a la reducción de la brecha existente entre las decisiones de la Política Gubernamental y la capacidad de los ciudadanos de formar parte de esta actividad:

La posibilidad de que los ciudadanos se organicen por sí mismos al margen de los partidos e instituciones o de que colaboren abiertamente con la labor administrativa o la disponibilidad de herramientas para que los ciudadanos controlen constantemente la actividad de sus representantes, los funcionarios pasan a tener mayor responsabilidad en su labor. (Vistazo, 2011, pág. 56)

Gobierno 2.0 promete un sistema de información abierto, buscar en la opinión pública las herramientas de control de los diversos sistemas que forman parte de las instituciones gubernamentales ecuatorianas. El gobierno ecuatoriano, a partir de un sin número de fenómenos sociales, ha querido invertir en estas herramientas para dotar a los ciudadanos ecuatorianos de medios que le permitan colaborar en el proceso democrático.

Un ejemplo de esto es la plataforma interactiva CEGE o Centro de Gestión Gubernamental, www.cege.gob.ec. Que es un plan para el control, de las estrategias y los objetivos trazados por el ejecutivo, es una plataforma con amplios espacios de interacción que permiten a los ciudadanos estar en completo control de la agenda del gobierno, como parte del gobierno 2.0 del Ecuador esta herramienta de uso mixto, permite tanto a ciudadanos civiles como a profesionales del sector público estar informados de los objetivos ejecutivos.

Otro de los importantes avances que se tiene en Ecuador sobre gobierno electrónico es el famoso Open Data o “abrir los datos”. Es decir, que la información que se gestiona y

elabora el gobierno, está abierta para toda la opinión pública ecuatoriana. Poner a consideración de la ciudadanía, la información, para que las decisiones que conciernen a todos, sean tomadas en conjunto con la ciudadanía

Otro de los puntos importantes para el proceso de gobernabilidad 2.0, es permitir que las decisiones públicas, cuenten con la participación de los ciudadanos, un ejemplo en nuestro país es el moderno sistema de comunicaciones de la *Asamblea Nacional Constituyente*, donde cada persona está en la capacidad de ver las reuniones del pleno, formar parte de las mesas assembleístas, y también buscar datos sobre las leyes que estas siendo legisladas (Juan Jose Larrea, Agosto Erbin, 2010: 299).

Las Propuestas participativas, son necesarias en la filosofía del gobierno 2.0, quizás por ello; en un video subido a la Herramienta You Tube (Coronel, 2011: 3), el Presidente busca en estas herramientas la participación activa de la ciudadanía por medio de los medios digitales ya en 2008 se pensaba en el efecto social de las herramientas multimedia.

“Queridos Cyber-Amigos, los saluda Rafael Correa, Presidente de la República del Ecuador. 10 años han pasado desde la última Asamblea Constituyente, años en los cuales la tecnología ha alcanzado significativos avances, por lo que hoy en plena era de la información la nueva Constituyente, la de las mentes lucidas y los corazones ardientes, será a través del Internet la primera Asamblea Constituyente verdaderamente participativa y transparente. Y es que el verdadero éxito de este ejercicio democrático, se puede tan solo medir en el grado de interacción entre los assembleístas y sus electores, una interacción que supere las distancias geográficas y de tiempo, un contacto directo entre el pueblo y sus representantes sin ninguna intermediación. Desde el Internet los ciudadanos se mantendrán informados de todas las actividades sobre las sesiones y acciones de todos los elegidos para que ustedes ciudadanos por este medio se conviertan en los assembleístas y a su vez en los veedores del proceso de la construcción de la patria nueva, evitando que manipulen la asamblea los grupos de poder que no están dispuestos a ceder en sus

privilegios, esta es la hora del pueblo ecuatoriano, todos somos la asamblea y la asamblea es PAIS.”⁴⁶

A estos ejemplos se le suman las ya numerosas instituciones gubernamentales que tienen cuenta en alguna Red Social, la Policía Nacional en su cuenta Twitter responde a los ciudadanos en diversos tópicos desde, denuncias hasta información sobre tramites, la pagina de Facebook del Servicio de rentas Internas pone a disposición de los usuarios planillas e información de trámites.; así si la demanda y uso de las herramientas 2.0 se gestiona correctamente, puede contribuir a mejorar y reducir los costos de los servicios públicos.

Buscar en la Web 2.0 las herramientas para la participación activa de la ciudadanía ecuatoriana, es hoy en día, una realidad que se extiende a través de todo el territorio Nacional, (Fernandez, 2011:34) la aplicación de políticas encaminadas a un proceso democrático 2.0 serán la punta del iceberg de un sinnúmero de posibilidades, que se abrirán por parte del gobierno y la ciudadanía.

3.5.2 LA ORGANIZACIONES POLÍTICAS DESPUÉS DEL 30 DE SEPTIEMBRE.

Las organizaciones política nacionales también formaran parte de este proceso de cambio, no existe acuerdo de cuando se comenzó el uso de redes sociales en el marketing político ecuatoriano, pero una cosa queda clara, desde el fenómeno nacional del 30 de septiembre del 2010 existe un cambio de ideología por parte de las organizaciones políticas al uso de estas herramientas.

⁴⁶ Tomado del Discurso de Rafael Correa de la plataforma You Tube <http://www.youtube.com/watch?v=jf-Ff94yA14>

Utilizar estas herramientas se vuelve imprescindible para el político ecuatoriano, acercarse al votante y ganar su confianza, es fundamental. El marketing, y muy especialmente el político, han evolucionado condicionados, en gran medida, por las nuevas plataformas de comunicación de las redes sociales (Amadeo, 1997:78)

Es imposible no planificar una campaña política sin tener en cuenta internet y las redes sociales. La función básica de las herramientas 2.0 será principalmente de simplificar procesos, ahorran recursos y mejorar la comunicación con el ciudadano, pero deben ser empleadas con conocimiento, dedicación y atención y respetando la filosofía colaborativa, porque si no pueden convertirse en armas de doble filo para las organizaciones políticas.

Manuel A. Alonso y Ángel Adell citan en su libro Marketing 2.0 que es fundamental para conocer los mecanismos que rigen la disciplina del marketing político.. Marketing político 2.0 es un recurso imprescindible para conocer los mecanismos que encumbran a nuestros gobernantes al poder. (Adell, 2011, pág. 3)

En Ecuador han sido dos organizaciones políticas, las embajadoras del cambio, el Partido Roldosista Ecuatoriano, en base a su nueva base ideológica llamada LA NUEVA ERA, busca en las plataformas sociales, los métodos para recobrar y posicionarse políticamente, el discurso político del ex presidente del Ecuador, Abdala Bucarán, a sobre la influencia y el apoyo de sus partidario a la Nueva Era de su partido, a través de las herramientas digitales⁴⁷. El segundo es el movimiento oficialista Alianza País, que impone a que cada uno de sus miembros tenga o emplee el uso de herramientas 2.0.

⁴⁷ <http://www.youtube.com/watch?v=fb-99kZ6MEA> PRE LA NUEVA ERA.

Otro de los factores que hay que analizar es la Ley de gasto electoral, la existente regulación en la sociedad ecuatoriana, y la ley de elecciones en Ecuador, impone bases firmes sobre los gastos de las organizaciones políticas, al utilizar estas plataformas digitales las organizaciones políticas ven una oportunidad, puesto que son abiertas y gratuitas, y pueden producir muchos beneficios.

Desde 2010 hasta la fecha, casi todas las agrupaciones políticas del país tienen presencia en algún medio digital, después de lo ocurrido el 30 de septiembre, es imprescindible que las organizaciones políticas, piensen en estas plataformas, como el futuro de las relaciones democráticas, que guíen los hilos del destino de nuestro país.

3.5.3 LA OPINIÓN PÚBLICA DESPUÉS DEL 30 DE SEPTIEMBRE

El 30 de Septiembre en Ecuador, además de ser un día de crisis, marca también un verdadero inicio para una Opinión pública más participativa, en su búsqueda de información, millones de usuarios y ciudadanos ecuatorianos se vieron volcados a herramientas como Twitter, Facebook y YouTube, como parte del proceso mundial del uso de las herramientas del Social Media para el servicio y formación de una Opinión pública participativa y democrática. La opinión pública digital, basará el uso de las herramientas de la filosofía 2.0 para realizar un espacio de encuentro entre ciudadanos que permitan la acción colectiva.

Para Hernán Nadal, los modos de participación en América latina están cambiando. Cada día mayores grupos poblacionales están accediendo a las

TICS y nuevas formas de participación y reclamo, pacíficas y masivas están naciendo”. (Rancieri, 1998, pág. 45)

La opinión pública ecuatoriana se encuentra en un proceso de cambio, durante los últimos años hemos sido testigos de una verdadera explosión de iniciativas y acciones ciudadanas por Internet. Un ejemplo de esto es, el tweet del estado de excepción, este se convirtió en uno de los 5 más leído en el año 2010. *Esto logro fue gracias en gran parte sobre el uso estratégico de las tecnologías online por medio de millones de ciudadanos ecuatorianos que transmitieron on line los acontecimientos que se suscitaban la crisis social.* (Vistazo, 2011: 56)

De ahora en adelante en Ecuador, miles de ciudadanos tendrán por fin las herramientas para demandar una vida en democracia y luchar abiertamente por sus derechos. A través de las redes sociales, Facebook y Twitter, se puede formar un proceso que revoluciona los procesos comunicativos en Ecuador.

El 30S es claro ejemplo de cómo la influencia de las redes sociales puede intervenir en la Opinión Pública y en las reacciones de la gente. Los hechos ocurridos el 30S ponen en la vitrina del público ecuatoriano la consolidación de los Social Media como un medio de manifestación y actuación de la Opinión Pública.

Internet y las redes sociales transforman las teorías de la opinión pública, y los líderes de opinión ya no aparecen exclusivamente en los diarios, programas televisivos o radiofónicos. Los medios tradicionales han informado desde las revueltas, pero su contribución no es comparable a la de las redes sociales. (Mario Lerreano 2012)

Asi la opinion publica en nuestro pais seguiria la evolucion mundial, dirigida al moderno mundo de la filosofia 2.0, un cambio necesario para el futuro de la politica y de la comunicaci3n del pais

CONCLUSIONES

Gracias a las herramientas del social media, millones de usuarios, se conectaron literalmente con una fragmentada y convulsionada sociedad ecuatoriana, y se convirtieron en una poderosísima maquinaria de acción política, el 30 de septiembre demostró que el nuevo paradigma de las comunicaciones digitales puede ser aplicado en nuestra realidad. Miles de ciudadanos se movilizaron, informando y contribuyendo, en una opinión pública más ágil y eficiente, nacidos de la comunicación digital y los espacios colaborativos de las redes Sociales, este fenómeno que está marcando tendencias en las formas de entender a la comunicación y a la política.

Es pronto tomar conclusiones definitivas de como estas aplicaciones están cambiando los conceptos y como sea han incorporado en las distintos ámbitos de la actividad política ecuatoriana, sin embargo, las herramientas de la social media, han demostrado que están cambiando la forma de como se comparte y reproducen contenidos, pero no serán esa varita mágica que solucionara todos los problemas que aquejan a la realidad ecuatoriana.

Construir a partir de la colaboración un Ecuador mejor y más justo, en donde las herramientas de las Redes Sociales ayuden a crear una sociedad más democrática, abierta y participativa, será la función principal del mundo digital y de la filosofía colaborativa implícita en el mundo de las Redes Sociales.

Existe un enorme universo de posibilidades para que el ecuatoriano, se vea involucrado con los fenómenos y procesos de la filosofía colaborativa 2.0. Hace falta muchísimo

tiempo para obtener resultados palpables en la realidad ecuatoriana, millones de usuarios todavía desconocen estas herramientas y millones de ciudadanos todavía no saben que existen, el proceso de cambio ha iniciado en nuestro país, después del 30 de septiembre millones de usuarios han comenzado a unirse a este nuevo segmento de comunicaciones.

Ser parte de una cultura de crecimiento, moderna y que se adapte a la realidades mundiales es necesaria, hace poco tiempo hemos visto los grande avances que el Social Media ha hecho en periodismo, economía, política, incluso en educación; la aplicación de este mundo colaborativo esta todavía dando sus primero pasos, ejemplos como la campaña Obama, o las revueltas en medio Orientes son muestra de que nos encontramos al principio de una revolución digital sin precedentes, la viejas y caducas formas de comunicación del siglo pasado están quedando de lado para adaptarse un nuevo mundo mediático, las ideas de McLuhan de Aldeas global y de conocimiento compartido en base a lo que hoy por hoy supone la web 2.0 esta llevando a la opinión pública a la verdadera premisa de dar poder al pueblo.

Educar y participar de una ciudadanía mas ordenada, podrá llevará a la sociedad de nuestro país a ser eficiente y comunicada, ayudara a resolver de mejor manera los conflictos que se susciten en el organismo social y ser participes de la vida en democracia, debatiendo, contribuyendo, congregando.

Uno de los principales obstáculos en este camino será entonces la profunda brecha digital que existe en nuestro país, Los procesos públicos, políticos y comunicacionales ligados a la filosofía 2.0 representan un importante reto para el futuro de las campañas políticas, los

gobernantes y los ciudadanos en general. Una nueva generación de estrategias deberá nacer en atención a este nuevo segmento social, cada día se suman nuevos usuarios, políticos, líderes, no se puede dejar de lado este nuevo contexto digital.

El proceso de cambio ha iniciado en nuestro país, estamos en la mira de una vorágine tecnológica que no hace más, que mirar hacia el futuro, depende de cada uno de los ecuatorianos, ver si acepta este nuevo sistema, o se queda rezagado en un modelo que ha demostrado ser obsoleto y poco incluyente.

La principal función de la aplicación de la filosofía colaborativa 2.0 después del ejemplo del 30 de septiembre será que la propia ciudadanía, se adapte a esta nueva tendencia, que se convierta en los ojos y los oídos de la política, ser el principio y el fin de las propuestas gubernamentales y también ser parte influyente en los electorales, vivir en una verdadera democracia, ese sin duda el mayor aporte de impacto 2.0 en nuestra Realidad y en el mundo, solo el tiempo lo dirá.

BIBLIOGRAFIA

- Adell, Andrés. (2011). *Marketing 2.0*. Barcelona: Grupo Planeta.
- Almenara, Julio. (1996). NUEVAS TECNOLOGIAS, COMUNICACION Y EDUCACION. *EDUTEC REVISTA ELECTRONICA DE TECNOLOGIA EDUCATIVA*, 45.
- Amadeo, Belén. (21 de 03 de 1997). *GOOGLE DOCS*. Recuperado el 29 de 05 de 2012, de UNIVERSIDAD NACIONAL DE RIO CUARTO:
http://www.google.com.ec/url?sa=t&rct=j&q=&esrc=s&source=web&cd=3&ved=0CFYQFjAC&url=http%3A%2F%2Fwww.eco.unrc.edu.ar%2Fwp-content%2Fuploads%2F2010%2F04%2F06-Practico-6-Cambio-Social-.doc&ei=OT7OT6XzHYWm8gS93Jj5Cg&usg=AFQjCNHVJZQTaOelu9CK3pta_kpNE-1APg&sig
- Antonio Diéguez, D. d. (2005). *El determinismo tecnológico: indicaciones para su*. Málaga España: Universidad de Málaga.
- Asa Briggs, Peter Bruke. (2002). *De Gutenberg a Internet Una historia de los Medios de Comunicación*. Madrid: Santillana Ediciones.
- Avogadro, Marisa. (1998). *La Brecha Digital*. México DF: Crixus.
- Barbero Martin (2005). Los oficios del comunicador. *En revista Co- herencia. Revista de Humanidades*, 65.
- Bartero, Mario. (2006). *Comunicación al Servicio Social*. Salvador: Kritos.
- Bectorino, Mario. (1997). *EL publico y la política*. Kansas: Jurkis.
- Bencino, Mario (Compositor). (1998). La sociedad moderna, audio
<http://www.virtual.unal.edu.co/cursos/sedes/manizales/4010014/Contenidos/Capitulos%20PDF/CAPITULO%203.pdf>. [M. Bencino, Intérprete, & M. Bencino, Dirección]
Montevideo, Uruguay.
- Berstein, Serge . (1996). *Los Regímenes Políticos del Siglo XX*. Editorial Ariel, S.A., Barcelona, 1996.
Barcelona.: Editorial Ariel, S.A.
- Botero, Luis Horacio. (16 de Junio de 2001). *COMUNICACIÓN POLÍTICA, COMUNICACIÓN PÚBLICA Y DEMOCRACIA, UN CRUCE DE CAMINOS*. Recuperado el 21 de 01 de 2012, de COMUNICACIÓN POLÍTICA, COMUNICACIÓN PÚBLICA Y DEMOCRACIA, UN CRUCE DE CAMINOS: http://www.robertexto.com/archivo/comu_polit_comu_publica.htm

- Botero, Luis Horacio. (2006). Comunicación pública y la construcción de democracia. *UNIrevista*, 9.
- Botero, Luis Horacio. (24 de 05 de 2012). Comunicación pública y la construcción de democracia. Quito, Pichinchar, Ecuador.
- Botero, Luis Horacio (2006). Comunicación política, comunicación pública y democracia, un cruce de caminos. *Revista Global*, 43.
- Carrizo, Juan Pablo. (24 de Octubre de 1997). Prefacio al Concepto de Comunicación Política: Una discusión Bibliográfica. *Prefacio al Concepto de Comunicación Política: Una discusión Bibliográfica*. Barcelona, España: Loikos.
- Castells, Manuel. (1998). *La Sociedad de la Información*. Barcelona: Edisa.
- Castells, Manuel. (2001). *La Galaxia Internet. Reflexiones sobre Internet, empresa y sociedad*. Barcelona: Plaza & Janés.
- Castells, Manuel. (2006). *La Era de la Información Economía, Sociedad y Cultura*. Buenos Aires: Siglo XXI Editores.
- Cerrano, Oscar. (2010). El Social Media en Ecuador. *ECUALINK*, 78.
- Chomsky, Noam. (2002). *La propaganda y la Opinión Pública. Conversaciones con David Barsamian*. Barcelona, Crítica, 2002. Barcelona, Crítica: Paidós.
- COMERCIO, E. (2010). EL 30S. *EL COMERCIO*, 45.
- Coronel, Gabriela . (2011). *Impacto del Twitter en Ecuador, Caso 30 S*. Quito: Universidad Tecnica Particular de Loja.
- Croce, Edgar. (1941). *El Medio Comunicativo*. New York: TECNOS.
- Cuavas, Mario. (2005). *La Red de Redes*. Barcelona: Annikers.
- Curi, Gabriel. (18 de Septiembre de 2007). *Teoría de la Comunicación*. Recuperado el 15 de Abril de 2010, de Blog: <http://teocoms.blogspot.com/2007/09/teor-de-la-aguja-hipod-el-primer.html>
- Delarbre, Raúl (1997). *Medios y política en México*. México DF: Los libros de la Condesa.
- Delgado, O. (2006). *Ideas, Políticas, filosofía y derecho (Compilación de Autores)*. Bogotá: Universidad de Rosario .
- Desconocido. (24 de Marzo de 2006). *Comunicando*. Recuperado el 21 de abril de 2012, de Blogger: <http://aldo-comunicacion.blogspot.com/2009/02/teoria-estructuralista-de-la.html>

- Eco, Umberto. (1995). Críticas a la cultura de masas. *Corriere Della Sera*, 45-46.
- Ecuadorinmediato. (2010). Crónicas del 30 de Septiembre. *Ecuador Inmediato*, 23.
- ElUniversal. (2010). Ecuador dispuso mantener "indefinida" cadena de radio y televisión estatal. *El Universal*, 105.
- Enrique Martínez-Salanova Sánchez. (2002). *Aprender a aprender con los medios de comunicación*. MéxicoDF: Funtaril.
- Evoca. (2009). *Cuadernos de Comunicación*. Madrid: Evoca Comunicación.
- Fernández, Hugo. (2007). SEIS Y MEDIA DOCENA: PROPAGANDA DE ATROCIDADES. *Revista Española de Historia*, 671-692.
- Fernández, Joaquín (1997). *PERSUASIÓN, COMUNICACIÓN E IMAGEN POLÍTICA*. Pamplona: COFES-Iturrama.
- Fernández, Joaquín. (2011). Discurso, Cambio y Normatividad en comunicación política. *MAS PODER LOCAL*, 41.
- Freund, Julien . (1965). *Qu'est-ce que la politique*. Paris: Éditions Sirey.
- Gaitán, Flavio. (2005). Gramsci y las Lecciones de la Historia. Reflexiones sobre el Volumen 5 de los Cuadernos de la Cárcel. *Cadernos de Sociología e Política*, no. 8. IUPERJ, Instituto Universitário de Pesquisas , 4.
- Gallego, Andrés. (1996). *La historia de la comunicación*. Madrid: Axis.
- García, Marta. (12 de 12 de 2004). *UAEMEX*. Recuperado el 23 de 05 de 2012, de Global Media Jornal Instituto Tecnológico de Monterrey:
<http://redalyc.uaemex.mx/pdf/687/68710210.pdf>
- Graells, Pere. (2000). *LAS TIC Y SUS APORTACIONES A LA SOCIEDAD*. . Coruna : UAV.
- Gunter y Montero. (22 de junio de 2003). *La Comunicación que Queremos*. Recuperado el 18 de abril de 2010, de Razón y Palabra: <http://www.rrhhsocialmedia.com>
- Habermas, Jürgen. (1981). *Historia Crítica de la Opinión Pública*. Barcelona España: Gustavo Hill.
- Habermas, Jürgen. (1999). *Historia y crítica de la opinión pública. La transformación estructural de la vida pública*. Barcelona: Gustavo Gill.
- Indianopedia. (8 de Septiembre de 2012). *Indianopedia*. Obtenido de Indianopedia:
<http://lasindias.net/indianopedia/Ciberactivismo>

- Jiménez, Marco. (2009). La WEB 2.0. *CienciaTec*, 65.
- Jordan, Juan Angel. (2006). *LA ERA DIGITAL: NUEVOS MEDIO, NUEVOS USUARIOS, NUEVOS PROFESIONALES*. MEXICO DF: Razon y Palabra.
- Juan José Larrea, Augusto Erbin. (2010). *Comunicación Política en Latinoamérica*. Buenos Aires: Dircom.
- Kaplun, Mario . (1998). *Una Pedagogía de la Comunicación*. Madrid: Ediciones de la Torre.
- Lopez, 2. N. (24 de noviembre de 2011). *Los principios de la comunicación política de Goebbels*. Recuperado el 21 de marzo de 2012, de Los principios de la comunicación política de Goebbels.: <http://tonnylp.blogspot.com/2011/11/los-principios-de-la-comunicacion.html>
- Madri, Javier. (31 de JULIO de 1997). *Blog Contemporáneos*. Recuperado el 23 de MARZO de 2010, de RAZON Y PLABRA: <http://www.razonypalabra.org.mx/mcluhan/aldjav.htm>
- Maglania José . (21 de Marzo de 2000). *(Gobierno del País Vasco, 2000) Plan para el desarrollo de la Sociedad de la Información* “. Recuperado el 25 de julio de 2010, de Comunicación Política en el País Vasco: <http://forocompol.blogspot.com>
- Marco, Pelao. (1999). Evolución de la política. *TIMES*, 69.
- Mario Lerreano ¿Twitter, F. y. (21 de 04 de 2012). **fair*. Obtenido de ¿Twitter, Facebook y YouTube la imprenta de Oriente Medio?: <http://faircompanies.com/blogs/view/son-twitter-y-facebook-la-imprenta-oriente-medio/>
- Martines. (1996). *La Comunicación Social*. Mexico: Universitaria.
- Marshall McLuhan. (1997). *The Gutenber Galaxy*. Barcelona: Paidos.
- Marshall McLuhan, B. R. Powers. (2001). *La aldea global transformaciones en la vida y los medios de comunicación mundiales en el siglo XXI* . Barcelona: Planeta-De Agostini.
- Marshall McLuhan (1998). *LA GALAXIA GUTENBERG GÉNESIS DEL "HOMO TYPOGRAPHICUS"*. Toronto: OntarioBooks.
- Masda, La. (1999). *La Comunicación*. Buenos Aires: Krios.
- Matilla, García . (2004). *Las últimas elecciones a la antigua*. Madrid: Asosacion de Prensa .
- Mattelart, Armand. (1997). *Historia de las Teorías de la Comunicación*. Barcelona: Paidos.
- McQuail, Denis. (1983). *"Introducción a la teoría de la comunicación de masas"*. Barcelona: Paidos.

- Menéndez, María Cristina. (2009). *Política y medios En la Era de la Información*. Buenos Aires: La Crujia.
- Mesa, R. Y. (2007). *La Comunicación Política y los nuevos medios de comunicación personalizada*. Madrid: AMBITOS.
- Mesa, R. Y. (2007). *La Comunicación política y los nuevos medios de Comunicación Personalizada*. Madrid: ÁMBITOS.
- Molina, L. I. (24 de Marzo de 1998). *La Razón y Palabra*. Recuperado el 12 de enero de 2012, de BLOGGER: <http://www.razonypalabra.org.mx/anteriores/n27/lisla.html>
- Montalvo, R. (2007). *Redes Sociales, Familia y Escuela*. Perú: Precorial.
- Moral, Juan Andrés. (2009). *La Política 2.0 ya está aquí y no es lo que los políticos se esperaban*. Santiago: Anda.
- Morales, R. M. (2001). *El Arte de comunicar*. Buenos Aires : Eijies.
- Nájera, Oscar. (19 de Diciembre de 1994). *Las Ciencias de la Comunicación Frente a los Nuevos Paradigmas Científicos*. Recuperado el 21 de abril de 2012, de Razón y Palabra : <http://www.razonypalabra.org.mx/anteriores/n36/onajera.html>
- Nicholas ACristanks, James H Fowler. (2010). *Conectados*. Madrid : Santillana.
- Nieto, Mnuel. (1996). *Historia de la Ciencia*. Buenos Aires : Kirlin.
- Palestina, A. (18 de Abril de 1998). La Información del Poder. *La Gazeta de Buenos aires*, pág. 105.
- Pérez, Victor. (21 de 05 de 2006). Comunicación Política en Internet: Algunas Características de los Sitios Web de los Partidos Políticos Españoles. Barcelona.
- Prado, C. (1993). Teorías sobre la Opinión Pública. *Universidad Nacional Federico Villarreal*, 76.
- Pye, L. W. (1999). *Evolución Política y Comunicación de Masas*. Buenos Aires: TROQUEL.
- Quintana, M. (2004). *Medios en Momentos de Guerra*. Bogota: Recreo.
- Quintero, O. (2001). *Breve Historia de la Comunicación*. Bogota: Huma.
- Rafael Herrera González, José María Gutiérrez Gutiérrez. (2011). *Conocimiento, Innovación y Desarrollo*. San Jose. Costa Rica: I.G.E EDITORIAL .
- Rancieri, J. (1998). *Teoría Critica en los Movimientos actuales*. Paris: EV.
- Reich, W. (1975). *Psicología de masas del fascismo*. Roca.

- Rey, J. d. (2003). Comunicación Política: Un primer acercamiento al concepto. *Chapote Discursivo*, 5.
- Reyes, E. (2007). *Ni calladitas ni bonitas: las representaciones de las políticas mexicanas en la prensa de Guadalajara*. Guadalajara: INSTITUTO TECNOLÓGICO Y DE ESTUDIOS SUPERIORES DE OCCIDENTE.
- Riversa, M. (21 de 06 de 2001). La Función Social del Comunicador. Quito, Pichincha, Ecuador.
- Rocha, A. (23 de 5 de 2003). *BLOGGER*. Recuperado el 21 de 4 de 2011, de Comunicación Política en México: <http://compolmexico.blogspot.com/2007/08/qu-es-comunicacin-poltica.html>
- Rodríguez Salón, R. (12 de 12 de 2010). *Gogle Academico*. Obtenido de <http://redalyc.uaemex.mx/src/inicio/ForazarDescargaArchivo.jsp?cvRev=2747&cvArt=274719800011&nombre=Universidad%20y%20sociedad.%20Comunicaci%F3n,%20autonom%20EDa%20y%20racionalizaci%F3n%20en%20la%20relaci%F3n%20entre%20universidad%20y%20sociedad>
- Rousseau, J. (1994). *El Contrato Social*. Madrid: Tecnos.
- Rovigatti, V. (1987). *Lecciones sobre la Ciencia de la Opinión Pública*. Barcelona: Gustavo Hill.
- Ruseltof, I. (1990). *La teoría funcionalista de la Comunicación de Masas. La hipótesis de los usos y gratificaciones*. San Petesburgo: Desconocido.
- Salazar, M. G. (10 de Octubre de 2010). *EL DETERMINISMO TECNOLÓGICO: UNA POLÍTICA DE ESTADO*. Obtenido de Facultad de Ciencias Políticas y Sociales, UNAM.: <http://www.revista.unam.mx/vol.7/num10/art87/int87.htm>
- Sánchez, C. G. (2011). *Antología de la Ciencia de Comunicación*. Nicaragua: Proyecto Pasen.
- Sanchis José Luis y Magaña Marcos. (1999). *Elecciones: Manual del candidato*. Mexico: Ediciones Almiar.
- Santos, Z. L. (28 de 05 de 2012). Teorías de la Comunicación. PDF I BOOKS. *Artículo descargable en* <http://www.razonypalabra.org.mx/anteriores/n17/17gsosa.html.pdf>santoszoila. Quito, Pichincha, Ecuador.
- Santos., Z. L. (28 de 05 de 2012). Teorías de la Comunicación. Quito, Pichincha, Ecuador.
- Serrano, M. (23 de abril de 2007). *Teoría de la comunicación la comunicación la vida y la sociedad*. Recuperado el 12 de mayo de 2012, de La Coqutelera: <http://jusehin.lacoctelera.net/post/2011/02/23/teoria-la-comunicacion>

- Soto, L. (12 de 12 de 2007). *Teorías de la Comunicación y Nuevas concepciones teóricas*. Recuperado el 21 de 05 de 2012, de Slide Share: <http://www.slideshare.net/lili369/teoras-de-la-comunicacin-y-nuevas-concepciones-tericas>
- Susan Sel, Daniel Hernández, César Bolaño. (2009). *La comunicación mediatizada: hegemonías, alter natividades soberanías*. Buenos Aires: CLACSO.
- Tapia, M. M. (1998). *Modelos y Teorías de la Comunicación*. Valencia: Putdes.
- Terrero, J. M. (2006). *Teorías de la comunicación*. Caracas, Venezuela: I Book Libro Digital.
- UNIVERSO, E. (2011). Recordando 30 de Septiembre. *El universo*, 23.
- Vargas, M. (2004). *Las superpotencias después de la guerra*. Mexico: Benomonte.
- Vazquez, J. (2003). *Etapas de la Comunicación en la Historia Políticas*. Alcala: Kim-to.
- Vertoni, E. (2010). *El Comunicador en el Mundo de Hoy*. Bogota: Inb.
- Vigue, L. (1998). *Funcionalismo y sus Funciones*. Bogota: Crixus.
- Vistazo, G. (2011). Políticos 2.0. *Vistazo*, 118.
- Winner, L. (1979). *Dos visiones de la civilización*. Barcelona: Gustavo Gili.

Entrevistas

Quito 12 de Agosto 2012

Entrevista Christian Espinosa.

Periodista. Profesor de Nuevos Medios, con 11 años de experiencia en Catedra Universitaria. Dedicado a la capacitación de Community Managers y Gestión de Redes Sociales. Manejo de Crisis On Line y Vocería 2.0. Periodismo Móvil.

Tema: Impacto de la Web 2.0 en el 30 de Septiembre.

Entrevista a experto en Redes Sociales y sus múltiples aplicaciones sociales.

1. Cual cree usted fue el impacto de las Redes Sociales en el 30 de septiembre del 2010.

Fue un antes y después definitivamente porque a partir de ese día el periodismo tomo en serio a las redes sociales y aprendió el precio de no estar envuelto en este mundo, para desterrar rumores o para contar al mundo en “**tiempo real**” lo que los medios tradicionales no lograron informar ese día, mas si se toma en cuenta que la ese día la TV solo mostró el lado oficial de la noticia y que muchos sitios incluso digitales colapsaron ante la cantidad de trafico. Desde el lado institucional, la Presidencia de la Republica, registro a nivel mundial la declaración de emergencia a través de un tweet, aquí podemos ver el poder del fenómeno 2.

2. ¿Porque los medios tradicionales no pudieron informar luego de producido el estado de excepción. Cual fue el papel de los medios Digitales?

Hubo algunos factores:

No puedes todo el día interrumpir una transmisión de un medio tradicional como si lo puedes hacer en un entorno on line con la misma facilidad. La cobertura en tiempo real multiformato es natural al entorno on line y se integra a redes

La cadena obviamente obligó a medios a participar de medios a los que no estaba acostumbrado para satisfacer las necesidades de la ciudadanía.

3. Cual es la capacidad de persuasión que puede tener una red social en el ciudadano o en la opinión publica?

La información que circula en la red es cada vez mas viral, la información que circula por estas plataformas tiende a ser de la confianza de cada usuario, por eso se producen los círculos sociales y que en redes eso se multiplica geométricamente.

4. **Por qué razones un ciudadano es fan/seguidor de un político en las redes sociales?**

Varias. Puede no ser necesariamente un seguidor sino un detractor. Otra es puede ser la posibilidad de interactuar directamente con el político si notamos que lo maneja. Otra puede ser para trollearlo y otra para simplemente estar al día sin intermediarios de su actividad. La mayor parte de los ciudadanos que siguen a políticos tienen su propio criterio pero la mayoría se basa en gustos he ideología.

5. **Son estas herramientas necesarias para el futuro del periodismo político y las practicas y sociales?**

No podemos adivinar el futuro pero hoy las audiencias están en las redes y la obligación del periodista es estar donde están las audiencias. O puede pasar lo que acontecio en la consulta popular donde cientos de usuarios de redes sociales se unieron para exigir resultados con mayor rapidez.

6. **¿Cambia el paradigma de comunicación en las redes respecto a los medios tradicionales?**

Básicamente cambia que todos somos medios y que el nivel de interacción y conversación con las audiencias nunca se pudo profundizar tanto. Esta realidad digital lleva a un nuevo nivel de colaboración y participación.

7. **¿En donde está la dificultad de adaptación de la filosofía 2.0, es necesario este cambio?**

En la actitud, en que no es cuestión de Twitter o Facebook sino una cultura de apertura, muchas personas que descubre las ventajas de las redes sociales ya no se alejan de ellas, no importa edad ni género, todos estamos inmersos en este mundo.

8. **¿La agenda de un político permite tener presencia y además, actividad en las redes sociales?**

Debe tenerla. Aprender a escuchar a las redes es una fuente de oro de alertas tempranas para posibles crisis on line que terminan en medios tradicionales, es una herramienta clave

para salir de círculos oscuros si sabes analizar la incidencia de redes puedes participar de mejor manera en una agenda política.

9. **¿Son indispensables los equipos de comunicación gestionando perfiles políticos?**

Siempre. Comunicación es la base, adaptado a cada medio nada mas.

10. **Cual será el camino de la comunicación y la política en el futuro, con la aplicación de la filosofía 2.0?**

Una ciudadanía mas abierta que no solo interactúa con el político para reclamar, sino para proponer y una política, que no quiere solo utilizar las redes para sus intereses particulares o para hacer propaganda sino para sumar fuerzas con la ciudadanía si sabe escuchar y guiar con ese objetivo, el futuro de un político se vera engrandecido por millones de usuarios que están interactuando ya en los medios sociales.

15 de Agosto del 2012

Entrevista Juan José Larrea

Asesor en Comunicación Política en Internet del Senador de la República de Colombia, Asesor en Comunicación del Diputado provincial (Mendoza), Ricardo Puga. Doctorando en Comunicación en la Universidad Nacional de La Plata. Director del Grupo DIRCOM Editor y coautor del libro "Apunte del DIRCOM" Ex Jefe de Prensa del Defensor del Pueblo de la Nación Argentina (1997 - 2008) Ex Coordinador de ComFIO (Red de comunicadores de la Federación Iberoamericana del Ombudsman) Ex Productor Ejecutivo del programa de radio "La Gente y su Defensor"

Por medio de la Herramienta Twitter conectamos con uno de los mayores expertos en los usos de redes sociales en Latinoamérica. Que nos contestó algunas preguntas con respecto al uso de estas Herramientas en su futuro político

Que Impacto tienen las redes sociales en el mundo político?

Las redes sociales tienen un impacto cada vez más grande en las sociedades. No sólo porque el número de usuarios sigue creciendo, sino porque modifican las costumbres y se arraigan cada vez más en lo cotidiano.

Cual es el futuro de la política dentro de los elementos digitales?

Existe un nuevo público, el usuario de redes, compra, comparte, informa, gestión y vota, entrar en este mundo es ser parte del futuro de las comunicaciones.

Que hay que esperar de la política 2.0?

Parece que los políticos se han olvidado de que la clave de la propuesta en medios digitales es la retroalimentación, pocos políticos usan estas herramientas para gestionar con la ciudadanía propuestas de cambio y ese es un error que puede causar muchos problemas a futuro.

Entrevista Susana Moran 18 de Agosto 2012

Entrevista Susana Moran.

Periodista digital. Coordinadora de Diario el Comercio. Es una de las más importantes periodistas, que tuvieron presencia en los acontecimientos del 30S, encargada de la sección digital de la Noticia de Seguridad del diario Ultimas Noticias @susanamorg

Tema: Impacto de la Web 2.0 en el 30 de Septiembre.

1. Cual Fue tu experiencia el 30 de septiembre?

Fue una experiencia única, el 30S lo cambio todo para mi, desde el momento en que comenzaron los disturbios en el regimiento Quito y luego en el Hospital Militar, mi labor de periodista cambio radicalmente, el celular, mi teléfono inteligente fue mi arma para comunicarme con el mundo, literalmente cree una cuenta en Twitter, para poder informar los acontecimientos.

2. Cual cree usted fue el impacto de las Redes Sociales (Twitter,Facebook,youtube)en el 30 de septiembre del 2010.

Para mi fue algo sin precedentes, recibía mensajes de apoyo, menciones, RT, estaba tan preocupada pero a la ves me sentía extremadamente bien informando al mundo, las redes sociales están cambiando la forma en que recibimos información.

3. Porque los medios tradicionales no pudieron informar luego de producido el estado de excepción. cual fue el papel de los medios Digitales?

Sinceramente no lo se pero creo que el estado de excepción ato las manos de los medios tradicionales.

4. Son estas herramientas necesarias para el futuro del periodismo político y las practicas y sociales?

Indudablemente, los medios digitales han llegado para quedarse, ahora los políticos y los periodistas encuentran sus mesas redondas en Twitter, la información esta ahí, compartimos, cambiamos, combinamos, somos parte de una nueva forma de entregar contenidos al público

5. Cual será el camino de la comunicación y la política en el futuro, con la aplicación de la filosofía 2.0- su experiencia desde el periodismo como ha cambiado?

El periodismo esta cambiando, de a poco aparecen periodistas digitales, en política no se como va cambiar, pero de lo que he visto hasta ahora, creo que su futuro también esta en el mundo digital.

Entrevista Luis Espinosa 15 de Agosto del 2012

Entrevista Luis Espinosa

Ex Catedrático de Comunicación Política de la Universidad Internacional SEK, Activista y activo asesor de políticos en el país.

Tema: Impacto de la Web 2.0 en el 30 de Septiembre.

1. ¿Cuál Fue su experiencia el 30 de septiembre?

Descubrir que el país ya no es el mismo de antaño, pero que es susceptible de ser manipulado por los diversos entes del poder tradicional.

2. ¿Cuál cree usted fue el impacto de las Redes Sociales (Twitter, Facebook, Youtube) en el 30 de septiembre del 2010.

Un impacto similar al que ocurrió el 20 de abril de 2005, con Lucio Gutiérrez. Fue la herramienta por excelencia para convocarse en la movilización partidaria y contrapartidaria. Pero con un epílogo diferenciado social, política e ideológicamente.

3. ¿Por qué los medios tradicionales no pudieron informar luego de producido el estado de excepción? ¿Cuál fue el papel de los medios Digitales?

En el primer caso justamente por la declaratoria del Estado de Excepción, aunque más de uno de los llamados medios tradicionales se dieron modos para obviar los impedimentos impuestos. En tanto que en el segundo caso, se mantuvieron en su plataforma informativa, claro está con los sesgos que les son naturales y connaturales al pensamiento subjetivo y arbitrario desde la visión del fenómeno comunicacional.

4. ¿Son estas herramientas necesarias para el futuro de la comunicación política y las prácticas sociales?

No se puede concebir el futuro mediato e inmediato de la humanidad, sin la injerencia directa de las NTIC's.

5. ¿Son indispensables los equipos de comunicación gestionando perfiles políticos?

En un mundo hiperconectado, como el que vivimos, no hacerlo significaría dejar de estar en él. Obama es el arquetipo de esta nueva fenomenología, su triunfo electoral lo obtuvo por las redes de internet, por lo tanto, todo aspirante a candidato político cuanto los personajes públicos –llámense artistas, cantantes, deportistas- siempre requerirán de especialistas que les gestionen su imagen.

6. ¿Cuál será el camino de la comunicación y la política en el futuro, con la aplicación de la filosofía 2.0- su experiencia desde la comunicación ¿Cómo ha cambiado?

Los últimos sucesos como el caso de Julian Assange, en el tema específico de los Wikileaks, nos pone en evidencia a un mundo profundamente preocupado por lo que puede mostrar o por lo que puede dejar de mostrar intencionalmente, utilizando la cybertecnología, tanto en la palestra política global, como en la local. ¿Pero... ahora qué es secreto? Lo que suceda en el Vaticano, en lo más profundo de su intimidad organizacional, puede sin dificultad ser difundida a todos los confines, sin que de momento exista poder alguno que pueda impedirlo. Esta realidad está conduciendo a las grandes potencias a buscar herramientas de control o regulación que no los deje inermes frente a tales circunstancias.

Es necesario insertarse en estas tecnologías, de hecho, cuando Lucio Gutiérrez emergió como candidato presidencial, este fue uno de los primeros pasos: “Subirlo” a la web. Crear un blog a su nombre para presentarlo en cada una de las facetas con las cuales se identifiquen sus potenciales electores. Así lo hicimos, en unos casos morigerando algunos planos personales o en otros, publicitándolos o multiplicándolos.

Qué cómo ha cambiado: radicalmente. Solo hay que remitirse a las últimas creaciones en la red de redes, allí: Facebook en el 2004; Youtube en el 2005 y Twitter en el 2006. Cada uno mostrando su propia cultura de imágenes y de jergas.

Entrevista Fausto Cobo de Agosto 26 del 2012

Entrevista a Fausto Cobo

Asambleísta Nacional

Tema: Impacto de la Web 2.0 en el 30 de Septiembre.

1. ¿Cuál Fue su experiencia el 30 de septiembre?

Sociedad Patriótica hizo un llamamiento a la paz, esa es nuestra experiencia, consideramos que la aplicación de la cadena nacional indefinida, ataco en sus raíces el sistema de libertad de prensa y se vulnero a los ciudadanos en sus derechos, la unidad es fundamental.

2. ¿Cuál cree usted fue el impacto de las Redes Sociales (Twitter, Facebook, Youtube) en el 30 de septiembre del 2010.?

Lucio Gutiérrez es el primer ejemplo en nuestro país de como se utiliza las herramientas de internet en las elecciones políticas. La tendencia es sencilla, el participar en medios sociales es uno de los objetivos imperativos del partido Sociedad Patriótica, formar parte de este proceso social, permite tener contacto con el mundo, el nuevo político ya no puede alejarse de esta realidad, el mundo esta conectado literalmente

4. ¿Son estas herramientas necesarias para el futuro de la comunicación política y las prácticas sociales?

Miren a Obama, es sencillo, las organizaciones políticas deben ajustarse a esta realidad, hemos tenido reuniones para abordar, desde nuestro ideal de oposición y junto a l pueblo unirnos contra los abusos y tiranías de este gobierno, las redes sociales nos pueden ayudar mucho en este tema.

Anexos

INFOGRAFÍA

30 de Septiembre del 2010