

UNIVERSIDAD INTERNACIONAL SEK
FACULTAD DE CIENCIAS ECONOMICAS Y ADMINISTRATIVAS

"EVALUACION DE LOS RESULTADOS OBTENIDOS DURANTE LA
EJECUCIÓN DEL PROGRAMA DE MEJORAMIENTO DE LA
CALIDAD DE LA EDUCACIÓN BÁSICA (PRESTAMO BID
834/SF-EC) "

María Alexandra Carvajal Alvarez

Quito, 2001

**"EVALUACION DE LOS RESULTADOS OBTENIDOS
DURANTE LA EJECUCIÓN DEL PROGRAMA
DE MEJORAMIENTO DE LA CALIDAD DE
LA EDUCACIÓN BÁSICA
(PRESTAMO BID 834/SF-EC)"**

Quito, 2001

DEDICATORIA

*Este trabajo está dedicado a mi familia,
en especial a mis padres y a mis hermanas,
Elenita, Mayra y Gaby.*

*Gracias por toda la felicidad, cariño y apoyo
que siempre me han brindado, por su comprensión
y palabras de aliento en todo momento,
sin ustedes no hubiese sido posible hacerlo.*

AGRADECIMIENTO

Deseo agradecer a todas las personas que contribuyeron a hacer posible este trabajo, por su apertura y colaboración desinteresada, a los funcionarios del Banco Interamericano de Desarrollo, al haber aprobado el tema de esta investigación, a los ex-Directores Ejecutivos del Programa, a los Directores de los CEMs entrevistados y a todos aquellos que me ayudaron a recopilar la información necesaria para desarrollar este trabajo.

DECLARATORIA

Yo, María Alexandra Carvajal con cédula de identidad No. 170808854-5, declaro libre y voluntariamente que el presente es el resultado de mi investigación auténtica, original y personal. Para cumplir este objetivo, he recurrido como base de mi investigación a varias fuentes documentarias tales como libros, estadísticas realizadas, artículos especializados y experiencias anteriores respecto al tema analizado.

Se ha realizado el análisis de los datos y la información que ha resultado de esta investigación a fin de llegar a formular una serie de conclusiones y recomendaciones que presento aquí.

Debo declarar que el Director de Tesis ha realizado las funciones de orientador académico y consejero. Me declaro responsable de la auditoría de esta investigación.

Quito, Julio 23, 2001

P R O L O G O

Para brindar al lector del presente trabajo las herramientas necesarias para ubicar el desarrollo del tema, se lo ha dividido en cuatro capítulos, el primero "El Banco Interamericano de Desarrollo - BID- y su presencia en el Ecuador", es una presentación de lo qué es el Banco, sus políticas y objetivos, su presencia en el país durante los últimos cuarenta años, y sobretodo el apoyo que ha brindado al sector educativo.

El segundo capítulo está enfocado al "Programa para el Mejoramiento de la Calidad de la Educación Básica", el cual incluye los objetivos y componentes, su costo y financiamiento, cómo se diseñó originalmente el proyecto.

El tercer capítulo es el "Diagnóstico del programa", el resultado de la investigación bibliográfica y de campo, en el se incluyen la recopilación y análisis de datos, entrevistas a funcionarios que prestaron sus servicios al programa y de la visita realizada a planteles que participaron en el Programa.

El capítulo final, cuarto, nos presenta las conclusiones y lecciones aprendidas de la ejecución del programa y del trabajo investigativo.

I N D I C E

<i>Prólogo</i>	v
<i>Índice</i>	vi
<i>Introducción</i>	ix

Capítulo 1

El Banco Interamericano de Desarrollo y su presencia en el Ecuador

1.1	Qué es el Banco Interamericano de Desarrollo	12
1.2	Cuáles son sus funciones principales	14
1.3	Recursos adicionales que ofrece el Banco a sus prestatarios	
	1.3.1 Cooperación Técnica	15
	1.3.2 Fondo Multilateral de Inversiones -FOMIN	17
	1.3.3 Corporación Interamericana de Inversiones -CII	17
	1.3.4 Fondos Especiales	19
	1.3.5 Apoyo al Sector Privado	19
1.4	El Ciclo de Proyectos	
	1.4.1 Cómo se formulan los proyectos	20
	1.4.2 A quién se conceden los préstamos	21
	1.4.3 Cómo se financian los proyectos	22
	1.4.4 Términos y condiciones de los préstamos	22
	1.4.5 Cómo se ejecutan los proyectos	25
	1.4.6 Cómo se evalúan los proyectos	26
	1.4.7 El proceso de adquisiciones de bienes y servicios	26
1.5	Los préstamos del BID al Ecuador	27
	1.5.1 Los préstamos del BID al sector educación en Ecuador	29

Capítulo 2

Programa de Mejoramiento de la Calidad de la Educación Básica (PROMECEB)

2.1	El Contrato de Préstamo	31
	2.1.1 Objetivo	32
	2.1.2 Componentes	33
	Subprograma A	33
	Subprograma B	38
	Subprograma C	48
	2.1.3 Costo y Financiamiento del Programa	51
	2.1.3.1 Costos Financieros	53
2.2	Unidad Ejecutora	54
2.3	Datos estadísticos considerados al inicio del Programa	56

Capítulo 3

Ejecución del Programa de Mejoramiento de la Calidad de la Educación Básica

3.1	Gestión del Programa	58
-----	----------------------	----

3.2	Supervisión por parte del Banco	64
3.3	Datos Estadísticos considerados al final del Programa	66
3.4	Costo y financiamiento al final del Programa	69
	3.4.1 Redistribución recursos BID y contraparte local	69
	3.4.2 Comparativo del presupuesto original vs. final	74
	3.4.3 Comparativo costos proyectados vs. reales	75
	3.4.3.1 Subprograma A	75
	3.4.3.2 Subprograma B	80
	3.4.3.3 Subprograma C	84
3.5	Sistema Nacional de Medición de logros Académicos. Resultados Nacionales Aprendo 2000	87
3.6	Resultados Investigación de Campo	89
3.7	Entrevistas Realizadas	93

Capítulo 4

Conclusiones y Lecciones Aprendidas

4.1	Cumplimiento de objetivos	103
	4.1.1 Costo y financiamiento	105
	4.1.2 Resultados obtenidos	106
	4.1.3 Debilidades del Programa	107
	4.1.4 Evaluación de la calidad de la educación	111
4.2	Lecciones Aprendidas	113

Bibliografía

116

Anexos

- I. Fotos visita inspección
- II. Datos estadísticos por grado y provincia
- III. Resultados Nacionales Aprendo 2000

I N D I C E D E C U A D R O S

<u>N°</u>	<u>T í t u l o</u>	<u>Pág</u>
1	Estado de Cooperaciones Técnicas no Reembolsables en ejecución al 31 de mayo del 2001 (en miles de US\$Dólares)	16
2	Estado de Cooperaciones Técnicas financiadas con recursos del FOMIN en ejecución al 31 de mayo del 2001 (en miles de US\$Dólares)	18
3	Tipos de interés para los préstamos de capital ordinario	24
4	Estado de Préstamos en ejecución al 31 de mayo del 2001 (en miles de US\$Dólares)	28
5	Préstamos del BID al sector Educación - Ecuador	30
6	Costo y fuente de financiamiento (en miles de US\$Dólares)	52
7	Datos estadísticos considerados al final del Programa	56
8	Flujo de Desembolsos	62
9	Flujo de Desembolsos durante las etapas de ejecución	62
10	Datos estadísticos considerados al final del Programa	67
11	Costo y fuente de financiamiento del Programa (en miles de US\$Dólares)	70
12	Distribución Categoría Sin Asignación Específica	71
13	Comparativo Presupuesto Original vs. Presupuesto final del Programa	73
14	Recursos asignados a consultorías	79
15	Distribución recursos componente Equipamiento	83
16	Datos Nacionales Encuesta Aprendo 2000	89

I N D I C E D E G R A F I C O S

<u>N°</u>	<u>T í t u l o</u>	<u>Pág</u>
1	Distribución Préstamos BID al Ecuador por sectores	29
2	Comparativo Presupuesto original vs. Final	69

I N T R O D U C C I O N

El derecho a la educación es un derecho de todos, una necesidad fundamental que debe ser atendida en toda sociedad, su bajo nivel constituye un factor que limita sensiblemente el crecimiento económico a largo plazo y por ende, el desarrollo social de un país.

Dentro de la política nacional de cualquier país, la educación básica debe ser componente central de toda estrategia de desarrollo, el apoyo que se le dé nos permite distinguir la existencia o no de políticas de desarrollo social sostenible a futuro.

Lastimosamente en nuestro país a pesar que la Constitución de la República destina 30% de los ingresos nacionales al sector educación, este enunciado no se cumple. El sector educativo, es uno de los mas rezagados y no dispone de los recursos necesarios para su funcionamiento.

Según publicaciones de la Oficina del Economista Jefe del Banco Interamericano de Desarrollo, "La educación en América Latina es una fuente muy importante de desigualdad por cuatro razones: el nivel promedio de la escolaridad es bajo para el grado de desarrollo de los países, la distribución de la educación es muy desigual, la calidad de la educación pública que reciben los pobres es muy deficiente, y los retornos a la educación son muy bajos para los primeros años de escolaridad pero elevados para la educación universitaria. El resultado

de este cuadro es una educación profundamente estratificada que está reproduciendo, en lugar de corregir las desigualdades del ingreso"¹

Este es el caso de Ecuador, la calidad de la educación pública, al estar politizada, resta oportunidades de crecimiento y desarrollo profesional a la población de bajos recursos económicos y, en especial a quienes viven en áreas rurales, acentuando las diferencias al no permitirles competir en igualdad de condiciones con sus compatriotas y al no dotarles de las herramientas básicas que les permitan desarrollar sus actividades en un entorno justo.

Para intentar resolver este problema a solicitud del gobierno ecuatoriano, el Banco Interamericano de Desarrollo aprobó el 3 de mayo de 1990 un préstamo por US\$44,010,000, cuyo objetivo primordial era mejorar la calidad de la educación básica en el país, particularmente en las áreas rurales, a través de tres subprogramas: 1) desarrollo de recursos humanos; 2) desarrollo de materiales didácticos; y, 3) dotar de infraestructura física y equipamiento a los planteles participantes en el Programa.

Este préstamo concluyó sus operaciones el 31 de agosto de 1999 y se pretende establecer en qué medida se lograron los objetivos planteados durante el diseño del programa, el destino que se dio a estos recursos, de qué manera las modificaciones a la propuesta original produjeron cambios en los objetivos del programa y el papel que desempeñó la Representación del Banco en el país en la ejecución del Proyecto. Se

¹ Políticas Económicas de América Latina, BID, Washington, D.C., 1998

pretende identificar lecciones aprendidas que servirán como recomendaciones para futuras propuestas de proyectos.

Es un tema de actualidad, debido a que el país entero se pregunta por el destino de los recursos de la deuda, y especialmente preocupante, por los problemas que se suscitan cada año con la dirigencia del sindicato de maestros y los constantes paros que enfrenta el sector.

Se utilizaron los datos estadísticos recopilados por el Sistema Integrado de Indicadores Sociales, SIISE, y los resultados de la Encuesta Aprendo 2000, estudio realizado desde el año 1996 y que permite comparar el avance de la educación ecuatoriana durante los últimos cinco años.

Capítulo I

*El Banco Interamericano de Desarrollo y
su presencia en el Ecuador*

1.1 Qué es el Banco Interamericano de Desarrollo?

El 30 de diciembre de 1959 el Ecuador suscribió el convenio constitutivo del Banco Interamericano de Desarrollo, institución financiera internacional creada para contribuir a acelerar el progreso económico y social de América Latina y el Caribe. En su inicio los recursos del Banco totalizaban 1,353 millones de dólares, incluidos los del Fondo de Operaciones Especiales, que permitieron poner en marcha los primeros proyectos que presentaron los Estados miembros.

El Banco pertenece a 46 países miembros: 26 prestatarios de América Latina y el Caribe y 20 no prestatarios, incluidos Canadá, Estados Unidos, Israel, Japón y 16 países europeos. El Convenio Constitutivo asegura al conjunto de países de América Latina y el Caribe la posición de accionistas mayoritarios.

El poder de votación de cada país está vinculado con sus suscripciones al capital del Banco. La distribución de las suscripciones al capital social es aproximadamente: América Latina y el Caribe 50%, Estados Unidos 30% Japón 5%, Canadá 4%, y los otros países miembros no regionales 11%

En los 41 años de operaciones han aprobado ocho aumentos generales de recursos, con los que se buscaba proporcionar el capital adicional necesario para nuevos programas de crédito. En la actualidad el total de recursos del Banco asciende a cerca de 112.000 millones de dólares.

El mayor logro del Banco es el respaldo que ha brindado al desarrollo económico y social de la región mediante:

- Préstamos por 104 mil millones de dólares y recursos adicionales para proyectos, cuyo costo total supera los 225 mil millones de dólares
- La promoción de una distribución más equitativa de los beneficios de desarrollo para mejorar las condiciones de vida de los grupos de bajos ingresos.
- El respaldo a las reformas de las economías de la región y la provisión de la infraestructura necesaria para fomentar el crecimiento y la inversión.
- El apoyo a los países miembros para fortalecer sus instituciones y mejorar la participación ciudadana en el proceso de toma de decisiones.
- El respaldo a la integración económica y subregional.

Todo ello le ha permitido convertirse en la principal fuente de crédito multilateral de los países de América Latina y el Caribe.

Durante la década del 90 el BID ejerció un liderazgo en la región, apoyando proyectos de inversión, procesos de reestructuración y reformas políticas económicas en los países de la región, mediante la concesión de préstamos sectoriales para que los países puedan hacer frente a las dificultades creadas por el nuevo escenario económico mundial.

En el año 1994 se realiza el Octavo aumento de recursos, una reposición de 40.000 millones de dólares que buscaba destinar recursos para reducir la pobreza y promover la equidad social, apoyar los procesos de modernización de la administración pública, la acción de los gobiernos, el fomento del desarrollo ecológicamente sostenible y el crecimiento del sector privado.

De los 521 proyectos en ejecución, 43% de la cartera se ha dedicado a inversiones sociales en América Latina y el Caribe, 19% para procesos de modernización y reforma del estado de los países de la región. La inversión en sectores sociales incluye áreas como educación, salud, saneamiento y reducción de la pobreza.

Durante el año 2000 se aprobaron 79 préstamos por un monto de US\$5,243 millones, de los cuáles 11 por un costo de US\$512 millones se destinaron para proyectos de infraestructura del sector privado. Los desembolsos a la región durante este año llegaron a US\$7,068 millones.

Para el año 2000, los préstamos del BID se distribuyeron de la siguiente forma:

- 35.5% Sectores sociales (salud y saneamiento, desarrollo urbano, educación, fondos de inversión social, medio ambiente y microempresa)
- 16.5% Infraestructura(energía, transporte y comunicaciones)
- 11.6% Sectores productivos (agricultura, pesca, industria y minería, turismo, ciencia y tecnología).
- 35.8% Reforma y descentralización del sector público, reformas fiscales y del sector financiero
- 0.5% Financiamiento de exportaciones, preinversión, y otros.

1.2 Cuáles son sus funciones principales?

- Utilizar sus propios recursos y movilizar fondos para proyectos que respalden el desarrollo económico y social, y mitigan la pobreza.
- Promover la inversión de capitales públicos y privados en la región

- Estimular inversiones privadas y complementarlas cuando sea necesario.
- Proveer asistencia técnica para la preparación, financiamiento y ejecución de proyectos de desarrollo.

1.3 Recursos Adicionales que ofrece el Banco a sus prestatarios

1.3.1 Cooperación Técnica

Los proyectos de cooperación técnica tienen como finalidad complementar el programa de préstamos mediante la transferencia de conocimientos técnicos a países prestatarios y el fortalecimiento de su capacidad institucional. También se utilizan para estudios de diagnóstico, sectoriales y de pre-inversión para formulación y preparación de proyectos.

Hasta el año 2000, se había otorgado 2.880 millones de dólares, de los cuáles más de 1.684 han sido no reembolsables o de recuperación contingente. Estos recursos se destinan principalmente a los países de menor desarrollo relativo, y se proporcionan a organismos públicos y empresas privadas, así como a instituciones subregionales y ONGs.

En el Ecuador se están ejecutando al momento 30 operaciones por un monto de US\$13 millones (Ver Cuadro No. 1)

CUADRO NO. 1
BANCO INTERAMERICANO DE DESARROLLO
ECUADOR

ESTADO DE COOPERACIONES TECNICAS NO REEMBOLSABLES
EN EJECUCION A 31 DE MAYO DEL 2001 (EN MILES DE US DOLARES)

No.	PROYECTO	CONVENIO	FECHA FIRMA CONVENIO	FECHA ULTIMO DESEMBOLOSO	EJECUTOR	MONTO APROB	MONTO DESEMB	DISPONIBLE	
								MONTO	%
1	Programa de Crédito y Cooperación Técnica	ATN/SF-3602-EC	19-Jun-91	17-Jul-01	CFN	3,300	2,172	1,128	34%
2	Modernización Congreso Nacional	ATN/SF-5279-EC	31-Jul-97	30-May-01	Congreso N.	750	420	330	44%
3	Plan Acción Países Céd	ATN/SF-5549-EC	01-Jan-97	31-Dec-01	Representación	806	670	136	17%
4	Modernización del Sistema Jurídico	ATN/SF-5687-EC	19-Nov-97	24-Apr-02	PROJUSTITIA	2,000	1,036	964	48%
5	Desarrollo Agrícola Sostenible en Calpi	ATN/EM-5867-EC	29-Oct-98	09-Ago-01	CRS	173	117	56	32%
6	Sistema Integrado de Indicadores Sociales del Ecuador	ATN/JF-6366-EC	30-Jun-99	05-Oct-01	MBS	1,000	543	457	46%
7	Creación Microempresas Recolección Residuos Sólidos	ATN/EP-6570-EC	22-Sep-99	22-Mar-02	FUNGERES	201	51	150	75%
8	Red Monitoreo Calidad Aire Quito	ATN/SC-6647-EC	14-Sep-99	13-Apr-01	DMQ	52	8	44	85%
9	Dis. Agua Potable Alc. Cuenca	ATN/JF-6682-EC	19-Nov-99	19-Nov-02	ETAPA	750	11	739	99%
10	Puesta Marcha Matriz Ident. Social	ATN/SF-6693-EC	19-Oct-00	19-Jul-01	MBS	150	146	4	3%
11	Apoyo Institucional del INGALA	ATN/SF-6772-EC	15-Feb-00	15-Feb-02	INGALA	145	10	135	93%
12	Fortalecimiento Institucional MMA	ATN/SF-6798-EC	18-May-00	18-May-02	MMA	600	49	551	92%
13	Seguimiento Grupo Consultivo Prog. Paz	ATN/SF-6848-EC	24-Aug-00	27-Dec-01	MRE	100	13	87	87%
14	Fortalecimiento Institucional MEF/IR	ATN/SF-6850-EC	12-Jun-00	12-Feb-01	MEF	150	85	65	43%
15	Fortalecimiento Institucional - Programa Economico	ATN/SF-7034-EC	N/A	01-Jan-02	MEF	150	107	43	29%
16	Programa Empresariado Complementario	ATN/SC-7053-EC	N/A	N/A	CFN	30	-	30	100%
17	Apoyo Min. Energía y Minas	ATN/SF-7057-EC	19-Oct-00	19-Apr-02	MEM	150	12	138	92%
18	Fortalecimiento Institucional - Manejo de la Deuda	ATN/SF-7067-EC	N/A	31-Dec-01	MEF	150	48	102	68%
19	Fort. Inst. Gobiernos Locales Galapagos	ATN/SF-7074-EC	N/A	N/A	DAPG	150	-	150	100%
20	Mejora en la Gestión de la Deuda Pública	ATN/PT-7107-EC	N/A	N/A	US-IDB	145	-	145	100%
21	Sistemas de Generación de Estadísticas	ATN/BF-7108-EC	N/A	N/A	US-IDB	130	-	130	100%
22	Est. Factib. Expansión Red. Transm. Elect.	ATN/JC-7150-EC	N/A	N/A	TRANSELECTRIC	750	-	750	100%
23	Apoyo Descentralización Fiscal	ATN/SF-7261-EC	N/A	N/A	CONAM	150	15	135	90%
24	Programa de Lucha Contra las Drogas	ATN/SF-7263-EC	N/A	13-Dec-01	UEDN	150	58	92	61%
25	Apoyo para Asumir la Presidencia de la ALCA	ATN/SF-7273-EC	N/A	N/A	MICIP	150	-	150	100%
26	Rehabilitación y Mantenimiento Caminos Vecinales	ATN/SF-7302-EC	N/A	31-Dec-01	MOP	150	9	-	0%
27	Sistema Nacional de Desarrollo Profesional	ATN/SF-7314-EC	N/A	N/A	SECAP	100	-	100	100%
28	Apoyo Proyecto Ahorro Energía	ATN/SF-7315-EC	30-Jan-01	N/A	MEM	19	6	13	68%
29	Programa Infraestructura Transporte Rural	ATN/JF-7342-EC	N/A	N/A	UCV-MOP	750	-	750	100%
30	CT-Intra Apoyo FISE III	ATN/SF-7437-EC	24-May-01	24-May-01	FISE	7	5	2	29%
Total Cooperaciones Técnicas No Reembolsables						13,167	5,591	7,576	58%

Fuente: BID

Elaboración: A. Carvajal

1.3.2 Fondo Multilateral de Inversiones - FOMIN

El BID creó en 1992 el Fondo Multilateral de Inversiones -FOMIN-, que busca acelerar el desarrollo del sector privado y mejorar el clima de inversión en la región, cuenta con contribuciones de 26 países por un total de 1.200 millones de dólares. Estos programas respaldan proyectos de capacitación de recursos humanos y para desarrollar un marco jurídico y financiero que fomente la competitividad del sector privado y respalde a la micro y pequeña empresa, a través de inversiones de capital. Hasta comienzos del año 2000 el Fomin había aprobado 306 operaciones por un total de 528 millones de dólares

Al momento en el Ecuador se ejecutan 11 proyectos por un total de US\$9 millones. (Ver Cuadro No. 2)

1.3.3 Corporación Interamericana de Inversiones -CII

En 1989 se estableció la Corporación Interamericana de Inversiones -CII- entidad autónoma del BID, que promueve el establecimiento, ampliación y modernización de empresas privadas de pequeña y mediana escala. Respalda también a empresas con participación accionaria parcial de entidades públicas, cuyas actividades fortalecen al sector privado. Hasta el año 2000 había canalizado 1.500 millones de dólares para proyectos en América Latina.

CUADRO NO. 2
BANCO INTERAMERICANO DE DESARROLLO
ECUADOR

ESTADO DE COOPERACIONES TECNICAS FINANCIADAS CON RECURSOS DEL FOMIN
EN EJECUCION A 31 DE MAYO DEL 2001 (EN MILES DE US DOLARES)

No.	PROYECTO	FECHA FIRMA		EJECUTOR	MONTO		DISPONIBLE	
		CONVENIO	ULTIMO DESEMBOLSO		APROB	DESEMB	MONTO	%
1	Programa de Reconversión Laboral	ATN/MH-4907-EC	19-Oct-95	Fund. Ecuador	2,456	1,773	683	28%
2	Servicios Empresariales Microempresas	ATN/ME-5612-EC	07-Aug-97	CFN	1,260	519	741	59%
3	Fortalecimiento Instit. en Concesiones de Carreteras	ATN/MT-5877-EC	25-Feb-98	MOP	1,150	1,105	45	4%
4	Mejoramiento del Sistema de Coop. de Ahorro y Crédito	ATN/MT-5878-EC	25-Feb-98	S. BANCOS	706	182	524	74%
		ATN/ME-6459-EC-1			454	58	396	87%
5	Desarrollo Económico Local en Cuenca	ATN/MH-6460-EC-1	16-Jul-99	ACUDIR	270	27	244	90%
		ATN/MT-6461-EC-1			246	14	232	94%
		ATN/ME-6459-EC-2			454	79	375	83%
6	Desarrollo Económico Local en Ambato	ATN/MH-6460-EC-2	16-Jul-99	AMBATO	270	33	237	88%
		ATN/MT-6461-EC-2			246	14	232	94%
7	Des.Licencias Prestación Serv.Salud	ATN/MH-7083-EC	19-Oct-00	CARE	450	45	405	90%
	Des.Licencias Prestación Serv.Salud	ATN/MT-7084-EC	19-Oct-00	CARE	450	45	405	90%
8	Programa Piloto Comercio Electronico Grupos Artesanos	ATN/ME-7300-EC	N/A	CAMARI	410	-	410	100%
9	Fortalecimiento Institucional Banco Solidario	ATN/ME-7352-EC	N/A	Bco. Solidario	300	-	300	100%
10	Programa Entrenamiento Junior Achievement	ATN/MH-7404-EC		Junior Achievement	201	-	201	100%
Total FOMIN					9,323	3,894	5,429	58%

Fuente: BID

Elaboración: A. Carvajal

La Corporación provee financiamiento para inversiones de capital, préstamos y compra de acciones o pagarés convertibles así como inversiones indirectas a través de otras instituciones financieras. Promueve la participación de fuentes adicionales de recursos mediante cofinanciamientos, sindicación de préstamos, empresas conjuntas y otros medios. Provee además asistencia técnica, financiera y gerencial.

1.3.4 Fondos Especiales

Existen los fondos especiales que administra el Banco, hasta el año 2000 18 países habían establecido 50 fondos fiduciarios, para financiar determinados tipos de proyectos de desarrollo, que benefician especialmente a los pobres; contratación de consultores, así como becas y otras actividades de capacitación

1.3.5 Apoyo al Sector Privado

En los últimos años el banco ha tomado medidas importantes para promover la inversión privada en la región, por lo cual introdujo un programa que destina 5% de su cartera de préstamos y garantías para financiamiento de proyectos de infraestructura del sector privado sin garantía gubernamental. En 1999 se aprobaron préstamos por un total de 635 millones de dólares. Durante el año 2000 se amplió su mandato y se autorizó el incluir apoyo financiero directo destinado a complementar el financiamiento al sector público para proyectos, como parte de una estrategia de mercados locales de capital, durante este año se aprobaron 11

préstamos y dos garantías por un total de US\$512 millones para proyectos de infraestructura del sector privado.

Participa también en esquemas de cofinanciamiento con bancos comerciales y otros inversores institucionales y ofrece garantías parciales para proyectos financiados con deuda privada. Además, otorga fondos a instituciones financieras para financiar programas de crédito dirigidos a empresas, en el caso del Ecuador el préstamo 851/SF-EC, cuyo ejecutor fue la Corporación Financiera Nacional.

1.4 El Ciclo de Proyectos

1.4.1 Cómo se formulan los proyectos?

Existen procedimientos para financiar y ejecutar proyectos, los cuales conforman un ciclo, que se inicia con las misiones de programación que se realizan a los países prestatarios, en las que funcionarios y expertos locales se suman a los especialistas del Banco para examinar los planes de desarrollo y programas de inversión del país y ayudan a identificar proyectos. De este proceso de análisis surgen las solicitudes de préstamos específicos, los cuales son negociados y luego presentados al Directorio Ejecutivo. Al ser aprobados, empieza la ejecución y supervisión del proyecto. La fase final de evaluación completa este ciclo. Es necesario indicar que, en el caso de Ecuador, para que un proyecto pueda ser considerado debe contar con la no objeción de la Oficina de Planificación de la Presidencia de la República -ODEPLAN-.

Para evaluar una solicitud de préstamo el Banco realiza una serie de análisis, dentro de los cuales se consideran los siguientes:

- Institucional, determina si el eventual prestatario tiene capacidad para ejecutar eficientemente el proyecto, se da especial atención a la organización financiera, contable, administrativa y operativa.
- Técnico, aspectos de ingeniería y factibilidad práctica del proyecto -planes, especificaciones, proyecciones, estimaciones de costos, aplicación de tecnología, disponibilidad de materias primas y recursos humanos.
- Socio-económico, consulta a las comunidades afectadas por la operación propuesta y determina costos y beneficios del proyecto y su impacto en la generación de empleos, distribución de ingresos, producción y comercio.
- Ambiental, posible impacto derivado de la operación.
- Financiero, rentabilidad del proyecto y capacidad del prestatario para aportar los fondos de la contrapartida local, y que una vez terminado el proyecto se autofinancie.

1.4.2 A quién se conceden los préstamos

Los préstamos del Banco pueden ser concedidos a entidades públicas de los países latinoamericanos, incluyendo gobiernos, organismos autónomos, nacionales, regionales y municipales. Hasta 50% de la cartera de préstamos y garantías del Banco pueden canalizarse a empresas privadas sin garantía gubernamental, siempre y cuando el gobierno no objete tal financiamiento.

1.4.3 Cómo se financian los proyectos?

El Banco financia proyectos hasta un determinado porcentaje, que oscila entre el 50% para los países más desarrollados económicamente y el 80% para los países más pobres. La diferencia es financiada por el prestatario con recursos locales. En el caso de Ecuador, al encontrarse dentro del grupo de países de menor desarrollo económico, el Banco financia generalmente el 80%, el 20% restante constituye el aporte local de los préstamos.

1.4.4 Términos y condiciones de los préstamos

Los términos y condiciones dependen de los recursos empleados, para los que se otorgan con recursos del capital ordinario, los períodos de amortización varían entre 15 y 25 años y las tasas de interés, que se ajustan semestralmente, reflejan el costo de los empréstitos obtenidos por el BID en los mercados mundiales de capital más los cargos sobre el préstamo y el margen de financiamiento suficiente par cumplir con sus objetivos financieros.

Para los préstamos provenientes del Fondo de Operaciones Especiales, los períodos de amortización van de 25 a 40 años y las tasas de interés varían entre el 1 y el 4%, según el grado de desarrollo del país y la naturaleza del proyecto, con períodos de gracia de 5 a 10 años.

Los préstamos otorgados con los diversos fondos que el Banco administra se sujetan a los términos y condiciones estipulados en los acuerdos celebrados entre el BID y los países donantes.

Ecuador tiene préstamos aprobados por un total de US\$3,637,726 miles de dólares, distribuidos por fondos de la siguiente manera:

<u>Fondo</u>	<u>Monto</u>	<u>%</u>
Capital Ordinario (OC)	2,617,091	71.9
Operaciones Especiales (SF)	933,104	25.7
Otros	87,532	2.4

De este monto, el saldo de la deuda al momento es de US\$1,931,254 miles de dólares, distribuidos de acuerdo a los distintos fondos, como sigue a continuación:

<u>Fondo</u>	<u>Monto</u>	<u>%</u>
Capital Ordinario (OC)	1,307,150	67.7
Operaciones Especiales (SF)	613,386	31.8
Otros	10,718	0.6

Durante los últimos cinco años se han aplicado los siguientes tipos de interés para los préstamos de capital ordinario, que constituyen las tres cuartas partes del monto total de préstamos al país. (Ver Cuadro No. 3)

Cuadro No. 3

BANCO INTERAMERICANO DE DESARROLLO: TIPOS DE INTERES PARA LOS PRESTAMOS DE CAPITAL ORDINARIO

Tipo de préstamo	1995		1996		1997		1998		1999		2000	
	I Sem	II Sem	I Sem	II Sem	I Sem	II Sem	I Sem	II Sem	I Sem	II Sem	I Sem	II Sem
Préstamos aprobados desde 1/1/83 hasta el 31/12/89	6.11	7.19	6.66	6.15	6.73	6.97		6.18	5.99	6.16	6.71	6.73
Préstamos aprobados a partir de 01/01/1990	6.77	6.43	6.89	6.76	6.68	6.59		6.68	6.64	6.44	6.38	6.36
Préstamos aprobados bajo facilidad unimonetaria en:												
US Dólares					6.90	6.97		6.98	6.98	6.84	6.77	7.03
Yenes japoneses					3.69	3.37		2.61	2.11	2.04	2.3	2.34
Francos suizos					4.98	4.58		4.07	3.88	3.75	3.88	4.47
Marcos alemanes					6.95	6.66		5.94	5.38	4.99	5.38	6.13
Préstamos elegibles bajo el subsidio de facilidad de financiamiento intermedio					5.00	5.00		5.00	5.00	5.00	5.00	5.00 ⁽¹⁾
Préstamos aprobados bajo el programa de financiamiento de Exportaciones	6.77	6.43	6.89	6.76	6.68	6.59		6.68	6.64	6.44	6.38	6.36 ⁽²⁾

(1) Tasa máxima

(2) Tasa neta

Fuente: Banco Interamericano de Desarrollo
Elaboración: A. Carvajal

1.4.5 Cómo se ejecutan los proyectos?

Las Representaciones del Banco en los países prestatarios desempeñan un papel clave, ya que a través de ellas se supervisa la administración y desembolsos de los préstamos y el seguimiento del progreso de cada proyecto.

Una vez celebrado el contrato de préstamo entre el prestatario, el Banco y el garante, si lo hubiere, empieza el período de cumplimiento de las condiciones previas al primer desembolso, establecidas en dicho contrato. Estas deben cumplirse en un plazo de 180 días.

Cuando se declara la elegibilidad del préstamo se inician los desembolsos, los cuáles se entregan a medida que el proyecto evoluciona e incurre en gastos. El prestatario debe presentar, antes del primer desembolso, un calendario de inversión de los recursos del proyecto, y mantener una contabilidad detallada de los costos y de los servicios.

Las solicitudes de desembolso deben estar debidamente documentadas y los funcionarios del Banco en las Representaciones deben verificar su objeto y la elegibilidad de los gastos.

Adicionalmente, se debe presentar informes periódicos de evolución del proyecto.

1.4.6 Cómo se evalúa los proyectos?

El Banco evalúa el diseño, ejecución, financiamiento e impacto de sus proyectos, a medida que se van implementando y una vez que han concluido. Se realizan evaluaciones de mitad de período, que analizan los proyectos en detalle, y evaluaciones ex-post al concluir los programas. Existe además la oficina de Gestión de Cartera y Seguimiento de Proyectos que supervisa el sistema de monitoreo del Banco, lleva a cabo estudios independientes sobre el tema de ejecución y actúa como centro de intercambio de información, para las enseñanzas que la evaluación de las operaciones del Banco puedan contribuir a mejorar el rendimiento de la cartera y la formulación de proyectos.

1.4.7 El proceso de adquisiciones de Bienes y Servicios

Todos los contratos de préstamo del Banco incluyen el Anexo B, que constituye el "Procedimiento que se utilizará para Licitaciones" y, el Anexo C, que determina el proceso que se seguirá para la "Selección de firmas consultoras y/o expertos individuales". Las reglas de estos Anexos no son negociables con el país prestatario, son normas generales que el Banco aplica en todos sus contratos, dependiendo del monto del préstamo se establece los procedimientos que se aplicarán a las distintas licitaciones que se prevé se llevarán a cabo.

Las políticas del Banco en esta materia están diseñadas para promover la competencia y asegurar el uso eficiente de los recursos por parte del prestatario. El BID no compra bienes ni contrata

servicios para los proyectos, ésta es una responsabilidad exclusiva del prestatario, no obstante el Banco supervisa todo el proceso de adquisiciones. Pueden competir en las licitaciones para proveer bienes y servicios para proyectos del Banco, sólo empresas que pertenezcan a los países miembros.

Los montos a partir de los cuáles se requiere licitación pública internacional se determinan en cada proyecto, sin embargo todas las adquisiciones por más de 5 millones de dólares para construcción de obras civiles y de 350 mil dólares para la compra de bienes deben someterse a este tipo de licitación, a menos que el Directorio Ejecutivo autorice una excepción.

El prestatario es responsable de la contratación de firmas consultoras o especialistas, sujeto a la no objeción del Banco. En general, cuando el costo de estos servicios excede los 200 mil dólares, se da inicio a un proceso de selección y contratación que debe anunciarse en la prensa nacional, y en ocasiones, por la complejidad y grado de especialización del asesoramiento, también en publicaciones extranjeras especializadas, como el Development Business, publicado por las Naciones Unidas.

1.5 Los préstamos del BID para Ecuador

Al momento la cartera de préstamos del Banco en el país es de US\$818,316m que se distribuyen en 23 préstamos en ejecución (Ver Cuadro No. 4), de este monto se ha desembolsado US\$462,499m (57% del total de la cartera) y existe un saldo de US\$355,817m por desembolsar (que corresponde al 43%).

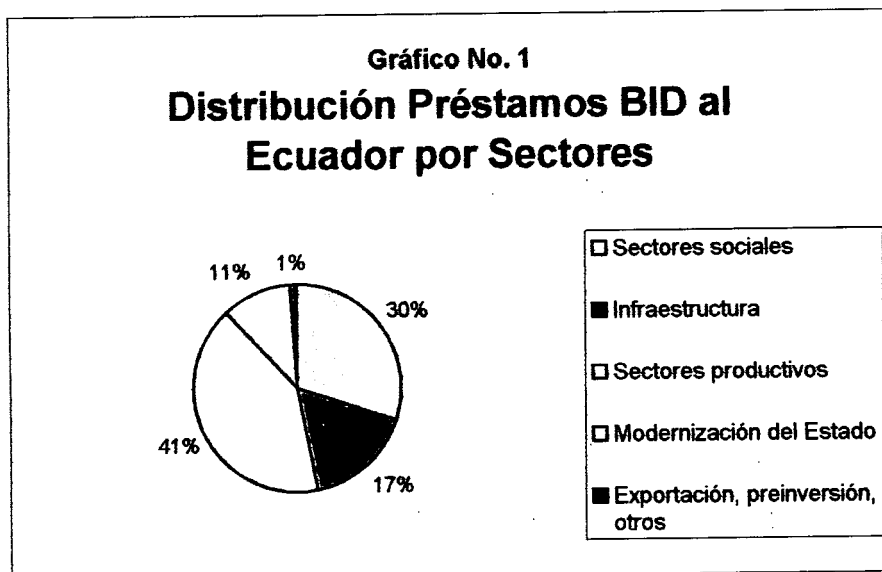
BANCO INTERAMERICANO DE DESARROLLO
ECUADORESTADO DE PRESTAMOS EN EJECUCION A MAYO 31, 2001
(EN MILES DE US. DOLARES)

Código	Proyecto	Préstamo	Fecha Firma Contrato	Fecha Ultimo Desembolso	Ejecutor	Monto Aprobado	Monto Desembolsado	Saldo por Desembolsar	%
1. MODERNIZACION DEL ESTADO, APOYO AL PROCESO DE PARTICIPACION PRIVADA									
EC0002	Servicio Agua y Alcant. Guayaquil	1026/OC-EC	16-Oct-97	16-Feb-02	ECAPAG	40,000	11,454	28,546	71%
EC0037	Programa Manejo Recursos Costeros	913/SF-EC	09-Apr-94	09-Abr-01	PMRC	14,906	12,906	2,000	13%
EC0040	Modernización Serv. Agropecuarios	892/OC-EC	30-Abr-96	30-Abr-03	MAG	20,610	13,407	7,203	35%
EC0048	Sectorial Agrícola	832/OC-EC	08-Dic-94	08-Jun-01	MAG	12,500	11,961	539	4%
EC0134	Manejo Ambiental Islas Galápagos	1274/OC-EC	Pendiente	Pendiente	MMA	10,400	0	10,400	100%
EC0163	Preinversión IV	919/SF-EC	26-Jul-94	26-Jul-01	ODEPLAN	12,000	8,793	3,207	27%
EC0169	Rehabilitac. Centro Histórico Quito	822/OC-EC	13-Oct-94	13-Abr-02	MDMQ	41,000	33,565	7,435	18%
EC0175	Modernización Tributaria	1062/OC-EC	24-Abr-98	24-Abr-02	MEF	15,800	11,135	4,665	30%
EC0180	Apoyo Inver. Privada Infraestructura	1136/OC-EC	06-Ene-99	06-Ene-04	CONAM	13,500	2,323	11,177	83%
EC0189	Manejo Ambiental Islas Galápagos	1172/OC-EC	14-Jul-99	14-Sep-01	MMA	800	407	393	49%
2. EL DESARROLLO DE LA INFRAESTRUCTURA VIAL, ELECTRICA Y DE SANEAMIENTO									
EC0025	Programa Agua Potable y Alcantarillado de Quito	823/OC-EC	13-Oct-94	13-Abr-02	EMRAP-Q	136,000	119,167	16,833	12%
EC0143	Protección Laderas Pichincha	935/OC-EC	20-Nov-96	20-Nov-01	EMRAP-Q	20,000	16,506	3,494	17%
EC0182	Emergencia Fenómeno de El Niño	1057/OC-EC	05-Dic-97	05-Dic-01	COPEFEN	70,800	54,616	16,184	23%
EC0187	Emergencia Fenómeno de El Niño -Prog. Complementario	1138/OC-EC	27-Ene-99	27-Ene-02	COPEFEN	48,000	35,227	12,773	27%
EC0196	Infraestructura Rural Transportes	1282/OC-EC	Pendiente	Pendiente	MMA	9,000	-	9,000	100%
3. APOYO A LA INVERSION SOCIAL, EN PARTICULAR EN LOS SECTORES DE EDUCACION Y POBLACIONES DESPROTEGIDAS									
EC0125	Redes Escolares Autónomas Rurales	1142/OC-EC	17-Nov-98	17-Dic-02	MEC	45,000	4,267	40,733	91%
EC0138	Programa Apoyo al Sector Vivienda	1002/SF Y 1078/OC-EC	14-Mar-98	14-Mar-02	MIDUVI	62,000	30,756	31,244	50%
EC0157	Programa de Atención a Menores	998/SF Y 1056/OC-EC	19-Oct-98	19-Oct-03	MBS	45,000	4,104	40,896	91%
EC0170	Programa de Ciencia y Tecnología	874/OC-EC	02-May-96	17-Ene-02	FUNDACYT	24,000	22,822	1,178	5%
EC0195	Sist. Identif. Benef. Programas Sociales	1261/OC-EC	20-Mar-01	Pendiente	MBS	4,500	0	4,500	100%
EC0197	Apoyo al Censo y Fort. Sist. Estadístico	1296/OC-EC	20-Mar-01	30-Abr-01	INEC	12,500	625	11,875	95%
4. APOYO AL SECTOR FINANCIERO									
EC0043	Sectorial Financiero	834/OC-EC	08-Dic-94	08-Dic-01	BCE	10,000	7,708	2,292	23%
EC0194	Sectorial de Inversiones	1259/OC-EC	29-Aug-00	28-Feb-02	MEF	150,000	60,750	89,250	60%
TOTAL GENERAL						818,316	462,499	355,817	43%

Fuente: BID

Elaboración: A. Carvajal

Los préstamos aprobados por el BID para Ecuador hasta diciembre del año 2000 totalizaban US\$3,663 millones de dólares, que se distribuyen de la siguiente manera:



1.5.1 Los préstamos del BID al sector educación en el Ecuador

El BID fue pionero en el financiamiento de la educación de América Latina, al comienzo, respaldó la creación de más de 100 instituciones de enseñanza superior. A principios de los años 90 los préstamos se orientaron casi exclusivamente a la enseñanza primaria, y a medida que ésta va dando signos de mejoría en la región, la cartera se dirige más hacia la reforma y cobertura de la educación secundaria.

El Banco tiene la mayor participación en el financiamiento del sector educación en el país, ha otorgado un total de diez préstamos

por un monto total de US\$220 millones, que se detallan a continuación:

Cuadro No. 5

PRESTAMOS DEL BID AL SECTOR EDUCACION - ECUADOR

<u>Préstamo</u>	<u>Año</u>	<u>Costo</u>	<u>Objeto</u>
72/TF-EC	1963	600	Ampliación U. Guayaquil
73/TF-EC	1963	400	Ampliación U. Central/Quito
216/SF-EC	1969	1,500	Ampliación Escuela Politécnica Nacional
309/SF-EC	1971	2,600	Ampliación ESPOL I
618/SF-EC	1980	21,000	Educación Técnica PROMEET I
710/SF-EC	1982	30,440	Ampliación ESPOL II
757/SF-EC	1984	24,400	Educación Primaria Rural
792/SF-EC	1986	50,400	Educación Técnica PROMEET II
834/SF-EC	1990	44,010	Educación Básica PROMECEB
1142/OC-EC	1998	<u>45,000</u>	Redes Escolares Autónomas Rurales(*)
Total		220,350	

(*) En ejecución

Fuente: Banco Interamericano de Desarrollo
Elaboración: A. Carvajal

Capítulo II

Programa de Mejoramiento de la Calidad de la Educación Básica

2. Programa de Mejoramiento de la Calidad de la Educación Básica
(PROMECEB)

2.1 El Contrato de Préstamo

El 3 de mayo de 1990 se suscribió el Contrato de Préstamo entre la República del Ecuador (Prestatario) y el Banco Interamericano de Desarrollo (Banco), por un monto de cuarenta y cuatro millones diez mil dólares (US\$44.010.000) con cargo al Fondo de Operaciones Especiales, el propósito del financiamiento era cooperar en la ejecución de un programa de mejoramiento de la calidad de la educación básica.

El costo total del Programa se estimó en cuarenta y ocho millones novecientos mil dólares (US\$48,900,000), el monto que el Prestatario se comprometió a aportar oportunamente para la "completa e ininterrumpida ejecución del Programa" se estimó en cuatro millones ochocientos noventa mil dólares (US\$4,890.000).

Se convino entre las partes que la ejecución del programa debía ser llevada a cabo por el Ministerio de Educación y Cultura (MEC) y de la Unidad Ejecutora MEC/BID (Organismo Ejecutor).

Forman parte integrante del Contrato las Estipulaciones Especiales, Normas Generales, Anexo A, El Programa, B, Procedimiento de Licitaciones y, C, Selección y Contratación de Firms Consultoras y/o Expertos Individuales.

El plazo para inicio material de las obras contempladas en el programa vencía a los 3 años contados a partir de la vigencia del

contrato, mientras que el plazo para el desembolso final del financiamiento era 5 años contados a partir de la vigencia del Contrato

El Prestatario debía presentar al Banco el Plan de Ejecución del Proyecto, que era el mecanismo mediante el cual se podía realizar el seguimiento del programa en base a los informes trimestrales de progreso que debía presentar la unidad Ejecutora.

Dentro del Contrato de Préstamo se establece que la evaluación intermedia del Programa debía realizarse a los tres años contados a partir de la fecha del Contrato de Préstamo y, la evaluación ex-post al finalizar el quinto año, a partir de la fecha del último desembolso del financiamiento, con base en la metodología y las pautas convenidas con el Banco.

Se contempla además que los estados financieros del Programa debían ser dictaminados por una firma de auditores públicos independientes aceptable para el Banco.

2.1.1 Objetivo

El objetivo general era contribuir al mejoramiento del nivel de eficiencia de la educación básica ecuatoriana, particularmente en el área rural. El Programa se proponía contribuir a solucionar los principales problemas mediante:

- (a) el mejoramiento de la formación y capacitación de los recursos humanos educativos;
- (b) la revisión de currículos;
- (c) la producción de textos escolares y de otros materiales didácticos; y
- (d) la adecuación de la estructura física.

2.1.2 Componentes

El Programa comprende tres subprogramas:

Subprograma A: Desarrollo de recursos humanos

a) Capacitación de aproximadamente 8.390 maestros de primaria y de aproximadamente 3.050 profesores de ciclo básico

Para la ejecución de este módulo se contemplaban las siguientes premisas:

1. Capacitación profesional maestros primaria

Participantes: 8.390 maestros rurales de primaria

Modalidad: Semipresencial basada en módulos de auto-instrucción en los periodos escolares y clases presenciales en los periodos de vacaciones, 2 veces al año en un total de 50 días, en los locales de los IPED y escuelas secundarias cercanas, en grupos de 35 cada uno.

Costos:

Elaboración módulos	8,000
Impresión módulos	232,800
Profesores	1,731,600
Costos operativos	<u>488,600</u>
Total	US\$ 2,461,000

2. Capacitación permanente maestros primaria (CEM)

Participantes: 7.500 maestros rurales de primaria

Modalidad: 8 horas de actividades, una vez al mes, 9 meses al año durante 4 años, en las instalaciones de los CEM. Se elaborarían cassettes con la información de cada módulo, que se distribuirían en los CEM, IPED, Ministerio de Educación, Direcciones Provinciales y medios de comunicación.

Costos:

Elaboración cassettes	9,000
Cinta y grabación	29,160
Costos operativos	<u>405,000</u>
Total	US\$ 443,160

3. Capacitación profesores ciclo básico

Participantes: 3.050 profesores de ciclo básico clasificados en las categorías de universitarios no docente, bachiller y menos que bachiller.

Modalidad: Semipresencial durante 3 años, 1 mes al año, módulos y clases presenciales en vacaciones, en grupos de 35 personas, utilizando como instalaciones las escuelas secundarias mas apropiadas .

Costos:

Elaboración módulos		8,000
Impresión módulos		73,085
Profesores		389,760
Costos operativos		<u>117,711</u>
Total	US\$	588,556

4. Capacitación profesores de los IPED

Participantes: 500 (480 profesores de los IPED y 20 técnicos del MEC)

Modalidad: 3 meses en 15 grupos de 35 personas, en las instalaciones de los IPED.

Costos

Costo unitario cada grupo (viáticos, transporte, coordinador, útiles)		26,310
Profesor para cada grupo (sueldo, viáticos, transporte)		<u>23,580</u>
Total	US\$	49,890
Costo Total por 15 grupos		US\$748,350

5. Capacitación administradores y técnicos

Participantes: 550 administradores, supervisores, técnicos.

Modalidad: 16 grupos de 34 personas, 3 semanas en instalaciones de escuelas secundarias y colegios técnicos

Costos:

Costo unitario cada grupo (viáticos, transporte, coordinador, útiles)		8,992
Profesor para cada grupo (sueldo)		<u>1,700</u>
Total	US\$	10,692
Costo Total por 16 grupos		US\$171,072

b) Otorgamiento becas de post-grado

Se contemplaba tres becas de doctorado y cuatro de maestría, todas en el extranjero.

Modalidad: Tres becas de doctorado con una duración normal de tres años y medio cada una; y cuatro becas de maestría con una duración normal de un año y medio cada una.

Costo:

Doctorado (matrícula, mantenimiento, seguro médico libros y materiales, viaje, tesis o disertación)		270,000
Maestría (matrícula, mantenimiento, seguro médico libros y materiales, viaje, tesis o disertación)		<u>160,000</u>
Total	US\$	430,000

Resumen Costo Componente:

Capacitación profesional maestros primaria	2,461,000
Capacitación permanente maestros	443,160
Capacitación profesores ciclo básico	588,556
Capacitación profesores IPED	748,350
Capacitación administradores y técnicos	171,072
Becas de postgrado	<u>430,000</u>
Total	4,842,138

c) Contratación de 100 meses/hombre de servicios de consultoría

Modalidad: Se preveía la contratación de un consultor general de la Unidad Ejecutora por 24 meses y 20 consultorías itinerantes, estimadas en costos internacionales.

Costo:

Consultor General (sueldo, viajes internacionales, transporte local, beneficios. imprevistos)	198,000
Consultorías itinerantes (20) (viajes, viáticos, honorarios, estudios servicios, transporte, imprevistos)	<u>878,000</u>
Costo unitario US\$43,900	
Total	US\$ 1,076,000

Dentro del proyecto se contemplaban los términos de referencia para las siguientes consultorías:

1. Reorganización Administrativa
2. Currículo pre-escolar
3. Currículo de formación docente
4. Evaluación de la supervisión
5. Evaluación del desempeño de los alumnos
6. Educación básica
7. Bibliotecas escolares
8. Planeamiento de la Educación
9. Mapa escolar
10. Investigación educativa
11. Reformulación administrativa
12. SINIE

13. Consultor General
14. Enseñanza de las ciencias
15. Producción de material y equipos de ciencias
16. Enseñanza de la educación física
17. Enseñanza de la matemática
18. Enseñanza de la lecto-escritura
19. Administración de los institutos pedagógicos
20. Currículo de educación especial
21. Uso y mantenimiento de equipos escolares
22. Evaluación intermedia del programa de educación básica

Subprograma B: Desarrollo de materiales didácticos

- a) Reimpresión en español, en quichua y en otras lenguas aborígenes de textos escolares de educación primaria y del ciclo básico

Modalidad: Los textos en español serían elaborados por la Unidad de Textos del Ministerio de Educación, mientras que los textos bilingües se encargarían a especialistas de los principales grupos indígenas bajo la supervisión de la Dirección Nacional de Educación Intercultural Bilingüe. El proceso de elaboración debía considerar factores antropológicos, lingüísticos y socioeconómicos del país, dentro del contexto del lenguaje como de las normas y expectativas socioculturales. Se debían incorporar al proceso de elaboración: I) función motivadora de los temas incluidos; ii) organización gradual de los

conceptos; iii) adecuación del sistema de verificación del rendimiento escolar y iv) presentación del material escrito, y uso funcional del color y de las ilustraciones.

Los textos debían ser sometidos a la aprobación final del Ministerio de Educación y Cultura y se esperaba contar con la colaboración del SNALME, que era responsable de la distribución de los textos.

Se imprimirían las siguientes publicaciones:

1. Cuadernos de trabajo de primaria

Modalidad: En vista que el Proyecto AMER incluía la publicación suficiente de textos escolares para los 6 grados de educación básica, se contemplaba la reimpresión de 3.200 cuadernos de trabajo y 48.000 guías didácticas para los dos años que no cubriría la edición de AMER. El 25% de los cuadernos de trabajo sería para los alumnos de educación primaria indígena.

Para cada grado el cuaderno de trabajo tendrá un número promedio de 290 páginas, el costo unitario promedio (estimado en US\$1.50) es el mismo para textos hispánicos y bilingües.

Costo:

3,200,000 copias x US\$1.50 US\$ 4,800.000

2. Guías didácticas de primaria

Modalidad: Tenía el propósito de ofrecer orientación a los maestros sobre aspectos básicos de la educación, así como principios fundamentales de la psicología escolar y aprendizaje y mejor uso de los textos nuevos. Se agregaba el diseño de instrumentos de evaluación de resultados del proceso enseñanza-aprendizaje.

Costo:

48,000 guías x US\$0.65 US\$ 31,200

3. Textos del ciclo básico

Modalidad: Los libros de texto para alumnos del ciclo básico contendrían estudio y desarrollo gradual de temas y conceptos en las diferentes áreas del conocimiento. La meta incluía la edición de 12 textos en total, para cada uno de los tres cursos un texto para cada una de las materias básicas: Castellano, Ciencias Sociales, Ciencias Naturales y Matemáticas. Cada uno de los textos tendría un promedio de 190 páginas y un costo unitario de US\$1.70.

Costo:

1,138,812 textos x US\$1.70 US\$ 1,935.980

4. Guías Didácticas para el ciclo básico

Modalidad: Las guías para los profesores de ciclo básico tendrían características semejantes a las de los profesores de primaria.

Costo:

6,000 guías x US\$1.54 US\$ 9,240

5. Planes y Programas

Modalidad: Concluidas las reformas curriculares se debía establecer un proceso de comunicación con los maestros y reforzar la implementación adecuada de dichos currículos. Para ello se destinó la publicación de planes y programas (60.000) para información y consulta de cada maestro, a un costo unitario de US\$1.60

Costo:

60,000 x US\$1.60 US\$ 96,000

Resumen Costo Componente:

Cuadernos Trabajo Primaria	4,800,000
Guías Didácticas de Primaria	31,200
Textos de Ciclo Básico	1,935,980
Guías Didácticas Ciclo Básico	9,240
Boletín Pedagógico	490,860
Planes y Programas	<u>96,000</u>
Total	7,363,280

(*) Para el cálculo de los costos se utilizaron los mismos precios unitarios, actualizados, que el Programa AMER (775/SF-EC) había adoptado para el programa de textos.

b) Adquisición equipo y mobiliario básicos

Equipamiento IPED

Dentro del Programa se preveía el proveer el equipamiento necesario para aulas, talleres, bibliotecas, sala de conferencias y de estudio. De igual manera se esperaba generar un compromiso hacia la investigación dotando a los IPED de equipamiento básico, como publicaciones especializadas, microfichas y lector de microfichas, y una computadora para registro informativo y estadístico. Por esta razón se consideró dotar a los IPED de un centro de recursos audiovisuales y talleres para trabajos en madera, serigrafía, pirograbado y maquetería.

1. Centro de recursos audiovisuales

Incluía los siguientes elementos

Microfichas y lector de micro	500
Equipo de computación (computador, disco duro, impresora, monitor, 2 terminales)	5,235
Equipo de Video (VHS y TV, Videgrabadora para VHS, cassetera doble, filmadora, video cassettes máquina fotográfica, lentes adicionales, flash)	7,273
Equipos Audiovisuales (proyector de slides, retroproyector equipo proyección diapositiva Kodak, 2 pantallas proyección 60x60" y 70x70")	1,757

Equipo de sonido SONY para conferencias (amplificador y micrófono inalmámbrico)		918
Equipo para reproducción (mimeógrafo electrónico, picadora, fotocopiadora con reductora, guillotina envinchadora o anilladora)		2,152
Equipo de diseño gráfico (mesas de dibujo, instrumentos)		<u>515</u>
Total	US\$	28,350

2. Talleres didácticos

Se contempló la adquisición de cuatro talleres principales, el más importante sería el taller múltiple para trabajos en madera.

Costo

Equipo para madera	7,194
Equipo para serigrafía	3,430
Equipo para pirograbado	1,376
Equipo de maquetería	<u>1,000</u>
Subtotal	13,000
Centro de recursos audiovisuales	<u>28,350</u>
Total	41,350

Costo total 23 IPED x 41,350 US\$ 951,050

Equipamiento CEM

Se consideró incluir equipo básico para reproducción de material impreso, producción de recursos

didácticos sencillos y de bajo costo, audiovisuales, herramientas de labranza, para trabajos en madera, metal y otros, y laboratorios de ciencias naturales.

Equipo básico para reproducción de		
Material impreso		5,425
Equipo básico producción recursos		
Didácticos		4,560
Equipo básico de audiovisuales (VHS y TV, proyector de slides, retroproyector, equipo de sonido, amplificador y micrófono, regulador de voltaje)		
		3,910
Equipo básico herramientas de		
Labranza		1,000
Equipo herramientas para trabajos		
En metal, madera u otros		<u>5,150</u>
Total	US\$	20,045
Subtotal equipamiento 80 CEM	US\$	1,603,600
Laboratorios de Ciencias Naturales		
Para 30 CEM a un costo de US\$6,871		<u>206,130</u>
Total	US\$	1,809,730

Resumen costos:

Equipamiento para 23 IPED	951,050
Equipamiento para 80 CEM	<u>1,809,730</u>
Total	2,750,780

Mobiliario

Se consideró el mobiliario con sus respectivos costos para 23 IPED y 80 CEM, para aulas, biblioteca, departamentos de capacitación, investigación, tecnología y orientación; secretaría-colecturía; sala de profesores y aula especial.

Para el cálculo del costo total de mobiliario de los IPED (US\$429,000), se consideraron precios de mercado, para un número de 273 aulas. El tipo de cambio en esa fecha era de 1US\$-548 sucres.

Costos:

		<u>U S \$</u>
IPED		
Aulas	US\$1,575 x 164 aulas	258,300
Bibliotecas	US\$1,898 x 23 IPED	43,500
Dptos. Espec.	US\$2,460 x 23 IPED	56,540
Secretaría-Col	US\$ 832 x 23 IPED	19,100
Sala Profesores	US\$1,565 x 23 IPED	36,000
Aula Especial	US\$670 x 23 IPED	<u>15,410</u>
Subtotal		429,000
CEM		
Nivel primario		
(Sillas y modulares -210 un.)		5,838
Ciclo básico		
(Pupitres, pizarrones, escritorios, archivadores, mesas para biblioteca, sillas para biblioteca, estantes libros)		3,768
Oficina Dirección/Sala Reuniones		<u>754</u>
Costo mobiliario CEM típico		10,360
Costo mobiliario 72 CEM	US\$	745,920

Resumen

72 CEM típicos X US\$10,360	745,920
8 CEM nivel primario x US\$8,010	<u>64,080</u>
Subtotal	US\$ 810,000

Resumen Costos Mobiliario:

Mobiliario 23 IPED	429,000
Mobiliario 80 CEM	<u>810,000</u>
Total	US\$ 1,239,000

- c) Creación o desarrollo de bibliotecas, tanto en Institutos Pedagógicos (IPED) como en Centros Educativos Matrices (CEM)

Con el objeto de lograr la mejor formación de los alumnos, perfeccionamiento de profesores y de los alumnos de capacitación, se consideró que los IPED y los CEM necesitaban actualizar las bibliotecas o crear nuevas donde no existían.

En el caso de los IPED, la especificación de las áreas y títulos de los libros de texto ser coordinaría con la DINACAPED en consulta con los respectivos IPED. Para los CEM se requería crear una biblioteca básica para uso de alumnos, maestros de la institución y zona de influencia y también para la comunidad, en este caso se consideró incluir textos introductorios, colecciones de interés, enciclopedias de iniciación, diccionarios, mapas y globos para cada uno de los CEM participantes.

545.400 copias a US\$0.90 US\$ 490.860

Subprograma C: Infraestructura física y equipamiento

- a) Construcción y adecuación de la planta física de 80 Centros Educativos Matrices, aproximadamente, y de 23 Institutos Pedagógicos.

Los criterios para seleccionar, rehabilitar y construir CEM fueron:

(1) Selección

- Debían localizarse de acuerdo con la metodología del mapa escolar
- Se crearían ciclos básicos en aquellos CEM, donde en una área de influencia de un radio de 5km del respectivo centro, la capacidad ya instalada del primer año sea inferior en más de 25 plazas, al 40% de los alumnos de cuarto grado
- El prestatario debía tener la posesión legal del terreno
- Se crearían en establecimientos ya existentes, cuyas instalaciones se adecuarían o reemplazarían
- El lugar debía contar con caminos de acceso y con servicios de agua y luz eléctrica, en caso

de no tenerla, se dotaría con financiamiento del proyecto

- La superficie conjunta de construcción no podía ser superior a la de las aulas necesarias para atender al número de niños inscritos mas una área aproximada de 400 metros cuadrados

(2) Adecuación y Construcción

- El costo de adecuación debía ser inferior al 80% del costo de la construcción nueva
- El costo de construcción por alumno en la o las escuelas integrantes del CEM no podía exceder de US\$500 de valor constante
- Se ampliaría la capacidad de la escuela primaria en aquellos casos en que el área de influencia de la escuela (ratio 2Km) la matrícula sea superior a la capacidad instalada de ésta y de las otras escuelas de dicha área.

Costo:

Se determinó en base a una muestra de 24 CEM, se estableció el costo del área de terreno, demolición, área verde, servicios nuevos, capacidad aulas, total de metros cuadrados, construcciones existentes, número de metros a remodelar, las construcciones nuevas y ampliaciones.

Costo total para 24 CEM de la muestra 1,375,314

(Nuevos 257,400, Renovados 1,117,914)

Costo total para los 80 CEM del Proyecto 3,667,504

(Nuevos 850,000, Renovados 2,809,504)

En el caso de los IPED, los criterios eran los siguientes:

(1) Selección

- La matrícula del primer año de los IPED en la provincia donde se localizaría el nuevo IPED no podía ser superior al 10% de la matrícula del último año de bachillerato en esa provincia
- La capacidad total de los IPED del proyecto no podía ser superior a 9.600 plazas
- El lugar debía contar con caminos de acceso y con servicios de agua y luz eléctrica, en caso de no tenerla, se dotaría con financiamiento del proyecto
- Debía haber una distancia de, por lo menos 100 km entre dos institutos, con excepción de los ubicados en Quito, Guayaquil, Cuenca y Quilloac.

(2) Adecuación y construcción:

- Para las construcciones nuevas, el costo de construcción por plaza no debía ser superior a US\$1,500 de valor constante

- Para las rehabilitaciones, el costo de capital por plaza debía ser inferior al 80% del costo por plaza de una construcción nueva
- El prestatario debía tener la posesión legal del terreno.

Costo:

Se determinó en base a una muestra de 7 IPED, se estableció el costo del área de terreno, demolición, remodelación, construcciones nuevas, circulaciones nuevas, remodelación patio, patio nuevo, área dep. Remodelado, área dep. nuevo, área verde.

Costo total para 7 IPED de la muestra US\$ 3,316,000

(Nuevos 2,337,000, Renovados 979,000)

Costo total para los 24 IPED Proyecto 10,896,000

(Nuevos 7,677,000, Renovados 3,219,000)

(*) Estos costos incluían materiales, mano de obra, beneficio 10% y administración implantación 15%

2.1.3 Costo y Financiamiento del Programa

El costo total del Programa se estimó en cuarenta y ocho millones novecientos mil dólares (US\$48,900,000), y tenía la siguiente distribución por categorías de inversión y fuentes de financiamiento:

Cuadro No. 6

COSTO Y FUENTE DE FINANCIAMIENTO
(en el equivalente de US\$ miles)

Categorías de Inversión	Banco	Local	Total	%
1. Ingeniería y Administración	<u>3,261</u>	<u>1,514</u>	<u>4,775</u>	<u>9.8</u>
1.1 Diseño	-	170	170	0.3
1.2 Supervisión	940	-	940	1.9
1.3 Unidad Ejecutora	2,321	1,344	3,665	7.5
2. Costos Directos	<u>27,099</u>	<u>279</u>	<u>27,378</u>	<u>56.0</u>
2.1 Obras Civiles	<u>14,556</u>	-	<u>14,556</u>	<u>29.8</u>
2.1.1 Construcciones	8,527	-	8,527	17.4
2.1.2 Renovaciones	6,029	-	6,029	12.3
2.2 Equipos y Materiales didácticos	<u>11,993</u>	<u>129</u>	<u>12,122</u>	<u>24.8</u>
2.2.1 Textos	8,173	-	8,173	16.7
2.2.2 Equipos y Talleres	2,710	-	2,710	5.5
2.2.3 Mobiliario	1,110	129	1,239	2.5
2.3 Cooperación Técnica	<u>550</u>	<u>150</u>	<u>700</u>	<u>1.4</u>
3. Costos concurrentes	<u>5,762</u>	<u>2,609</u>	<u>8,371</u>	<u>17.1</u>
3.1 Recursos Humanos	<u>5,762</u>	<u>156</u>	<u>5,918</u>	<u>12.1</u>
3.1.1 Capacitación	4,686	156	4,842	9.9
3.1.2 Consultores	1,076	-	1,076	2.2
3.2 Costos Incrementales	-	<u>2,453</u>	<u>2,453</u>	<u>5.0</u>
3.2.1 Personal y material	-	1,990	1,990	4.1
3.2.2 Mantenimiento	-	463	463	0.9
4. Sin Asignación Específica	<u>6,447</u>	<u>86</u>	<u>6,533</u>	<u>13.4</u>
4.1 Imprevistos	1,654	23	1,677	3.4
4.2 Escalamiento	4,793	63	4,856	9.9
5. Costos Financieros	<u>1,441</u>	<u>402</u>	<u>1,843</u>	<u>3.8</u>
5.1 Intereses	1,001	-	1,001	2.0
5.2 Comisión y Crédito	-	402	402	0.8
5.3 Inspección y Supervisión	440	-	440	0.9
Total	<u>44,010</u>	<u>4,890</u>	<u>48,900</u>	<u>100.0</u>
Porcentaje	90%	10%	100%	

Fuente: Banco Interamericano de Desarrollo
Elaboración: A. Carvajal

2.1.3.1 Costos Financieros

Al ser un préstamo con financiamiento del Fondo de Operaciones Especiales, los intereses que debe pagar semestralmente el Prestatario sobre los saldos deudores son del 1% por año hasta el 6 de mayo del 2000 y, 2% por año desde esa fecha en adelante.

El préstamo debía ser amortizado en 60 cuotas semestrales, consecutivas y en lo posible iguales hasta el 6 de mayo de 2030, debiendo pagar la primera cuota el 6 de noviembre del 2000.

Adicionalmente el Prestatario debía pagar una comisión de crédito del 1/2% por año sobre el saldo no desembolsado del financiamiento que no sea moneda del país del Prestatario, esta comisión se empezó a pagar a los 12 meses contados a partir de la fecha de la Resolución del Directorio aprobando el financiamiento.

Se debían pagar además cuatrocientos cuarenta mil cien dólares (US\$440,100) para cubrir los gastos del Banco para inspección y vigilancia, esta suma se desembolsaría en cuotas trimestrales y en lo posible iguales y se acreditarían a la cuenta del Banco sin necesidad de solicitud del Prestatario.

Con cargo al financiamiento el Banco puede "adelantar recursos para establecer, ampliar o renovar el anticipo de fondos por los montos que se determinen siempre que se justifique debidamente la necesidad de que se anticipen recursos del financiamiento para cubrir los gastos relacionados con la ejecución del proyecto financiados con tales recursos², el monto de este anticipo no debe exceder el 10% del monto del financiamiento.

2.2 Unidad Ejecutora

Durante el análisis del proyecto, se encontró que una de las dificultades para la ejecución normal de los proyectos anteriormente financiados por el Banco, era la capacidad de la Unidad Ejecutora, en ese tiempo denominada PROMETT/AMER y que luego se nombraría PROMECEB. Se estableció que la misma debía ser reestructurada para adecuarla a las necesidades del proyecto propuesto, incrementando su capacidad gerencial y de ejecución.

Para ello se recomendó adoptar medidas que fueron aceptadas por el Ministerio de Educación y Cultura, por lo que previo a la suscripción del Contrato de Préstamo presentaron:

- la estructura organizacional reformulada, incorporando las necesidades del proyecto.
- pronunciamiento favorable del Procurador General del Estado asegurando la permanencia de funcionarios durante la ejecución de

² Contrato de Préstamo 834/SF-EC, pagina 8

los proyectos y asegurando un nivel de salario competitivo en el mercado para funciones similares, lo que permitía contratar personal de alta calificación

- se crearon dentro de la Unidad Ejecutora las siguientes subdirecciones: Unidad de Seguimiento, Control y Evaluación; Unidad de Auditoría Interna; y, Unidad de Informática; adicionalmente se crearon dos puestos nuevos para apoyar al Director Ejecutivo, Director Académico y Director Técnico.

Quedaron pendientes dos recomendaciones, la revisión primero del Reglamento Orgánico Funcional y segundo, de los términos de referencia del personal a ser contratado, y el procedimiento que se seguiría para la selección y contratación de los mismos, el cual debía ser a través de concurso de méritos.

Se esperaba que el contar con una Unidad fortalecida con personal calificado y de experiencia, con salarios superiores a los del sector público, permitirían contar con una base operativa e institucional adecuada para la ejecución del programa.

Se estableció que el costo total de personal de la Unidad Ejecutora MEC/BID sería de US\$3,665,758 durante los cuatro años de ejecución del proyecto, con un total de 79 personas y el Organigrama de la Unidad Ejecutora, en el cual constaban las nuevas unidades de control y seguimiento creadas para fortalecerla.

2.3 Datos Estadísticos considerados al inicio del Programa

Cuadro No. 7

DATOS ESTADÍSTICOS CONSIDERADOS AL INICIO DEL PROGRAMA

Provincia	Matrícula	Hombres %	Mujeres %	Repetic. %	Deser. %
Sierra:					
Carchi	25,583	51	49	5.3	2.9
Imbabura	47,831	51	49	5.1	2.6
Pichincha	262,203	51	49	3.7	3.1
Cotopaxi	56,665	52	48	4.7	4.0
Tungurahua	61,183	51	49	4.9	2.1
Bolívar	32,745	52	48	7.5	2.1
Chimborazo	65,644	51	49	4.9	3.5
Cañar	38,995	51	49	5.5	5.4
Azuay	86,125	51	49	6.8	3.7
Loja	79,895	51	49	4.9	4.6
Costa:					
Esmeraldas	78,018	52	48	4.6	3.0
Manabí	231,392	52	48	6.5	5.9
Guayas	456,233	51	49	5.3	4.2
Los Ríos	120,974	51	49	9.8	6.3
El Oro	75,102	51	49	5.5	2.5
Galápagos	1,057	50	50	5.5	2.8
Oriente:					
Napo	34,045	52	48	4.9	6.8
Pastaza	7,442	53	47	9.4	6.4
Morona Santiago	16,409	52	48	6.2	6.9
Zamora Chinchipe	11,245	52	48	5.4	5.9
Total	1,788,746 ^b	51	49	5.6	4.2

^b Del total de alumnos, 99,686 eran repitientes y la deserción se calculó en 75,203.

Fuente: Ministerio de Educación y Cultura, Alumnos Matriculados Nuevos, Promovidos, No Promovidos y Desertores, por Grados y Sexo, según Provincias.

Elaboración: Dirección Nacional de Planeamiento Educativo, s/d (mimeografiado)

Capítulo III

Ejecución del Programa de Mejoramiento de la Calidad de la Educación Básica

3. Ejecución del Programa de Mejoramiento de la calidad de la Educación Básica

La fecha efectiva del contrato de préstamo fue el 3 de mayo de 1990, debiendo cumplirse las condiciones previas hasta el 3 de noviembre del mismo año, declarándose elegible para desembolsos el 22 de julio de 1991, 14 meses después.

Del monto original del contrato (US\$44,010,000) se cancelaron recursos por un valor de US\$449,144 (1.02%) y se reasignaron US\$1,497,675 para el Programa de Emergencia del Fenómeno de El Niño, por lo que el monto real de desembolsos del Banco para el Programa fue de US\$42,063,181 (90.26%) que sumado al aporte local de US\$4,536,923 (9.73%) nos da una inversión total de US\$46,600,104.

El plazo estimado de desembolsos de 5 años, se prorrogó por 4 años y 3 meses, siendo el plazo total de ejecución de 9 años, 3 meses.

El objeto del Programa era "contribuir al mejoramiento del nivel de eficiencia de la educación básica ecuatoriana, particularmente en el área rural"³, mediante (a) el mejoramiento de la formación y capacitación de los recursos humanos educativos; (b) la revisión de los currículos; (c) la producción de textos escolares y de otros materiales didácticos; y (d) la adecuación de la estructura física.

Durante la ejecución del Programa se presentan tres etapas desde el punto de vista educativo, la primera (1989-1995) se orientaba a "contribuir al mejoramiento del nivel de eficiencia de la Educación

Básica Ecuatoriana"⁴; la segunda inicia en 1995, luego de elaborar el Primer Plan de Acción propuesto para ejecutar el Programa, y cuyo objetivo era el generar "un modelo de Educación Básica Rural con 10 años de escolaridad y con rendimiento de calidad educativa consolidado y fortalecido en forma adecuada con eficiencia y eficacia"⁵, y finalmente el Plan de acción Reformulado propuesto en 1997 con el propósito de "Propiciar para los niños/as del sector rural un entorno educativo de calidad que permita lograr un aprendizaje que potencie su desarrollo personal y la capacidad de participar positivamente en su medio"⁶

Este cambio de objetivos provocó confusión y demoras, el no contar con políticas macro para el sector educativo fomentó estas propuestas que fueron aprobadas por el Banco en cada oportunidad.

3.1 Gestión del Programa

El Prestatario se comprometió a llevar a cabo el Proyecto "con la debida diligencia de conformidad con normas financieras y técnicas y de acuerdo con los planes, especificaciones, calendario de inversiones, presupuestos, reglamentos y otros documentos que el Banco haya aprobado"⁷, para lo cual se fortaleció la Unidad Ejecutora que llevaba a cabo los Programas financiados con recursos del BID, en aquella época se estaba concluyendo el Proyecto AMER (Apoyo al Mejoramiento de la

³ Contrato de Préstamo 834/SF-EC, Anexo A

⁴ Unidad Ejecutora MEC-BID. Plan de Acción Programa de Mejoramiento de la Calidad de la Educación Básica (PROMECEB) Quito, Octubre 1995

⁵ ib.

⁶ Unidad Ejecutora MEC-BID. Plan de acción Programa de Mejoramiento de la Calidad de la Educación Básica, (PROMECEB), Quito, Marzo 1997

⁷ Contrato de Préstamo 834/SF-EC, pag. 10

Educación Rural 1984-199) y se finalizaba el PROMEET II (Mejoramiento de la Educación Técnica).

El Programa se desarrolló durante cinco gobiernos, durante este tiempo hubo 10 Ministros de Educación, 8 Directores Ejecutivos de la Unidad Ejecutora, 5 Directores Pedagógicos y 9 Directores de Obras Civiles, el número de empleados que se contemplaba para la Unidad al inicio del Programa subió de 70 a 250 durante la primera etapa de ejecución, muchos de ellos eran funcionarios del Ministerio de Educación que estaban en comisión de servicio en la Unidad Ejecutora, al finalizar la ejecución la Unidad contaba con 47 personas.

Se pueden diferenciar tres etapas durante la ejecución del proyecto:

Primera etapa (1990-1994)

Enfasis en la puesta en marcha del Programa, organización de las redes como estructura educativa para mejorar la eficiencia del sistema, diseño curricular, construcción de infraestructura.

Segunda etapa (1995-1996)

Se prioriza la construcción de infraestructura y atención a demandas legales generadas por la contratación y despido del personal. Se elaboró un plan de acción que permitió la aprobación de una prórroga de desembolsos, el énfasis fue nuevamente la ejecución del componente de infraestructura.

Tercera etapa (1997-1999)

El proyecto se orienta hacia la descentralización y autonomía de las redes.

Estos cambios surgidos en cada etapa produjeron demoras y confusión en los objetivos del programa, es por ello que hasta 1996 "no se logró consolidar una propuesta pedagógica y que vinculara la descentralización administrativa con la pedagógica. El PROMECEB generó un entorno infraestructural administrativo y no de reflexión pedagógica⁸", lo que en muchas ocasiones propició la crítica de los sectores involucrados.

Muchos de los problemas surgieron por la complicada relación que existía entre el Ministerio de Educación y Cultura y la Unidad Ejecutora, ya que al ser estructurada para funcionar paralelamente al Ministerio, se ocasionaba fricciones con entidades del mismo, que creían debían tener un papel mas activo dentro del Programa, tal como la Dirección Nacional de Educación Intercultural Bilingüe -DINEIB-. Adicionalmente, la disponibilidad de recursos de la Unidad contrastaba con la falta de los mismos en el Ministerio, y finalmente los salarios del personal de la UE, constituían un motivo más de fricción con los empleados permanentes del Ministerio, y durante algún tiempo muchos de ellos fueron recompensados trabajando en la Unidad sin perder sus cargos.

Otro problema que surgió durante la ejecución fue la falta del análisis de involucrados dentro del diseño del Programa, por ello nunca

se consideró la politización dentro del Ministerio y a la UNE como factor que podría obstaculizar la aplicación del Proyecto, tal como efectivamente se dio, el gremio de profesores insistió en que se promovía un modelo privatizador y se buscaba perjudicar a los sectores pobres del país.

Se buscaba dotar de infraestructura a los CEMs e IPEDs y capacitar a los maestros, en un sistema que permitiera la descentralización de la educación, en un marco político que no permitía este esfuerzo y el Ministerio no hizo ningún esfuerzo para apoyar esta iniciativa.

No hubo coordinación con proyectos similares como el EB-PRODEC financiado por el Banco Mundial, por lo que en muchas ocasiones no se aprovecharon las lecciones aprendidas en cada proyecto, tales como la propuesta de contratar una Agencia Especializada como el PNUD para la ejecución, lo que en el caso Banco Mundial significó un ahorro de tiempo para desarrollar el componente de infraestructura mientras que en el PROMECEB hubo problemas en la Procuraduría y Contraloría General del Estado cada vez que se iniciaban licitaciones para las obras contempladas en el Proyecto.

En el diseño no se contempló un componente de monitoreo, por lo que no se cuenta con instrumentos que permitan medir el desempeño del proyecto en cada etapa. En cada una de ellas se elaboraron planes de acción pero no se desarrollaron mecanismos para dar seguimiento a los mismos, la única herramienta que tenemos es el flujo de desembolsos por año, que vemos a continuación:

⁸ Informe de Evaluación Intermedia, CIMA Consultores, 1998, 50

Cuadro No. 8

**PROGRAMA DE MEJORAMIENTO DE LA CALIDAD DE LA EDUCACIÓN BÁSICA
(834/SF-EC)
FLUJO DE DESEMBOLSOS**

<u>Año</u>	<u>Total</u>	<u>B I D</u>	<u>%</u>	<u>Prestatario</u>	<u>%</u>
1	0.26	0.23	88.4	0.03	15.6
2	0.91	0.59	64.8	0.32	35.6
3	0.99	0.77	77.7	0.22	22.2
4	3.22	2.61	81.0	0.61	19.0
5	9.10	8.74	96.0	0.36	4.0
6	10.48	9.98	95.2	0.50	4.8
7	7.93	6.39	80.6	1.54	19.4
8	10.63	9.85	91.0	0.78	9.0
9	4.57	4.40	99.3	0.17	0.7
Total	48.09	43.56	90.6	4.53	9.4

Fuente: BID
Año: 2001
Elaboración: A. Carvajal

Para apreciar el nivel de ejecución en cada etapa, revisaremos el flujo de desembolsos durante cada una de ellas:

Cuadro No. 9

**PROGRAMA DE MEJORAMIENTO DE LA CALIDAD DE LA EDUCACIÓN BÁSICA
(834/SF-EC)
FLUJO DE DESEMBOLSOS DURANTE LAS ETAPAS DE EJECUCIÓN**

<u>Etapas</u>	<u>Número Directores</u>	<u>Período</u>	<u>Monto</u>	<u>Porcentaje Desembolsos</u>
Primera	3	1990-1994	5.38	11.18
Segunda	4	1995-1996	19.58	40.71
Tercera	1	1997-1999	23.13	48.09

Fuente: BID
Año: 2001
Elaboración: A. Carvajal

En este cuadro se puede apreciar claramente que el proyecto tuvo problemas al iniciar su funcionamiento, apenas se desembolsó el 11% durante los primeros cuatro años. Durante la primera etapa la Unidad ejecutora tuvo 3 directores y llegó a tener 250 funcionarios, muchos de ellos del Ministerio de Educación en comisión de servicios.

En la segunda etapa se priorizó el componente de infraestructura, el cual tuvo demoras sustanciales por las dificultades surgidas en las entidades de control público (Contraloría y Procuraduría General del Estado) que requerían el Visto bueno para cada una de las licitaciones que se debían realizar para la construcción de los CEMs e IPEDs contemplados en el Programa, además se suscitaron demandas legales por presuntas irregularidades en la contratación y despido de funcionarios de la Unidad Ejecutora, la cual se redujo a 70 personas. Durante este período hubo cuatro diferentes directores y se desembolsó el 40.71% de los recursos disponibles.

En la tercera etapa, estando al frente de la Unidad Ejecutora la Arq. Samia Peñaherrera, en un período de dos años se desembolsó el 48.09% del monto disponible, se realizaron construcciones y adecuaciones en escuelas e IPEDs, se efectuaron las licitaciones para compra de libros de texto y bibliotecas, además de material didáctico, equipos para talleres y juegos infantiles; se capacitó a más de 5,000 profesores en la reforma curricular a través de Organizaciones No gubernamentales relacionadas con el sector; se inicia un proceso de descentralización transfiriendo dinero a las escuelas para que realicen obras pequeñas, y se realizaron estudios para la obtención de un nuevo crédito por parte del Banco.

Se puede apreciar claramente la diferencia que existe entre las distintas etapas de ejecución, caracterizadas en general por la inestabilidad y cambio de rumbo constante en el Programa, sin embargo en la última etapa el proyecto logra restablecer el énfasis en la calidad de la educación y alcanzar sus objetivos.

Durante la última etapa se establece una diferencia, básicamente por la persona que se encuentra a cargo de la Unidad Ejecutora, quién a pesar de no tener conocimientos amplios en el área de educación tenía experiencia en el área gerencial y la transmitió al proyecto, se rodeó de un equipo profesional y con experiencia en el sector educación y se asoció con instituciones ligadas al mismo, tales como la UNICEF, estableciendo cronogramas para cada uno de los componentes e implantando medidas de desempeño que permitieron desarrollar el programa y concluirlo con relativo éxito.

3.2 Supervisión por parte del banco

La supervisión por parte del Banco, de acuerdo a las entrevistas realizadas y al informe de evaluación intermedia, no fue consistente, no se establecieron indicadores que permitan medir el avance en ninguno de los casos, por lo que cada Director Ejecutivo trabajó a su ritmo y voluntad. Esta diversidad de comportamientos permitió que "la participación del BID no contribuya a hacer más expedita la ejecución del programa y así cumplir con los objetivos, y tal como ya señalamos

se utilizó la política de reprogramaciones para justificar o perdonar los atrasos"⁹

Igualmente se determinó que hasta 1995 gran parte de las dificultades del Programa estuvieron asociadas con la presencia de uno de los sectoriales del BID, "quien manejaba de manera directa e indiscriminada al Unidad Ejecutora y trabó las primeras acciones del PROMECEB"¹⁰

Con el equipo técnico y gerencial a cargo de la Unidad Ejecutora a partir de marzo de 1997, se logró dar un impulso al programa, y el contar con este equipo permitió tanto al Especialista a cargo del Programa como a funcionarios de la Sede, apoyar decididamente la ejecución del proyecto, lo que permitió resolver muchos de los problemas que se presentaron.

Se estableció que hubo respaldo de parte del Banco, especialmente en el tema de los documentos tipo para contratación de bienes y servicios y de firmas consultoras y/o consultores individuales, lo que permitió uniformar criterios y agilizar los procesos contractuales.

Además el entrenamiento recibido por parte de los Ejecutores durante la aplicación del Programa de Entrenamiento para países C&D fue de gran ayuda para ellos, pues les permitió entender como funciona el Banco y los procedimientos que facilitan la ejecución de los proyectos financiados con sus recursos.

⁹ Informe de Evaluación Intermedia, op.cit., pag 67

¹⁰ Informe de Evaluación Intermedia, op.cit. , pag. 68

Se debe destacar que durante la época en que el proyecto fue mal manejado no se permitió que se usen fondos para gastos indebidos, lo que si no hubo fue una posición firme de parte del Banco en cuanto a la calidad técnica del personal que trabajaba en la UE, por lo que en ocasiones se utilizaron estos puestos para pagar favores políticos. Además, durante mucho tiempo se dio énfasis al componente de infraestructura, considerado el más fácil de ejecutar, dejando de lado el componente pedagógico y este desfase no fue corregido por el Banco.

3.3 Datos estadísticos considerados al final del Programa

Los datos estadísticos han sido recopilados a través del Sistema Integrado de Indicadores Sociales del Ecuador -SIISE-, base de datos de estadísticas y de indicadores sociales actualizada periódicamente, que utiliza información de los Censos de Población, Encuestas de vivienda, calidad de vida y urbanas de empleo y desempleo, desarrollados por otras entidades estatales. En este caso se utilizaron los datos recopilados del Sistema Nacional de Estadísticas Educativas del Ecuador -SINEC-.

Se recopiló la información por provincias y grados, incluyendo información relativa a los niveles de deserción y repetición. Para poder comparar con los datos estadísticos al inicio del Programa se condensó esta información por provincias, incluyendo el número total de alumnos matriculados y su distribución por sexo, ubicación geográfica, nivel de deserción y repetición.

DATOS ESTADÍSTICOS CONSIDERADOS AL FINAL DEL PROGRAMA

Provincia	Matrícula	Sexo		Distribución Geográfica		Deserción		Repetición					
		Hombres	%	Mujeres	%	Urbana	%	Rural	%	Número	%		
Sierra	829,063	421,428	51	407,635	49	440,193	53	388,870	47	52,845	6.37	18,184	2.19
Carchi	25,825	13,299	51	12,526	49	12,476	48	13,349	52	2,638	10.21	587	2.27
Imbabura	56,554	28,808	51	27,746	49	28,612	51	27,942	49	5,225	9.24	1,508	2.67
Pichincha	317,560	160,801	51	156,759	49	223,800	70	93,760	30	12,503	3.94	4,274	1.35
Cotopaxi	55,734	28,825	52	26,909	48	17,897	32	37,837	68	257	0.46	1,562	2.80
Tungurahua	65,310	33,067	51	32,243	49	33,453	51	31,857	49	3,973	6.08	1,558	2.39
Bolivar	33,416	17,366	52	16,050	48	10,268	31	23,148	69	4,048	12.11	1,026	3.07
Chimborazo	71,494	36,429	51	35,065	49	25,114	35	46,380	65	5,689	7.96	1,642	2.30
Cañar	39,828	20,363	51	19,465	49	14,594	37	25,234	63	4,498	11.29	1,383	3.47
Azuay	97,035	49,256	51	47,779	49	47,090	49	49,945	51	7,343	7.57	3,331	3.43
Loja	66,307	33,214	50	33,093	50	26,889	41	39,418	59	6,671	10.06	1,313	1.98
Costa	940,515	480,316	51	460,199	49	615,549	65	324,966	35	116,843	12.42	26,041	2.77
Esmeraldas	80,502	40,947	51	39,555	49	37,827	47	42,675	53	13,615	16.91	2,271	2.82
Manabí	212,553	109,710	52	102,843	48	93,301	44	119,252	56	39,556	18.61	7,371	3.47
Guayas	448,978	228,243	51	220,735	49	363,871	81	85,107	19	40,780	9.08	9,791	2.18
Los Ríos	114,446	58,632	51	55,814	49	58,183	51	56,263	49	17,095	14.94	4,964	4.34
El Oro	82,149	41,805	51	40,344	49	60,675	74	21,474	26	5,832	7.10	1,644	2.00
Galápagos	1,887	979	52	908	48	1,692	90	195	10	(35)	(1.85)	-	-
Amazonía	103,771	53,046	51	50,725	49	32,639	31	71,132	69	14,163	13.65	2,502	2.41
Morona Santiago	22,968	11,546	50	11,422	50	6,452	28	16,516	72	1,238	5.39	440	1.92
Napo	15,583	7,721	50	7,862	50	4,728	30	10,855	70	4,331	27.79	391	2.51
Pastaza	10,828	5,517	51	5,311	49	3,729	34	7,099	66	584	5.39	347	3.20
Zamora Chinchipe	16,112	8,532	53	7,580	47	5,534	34	10,578	66	1,308	8.12	294	1.82
Sucumbíos	23,443	12,118	52	11,325	48	7,638	33	15,805	67	2,323	9.91	696	2.97
Orellana	14,837	7,612	51	7,225	49	4,558	31	10,279	69	4,379	29.51	334	2.25
Total	1,873,349	954,790	51	918,559	49	1,088,381	58	784,968	42	183,851	9.81	46,727	2.49

Fuente: SINEC

Año: 1998-1999

Elaboración: SIISE

Al hacer una comparación entre los datos estadísticos contemplados al inicio del Programa y los datos considerados al final, podemos ver que se mantiene la tendencia de 51% hombres y 49% mujeres dentro de los alumnos matriculados para el año 1998-1999, en lo que sí existe variación es en los niveles de repetición y deserción, mientras que en el año 1989 el nivel de repetición era de 5.6 en el año 1998-1999 bajó a 2.49, al contrario, el nivel de deserción escolar subió de 5.6 en 1989 a 9.81% en 1998-1999 (57%).

Del total de alumnos matriculados 1,873,349, 46,727 eran repitientes y 183,851 no terminaron el año lectivo, el alto número causa preocupación, especialmente si consideramos la difícil situación económica del país durante estos años, lo cual ha llevado a muchos de estos niños a trabajar para ayudar al sostenimiento familiar. Si revisamos los números vemos que el porcentaje es mucho mayor en la Costa y Amazonía, que en la Sierra, 12.42% y 13.65% frente a 6.37%. Los mayores niveles de deserción se presentan en sexto grado, 66.5% en la Sierra, 52.6% en la Costa y 69.4% en la Amazonía. Ver Anexo No 1.

Una variable que no fue considerada al inicio del Programa, pero que es importante resaltar es la distribución urbana-rural del número de estudiantes matriculados, el 58% corresponde a la zona urbana y el 42% a la rural, lo cual demuestra la cada vez mayor concentración urbana de nuestro país.

El Programa dentro de sus objetivos, buscaba mejorar la calidad de la educación en las áreas rurales, evitando que la gente saliera en busca de mejores oportunidades a las grandes ciudades, sin embargo, como podemos ver esta tendencia se mantiene.

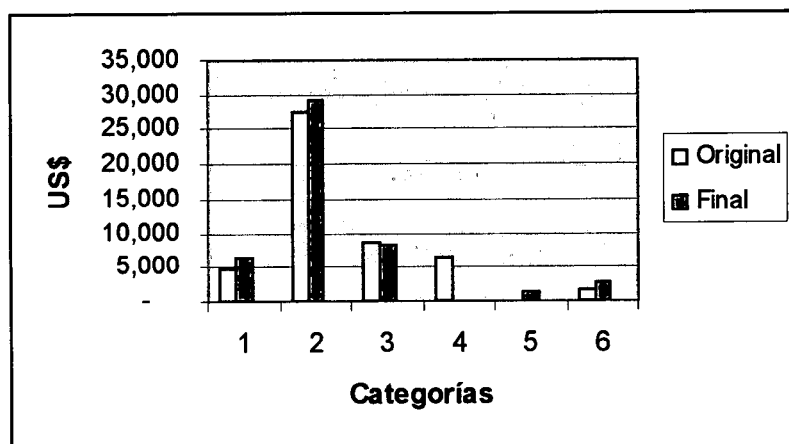
3.4 Costo y financiamiento al final del Programa

Al revisar el cuadro del costo y fuente de financiamiento al concluir el Programa, debemos analizar cómo se redistribuyeron los recursos del Banco y de la contraparte local.

3.4.1 Redistribución recursos BID y contraparte local

Gráfico No. 2

Comparativo Presupuesto
Original vs. Final



Cuadro No. 11
COSTO Y FUENTE DE FINANCIAMIENTO DEL PROGRAMA
(en el equivalente de US\$ miles)

Categorías de Inversión	Banco	Local	Total	%
1. Ingeniería y Administración	<u>3,603</u>	<u>2,883</u>	<u>6,486</u>	<u>13.5</u>
1.1 Diseño	-	76	76	0.2
1.2 Supervisión	589	-	589	1.2
1.3 Unidad Ejecutora	3,014	2,807	5,821	12.1
2. Costos Directos	<u>29,123</u>	<u>146</u>	<u>29,269</u>	<u>60.9</u>
2.1 Obras Civiles	<u>17,571</u>	<u>103</u>	<u>17,674</u>	<u>36.7</u>
2.1.1 Construcciones	10,490	-	10,490	21.8
2.1.2 Renovaciones	7,081	103	7,184	14.9
2.2 Equipos y Materiales didácticos	<u>11,450</u>	<u>-</u>	<u>11,450</u>	<u>23.8</u>
2.2.1 Textos	6,247	-	6,247	13.0
2.2.2 Equipos y Talleres	4,511	-	4,511	9.4
2.2.3 Mobiliario	692	-	692	1.4
2.3 Cooperación Técnica	<u>102</u>	<u>43</u>	<u>145</u>	<u>0.3</u>
3. Costos concurrentes	<u>7,961</u>	<u>158</u>	<u>8,119</u>	<u>16.9</u>
3.1 Recursos Humanos	<u>7,961</u>	<u>125</u>	<u>8,086</u>	<u>16.8</u>
3.1.1 Capacitación	6,993	125	7,118	14.8
3.1.2 Consultores	968	-	968	2.0
3.2 Costos Incrementales	<u>-</u>	<u>33</u>	<u>33</u>	<u>0.1</u>
3.2.1 Personal y material	-	33	33	0.1
3.2.2 Mantenimiento	-	-	-	-
4. Sin Asignación Específica	<u>-</u>	<u>-</u>	<u>-</u>	<u>-</u>
4.1 Imprevistos	-	-	-	-
4.2 Escalamiento	-	-	-	-
5. Fenómeno de El Niño (*)	<u>1,500</u>		<u>1,500</u>	<u>3.1</u>
5. Costos Financieros	<u>1,368</u>	<u>1,352</u>	<u>2,720</u>	<u>5.7</u>
5.1 Intereses	928	-	928	1.9
5.2 Comisión y Crédito	-	1,352	1,352	2.8
5.3 Inspección y Supervisión	440	-	440	0.9
Total	<u>43,555</u>	<u>4,539</u>	<u>48,094</u>	<u>100.0</u>
Porcentaje	91%	9%	100%	

Fuente: Banco Interamericano de Desarrollo
Elaboración: A. Carvajal

En lo que se refiere a los recursos del préstamo, examinaremos cómo se distribuyó el monto de US\$6,477 que constituía la categoría 4 Sin Asignación específica y que fue repartido de la siguiente manera:

Cuadro No. 12

Distribución Categoría Sin Asignación Específica

<u>Número</u>	<u>Nombre Categoría</u>	<u>Monto</u>
1	Ingeniería y Administración	342
1.2	Supervisión	(352)
1.3	Unidad Ejecutora	693
2	Costos Directos	2,024
2.1	Obras Civiles	3,015
2.2	Equipos y Materiales didácticos	(543)
3	Costos Concurrentes	2,199
3.1	Recursos Humanos	2,199
5	Fenómeno del Niño	1,500
6	Costos Financieros	(73)
99	Recursos cancelados	455
	Total	6,447

Fuente: Banco Interamericano de Desarrollo
Elaboración: A. Carvajal

Como podemos ver en este cuadro, en la categoría 1 hubo un incremento de US\$342 mil dólares, básicamente por la disminución de US\$351 mil en la subcategoría Supervisión y el aumento de US\$693 mil en la subcategoría Unidad Ejecutora, la cual es comprensible debido a que se preveía que la misma dure 4 años en funciones y este plazo se extendió a más de 9 años.

En cuanto a la categoría 2 hubo un incremento de US\$2,024,000, especialmente en la subcategoría 2.1 Obras

Civiles que tuvo un incremento de US\$3,015,000, distribuidos en US\$1,963,000 para el área de Construcciones y US\$1,052 para Renovaciones. Este incremento fue también resultado de la reducción en US\$543,000 de la subcategoría 2.2 Equipos y Materiales didácticos, especialmente en los recursos destinados a Textos en US\$1,926,000 y US\$418,000 de Mobiliario, mientras que para equipos y talleres se invirtieron recursos adicionales por US\$1,801,000.

En la categoría 3 Costos Concurrentes, hubo un incremento de US\$2,199,000, los cuáles se destinaron básicamente al área de Capacitación por US\$2,307,000, en los que se incluyeron los US\$108,000 que se redujeron de los estudios que se preveía debían ser realizados por los Consultores y cuyos términos de referencia se incluían en el Anexo A del Contrato de Préstamo (ver página 37).

El 2 de diciembre de 1997 se suscribió el Contrato de Préstamo 1057/OC-EC, Programa de Emergencia para afrontar el Fenómeno de El Niño, dentro del cual se incluía la reasignación de recursos por un monto de US\$34,200,000 de préstamos ya en ejecución en el país, dentro de los cuáles se incluyeron US\$1,500,000 del Programa 834/SF-EC.

En la categoría 6 Costos Financieros podemos ver que existe una diferencia de US\$73,000 de la subcategoría 5.1 Intereses ya que del US\$1,001,000 programados para esta categoría se utilizaron US\$928,173.

COMPARATIVO PRESUPUESTO ORIGINAL VS. PRESUPUESTO FINAL DEL PROGRAMA

COSTO Y FUENTE DE FINANCIAMIENTO
(en el equivalente de US\$ miles)

Categorías de Inversión	Presupuesto Original			Presupuesto final							% Dif Original		
	Banco	Local	Total	%	Banco	Diferenc. Presup. Original	% Banco	Local	Diferenc. Presup. Original	% Monto		Total	Diferenc. Presup. Original
1. Ingeniería y Administración	3,261	1,514	4,775	9.8	3,603	342	8.27	2,883	1,369	63.52	6,486	1,711	35.8
1.1 Diseño	-	170	170	0.3	-	170	-	76	(94)	1.67	76	(94)	(55.3)
1.2 Supervisión	940	0	940	1.9	589	(351)	1.35	-	589	589	589	(351)	(37.3)
1.3 Unidad Ejecutora	2,321	1,344	3,665	7.5	3,014	693	6.92	2,807	1,463	61.84	5,821	2,156	58.8
2. Costos Directos	27,099	279	27,378	56	29,123	2,024	68.86	146	(1,333)	3.22	29,269	1,891	6.9
2.1 Obras Civiles	14,556	0	14,556	29.8	17,571	3,015	40.34	103	103	2.27	17,674	3,118	21.4
2.1.1 Construcciones	8,527	0	8,527	17.4	10,490	1,963	24.08	-	-	-	10,490	1,963	23.0
2.1.2 Renovaciones	6,029	0	6,029	12.3	7,081	1,052	16.26	103	103	2.27	7,184	1,155	19.2
2.2 Equipos y Materiales didácticos	11,993	129	12,122	24.8	11,450	(543)	26.29	-	(129)	-	11,450	(672)	(5.5)
2.2.1 Textos	8,173	0	8,173	16.7	6,247	(1,926)	14.34	-	-	-	6,247	(1,926)	(23.6)
2.2.2 Equipos y Talleres	2,710	0	2,710	5.5	4,511	1,801	10.36	-	-	-	4,511	1,801	66.5
2.2.3 Mobiliario	1,110	129	1,239	2.5	692	(418)	1.59	-	(129)	-	692	(547)	(44.1)
2.3 Cooperación Técnica	550	150	700	1.4	102	(448)	0.23	43	(107)	0.95	145	(555)	(79.3)
3. Costos concurrentes	5,762	2,609	8,371	17.1	7,961	2,199	18.28	158	(2,451)	3.48	8,119	(252)	(3.0)
3.1 Recursos Humanos	5,762	156	5,918	12.1	7,961	2,199	18.28	125	(31)	2.75	8,086	2,168	36.6
3.1.1 Capacitación	4,686	156	4,842	9.9	6,993	2,307	16.06	125	(31)	2.75	7,118	2,276	47.0
3.1.2 Consultores	1,076	0	1,076	2.2	968	(108)	2.22	-	-	-	968	(108)	(10.0)
3.2 Costos Incrementales	-	2,453	2,453	5	-	-	-	33	(2,420)	0.73	33	(2,420)	(98.7)
3.2.1 Personal y material	-	1,990	1,990	4.1	-	-	-	33	(1,957)	0.73	33	(1,957)	(98.3)
3.2.2 Mantenimiento	-	463	463	0.9	-	-	-	-	(463)	-	-	(463)	(100.0)
4. Sin Asignación Especifica	6,447	86	6,533	13.4	-	(6,447)	-	-	(86)	-	-	(6,533)	(100.0)
4.1 Imprevistos	1,654	23	1,677	3.4	-	(1,654)	-	-	(23)	-	-	(1,677)	(100.0)
4.2 Escalamiento	4,793	63	4,856	9.9	-	(4,793)	-	-	(63)	-	-	(4,856)	(100.0)
5. Fenómeno del Niño (*)	-	-	0	-	1,500	1,500	3.44	-	-	-	1,500	1,500	100.0
5. Costos Financieros	1,441	402	1,843	3.8	1,368	(73)	3.14	1,352	950	29.79	2,720	877	47.6
5.1 Intereses	1,001	0	1,001	2	928	(73)	2.13	-	-	-	928	(73)	(7.3)
5.2 Comisión y Crédito	-	402	402	0.8	-	-	-	1,352	950	29.79	1,352	950	236.3
5.3 Inspección y Supervisión	440	0	440	0.9	440	-	1.01	-	-	-	440	-	-
Total	44,010	4,890	48,900	100	43,555	(455)	100.00	4,539	(351)	100.00	48,094	(806)	(1.6)
Porcentaje	901	101	1001	-	911	-	-	91	-	-	1001	-	-

(*) Categoría añadida posteriormente

Fuente: BID

Año: 2001

Elaboración: A. Carvajal

3.4.2 Comparativo del presupuesto original vs. final

En los recursos del aporte local, vemos que al concluir el programa éste ascendía a US\$4,539 (miles), de los cuáles como podemos ver en el Cuadro No. 13, Comparativo del presupuesto original vs. final, se invirtieron US\$2,807 (61.8%) para la Unidad Ejecutora y US\$1,352 (29.8%) por pagos de comisión y crédito, dando un total de US\$4,159 que constituye el 91.62% del total del aporte local, con una diferencia de US\$2,413 de los recursos inicialmente previstos para estas dos subcategorías, diferencia que básicamente se explica por la demora en la ejecución del Proyecto y que constituye el 5% del monto total de recursos del programa. Estos recursos fueron redistribuidos de los que originalmente fueron destinados a la subcategoría 3.2 Costos Incrementales, que incluía gastos de Personal y material y Mantenimiento.

La falta de recursos destinados a este último rubro Mantenimiento y que no fueron destinados a este fin son preocupantes, ya que a pesar de ser una cláusula contractual establecida en el Contrato de Préstamo entre el Banco y la República del Ecuador, ésta nunca se cumplió, por lo que al momento los CEMs e IPEDs equipados con los recursos del Programa no cuentan con fondos para el mantenimiento de las obras civiles ni de los equipos y talleres recibidos, lo que causa preocupación por el tiempo de vida útil que puedan tener los mismos.

Al hacer la revisión del total de los recursos, vemos que US\$29,124mm (60.5%) se destinaron a costos directos para obras civiles y equipos y materiales didácticos; US\$8,119mm (16.9%) a Costos Concurrentes, especialmente para Capacitación US\$7,118mm (14.8%); y US\$6,486mm (13.5) a Ingeniería y Administración, en resumen US\$37,388mm (77.74%) se destinaron a los objetivos básicos del Programa, US\$5,821 (12.10%) a la Unidad Ejecutora y US\$2,720 (5.7%) a los costos financieros del mismo.

3.4.3 Comparativo de costos proyectados vs. reales

3.4.3.1 Subprograma A: Desarrollo de recursos humanos

a) Capacitación

Se proyectó capacitar a 19.440 maestros y 550 administradores y técnicos, por un monto de US\$4,412m, US\$221 costo promedio por cada uno de los maestros o funcionarios administrativos a ser capacitados en las distintas modalidades.

Al concluir el programa se desembolsó US\$7,718m para esta categoría. Hasta finales de 1996 que este componente del Programa se hallaba a cargo de la Dirección de Capacitación del Ministerio de Educación y Cultura, se desembolsaron US\$2,920m. Según un informe del mes de abril del mismo año se señala que se capacitaron

7,874 beneficiarios, lo que daría un costo promedio de US\$371 por participante. Sin embargo, "los registros no dejan claro quiénes fueron los beneficiarios de la capacitación, aunque información derivada de entrevistas señaló que la capacitación fue administrada a grandes grupos y que su contenido era muy tradicional"¹¹.

A partir de 1997 a través de convenios con las Facultades de Filosofía y Letras de las Universidades: Central del Ecuador, Estatal de Bolívar, Técnica de Babahoyo, del Azuay, Técnica de Machala, Luis Vargas Torres en Esmeraldas, Técnica de Ambato, Nacional de Chimborazo, Estatal de Cuenca, Católica de Esmeraldas y de Quito, y Técnica del Norte en Tulcán y Organizaciones No Gubernamentales como: FECODEPLAN, INSEDUC, GAD, CEISCET, COMEDUCU, PAIDEIA, CENIDA, Fundación Banco del Pichincha, Fundación Leonidas Ortega, La Pájara Pinta, Desarrollo XXI, YACHACHI, Umiña y FLOMDEC se capacitó a 14.000 profesores y 350 funcionarios administrativos (3.700 maestros de primaria, 1.800 maestros bilingües y 2.500 maestros de ciclo básico capacitados en estrategia de Centros de Educación Matrices; 5.000 docentes de CEMs y 1.000 profesores de

¹¹ Informe de Evaluación Intermedia, op.cit.

IPEDs capacitados en Reforma Curricular); se gastaron recursos por un monto de US\$4,798m, US\$334 promedio por cada uno de los maestros y funcionarios capacitados (66.16% mas del costo proyectado)

b) Becas de Postgrado

Hubo problemas en la selección de los beneficiarios de este componente por los múltiples cambios de Ministros y Directores, por lo que finalmente el Banco no aceptó los beneficiarios propuestos y no se desembolsaron recursos para este componente.

c) Consultores

Se preveía la contratación de un consultor general por 24 meses y 20 consultores itinerantes, por un monto de US\$1,076m.

Se desembolsaron US\$968m para este componente, de los cuáles aproximadamente US\$292m se destinaron para consultorías para el diseño y preparación del nuevo Programa de Redes Escolares Autónomas, por un costo promedio de US\$24m.

No se contrató al consultor general por los 24 meses previstos, y de las consultorías diseñadas, se llevaron a cabo las siguientes: reorganización administrativa, educación básica, enseñanza de ciencias, matemática, lecto-escritura, bibliotecas escolares, administración de los institutos pedagógicos, uso y mantenimiento de equipos escolares y evaluación intermedia del programa de educación básica.

Se contrataron 48 consultorías nacionales e internacionales, con un costo promedio de US\$20.16m, sin embargo no es posible establecer comparaciones entre los costos proyectados y los reales porque se cambiaron los términos de referencia diseñados durante la preparación del proyecto, lo que incidió en los costos reales, por ejemplo mientras para Bibliotecas escolares se contrató US\$5,000 en una consultoría local, por la de Evaluación Intermedia se pagó US\$158,400. Ver Cuadro No. 14 a continuación.

Cuadro No. 14
Recursos asignados a consultorías

CONSULTORIA	US\$
PREPARACION PROGRAMA REDES ESCOLARES AUTONOMAS	
DISEÑO PLANIFICACION PEDAGOGICA AUTONOMA REDES	29,484.00
ELAB. MATERIALES REDES ESCOLARES AUTONOMAS	8,000.00
RACIONALIZACION DOCENTES Y ADMINISTRATIVOS MEC	16,750.00
IMPLEMENTAC. GESTION ESCOLAR AUTONOMA EN 3 REDES	76,938.00
ANALISIS MONTOS INVERSION ED. PUBLICA Y PRIVADA	39,375.00
ANALISIS Y DETERMINACION COSTOS PREPARAC. PROYECTO REDES	25,238.00
TIPOLOGIA REDES CEM Y PLANES ESTRATEGICOS 10 CEMS	16,800.00
ESTRATEGIA CAPACITACION Y MATERIAL DIDACTICO	7,400.00
VIABILIDAD LEGAL REGLAMENTO FUNCIONAMIENTO AUTONOMO CEMS	21,000.00
IDENTIFICACION ESTRATEGIA REDES EDUC. INTERCULTURAL BILINGUE	9,660.00
COSTOS RED ESCOLAR	4,500.00
ANALISIS COSTOS PREPARAC. PROYECTO REDES II	36,860.00
SUBTOTAL	292,005.00
PROGRAMA MEJORAMIENTO CALIDAD EDUCACION BASICA	
CAPACITACION TEXTOS CARABAS	1,778.00
EVALUACION INTERMEDIA	158,400.00
FORTALECIMIENTO MEC AREA CULTURA	1,645.00
REFORMA CURRICULAR EDUC. BASICA	3,000.00
CREACION BIBLIOTECAS	5,000.00
GUIAS METODOLOGICAS AREAS ESTUDIOS SOCIALES	9,760.00
PROYECTO LEY EDUCACION	5,848.00
DISEÑO CURRICULAR DIRECCION NACIONAL DE CULTURA	2,500.00
PROGRAMA MODELO COMUNICACION CEM	15,000.00
PLAN VALIDACION CULTURA ESTETICA	14,438.00
LEY NIÑEZ Y ADOLESCENCIA	2,600.00
PROPUESTA METODOLOGICA SERIE APRENDER A VIVIR	1,986.00
CAPACITACION MATERIAL ENSEÑANZA MATEMATICA CUISENAIRE	4,741.00
ESTRATEGIA EDUCATIVA NIÑOS Y NIÑAS TRABAJADORES SECTOR RURAL	20,000.00
DIAGNOSTICO RECURSOS HUMANOS ADM. Y TECNICOS DOCENTES MEC	30,636.00
DESARROLLO ADMINISTRATIVO CEMS	15,000.00
DISEÑO EDITORIAL LIBROS LENGUAJE Y MATEMATICAS	15,929.00
SUPERVISION CONVENIOS EMP. ELECTRICAS	3,000.00
DISEÑO METODOLOGIAS ADAPTACION SERIE APRENDER A VIVIR	4,992.00
EVALUACION NECESIDADES PRIORITARIAS CEMs E IPEDs	25,200.00
PROGRAMA EDUCACION PARA LA DEMOCRACIA	29,785.00
PROYECCIONES INVERSION ESTADO EN EDUCACION-ECUADOR	12,000.00
DIAG. INV. ESTADO Y ESTRUCTURA RAZONABLE SALARIO EDUCADOR	12,000.00
MANUAL MONITOREO APRENDIZAJE UNESCO	1,190.00
DISEÑO MET. APLICACION REFORMA CURRICULAR Y MANUALES LENG Y MAT	21,600.00
REFORMAS LEGALES EDUCACION - ASAMBLEA CONSTITUYENTE	29,900.00
FORTALEC. CAPACIDAD GESTION DIRECCIONES PROVINCIALES EDUCACION	21,000.00
FORTALECIMIENTO GESTION PROYECTO PROMECEB	12,000.00
PLAN ACTIVIDADES REFORMULACION PROGRAMA	24,000.00
RINCONES INFANTILES CEM	2,400.00
ASESORIA LEGAL MEC	16,000.00
INNOVACIONES PEDAGOGICAS	9,000.00
RELACION ADMINISTRATIVA CEM-IPED	6,000.00
INFORME EVALUACION CEM PILOTO IMBABURA	10,000.00
MANEJO RESIDUOS SOLIDOS	6,525.00
PROYECTO GRANJAS INTEGRALES ESCOLARES COMUNITARIAS	100,000.00
PROYECTO HUERTOS SUSTENABLES DE BAJO COSTO Y ALTA PRODUCTIVIDAD	21,200.00
SUBTOTAL	676,053.00
TOTAL	968,058.00

Fuente: BID

Elaboración: A. Carvajal

3.4.3.2 Subprograma B: Desarrollo de materiales didácticos

El costo proyectado de este componente era de US\$12,122m; US\$8,173m para textos y material bibliográfico, de los cuáles US\$7,363m se destinaron a la impresión de guías y textos para primaria y ciclo básico y US\$810m para la creación de bibliotecas básicas; US\$2,710m para equipos y talleres y US\$1,239m para mobiliario.

Al concluir el programa se había desembolsado US\$11,450m para este componente, US\$672m menos de lo proyectado. Se destinaron US\$6,247m para reimpresión de textos y adquisición de material bibliográfico (US\$1,929m menos de lo planificado); US\$4,511m para equipos y talleres (US\$1,801 más de lo planeado en el diseño); y, US\$692m para mobiliario (US\$547m menos de lo destinado originalmente).

- a) Reimpresión en español, quechua y en otras lenguas aborígenes de textos escolares de educación primaria y de ciclo básico.

Se proyectó imprimir para la sección primaria 3,200,000 copias de cuadernos a un costo unitario de US\$1.50 y 48,000 guías didácticas

a un costo de US\$0.65. Para el ciclo básico 1,138,812 textos a un costo unitario de US\$1.70 y 6,000 guías a un costo de US\$1.54. adicionalmente, se publicarían 60,000 copias de planes y programas de la reforma curricular, a un costo unitario de US\$1.60.

En este componente, se redistribuyeron recursos por un monto de US\$1,926m destinados en su mayor parte a cubrir la ampliación del componente de equipos y talleres básicos que fue redefinido. Los costos en los que se licitaron los cuadernos de trabajo para primaria fue de US\$1.58 y las guías didácticas de US\$1.13 (73% más de lo proyectado).

b) Adquisición equipo y mobiliario básico

Se proyectó equipar 23 IPEDs y 80 CEMs con un centro de recursos audiovisuales y talleres didácticos, dotándolos además del mobiliario necesario para su funcionamiento.

El mobiliario escolar fue entregado solo a algunas escuelas satélites, la mayoría fue destinado a los planteles centrales. Los costos estimados con una tasa de cambio de S/.518 por US\$1, fueron mayores a los esperados, en el caso de los pupitres metálicos

para el ciclo básico de un costo unitario estimado de US\$15.4 subió a US\$27 (75% mas de lo proyectado) y las mesas modulares para primaria -bipersonales- de un costo unitario estimado de US\$18.2 subió a US\$26.55 (46% mas de lo esperado).

En el cuadro No. 15 podemos ver la distribución de recursos del componente Equipamiento de Talleres de CEMs e IPEDs, el cual subió de US\$2,710m a US\$4,511m, ya que se equiparon no solo los 23 IPEDs sino también los 83 CEMs con talleres de carpintería, electricidad y mecánica. Además se les dotó de juegos infantiles y aire acondicionado a los CEMs ubicados en la región Costa.

Como podemos ver en el cuadro a continuación, la diferencia en los costos proyectados vs. los reales en el caso de los talleres varía, pero básicamente esta diferencia se debe a las modificaciones que se hicieron al plan de adquisiciones. En el caso de las computadoras y los equipos de video y amplificación y audiovisual estos costos se redujeron, los incrementos se dieron en los talleres, especialmente de serigrafía y carpintería (178.9% y 153.6% mas de lo planeado).

Cuadro No. 15
Distribución recursos Componente Equipamiento

EQUIPAMIENTO IPED	REALIZADO			PROYECTADO			DIFERENCIA		
	US\$	CANT.	P/UNIT	US\$	CANT.	P/UNIT	US\$	P/UNIT	%
CENTRO RECURSOS AUDIOVISUALES									
Microfichas y lector microfichas	-	-	-	11,500	23	500	(500)	-	-100.0
Computación	35,990	23	1,565	120,405	23	5,235	(3,670)	-70.1	
Video y ampliificación	113,668	23	4,942	188,393	23	8,191	(3,249)	-39.7	
Audiovisual	2,607	11	237	40,411	23	1,757	(1,520)	-86.5	
Reproducción	73,183	23	3,182	279,496	23	12,152	(8,970)	-73.8	
Diseño Gráfico	-	-	-	11,845	23	515	(515)	-100.0	
Total	225,448	-	9,926	652,050	23	28,350	(18,424)	-65.0	
TALLERES DIDACTICOS									
Carpintería-Talleres	300,446	23	13,063	165,462	23	7,194	5,869	81.6	
Carpintería-Herramientas	75,530	23	3,284	-	-	-	3,284	100.0	
Serigrafía	220,030	23	9,567	78,890	23	3,430	6,137	178.9	
Pirograbado	24,343	23	1,058	31,648	23	1,376	(318)	-23.1	
Maquetería	-	-	-	23,000	23	1,000	(1,000)	-100.0	
Generadores	30,000	3	10,000	-	-	-	10,000	100.0	
Total	620,349	-	36,972	299,000	-	13,000	23,972	184.4	
TOTAL IPED	845,797	-	46,898	951,050	-	41,350	5,548	13.4	
EQUIPAMIENTO CEM									
CENTRO RECURSOS AUDIOVISUALES									
Computación	-	-	-	-	-	-	-	-	0.0
Audiovisual -Video y ampliificación	469,497	95	4,942	312,800	80	3,910	1,032	26.4	
Reproducción	264,097	83	3,182	434,000	80	5,425	(2,243)	-41.3	
Producción Recursos Didácticos	-	-	-	364,800	80	4,560	(4,560)	-100.0	
Total	733,594	-	8,124	1,111,600	-	13,895	(5,771)	-41.5	
TALLERES DIDACTICOS									
Carpintería-Talleres	1,084,217	83	13,063	412,000	80	5,150	7,913	153.6	
Carpintería-Herramientas	348,095	83	4,194	-	-	-	4,194	100.0	
Electricidad-Talleres	194,411	83	2,342	-	-	-	2,342	100.0	
Electricidad-Herramientas	49,923	83	601	-	-	-	601	100.0	
Mecánica-Talleres	165,604	83	1,995	-	-	-	1,995	100.0	
Mecánica-Herramientas	429,409	83	5,174	-	-	-	5,174	100.0	
Labranza	102,797	80	1,285	80,000	80	1,000	285	28.5	
Laboratorio Ciencias Naturales	217,921	83	2,626	206,130	30	6,871	(4,245)	-61.8	
Aire Acondicionado	41,180	38	1,084	-	-	-	1,084	100.0	
Juegos Infantiles	258,809	84	3,081	-	-	-	3,081	100.0	
Pizarrones	34,292	498	69	-	-	-	69	100.0	
Total	2,926,659	-	35,514	698,130	-	13,021	22,493	172.7	
TOTAL CEM	3,660,252	-	43,637	1,809,730	-	26,916	16,721	62.1	
TOTAL COMPONENTE	4,506,049	-	2,760,780	1,745,269	-	1,745,269	61.3		

Fuente: BID
Elaboración: A. Carvajal

c) Creación o desarrollo de bibliotecas en CEMs e IPEDs

El monto destinado al equipamiento de bibliotecas también se modificó, de los US\$810m se gastaron US\$3,125mm en ejemplares de libros que se distribuyeron a los CEMs e IPEDs participantes en el Programa, creando rincones de lectura que se orientaron no sólo para el uso de los locales escolares sino también de la comunidad. Además de los libros se les dotaron de videos educacionales y material CUISENAIRE para enseñanza.

d) Publicación durante tres años de un boletín pedagógico

Se consideró imprimir 545,400 copias del boletín, pero no se realizó ninguna de las ediciones planeadas.

3.4.1.2 Subprograma C: Infraestructura física y equipamiento

a) Construcción y adecuación de la planta física de 80 CEMs y 23 IPEDs

Para el componente de obras civiles que incluía construcciones y renovaciones se destinaron US\$14,556m, US\$8,527 para construcciones y US\$6,029 para renovaciones, distribuidos de la siguiente forma: US\$3,667m serían para los 80 CEMs y US\$10,896m para los 23 IPEDs.

Se establecieron costos referenciales en cada caso:

Tipo	Nuevos	Renovados
CEMs	85,800	53,234
IPEDs	779,000	244,750

Del proyecto original, se construyeron planteles centrales en solamente 53 CEMs y 8 IPEDs, "en la mayoría de los casos estas obras fueron para ampliaciones o renovaciones de edificios que ya existían, lo que implica que gran parte de las obras sirvieron para reemplazar espacios inadecuados y no para cupos adicionales, por lo que solamente una parte de la inversión corresponde a aumento del número de alumnos atendidos, aunque las mejoras en la infraestructura permitieron elevar las

condiciones para todos los alumnos de los planteles centrales"¹².

Al concluir el programa se desembolsaron US\$17,674m, US\$3,118m más de lo proyectado (+21.40%), se rehabilitaron 31 CEMs y 11 IPEDs, y se contrataron 53 CEMs y 8 IPEDs, totalizando 84 CEMs y 19 IPEDs.

El incremento en los costos se justificó por la demora al iniciar la contratación de las obras y el reajuste de precios que el Programa se vio en la obligación de aceptar, ya que los contratos se suscribían en sucres al tipo de cambio de la fecha de suscripción, lo que en algunos casos ocasionó que los contratistas iniciaran juicios a la Unidad Ejecutora, solicitando reconocer el incremento de costos, considerando la inflación y la devaluación de la moneda.

Si se relaciona la inversión total en infraestructura y mobiliario con la matrícula total de los 96 planteles centrales de los CEM (se incluyen los CEMs establecidos por la UNICEF, Gobierno de España, GTZ y otros organismos) resulta en un costo de US\$714 por alumno. Si se considera que la construcción

¹² Informe de Evaluación Intermedia, op.cit. pág. 130.

financiada por el proyecto correspondió a solamente 53 planteles centrales (65%) y que una porción de los espacios construidos sirvieron para reemplazar otros que ya existían el costo por espacio se incrementa. Si se supone que los 53 planteles centrales tienen 51% de la matrícula total en planteles centrales y que 50% de esta capacidad corresponde a puestos nuevos, eso significa que el costo por puesto sería de US\$3,244, por lo que en términos de mejoramiento de acceso el componente de infraestructura ha sido costoso y de baja eficacia.

3.5 Sistema Nacional de Medición de Logros Académicos. Resultados Nacionales Aprendo 2000.

"Aprendo" es el nombre de Sistema Nacional de Medición de Logros Académicos del Ecuador, es un instrumento estratégico para la toma de decisiones que contribuyan a mejorar con equidad, la calidad de la educación nacional.

El sistema nacional de medición de logros académicos tiene como objetivo fundamental suministrar información periódica, válida y confiable en relación a qué y cuánto aprende el alumno durante su permanencia en el sistema educativo y cuáles son los factores asociados con ese aprendizaje.

El sistema busca recoger información concreta y cuantificable sobre la calidad de la educación impartida en el país, permite tener datos confiables sobre el aprendizaje de los niños y jóvenes y conocer en dónde se encuentran las debilidades y fortalezas del sistema educativo.

La encuesta se aplicó por primera vez en 1996, a 46,461 estudiantes de segundo, sexto y noveno grado en todo el país. En el año 2000 se realizó en 567 escuelas y 273 colegios, a un total de 48.090 alumnos en todo el país, en 12 zonas geográficas excepto Galápagos.

Este estudio nos permite comparar los datos del año 1996 con los de los años 1997, 1998, 1999 y 2000 debido al diseño similar que se ha aplicado durante los mismos.

Los resultados de la última encuesta revelan una disminución en el nivel de destrezas básicas de los niños ecuatorianos, la comparación de resultados muestra que siguen aprendiendo bien los mecanismos pero cada vez saben menos cómo aplicarlos para resolver un problema o desarrollar un pensamiento abstracto.

En un puntaje sobre un máximo de 20 puntos, hecho basado en la calificación media, no aprobaría nadie ni en la Costa ni en la Sierra.

En los cuatro años que se ha aplicado la prueba no se ha advertido mejoría en ninguna de las zonas geográficas, en ningún grado y en ninguna materia, con excepción de la Amazonía.

Cuadro No.16

Datos Nacionales Encuesta Aprendo 2000

Año	Matemática		Lenguaje y Comunicación	
	1996	2000	1996	2000
Tercero	9.3	8.5	10.4	9.5
Séptimo	7.2	6.0	9.8	9.8
Décimo	7.3	6.0	12.9	11.7

Fuente: Resultados nacionales Aprendo 2000
Elaboración: A. Carvajal

Los resultados en todas las destrezas estudiadas evidencian que la comprensión de los alumnos es pobre, saben ejecutar ejercicios en los que se debe repetir fórmulas, al haber aprendido el mecanismo, pero no saben como combinar las operaciones para resolver un problema complejo.

No se ha desarrollado en los niños la capacidad de análisis, el razonamiento lógico ni el pensamiento abstracto.

3.6 Resultados de la investigación de campo

Durante los días 12 y 13 de febrero recorrí Centros Educativos Matrices (CEMs) de las provincias de la Sierra Central, ya que los establecimientos educativos de la Costa están en vacaciones hasta el mes de mayo.

Visité los CEMs de Papahurco en la Provincia de Cotopaxi, Chibuleo en Tungurahua, Imantag en Imbabura y Santa Rosa de Cusubamba en Pichincha. En cada uno de ellos me entrevisté con los Directores del CEM, que actúan también como Directores de Red.

En todos ellos, se realizó una inspección física de las instalaciones en que funcionan los talleres de mecánica, carpintería, laboratorios de ciencias naturales, juegos infantiles, computadoras, copiadora y biblioteca, que fueron entregados por el PROMECEB.

En tres de los cuatro CEM's visitados se constató que existen instalaciones adecuadas para el funcionamiento de los talleres, no así con los profesores a cargo del entrenamiento, únicamente en el CEM de Santa Rosa de Cusubamba existen dos profesores, uno para cada taller, cuyos salarios (US\$60) son cubiertos con apoyo de la Fundación CCF Internacional. En Chibuleo no existen partidas para estos profesores, sin embargo profesores que pertenecen al Programa de Alfabetización, a quienes dan el título de "bonificados" y que reciben sueldo de US\$40 al mes, se encargan de dar el entrenamiento necesario a los alumnos. En Imantag, no tienen profesor a cargo de estos talleres por lo que al momento no están funcionando, hasta el mes de diciembre del año anterior el Conserje del CEM que tenía conocimientos de carpintería era quién estaba a cargo de enseñar a los alumnos. El caso del CEM Papahurco es distinto, ellos no tienen al momento instalado el taller de carpintería por falta de un aula donde ubicarlo, por lo que utilizan sólo el taller de mecánica, para el cual tienen un profesor con partida.

Los alumnos de 8vo, 9no y 10mo asisten a estos talleres, en tres de los cuatro CEMs visitados, los talleres son mixtos, en Papahurco, las mujeres asisten al taller de sastrería, mientras los hombres van al de mecánica.

En años anteriores, los alumnos abandonaban la escuela al terminar el 6to. grado de primaria, ahora 7mo. de básica, sin embargo ahora que los CEMs cuentan con equipamiento que les permite desarrollar habilidades y conocimientos en los alumnos, según información proporcionada por los Directores, a partir de este año se ha incrementado el número de alumnos matriculados para 8vo. grado.

Los CEMs visitados están desarrollando planes para incluir el diversificado en sus establecimientos, en algunos se piensa crear carreras técnicas, como carpintería, metalmecánica, agricultura, utilizando para ello los equipos recibidos.

Los alumnos realizan trabajos en los talleres para beneficio particular y de los CEMs, ayudando en ocasiones a reparar pupitres o construir mejoras para las escuelas.

En sólo uno de los cuatro CEMs visitados, existe instalación adecuada para la biblioteca, la cual no solamente es utilizada por los alumnos, sino también por la comunidad. En los otros, la biblioteca es subutilizada, no existe un espacio adecuado para que los alumnos puedan consultarla, además tanto en los libros destinados a la biblioteca como los que debían ser utilizados por los alumnos, los profesores y directores tienen miedo del maltrato que puedan recibir por parte de

ellos, lo que limita el uso de los mismos. En algunos casos la biblioteca está a cargo de la Secretaria o la Colectora del Plantel.

Igualmente, solo el CEM de Imantag tiene instalado adecuadamente el laboratorio de ciencias naturales, en los otros CEMs, este laboratorio está guardado y en algunos casos, se nota que no ha sido utilizado.

Los juegos infantiles se encuentran debidamente instalados en todos los casos, y son plenamente utilizados por los alumnos. Se utilizan plenamente las copiadoras y computadoras entregadas, en algunos casos utilizando los equipos donados por el Programa se han creado pequeños centros de cómputo, a cargo de los profesores de matemáticas.

Los Directores entrevistados afirman que con la infraestructura, equipamiento y sobretodo la capacitación recibida por parte de los profesores, se ha podido mejorar la calidad de la educación que se imparte en el sector rural. Un comentario adicional fue que una vez que cuentan con las herramientas necesarias para realizar su trabajo de mejor manera, si no se logra este objetivo, el problema sería definitivamente la calidad de los profesores.

En todos los casos, existe un reconocimiento por parte de la comunidad de los beneficios recibidos y de la mejoría lograda en la calidad de la educación que reciben los estudiantes.

Sin embargo, solamente uno de los CEMs, el de Chibuleo, está participando en el nuevo Programa de Redes Escolares Autónomas

financiado con recursos del Banco, y por lo tanto sigue recibiendo recursos para mejorar su infraestructura, los otros tres, a pesar de la voluntad de sus Directores de continuar participando, no lo han hecho ya sea por la oposición de los maestros o padres de familia, que en algunas ocasiones han recibido visitas de parte de la Unión Nacional de Educadores -UNE-, que les han mal informado de los objetivos del Programa (privatización de la educación).

3.7 Entrevistas realizadas

Se realizaron entrevistas a dos Directores Ejecutivos del Programa y a un funcionario del Banco en Washington, quién participó como Jefe del Equipo de Proyecto en el tramo final de ejecución.

Los aspectos que se enfocaron dentro de las entrevistas fueron:

- Apoyo que brinda el Banco a la ejecución de los proyectos, participación de funcionarios, procesos de adquisiciones, manejo de desembolsos
- Actuación de los Especialistas a cargo del Programa en el proceso de toma de decisiones, solución de conflictos, conocimiento de las políticas y procedimientos del Banco
- Diseño del programa, factibilidad de ejecución
- Utilidad de las misiones de administración del programa
- Lecciones aprendidas

Los Directores Ejecutivos entrevistados fueron la Arq. Samia Peñaherrera y José Augusto Briones.

El Ing. José Augusto estuvo a cargo de la Unidad Ejecutora desde abril de 1992 a 1995, durante esta época la Unidad Ejecutora se redujo de 250 a 70 funcionarios, la mayor parte especialistas del campo educativo, sin embargo su acción estuvo básicamente orientada a realizar el componente de obras civiles e infraestructura, mientras el componente de capacitación estaba a cargo de las entidades del Ministerio de Educación y Cultura, como la Dirección Nacional de Capacitación Educativa -DINACAPED-.

En relación al diseño del proyecto nos manifestó su opinión de que el mismo no contaba con el apoyo político del Organismo Ejecutor, el Ministerio de Educación y Cultura y dentro del mismo el componente de infraestructura era el más fácil de ejecutar, a pesar de los problemas que hubo por los procedimientos de adquisiciones del Banco que debían ser revisados en cada oportunidad por la Procuraduría y Contraloría General del Estado, quienes no aceptaban que éstos se estandarizaran para todas las licitaciones que debían llevarse a cabo. La concepción pedagógica del proyecto era buena, pero no contaba con el apoyo necesario dentro del Ministerio, por lo que de alguna manera, el no contar con políticas de Estado en el sector educación que lo apoyaran y la inestabilidad política de esta cartera dio como resultado que el proyecto no tuviera el impacto deseado. Adicionalmente, no se contempló a involucrados como la UNE que constituyeron un problema durante la ejecución del programa. El diseño no contemplaba procedimientos de monitoreo y evaluación, lo que dificultó controlar el avance de los componentes contemplados en el Contrato.

Durante la época que estuvo a cargo de la Unidad Ejecutora, ésta se encargaba de tres proyectos al mismo tiempo, concluir el Programa de Mejoramiento de la Educación Técnica -PROMET II- y el Programa de Mejoramiento de la Educación Primaria Rural -AMER- y ejecutar el Programa de Mejoramiento de la Calidad de la Educación Básica. La Unidad Ejecutora tenía una capacidad institucional débil, no estaba adscrita al Ministerio de Educación sino que funcionaba como un ente aparte, pero el nivel de remuneraciones que tenía el personal de la misma y la inequidad frente a las del Ministerio provocaba problemas dentro del mismo, que llevaron a que en muchas ocasiones funcionarios del Ministerio trabajaran en ella en comisión de servicios. Al llegar a la Unidad, ésta tenía 250 funcionarios, una de sus acciones fue reorganizarla para trabajar con 70, lo cual provocó el inicio de juicios contra la Unidad Ejecutora por parte del personal despedido.

En relación al apoyo recibido por parte del Banco señala que tuvo el apoyo del Especialista a cargo del Programa, quien facilitaba los procesos y apoyaba la acción de la Unidad Ejecutora, pero en general la Representación era rígida en cuanto a los procedimientos que se debía seguir.

Para el Ing. Briones las misiones de la Sede deben tener un enfoque y objetivo claro, eliminando la discrecionalidad y considerando las dificultades de ejecución de los programas en el país.

Los mayores problemas que se tuvo que enfrentar, aparte de los jurídicos impuestos por los ex-funcionarios de la Unidad Ejecutora, se relacionaron con la resistencia al cambio dentro del Ministerio, la rigidez del programa, que no permitió por ejemplo en vista de las

trabas surgidas en la Contraloría y Procuraduría contratar una agencia especializada para la adquisición de las obras y bienes contempladas en el Contrato, como el PNUD; y el armonizar la legislación local con lo previsto en los contratos con el BID.

Como lecciones aprendidas se subrayó la necesidad de contar con un marco jurídico que permita por ejemplo la contratación de especialistas durante la ejecución de los programas, de manera que no exista divorcio entre las leyes del país y los contratos aprobados por el Banco, y que producen problemas al concluirlos, esto de alguna manera daría estabilidad al personal técnico. Además, la selección del personal de la Unidad Ejecutora debe ser a través de un proceso rígido y los contratos con una duración de 4 años, que es el tiempo planeado de ejecución de los programas, estos mismos deberían relacionar el cumplimiento de los términos de referencia con la remuneración de tipo económico.

En su opinión el diseño debe ser participativo, real, adecuado al medio y que considere la factibilidad política y el riesgo, por lo que antes de implementarse debe ser probado y evaluado, debe incluir indicadores de desempeño y modelos de gestión de proyectos que permitan al equipo ejecutar ágilmente el programa a su cargo. Además, según su criterio se debe dar un entrenamiento previo en los procedimientos y políticas del Banco y de los organismos de control estatales como la Procuraduría y Contraloría General del Estado a quiénes van a trabajar al frente de los proyectos.

Las Unidades Ejecutoras deberían ser entes técnicos, de apoyo permanente a los Organismos Ejecutores, de manera que al concluirse el proyecto se asegure la sostenibilidad del mismo.

La Arq. Peñaherrera estuvo a cargo del programa desde marzo de 1997 hasta agosto de 1999 que concluyó, durante este tiempo la Unidad Ejecutora se redujo a 47 personas y logró el fortalecimiento técnico y profesional de la misma, los principales logros durante este período fueron la recuperación del carácter educativo del programa; asociación estrecha con la UNICEF y otros ONGs relacionadas con el sector; convocatoria a la sociedad civil para participar en el proceso de reforma curricular; y, propuesta de descentralización pedagógica, administrativa y financiera de la educación rural.

Para ella es difícil emitir una opinión sobre el diseño del Programa porque el mismo ya había sido cambiado cuando ella llegó a la Unidad, en aquella época el Programa se guiaba por el Plan de acción diseñado por el consultor Donald Swanson. Su primera acción fue evaluar este plan de acción y definir uno nuevo que proponía trabajar en cuatro áreas básicas: a) infraestructura y equipamiento; b) fortalecimiento institucional de MEC; c) mejoramiento de la calidad de la educación y apoyo a la capacidad de gestión; y, d) comunicaciones. Sin embargo, resaltó que el mismo excluyó a los sindicatos del sector - UNE- y no consideró a los profesores como beneficiarios del mismo.

En cuanto al apoyo recibido por parte del Banco manifiesta que el Especialista Sectorial es quién debe a través de su conocimiento y profesionalismo guiar a los Ejecutores en los procedimientos para el uso de los recursos del banco, por lo que debería tener un conocimiento

cabal de los mismos. Una herramienta muy útil son los modelos de documentos precontractuales y contractuales para la adquisición de bienes y servicios y contratación de consultores, los cuales ayudan a facilitar los procesos y son viables, el problema son las excepciones que se presentan. Además, considera importante la capacitación recibida a través de los cursos de entrenamiento para países C&D.

En su opinión, en nuestro país lastimosamente los Ministerios y Entidades Estatales no están en capacidad de manejar este tipo de proyectos, por lo que en cada ocasión se deben crear Unidades Ejecutoras, el problema surge por el divorcio que existe entre éstas y los Organismos Ejecutores lo que pone en peligro la sostenibilidad de los programas y la falta de seguimiento de los mismos. En este caso, la mejora de la calidad de la educación debió ser una meta a largo plazo, con sostenibilidad asegurada y apoyo político.

En su opinión, muchos de los problemas de la ejecución se presentan por la inestabilidad del personal de las Unidades que está sujeto al manejo político, y los salarios son una tentación para quienes pretenden pagar favores.

Para ella, las misiones de administración del Banco constituyen evaluaciones del avance del programa y son muy constructivas, los funcionarios de la Sede al no estar involucrados en el día a día, tienen una visión más clara de los logros alcanzados y del cumplimiento de objetivos.

Los mayores problemas que tuvo que enfrentar fueron: la falta de respaldo del Ministerio de Educación al no haber compromiso político

para apoyar los objetivos del programa; la oposición de la UNE a las propuestas del PROMECEB; y, la resistencia de las Direcciones Provinciales y otras entidades del Ministerio a la propuesta de descentralización.

Dentro de las recomendaciones sugiere que el diseño contemple instrumentos que permitan definir el avance del programa, auditorías de trabajo y formatos establecidos para el cumplimiento de ciertas cláusulas, por ejemplo para los informes de avance semestral o trimestral, ya que muchas veces se encuentra a criterio del Ejecutor y no contemplan instrumentos ya probados como el Gantt o el MS Project.

En cuanto a la Unidad Ejecutora cree que la misma debe tener independencia del manejo político, debe ser un ente técnico. El personal debe ser seleccionado para asegurar la calidad técnica del mismo. Dentro del contrato se debería incluir la obligatoriedad de las evaluaciones de desempeño, incluyendo los indicadores sobre los cuáles se las va a realizar; además se debería relacionar el pago de remuneraciones con la entrega de productos para de esta manera poder exigir el cumplimiento oportuno y cabal de los Términos de Referencia. Cree también que este personal, al realizar bien su trabajo debería tener el apoyo del banco.

En su criterio es importante que quien vaya a trabajar en proyectos del Banco tenga primero un curso de inducción que le permita conocer los procedimientos del Banco, además de conocimiento básico de la Ley de Contratación Pública y Consultoría y cómo armonizarlos con los utilizados por el BID.

Para realizar una evaluación del programa, era importante también contar con la opinión de funcionarios de la Sede del Banco, por lo que también se entrevistó a uno de los funcionarios que fue parte del Equipo del Proyecto.

Según nos comentó en la sede del Banco el proyecto fue visto como problemático, la falta de apoyo de una Unidad Ejecutora fuerte que permita ejecutarlo fue el principal problema, el cambio continuo de directores que traía como resultado nuevos planes de acción debilitaba el diseño inicial. Además la ejecución tan larga y la comisión de compromiso que se pagó determinó que los recursos no se destinaran en su totalidad a los objetivos propuestos. El diseño quedó obsoleto por el tiempo transcurrido.

Las principales lecciones que dejó el proyecto fueron:

- La importancia de contar con un equipo de proyecto de calidad, estable y efectivo, que quién lo diriga básicamente sea un buen gerente que cuente con el apoyo del Organismo Ejecutor del país y el compromiso de mantenerlo al frente del proyecto mientras esté en ejecución.
- Los diseños pueden afinarse mientras el proyecto está en marcha, no están escritos en piedra.
- Es básico contar con políticas concertadas en base al diálogo entre todos los estamentos sociales, para que de este modo se conviertan en políticas de estado que apoyen los programas que el país, no el gobierno de turno, considere importantes para su desarrollo.

- Existen cláusulas dentro de los contratos de préstamo como las que se refieren al mantenimiento de obras y equipos adquiridos con fondos de los programas, que comprometen recursos del Gobierno Central posteriores a su ejecución y que luego por problemas presupuestarios no se los destina para estos fines, en este sentido el Banco es débil para negociar estos compromisos, ya que una vez concluidos los programas es difícil que se cumpla con la entrega de recursos, con el riesgo que constituye el deterioro rápido de los bienes.
- Esta situación se presenta también en el caso de los funcionarios a cargo de los programas financiados con recursos del Banco, en ocasiones a pesar de la negativa inicial de las Representaciones, se ven en la necesidad de aceptarlos por la presión política que ejercen los gobiernos.
- En cuanto a la utilidad de las misiones, éstas ayudan a dar movimiento a los programas, a reconocer errores de diseño, identificar fallas y reajustar metas, es un trabajo de beneficio mutuo, ya que el banco aprende lecciones y ayuda a la Unidad Ejecutora y las Representaciones. En la Ayuda Memoria que se realiza al final de las mismas, se llegan a acuerdos con el Ejecutor, se establecen compromisos y se puede hacer seguimiento a los mismos. Sobre esta base el Especialista a cargo del Programa puede apoyarse para continuar con los procesos en trámite.

Capítulo IV

Conclusiones y Lecciones Aprendidas

4. CONCLUSIONES

El objetivo básico del préstamo 834/SF-EC PROMECEB, financiado con recursos del Banco Interamericano de Desarrollo, fue el mejoramiento de la calidad de la educación básica, particularmente en el área rural, mediante la inversión de US\$44,010,000.

"El número de alumnos/as que formaron parte de los CEM rurales en 1999 fue de 128.469, 16% de la población rural en la educación básica. El 58% de los alumnos/as cubiertos por el PROMECEB hasta 1999 (74,490) pertenecieron a los cantones más pobres del país, llegando a cubrir casi el 20% de la población de los cantones con mayor concentración de pobreza"¹³.

Esta tesis, pretende evaluar los resultados del Programa, una vez que ha concluido su etapa de ejecución. El contrato de préstamo no establece indicadores de desempeño de los componentes y, los resultados de su ejecución únicamente se establecerán a través de una evaluación ex - post programada para finales del quinto año a partir de la fecha del último desembolso, en este caso, agosto del año 2004.

El PROMECEB fue diseñado en 1989 y su ejecución se inició en mayo de 1990, por un período inicial de cuatro años, que fue prorrogado en varias ocasiones hasta agosto de 1999.

El proyecto fue reformulado en dos ocasiones, el Banco aceptó en cada una de ellas las propuestas presentadas por el prestatario, a

¹³ Ecuador 1999, Crisis Económica y Protección Social, Estudios e Informes del SIISE, Rob Vos y otros, Ediciones Abya Yala, Quito, Ecuador, 2000

pesar de que el país no contaba con políticas macro para el sector educativo en las cuales se fundamentaran.

Durante la ejecución del Programa se sucedieron cinco gobiernos, 9 Ministros de Educación, 7 Directores de la Unidad Ejecutora, 5 Directores Pedagógicos y 9 de Obras Civiles. Estos cambios produjeron discontinuidad y cambios de rumbo que afectaron la eficacia del proyecto, produciendo demoras y confusión en los objetivos del programa.

Hasta 1997 no se logró consolidar una propuesta pedagógica y que vinculara la descentralización administrativa con la pedagógica. El PROMECEB generó un entorno infraestructural administrativo y no de reflexión pedagógica, a pesar de la orientación educativa del programa, los esfuerzos de los primeros directores se enfocaron al área de infraestructura, considerada la más fácil de ejecutar.

4.1 Cumplimiento de objetivos

A pesar de los cambios en el diseño original y el aumento de costos estimados, se cumplieron en parte los objetivos propuestos. No es posible establecer porcentajes de desempeño en relación a la propuesta inicial, ya que en las distintas reformulaciones se realizaron cambios que afectaron la ejecución del Programa.

En cuanto al componente pedagógico, a pesar de haber destinado numerosos recursos a la mejora de la educación, no se logró lo esperado en términos de calidad. No se cuenta con pruebas de medición de logro que permitan comparar el desempeño de los alumnos

de los CEMs del PROMECEB, pero los resultados de la última encuesta "Aprendo" realizada a fines del año escolar 1999-2000, indican que las calificaciones obtenidas por los estudiantes -medidas comparativamente con la encuesta realizada en el año 1996- han disminuido en lugar de mejorar, lo que nos lleva a preguntarnos el impacto real que ha tenido el Programa en la educación básica en el sector rural, es indudable que el equipamiento y la capacitación han ayudado a los maestros a desempeñar de mejor manera su tarea, pero no se ha logrado el apoyo político necesario para cimentar la reforma educativa propuesta en el programa.

Se debe destacar, además, que existe conciencia en los directores de las escuelas participantes en el Programa, que ahora que los centros escolares rurales cuentan con la infraestructura necesaria para brindar a los estudiantes educación de calidad, es necesario que los maestros respondan a las nuevas necesidades del sistema educativo actual.

Se debe considerar también el daño que la politización del sector produce en los resultados académicos de los niños, ya que al no existir mecanismos de evaluación para los docentes ni medidas de costo-efectividad, no existen responsables por el rendimiento del sistema.

La conflictividad del sector -que no fue considerado como un factor importante dentro del diseño del Programa- que provoca paros todos los años, detiene el proceso de aprendizaje y afecta la capacidad de aprender en los estudiantes.

4.1.1 Costo y financiamiento

En cuanto al costo y financiamiento del Programa, si se compara el presupuesto original y el final, se puede apreciar que las mayores diferencias se dieron en los recursos destinados a la Unidad Ejecutora y los costos financieros -Comisión y Crédito- que el país debió pagar y, que debido a las prórrogas en la ejecución del programa se incrementaron en este caso en un 236%, ya que de los US\$402m planificados se terminó pagando US\$1,352m, una diferencia de US\$950m. Se debe anotar además, que el monto destinado al funcionamiento de la Unidad Ejecutora aumentó en un 58.8%, de US\$3,665 estimados originalmente a US\$5,821m. Estos recursos adicionales, US\$2,807m para la Unidad Ejecutora y US\$1,352m para los costos financieros del Programa fueron cubiertos con el aporte local del Programa, es decir que la demora en la ejecución del proyecto, diseñado para desembolsarse en un plazo de 5 años y prorrogado por 4 años y 3 meses, solo en estos dos rubros le costó al país US\$3,757m más de lo planeado, 7.8% del monto total del presupuesto final del programa (US\$48,094m), recursos destinados inicialmente al área de cooperación técnica, personal y material, y mantenimiento.

Además se debe considerar que el diseño del programa se efectuó en el año 1989, cuando el tipo de cambio era de S/.548 sucres por US\$1 dólar. Si bien los costos estimados fueron establecidos en US\$Dólares, en el tiempo de ejecución muchos de éstos se incrementaron por la difícil situación económica que el país atravesó durante esta década, por lo que especialmente aquellos considerados para el área de Infraestructura y Textos sufrieron

incrementos, siendo necesario transferir recursos entre las categorías del préstamo para poder cubrir los compromisos adquiridos.

4.1.2 Resultados obtenidos

Dentro de los resultados del programa se debe destacar:

- El equipamiento de los planteles centrales y el contar con la infraestructura necesaria en 84 CEMs y 19 IPEDs, lo cual ha permitido, según la apreciación de padres y maestros, que en las escuelas que pertenecieron al PROMECEB los niños aprenden mejor.
- La capacitación docente llegó a un gran porcentaje de maestros, lo que fue reconocido y valorado tanto por los maestros como por los directores y padres de familia.
- La focalización del programa hacia las áreas rurales, ha permitido también el acceso a educación de mejor calidad a la población indígena.
- El programa fortaleció el proceso de descentralización educativa, otorgando a padres y maestros un mayor control sobre la administración de la escuela.
- Con el equipamiento que se dio a los planteles participantes se abrieron opciones nuevas para los CEMs, lo que en el último año produjo un incremento en las matrículas y posibilidades de especialización técnica para los estudiantes.
- El apoyo brindado por la Representación al desarrollar los documentos precontractuales para adquisiciones de bienes y

servicios y contratación de servicios de consultoría, que fueron aprobados por los organismos de control del país (Contraloría y Procuraduría), constituyeron una gran ayuda para la ejecución de las obras establecidas en el programa, al igual que la posibilidad de contratar directamente las firmas de auditoría para el análisis de los estados financieros, lo que redujo el tiempo de recepción de la información (dos años en el caso del último informe realizado por la Contraloría), permitiendo a la Representación analizar a tiempo los estados financieros de los últimos dos años de ejecución del Programa.

Por último, en investigaciones realizadas por el SIISE en 1998, se indicaba que el ingreso de una persona con primaria incompleta era de aproximadamente US\$775 y con primaria completa de US\$1,000, es decir la escolarización primaria significa cerca de una cuarta parte más de ingresos en el mercado de trabajo, lo que unido a las nuevas destrezas que los alumnos/as pueden aprender en los talleres, significa un mejoramiento en la calidad de vida de los alumnos que asisten a las escuelas que formaron parte del PROMECEB.

4.1.3 Debilidades del Programa

En cuanto a las debilidades del Programa, se indican las siguientes:

- El programa fue creado como una experiencia piloto para la aplicación de la Reforma Curricular del sistema educativo, propuesta en la década del 90. Lastimosamente no tuvo el apoyo político esperado por parte del Ministerio de Educación y Cultura, lo que motivó que no se vinculara de manera adecuada con las dependencias de dicho Ministerio. La falta de esta relación no permitió su aceptación dentro del magisterio, encontrando en ocasiones rechazo por parte de los participantes.
- Falta de análisis de los involucrados en el diseño del Programa, por lo que no se consideró la politización del sector educativo, tanto al interior del Ministerio como en el sindicato de maestros -UNE- como un factor que podría obstaculizar la aplicación del Proyecto, problema que también se detectó para el nuevo programa financiado por el Banco, Redes Escolares Autónomas Rurales, que no ha sido posible de implementar en algunos de los planteles que formaron parte del PROMECEB, por la oposición de padres de familia y maestros que recibieron la visita de dirigentes del magisterio, que les mal informaron de los objetivos del Programa, propagando erróneamente la idea de que el nuevo Programa busca privatizar la educación pública.
- Las condiciones económicas de las familias determinan que los jóvenes no completen su escolaridad, o lo hagan en la ciudad, debido a las mayores posibilidades de inserción laboral o continuidad de estudios, por lo que la expectativa de que los niños de las escuelas de la red terminen el ciclo básico en el plantel central no se

cumple, básicamente por la distancia y la dificultad de acceso entre las escuelas y el plantel central.

- La falta de definición de instrumentos de gestión y monitoreo en el Convenio no permitió dar un seguimiento uniforme al desempeño del proyecto, cada reformulación propuso sus propios indicadores que fueron aceptados por el Banco en cada ocasión.
- Desde el inicio del Programa se dio mayor importancia al componente de infraestructura, dejando de lado el pedagógico. Únicamente durante la última etapa de ejecución se consideró esencial la capacitación de los maestros, pero no se reconoció su esfuerzo al participar en la misma, ya sea mejorando sus condiciones salariales o brindándoles incentivos motivacionales que les permitan llevar adelante su tarea.
- No hubo una posición firme de parte del Banco en cuanto a la calidad técnica del personal que trabajaba en la Unidad Ejecutora, por lo que en ocasiones se utilizaron estos puestos para pagar favores políticos y no apoyó la continuidad del personal que contribuyó de manera decidida a la ejecución del proyecto.
- Existe preocupación por el futuro de los bienes adquiridos con los recursos del préstamo, ya que el presupuesto del Ministerio no cuenta con los medios necesarios para darles el mantenimiento indispensable.
- A nivel político, la disponibilidad de recursos de la Unidad contrastaba con la falta de los mismos en el Ministerio, lo que constituía un motivo de fricción con los empleados del Ministerio que nunca se relacionaron con el

programa, poniendo en riesgo la sostenibilidad futura del proyecto al concluir la etapa de ejecución.

- Este es el mayor obstáculo a los logros alcanzados. Han transcurrido menos de dos años de la conclusión del proyecto y, a pesar de que se mantiene la Unidad Ejecutora que estuvo a cargo del mismo, la mayor parte del personal que laboró en la ejecución del programa concluyó sus labores, y a pesar de ser requerida, no se pudo conseguir la información para llevar a cabo este trabajo de los nuevos funcionarios, habiendo sido necesario ejecutarlo únicamente en base a la información disponible en los Archivos de la Representación del Banco. Si este es el caso de un proyecto que tiene continuidad en un nuevo préstamo con recursos del Banco, es indispensable preguntarse qué pasa con proyectos cuya Unidad Ejecutora desaparece al concluir el Programa.
- Parte de esta responsabilidad es del diseño del Programa, a pesar de que existió un componente de Fortalecimiento Institucional del Ministerio y se realizaron ciertas actividades con recursos del Préstamo, tales como: el censo de recursos humanos en el MEC; diseño del orgánico funcional para establecer la estructura apropiada de funciones del Ministerio; desarrollo de propuestas de reformas legales a la educación; fortalecimiento de direcciones provinciales; y, profesionalización de magisterio, no se logró coordinar una ejecución conjunta entre el Ministerio y la Unidad Ejecutora, por lo que no existe una dependencia responsable por el destino futuro de los bienes y el seguimiento de los logros alcanzados.

El problema de la calidad de la educación nos atañe a todos, lastimosamente, a medida que se ha deteriorado la calidad de la educación pública se ha incrementado la participación del sector privado, a pesar del costo que implica en relación a los ingresos de la familia, sin que el Estado haya tomado medidas al respecto.

4.1.4 Evaluación de la Calidad de la Educación

"La evaluación es concebida como un poderoso instrumento al servicio de la mejora cualitativa de la educación, gracias al conocimiento valorativo que proporciona sobre la realidad. Estrictamente hablando, no se puede decir que evaluar sea sinónimo de mejorar, pero sí puede considerarse una condición necesaria para la mejora, ya que permite estimar el grado de logro de los objetivos propuestos e identificar fortalezas y debilidades de las acciones desarrolladas"¹⁴

Desde el año 1996 el Estado Ecuatoriano cuenta con los resultados del estudio realizado a través de las encuestas Aprendo, pero no se han tomado acciones correctivas que permitan dar una respuesta a las fallas detectadas, a pesar de la difusión que se ha dado a los resultados.

Las conclusiones de este estudio a partir de la primera prueba nacional, ya subrayaban la necesidad de que el Ministerio de Educación y Cultura impulse la investigación

¹⁴ Cooperación Internacional en evaluación de la educación en América Latina y el Caribe, Tiana, Alejandro, Banco Interamericano de Desarrollo, Unidad de Educación, Washington, D.C., 2000

sobre los factores asociados con el aprendizaje, facilitando la identificación de las variables que condicionan y/o favorecen el aprendizaje de las destrezas por parte de los estudiantes; propicie la autoevaluación en las instituciones educativas y el establecimiento de sistemas externos de evaluación continua a toda gestión escolar, con el objetivo de impulsar el mejoramiento de la calidad de la enseñanza de Castellano y Matemática; y proporcionaron al Gobierno Nacional y al Ministerio de Educación y Cultura información relevante para la toma de decisiones a nivel del proyecto de mejoramiento de la calidad de la educación básica, en lo que se refería a la definición de políticas de asignación de recursos, planificación de la enseñanza y capacitación a docentes.

En el estudio realizado en el año 1999, ya se destacó la falta de eficacia de los programas de capacitación que se habían llevado a cabo en los CEM, pues no se reflejaba una mejoría en los resultados de las pruebas Aprendo de ese año.

Sin embargo, a pesar de toda la información con la que se contaba, ninguno de los actores principales -autoridades, dirigentes, maestros o padres de familia- tomó medidas para corregir el estado en que se encuentra la educación básica, es por ello que las pruebas realizadas en el año 2000 confirman el deterioro en que se encuentra la misma, con un agravante, la aplicación del Sistema Nacional de Medición de Logros Académicos -APRENDO- concluye este año, y a partir de ahora

será el propio Ministerio de Educación y Cultura quién realice las pruebas.

Si durante los últimos cinco años no se tomaron los correctivos necesarios, en base a un "conocimiento valorativo de la realidad", es indispensable plantearse qué futuro le espera a la educación básica.

4.2 Lecciones aprendidas

Como lecciones aprendidas del Programa, y que podrían aplicarse a futuros proyectos se subrayan las siguientes:

- Cualquier propuesta de reforma educacional debe tener consenso nacional y ser dirigida por los actores principales - maestros y autoridades- contando con la participación y respaldo de la sociedad civil en su formulación y ejecución, ya que es importante considerar todos los actores dentro de los programas y valorar su colaboración cada etapa.
- Las tendencias actuales reconocen la conveniencia de incrementar el rol del gobierno en el financiamiento de la educación mejorando los mecanismos para asignación de recursos; las oportunidades que surgen de aumentar la autonomía y la responsabilidad de las escuelas, y el valor de asignar un rol más importante a las comunidades locales, los padres y los estudiantes en los procesos de gestión escolar, permiten asignar recursos en base a resultados obtenidos: número de alumnos promovidos, porcentajes de deserción y repetición escolar.

- Como resultado de esta evaluación se determina que, a pesar de los recursos invertidos en infraestructura y desarrollo del personal docente no se mejoró la calidad de la educación de los estudiantes ecuatorianos, lo que plantea interrogantes acerca de la dirección e impacto de este tipo de proyectos. Se ha dotado a las escuelas participantes de la infraestructura necesaria y se ha brindado oportunidades de capacitación a los profesores de las mismas, de manera que cuenten con las herramientas necesarias para realizar su tarea en óptimas condiciones, sin embargo los resultados no son los esperados. Cabe preguntarse de qué manera la politización del sector influye en el desempeño de los educadores y, por lo tanto, en el aprendizaje de los estudiantes; y, también la necesidad de fortalecer la profesión docente, revisando los objetivos y contenidos de la formación de los maestros, reforzando su preparación al menos en el ámbito de Lenguaje y Comunicación y Matemática.
- Si bien la capacidad institucional de los Organismos Ejecutores, constituye una debilidad en el país, el crear Unidades Ejecutoras como entidades autónomas ha demostrado no ser la solución, los equipos de proyecto deben analizar cuidadosamente cómo vincularlas dentro de los Organismos Ejecutores a fin de asegurar el seguimiento y sostenibilidad de los proyectos.
- En cuanto al personal de las Unidades Ejecutoras, considerado uno de los principales problemas para la continuidad del proyecto, el Banco podría estudiar el desarrollar instrumentos que permitan la contratación de personal considerado clave para la ejecución del programa, evaluar la posibilidad de aprobar contratos por una duración de al menos dos años, que consideren la evaluación

semestral o anual de los funcionarios y que sean renovados en base al desempeño de los mismos.

- Se recomienda que el personal para las Unidades Ejecutoras sea seleccionado a través de un concurso, para que el Banco pueda recomendar su permanencia, de ser el caso.
- Es necesario contar dentro del diseño del Proyecto con mecanismos de monitoreo y evaluación, que permitan a los Especialistas a cargo de los programas dar seguimiento a los mismos.
- Se debe considerar el cambio que se produce en los objetivos originales del programa al otorgar prórrogas de ejecución y aprobar reprogramaciones, ya que en ocasiones éstas se producen por las modificaciones que se han producido en las condiciones que dieron lugar a su estudio, perdiéndose el enfoque original del diseño.

Bibliografía

B I B L I O G R A F I A

- BANCO INTERAMERICANO DE DESARROLLO, Desarrollo más allá de la Economía, Washington D.C., BID, 2000.
- BANCO INTERAMERICANO DE DESARROLLO, Información básica, Washington D.C., BID, 2000.
- BANCO INTERAMERICANO DE DESARROLLO, América Latina frente a la Desigualdad, Washington D.C., BID, 1998.
- BANCO INTERAMERICANO DE DESARROLLO, La educación como catalizador del Progreso, Washington, 1998.
- BANCO INTERAMERICANO DE DESARROLLO, Evaluación: Una herramienta de gestión para mejorar el desempeño de los proyectos, Washington, 1997.
- BANCO INTERAMERICANO DE DESARROLLO, Contrato de Préstamo 834/SF-EC. Programa de Mejoramiento de la Calidad de la Educación Básica, Washington, D.C., 1990.
- BRODERSOHN, Mario y Sanjurjo Ma. Ester, Financiamiento de la Educación en América Latina, México, Fondo de Cultura Económica, 1978.
- CIMA CONSULTORES, Informe de Evaluación Intermedia, Quito, 1998
- COSUDE, Respecto a la dificultad para erradicar la pobreza en el mundo, Berna, mayo 2000.
- CROUCH, Luis, Estrategias de Reforma Educativas para América Latina, Washington, D.C.
- TIANA FERRER, Alejandro, Cooperación internacional en evaluación de la educación en América Latina y el Caribe, Banco Interamericano de Desarrollo, Departamento de Desarrollo Sostenible, Unidad de Educación, Washington, D.C., diciembre 2000

- MINISTERIO DE EDUCACION Y CULTURA DEL ECUADOR, Unidad Coordinadora de Programas, Visión a futuro de la educación, Quito, MEC, 1999.
- ORGANIZACIÓN DE LAS NACIONES UNIDAS PARA LA EDUCACIÓN, LA CIENCIA Y LA CULTURA, Financiamiento de la Educación en América Latina, Santiago de Chile, UNESCO, 1998.
- TALLER NACIONAL DE DIFUSION APRENDO, Resultados Nacionales Aprendo 2000, Quito, mayo 2001.
- TALLER NACIONAL DE DIFUSION APRENDO, Resultados Nacionales Aprendo 1998, Quito, noviembre 1999.
- TALLER NACIONAL DE DIFUSION APRENDO, Resultados Nacionales Aprendo 1997, Quito, diciembre 1998.
- TALLER NACIONAL DE DIFUSION APRENDO, Resultados Nacionales Aprendo 1996, Quito, marzo 1998.
- UNIDAD EJECUTORA MEC-BID. Plan de Acción Programa de Mejoramiento de la Calidad de la Educación Básica, Quito, octubre 1995.
- UNIDAD EJECUTORA MEC-BID. Plan de Acción Programa de Mejoramiento de la Calidad de la Educación Básica, Quito, marzo 1997.
- VOS, Rob y otros, Ecuador 1999 Crisis Económica y Protección Social, Estudios e informes del SIISE, Abya-Yala, Quito 2000.

REVISTAS:

BANCO INTERAMERICANO DE DESARROLLO, Políticas Económicas de América Latina, Diciembre 1998.

INTERNET:

La información obtenida a través de las páginas WEB de las siguientes instituciones: INEC, SIISE, MEC, UCP-MEC, BID, Banco Mundial y UNESCO.

A n e x o s

Anexo I

Visita Inspección

CEM CHIBULEO
AULAS CONSTRUIDAS POR EL PROGRAMA
PROMECEB



CEM-CHIBULEO
INSTALACIONES BIBLIOTECA



CEM CHIBULEO
TALLER DE CARPINTERIA



CEM IMANTAG
BIBLIOTECA



CEM-IMANTAG
JUEGOS INFANTILES



CEM IMANTAG
TALLER DE CARPINTERIA



CEM PAPAURCO
EQUIPOS DE TALLER EMBODEGADOS,
POR FALTA DE ESPACIO FISICO



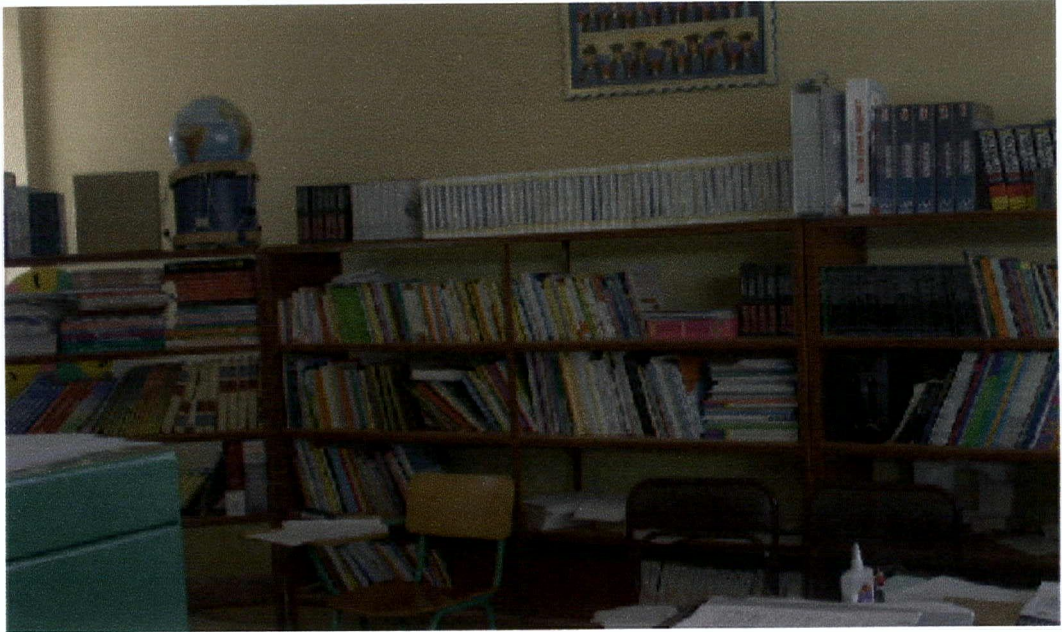
CEM PAPAURCO
TALLER DE MECANICA



CEM PAPAHRURCO
NIÑOS UTILIZANDO TEXTOS DEL PROGRAMA



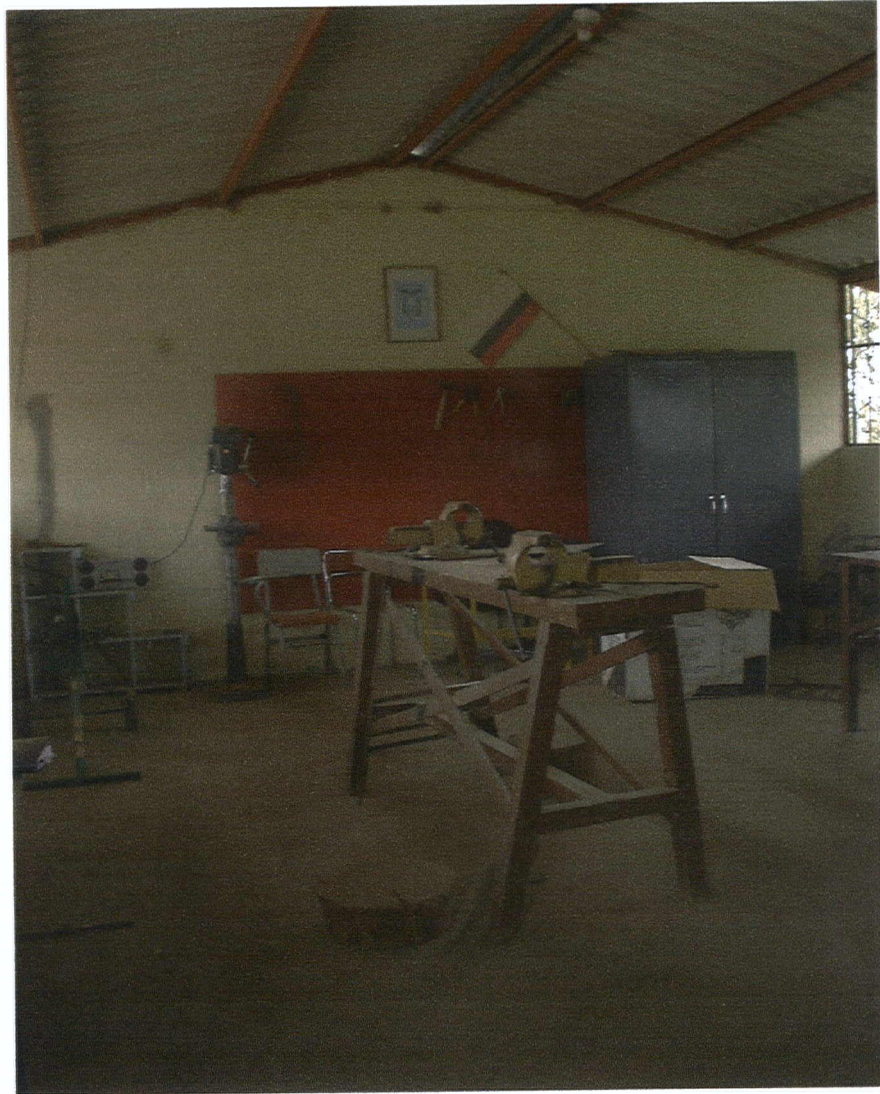
CEM SANTA ROSA DE CUSUBAMBA
BIBLIOTECA



SANTA ROSA DE CUSUBAMBA
JUEGOS INFANTILES - HECHOS EN TALLERES



TALLER DE MECANICA
CEM - SANTA ROSA DE CUSUBAMBA



Anexo II

**Datos Estadísticos por
Grado y provincia**

Año 1999-2000

Primer Grado

Provincia	Matricula	Urbana		Rural		Repetición		Deserción	
		Hombres	Mujeres	Hombres	Mujeres	Urbana	Rural	Urbana	Rural
Sierra	158,305	40,250	39,443	40,179	38,433	3.4	6.5	3.1	8.9
Carchi	4,806	1,146	1,044	1,360	1,256	1.8	7.6	3.6	12.0
Imbabura	11,111	2,602	2,592	3,122	2,795	3.7	6.0	4.4	11.1
Pichincha	58,840	20,467	19,934	9,459	8,980	1.8	4.6	2.6	4.1
Cotopaxi	10,980	1,737	1,603	3,840	3,800	2.9	7.0	(1.0)	(7.0)
Tungurahua	11,876	3,057	2,991	2,976	2,852	3.5	6.6	0.1	4.0
Bolivar	7,210	1,018	923	2,672	2,597	4.2	6.1	7.1	17.9
Chimborazo	14,090	2,277	2,259	4,781	4,773	2.7	4.7	2.6	9.8
Cañar	7,961	1,330	1,358	2,701	2,572	4.5	8.2	7.1	13.1
Azuay	18,659	4,332	4,109	5,156	5,062	7.2	10.5	2.2	7.5
Loja	12,772	2,284	2,630	4,112	3,746	1.9	4.0	2.7	16.9
Costa	207,046	64,590	61,298	43,193	37,965	3.2	5.4	12.0	25.4
Esmeraldas	19,781	3,908	3,888	6,449	5,536	3.6	4.9	14.7	29.3
Manabí	49,802	9,637	9,080	16,587	14,498	5.0	7.9	14.2	34.7
Guayas	95,413	38,766	36,758	10,507	9,382	2.6	5.4	15.9	24.6
Los Ríos	25,795	6,275	5,904	7,232	6,384	4.4	9.8	14.9	26.9
El Oro	15,914	5,830	5,542	2,394	2,148	3.6	4.2	7.6	17.1
Galápagos	341	174	126	24	17	-	-	4.7	19.5
Amazonía	21,511	3,098	3,025	7,920	7,468	3.8	4.2	0.2	20.0
Morona Santiago	4,617	549	622	1,752	1,694	5.9	2.9	(14.1)	8.4
Napo	3,152	393	464	1,132	1,163	4.2	3.0	(0.5)	44.0
Pastaza	2,353	351	348	865	789	2.3	7.3	(0.6)	7.7
Zamora Chinchipe	3,271	585	462	1,155	1,069	1.3	4.0	9.6	11.1
Sucumbios	5,018	787	722	1,832	1,677	6.8	4.2	(0.8)	13.2
Orellana	3,100	433	407	1,184	1,076	2.4	4.0	7.6	35.5
Total	386,862	107,938	103,766	91,292	83,866	3.5	5.4	5.1	18.1

Fuente: SIISE

Elaboración: A. Carvajal

Año 1999-2000
Segundo Grado

Provincia	Matrícula	Urbana				Rural				Repetición		Deserción	
		Hombres		Mujeres		Hombres		Mujeres		Urbana	Rural	Urbana	Rural
Sierra	146,477	38,019	37,406	36,276	34,776					2.6	4.7	0.5	4.4
Carchi	4,552	1,096	1,046	1,280	1,130					1.6	4.7	(0.8)	9.0
Imbabura	10,068	2,456	2,402	2,683	2,527					3.0	5.5	0.3	5.8
Pichincha	55,636	19,497	19,198	8,619	8,322					1.6	2.7	1.5	1.7
Cotopaxi	9,870	1,567	1,392	3,501	3,410					2.2	4.9	(4.6)	(9.0)
Tungurahua	11,264	2,803	2,851	2,853	2,757					2.7	4.7	0.4	1.3
Bolívar	6,065	917	883	2,209	2,056					3.8	5.1	2.6	6.1
Chimborazo	12,763	2,141	2,074	4,257	4,291					2.0	3.9	0.4	3.6
Cañar	7,256	1,291	1,226	2,521	2,218					2.7	4.7	2.9	9.1
Azuay	17,259	4,033	3,945	4,645	4,636					4.6	7.0	3.2	6.3
Loja	11,744	2,218	2,389	3,708	3,429					1.4	4.2	(1.0)	10.2
Costa	169,144	54,993	52,964	32,494	28,693					2.7	4.4	4.5	11.7
Esmeraldas	15,625	3,458	3,559	4,671	3,937					2.9	4.4	12.2	20.0
Manabí	38,810	8,492	7,968	11,877	10,473					3.3	5.4	5.4	18.4
Guayas	78,585	32,134	30,896	8,128	7,427					2.5	5.2	2.7	10.8
Los Ríos	21,235	5,364	5,105	5,742	5,024					4.7	7.8	3.3	16.4
El Oro	14,575	5,406	5,290	2,062	1,817					2.6	3.6	2.3	11.5
Galápagos	314	139	146	14	15					-	-	1.1	(6.9)
Amazonía	19,219	2,979	2,862	6,812	6,566					2.8	3.9	(0.1)	13.7
Morona Santiago	4,277	547	619	1,574	1,537					4.6	2.3	(0.9)	2.1
Napo	2,869	421	446	1,004	998					3.9	4.2	(1.4)	37.5
Pastaza	1,984	345	308	668	663					1.5	5.4	(3.2)	(1.5)
Zamora Chinchipe	2,948	547	390	1,036	975					2.1	3.4	0.6	5.1
Sucumbios	4,288	663	678	1,520	1,427					3.1	4.0	(0.2)	5.0
Orellana	2,853	456	421	1,010	966					1.8	4.0	4.7	33.9
Total	334,840	95,991	93,232	75,582	70,035					2.7	4.3	1.6	9.9

Fuente: SIISE

Elaboración: A. Carvajal

Año 1999-2000

Tercer Grado

Provincia	Matrícula	Urbana				Rural				Repetición		Deserción	
		Hombres		Mujeres		Hombres		Mujeres		Urbana	Rural	Urbana	Rural
		Hombres	Mujeres	Hombres	Mujeres	Hombres	Mujeres	Urbana	Rural	Urbana	Rural		
Sierra	140,090	37,286	36,794	33,703	32,307			1.5	3.3	0.1	4.3		
Carchi	4,324	1,032	1,043	1,142	1,107			1.0	3.6	1.0	9.6		
Imbabura	9,544	2,486	2,348	2,375	2,335			1.9	3.5	1.4	4.9		
Pichincha	53,490	18,987	18,881	7,895	7,727			1.0	1.7	0.2	(1.9)		
Cotopaxi	9,491	1,607	1,425	3,343	3,116			1.2	2.9	(2.1)	(5.3)		
Tungurahua	11,081	2,783	2,845	2,774	2,679			1.4	3.3	0.7	2.9		
Bolívar	5,704	850	802	2,195	1,857			2.0	3	(0.4)	9.4		
Chimborazo	12,172	2,135	2,046	4,021	3,970			1.1	2.9	0.4	1.9		
Cañar	6,759	1,251	1,204	2,190	2,114			2.0	4.0	1.2	6.6		
Azuay	16,493	4,047	3,842	4,306	4,298			1.8	4.9	(0.8)	5.1		
Loja	11,032	2,108	2,358	3,462	3,104			1.1	3.0	(1.1)	9.4		
Costa	157,887	52,316	51,292	28,278	26,001			1.8	2.9	3.1	9.7		
Esmeraldas	13,564	3,113	3,358	3,726	3,367			2.1	2.5	9.7	15.0		
Manabí	35,456	7,963	7,726	10,244	9,523			2.3	3.4	4.5	15.3		
Guayas	74,822	30,962	29,837	7,331	6,692			2.1	3.4	2.8	10.1		
Los Ríos	19,510	4,920	4,906	5,042	4,642			3.0	5.7	3.2	14.4		
El Oro	14,206	5,215	5,314	1,914	1,763			1.4	2.1	2.0	8.8		
Galápagos	329	143	151	21	14			-	-	(3.7)	(5.7)		
Amazonia	18,017	2,804	2,773	6,437	6,003			1.7	3.1	(2.6)	15.4		
Morona Santiago	4,104	519	584	1,557	1,444			1.9	1.5	(12.1)	10.7		
Napo	2,679	389	418	968	904			2.4	3.3	(4.1)	37.5		
Pastaza	1,828	299	307	625	597			0.7	5.5	(8.7)	2.1		
Zamora Chinchipe	2,638	477	413	912	836			1.3	2.1	(2.2)	3.4		
Sucumbios	4,133	712	647	1,429	1,345			3.2	3.1	2.2	5.6		
Orellana	2,635	408	404	946	877			0.6	2.9	9.2	33.2		
Total	315,994	92,406	90,859	68,418	64,311			1.7	3.1	0.2	9.8		

Fuente: SIISE

Elaboración: A. Carvajal

Año 1999-2000

Cuarto Grado

Provincia	Matrícula	Urbana				Rural				Repetición		Deserción	
		Hombres		Mujeres		Hombres		Mujeres		Urbana	Rural	Urbana	Rural
Sierra	135,194	36,795	35,903	32,211	30,285					1.3	2.1	0.1	5.4
Carchi	4,239	1,041	1,036	1,091	1,071					0.9	1.6	(0.7)	8.5
Imbabura	9,438	2,393	2,400	2,441	2,204					1.9	1.9	2.8	6.0
Pichincha	51,995	18,706	18,170	7,754	7,365					0.9	1.3	1.1	(0.7)
Cotopaxi	9,014	1,580	1,343	3,219	2,872					1.3	1.9	(5.3)	(3.5)
Tungurahua	10,633	2,798	2,666	2,642	2,527					1.2	1.8	(0.1)	3.7
Bolívar	5,408	891	839	1,926	1,752					1.7	1.9	2.3	9.6
Chimborazo	11,459	2,095	2,032	3,784	3,548					1.2	1.8	(0.2)	5.3
Cañar	6,426	1,185	1,244	2,056	1,941					1.9	3.2	0.6	8.0
Azuay	15,846	4,049	3,827	4,018	3,952					1.3	3.7	2.1	7.6
Loja	10,736	2,057	2,346	3,280	3,053					1.1	2.1	(1.6)	9.9
Costa	146,389	49,273	48,810	24,993	23,313					1.6	2.3	4.1	9.0
Esmeraldas	11,862	2,846	3,113	3,109	2,794					1.9	2.1	11.1	15.6
Manabí	32,598	7,517	7,456	9,137	8,488					1.8	2.3	5.4	15.4
Guayas	70,777	29,225	28,670	6,687	6,195					2.0	2.7	3.1	9.9
Los Ríos	17,551	4,564	4,536	4,303	4,148					2.3	4.2	1.7	14.7
El Oro	13,274	4,965	4,894	1,742	1,673					1.6	2.2	2.0	8.2
Galápagos	327	156	141	15	15					-	-	1.0	(10.0)
Amazonía	16,601	2,702	2,616	5,803	5,480					2.1	1.8	(3.3)	17.2
Morona Santiago	3,711	500	547	1,361	1,303					2.1	0.9	(12.2)	11.6
Napo	2,489	400	365	869	855					1.6	1.4	(4.8)	38.3
Pastaza	1,670	308	299	544	519					1.8	2.6	(7.2)	7.0
Zamora Chinchipe	2,550	475	438	855	782					0.7	1.7	0.9	4.6
Sucumbios	3,782	647	604	1,344	1,187					3.6	2.3	(1.9)	5.2
Orellana	2,399	372	363	830	834					2.6	2.1	5.4	36.4
Total	298,184	88,770	87,329	63,007	59,078					1.7	2.1	0.3	10.5

Fuente: SIISE

Elaboración: A. Carvajal

Año 1999-2000
Quinto Grado

Provincia	Matrícula	Urbana		Rural		Repetición		Deserción	
		Hombres	Mujeres	Hombres	Mujeres	Urbana	Rural	Urbana	Rural
Sierra	128,071	35,677	34,802	29,640	27,952	0.7	1.3	0.3	4.4
Carchi	4,181	1,165	977	1,060	979	0.4	0.8	1.9	8.0
Imbabura	8,612	2,304	2,328	2,017	1,963	0.8	0.9	1.9	6.4
Pichincha	49,928	18,108	17,498	7,407	6,915	0.5	0.9	0.8	(0.4)
Cotopaxi	8,508	1,450	1,387	2,916	2,755	0.6	1.8	(3.0)	(9.4)
Tungurahua	10,501	2,720	2,747	2,573	2,461	0.9	1.0	1.2	3.8
Bolívar	4,699	829	806	1,577	1,487	0.7	1.6	-	5.8
Chimborazo	10,822	2,049	2,020	3,556	3,197	0.6	1.6	(2.6)	3.5
Cañar	5,896	1,168	1,161	1,839	1,728	1.3	1.8	1.9	8.0
Azuay	14,782	3,888	3,612	3,660	3,622	0.7	1.5	1.9	7.2
Loja	10,142	1,996	2,266	3,035	2,845	0.5	1.0	(1.0)	10.7
Costa	134,596	46,194	46,340	21,552	20,510	1.0	1.3	2.9	10.9
Esmeraldas	10,162	2,550	2,829	2,456	2,327	1.3	1.9	7.4	9.9
Manabí	29,224	7,160	7,072	7,727	7,265	1.0	1.6	4.0	10.6
Guayas	66,586	27,262	27,412	6,065	5,847	1.3	1.4	1.3	6.5
Los Ríos	15,858	4,338	4,254	3,744	3,522	1.3	2.1	1.5	12.6
El Oro	12,456	4,739	4,634	1,547	1,536	1.0	0.7	2.0	10.2
Galápagos	310	145	139	13	13	-	-	1.1	15.4
Amazonía	14,850	2,525	2,493	5,069	4,763	1.0	1.1	(2.6)	15.6
Morona Santiago	3,304	484	535	1,190	1,095	1.4	0.7	(12.7)	6.3
Napo	2,264	351	390	753	770	0.9	1.4	(6.2)	35.9
Pastaza	1,540	289	258	509	484	1.1	1.7	(1.7)	8.0
Zamora Chinchipe	2,434	534	393	770	737	0.8	0.5	2.2	2.9
Sucumbios	3,253	522	590	1,121	1,020	1.7	1.5	(1.7)	3.5
Orellana	2,055	345	327	726	657	0.3	0.6	4.8	37.1
Total	277,517	84,396	83,635	56,261	53,225	0.9	1.2	0.2	10.3

Fuente: SIISE

Elaboración: A. Carvajal

Año 1999-2000

Sexto Grado

Provincia	Matrícula	Urbana				Rural				Repetición		Deserción	
		Hombres		Mujeres		Hombres		Mujeres		Urbana	Rural	Urbana	Rural
Sierra	120,926	34,101	33,717	27,291	25,817	0.3	0.6	(6.5)	66.5				
Carchi	3,723	904	946	982	891	0.1	0.9	1.8	68.5				
Imbabura	7,781	2,134	2,167	1,795	1,685	0.1	0.3	10.1	72.8				
Pichincha	47,671	17,147	17,207	6,755	6,562	0.3	0.2	8.5	49.1				
Cotopaxi	7,871	1,465	1,341	2,600	2,465	-	0.5	(11.6)	65.3				
Tungurahua	9,955	2,596	2,596	2,492	2,271	0.2	0.3	(2.3)	65.4				
Bolívar	4,330	789	721	1,493	1,327	0.3	0.6	(17.4)	70.2				
Chimborazo	10,188	2,049	1,937	3,284	2,918	0.2	0.9	(17.6)	69.8				
Cañar	5,530	1,122	1,054	1,709	1,645	0.8	1.0	(4.5)	66.5				
Azuay	13,996	3,836	3,570	3,286	3,304	0.2	0.7	(6.9)	68.8				
Loja	9,881	2,059	2,178	2,895	2,749	0.3	0.6	(25.1)	68.6				
Costa	125,453	43,257	44,222	19,183	18,791	0.5	0.5	1.1	52.6				
Esmeraldas	9,508	2,425	2,780	2,236	2,067	1.4	0.7	(4.2)	53.0				
Manabí	26,663	6,660	6,570	6,709	6,724	0.4	0.5	10.1	77.1				
Guayas	62,795	25,712	26,237	5,464	5,382	0.5	0.4	13.0	56.3				
Los Ríos	14,497	3,850	4,167	3,258	3,222	0.4	0.7	5.1	76.2				
El Oro	11,724	4,493	4,353	1,498	1,380	0.4	0.5	5.1	53.0				
Galápagos	266	117	115	18	16	-	-	(22.4)	-				
Amazonía	13,573	2,375	2,387	4,522	4,289	0.3	0.6	(24.0)	69.4				
Morona Santiago	2,955	443	503	1,070	939	0.2	0.1	(75.9)	74.0				
Napo	2,130	324	367	717	722	0.1	1.6	(22.3)	65.7				
Pastaza	1,453	286	331	428	408	0.5	1.0	(12.3)	60.0				
Zamora Chinchipe	2,271	463	357	723	728	0.5	0.1	(23.3)	59.1				
Sucumbios	2,969	553	513	988	915	0.1	0.1	4.4	70.2				
Orellana	1,795	306	316	596	577	0.2	0.4	(14.6)	87.3				
Total	259,952	79,733	80,326	50,996	48,897	0.3	0.5	(9.8)	62.8				

Fuente: SIISE

Elaboración: A. Carvajal

Anexo III

**Resultados Nacionales
Aprendo 2000**

**Taller Nacional de Difusión
APRENDO
y de Análisis de sus Resultados**

**RESULTADOS NACIONALES
APRENDO 2000**

RESULTADOS POR DESTREZAS

Quito, 9 y 10 de mayo de 2001

LENGUAJE Y COMUNICACIÓN. 3° año E.B.

Porcentaje nacional de alumnos por niveles de logro de las destrezas de 3° Lenguaje y Comunicación. APRENDIENDO 2000

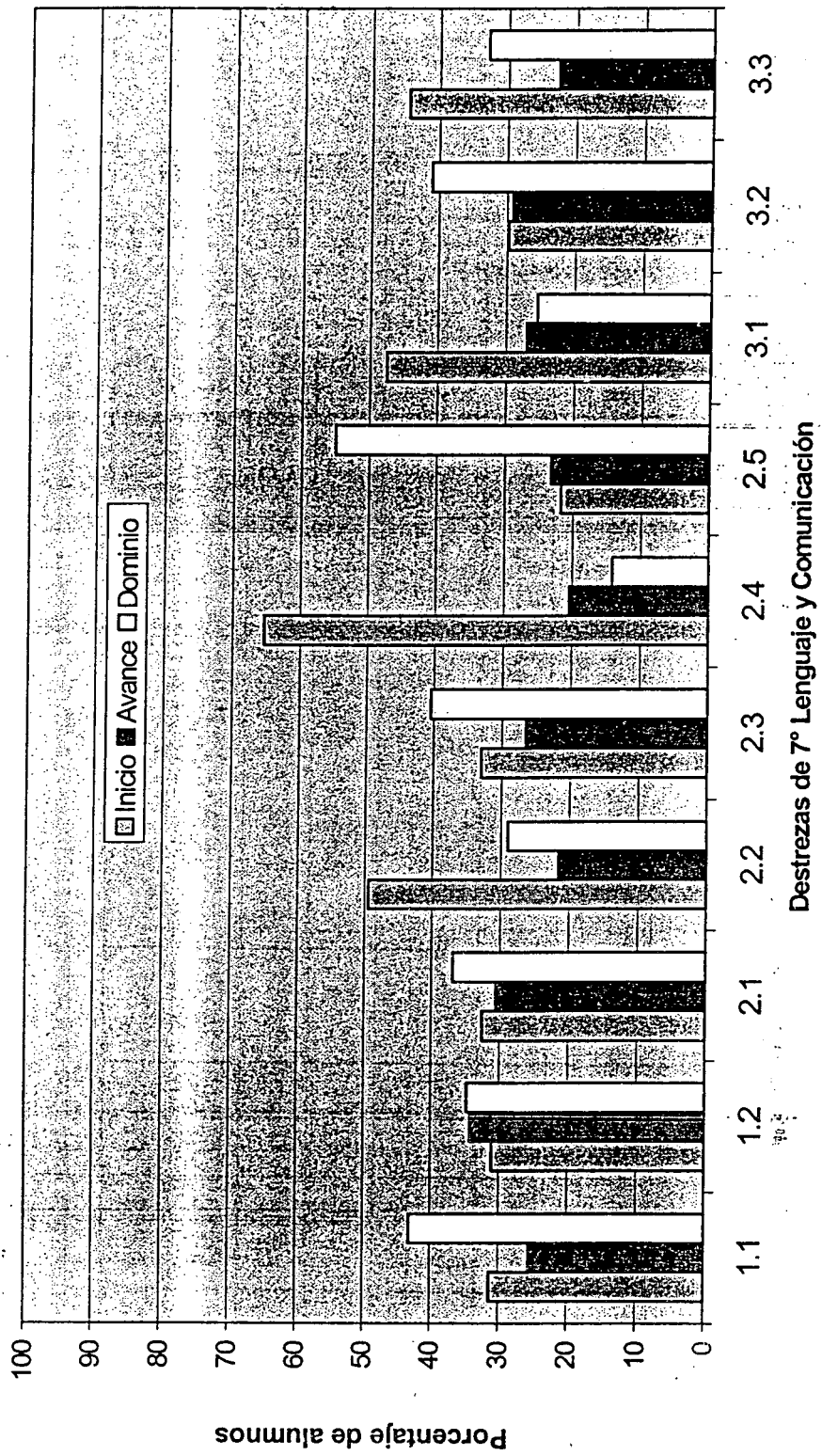
DESTREZAS	Inicio	Avance	Dominio
1.1 Identificar elementos explícitos del texto: personajes, objetos, tiempo, características, escenarios y datos.	32,71	24,85	42,44
1.2 Distinguir las principales acciones y acontecimientos que arman el texto y el orden en que suceden.	48,96	32,28	18,76
2.1 Comparar dos elementos del texto para identificar una semejanza o una diferencia.	44,73	24,58	30,69
2.2 Distinguir causa-efecto.	41,53	21,92	36,56
3.1 Inferir el tema o la idea principal que plantea el texto.	39,46	29,69	30,86
3.2 Inferir consecuencias o resultados que se podrían derivar de datos y hechos que constan en la lectura, o probuestos en relación con ella.	44,46	27,17	28,37
3.3 Inferir las ideas que subyacen a una o varias imágenes (relacionadas o no con un texto de lectura).	36,69	28,17	35,14

*Porcentaje de alumnos por niveles de logro de las destrezas de 3° Lenguaje y Comunicación,
en el régimen escolar. APRENDO 2000*

DESTREZAS	Nivel de inicio		Nivel de avance		Nivel de dominio	
	Sierra	Costa	Sierra	Costa	Sierra	Costa
1.1 Identificar elementos explícitos del texto: personajes, objetos, tiempo, características, escenarios y datos.	28.57	35,53	23.86	25,53	47.57	38,94
1.2 Distinguir las principales acciones y acontecimientos que arman el texto y el orden en que suceden.	46.30	50,78	32.72	31,98	20.98	17,24
2.1 Comparar dos elementos del texto para identificar una semejanza o una diferencia.	39.34	48,41	24.56	24,60	36.10	26,99
2.2 Distinguir causa-efecto.	36.84	44,73	21.53	22,18	41.63	33,09
3.1 Inferir el tema o la idea principal que plantea el texto.	34.63	42,76	29.88	29,55	35.49	27,69
3.2 Inferir consecuencias o resultados que se podrían derivar de datos y hechos que constan en la lectura, o propuestos en relación con ella.	39.94	47,55	27.01	27,28	33.05	25,18
3.3 Inferir las ideas que subyacen a una o varias imágenes (relacionadas o no con un texto de lectura).	33.49	38,87	27.02	28,96	39.48	32,17

Porcentaje de alumnos que domina las destrezas de 3° Lenguaje y Comunicación,
por estrato provincial y a nivel nacional. APRENDO 2000

DESTREZAS	Régimen Sierra						Nivel nacional	Régimen Costa					
	Unido 1	Unido 2	Unido 3	Unido 4	Unido 5	Unido 6		Unido 7	Unido 8	Unido 9	Unido 10	Unido 11	Unido 12
	46,06	46,89	47,23	46,03	35,94	57,58		42,44	39,77	36,96	42,79	34,72	34,18
19,24	22,00	19,89	21,53	17,52	23,28	18,76	18,82	14,33	19,48	17,63	13,66	18,27	
29,34	35,11	37,72	34,49	26,45	44,59	30,69	27,65	24,25	31,80	22,33	22,43	32,11	
35,02	41,41	42,55	39,02	29,29	52,57	36,56	36,92	27,26	38,40	26,38	29,17	36,55	
28,08	34,37	34,15	34,92	26,80	44,59	30,86	29,51	23,37	32,37	21,68	24,72	31,73	
27,44	34,07	33,36	31,16	24,72	40,12	28,37	29,51	20,72	27,24	25,15	20,44	27,54	
34,07	40,67	42,71	37,89	30,68	44,78	35,14	36,26	29,24	34,21	30,67	27,44	35,79	



Porcentaje de alumnos por niveles de logro de las destrezas de 7° Lenguaje y Comunicación ,
y por tipo de plantel a nivel nacional. APRENDO 2000

DESTREZAS	Nivel de inicio		Nivel de avance		Nivel de dominio	
	Fiscal u.	Part. u.	Fiscal u.	Part. u.	Fiscal u.	Part. u.
		Rural		Rural		Rural
1.1 Identificar elementos explícitos del texto: personajes, objetos, tiempo, características, escenarios y datos.	28,87	21,29	38,57	26,96	45,56	34,47
1.2 Distinguir las principales acciones y acontecimientos que arman el texto y el orden en que suceden.	29,19	22,40	36,90	33,82	36,45	29,28
2.1 Comparar dos elementos del texto para encontrar semejanzas y diferencias.	29,48	20,38	41,38	30,72	39,32	27,90
2.2 Clasificar elementos mediante un criterio dado en el texto o propuesto por el evaluador.	46,90	35,62	58,22	20,76	31,00	21,02
2.3 Distinguir causa-efecto.	30,86	23,43	39,58	26,39	42,16	34,02
2.4 Diferenciar los hechos y las opiniones que contiene el texto.	64,52	54,85	70,63	18,64	14,17	10,73
2.5 Establecer las relaciones pronominales que contiene el texto.	19,79	15,12	27,10	20,06	57,34	47,95
3.1 Inferir el tema o la idea principal que plantea el texto.	45,99	36,64	53,83	27,16	26,84	19,01
3.2 Inferir el significado de palabras y oraciones a partir del contexto.	28,50	22,75	34,24	28,96	41,68	36,80
3.3 Derivar conclusiones a partir del texto.	41,35	28,65	54,95	22,16	34,98	22,89

LENGUAJE Y COMUNICACIÓN. Décimo año E.B.

Porcentaje nacional de alumnos por niveles de logro de las destrezas de 10° Lenguaje y Comunicación. APRENDO 2000

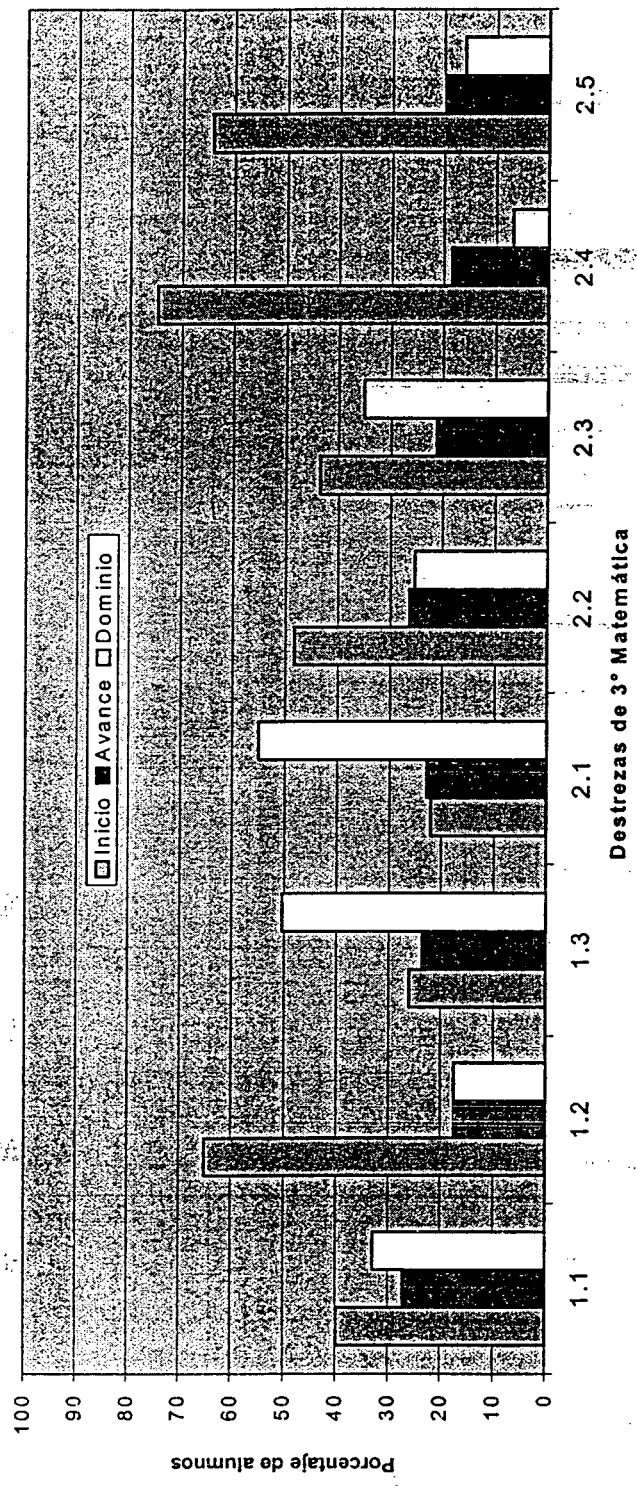
DESTREZAS	Inicio	Avance	Dominio
1.1 Identificar elementos explícitos del texto: personajes, objetos, tiempo, características, escenarios y datos.	30,34	27,36	42,30
1.2 Distinguir las principales acciones o acontecimientos que arman el texto y el orden en que suceden.	22,57	22,37	55,06
2.1 Distinguir causa-efecto.	24,81	23,87	51,31
2.2 Establecer analogías entre los elementos de un texto.	21,52	20,35	58,14
2.3 Reconocer la tesis en un texto argumentativo.	19,56	21,39	59,06
2.4 Identificar los argumentos que apoyan una tesis.	38,04	29,90	32,06
3.1 Inferir el tema o la idea principal que plantea el texto.	35,90	30,65	33,45
3.2 Inferir el significado de palabras y oraciones a partir del contexto.	31,11	30,33	38,57
3.3 Inferir ideas, motivaciones o argumentos implícitos.	26,56	27,21	46,24
3.4 Derivar conclusiones a partir del texto.	21,79	23,35	54,86

Porcentaje de alumnos por niveles de logro de las destrezas de 10° Lenguaje y Comunicación,
en el régimen escolar. APRENDO 2000

DESTREZAS	Nivel de inicio		Nivel de avance		Nivel de dominio	
	R. Sierra	R. Costa	R. Sierra	R. Costa	R. Sierra	R. Costa
1.1 Identificar elementos explícitos del texto: personajes, objetos, tiempo, características, escenarios y datos.	35,27	28,09	28,05	27,04	36,69	44,87
1.2 Distinguir las principales acciones o acontecimientos que arman el texto y el orden en que suceden.	25,41	21,26	24,94	21,20	49,65	57,54
2.1 Distinguir causa-efecto.	24,73	24,85	26,21	22,81	49,05	52,35
2.2 Establecer analogías entre los elementos de un texto.	23,82	20,47	21,12	19,99	55,06	59,54
2.3 Reconocer la tesis en un texto argumentativo.	20,68	19,05	21,33	21,41	57,99	59,54
2.4 Identificar los argumentos que apoyan una tesis.	40,06	37,12	30,95	29,42	28,99	33,46
3.1 Inferir el tema o la idea principal que plantea el texto.	35,56	36,05	30,18	30,87	34,26	33,09
3.2 Inferir el significado de palabras y oraciones a partir del contexto.	29,73	31,73	30,00	30,47	40,27	37,79
3.3 Inferir ideas, motivaciones o argumentos implícitos.	25,36	27,11	27,57	27,04	47,07	45,85
3.4 Derivar conclusiones a partir del texto.	21,45	21,94	23,52	23,28	55,03	54,78

Porcentaje de alumnos que domina las destrezas de 10° Lenguaje y Comunicación,
por estrato provincial y a nivel nacional. APRENDO 2000

DESTREZAS	Régimen Sierra										Nivel nacional	Régimen Costa				
	Unido 1	Unido 2	Unido 3	Unido 4	Unido 5	Unido 6	Unido 7	Unido 8	Unido 9	Unido 10		Unido 11	Unido 12			
	1.1 Identificar elementos explícitos del texto: personajes, objetos, tiempo, características, escenarios y datos.	46,00	37,40	29,23	26,07	37,48	47,67	42,36	28,60	50,70		42,47	42,77	42,52		
1.2 Distinguir las principales acciones o acontecimientos que arman el texto y el orden en que suceden.	57,75	52,52	37,81	35,51	55,23	64,60	57,75	43,25	62,82	52,44	54,07	58,70				
2.1 Distinguir causa-efecto.	51,25	51,19	38,68	34,48	55,42	65,87	51,24	34,33	58,56	44,64	49,76	55,02				
2.2 Establecer analogías entre los elementos de un texto.	60,50	53,58	48,13	40,82	57,99	70,24	57,53	42,11	66,69	52,22	55,35	62,13				
2.3 Reconocer la tesis en un texto argumentativo.	55,50	58,36	49,13	45,97	64,89	74,19	56,63	38,44	66,30	54,50	57,30	60,29				
2.4 Identificar los argumentos que apoyan una tesis.	34,50	28,12	24,25	19,73	30,97	37,94	29,10	16,93	39,93	30,99	31,14	31,62				
3.1 Inferir el tema o la idea principal que plantea el texto.	35,75	34,48	29,73	22,64	39,65	44,15	31,46	18,54	37,57	29,25	31,74	33,82				
3.2 Inferir el significado de palabras y oraciones a partir del contexto.	40,25	42,97	32,46	27,62	47,14	53,17	42,02	25,86	41,97	32,07	32,68	40,81				
3.3 Inferir ideas, motivaciones o argumentos implícitos.	51,25	46,15	42,41	32,59	50,49	59,94	45,96	30,66	52,25	38,79	41,02	48,41				
3.4 Derivar conclusiones a partir del texto.	53,50	61,80	48,13	40,31	59,37	69,11	50,67	36,61	60,95	48,21	53,19	57,84				



Porcentaje de alumnos por niveles de logro de las destrezas de 3° Matemática,
y por tipo de plantel a nivel nacional. APRENDO 2000.

DESTREZAS	Nivel de inicio		Nivel de avance		Nivel de dominio	
	Fiscal u.	Rural	Fiscal u.	Rural	Fiscal u.	Rural
	Part. u.	Part. u.	Part. u.	Part. u.	Part. u.	Part. u.
1.1 Establecer la relación de orden entre números.	35,72	27,89	28,00	27,38	36,28	24,52
1.2 Identificar la regla de formación de una sucesión.	63,21	58,49	17,77	16,54	19,02	12,80
1.3 Completar una sucesión.	23,41	17,56	23,08	22,96	53,52	43,13
2.1 Resolver adiciones y sustracciones que no requieren la destreza de llevar.	19,16	15,95	21,85	19,53	59,00	46,64
2.2 Resolver adiciones y sustracciones que requieren la destreza de llevar.	45,48	37,90	26,93	29,68	27,59	20,05
2.3 Hallar la solución de problemas que requieren una adición o una sustracción.	40,01	33,84	21,68	21,25	38,31	27,67
2.4 Hallar la solución de problemas que requieren la combinación de adiciones y sustracciones.	74,81	75,21	17,88	17,23	7,30	5,80
2.5 Estimar el resultado de problemas que requieren sumas y restas, y descubrir una relación entre números.	60,94	55,28	20,93	23,40	18,13	11,53

MATEMÁTICA. Séptimo año E.B.

Porcentaje nacional de alumnos por niveles de logro de las destrezas de 7° Matemática. APRENDO 2000

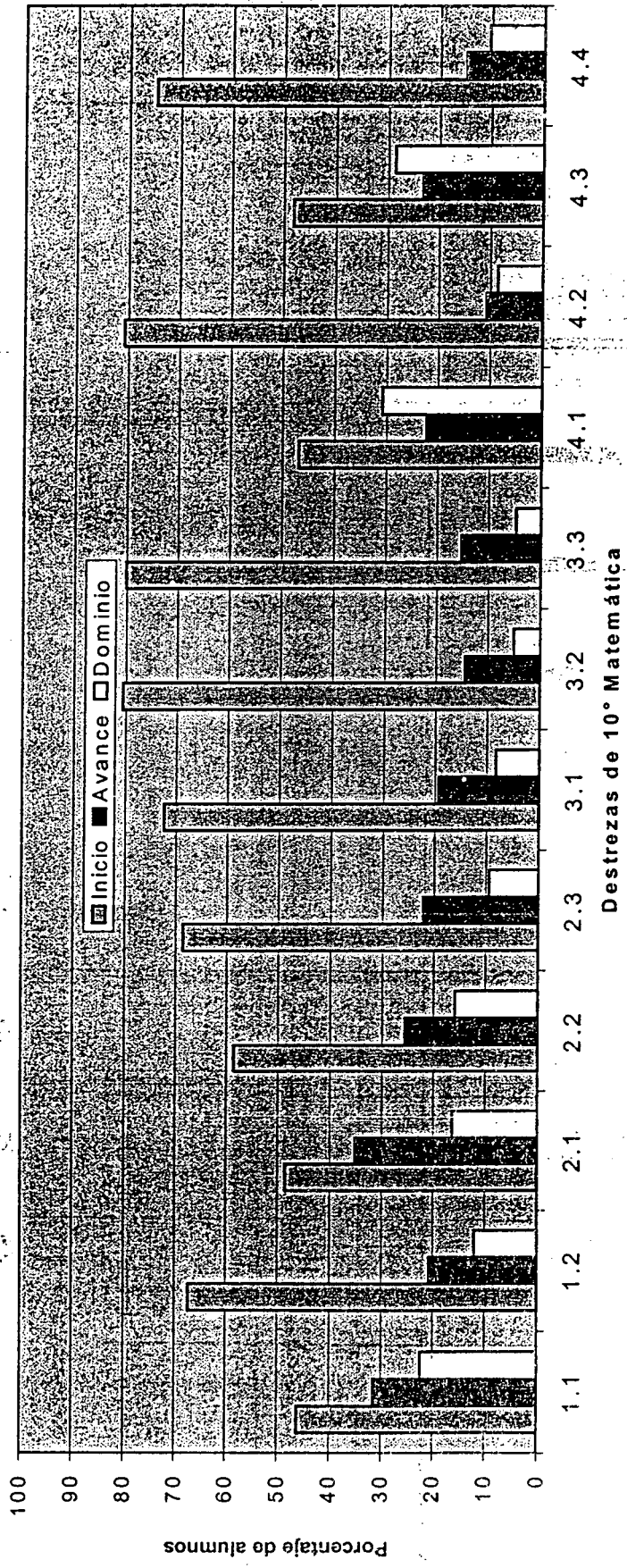
DESTREZAS	Inicio	Avance	Dominio
1.1 Establecer la relación de igualdad y de orden en parejas o conjuntos de números.	69,97	22,17	7,86
1.2 Establecer relaciones de divisibilidad entre enteros positivos.	36,68	22,67	40,65
1.3 Completar una sucesión.	30,74	26,93	42,33
2.1 Resolver ejercicios sobre proporcionalidad.	49,36	25,74	24,89
2.2 Resolver problemas sobre proporcionalidad.	63,79	23,05	13,15
2.3 Resolver ejercicios y problemas sobre porcentajes.	70,65	21,66	7,69
3.1 Resolver adiciones, sustracciones, multiplicaciones o divisiones.	58,67	26,81	14,52
3.2 Resolver problemas que requieren las operaciones fundamentales o su combinación.	74,13	19,33	6,54
3.3 Estimar el resultado de ejercicios y problemas con las operaciones fundamentales.	80,33	15,11	4,56
4.1 Resolver problemas sobre el perímetro o el área de paralelogramos.	87,19	10,63	2,18
4.2 Resolver problemas sobre área o volumen de paralelepípedos.	84,50	11,86	3,64

Porcentaje de alumnos por niveles de logro de las destrezas de 7° Matemática,
en el régimen escolar. APRENDIENDO 2000

DESTREZAS	Nivel de inicio		Nivel de avance		Nivel de dominio	
	R.Sierra	R.Costa	R.Sierra	R.Costa	R.Sierra	R.Costa
1.1 Establecer la relación de igualdad y de orden en parejas o conjuntos de números.	67,25	71,81	23,28	21,42	9,47	6,78
1.2 Establecer relaciones de divisibilidad entre enteros positivos.	31,93	39,87	22,44	22,82	45,63	37,30
1.3 Completar una sucesión.	30,64	30,80	26,23	27,41	43,13	41,79
2.1 Resolver ejercicios sobre proporcionalidad.	47,79	50,42	26,27	25,39	25,94	24,19
2.2 Resolver problemas sobre proporcionalidad.	59,48	66,69	24,82	21,87	15,70	11,45
2.3 Resolver ejercicios y problemas sobre porcentajes.	66,70	73,30	23,77	20,24	9,53	6,46
3.1 Resolver adiciones, sustracciones, multiplicaciones o divisiones.	53,87	61,90	29,12	25,26	17,01	12,84
3.2 Resolver problemas que requieren las operaciones fundamentales o su combinación.	71,59	75,84	20,66	18,43	7,75	5,73
3.3 Estimar el resultado de ejercicios y problemas con las operaciones fundamentales.	78,45	81,59	16,79	13,98	4,76	4,43
4.1 Resolver problemas sobre el perímetro o el área de paralelogramos.	85,34	88,43	12,07	9,66	2,60	1,91
4.2 Resolver problemas sobre área o volumen de paralelepípedos.	82,44	85,88	13,56	10,72	3,99	3,40

Porcentaje de alumnos que domina las destrezas de 7° Matemática,
por estrato provincial y a nivel nacional. APRENDIENDO 2000.

DESTREZAS	Régimen Sierra						Nivel nacional	Régimen Costa					
	Unido 1	Unido 2	Unido 3	Unido 4	Unido 5	Unido 6		Unido 7	Unido 8	Unido 9	Unido 10	Unido 11	Unido 12
	1.1 Establecer la relación de igualdad y de orden en parejas o conjuntos de números.	9,29	9,85	8,79	12,75	9,04		7,74	7,86	5,98	5,71	10,20	3,41
1.2 Establecer relaciones de divisibilidad entre enteros positivos.	33,46	43,38	46,44	41,20	41,44	53,59	40,65	37,47	27,60	42,07	31,36	40,74	35,68
1.3 Completar una sucesión.	50,56	40,81	34,37	42,56	37,79	52,62	42,33	42,90	37,78	47,50	33,61	39,13	47,93
2.1 Resolver ejercicios sobre proporcionalidad.	21,56	22,68	20,86	27,47	27,89	29,60	24,89	30,43	18,12	27,48	17,42	23,04	23,58
2.2 Resolver problemas sobre proporcionalidad.	21,56	16,14	10,95	15,71	13,47	18,95	13,15	12,14	8,87	15,42	5,46	11,34	10,26
2.3 Resolver ejercicios y problemas sobre porcentajes.	3,72	9,85	7,75	10,39	10,51	10,09	7,69	6,26	6,40	8,03	2,12	7,66	5,82
3.1 Resolver adiciones, sustracciones, multiplicaciones o divisiones.	23,42	13,41	12,95	17,07	11,56	24,10	14,52	10,07	7,09	21,08	5,53	12,91	9,65
3.2 Resolver problemas que requieren las operaciones fundamentales o su combinación.	8,92	7,45	4,40	7,44	7,38	10,34	6,54	5,59	4,55	8,96	2,31	4,71	4,59
3.3 Estimar el resultado de ejercicios y problemas con las operaciones fundamentales.	7,44	3,97	3,20	3,95	4,34	6,67	4,56	2,96	4,01	6,72	1,74	4,53	4,44
4.1 Resolver problemas sobre el perímetro o el área de paralelogramos.	4,83	0,99	2,24	3,19	2,26	3,31	2,18	1,23	1,39	2,72	0,90	2,38	1,68
4.2 Resolver problemas sobre área o volumen de paralelepípedos.	2,23	3,89	2,88	4,02	5,04	4,38	3,64	2,80	2,93	4,96	1,67	3,54	2,14

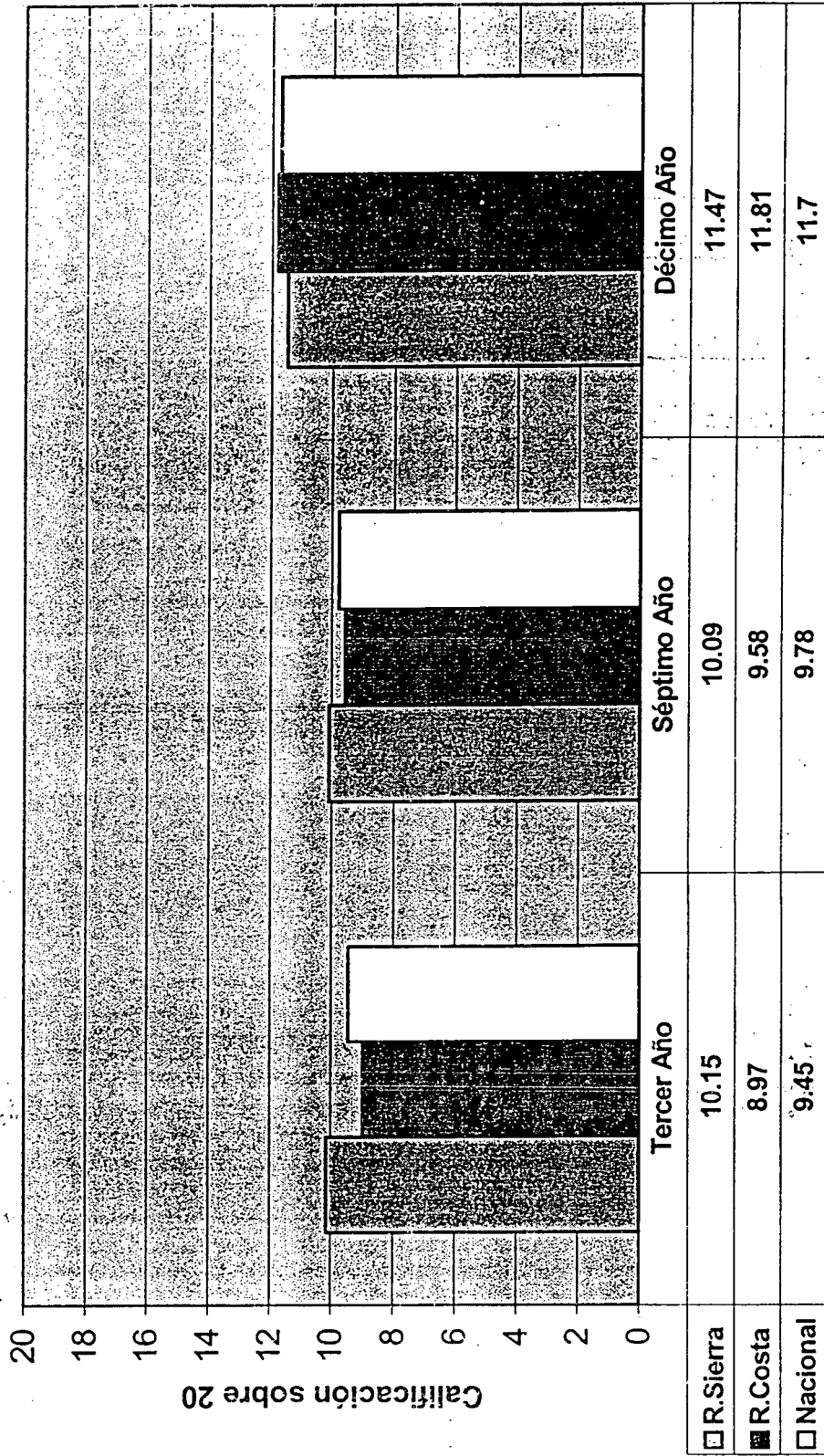


Porcentaje de alumnos por niveles de logro de las destrezas de 10° Matemática,
y por tipo de plantel a nivel nacional. APRENDO 2000

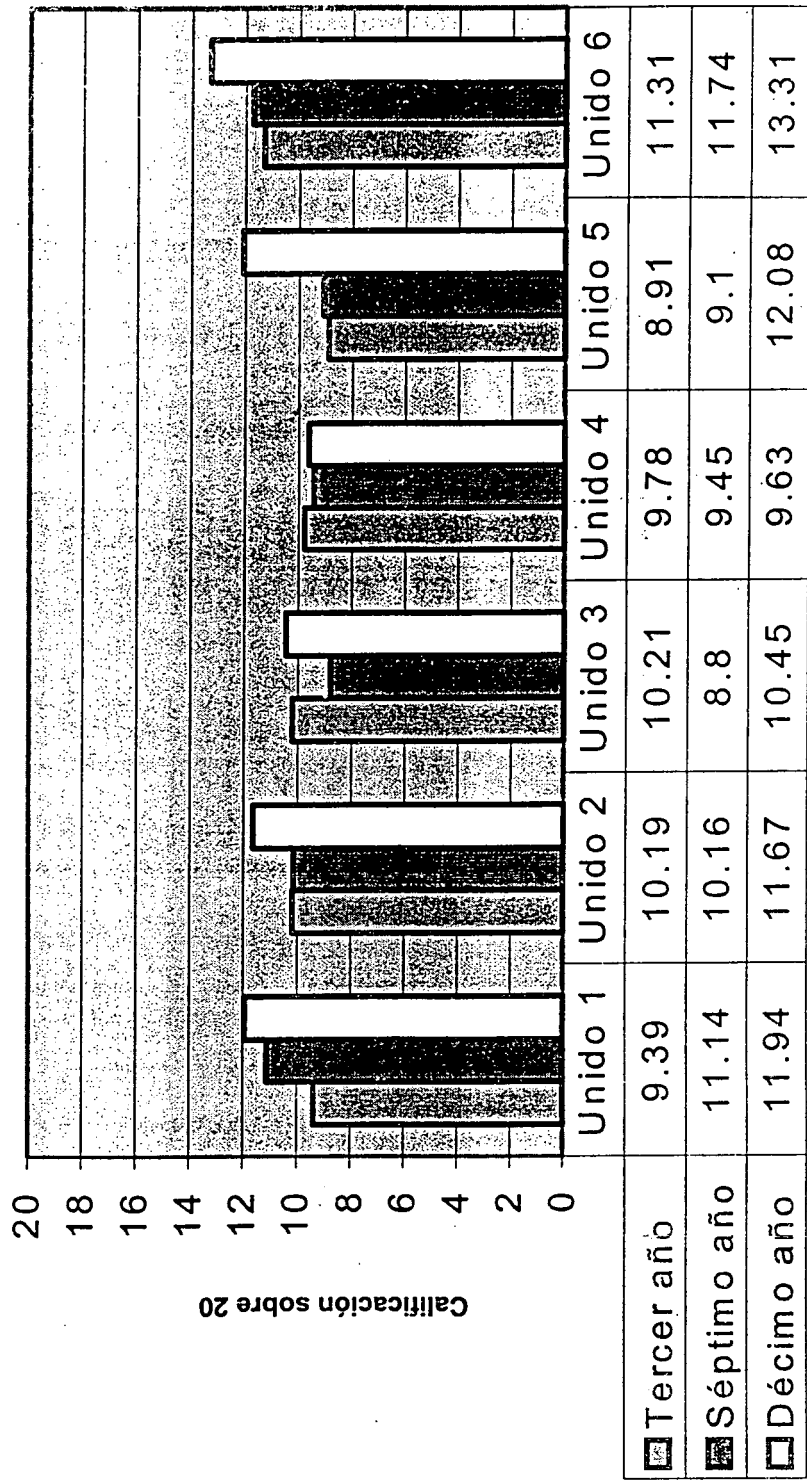
DESTREZAS	Nivel de inicio		Nivel de avance		Nivel de dominio				
	Fiscal u.	Part. u.	Fiscal u.	Part. u.	Fiscal u.	Part. u.			
1.1 Establecer la relación de igualdad o de orden entre dos números o en conjuntos.	47,32	37,04	51,18	32,46	32,13	29,56	20,22	30,83	19,25
1.2 Completar una sucesión.	69,73	54,89	72,78	20,16	24,38	18,96	10,12	20,73	8,26
2.1 Resolver ejercicios sobre proporcionalidad.	47,52	43,08	54,00	35,39	38,01	32,76	17,09	18,90	13,24
2.2 Resolver problemas sobre proporcionalidad.	58,89	51,08	63,74	26,71	26,25	23,31	14,40	22,68	12,94
2.3 Resolver problemas sobre porcentajes.	69,37	61,42	72,57	22,23	25,19	19,64	8,40	13,39	7,79
3.1 Resolver ejercicios con operaciones com-binadas.	73,09	64,75	76,98	18,82	23,29	17,24	8,09	11,97	5,78
3.2 Resolver problemas que requieren la com-binación de operaciones.	81,32	76,35	82,58	14,08	16,19	13,45	4,60	7,46	3,97
3.3 Estimar el resultado de ejercicios y proble-mas con las operaciones fundamentales y la potenciación.	80,52	74,32	83,59	15,26	18,26	12,94	4,22	7,42	3,47
4.1 Resolver ejercicios con una de las opera-ciones fundamentales entre expresiones alge-braicas	47,32	37,36	53,17	22,25	21,34	23,02	30,43	41,30	23,82
4.2 Resolver ejercicios en los que se combinan las operaciones fundamentales entre expresio-nes algebraicas.	80,36	74,20	86,23	11,21	12,37	8,74	8,42	13,43	5,04
4.3 Descomponer una expresión algebraica en sus factores.	49,55	37,89	53,52	23,76	21,74	23,55	26,69	40,37	22,93
4.4 Resolver ejercicios y problemas de ecuaciones de primer grado, de una variable y con coeficientes enteros.	76,36	62,27	81,37	14,24	18,26	13,36	9,40	19,47	5,27

RESULTADOS GENERALES

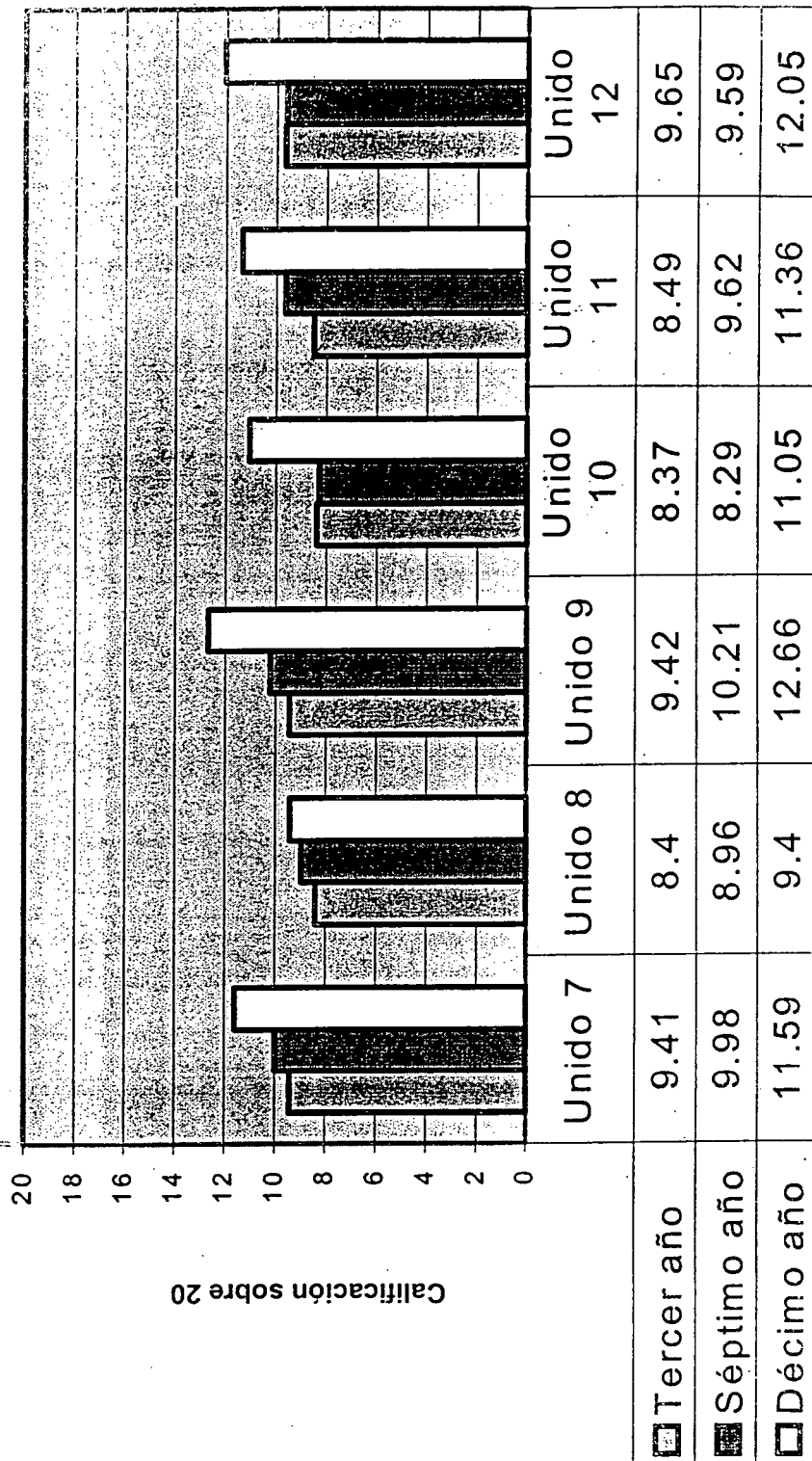
Calificaciones promedio de las pruebas de Lenguaje y Comunicación,
por régimen escolar y a nivel nacional. APRENDO 2000.



Calificaciones nacionales promedio de las pruebas de Lenguaje y Comunicación,
por estrato provincial de Régimen Sierra. APRENDO 2000



Calificaciones nacionales promedio de las pruebas de Lenguaje y Comunicación,
por estrato provincial de Régimen Costa. APRENDO 2000



**Taller Nacional de Difusión
APRENDO
y de Análisis de sus Resultados**

**RESULTADOS NACIONALES
APRENDO 2000**

RESULTADOS POR DESTREZAS

Quito, 9 y 10 de mayo de 2001

LENGUAJE Y COMUNICACIÓN. 3° año E.B.

Porcentaje nacional de alumnos por niveles de logro de las destrezas de 3° Lenguaje y Comunicación. APRENDIENDO 2000

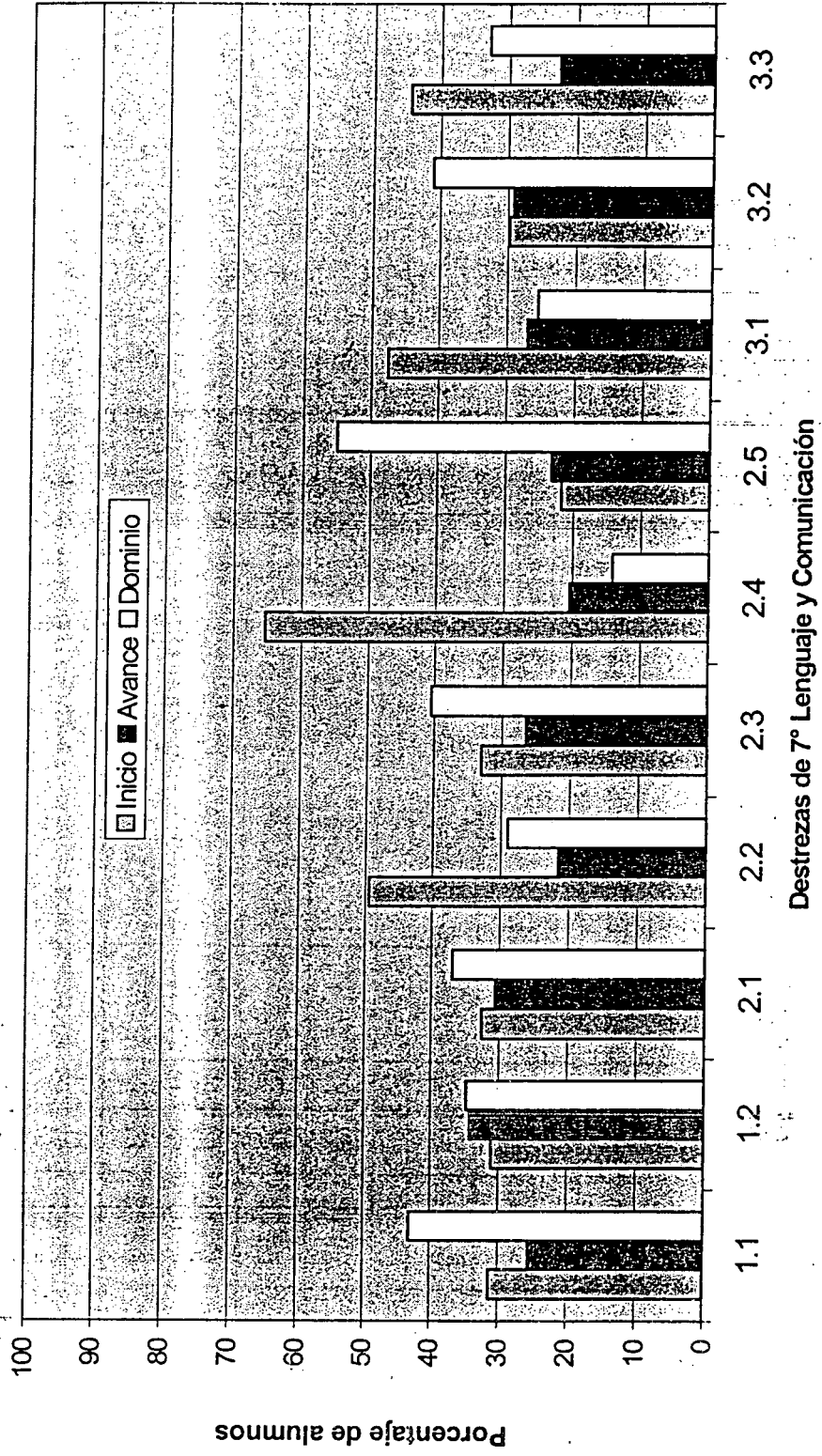
DESTREZAS	Inicio	Avance	Dominio
1.1 Identificar elementos explícitos del texto: personajes, objetos, tiempo, características, escenarios y datos.	32,71	24,85	42,44
1.2 Distinguir las principales acciones y acontecimientos que arman el texto y el orden en que suceden.	48,96	32,28	18,76
2.1 Comparar dos elementos del texto para identificar una semejanza o una diferencia.	44,73	24,58	30,69
2.2 Distinguir causa-efecto.	41,53	21,92	36,56
3.1 Inferir el tema o la idea principal que plantea el texto.	39,46	29,69	30,86
3.2 Inferir consecuencias o resultados que se podrían derivar de datos y hechos que constan en la lectura, o propuestos en relación con ella.	44,46	27,17	28,37
3.3 Inferir las ideas que subyacen a una o varias imágenes (relacionadas o no con un texto de lectura).	36,69	28,17	35,14

Porcentaje de alumnos por niveles de logro de las destrezas de 3° Lenguaje y Comunicación,
en el régimen escolar. APRENDO 2000

DESTREZAS	Nivel de inicio		Nivel de avance		Nivel de dominio	
	Sierra	Costa	Sierra	Costa	Sierra	Costa
1.1 Identificar elementos explícitos del texto: personajes, objetos, tiempo, características, escenarios y datos.	28.57	35,53	23.86	25,53	47.57	38,94
1.2 Distinguir las principales acciones y acontecimientos que arman el texto y el orden en que suceden.	46.30	50,78	32.72	31,98	20.98	17,24
2.1 Comparar dos elementos del texto para identificar una semejanza o una diferencia.	39.34	48,41	24.56	24,60	36.10	26,99
2.2 Distinguir causa-efecto.	36.84	44,73	21.53	22,18	41.63	33,09
3.1 Inferir el tema o la idea principal que plantea el texto.	34.63	42,76	29.88	29,55	35.49	27,69
3.2 Inferir consecuencias o resultados que se podrían derivar de datos y hechos que constan en la lectura, o propuestos en relación con ella.	39.94	47,55	27.01	27,28	33.05	25,18
3.3 Inferir las ideas que subyacen a una o varias imágenes (relacionadas o no con un texto de lectura).	33.49	38,87	27.02	28,96	39.48	32,17

**Porcentaje de alumnos que domina las destrezas de 3° Lenguaje y Comunicación,
por estrato provincial y a nivel nacional. APRENDO 2000**

DESTREZAS	Régimen Sierra						Nivel nacional	Régimen Costa					
	Unido 1	Unido 2	Unido 3	Unido 4	Unido 5	Unido 6		Unido 7	Unido 8	Unido 9	Unido 10	Unido 11	Unido 12
	1.1 Identificar elementos explícitos del texto: personajes, objetos, características, tiempo, escenarios y datos.	46,06	46,89	47,23	46,03	35,94		57,58	42,44	39,77	36,96	42,79	34,72
1.2 Distinguir las principales acciones y acontecimientos que arman el texto y el orden en que suceden.	19,24	22,00	19,89	21,53	17,52	23,28	18,76	18,82	14,33	19,48	17,63	13,66	18,27
2.1 Comparar dos elementos del texto para identificar una semejanza o una diferencia.	29,34	35,11	37,72	34,49	26,45	44,59	30,69	27,65	24,25	31,80	22,33	22,43	32,11
2.2 Distinguir causa-efecto.	35,02	41,41	42,55	39,02	29,29	52,57	36,56	36,92	27,26	38,40	26,38	29,17	36,55
3.1 Inferir el tema o la idea principal que plantea el texto.	28,08	34,37	34,15	34,92	26,80	44,59	30,86	29,51	23,37	32,37	21,68	24,72	31,73
3.2 Inferir consecuencias o resultados que se podrían derivar de datos y hechos que constan en la lectura, o propuestos en relación con ella.	27,44	34,07	33,36	31,16	24,72	40,12	28,37	29,51	20,72	27,24	25,15	20,44	27,54
3.3 Inferir las ideas que subyacen a una o varias imágenes (relacionadas o no con un texto de lectura).	34,07	40,67	42,71	37,89	30,68	44,78	35,14	36,26	29,24	34,21	30,67	27,44	35,79



Porcentaje de alumnos por niveles de logro de las destrezas de 7° Lenguaje y Comunicación ,
y por tipo de plantel a nivel nacional. APRENDO 2000

DESTREZAS	Nivel de inicio		Nivel de avance		Nivel de dominio				
	Fiscal u.	Part. u.	Rural	Fiscal u.	Part. u.	Rural			
1.1 Identificar elementos explícitos del texto: personajes, objetos, tiempo, características, escenarios y datos.	28,87	21,29	38,57	25,56	21,96	26,96	45,56	56,75	34,47
1.2 Distinguir las principales acciones y acontecimientos que arman el texto y el orden en que suceden.	29,19	22,40	36,90	34,35	34,82	33,82	36,45	42,78	29,28
2.1 Comparar dos elementos del texto para encontrar semejanzas y diferencias.	29,48	20,38	41,38	31,20	28,18	30,72	39,32	51,44	27,90
2.2 Clasificar elementos mediante un criterio dado en el texto o propuesto por el evaluador.	46,90	35,62	58,22	22,10	21,80	20,76	31,00	42,58	21,02
2.3 Distinguir causa-efecto.	30,86	23,43	39,58	26,98	25,52	26,39	42,16	51,05	34,02
2.4 Diferenciar los hechos y las opiniones que contiene el texto.	64,52	54,85	70,63	21,32	22,24	18,64	14,17	22,91	10,73
2.5 Establecer las relaciones pronominales que contiene el texto.	19,79	15,12	27,10	22,88	20,06	24,95	57,34	64,82	47,95
3.1 Inferir el tema o la idea principal que plantea el texto.	45,99	36,64	53,83	27,17	26,04	27,16	26,84	37,32	19,01
3.2 Inferir el significado de palabras y oraciones a partir del contexto.	28,50	22,75	34,24	29,82	27,58	28,96	41,68	49,66	36,80
3.3 Derivar conclusiones a partir del texto.	41,35	28,65	54,95	23,67	20,10	22,16	34,98	51,25	22,89

LENGUAJE Y COMUNICACIÓN. Décimo año E.B.

Porcentaje nacional de alumnos por niveles de logro de las destrezas de 10° Lenguaje y Comunicación. APRENDO 2000

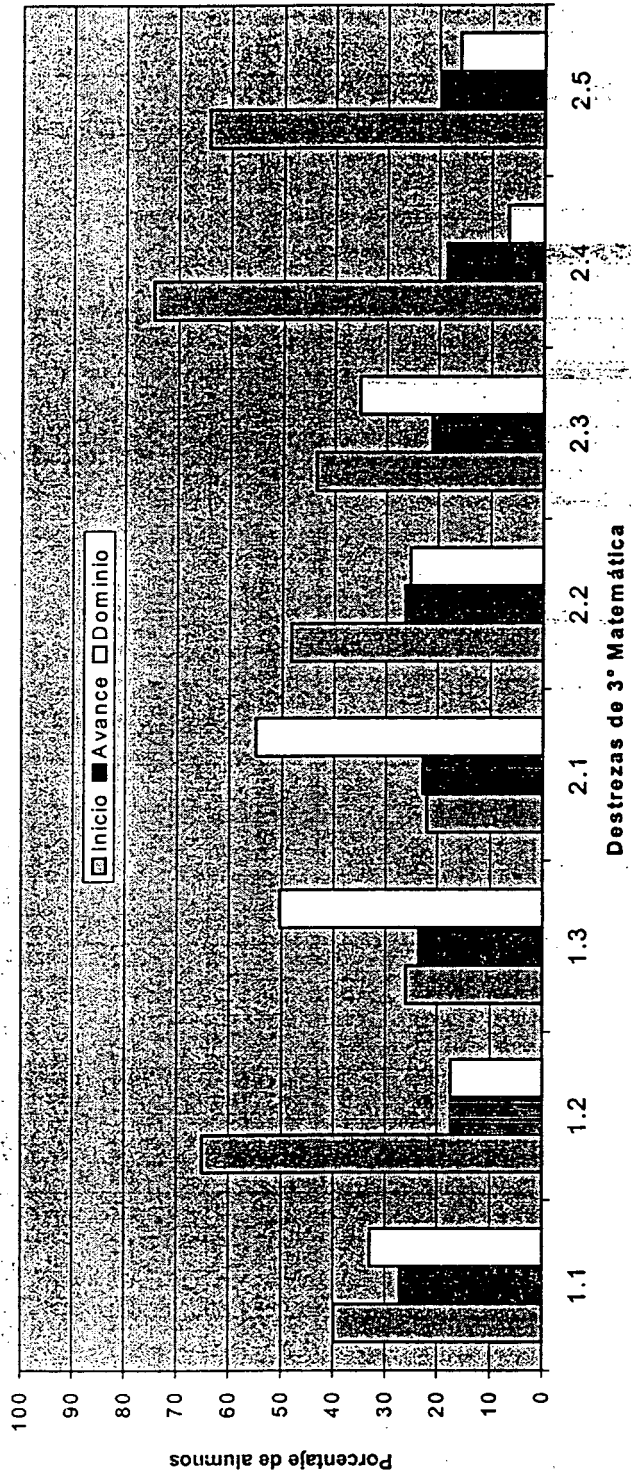
DESTREZAS	Inicio	Avance	Dominio
1.1 Identificar elementos explícitos del texto: personajes, objetos, tiempo, características, escenarios y datos.	30,34	27,36	42,30
1.2 Distinguir las principales acciones o acontecimientos que arman el texto y el orden en que suceden.	22,57	22,37	55,06
2.1 Distinguir causa-efecto.	24,81	23,87	51,31
2.2 Establecer analogías entre los elementos de un texto.	21,52	20,35	58,14
2.3 Reconocer la tesis en un texto argumentativo.	19,56	21,39	59,06
2.4 Identificar los argumentos que apoyan una tesis.	38,04	29,90	32,06
3.1 Inferir el tema o la idea principal que plantea el texto.	35,90	30,65	33,45
3.2 Inferir el significado de palabras y oraciones a partir del contexto.	31,11	30,33	38,57
3.3 Inferir ideas, motivaciones o argumentos implícitos.	26,56	27,21	46,24
3.4 Derivar conclusiones a partir del texto.	21,79	23,35	54,86

Porcentaje de alumnos por niveles de logro de las destrezas de 10° Lenguaje y Comunicación,
en el régimen escolar. APRENDO 2000

DESTREZAS	Nivel de inicio		Nivel de avance		Nivel de dominio	
	R.Sierra	R.Costa	R.Sierra	R.Costa	R.Sierra	R.Costa
1.1 Identificar elementos explícitos del texto: personajes, objetos, tiempo, características, escenarios y datos.	35,27	28,09	28,05	27,04	36,69	44,87
1.2 Distinguir las principales acciones o acontecimientos que arman el texto y el orden en que suceden.	25,41	21,26	24,94	21,20	49,65	57,54
2.1 Distinguir causa-efecto.	24,73	24,85	26,21	22,81	49,05	52,35
2.2 Establecer analogías entre los elementos de un texto.	23,82	20,47	21,12	19,99	55,06	59,54
2.3 Reconocer la tesis en un texto argumentativo.	20,68	19,05	21,33	21,41	57,99	59,54
2.4 Identificar los argumentos que apoyan una tesis.	40,06	37,12	30,95	29,42	28,99	33,46
3.1 Inferir el tema o la idea principal que plantea el texto.	35,56	36,05	30,18	30,87	34,26	33,09
3.2 Inferir el significado de palabras y oraciones a partir del contexto.	29,73	31,73	30,00	30,47	40,27	37,79
3.3 Inferir ideas, motivaciones o argumentos implícitos.	25,36	27,11	27,57	27,04	47,07	45,85
3.4 Derivar conclusiones a partir del texto.	21,45	21,94	23,52	23,28	55,03	54,78

Porcentaje de alumnos que domina las destrezas de 10° Lenguaje y Comunicación,
por estrato provincial y a nivel nacional. APRENDO 2000

DESTREZAS	Régimen Sierra										Nivel nacional	Régimen Costa				
	Unido 1	Unido 2	Unido 3	Unido 4	Unido 5	Unido 6	Unido 7	Unido 8	Unido 9	Unido 10		Unido 11	Unido 12			
	1.1 Identificar elementos explícitos del texto: personajes, objetos, tiempo, características, escenarios y datos.	46,00	37,40	29,23	26,07	37,48	47,67	42,36	28,60	50,70		42,47	42,77	42,52		
1.2 Distinguir las principales acciones o acontecimientos que arman el texto y el orden en que suceden.	57,75	52,52	37,81	35,51	55,23	64,60	57,75	43,25	62,82	52,44	54,07	58,70				
2.1 Distinguir causa-efecto.	51,25	51,19	38,68	34,48	55,42	65,87	51,24	34,33	58,56	44,64	49,76	55,02				
2.2 Establecer analogías entre los elementos de un texto.	60,50	53,58	48,13	40,82	57,99	70,24	57,53	42,11	66,69	52,22	55,35	62,13				
2.3 Reconocer la tesis en un texto argumentativo.	55,50	58,36	49,13	45,97	64,89	74,19	56,63	38,44	66,30	54,50	57,30	60,29				
2.4 Identificar los argumentos que apoyan una tesis.	34,50	28,12	24,25	19,73	30,97	37,94	29,10	16,93	39,93	30,99	31,14	31,62				
3.1 Inferir el tema o la idea principal que plantea el texto.	35,75	34,48	29,73	22,64	39,65	44,15	31,46	18,54	37,57	29,25	31,74	33,82				
3.2 Inferir el significado de palabras y oraciones a partir del contexto.	40,25	42,97	32,46	27,62	47,14	53,17	42,02	25,86	41,97	32,07	32,68	40,81				
3.3 Inferir ideas, motivaciones o argumentos implícitos.	51,25	46,15	42,41	32,59	50,49	59,94	45,96	30,66	52,25	38,79	41,02	48,41				
3.4 Derivar conclusiones a partir del texto.	53,50	61,80	48,13	40,31	59,37	69,11	50,67	36,61	60,95	48,21	53,19	57,84				



Porcentaje de alumnos por niveles de logro de las destrezas de 3° Matemática,
y por tipo de plantel a nivel nacional. APRENDO 2000

DESTREZAS	Nivel de inicio		Nivel de avance		Nivel de dominio				
	Fiscal u.	Part. u.	Rural	Fiscal u.	Part. u.	Rural	Fiscal u.	Part. u.	Rural
1.1 Establecer la relación de orden entre números.	35,72	27,89	49,33	28,00	27,38	26,15	36,28	44,72	24,52
1.2 Identificar la regla de formación de una sucesión.	63,21	58,49	69,77	17,77	16,54	17,43	19,02	24,97	12,80
1.3 Completar una sucesión.	23,41	17,56	32,40	23,08	22,96	24,47	53,52	59,47	43,13
2.1 Resolver adiciones y sustracciones que no requieren la destreza de llevar.	19,16	15,95	27,90	21,85	19,53	25,46	59,00	64,51	46,64
2.2 Resolver adiciones y sustracciones que requieren la destreza de llevar.	45,48	37,90	55,48	26,93	29,68	24,47	27,59	32,42	20,05
2.3 Hallar la solución de problemas que requieren una adición o una sustracción.	40,01	33,84	51,42	21,68	21,25	20,90	38,31	44,91	27,67
2.4 Hallar la solución de problemas que requieren la combinación de adiciones y sustracciones.	74,81	75,21	74,38	17,88	17,23	19,82	7,30	7,56	5,80
2.5 Estimar el resultado de problemas que requieren sumas y restas, y descubrir una relación entre números.	60,94	55,28	71,56	20,93	23,40	16,91	18,13	21,32	11,53

MATEMÁTICA. Séptimo año E.B.

Porcentaje nacional de alumnos por niveles de logro de las destrezas de 7° Matemática. APRENDIENDO 2000

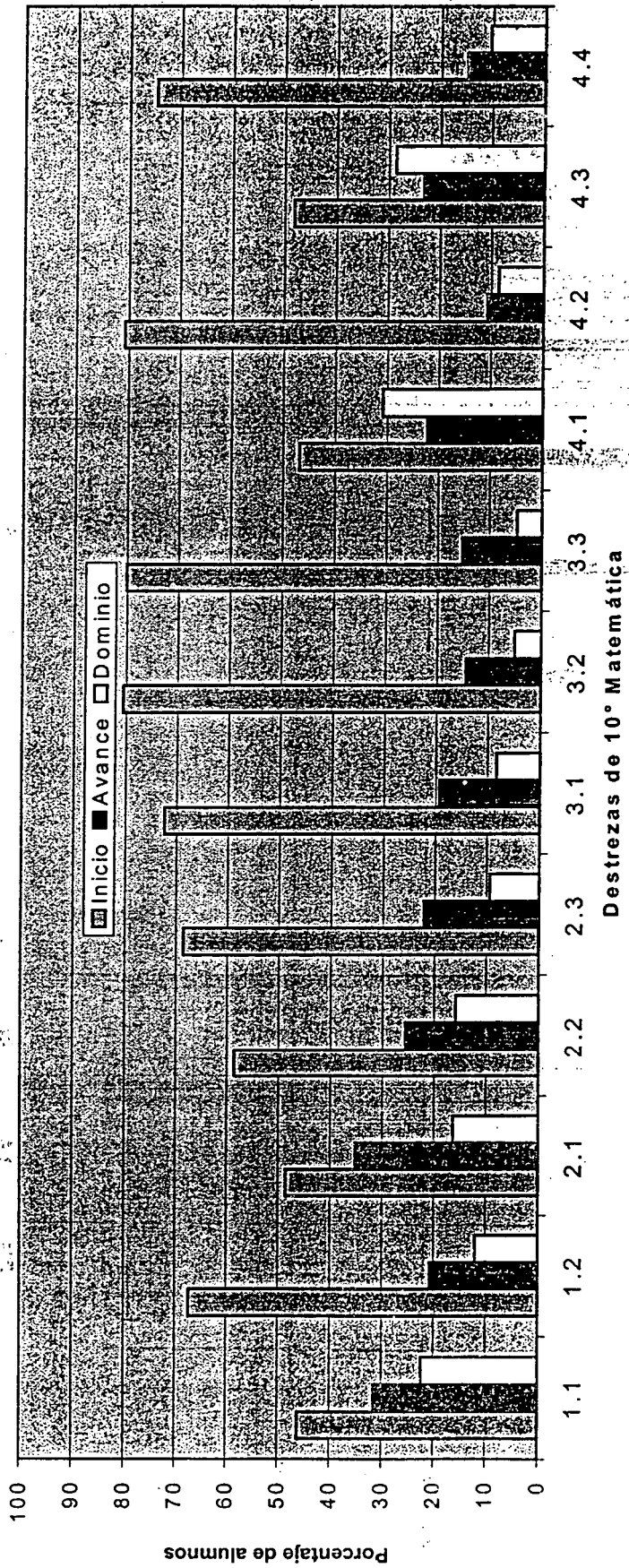
DESTREZAS	Inicio	Avance	Dominio
1.1 Establecer la relación de igualdad y de orden en parejas o conjuntos de números.	69,97	22,17	7,86
1.2 Establecer relaciones de divisibilidad entre enteros positivos.	36,68	22,67	40,65
1.3 Completar una sucesión.	30,74	26,93	42,33
2.1 Resolver ejercicios sobre proporcionalidad.	49,36	25,74	24,89
2.2 Resolver problemas sobre proporcionalidad.	63,79	23,05	13,15
2.3 Resolver ejercicios y problemas sobre porcentajes.	70,65	21,66	7,69
3.1 Resolver adiciones, sustracciones, multiplicaciones o divisiones.	58,67	26,81	14,52
3.2 Resolver problemas que requieren las operaciones fundamentales o su combinación.	74,13	19,33	6,54
3.3 Estimar el resultado de ejercicios y problemas con las operaciones fundamentales.	80,33	15,11	4,56
4.1 Resolver problemas sobre el perímetro o el área de paralelogramos.	87,19	10,63	2,18
4.2 Resolver problemas sobre área o volumen de paralelepípedos.	84,50	11,86	3,64

Porcentaje de alumnos por niveles de logro de las destrezas de 7° Matemática,
en el régimen escolar. APRENDO 2000

DESTREZAS	Nivel de inicio		Nivel de avance		Nivel de dominio	
	R.Sierra	R.Costa	R.Sierra	R.Costa	R.Sierra	R.Costa
1.1 Establecer la relación de igualdad y de orden en parejas o conjuntos de números.	67,25	71,81	23,28	21,42	9,47	6,78
1.2 Establecer relaciones de divisibilidad entre enteros positivos.	31,93	39,87	22,44	22,82	45,63	37,30
1.3 Completar una sucesión.	30,64	30,80	26,23	27,41	43,13	41,79
2.1 Resolver ejercicios sobre proporcionalidad.	47,79	50,42	26,27	25,39	25,94	24,19
2.2 Resolver problemas sobre proporcionalidad.	59,48	66,69	24,82	21,87	15,70	11,45
2.3 Resolver ejercicios y problemas sobre porcentajes.	66,70	73,30	23,77	20,24	9,53	6,46
3.1 Resolver adiciones, sustracciones, multiplicaciones o divisiones.	53,87	61,90	29,12	25,26	17,01	12,84
3.2 Resolver problemas que requieren las operaciones fundamentales o su combinación.	71,59	75,84	20,66	18,43	7,75	5,73
3.3 Estimar el resultado de ejercicios y problemas con las operaciones fundamentales.	78,45	81,59	16,79	13,98	4,76	4,43
4.1 Resolver problemas sobre el perímetro o el área de paralelogramos.	85,34	88,43	12,07	9,66	2,60	1,91
4.2 Resolver problemas sobre área o volumen de paralelepípedos.	82,44	85,88	13,56	10,72	3,99	3,40

Porcentaje de alumnos que domina las destrezas de 7° Matemática,
por estrato provincial y a nivel nacional. APRENDIENDO 2000.

DESTREZAS	Régimen Sierra						Nivel nacional	Régimen Costa					
	Unido 1	Unido 2	Unido 3	Unido 4	Unido 5	Unido 6		Unido 7	Unido 8	Unido 9	Unido 10	Unido 11	Unido 12
	1.1 Establecer la relación de igualdad y de orden en parejas o conjuntos de números.	9,29	9,85	8,79	12,75	9,04		7,74	7,86	5,98	5,71	10,20	3,41
1.2 Establecer relaciones de divisibilidad entre enteros positivos.	33,46	43,38	46,44	41,20	41,44	53,59	40,65	37,47	27,60	42,07	31,36	40,74	35,68
1.3 Completar una sucesión.	50,56	40,81	34,37	42,56	37,79	52,62	42,33	42,90	37,78	47,50	33,61	39,13	47,93
2.1 Resolver ejercicios sobre proporcionalidad.	21,56	22,68	20,86	27,47	27,89	29,60	24,89	30,43	18,12	27,48	17,42	23,04	23,58
2.2 Resolver problemas sobre proporcionalidad.	21,56	16,14	10,95	15,71	13,47	18,95	13,15	12,14	8,87	15,42	5,46	11,34	10,26
2.3 Resolver ejercicios y problemas sobre porcentajes.	3,72	9,85	7,75	10,39	10,51	10,09	7,69	6,26	6,40	8,03	2,12	7,66	5,82
3.1 Resolver adiciones, sustracciones, multiplicaciones o divisiones.	23,42	13,41	12,95	17,07	11,56	24,10	14,52	10,07	7,09	21,08	5,53	12,91	9,65
3.2 Resolver problemas que requieren las operaciones fundamentales o su combinación.	8,92	7,45	4,40	7,44	7,38	10,34	6,54	5,59	4,55	8,96	2,31	4,71	4,59
3.3 Estimar el resultado de ejercicios y problemas con las operaciones fundamentales.	7,44	3,97	3,20	3,95	4,34	6,67	4,56	2,96	4,01	6,72	1,74	4,53	4,44
4.1 Resolver problemas sobre el perímetro o el área de paralelogramos.	4,83	0,99	2,24	3,19	2,26	3,31	2,18	1,23	1,39	2,72	0,90	2,38	1,68
4.2 Resolver problemas sobre área o volumen de paralelepípedos.	2,23	3,89	2,88	4,02	5,04	4,38	3,64	2,80	2,93	4,96	1,67	3,54	2,14

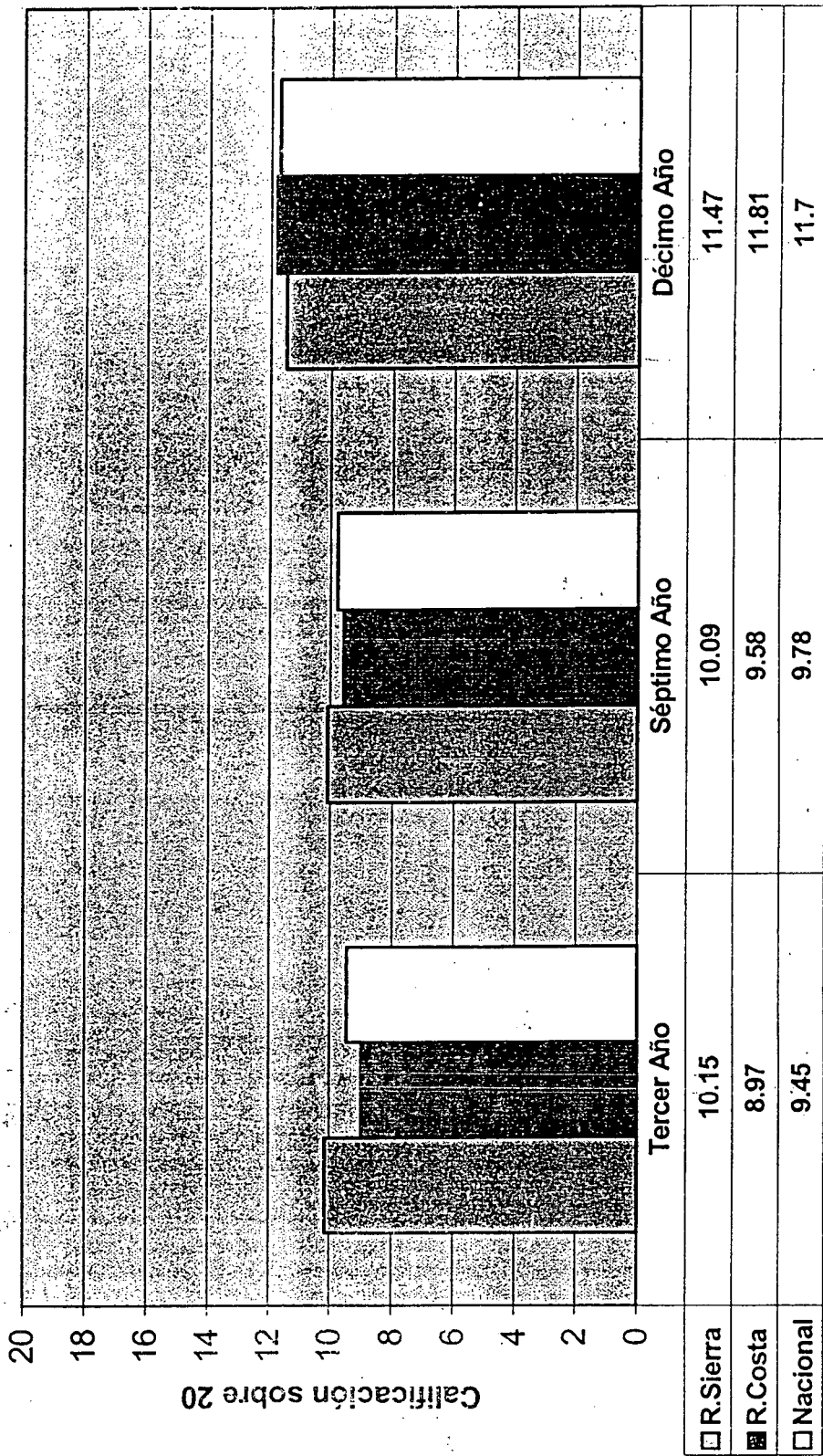


Porcentaje de alumnos por niveles de logro de las destrezas de 10^o Matemática,
y por tipo de plantel a nivel nacional. APRENDIENDO 2000

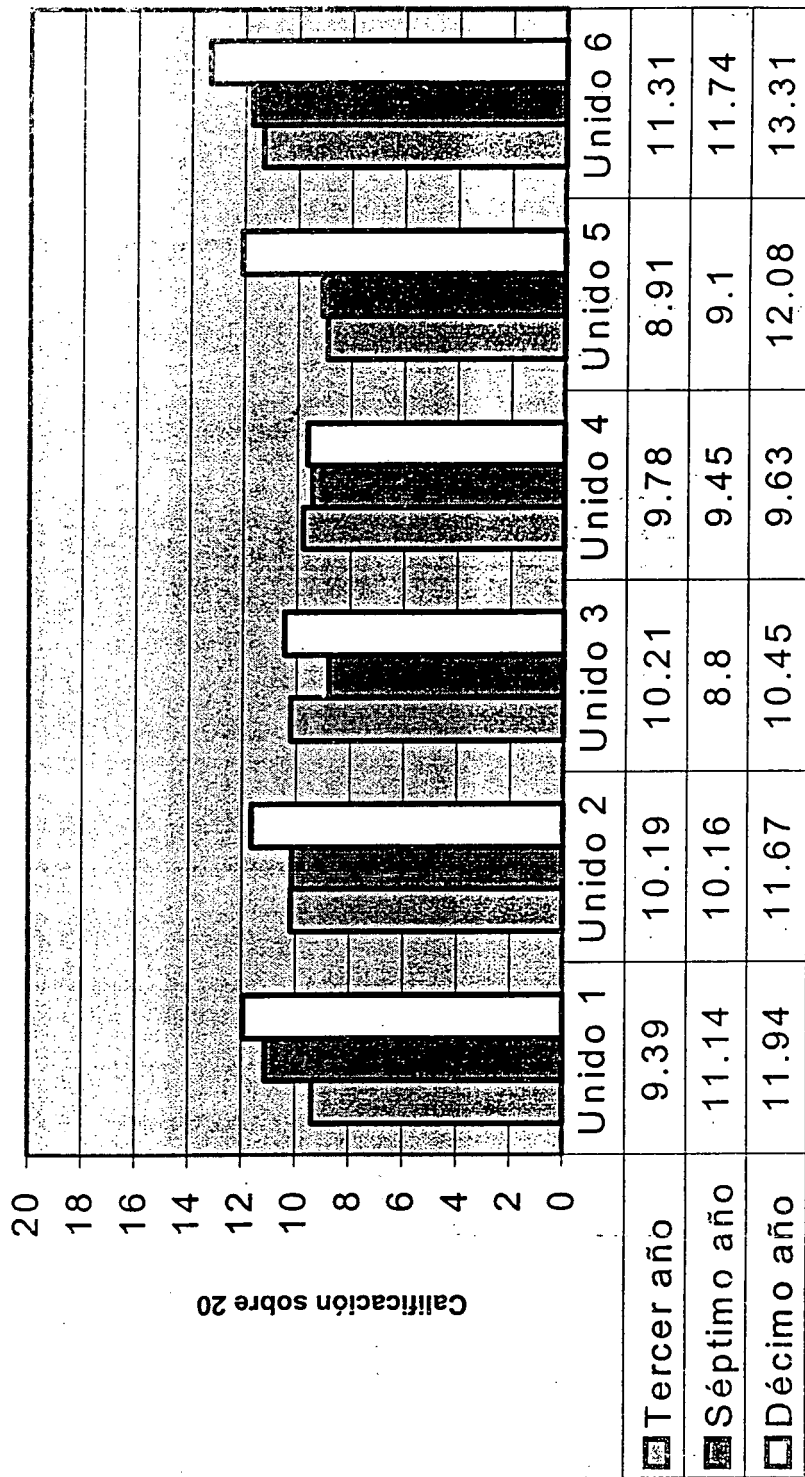
DESTREZAS	Nivel de inicio		Nivel de avance		Nivel de dominio		
	Fiscal u.	Part. u.	Rural	Fiscal u.	Part. u.	Fiscal u.	Part. u.
1.1 Establecer la relación de igualdad o de orden entre dos números o en conjuntos.	47,32	37,04	51,18	32,46	32,13	20,22	30,83
1.2 Completar una sucesión.	69,73	54,89	72,78	20,16	24,38	10,12	20,73
2.1 Resolver ejercicios sobre proporcionalidad.	47,52	43,08	54,00	35,39	38,01	17,09	18,90
2.2 Resolver problemas sobre proporcionalidad.	58,89	51,08	63,74	26,71	26,25	14,40	22,68
2.3 Resolver problemas sobre porcentajes.	69,37	61,42	72,57	22,23	25,19	8,40	13,39
3.1 Resolver ejercicios con operaciones com-binadas.	73,09	64,75	76,98	18,82	23,29	8,09	11,97
3.2 Resolver problemas que requieren la com-binación de operaciones.	81,32	76,35	82,58	14,08	16,19	4,60	7,46
3.3 Estimar el resultado de ejercicios y problemas con las operaciones fundamentales y la potenciación.	80,52	74,32	83,59	15,26	18,26	4,22	7,42
4.1 Resolver ejercicios con una de las operaciones fundamentales entre expresiones alge-braicas	47,32	37,36	53,17	22,25	21,34	30,43	41,30
4.2 Resolver ejercicios en los que se combinan las operaciones fundamentales entre expresio-nes algebraicas.	80,36	74,20	86,23	11,21	12,37	8,42	13,43
4.3 Descomponer una expresión algebraica en sus factores.	49,55	37,89	53,52	23,76	21,74	26,69	40,37
4.4 Resolver ejercicios y problemas de ecuaciones de primer grado, de una variable y con coeficientes enteros.	76,36	62,27	81,37	14,24	18,26	9,40	19,47

RESULTADOS GENERALES

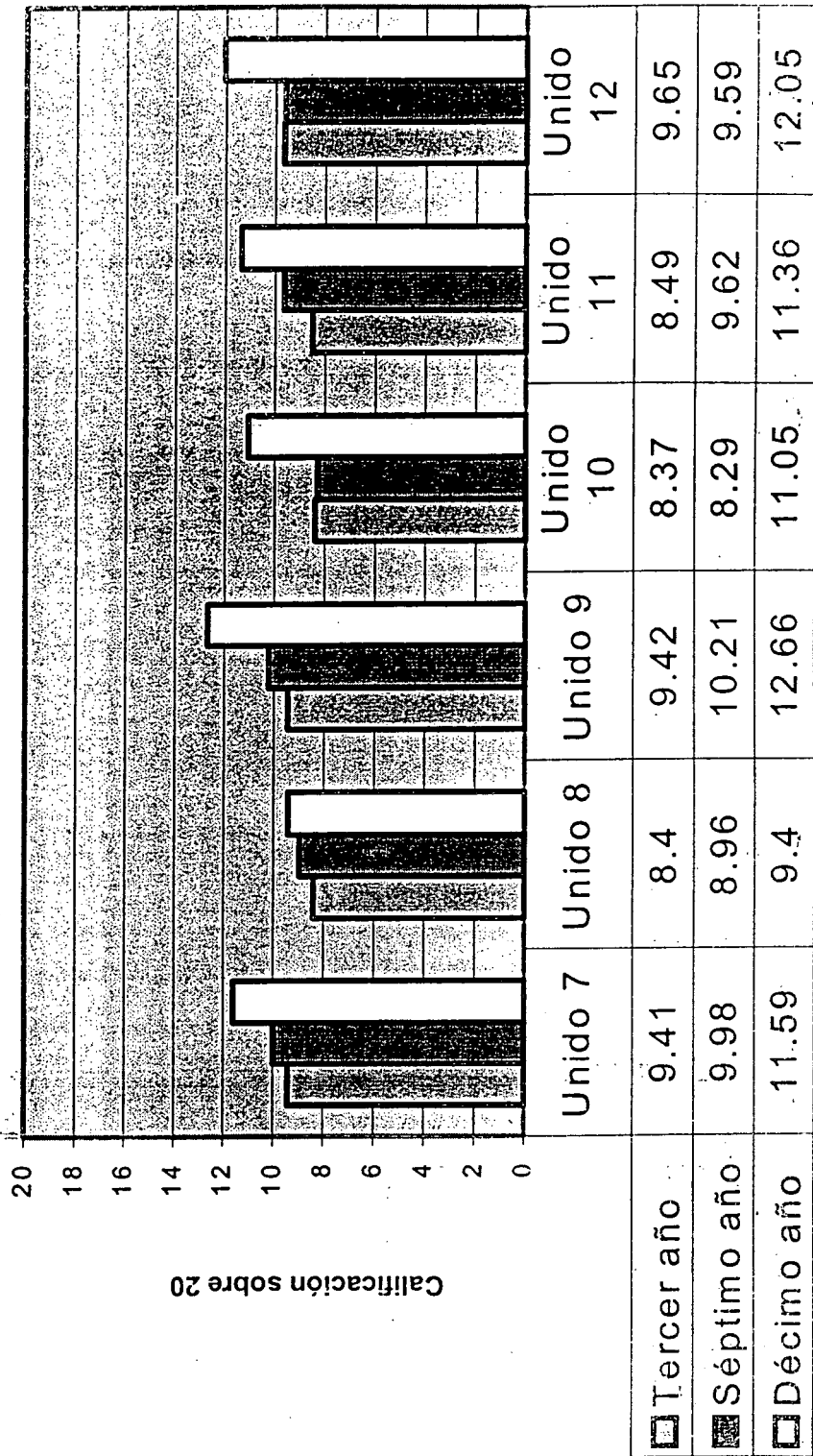
Calificaciones promedio de las pruebas de Lenguaje y Comunicación, por régimen escolar y a nivel nacional. APRENDO 2000.



Calificaciones nacionales promedio de las pruebas de Lenguaje y Comunicación,
por estrato provincial de Régimen Sierra. APRENDIENDO 2000



Calificaciones nacionales promedio de las pruebas de Lenguaje y Comunicación, por estrato provincial de Régimen Costa. APRENDO 2000





REPRESENTACION EN ECUADOR

Quito, 22 de enero de 2001
CEC-227


Señor Doctor
Eduardo Bustamante
Decano Facultad Ciencias
Administrativas
Universidad Internacional SEK
Ciudad

De nuestra consideración:

Por medio de la presente le informo que la señorita Alexandra Carvajal, funcionaria de esta Representación, ha obtenido autorización del Banco para realizar su tesis de grado sobre el tema "Evaluación de los resultados obtenidos durante la ejecución del Programa de Mejoramiento de la Calidad de la Educación Básica (Préstamo 834/OC-EC)".

La evaluación de este programa no ha sido desarrollada aún, ya que el proyecto concluyó el año 1999 y el Contrato de Préstamo prevé la evaluación ex-post del mismo al finalizar el quinto año a partir de la fecha del último desembolso.

Sin otro particular, aprovecho la oportunidad para saludar a usted, muy atentamente.



Baudouin Duquesne
Especialista Sectorial