



**UNIVERSIDAD INTERNACIONAL SEK**

**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA COMUNICACIÓN**

**TRABAJO DE TITULACIÓN**

Análisis crítico del programa En Carne Propia, caso de estudio “Muerte de Sharon, la diva del Ecuador”

**PRESENTADA POR:**

MICHEL RICAURTE

**DIRIGIDA POR:**

FRANTZ JARAMILLO

**QUITO-ECUADOR**

**2015**

## RESUMEN EJECUTIVO

La presente investigación tiene como finalidad, realizar un análisis crítico sobre el Programa “En Carne Propia” enfocado especialmente en la emisión de la noticia del fallecimiento de la cantante, actriz y presentadora, Edith Bermeo Cisneros, más conocida como “SHARON la Hechicera”.

Este análisis comienza desde una problemática especial y particular que realiza un programa de televisión, mismo que es transmitido bajo la señal de Canal Uno, en horario no recomendado para todo público, pero de fácil acceso para el mencionado; en donde la empresa periodística busca conseguir créditos económicos y hasta llegar a influir en la opinión pública, y más que todo causar conmoción en los televidentes.

Lo que representó en la sociedad los títulos “amarillistas” y en ocasiones mal infundados, que transmitió mencionado Programa y la manera que la gente lo acogió.

El programa En carne Propia, transmitido en una franja de televisión estelar, es un espacio dedicado a la búsqueda de hechos que tengan impacto en la sociedad y que causen asombro en la retina del televidente, con casos cotidianos encontrados en las calles del Litoral Ecuatoriano. Con este estudio se pretende investigar, críticamente la información emitida por esta programación que es transmitida de forma regular en televisión nacional.

# DEDICATORIA

A mis padres que con mucho esfuerzo me ayudaron a terminar mis estudios universitarios y a mi hijo que es mi pilar fundamental, siempre me alentaba a seguir adelante cuando mis fuerzas terminaban.

## **AGRADECIMIENTOS**

Agradezco primero a mi familia y a Dios. En especial a mi hijo y mis padres por darme esa fuerza que necesitaba día tras día para seguir adelante. A mi mami Sara, por ser esa abuelita que cumple el rol de madre en mis primeros cinco años de vida, gracias viejita aunque sé que físicamente no estarás alentándome en este día tan importante, estarás observándome desde el cielo, este esfuerzo va por ti mamita linda.

Agradezco la Universidad Internacional Sek, por todas las enseñanzas que me dejaron y me enorgullece haber pertenecido a esta noble Institución, con profesores que marcaron mi vida y son parte de un recuerdo hermoso.

Finalmente, agradezco a ti hijo mío, porque muchas veces no estuve cuando pronunciabas tus primeras palabras o cuando querías ver televisión, yo me encontraba en una aula de clases superándome para forjar un futuro mejor para los dos.

Y a ti amor mío, compañero de vida...gracias por creer en mí.

Gracias por todo

Michel

## **DECLARACION JURAMENTADA**

Yo, Michel Izamar Ricaurte Poveda, con cédula de identidad **1600475295** declaro que la presente tesis titulada: **Análisis crítico del programa En Carne Propia, caso de estudio “Muerte de Sharon, la diva del Ecuador”**, es de mi autoría y que de ninguna manera es copia de otra investigación, tesis o trabajo publicado. Todas las fuentes bibliográficas han sido citadas, al igual que los nombres de los autores y autoras. Asumo mi total responsabilidad en el caso de existir cualquier tipo de plagio.

**Firma**

**MICHEL IZAMAR RICAURTE POVEDA**

**1600475295**

# ÍNDICE

<b>INTRODUCCIÓN.....</b>	<b>9</b>
<b>METODOLOGIA.....</b>	<b>10</b>
<b>CAPÍTULO I</b>	
<b>LA TEORÍA CRÍTICA Y LOS MEDIOS DE COMUNICACIÓN.</b>	
1.1 Teoría Crítica .....	11
1.2 Medios de Comunicación.....	14
1.3 Comunicación e Información en los Medios de Comunicación...	18
<b>CAPÍTULO II</b>	
2.1 Crónica Roja.....	20
2.2 Sensacionalismo.....	26
2.3 Espectacularización de la Noticia.....	33
<b>CAPÍTULO III</b>	
3.1 Unidad de análisis Programa “En Carne Propia”.....	36
3.2 La vida de Sharon La Hechicera.....	39
<b>CAPÍTULO IV</b>	
4.1 Conclusiones.....	47
4.2 Recomendaciones.....	50
<b>Bibliografía.....</b>	<b>53</b>
<b>Anexos.....</b>	<b>55</b>

# INTRODUCCIÓN

La comunicación es uno de los principales procesos de interrelación de las comunidades, pueblos, etnias, etc. Mediante la cual se transmite información de un individuo a otro, sin esto las sociedades no podrían crecer y desarrollarse paulatinamente.

Debido a esto la comunicación social, es uno de los principales conceptos en los que la sociedad se basa para adquirir información y mejorar su conocimiento.

Es así que ayudados en esta varios sectores sociales buscan a la comunicación social como enlace entre estos y la población, pues como en nuestra ciudadanía Ecuatoriana se ha optado por informar de una manera que no se oculte ciertos aspectos dentro de la sociedad, es decir se han involucrado en aspectos que se rodeen de sensacionalismo, debido a que estos ponen en evidencia la realidad de nuestra sociedad.

En el caso del programa “En Carne Propia” es inminente darse cuenta de que se enfoca: en la crónica roja, el amarillismo, y sensacionalismo, como nexos con el rating que como meta se deben proponer. La sociedad principal receptora de este tipo de informaciones, en su estructura posee normas establecidas y como fin común receptor captan esta información y se sienten parte de esta.

Dentro de nuestra sociedad no es desconocido, que este tipo de periodismo influye de una manera especial ya que se conecta directamente con las emociones y recae en las sensaciones que priman dentro de las personas.

La idea de transmitir el bien y el mal que representa nuestra sociedad, es de cierta manera necesaria sin embargo debe ser bien contextualizada, dando un juicio de valor valedero.

Los programas que se basan en el sensacionalismo, amarillismo, crónica roja, buscan en ocasiones mediante esto crear una mirada de rechazo, ya que hay una inoportuna y descontextualizada exhibición de los personajes ante la sociedad. Debido a esto cada uno de los personajes que se encuentran envueltos en estas historias de la vida real se los llega a catalogar de una manera inapropiada ante la sociedad, y en ocasiones siendo discriminados estos por la sociedad.

De tal manera que periódicamente, la prensa que se enfoca en la transmisión de información basada en sensacionalismo, crónica roja y amarillismo, ha pasado a formar parte de las programaciones de los medios de comunicación, los mismos que han sabido darles su espacio por la acogida que estos representan en los receptores.



## **METODOLOGÍA**

Para la elaboración de la investigación, se partió de un enfoque cualitativo que ayudo al análisis del cuerpo de estudio que fue el programa “En carne propia” y tomando un caso específico que fue de comisión nacional, la muerte de una cantante llamada Edith Bermeo, conocida como Sharon la hechicera; el método utilizado para la realización del estudio fue crítico y se utilizó como una técnica de análisis crítico a esta investigación.

Las herramientas de investigación que fueron utilizadas en este proyecto son: recolección bibliográfica, artículos de opinión, artículos periodísticos, revistas, diversas tesis como ejemplos y material audiovisual del programa “En Carne Propia” en específico, el caso de la cantante fallecida.

Además como soporte y técnica se recopilo información de redes sociales para el análisis del tema expuesto.

Finalmente, terminado el abordaje teórico de la investigación con los autores que ayudaron al soporte de las teorías; se analizó de manera crítica el programa en Carne Propia y el caso de estudio que fue la muerte de una cantante se mostró la forma sensacionalista que el canal mencionado y muchos medios nacionales manejaron la noticia.

# CAPÍTULO I

## LA TEORÍA CRÍTICA Y LOS MEDIOS DE COMUNICACIÓN.

### 1.1 Teoría Crítica

La teoría Crítica se remite a la reflexión Filosófica, Social, en un contexto histórico caracterizado por fenómenos que se encuentran inmersos en la cultura dirigidos a Propuestas teóricas y vinculadas a una serie de pensamientos y psicoanálisis, que luego de un sin número de debates académicos; los mismos que marcaron profundamente el desarrollo de las ciencias sociales, de sobremanera en el siglo XX.

La Escuela de Frankfurt, en especial recordando el año 1923, se desarrolla, bajo un programa de reflexión e investigación; mismo que fue ofrecido por un proceso social.

Se dice que la teoría Crítica fue desarrollada con la finalidad de crear una reflexión filosófica, social y política, vinculada a un trabajo interdisciplinario y orientando a la emancipación de injusticias y actos realizados por las sociedades modernas; con un conocimiento previo, las experiencias políticas, sociales e históricas son las que más han sido utilizadas por esta teoría, para erradicar pensamientos u expresiones que deterioren el entorno social, como por ejemplo programas de crónica y reflexión tal podemos mencionar en su momento a “Primer Impacto” transmitido por la cadena mundial Univisión, para posterior recaer en programas como “Al Rojo Vivo”, y tratando de imitar a programaciones emitidas por las transmisiones iniciales, vemos que en nuestro país actualmente, salen al aire programas como “Sorprendente” y ahora se transmite algo similar en “Carne Propia”

Esto fue desarrollado en varias etapas y niveles, tomando en consideración algunas propuesta de pensadores como: Theodor W. Adorno, el mismo que ha ejercido durante décadas una profunda influencia sobre los debates y

discusiones, sobre la influencia de la teoría crítica dentro del campo social, mundial, con un fin crítico, el mismo que significa poder dar un punto de vista, ayudado de la crítica, la misma que podría ser constructiva o en su defecto destructiva, sin dejar de lado la resonancia social y política; buscando en ella una forma de protesta hacia algunas metodologías desatadas que pueden estar dirigidas especialmente a personalidades autoritarias que se los puede llamar políticos o gente que tenga autoridad sobre un pópulo, sector y/o comunidad.

“Más allá de los debates y tensiones, de nuestro acuerdo y desacuerdo con las diferentes posiciones, dan cuenta de que la importancia de Benjamin, Adorno, Horkheimer, Marcuse o Lowenthal radica no tanto en sus aciertos o errores (ambos están presentes en todos ellos), sino en enseñar un conjunto de problemas (muchos de ellos apremiantes) y de modos del pensamiento que merecen ser considerados por la reflexión teórica.” (Lenarduzzi, 2001: 132)

Según Lenarduzzi, la escuela de Frankfurt tuvo enorme influencia en los estudios de comunicación y en especial enfoque a la teoría crítica, las mismas que han servido como dominio a las demás teorías como la Recepción activa y la Mediación Cultural; analizando así de una forma muy oportuna la actuación de los medios masivos de comunicación y cada una de las intenciones de sus representantes para atraer al receptor ya que son vistos como clientes pasivos de un mercado en crecimiento mundial.

“Max Horkheimer, Teodor W. Adorno y Herber Marcuse estaban impresionados ante el desarrollo y la influencia que los medios tenían sobre los receptores en las décadas de los 1930-1950 y la poca o nula aportación que hacían a la evolución de la sociedad. (Barbero, 1986: 58)

En consecuencia la comunicación con el pasar del tiempo se fue transformando en un conjunto de opiniones, las mismas que al ser mediadas se tornaron culturales, y durante este proceso de la comunicación se denota la recepción de criterios enfocados en lucha de conceptos e ideas; que forman parte de una crítica cuya posición fue sometida a un análisis

inconforme de determinada posición. La teoría crítica tiene en sus estudios como punto de partida una crítica al entorno social y como un resultado final la forma de como el receptor se involucra con los medios de comunicación

Enfocados directamente en la teoría crítica hay que considerar al llamado “pensamiento único”, que de manera directa o indirecta, se encuentra llevándose a cabo en nuestros días; donde la crítica se encuentra condicionada a los medios.

Recapitulando esta teoría es consecuente mencionar que desde sus inicios como un programa de investigación se pudo resumir en la escuela de Frankfurt, que esta teoría fue adquirida, gracias a los problemas de carácter estructural e ideológico, a los que estaban sometidas las masas; por ello Adorno fue uno de los principales investigadores, basándose en estudios de conocimientos psicológicos y sociológicos, los mismos que arrojaron un resultado dentro de los parámetros establecidos por Adorno y llegar a obtener su teoría asemejada a la realidad, que de inevitable manera, se asemeja a una de sus obras ejemplo “La negatividad dialéctica”.

En la actualidad todas las circunstancias políticas, sociales y culturales a través del mundo obligaron a la mencionada escuela a enfrentarse directamente con la historia, pues en sus inicios según Adorno no tuvo una línea teórica clara que permita un interés permanente, llevado de la mano por el surgimiento de nuevas ideologías, ya que el principal detractor de esta teoría es la política.

“Adorno, pues, de entre todos los componentes del instituto para investigación social, fue el más interesado en aportar a la teoría Crítica, un sentido fuertemente enraizado en la herencia filosófica Hegeliana y clásica. Desde los tres estudios sobre Hegel hasta la ideología como lenguaje, la constante intelectual adorneana se plantea como una indagación rigurosa sobre los fundamentos ontológicos, ideológicos y sociopolíticos característicos de la contemporaneidad.” (Muñoz; 2000:23)

Como notamos en las investigaciones sociológicas y psicológicas del receptor, Adorno, es claro que fue uno de los más interesados en que esta teoría sea indagada para posteriormente su uso tenga un fin común y sin afecto a varios de los fundamentos sociales, que transmiten y son receptados por la sociedad.

## **1.2 Medios de Comunicación**

Los Medios de comunicación es un término utilizado con la finalidad de hacer referencia al o los contenidos con los que se realiza el proceso de la comunicación; por lo general se utiliza este término más que todo para nombrar aquellos medios que se enfocan en las masas, a pesar de lo descrito anteriormente hoy en día existen los medios de comunicación interpersonales teniendo una acogida significativa en la sociedad, hoy en día a estos se los conoce como servicios móviles y/o también conocidas como redes sociales.

Durante el paso de los años la comunicación ha tenido una evolución en el arte de la comunicación entre humanos, iniciando desde los signos y señales hasta las modernas formas de comunicación actuales.

Según su uso podemos destacar que la manera de utilidad que se les da a estos medios de comunicación es variado, considerando que en ocasiones pueden estar dirigidos a influir de manera positiva o negativa, dependiendo directamente el propósito y la finalidad que estos tienen, como pueden ser informativos, educativos, transmisores, de control, etc. Sin duda se toma también en consideración que el uso de estos depende del tipo de ideología a quien esto está dirigido, en especial se lo dirige a cierto grupo de masas con finalidades diferentes.

Desde el nacimiento de los medios de comunicación estos han servido, como una herramienta clave para varios de los fines antes mencionados, sin

embargo su principal uso, según la historia va concatenado a la política, es así que está a logrado tener una influencia a escala mundial pues gracias a los medios de comunicación el mundo ha sufrido cambios radicales, pues fueron de ayuda para desatar las hecatombes de resonancia e impacto en la sociedad, como lo fueron las guerras mundiales, hasta sirvió como herramienta para lograr la tan anhelada paz de los pueblos.

Hoy en día los medios de comunicación se han convertido en el mercado económico mundial, para el surgimiento de los grandes monopolios, basados hoy por hoy en ideas de rentabilidad y crecimiento económico, sin importar la ideología a las cuales se adhieren.

“Los medios de comunicación son herramientas fundamentales de creación de sentido, de creación de imaginario colectivo. Mas importantes que la historia, o al menos igual de importante, es la historia que la comunidad se encuentra a sí misma, la historia de los mitos y las creencias que se han fabricado como elementos de cohesión, para construir un discurso común sobre cuestiones colectivas, o dicho de otra manera su política de representación”(Tubella 2005:126)

Según Tubella, los medios de comunicación son una de las herramientas más fundamentales en la sociedad, pues gracias a la ayuda de ellas nuestra sociedad hoy en día a logrado obtener un crecimiento a pasos agigantados, sin embargo la importancia de estos llega mucho más allá de la influencia que estos tienen en la sociedad, es así que la influencias que estos medios tienen son extremadamente grandes, siendo así el impacto que se recibe de estos sea notoriamente de gran magnitud, uno de los principales sectores favorecidos como también perjudicados, es el campo político pues como es de conocimiento mundial estos, son los encargados de mantener o derrocar gobiernos, con mucha más influencia en América Latina.

Además de la influencia política que los medios de comunicación representan, en la actualidad sus alcances son mucho más grandes pues cada uno de los medios se perfila y direcciona a diversos sectores de la sociedad así como sus estilos de vida, sociedades y demás, buscando el fin

de estos que como se mencionó con anterioridad hoy muchos de estos tienen un objetivo económico de rangos incalculables siendo en la actualidad varios de los dueños de estos medios los grandes magnates del mundo.

Nos enseñan cómo vestir, como consumir, que aspecto hemos de tener, como reaccionar ante miembros de grupos sociales diferentes al nuestro, como ser populares, cuáles son los caminos que nos llevan al fracaso, y como actuar dentro del sistema de normas, valores, prácticas e instituciones. (Tubella, 2005:126)

Como en uno de los párrafos anteriores se mencionó, la influencia de los medios de comunicación tiene índices de un valor incalculable, pues como es de conocimiento popular, hoy las sociedades y los grupos sociales dejan que el impacto de estos trascienda de sobremanera en sus vidas, desde enseñarnos que comer hasta que escuchar, o que está bien o que está mal según la conveniencia de los medios de comunicación; ya que van de la mano de varios clientes masivos que ofrecen sus servicios y productos; crean formas y métodos de venta masiva a través de sus publicaciones o hasta la manera de vender las noticias.

Además de la influencia en ocasiones perjudicial hay que tomar en cuenta que no solo esto es gracias a la manera más fácil de vendernos productos o ideales, sino como mencioné antes esto va de la mano con las estrategias económicas, que hoy en día se van transformando en monopolios mundiales, que el pasar del tiempo no buscan un bien común para la sociedad sino más bien lo que están tratando de buscar es un bien personal, cambiando radicalmente el rol fundamental que los medios de comunicación tienen en la sociedad.

Los medios de comunicación son la base fundamental de la libertad de expresión; su papel fundamental en la sociedad es el involucramiento directo con los hechos noticiosos de una población, a más de destacar los sucesos de importancia popular siempre con la postura de informar con la verdad, sin intereses personales y

manteniendo el profesionalismo para que la sociedad crezca en un entorno sano y que se eduque de los medios.(Tubella, 2005,126)

Como consecuencia de los resultados obtenidos, en la actualidad los medios de comunicación tienen la finalidad o el principio de la lucha por un bien común para la sociedad, siendo parte fundamental de estos la famosa y bien concebida libertad de expresión, ya que gracias a esta la postura del deber de informar se refería a dirigirse a las masas con veracidad y credibilidad; pues lo que en sociedad queremos es vivir, en un entorno sano y digno para nosotros y nuestros semejantes.

En nuestra sociedad nosotros nos encontramos involucrados directamente con los medios de comunicación siendo estos el motor principal de nuestro diario vivir; es por eso que en nuestra comunidad receptora de información tenemos que aprender cosas de sentido común como sencillamente se diría, que nosotros debemos entender, escuchar, interpretar y hasta con nuestra libre expresión poder criticar los mensajes que se nos tratan de hacer llegar a nuestro conocimiento, ya que no toda la información que receptamos podría ser bien recibida.

Es así que durante la historia y en la actualidad los medios de comunicación forman parte fundamental de la sociedad, regulando y manejando conceptos, que son difundidos a la población, cada uno de ellos con su contenido diferente y dirigido a un sector en especial, sin afán de causar estragos o impases, sino de apegarse a una comunicación veraz y efectiva.

Si estamos de acuerdo en que la sociedad constituye un elemento importante de la formación de la identidad individual y de cohesión de la identidad colectiva, estaremos de acuerdo con la importancia de saber reaccionar en el contexto que lo hemos llamado pedagogía cultural de los medios de comunicación. (Tubella, 2005:126)

Los medios de comunicación tiene un papel sin duda alguna importante en la población y sobre todo la latinoamericana, ya que los cambios que estos han sufrido durante la historia los han transformado radicalmente indicándose así estos como guías educadoras e informantes de la sociedad hasta como se



los puede conocer ahora, siendo el nexo entre la información y el marketing; hoy en día los medios de comunicación son en su mayoría la ayuda de los monopolios políticos y económicos, cambiando radicalmente el propósito con el cual estos fueron creados y cambiando su fin dentro de la sociedad, es así que es fácil evidenciar los cambios sufridos durante el transcurrir de los años. En la actualidad notamos los contenidos transmitidos por medios de comunicación sean escritos, auditivos o visuales, los mismos que no buscan enseñar, informar o hasta inclusive fomentar la educación sino más bien, lo que buscan es la captación de receptores, con la finalidad de vender pero con un fin económico, viendo a los medios de comunicación como un negocio rentable y de alta expansión.

### **1.3 Comunicación e Información en los Medios de Comunicación**

Los medios de comunicación organizan un conjunto de datos, procesándolos con la finalidad de desarrollar un mensaje, el mismo debe tener una influencia en el sujeto que recibe dicho mensaje, haciéndolo llamar información.

Según la historia, la información ha sufrido varios cambios de acuerdo a las épocas durante las cuales se fueron analizando los datos, para luego de ello procesarlos y tener como resultado la información; gracias a esto se han logrado cambios radicales a escala mundial

Enfocando a quien va dirigida todo tipo de información; es fácil poder percibir el impacto que esta tiene en relación a los individuos y/o seres vivos, en ocasiones se ha podido comprobar que también es alterada o manipulada en ciertas partes o en su totalidad; es por esto que la información es medida de acuerdo a la influencia que esta tenga en sus receptores y los cambios que esto incurriría en la sociedad.

Los objetivos que la información trata de obtener, son muy claros y específicos, ya que lo que se busca en estos es obtener una reglamentación basada en normativas y leyes, con un fin de control y mejorar el nivel de conocimiento del receptor. Buscando la manera de optimizar conceptos y examinando alternativas que buscan proporcionar soluciones a quienes tratan de mejorar, la toma de decisiones en diversos campos, sociales y culturales.

Siendo lo antes expuesto un preámbulo de lo que se busca con la información en la comunicación, tomaremos en consideración que la información es un hecho novedoso u acto de interés común que ocurrió en una comunidad en determinado espacio del sistema solar, llamándolo así como noticia; en donde se busca informar una realidad, considerando la relevancia social que esto implica en la sociedad.

La información en los medios de comunicación en síntesis, se refiere a un proceso de análisis de datos, los cuales proporcionan un sentido a las cosas, los mismos que llegan a formarse como mensajes sobre determinado acontecimiento, además que permiten a la sociedad adquirir un conocimiento que a posteriori le permitirán al receptor tomar cierta decisión, o mantener una ideología con un fin benéfico personal.

Siendo la comunicación un proceso por el cual podemos transmitir información de un emisor hacia un receptor, la misma que tiene como finalidad dar a conocer algo, sin embargo durante este proceso se podría alterar el conocimiento previo al receptor; aunque podrían existir varias informaciones sobre una misma noticia de diferentes o varios emisores, esto no debería cambiar la información a ser receptada.

A la comunicación también se la conoce como el intercambio de ideas, mensajes o noticias, las mismas que pueden ser enfocadas a un bien común, sin embargo esta comunicación podría ser positiva o negativa, además de esto debemos tomar en consideración los efectos que este tiene en los seres humanos, pues esta comunicación puede ser visual, escrita, oral u por

medios de comunicación con la finalidad de lograr llegar con un mensaje a los receptores.

# CAPÍTULO II

## 2.1 Crónica Roja

La crónica roja nace como herramienta de los medios de comunicación desarrollados y contruidos como empresas, que fácilmente ganaron espacios en el ámbito periodístico y lograron ocupar papeles importantes dentro del periodismo.

La crónica roja se desarrolla básicamente en lugares marginales donde reina el drama, la sangre, la violencia, la drogadicción entre otros; mostrando de manera sensacionalista los sucesos novedosos de estos sectores sociales, que por lo general son aquellos que se denominan clase media y baja.

La crónica roja cuenta desde varias perspectivas los hechos que generalmente nos hablan de la vida en los sectores marginales y excluidos de la sociedad. Los sectores más enfocados en este tipo de situaciones son socioeconómicos bajos recogiendo historias escalofriantes, hechos violentos, o de impacto social, entre otros, que pueden generar morbo o temor en la población receptora de este contenido.

La crónica roja ha ido poco a poco ganando su espacio en el periodismo, pues recoge acontecimientos impactantes del sector popular de una sociedad determinada, destapando los dramas sobresalientes que se viven en las calles.

No hay que satanizar a la crónica roja como la contadora de hechos negativos, que podrían no aportar positivamente a la sociedad; aunque en la mayoría de los sucesos informativos se podría resaltar que estos están teñidos de dolor, drama, violencia, adicciones, sangre y muchas cosas más. También cabe mencionar el desarrollo de manera literaria, siendo varias ocasiones construida a manera de historias, cuidando el mínimo detalle que

sea utilizado y haciendo énfasis en impresionar al lector y fomentar el interés en la lectura.

Los diarios y los medios de comunicación hacen ver a la crónica roja, como características de melodramas escalofriantes y dramáticos que encierran las calles de los sectores pobres de la comunidad.

Esto crea un imaginario colectivo, donde el pobre siempre se lo muestra como una víctima indefensa que cae en algún vicio. En este sentido, la programación del programa “En Carne en Propia” muestra la “miserable vida que lleva” y así hacen notar que son parte del olvido de una sociedad, que busca desesperadamente su inclusión; la crónica roja los incluye, y así se sienten parte de esta sociedad.

En los tiempos del entretenimiento (o sea, el reinado de lo emocional), y cuando todo deviene pueblo (o sea, lo popular adquiere derechos de modernidad estética), y cuando la televisión es la reina del relato masivo (o sea, toda comunicación se hace melodrama), y cuando el discurso de la seguridad se toma la política (o sea, la política de los miedos es la ideología), y cuando el individuo feliz es la promesa (o sea, el triunfo del consumo y la moral nueva era del mercado)..., cuando todo esto pasa es que habitamos una sociedad en la cual el sensacionalismo es nuestro lenguaje y valor y estética; el sensacionalismo es el tono de la comunicación de nuestro tiempo. (Rincon, 2010: 27)

Considerando a los medios masivos como el eje fundamental en la actualidad para los medios de comunicación, cabe resaltar que el entretenimiento es una prioridad en la sociedad sin pronunciar aún la ideología por la cual se debería el receptor alinear.

Es así que podemos darnos cuenta que de acuerdo a la ideología, lo que trata este mercado de la comunicación es poder llegar al receptor con la finalidad de vender algo o encuadrar aspectos sociales ya que estos son lo que se alinean al sensacionalismo, buscando un lenguaje actual y que cada cosa que se enfoquen los medios a transmitir tenga un valor y un sentido en los receptores.

El periodismo popular mete miedo. Miedo en los sectores ilustrados porque nos recuerda las pasiones y los pecados de los que estamos hechos. Miedo en los sectores populares porque cuenta las penurias y las maldiciones de su vida diaria. Miedo en la academia y en el periodismo serio porque se atreve a la subjetividad, cuenta historias poco comprobadas y seduce con crueldad excesiva. (Rincon, 2010: 27)

Como es de conocimiento común quien es el que abarca hoy en día los medios de comunicación son los que se dedican al periodismo popular, ya que nos hace recordar varias historias con el pasado, las mismas que vienen de los populosos sectores de nuestra sociedad, en donde se describen los problemas con los que luchan a diario estos sectores sociales.

Sin embargo este tipo de problemas no son en ocasiones veraces pues no llegan a ser comprobados, sin embargo lo que llama la atención en este tipo de noticias e informaciones en nuestra sociedad, es la crueldad y el amarillismo con el que se trata de llegar a los receptores.

El segurismo sirve a la política en cuanto marca la diferencia entre candidatos y partidos en épocas en que hay muy poco margen para imaginar distinto. El miedo se convierte en el mejor argumento de campaña y gobierno. El segurismo es muy efectivo como ideología porque está basado en el temor y la necesidad de más protección; a partir de ese sentimiento se promueve una política autoritaria. El resultado democrático es que pasamos de ser ciudadanos libres, autónomos y con derechos a ser individuos súbditos que exigen protección y dominio. Aprovechando los miedos públicos surgen los nuevos líderes políticos, que saben interpretar los miedos de la gente y encarnan la respuesta basada en promesas conservadoras: recuperar valores (religiosos), restaurar (sociedad de súbditos), reinstalar (lo paternalista), ordenar (la sociedad), limitar (los derechos y la libertad). (Rincon, 2010: 28)

Como se reconoce en la crónica roja hay influencias sociales, políticas y hasta educativas, debido a esto surge un término el cual es importante en lo que tratamos de explicar; segurísimo, es llamado aquel termino que nos trata de hacer comprender políticamente las diferencias entre candidatos e ideologías, tratando de llegar a nuestro órgano rector con ideas y cambiando las líneas para conveniencia del emisor, usándolo de manera directa ya que trata de infundir temor, con un resultado que impactará a la sociedad si entiendo la necesidad de protección por parte de un organismo que tenga poder.

Como consecuencia del segurísimo lo que logra la crónica roja es realizar un cambio en todos a los que van dirigidas este tipo de noticias, es decir, que debido al uso de los medios de comunicación, nacen los nuevos salvadores de la patria, los mismos que con el miedo que infunden y se encargan de propagar en la sociedad nos transforman un seres dependientes y llenos de miedo, en busca de protección; buscan cambiar la línea ideológica ofreciendo promesas que no siempre serán cumplidas, sin embargo lograron políticamente obtener su poder, y hoy por hoy enriquecer sus bolsillos y endeudar a las naciones.

Los medios de comunicación tienen sentido en ser masivos y por eso trabajan desde los valores, las morales y las ideas de la mayoría; por eso parten del lugar común, de lo que piensa la sensibilidad colectiva, y expresan los sentimientos mayoritarios. Los medios de comunicación, técnicamente, cuentan desde y con la mismidad más que con o desde los otros. Por eso, si una sociedad se siente amenazada, los medios cuentan esa amenaza; si una comunidad cree que “ya-no-sepuede-vivir”, cuentan eso. Así, los medios de comunicación cuentan desde y con los prejuicios de gobernantes, jueces, estudiosos y gente común; intentan contar cómo pensamos los mismos, la mayoría; lo de los otros se lo dejamos a la antropología y a las ciencias sociales. (Rincon, 2010: 31)

Los objetivos entre los cuales los medios de comunicación son delineados, buscan obtener resultados a corto y mediano plazo, pues debido a esto se enfocan en ciertos aspectos morales, inmersos en valores, los mismos que como resultado buscan llegar a las mayorías de la población, tratando de pensar como este sector lo haría y enfocándose directamente a satisfacer la necesidad del consumidor o en este caso sería el receptor.

Debido a esto lo que se busca es tratar de que el receptor se incline por sentirse parte de la información, desde un punto crítico y analista se considera que técnicamente los medios de comunicación tratan de buscar la respuesta o una protección a una sociedad que podría sentirse amenazada, por los gobernantes de turno, los que tratan de ser quienes imponen políticamente sus ideas convenientes en sus regímenes, haciendo a la sociedad receptora jueces del trabajo o de las acciones que políticamente pueden ser desestabilizadores e influyentes en un gobierno.

La crónica roja es la chica mala del periodismo y como género femenino arrastra también una doble discriminación: aquella de la crónica misma como género “bastardo”, pues no termina de ser ni literatura ni periodismo, sino un híbrido poco claro, un género impuro del que derivaría también una suerte de discriminación estética, y aquella exclusión digamos política, porque la crónica roja se ocupa de los conflictos cotidianos de una marginalidad que no cabe en el horizonte temático de los asuntos “serios” que incumben al gran periodismo y a sus públicos. Pero como toda chica mala, la crónica roja atrae y seduce o, cuando menos, provoca sentimientos encontrados.(Lanza 2010:11)

Siendo así la Crónica roja el patito feo en el ámbito periodístico pues como nos habla en su libro *La Chica Mala del Periodismo*, este género es uno de los más odiados circunstancialmente por el receptor y los que nos adherimos al sistema de la comunicación, pues se lo considera como la manera discriminatoria de informar, ocupándose a más de la política en diversos tipos de conflictos cotidianos, los mismos que no podrían ir de la mano con asuntos un poco más serios y de total aceptación por el periodismo en general, pero si buscando la manera de causar atención y atraer al receptor vendiendo información que sea seductora, con cierto grado de morbo y sobretodo produzca sentimientos encontrados, los que nos trasladan a un lugar diferente desde el que nosotros nos podríamos sentir parte de la noticia.

La crónica roja es una herramienta básica para el desarrollo de los objetivos que esta tiene para y con la sociedad receptora. Como uno de sus principales objetivos es el de buscar en la sociedad y el receptor en especial que despierte sensaciones y sentimientos antes que la razón, busca el impacto, emoción, y en especial conmoción en la noticia que los medios de comunicación difunden. La crónica roja aborda sensaciones en la sociedad a quien va dirigida la información.

Aunque, hay descripciones dramáticas en la crónica roja, esta se ha apoderado de los sectores socioeconómicos bajos, enfocándose en un público para poder influenciar de tal manera que se pueda vender la crónica con el grado de aceptación que esta tenga, y sobre todo provocar sentimientos de pertenecía en el receptor.



En titulares y contenidos, esta se puede especializar en la emisión de un tipo de noticia o género, valorando la crónica roja como un ente de emisión masivo se considera en que, no hay una jerarquización de la información y los niveles de importancia son en mucho casos no contienen la suficiente veracidad y hablan de hipótesis como realidades de la sociedad.

Es así que como ejemplo tomaríamos dos casos puntuales, entre los cuales se los podría calificar por su diferencia y el nivel social en cual se desarrollan estas dos crónicas como son:

- Amor, Comprensión y Ternura.
- Muerte de la cantante Ecuatoriana Edith Bermeo “Sharon”

Como se puede apreciar en los dos casos antes expuestos, el primer ejemplo de crónica (amor, comprensión y ternura), nos habla de una persona que estaba envuelta en el mundo de las drogas y por solicitud de uno de sus familiares piden intermediar para que se rehabilite, hablado de un nivel social bajo inmerso en peleas discusiones y sobre todo falsedades, pues estas personas debido a la ingesta de sustancias estupefacientes no sabia, lo que hablaba en ese momento, sin embargo con el recorrer de los días uno de los implicados en esta crónica busco sacar créditos económicos por una frase que pronunció durante su estado de drogadicción avanzado.

En el otro caso podemos observar a simple vista que el estatus económico y social de esta crónica es elevado siendo desde clase media a alta, pues se trata del sensible fallecimiento de una popular cantante que disfrutaba de sus vacaciones un sitio privilegiado de nuestro territorio nacional, en donde como información se habla de varias hipótesis y varios acusados, los mismos que han sido motivo de titulares y falsas informaciones ya que se da nombres de culpables, testigos, involucrados, etc., los mismos que hasta el día de hoy y con el transcurso de varios meses no ha sido posible confirmar su veracidad pues los medios encargados de esta investigación aun no logran esclarecer

este hecho, sin embargo los titulares y demás noticias o crónicas hablan de muerte accidental, femicidio, etc; des informando a la sociedad.

Los titulares amarillistas o sensacionalistas en la mayor parte de los casos, en especial al que va enfocado este trabajo de investigación como es el análisis de un programa de televisión llamado “En carne Propia”, que en su momento acaparó toda la atención de las personas, el contenido no tiene relevancia pero solo por el titular como lo fue la muerte de La famosa cantante popular Sharon la hechicera, o el famoso caso de Amor, comprensión y ternura, en donde se escandaliza la sociedad buscando la información de la nota y obteniendo resultados nulos, y no comprobados en su totalidad, pues como se pudo notar en uno de los títulos antes mencionados, el momento en el cual se transmitió la noticia se tomaron varias hipótesis, ya que hasta el día de hoy no concluyen en su totalidad las investigaciones y menos se encuentra al culpable del deceso de la conocida cantante y animadora Edith Bermeo “Sharon”.

## **2.2 Sensacionalismo**

El sensacionalismo es un término adoptado por la comunicación social desde del Siglo XX, según los historiadores e informantes de sucesos ocurridos en la antigüedad, esta terminación ha sido utilizado para llegar a la población a la cual está enfocada cualquier tipo de noticia por más sana que esta sea, lo que buscan y el fin de esto es causar una sensación, emoción o inclusive admiración a quien recibe este tipo de noticia.

Hoy en día este término es utilizado para acusar o denunciar la manipulación de los medios informativos que buscan llamar la atención de los receptores, exagerando u alterando los títulos que pretenden informar.

El sensacionalismo tiene existencia real (la prensa popular) y un lugar específico en la sociedad (cuerpo-muerte/sexo). El sensacionalismo tiene que ver

con el cuerpo en cuanto “entidad” primaria de significación común a todos los seres humanos; y lugar de significación lleno de saberes, precauciones, higienes, poderes; y táctica de conformidad con la moral pública. Si el cuerpo es un campo de batalla en el cual la significación está en disputa, los medios de comunicación certifican una lógica interna que hace que su construcción no sea más profunda que la dialéctica de muerte-estética, tanatos-eros, masculino-femenino. El sensacionalismo es, entonces, una estrategia moral y narrativa que se establece sobre el cuerpo y se comunica en imágenes, lenguajes, sentidos, ironías, grotescos, mitos; una estrategia de lo popular muy efectista y que proviene de la lógica oral. (Rincon, 2010: 40)

Al referirnos al sensacionalismo, nos podemos dar cuenta que el concepto de esto va más allá de un conocimiento común, pues tiene un recorrido significativo en la prensa popular de nuestra sociedad y sobre todo esto se enfocan directamente en aspectos que llaman la atención en los receptores como son el sexo, el cuerpo y la muerte, causado cierta con,opción y tratando de referirse a un morbo especial que es transmitido por un medio de comunicación, validando esto como un término conceptualizado en un sistema que habla de una estrategia de los medios de comunicación por medio de imágenes, títulos, mitos o hasta ironías, que buscan un objetivo en el cual se trata de alcanzar un objetivo trazado por los medios de comunicación.

Titulares excesivos como norma narrativa; ahí está la historia. Textos normalizadores de sentido; se cuenta poco y se moraliza en adjetivos. Relato expresivo vía los sentidos; todo se comprende con relación al gusto-tacto-olfato-oído, se narra como complemento de la mirada. Lo popular es ver y luego oralidad en modo de chisme, sin confirmar, pero posible.(Lanza, 2010:43)

Enfocados en una línea central, el sensacionalismo busca a través de sus títulos comentar la historia en su totalidad, con conceptos básicos, en los cuales se describa poco en su texto pero se pueda comprender la noticia con los sentidos, los mismos que produzcan una afinidad o una atracción que en caso de los medios visuales puedan complementarse con la vista, esto podría contextualizarse como una hipótesis o un supuesto, que no se confirma con pruebas fehacientes, pero en su concepto y transmisión lo que obtienen es una posibilidad de que sea como se transmite.

El periodismo sensacionalista es criticable por su baja calidad periodística que se evidencia en su poca diversidad de fuentes, su exceso de fuentes oficiales y de la policía, la ausencia total de contexto, el poco aporte a la comprensión y a la explicación de los hechos. Es muy mal visto por su espectacularización y banalización de la realidad. Es muy pero muy reprochable por su estigmatización de los pobres, los jóvenes, las mujeres, las víctimas. Es muy censurable por el morbo en las fotografías. Es criticable por los titulares grotescos y en tipografía roja y excesiva, el uso abusivo del adjetivo denigrativo, el énfasis en el crimen y en los cuerpos de mujer, la invisibilización de la ineficiencia y la corrupción del Estado. Se le desprecia porque convierte lo verosímil en hecho y, finalmente, por el juicio de clase: periodismo hecho para lectores ignorantes y supersticiosos. (Lanza, 2010:35)

Desde el punto de vista periodístico se le considera al sensacionalismo como un tipo de periodismo muy pobre, por su poca cantidad de contenido y muy pocas fuentes y hasta en ocasiones casi siempre criticado, debido al poco aporte que este realiza al referirse a una noticia o un hecho que llame la atención del receptor, siendo estas unas de las principales causas para que este tema sea fuertemente criticado.

Al ser considerado este como una estrategia que usa el periodismo para informar, podríamos decir es muy criticable el concepto de este pues su resultado final es grotesco; teniendo en consideración el contenido de este que hace énfasis en el crimen, dolor, muerte y abuso, denigrando de sobremanera en ocasiones al cuerpo humano en especial a la mujer, niños y ancianos, dirigiendo este tipo de noticias a un sector de la sociedad que se basa en las supersticiones e ignorancia adquiridas por su falta de educación.

Pero no hay un solo periodismo sensacionalista. La otra versión sensacionalista es el periodismo positivo y lloriqueante y mendicante a favor de las causas sociales, los niños y los abandonados de la sociedad. Ese sensacionalismo es, también, criticable porque convierte la miseria humana en compasión pública y asume las causas de los pobres para el goce y el lavado de culpas de los medios y los ricos. Los periodistas son positivos para conseguir la compasión como rating, táctica informativa que crea un hit parade del dolor público. Esta moral de lo positivo es perversa por el tono miserabilista y ultrajante de la dignidad humana; es muy criticable por el tono de pornomiseria con que se comunican los dolores de los ciudadano.(Lanza, 2010:35)

Como en la mayoría de los conceptos no solo podemos enfocarnos en uno solo que nos explique lo que realmente se refiere en torno al sensacionalismo, pues no solo se enfoca en aspectos negativos, sino también

busca enfocarse en otros aspectos entre los cuales trata de enfocarse directamente en los aspectos sociales, con ayudas ante las eventualidades que se podría encontrar en su momento.

En busca de una sub-realidad los medios de comunicación enfocados en el sensacionalismo, hacen de esta una táctica con la cual juegan con la conciencia humana, pues utilizan como estrategia a la compasión de gente de escasos recursos o en su defecto con alguna enfermedad, siendo esto algo perverso en la sociedad, más que todo debemos considerar que es algo bochornoso jugar con la dignidad humana, y sobre todo exponer problemas de dolor causando en el receptor pena y compasión.

Tomando en consideración que esto también está definiendo peyorativamente a un género por el tratamiento que se le da a este; ya que considerándolo desde el punto de vista informativo y sobre todo en el ámbito de la comunicación social, puede tratarse de una estrategia, la que de una manera fundamental lo que busca en sí, al tratar de causar conmoción el público al cual va dirigido, con un objetivo final que conlleva a un resultado impactante, causando altas ganancias económicas para los grandes medios de comunicación, que en ocasiones no buscan un bien social o causar un impacto que permita ayudar al mejoramiento de la sociedad sino más bien se podría decir que, buscan beneficios económicos siendo los medios de comunicación transformados en grandes negocios y empresas en las cuales los réditos económicos sean lo principal antes que la información veraz y oportuna de ellos.

“El tratamiento en la ficción es aún más residual, pues las tramas narrativas se ocupan más del mundo social (construido por el hombre) que del medio ambiente es el que depende. El consumo de tales contenidos tiende a cultivar posturas de apatía y alarmismo a un mismo tiempo; gracias al sensacionalismo producido por una cobertura esporádica ante sucesos negativos”. (Igartua, 2002:94)

Al seguir mencionado a el sensacionalismo notamos singularmente que es el medio encargado de insitar o catapultar a la compra de la crónica roja, los detalles, la investigación que utilizan es tan conmovedora, porque hace

alusión desde el nacimiento del hecho y desarrolla cronológicamente el acontecimiento.

El sensacionalismo proyecta la atención informativa de los individuos sobre hechos que no lo atañen y que no son de importancia objetiva. Esto provoca el doble efecto de distraer a la gente de sus verdaderos intereses y de sostener su curiosidad y su mirada sobre unos temas que solemos considerar privados, de manera que dan lugar a una actitud del público que, en el sistema de valores más corriente, podemos entender como negativo e insana. Además este tipo de periodismo necesita escándalos y conflictos truculentos para llenar sus páginas...ocurran o no (Álvarez, 2005: 219)

El sensacionalismo se encuentra siendo usado por parte de la prensa inmersa en la crónica roja, es decir la hoy llamada prensa rosa, que tiene como único objetivo en ella, es tratar de manipular las sensaciones corporales, expresando sentimientos y la parte informativa la deja a un lado, sus titulares son de manera exagerado y llamativa para que el público se cree un morbo del suceso.

“El sensacionalismo ha permeado tanto a la prensa seria como a la radio y a la televisión. Es evidente su influencia en los noticieros y los programas periodísticos, como también en otros géneros audiovisuales. Frecuentemente, resulta difícil trazar una línea tajante entre el sensacionalismo y la prensa amarilla”. (Revista latinoamericana de comunicación Chasqui; 2002).

El nivel de importancia y la categorización de los datos que se obtienen mediante una investigación previa, son mal utilizados por el ente emisor, que en este caso sería debido a que no está siendo jerarquizado desde lo más importante, sino desde lo más irrelevante, pero siendo este espectacularizado y de la misma manera fomentando una corrupción moral desviando el interés social.

En Latinoamérica, Perú, Chile, Colombia y Ecuador el amarillismo crece, promoviendo contenidos “basura” que lo único que crea en el público son sensaciones erróneas, pero con grandes audiencias consumistas. Según Burgueño manifiesta que no todo sensacionalismo es amarillista, a pesar que el amarillismo es la práctica periodística esencial, para exagerar los hechos que objetivamente no la tienen y darle importancia a sucesos secundarios,

que como objetivo tienen ganar audiencia como sea y al precio que sea, sin importar la base fundamental de una noticia, la información.

“El término prensa amarilla surgió de una disputa entre World de Albert Pulitzer y el Journal de Rodolfo Hearst, por una tira cómica que se publicaba en ambos diarios llamada “yellow kid”, cuyo color pasó a representar el tipo de periodismo en extremo sensacionalista”. (Revista latinoamericana de comunicación Chasqui; 2002)

Aunque, la prensa amarillista es utilizada de forma negativa y supera la perversidad, es un proceso comunicativo donde si tienen la información necesaria, pero la tergiversan hacia el lado de conveniencia, puede ser por los dueños de los periódicos, sistema político o temas sociales de relevancia.

En muchos casos es considerado el amarillismo no como parte del periodismo, la poca información que se tiende a poner causa muchas interrogantes, el único propósito es de mover sensaciones y que sea consumido.

La mayor parte de prensa sensacionalista o amarillista topan temas como drogas, sexo, prostitución, violación, asesinatos y muertes violentas, son de interés social y de mucha relevancia, ahí casos que este tipo de género puede llegar a los hogares y verlos como espejos de ejemplos para que otras personas no pasen lo que ellos pudieron haber pasado.

Sin embargo le dan un tratamiento tan peyorativo al mostrar escenarios violentos, que obviamente ya no se sería algo educativo o de información, se lo vería con morbosidad, curiosidad y se llega a fantasear con este tipo de sucesos.

Los medios que trabajan con este tipo de herramientas, son considerados informales, pueden contar con fuentes, pero no que las sostengan al punto de poder tener objetividad y realidad el suceso. El único interés es vender su novedad del momento hasta en muchos casos llegar a engañar al lector.

Lo más impactante del sensacionalismo de crónica roja, son las imágenes que se difunden sin ningún tratamiento periodístico, el objetivo es colocar la

foto más escalofriante e impactante para remover emociones. No les importa mostrar personas sin piernas, mujeres desnudas, violencia entre otras. La finalidad es aumentar el morbo y el consumismo del público.

La crónica roja entre más drama y tragedia que haya en una noticia es la más vista y más leída; los medios que tienen la crónica roja en su línea editorial, recorren las calles para poder observar escenarios de violencias, atracos o acoso sexual esos son los patrones buscados por el periodista de este género.

“La prensa sensacionalista, es un tipo de prensa que se caracteriza precisamente porque articula relaciones entre lo masivo y lo popular.” (Sunkel, 2001: 18)

Por otro lado, son herramientas necesarias en este género ya que las caracteriza por sus múltiples emociones y es la que lidera los patrones culturales en nuestro país, cierta parte de la sociedad no le parece el toque exagerado de sensacionalismo y no la consumen. Pero no dejan de reconocer que es un género que cronológicamente detalla muy bien un hecho o suceso del momento.

El término “sensacionalismo es conocido peyorativamente ya que es el juego de las emociones o impresiones del suceso que va ser relatado por el periodista; lo que ellos despiertan es el interés público de la vida privada de las personas ya que son identificadas como parte de su entorno real.

“La prensa amarilla tienen sus orígenes en la prensa sensacionalista o popular en los años 50. De cierta manera, las distintas generaciones han espektado sus titulares y han sido unas lectoras y otras observadoras del proceso de radicalización que devino en la actual prensa amarillista”. (Revista latinoamericana de comunicación Chasqui; 2002)

En muchos casos la crónica roja sensacionalista, tiene el 50% de gusto por entretener, olvidando la parte de la información veraz. Sus titulares llaman tanto la atención que con solo leerlos te empiezas a imaginar el desarrollo de la noticia, simplemente la exageración y el detalle descriptivo en la primer plana te lleva a buscar toda la noticia.



“El carácter sensacionalista del lenguaje periodístico revela un vínculo inestable de comunicación entre el diario y el lector debido a las carencias culturales y económicas de las clases populares”. (Pedroso, s/a: 144)

La utilización de estos conceptos también se los puede tomar en consideración ya que se los compara como el amarillismo y son ofensivos para describir una noticia, es así que en Ecuador este término se lo viene poniendo en práctica en varios medios escritos, radiales y televisivos, siendo el sensacionalismo una ruta de ganar adeptos a ciertos programas que más que nada son dirigidos a cierta clase social en nuestro país en donde estas noticias de cierta manera son percibidas como ciertas, su índice de veracidad no es tan confiable, es decir que nosotros en nuestro diario vivir cotidiano estamos rodeados de información sensacionalista y de dudosa credibilidad ya que nos encontramos envueltos, en un sin número de noticias que lo que buscan en sí, es llamar la atención de los receptores, poniendo a relucir emociones, sensaciones e impresiones que de una u otra manera llaman al morbo de la sociedad.

Finalmente, en el periodismo existen varios géneros que se caracterizan por el estilo que muchos periodistas emplean al redactar; pero enfocándonos de forma directa hablar de la crónica roja es nombrar subliminalmente el sensacionalismo y amarillismo que van de la mano porque ellos demuestran una manipulación a los sentimientos, de manera apelativa con el pueblo hacen que sea consumido por grandes masas.

### **2.3 Espectacularización de la Noticia**

Según Vargas Llosa 2012, manifiesta de una forma negativa como los noticieros televisivos mundiales utilizan las emociones, la chismografía y el escándalo de una forma frívola y tratando de manipular la noticia haciéndola un espectáculo. Teniendo al televidente embobado de algo fantasioso,

alejado de la realidad que vivimos. Por ello se maneja este género de forma irreal.

Cuando de por medio hay un conflicto o alguna problemática social debe tener la información correspondiente para certificar que la noticia o información no se muestra con mala intención, dar el mensaje de forma directa y la transformación debe realizarse de dos maneras: que el mensaje de intención llegue y la segunda que no se vea como manipulación o exageración de la realidad.

“Es casual que la crítica haya poco menos que desaparecido en nuestros medios de información” (Vargas Llosa, 2012: 36).

Hoy en día se ha perdido las reseñas importantes para resaltar alguna noticia, la información es evaluada según el consumismo, dejando a un lado la verdadera información.

“La civilización del espectáculo, es un mundo donde el primer lugar en la tabla de valores vigente lo ocupa el entretenimiento, y donde divertirse, escapar del aburrimiento, es la pasión universal. Este ideal de vida es perfectamente, legítimo, sin duda. Solo un puritano fanático podría reprochar a los miembros de una sociedad que quiera dar solaz, esparcimiento, humor y diversión a unas vidas encuadradas por lo general en rutinas deprimentes y a veces embrutecedoras”. (Vargas Llosa; 2012:34).

El entretener no es malo, sino se abusa del término y obviamente cuidando los parámetros que fueron leídos en el libro de Vargas Llosa, la civilización del espectáculo; que es una forma de relajación y distracción para el televidente, lector o radio escucha.

“La civilización del espectáculo es cruel. Los espectadores no tienen memoria; por eso tampoco tienen remordimientos ni verdadera conciencia. Viven prendidos a la novedad, no importa cuál sea con tal que sea nueva. Olvidan pronto y pasan sin pestañar de las escenas de muerte y destrucción” (Vargas Llosa, 2012: 52)

Lo que debemos de hacer énfasis es lo que se ve mal, y es que periódicamente muchos profesionales caen en la chismografía y el

escándalo por obtener una primicia o puntos de raiting que es lo que se basa netamente un canal de televisión.

Los lectores en muchos casos no les interesa el tratamiento de la noticia, tampoco si a los familiares les duele ver una foto de su hijo muerto, lo único que el televidente, lector o radio escucha quiere es una noticia con morbo y que despierte sensaciones en ellos, sean positivas o negativas.

En pocos casos se puede leer un artículo de crónica roja sin amarillismo, aunque tienen una forma literaria y analítica en contar sus hechos pierden la objetividad y el mensaje de la noticia.

El convertir la información es un juego le quita legitimidad. El periodismo que crónica roja hace que la noticia sea tan espectacularizadora que no cuida el tinte de la información, cae en chismes, escándalos, atenta contra la intimidad de las personas, llega hasta el punto en varios casos de violación al pudor humano lo dice Vargas Llosa en su texto.

*“El principal problema de la comunicación consiste en suponer que no existe ningún problema”... (Wolton)*

Finalmente, el rechazo de la espectacularización de la noticia se lo ve desde el punto que no aporta de forma positiva a la comunicación y el mensaje que ellos dan no es el real, se dejan manipular con grandes titulares, con imágenes fuertes, lenguaje coloquial o popular y piensan que eso es lo mejor para la sociedad y se olvidan que la información como su palabra la dice es para informar con total transparencia y veracidad.

## CAPÍTULO III

### 3.1 Unidad de análisis Programa “En Carne Propia”

José Delgado, es periodista, tienen una larga trayectoria alrededor de 24 años en su profesión dentro del ámbito de la comunicación, y lleva muchas producciones realizadas con éxito, una de ellas es ser editor y productor del programa “En Carne Propia”, emitido por la señal del canal Privado de Televisión Ecuatoriana llamado “Canal Uno”; mismo programa será analizado para esta investigación, con fines de obtención del título de Licenciada en ciencias de la comunicación especialidad Periodismo.

Los segmentos de crónica roja en los noticieros han inundado la pantalla de la televisión ecuatoriana, durante las dos últimas décadas. En “Carne Propia” dirigido, presentado y reportado por José Delgado, es un programa que se transmite de lunes a viernes en el horario estelar de Canal Uno, de 20h00 a 22h00, y el domingo a las 21h00, debido a su horario podemos comprender que es un programa que se mantiene al aire por más de tres años, creyendo en este proyecto como algo que llama la atención en cierto sector de la sociedad ecuatoriana.

Esta producción tiene la finalidad de mostrar la realidad de los habitantes más pobres, de clase baja o alejados en ciertas ocasiones del casco urbano en las provincias Costaneras de nuestro país; retrata el drama social que se exhibe dentro de la sociedad en especial de la gente más pobre y enfocado en la clase más baja de la sociedad, dándoles “voz” aquellos que no la tienen. Los problemas que este programa muestra giran en torno a vicios reales que se encuentran enmarcados en el contexto mundial y nacional como es: la droga, el alcohol, el juego, las crisis familiares, las insuficiencia económica, etc. Forman parte del drama social que los ciudadanos de estos sectores

populosos del litoral viven a diario, como asesinatos, crímenes, violaciones, adicciones, accidentes y en especial conflictos personales que involucran a la vecindad de los sectores populosos de nuestra sociedad.

El escenario es generalmente son las calles en donde se difunden mediante los medios visuales, diversos problemas que suceden en este sector de la población siendo como ejemplo: una gresca callejera, preguntando detalles a transeúntes, vecinos, curiosos, involucrados, para así indagar y si es posible agigantar el problema, mostrándolo como una realidad que se vive dentro del territorio nacional, jugando con los sentimientos de los protagonistas y del televidente que en ocasiones, se siente parte de estos acontecimientos y llega a creer ese hecho noticioso o impactante mostrada en una programación y se forma una “Espectacularización de la realidad”, llamándolo así debido al contenido de la información, ya que es modificada y exagerada con fines comerciales de el o los medios que transmiten la noticia.

Desde mi punto de vista netamente personal, como periodista, el trabajo de José Delgado es un tanto cuestionable debido a la recepción de los acontecimientos y al análisis crítico, ya que se limita simplemente a mostrar los hechos que causan conmoción y alteran el sistema receptivo y cognitivo del receptor, presentando en varios de sus reportajes a personajes, quienes no identifica, sin generar análisis más allá de la subjetividad del mismo presentador; sin profundizar las causas estructurales de la problemática social.

El drama social que se evidencia a lo largo de las dos horas de cada episodio que emite la programación del canal de televisión que transmite esta crónica, cae en posiciones recurrentes, se dedican a retratar la realidad de un grupo de personas de escasos recursos económicos inmersos en dramas sociales.

“En Carne Propia” es transmitido por Canal Uno, de 20h00 a 22h00, tuvo 8.0 puntos de rating promediados durante el 2013, ocupando el cuarto puesto de

la programación transmitida en ese horario, siendo su principal competencia un reality show llamado “Combate”, transmitido por RTS, con 19.0. En la actualidad se mantiene la programación pero su rating no es sorprendente porque su línea periodística lleva más de cinco años sin ninguna innovación y es repetitiva. Con una gran excepción que fue en este año que supero los índices de sintonía de los canales vecinos, tras la muerte de Edith Bermeo conocida como “Sharon la Hechicera”.

“En Carne Propia” tiene segmentos que diferencia cada programa, está se refiere directamente a la temática que es manejada de una forma muy lineal, como casos de mujeres que se agreden, culminando esto en una clásica pelea de barrio, personas que piden ayuda a los reporteros con la finalidad de que sean intermediarios y con su apoyo poder ir a centros de rehabilitación y casos que se asemejan a la realidad que vive la sociedad a quien va dirigida este tipo de programación, aprovechando esto lo transmiten en una pantalla con el único fin de vender y no de una preocupación social, que pueda ayudar a mejorar a la sociedad en la cual vivimos y nos desenvolvemos.

La forma de informar de este medio acerca de la problemática social que se dan en las calles de la ciudad de Guayaquil; es tan cruda que no pasan por ningún tratamiento, para que no sean tan impactantes.

El caso más reciente que se suscitó este año 2015, fue la muerte de la conocida cantante popular y actriz, “Sharon la Hechicera” o también conocida como la “Diva del Ecuador”, fue el único canal que transmitió por más de una semana su muerte, de una manera sensacionalista con la finalidad de alcanzar los puntos más altos en el rating, y lo obtuvo, son datos confidenciales supo manifestar un colaborador del canal mencionado.

Aunque el sector de crítica en esta programación, que lleva alrededor de cinco años teniendo una audiencia medianamente alta y no se ha sustituido los horarios; uno de sus representantes principales es el periodista José

Delgado, emplea un lenguaje coloquial, versátil, en ocasiones popular y de fácil entendimiento para el pueblo.

Eso lo hace “muy querido” por el populacho y es uno de los periodistas de crónica roja, que es llamado a zonas muy peligrosas en donde se producen y se palpitan casos especiales como riñas fuertes, para que el lente de su cámara pueda exponerlo en su programa.

A esto se suma la subjetividad del periodista al mostrar cada suceso, sin tener otra opinión que equilibre el modo en que el contenido se presenta; es decir no representa la “realidad” en su totalidad, ya que los hechos responden únicamente desde el punto de vista del periodista.

Finalmente, los aspectos problemáticos del programa *En Carne Propia* se centran en la falta de análisis del contenido mostrado a diario, presentar una problemática sin sus respectivas soluciones representa un inconveniente debido a la cantidad de espectadores que ven en Delgado a un referente del periodismo ecuatoriano.

### **3.2 La vida de Sharon La Hechicera**

Edith Rosario Bermeo Cisneros, conocida en el mundo artístico como “Sharon la Hechicera”, nació el 28 de marzo de 1977 en la ciudad de Guayaquil, su niñez vivió en Durán junto a su familia, muere el 05 de enero del 2015 en un aparatoso y extraño accidente en Santa Elena. Edith Bermeo tuvo dos hijos, Samantha Grey de 20 años y Brayan Giovannito de 3 años de edad.

El nombre artístico de Sharon nace de un apelativo de cariño que su mamá de pequeña le decía “charo – charito”, le gustaba pero no llamaba la atención y recordó su serie favorita “Hechiza” y se lanzó artísticamente y públicamente como Sharon la Hechicera.

En los últimos 5 años de carrera artística de Sharon la Hechicera sus seguidores y los medios de comunicación la llamaban “La Diva del Ecuador”, por ser un ícono de la música popular, llevaba alrededor de 16 años en el medio artístico y era una estratega completa a la hora de vender sus discos musicales.

Estudió en la Universidad Estatal de Guayaquil, Comunicación Social no terminó la carrera, desde pequeña trabajó arduamente por su familia vendiendo morocho, ayudante de maestras entre otras cosas. Luego ingresó a la Universidad a estudiar Marketing y Finanzas, terminó su carrera en Buenos Aires – Argentina, donde vivió varios años.

Su vida artística tuvo mucho éxito pero también se vio rodeado de varios escándalos con personas del medio y problemas familiares que fueron expuestos a la luz pública, su manager alrededor de 13 años fue Tania Bermeo su hermana, luego se involucra sentimentalmente con Geovanny López y lo nombra manager.

La muerte de Sharon, presentada por el programa en carne propia, fue transmitido por Canal Uno bajo la conducción y dirección del Sr. José Delgado.

Edith Rosario Bermeo Cisneros, más conocida en el Ecuador por su nombre artístico “Sharon la Hechicera o La Diva del Ecuador”, muere trágicamente en un accidente de tránsito el 4 de Enero del 2015, en la Provincia de Santa Elena - Ecuador, luego de haber disfrutado junto a sus familiares cercanos y amigos íntimos las fiestas de año nuevo.



Al enterarse de la muerte de la famosa cantante, en el Ecuador varios programas de Farándula e inclusive noticieros dan a conocer varios detalles de su muerte, en especial el Programa conducido por José Delgado, En Carne Propia, transmitido por la señal de Canal Uno.

En horarios especiales y no aptos para todo público, sino más bien con cierta restricción para el tipo de público, por el contenido “amarillista” que este proporciona a la población en general y mucho más a los fieles televidentes, ya que nos podemos dar cuenta que va dirigido una parte de la población que va desde la clase media, hasta la baja de nuestro país; siendo el sensacionalismo su principal arma para ganar espectadores y mantener sus puntos de rating.

El Programa En Carne Propia, al enterarse de la muerte de la mencionada cantante, envía a su equipo periodístico de investigación a recoger todo tipo de versiones y hechos ocurridos en la escena del crimen.

Sharon era una mujer que atraía a varios seguidores no solo por su manera de interpretar sus canciones y sus novelas sino también por su exuberante figura que tenía tras varias intervenciones quirúrgicas, llamaba mucho la atención del pueblo Ecuatoriano, en especial la clase media y baja de nuestro país.

Sin embargo, el programa En Carne Propia, utilizó este tema de dolor para la familia Bermeo Cisneros para llamar la atención de su público, durante más de una semana de una forma sensacionalista se valió de varios contactos para dar varias versiones de los hechos, inclusive consiguiendo notas especiales, con el abogado defensor Héctor Vanegas y versiones de la hija de la extinta cantante.

Pues al ser un hecho de conmoción nacional, empezaron a surgir varias hipótesis sobre la muerte de la cantante, entre varias de estas se nombra con frecuencia la causal de “Feminicidio”, y se acusan a varias personas sobre este caso, en especial a su conyugue con quien tuvo un hijo de tres años, al

no tener información suficiente, el conductor de este programa y sus productores, buscan información y una nueva noticia que llame la atención de sus seguidores para generar nuevo contenido que gire alrededor de ello.

Es así que durante este tiempo el programa transmitió un sin número de entrevistas, con varios títulos sensacionalistas, que repetían y repetían esta noticia de manera morbosa, imágenes sin tratamiento periodístico que lo único que desea conseguir es la atención de las masas como en varios de sus otros casos.

Son varios los temas que durante su programación al aire ha logrado transmitir este programa, siendo el caso de Sharon uno de los más sonados en estos cinco meses que no tiene ninguna resolución Jurídica y sigue a la intemperie de las investigaciones y esto ayuda a la programación para generar contenido, y seguir con la expectativa de este caso.

Aunque con carácter informativo buscaban los mejores reportajes no perdían la magia del sensacionalismo y el morbo característico de la programación. A pesar de que se dice: “que fue un problema marital” según varios medios impresos y televisivos la producción de este canal, buscaba hasta otro tipo de culpables y los detalles que transmitían irradiaban de lo vulgar o hasta en momentos comentarios mal intencionados.

Dando detalles que podrían tener o no la veracidad de los hechos, cabe destacar que hasta el día de hoy las autoridades encargadas de investigar esta muerte no dan el veredicto final, y menos dan a conocer si su ex pareja sentimental Geovanny López fue el causante de estos hechos.

Sin embargo este programa durante los primeros días fue el que busco información para llamar la atención del público televidente y uno de los primeros en dar la noticia de su muerte.

En si este programa se involucró en este caso, como una manera mediática de llegar a obtener su objetivo ya que al analizar una y otra vez la emisión de la noticia, lo que en realidad se nota es un trabajo de cobertura en donde

perdure el daos, la intranquilidad y se vea la impotencia de los allegados a la cantante, pues, como mencione antes, son varias versiones al momento de realizar su cobertura, enfocados en buscar exagerar esta noticia, con testigos visuales del hecho y otros presuntos conocedores de esta, no cabe duda de que al recoger todas estas versiones la noticia deja de tener un fin informativo, y se vuelve en un hecho de morbo y sentimientos encontrados en la sociedad, además de todo esto es fácil poder darse cuenta que varias de las situaciones que se dieron en este caso, son llamados problemas internos, en donde no muchos tenían el conocimiento y se vio especulaciones de gente que conocía a esta pareja involucrada en este accidente, y ciertas mentiras de fanáticos de la famosa, que en busca de ganar un poco de pantalla, se pronunciaban a su manera y con el objetivo de hacerse conocer en pantalla

En la actualidad, habiendo trascurrido alrededor de seis meses de la muerte de Sharon la Hechicera nombrada así por su público seguidor, en escasas programaciones se observa el seguimiento de las investigaciones del caso, esperando que así se informen con objetividad y veracidad sin llamar la atención del público de forma fantasiosa sino informando con veracidad.

Además, sin dudarlo al ser dirigido para un público televidente se maneja de manera especial la mala utilización de sus títulos, llenos de mala información.

Debemos tomar muy en cuenta que son noticias direccionadas a gente con poca educación, pues en especial el caso que estamos hablando como es el sensible fallecimiento de la famosa cantante Ecuatoriana, ya que como es de conocimiento general, las especulaciones de su muerte no solo sirvieron como contenido para sus programaciones de prensa rosa y medios de comunicaciones escritos, radiales o televisivos sino también generando drama y preocupación en las relaciones interpersonales de parejas, a pesar de lo expuesto anteriormente tristemente me permito opinar que estos medios y programas han dejado entre ver una supuesta información en donde la extinta Hechicera presentía su muerte.

La cantante quiso grabar una canción junto con un video donde su hijo menor era el protagonista principal, aduciendo que sería un recuerdo para su hijo si algún día llegaría a faltar en este mundo, se puede observar que le canta siendo un niño y ella se despide a lo lejos viéndolo como un hombre, los dos últimos temas de su disco “Madrecita porque me dejas” y “Amarguras” fueron y son vendidos hasta el día de hoy con frecuencia.

El día de su sepelio se pudo notar que fue una cantante polémica pero extremadamente querida por su público ecuatoriano, familiares, amigos y las personas que laboran en los medios de comunicación, se dieron cita para su velación en el coliseo ‘Voltaire Paladines Polo de Guayaquil para darle el último adiós.

La multitud de fanáticos, curiosos, familiares, amigos y compañeros se trasladaron de Guayaquil a Durán con cientos de policías asignados por la gobernación para precautelar la seguridad no solo de sus familiares sino de la ciudadanía acompañando el féretro para darle el último adiós a la cantante que gozo de una gran popularidad a nivel nacional e internacional, fue enterrada en el Parque de la paz de Durán.

A pesar de todo el dolor que sufría en ese momento la familia Bermeo, el programa En Carne Propia buscaba notas especiales en donde querían saber de la ubicación del hijo de la fallecida quien es menor de edad, con quien querían dialogar, lo cual no fue posible y la familia hasta el día de hoy está cuidando la seguridad del niño.

Inclusive supuestos testigos del accidente aseguraban que el niño habló del accidente ya que él iba ahí junto a sus padres y culpaba directamente a su progenitor, de la muerte de su madre.

Sin embargo, hasta hoy no se ha comprobado la culpabilidad de Giovanni López ex conviviente de la cantante, se han dado varias hipótesis sobre este repentino accidente.

Además, durante todo este tiempo se logró conocer que la primera acusada de la muerte de la cantante, fue privada de su libertad por más de dos meses y no tuvo nada que ver con esta acusación y al ser esto una noticia pública este programa busco imágenes no confiables del supuesto vehículo que atropelló a la cantante dejando en duda a las investigaciones.

Todas estas noticias y dichos sobre el fallecimiento de la popular cantante mencionada, lo único que hasta hoy se puede comprobar es que fue un atropellamiento, quedando su ex pareja apresada con fines de investigación.

Es el sospechoso principal porque su vida fue expuesta públicamente y se informó la pareja había tenido varios problemas dentro de su matrimonio, en donde hasta la hija de la cantante que se llama Samantha Grey decía tener en su poder una boleta de auxilio en contra de la ex pareja de su madre Giovanni López, la misma que consistía en que no podía acercarse, llamada orden de alejamiento debido a todo esto, el mencionado programa uso todos los títulos posibles para llamar la atención de la gente que considera entretenido este tipo de noticia.

Después de todo lo expuesto podemos darnos cuenta que varios de los canales de televisión que transmitieron la noticia así como sus productores, realizan un estudio de factibilidad de este tipo de contenidos y sobre todo a quien va dirigidos, es por esto que este programa tiene una gran acogida ya que nuestro país tiene varias clases sociales y los que más viven del sensacionalismo son los de escasos recursos o la clase baja.

Causando estos programas tanta conmoción que hasta se sienten parte de los problemas o casos que presentan, pues para la televisora fue un negocio redondo la venta de esta impactante noticia y más que todo, porque la gente en su momento llevados por el fanatismo o novelería han interferido en las investigaciones al dar declaraciones que no tienen ningún fundamento, ya que al inventar hipótesis o gracias a falsos títulos, impiden a las autoridades pertinentes aclarar el tema y como resultado no se ha dictado un veredicto final.

Escuchando varias versiones en diferentes personas, se genera una nueva noticia y los que realmente están encargados de resolver el caso buscan la veracidad de estas informaciones que aporten a su investigación; y que no tengan como objetivos solo el difundir sus programas de manera sensacionalista, gracias a esa mala información impiden llegar más a fondo y poder sacar a la luz la verdad.

Pues como nos podemos dar cuenta este programa inclusive por tener audiencia hasta utilizan información falsa, es decir presionan tanto a familiares y allegados a los implicados en este caso que hasta les hacen confundir en las versiones que ellos expresan, pues no se ponen en el lugar de dolor de la pérdida de un familiar y lo que están atravesando al ser entrevistados de una manera tan directa y sin respetar el dolor ajeno.

Penosamente en ese momento se puede dar entrevistas con dolor, enojo o simplemente por una palabra mal pronunciada pueden tergiversar toda la información presentada a las autoridades e inclusive pueden llevarlos a señalarlos cómplices de este caso, sin ser ese el objetivo del canal, ni función del periodista pero se ve la presión de querer vender algo nuevo que pueden caer en eso.

# CAPÍTULO IV

## Conclusiones

La muerte de la famosa cantante “Sharon” fue un hecho que conmocionó a toda la población Ecuatoriana, y de todas las clases sociales.

Los medios escritos, de audio y audiovisuales, de nuestro país y de ciertas ciudades de los países vecinos, en donde la Cantante era conocida, al enterarse del sensible fallecimiento de Edith Bermeo Cisneros, informaron a su manera causando conmoción en la ciudadanía, buscando los mejores títulos para informar esta noticia.

Debido a esto varios medios escritos tomaron sus primeras páginas, para darle un homenaje unos, otros para llamar la atención del lector y otros lo tomaron como el fallecimiento de una persona común en la sociedad.

Los medios radiales también tuvieron sus títulos, notas de dolor, programas dedicaron sus espacios para realizar un homenaje y otros que hablan de farándula pues se metieron de lleno a informar sobre las supuestas causas de la muerte de la actriz, en varios casos especularon, otros realizaron un trabajo investigativo, y en otros se valieron de esta noticia y la repercusión que esta tiene para acusar a él o los presuntos culpables sobre este accidente.

Finalmente los medios audiovisuales de nuestro país, también transmitieron esta noticia, cada uno de una manera diferente y buscando la manera de que su transmisión obtenga una buena recepción y estar por encima de los

niveles del rating normal que cada uno de los programas emitidos en televisión nacional obtiene a diario, es así que los programas en sus transmisiones informaron sobre este hecho de diferente manera, pues los noticieros dieron la noticia de manera resumida la información obtenida, por sus equipos investigativos, los programas de farándula y prensa rosa, se dedicaron a informar de acuerdo a sus conclusiones y especulaciones sobre este hecho ya que no informaron lo que ocurrió sino también lo que hacían es tratar de buscar al culpable de la muerte de la extinta artista Ecuatoriana, sin más ni menos lo que buscaron este tipo de programaciones es causar conmoción y sensacionalizar este hecho, buscando declaraciones de gente que no sabía que era lo que en realidad pasaba y sobre todo buscando subir sus puntos en rating de programación.

Cada uno de estos programas buscó, entrevistas exclusivas con familiares y personas allegadas a la Cantante, además de emitir varias especulaciones sobre la relación de la fallecida con su entorno familiar y en especial con el de su conviviente.

El programa “En Carne Propia” transmitido y bajo la dirección del conocido periodista Ecuatoriano, José Delgado, transmitió la noticia de una manera diferente a la que se conoció en otro tipo de programas pues es así que informaron los hechos de este accidente y posterior muerte de Sharon de una manera que generó so sobra e indignación en la sociedad, a la cual va dirigida este tipo de programación, pues a pesar de que la familia Bermeo Cisneros fueron a sus domicilios a buscar las primeras impresiones, además de también buscar culpables sin siquiera tener un vasto conocimiento de que fue lo que paso.



Se dieron varias hipótesis sobre el fallecimiento de la famosa Ecuatoriana, entre ellas hablaron de un femicidio, otras accidentes de tránsito, otras asesinato, en realidad este canal especuló sobre la muerte y hasta presentó a supuestos testigos visuales de este accidente, el cual fue de repercusión para la una persona en especial quien sería la presunta causante del accidente y colaborando con las autoridades para culpar a una persona inocente.

Al final de todo han transcurrido más de 6 meses de la muerte de la famosa cantante Sharon y no se puede establecer a ciencia cierta qué fue lo que ocurrió en el deceso de la cantante, aunque ya luego de varios meses, se dictaron sentencias para los supuestos culpables no se ha llegado aún a obtener con certeza el porqué de su muerte.

Sin embargo en este programa se espectacularizó a la noticia, se culpó a varias personas y en especial no se informó con la veracidad que esta noticia necesitaba.

Como se pudo notar en el trabajo de investigación que realice la información que presentó “En Carne Propia”, tiene una finalidad diferente a la de la información pues como canal de televisión busca, aumentar sus ganancias y sobre todo ganar un espacio en los receptores y de esta manera ver a los medios de comunicación como un negocio que a corto o largo plazo le representará una ganancia significativa para sus arcas.

## Recomendaciones

Para mencionar las recomendaciones, debemos sustentarnos en la reflexión en torno a los acontecimientos, debido a esto se debería decir que:

El periodismo que pudimos observar en este caso fue un tanto deficiente y se debería mejorar, pues es necesario informar con la verdad, además de que los medios de comunicación deberían ser los principales órganos rectores, que estudien la noticia y así puedan emitir con conocimiento y veracidad.

Además de lo antes mencionado me permito recomendar desde el punto de vista del receptor se cuide mucho del contenido, el cual fue o será transmitido en próximas ocasiones, pues en el trabajo de investigación periodística si bien es cierto se busca informar, mas no desinformar ya que lo que se pudo apreciar es cierta desinformación al elucubrar sobre el tema de la muerte de Sharon.

Sin duda alguna se debe mejorar en la calidad de declaraciones y más que todo verificando el tipo de educación que las personas entrevistadas tienen, sin dudad alguna se notó en este hecho en especial, que varios de los supuestos testigos oculares en verdad no sabían de lo que hablaban y más bien dirigían sus comentarios a problemas personales de la pareja que estuvo involucrada en este accidente.

Al finalizar mis recomendaciones quisiera que se mejore en todo aspecto la emisión de la noticia y los datos que se puedan emitir sean reales, pues esta información en ocasiones mal infundada puede repercutir hoy en día en

varias sanciones para quien las emite, pues nuestro país hoy tiene varias leyes que están tratando de eliminar el mal trabajo periodístico y enfocándose directamente en mejorar todo los aspectos que rodean a la comunicación.

## BIBLIOGRAFÍA

- Álvarez, A. (2005). Leer en Español. España: Universidad de Oviedo.
- Barbero, M. (1986). De los medios a las mediaciones. Barcelona: Gustavo Gili.
- Igartua, J. (2002). Medios de comunicación, migración y sociedad. España: Universidad de Salamanca.
- Revista razón y palabra de Horkheimer, Max y Teodoro Adorno. (1944).  
Dialéctica del Iluminismo. Recuperado el 18 de julio del 2015.  
[http://www.razonypalabra.org.mx/N/N81/V81/37\\_oAlcocer\\_V81.pdf](http://www.razonypalabra.org.mx/N/N81/V81/37_oAlcocer_V81.pdf)
- Muñoz, B. (2000). Teoría crítica y cultura de masas. Fundamentos.
- Lenarduzzi, V. (2001). Revista comunicación y cultura; razón y palabra.  
Recuperado el 11 de julio del 2015.  
[http://www.razonypalabra.org.mx/N/N81/V81/37\\_oAlcocer\\_V81.pdf](http://www.razonypalabra.org.mx/N/N81/V81/37_oAlcocer_V81.pdf)
- Lanza, C. (2010). La chica mala del periodismo. Bolivia: Dorado.
- Tubella, I. (2005). Sociedad del conocimiento. Barcelona: UOC.
- Rincón, (2010). La chica mala del periodismo. Bolivia: Dorado
- Revista latinoamericana de comunicación Chasqui; (2002) recuperado el 26 de mayo del 2015. <http://www.revistachasqui.org/index.php/chasqui>

Sunkel, G. (2001). El consumo cultural en América Latina. Colombia: D´Vini printed.

Pedroso, R. (S/F). Elementos para una teoría del periodismo Sensacionalista.

Vargas, LL. (2012). La civilización del Espectáculo. Argentina, Ecuador, Venezuela,..etc. Santillana

# ANEXOS

## 1. IMÁGENES

Figura 1



Edith Bermeo Cisneros, (Sharon la Hechicera) cantante, actriz.

**Figura 2**



**Edith Bermeo Cisneros, (Sharon la Hechicera) cantante, actriz.**

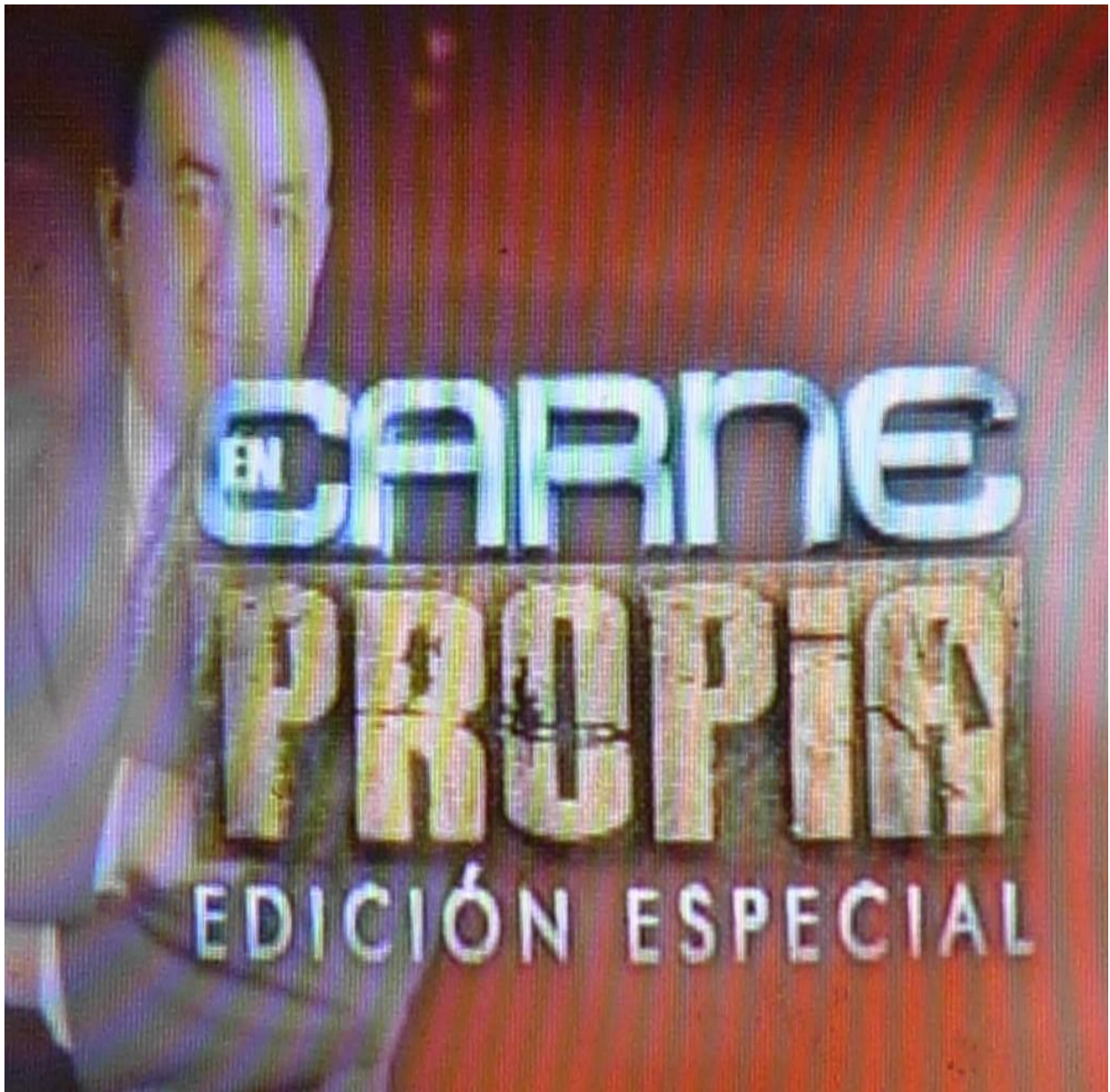
**Figura 3**



**José Delgado, presentador y productor de programa *En Carne Propia***



**Figura 4**



**Imagen del programa En Carne Propia, transmitido por Canal Uno.**