



UNIVERSIDAD INTERNACIONAL SEK

FACULTAD DE COMUNICACIÓN

**REALITY DOCUMENTAL: ¿AYUDA SOCIAL O EXPLOTACIÓN
DE LA POBREZA EN EL ECUADOR?
CASO DE ESTUDIO: *HÉROES VERDADEROS***

AUTOR: DANIELA DÁVILA

DIRECTOR: FRANCISCA LUENGO

QUITO, AGOSTO DEL 2012

Resumen Ejecutivo

En este trabajo de investigación de fin de carrera se analiza el *reality* documental y sus implicaciones sociales actuales, como un formato de televisión, a partir del caso del programa ecuatoriano *Héroes Verdaderos*. Esta producción audiovisual está en el aire desde 2010, como iniciativa de la presentadora de televisión Giuliana Maiocchi, más conocida en el medio como “Yuli”.

El formato de esta producción audiovisual se centra en exponer de cerca la cotidianidad de hombres y mujeres de escasos recursos que están obligados a realizar duros trabajos para poder mantener a los miembros de su familia, a fin de entregarles diversos objetos materiales que mejoren su calidad de vida. El acercamiento a las vidas de quienes son presentados como “los verdaderos héroes”, por su sacrificio constante se da a través de la figura de un personaje famoso de la farándula local.

Héroes Verdaderos ha despertado diversas opiniones entre las audiencias: por un lado están quienes lo entienden como un programa productivo de ayuda social y, por otro lado, existen quienes lo acusan de explotar los casos de extrema pobreza para lograr *rating* y la visibilización de empresas privadas.

En esta investigación se propone un análisis de discurso del programa, así como un acercamiento cualitativo desde las diversas voces: productores y realizadores; un personaje famoso que ha participado en el programa; así como miembros de la audiencia catalogados según su género y nivel socioeconómico, a fin de determinar los diversos imaginarios y procesos de recepción que se dan en relación al programa en mención.

Executive Summary

In this end of career research project, we analyze the reality documentary and its current social implications through its presentation as a type of television program, starting with the ecuadorian program *Héroes Verdaderos*. This audiovisual production has been on air since 2010, and it was done as an initiative by an well known TV presenter, Giuliana Maiocchi, who is more widely known as ``Yuli``.

The format of this audiovisual production is centered around exposing the daily life of men and women who do not have access to many resources, and are forced to work hard in order to be able to sustain themselves and members of their family. Towards the end of each episode, the main goal is to give them gifts in order to help them improve their living situation. The people who are known as ``los verdaderos heroes`` and approach these lower class people, are famous local people.

Héroes Verdaderos has awakened diverse opinions amongst many different viewers. One one side, we find viewers who understand this program as a benefit to society as a whole and on the other hand, we find viewers who blame the program for exploiting extreme poverty cases just to gain a rating increase along with exposure of private companies.

Throughout this research, what is proposed is the analysis of the speech utilized in the TV program, from a qualitative perspective. This qualitative approach will not only be use to analyze the voices of the directors, producers, and famous people have participated in the program, but more importantly members of the audience who are categorized depending on their gender and social class. This method of analysis will be used with the purpose of determining and exploring the diverse imaginative processes and different perception approaches, which are utilized throughout this TV program

Dedicatoria

Dedico este trabajo en primer lugar a mis padres, quienes a lo largo de mi vida me han enseñado el valor de la responsabilidad y la perseverancia, ya que gracias a ellos he sentido el apoyo necesario para llegar y culminar con éxito cada una de mis metas. Dedico también a mi hermanos, Rafaela y Caetano, que han sido mi inspiración en cada momento importante de mi vida y mi fortaleza para seguir adelante. Finalmente, dedico la presente tesis a Sebastián, quien de la misma manera ha sido un apoyo fundamental tanto en mi carrera como en mi vida personal.

Agradecimientos

Agradezco por el apoyo y la ayuda ofrecida durante la elaboración de mi tesis, principalmente a los docentes de la facultad de comunicación de la Universidad Internacional SEK, quienes me brindaron los conocimientos necesarios durante mis cuatro años de carrera. Por otro lado, agradezco a Darío Piñera y Juan Carlos Pantoja, integrantes del programa Héroes Verdaderos, quienes me ayudaron en gran manera al otorgarme la información necesaria para este proyecto. Finalmente, agradezco a mi familia por ser mi soporte fundamental en este camino.

Declaración Juramentada

Yo, Daniela Dávila Veintimilla , con cédula de identidad 1715921548 declaro que la presente tesis titulada: ***Reality Documental: ¿una ayuda social o explotación de la pobreza en el Ecuador? Caso de estudio: programa Héroes Verdaderos*** es de mi autoría y que de ninguna manera es copia total o parcial de otra investigación, tesis o trabajo publicado. Todas las fuentes bibliográficas han sido citadas, al igual que los nombres de los autores y autoras. Asumo mi total responsabilidad en el caso de existir cualquier tipo de plagio.

Daniela Dávila Veintimilla

C.I. 1715921548

ÍNDICE

INTRODUCCIÓN	1
METODOLOGÍA	3
CAPÍTULO I	5
LA COMUNICACIÓN COMO CAMPO DE CONSTRUCCIÓN Y RESIGNIFICACIÓN DE SENTIDOS	
1.1 Los estudios culturales para entender a la comunicación	5
1.2 Los estudios de recepción: Una mirada para entender la relación entre programas y públicos	7
1.3 Maneras de ser audiencia	10
1.4 Datos actuales de la pobreza y de la pobreza extrema en el Ecuador	12
1.5 Miradas para entender la pobreza	16
1.6 Implicaciones de la violencia estructural	17
1.7 El reality documental: Héroes Verdaderos	20
1.8 Héroes Verdaderos	22
CAPÍTULO II	24
HÉROES VERDADEROS ¿UN PROGRAMA DE TELEVISIÓN DE AYUDA SOCIAL O EXPLOTACIÓN DE LA POBREZA EN EL ECUADOR?	
2.1 El reality show: Una ventana al reality documental	24
2.2 Historia del programa Héroes Verdaderos	30
2.3 Imaginarios sociales de la pobreza en el Ecuador	33
2.4 Análisis del programa Héroes Verdaderos en cuanto al manejo de la pobreza dentro del formato reality documental	36
A. El contexto	39
B. Las ideas núcleo	40

C. Modos de predicación	41
D. Tipificación	43
E. Valores en el discurso	45
F. Estatutos de veridicción	46
CAPITULO III	48
LAS DIVERSAS MIRADAS SOBRE EL PROGRAMA HÉROES VERDADEROS	
3.1 Tratamiento de la pobreza: lo individual Vs lo social	48
3.2 ¿Ayuda social o explotación de la pobreza? El fin justifica los medios.	52
3.3 Figura del héroe dentro del reality	55
3.4 El famoso como voz autorizada	58
3.5 Manejo y desarrollo del programa en el set de televisión	62
3.6 La diversidad de las recepciones	67
3.7 ¿Qué pasa después de Héroes Verdaderos?	71
CONCLUSIONES	73
BIBLIOGRAFÍA	79
ANEXOS	82

INTRODUCCIÓN

Esta investigación toma como caso de estudio al programa ecuatoriano *Héroes Verdaderos* para analizar las implicaciones del formato audiovisual *reality* documental a nivel local; así como, el tratamiento mediático del tema de la pobreza.

En el primer capítulo se abordará el enfoque comunicacional de los Estudios Culturales y su propuesta para analizar la relación que se da entre los productos audiovisuales y sus audiencias, teniendo como centro los factores y prácticas generadas en la cultura, así como los procesos de identificación. Además, se dará un breve resumen de la situación actual del país en cuanto a la pobreza y se establecerá su relación con el desarrollo particular del género *reality* documental, a partir del programa ecuatoriano *Héroes Verdaderos*.

En el segundo capítulo se realizará un acercamiento a la historia y antecedentes de *Héroes Verdaderos*; se presentará además una descripción del programa y su manejo en cuanto a contenido y forma: contexto, modos de predicación y tipificación, entendiendo que estos aspectos son fundamentales para llegar a un público y lograr aceptación.

Finalmente, en el tercer capítulo se analizará al programa a partir del trabajo de campo realizado, que recoge las perspectivas de diversos actores sociales. Se problematizará el tratamiento que se da en este espacio mediático al tema de la pobreza, el papel que juega cada personaje y las dinámicas que se generan en el set de televisión. Además, se

identificarán los diversos tipos de recepción que se dan en relación a este producto comunicacional a nivel local.

METODOLOGÍA

Esta investigación se llevó a cabo desde enero hasta julio de 2012. Dentro del proceso de recolección de información se aplicaron técnicas cualitativas y cuantitativas para lograr una metodología mixta.

Como parte del acercamiento cualitativo se llevó a cabo un análisis de discurso para determinar los elementos más trascendentes del programa *Héroes Verdaderos*. Dentro de este análisis se tomó en cuenta el contexto, los códigos, el texto y el tipo de discurso que se maneja para llegar al público.

Además, se realizaron entrevistas a profundidad a diversos actores sociales que fueron parte del programa, para conocer sus perceptivas y experiencias. Inicialmente se entrevistó a Darío Piñera, camarógrafo del *show*; y a Juan Carlos Pantoja, ex integrante del equipo de trabajo de este *reality*. La tercera entrevista fue a Fernando Pacheco, cantante ecuatoriano, quien participó como famoso en uno de los capítulos del programa.

Se realizaron dos grupos focales, divididos por género, para entender los diferentes puntos de vista alrededor de *Héroes Verdaderos*. La discusión dentro de cada grupo se dio a partir de la proyección de dos capítulos del *reality*.

Finalmente, como parte del acercamiento cuantitativo, se realizaron 100 encuestas, 50 dirigidas a hombres y mujeres de nivel socioeconómica media-baja y 50 a hombres y

mujeres de nivel socioeconómico medio-alto, para entender las diferentes percepciones sobre el programa *Héroes Verdaderos* y su tratamiento de la pobreza.

CAPÍTULO I

LA COMUNICACIÓN COMO CAMPO DE CONSTRUCCIÓN Y RESIGNIFICACIÓN DE SENTIDOS.

En el presente capítulo se tratará los estudios culturales y los estudios de recepción, con lo que se podrá entender a la cultura como tal y sus maneras de recibir ciertos mensajes, dependiendo siempre del contexto en el que el sujeto se ha desarrollado. Por otro lado, también se hablará acerca de los datos actuales de la pobreza en el Ecuador, lo que esto implica y las miradas que se mantienen hacia la misma.

1.1 Los estudios culturales para entender a la comunicación.

Edward Tylor, antropólogo inglés, define a los Estudios Culturales como la investigación y el análisis de la cultura en las que están involucradas las creencias, el arte, la moral, el derecho, las costumbres y los hábitos que adquiere el ser humano como miembro de una sociedad (Sardar, 1997: 4), en donde según Raymond Williams (uno de los fundadores de los estudios culturales) se incluye la organización de la producción, la estructura de la familia y las formas características que utilizan los miembros de una sociedad para comunicarse. (Sardar, 1997:5)

Sardar sugiere que para entender a los estudios culturales, es importante entender la definición de los signos, códigos y textos. Los códigos están regidos por las reglas de los integrantes de una cultura o un grupo social, de esta manera se emiten mensajes con un sistema de signos codificados que pueden ser tan solo decodificados por personas que conocen y comprenden aquellos códigos. (Sardar, 1997)

Thompson, es uno de los principales autores en analizar las clases, dando como teoría la idea que las clases son un fenómeno histórico, que no puede comprenderse ni como estructura ni como categoría, y para comprenderlas hay que entender que surgen de procesos en periodos históricos. “La clase social no es una cosa: es algo que se da en las relaciones humanas” (Sardar, 1997:31)

Por otro lado, Stuart Hall, sociólogo crítico es uno de los fundadores de los Estudios Culturales y promueve la idea de que la sociedad se mueve por conflictos basados en el sexo, la raza y la religión; y que la cultura configura la percepción que la gente tiene de su identidad tanto como la economía. (Sardar, 1997:35-36)

En el libro de Estudios Culturales Latinoamericanos se entiende que en la región, los estudios culturales se basan más en asuntos políticos, interesados en la significación cultural y de identidad, y se menciona a Alicia Ríos quien señaló que esto tiene un origen en “ cuestiones de lo nacional y lo continental, lo rural y lo urbano, la tradición contra la modernidad, memoria e identidad...”(Ríos,Forerruners:16, citado por Szurmuk,2009:12)

Es así como los estudios culturales se enfocan en la cultura popular y masiva, teniendo a grandes exponentes como Stuart Hall, quien tiene influencia en Latinoamérica por sus trabajos como raza, identidad y medios masivos. Por otro lado, Louis Althusser, aporta con los estudios sobre la lingüística, los estudios literarios y la semiótica por lo que se entiende a las sociedades por sus expresiones culturales frente a las industrias, lo cual permite facilitar perspectivas acerca de cómo funciona una sociedad, o un texto dentro

de un medio de comunicación, o un producto comercial para un consumo cultural (Szurmuk, 2009), a pesar de que esto no quiere decir que las sociedades son totalmente conocidas, investigadas y analizadas, de tal manera que no haga falta continuar con investigaciones, ya que las culturas y sociedades evolucionan y mantienen códigos, símbolos y significados que dependerán netamente de su entorno. (Szurmuk, 2009)

1.2 Los estudios de recepción: una mirada para entender la relación entre programas y públicos

Los medios de comunicación, siendo uno de los poderes más importantes a nivel mundial, son capaces de darle un valor diferente a los significados de los mensajes por medio de un proceso del lenguaje, el juego de palabras, las hipérboles y semantización con lo que se hace un proceso de elaboración y de selección para lo que debe salir en el programa hacia la audiencia (Barbero, 1978), es decir, se basan en la “realidad” para construir un mensaje destinado y con un objetivo claro que llegará a los espectadores; de esta manera, los mismos se apropian de estos mensajes y los decodifican de acuerdo a sus ideologías, por lo tanto los medios ya no buscan construirlas, más bien , utilizar las existentes creencias de las masas y sus reglas semánticas para llegar a ellos, con lo que se consigue una representación de nuestra la cotidianidad. (Barbero, 1978)

El consumidor, es decir el espectador, toma la información que emite el medio de comunicación como un sistema de hechos reales, más no como un sistema de signos lo que transforma la realidad y da un planteamiento de algunos problemas básicos

formando conceptos necesarios para la creación de nuevos métodos de investigación, y en lo que se habla de una falsa objetividad de la información, con lo que no solo se manifiesta un hecho, más bien existe una producción de sentido.

Jesús Martín Barbero menciona en su texto “*Discurso y poder*” a la lógica de consumo, en la cual los mensajes llegan al espectador llenos de valores y esto da una dimensión al mensaje por lo que se convierte en productivo para las relaciones sociales ya que existen intercambios de diferencias, significaciones y valores que se ajustan y ocultan los mecanismos estructurales fundamentales. (Barbero, 1978)

Los medios de comunicación son capaces de mostrar las necesidades reprimidas y toma al trabajo como una fuerza productiva, por lo que se produce una lucha de clases sociales en cuanto a los imaginarios e ideologías, entendiendo que las ideologías no son el producto a consumir o los mensajes que se están recibiendo, si no que es la forma en la que el consumidor recepta esto.

Sí es verdad que se habla de una objetividad y de la realidad transmitida al público, se debe entender que la información producida es seleccionada fragmentadamente antes de llegar a las audiencias, por lo tanto a pesar de tratarse de una realidad, al momento de parcelar la información, se habla de una homogenización, que a pesar de tratar de mantener juntos los componentes tales de la realidad a mostrar, ya existe un criterio que ya no sería totalmente objetivo y llega a los espectadores, los cuales sin duda son capaces de tomar sus propias posiciones frente a la información recibida pero no dejan de ser *manipulados* .(Barbero M. , 1978)

Los programas de televisión mantienen un proceso para poder atraer y conservar el interés de su audiencia, teniendo dentro de sí mecanismos para generar y promover ciertos sentidos, los cuales no construyen una identidad, una cultura y mucho menos una ideología, eso es una teoría del pasado ya que ahora entendemos que la audiencia es activa y capaz de ser reflexiva y crear un pensamiento sobre lo que está decodificando. Pero lo que sí logran construir los medios de comunicación son enfoques hacia ciertos temas, y los televidentes usan su cultura e ideología para producir un sentido, convirtiendo al contenido de los medios como algo abierto a las interpretaciones de las personas. (Barbero J. M., 2003)

Según Grau, cineasta español, para lograr ciertas emociones o sentimientos en los televidentes es importante entender que el proceso se determina al momento de la edición, en la que se toma en cuenta lenguajes audiovisuales como son la música de fondo, el ritmo, el ambiente, la forma de relatar la historia, que se identifican con los deseos de las audiencias, con la intención de atribuir sentimientos por parte del espectador hacia el trabajo final, sin embargo esto no quiere decir que toda la audiencia reacciona de la misma manera ya que ellos están sujetos a una vida social determinada y a procesos sociales propios de su cultura. (Grau, 2002)

Los públicos televidentes tienen un mayor acceso y apertura a aquellos programas que les son familiares, es decir que se identifican con ellos, ya que se conoce el sentido social de cierto producto y lo que hacen los medios televisivos es buscar un enfoque

moderno para formar una estructura de necesidad sin ubicarlas dentro de ningún marco socio histórico. (Morley, 1996)

Por lo tanto, las relaciones entre programa y sujeto dependen ciertamente de la posición del sujeto, que está establecida por y dentro de su mismo espacio. Por esta razón los programas ecuatorianos que mayor sintonía tienen en el país, son aquellos en los que se identifica la cultura y la sociedad ecuatoriana.

1.3 Maneras de ser audiencia

En esta parte es importante como primer paso entender los procesos universales, primarios y psicoanalíticos que constituyen a un sujeto, lo que lleva a tener una definición de audiencia, la cual según Morley se debe entender como “un grupo de lectores individuales situados socialmente, que al momento de recibir un mensaje, las decodificarán por la historia del individuo que están compartidas y originadas en una estructura de clases.” (Morley, 1996:86)

David Morley, basándose en varios autores, habla de las audiencias en un contexto social en el que las personas modelan selectivamente lo que ven y lo que oyen, logrando usar e interpretar cualquier programa de una manera independiente al objetivo del emisor e incluso de los demás miembros de la sociedad. Aquí viene el hecho de que los mensajes son polisémicos, es decir que tienen varias maneras de llegar a las audiencias y formas de ser interpretadas por ellas. (Morley, 1996)

Los signos emergen de un proceso de interacción entre varias conciencias, por lo tanto al existir una interacción social se crea una cultura, la cual no se maneja frente a los programas televisivos como lo explica la teoría de la aguja hipodérmica en la cual, la televisión inyecta información a la audiencia convirtiéndola a esta en un ser pasivo, sino que las audiencias son capaces de interpretar un mensaje de acuerdo a su posición socioeconómica y cultural. Althusser, filósofo francés sostuvo que “No existe una ideología salvo para sujetos concretos, la ideología siempre opera a través de la categoría del sujeto” (Morley, 1996: 96)

Barbero habla acerca de las audiencias frente a los programas televisivos, sosteniendo que cuando las audiencias se aferran a determinadas imágenes, se produce una reinscripción de su propia cultura en donde los cuadros de costumbres mostrados en los programas de televisión son la representación de una vida cotidiana con lo que se llega a proponer una identidad nacional, en donde existen intermediarios conocidos de la realidad cotidiana o de un espectáculo ficcional, quienes son los encargados de lograr una mayor cercanía entre el espectador y el producto. (Barbero J. M., 2003)

Por otro lado, González explica la posición del espectador frente a la televisión, definiendo a un espectador de un programa informativo como alguien que consume un espectáculo sobre el cual no puede intervenir, pero convierte las barreras de la distancia en algo sin importancia porque los televidentes se convierten en testigos de lo que alguien está siendo testigo presencialmente y lo emite por el medio de comunicación, y si lo que el programa relata, causa un efecto en el televidente es ciertamente porque este lo reconoce como propio. Finalmente cuando el espectador comparte los mismos

sentimientos que los personajes tienen, y reconoce concientemente sus acciones, entonces esto se llama empatía hacia cierto programa o personaje, introduciéndose e involucrandose con la historia. (González, 1999)

1.4 Datos actuales de la pobreza y la pobreza extrema en el Ecuador

En el Ecuador existen grandes problemas en donde la pobreza es su principal factor, como la salud, la falta de educación y la falta de recursos básicos, lo que ha hecho que muchas familias caigan en una vida precaria.

El gobierno actual mantiene una agenda social en la cual informa a la ciudadanía mediante cifras y proyectos, el proceso que tiene el Ecuador en cuanto a desarrollo social, en donde se ve involucrada la pobreza, la desigualdad, la protección social, la educación, la salud, el hábitat y el entorno laboral.

En la agenda social 2009-2011 se encuentran datos que permite tener una representación sobre la pobreza existente actual en el país, empezando por el tema de la desigualdad que se la ha denominado como “el resultado de una historia marcada por la exclusión, especialmente étnica y de género, por la ausencia de un modelo de desarrollo incluyente” (Samaniego,2008 citado por Agenda Social 2009-2011: 8), lo que es causado por desperfectos en servicios públicos , de educación fiscal y sectores de salud. Según investigaciones en la Amazonía y en la Sierra central es donde se encuentran los índices más altos de analfabetismo, dando como resultado la incidencia de pobreza a

nivel nacional de un 57.5% en zonas urbanas y de 25% en zonas rurales. (Ministerio de Coordinación de Desarrollo Social, 2011)

La pobreza dentro de las familias ecuatorianas ha desencadenado en el trabajo infantil, siendo los niños quienes tienen que mantener un hogar o ayudar a sus padres a hacerlo. En este caso, en el 2008 se determinó que 208 mil niños de entre 5 y 17 años en el Ecuador trabajaban, de estos, la mayoría en actividades arriesgadas como basurales, ladrilleras e incluso la mendicidad; y 173 mil niños de entre las mismas edades trabajaban y estudiaban. (Ministerio de Coordinación de Desarrollo Social, 2011). Lo que muestra claramente un alto índice de pobreza e incluso de atraso académico.

En cuanto a la educación, el Ministerio de Coordinación de Desarrollo Social reconoce que existen grandes barreras por la baja calidad en la educación primaria del país por lo que más del 50% de estudiantes en todos los niveles evaluados mantuvieron notas regulares e insuficientes, recalcando también que en el año lectivo 2007-2008 solo el 30.7% de los establecimientos educativos contaban con laboratorios de computación y el 29.7% de los estudiantes tenían acceso a internet (Ministerio de Coordinación de Desarrollo Social, 2011), una herramienta básica para el estudio en la actualidad, que se ha convertido en algo totalmente necesario.

En el año 2006 se encontró que el 90.9% de habitantes en edades escolares estaba por debajo del nivel latinoamericano en cuanto a matriculación primaria, siendo solo el 47% de toda la población quienes habían completado la educación básica. (ecuadorvolunteer, 2008). En el 2009 hubo una inversión de USD. 1.894 millones para la educación

utilizándola para entrega de textos escolares, uniformes y alimentación escolar. El analfabetismo para el mismo año es del 7.8% a nivel nacional. (Agenda Social 2009-2011, 2011).

La salud en el Ecuador se caracteriza por la gran incidencia de enfermedades como desnutrición crónica, anemia, infecciones respiratorias, malaria, tuberculosis pulmonar, enfermedades cerebro vasculares, enfermedades cardíacas, entre otras que define al país con una tasa de mortalidad de 4,3 personas por mil habitantes y una esperanza de vida al nacer según el Instituto Nacional de Estadística y Censos, de 75 años (Ministerio de Coordinación de Desarrollo Social, 2011:16), lo cual se debe en la mayoría de casos al deterioro de los servicios de salud y al incremento en los costos de las atenciones médicas y de centros de salud, por lo que la barrera más grande para acceder a estos servicios según la ciudadanía era la falta de dinero y la lejanía de un centro de salud, estando por lo general en las zonas urbanas. (Ministerio de Coordinación de Desarrollo Social, 2011)

Según el II Informe Nacional de los objetivos de desarrollo del milenio en la década del 2000, hubo una reducción de la pobreza en 14% y de la extrema pobreza en un 8%; sin embargo, en el año 2006 se estimó que un 13% de los ecuatorianos se encontraba en situaciones de extrema pobreza y el 38% de la población en la pobreza. La Amazonía es considerada la zona más pobre del Ecuador, manteniendo un 40% de pobreza extrema. Se considera que la etnia ecuatoriana más afectada por la pobreza es la del sector indígena manteniendo dos veces más el índice de pobreza que la raza mestiza. (ecuadorvolunteer, 2008).

En los hogares, para el año 2009 hubo una cobertura de los servicios básicos, teniendo un 73% en agua potable y un 89% en alcantarillado. El gobierno asegura haber invertido en la entrega de bonos de vivienda y mejoramientos en la construcción en zonas rurales y urbanas del Ecuador con el objetivo de desarrollar comunidades sostenibles y de calidad. La emigración se ha convertido en una ayuda para la economía del país mejorando la calidad de vida de la población que recibe las remesas, quienes las utilizan para bienes y servicios básicos como la educación, la salud y pago de deudas. En el 2006 de cada mil personas emigraban 18, siendo la provincia del Cañar la que tiene la tasa más alta de emigración con aproximadamente 60 personas por cada 1000 habitantes; sin embargo, para el año 2009 baja la tasa de emigración siendo más las personas que entran al país que las que salen del mismo. (Agenda Social 2009-2011, 2011)

Finalmente en cuanto al habitat, en el año 2006 el porcentaje de hogares en el Ecuador que vivía en condiciones inestables era del 23.2%, (Ministerio de Coordinación de Desarrollo Social, 2011:19) en la mayoría de casos por las razones expuestas anteriormente, puesto que es indudable que si un ciudadano no cuenta con una buena educación, buena salud y sobretodo con un trabajo estable y justamente remunerado, las posibilidades de desarrollarse socialmente de una manera aceptable, son muy pocas.

Al ser el Ecuador, un país en vías de desarrollo, y con una política bastante inestable, esto se ve reflejado en la cantidad de pobreza existente, a pesar de que en los últimos años, se ha logrado hasta cierto punto mejorar la calidad de vida del índice marcado

como extrema pobreza. No existe una erradicación total del analfabetismo, lo cual ayudaría a la mejora en cuanto a la búsqueda de trabajo para las y los ecuatorianos, ni tampoco existe la cantidad suficiente de oportunidades laborales lo cual aportaría en gran medida a reducir la pobreza en el Ecuador.

1.5 Miradas para entender la pobreza

Para entender la pobreza es necesario observar y analizar detenidamente las miradas que se tienen sobre la misma, las cuales tienen en la mayoría de los casos perspectivas diferentes.

Según Pinto, periodista americano, en cuanto al desarrollo económico y social, la pobreza es algo que se debe solucionar tanto en lo social como en lo económico (Pinto, 2000:23) reafirmando lo que dice Simón Pachano al exponer que el conflicto está en que los términos democracia y pobreza juegan indistintamente como causa y efecto, manteniendo una definición que les da una relación arbitraria cuando en realidad son diferentes, lo que ha dificultado la construcción y la consolidación de la democracia y por ende también se ha dificultado mantener políticas efectivas para la eliminación de la pobreza. (Pachano, 2000)

Pachano sugiere que debe haber una igualdad de status, la misma que se refiere a la igualdad de oportunidades, en lo que están involucrados atributos como la educación y los ingresos, ya que sin ellos sería imposible hablar de un desarrollo social real. Y ahí está el problema ya que la democracia ecuatoriana tiene una ausencia de ciudadanía y

necesita construirla desde el principio de un régimen político, de esta manera, la pobreza dejaría de ser un obstáculo para una consolidación de la ciudadanía civil (Pachano, 2000:74). La pobreza proviene probablemente del hecho de una exclusión social de carácter étnico cultural que ha estado basada en criterios de valor de superioridad e inferioridad. Plantea como una solución un fortalecimiento de la ciudadanía creando conciencia en cuanto a deberes y derechos. (Pachano, 2000)

Carlos Larrea, presidente del comité de informática de la Universidad Andina Simón Bolívar, en cuanto a su perspectiva dice que la pobreza es debido a una desigualdad social porque no hay mejoras en los ingresos ni posibilidades para la manifestación de los potenciales de la sociedad, y esto ha sido causado por un lento crecimiento económico, los cambios tecnológicos y una reducción de empleo en el sector público. Asegura que la tecnología a pesar de ser un progreso, también ha significado una reducción de trabajo por “la capacidad de generación de empleo productivo en el sector moderno de la economía afectando la demanda de fuerza de trabajo no calificada” (Larrea, 2000:117) Por lo que hay una gran exclusión de los productores como los campesinos ya que se encuentran inconvenientes de desigualdad en cuanto a tenencia de tierras y efectos negativos hacia las mismas por sistemas agrícolas no sustentables. (Larrea, 2000)

1.6 Implicaciones de la violencia estructural

La violencia estructural se define como el sufrimiento físico o emocional impuesto por las organizaciones económico-políticas por la pobreza o condiciones de trabajo abusivas

y precarias (Ferrándiz, 2005:12), lo cuál según antropólogos son desigualdades extremas que han causado enfermedades y un gran sufrimiento social. Galtung, uno de los principales exponentes de la violencia estructural define a la misma como “una violencia indirecta incrustada en los ordenes sociales represivos que crea grandísimas diferencias entre la auto-realización humana real y la potencial. La violencia estructural es a menudo vista de un modo tan natural como el aire que nos rodea. Y lo que es mucho más importante , la formula general que está detrás de la violencia estructural es la desigualdad, sobre todo en la distribución del poder. (Galtung 1975:173,174 citada por Ferrándiz, 2005:13)

El tema de violencia estructural determina que existe un problema entre los grupos de una sociedad que están caracterizados por género, etnia o edad, en donde la posibilidad de los recursos o de los bienes básicos es desigual, es decir que las organizaciones políticas hasta cierto punto han dado un favoritismo a una parte de la sociedad. Tortosa, sociólogo español, sugiere que para que el término violencia estructural tome sentido es necesario el reconocimiento del conflicto en la sociedad, tomar en cuenta que a pesar que esta es indirecta, por el hecho de las necesidades y la exclusión, se puede convertir en directa al momento de querer reforzar una posición o en situaciones conflictivas, siendo parte de esta la violencia y dentro de ella temas como el racismo, el sexismo, o el clasismo. (Tortosa, 2003)

La violencia estructural se puede convertir en un tema difícil de combatir ya que no existe un organización específica responsable de lo que sucede al momento de la exclusión y de la generación de pobreza en el país, por lo tanto hay razones inmediatas

para la pobreza, pero no analizadas profundamente y de la misma manera no hay, como lo dije anteriormente un responsable directo. Es importante saber que en la mayoría de ocasiones las personas que sufren de esta violencia estructural no se dan cuenta de la misma ya que no tienen conciencia de su situación debido a mediaciones que no permiten visualizarla como la violencia cultural, por lo cual, esto se ve como algo natural y se las toma como razones aleatorias es decir, destino, mala suerte, etc (Jimenez, 2004).

Un ejemplo para estos casos de violencia estructural se encuentra cuando algunas familias de nivel socioeconómico medio bajo, no hacen esfuerzos para salir adelante, ya que para ellos, su entorno es algo que “les tocó”.

Al hablar de la violencia estructural en el Ecuador según la mirada sobre la teoría de la misma de varios autores, se llega a entender que esta es causa de las organizaciones políticas quienes no han logrado brindar una igualdad de posibilidades en cuanto a trabajo y sobretodo de educación ya que este último es un pilar importante para el desarrollo de auto-realización humana, la salud y la alimentación también influyen indudablemente en el desenvolvimiento social ya que sin estos factores, es casi imposible realizar tareas de superación como un buen rendimiento académico o laboral. Al encontrar una violencia estructural o una desigualdad de condiciones sociales, es mayormente probable la existencia de una violencia cultural ya que como explica Philippe Bourgois en el texto “Crack-cocaína y economía política del sufrimiento social en Norteamérica” las sociedades en momentos de desesperación por las situaciones

vividas, recurren a “soluciones” momentáneas que causan problemas mucho más grandes y difíciles de combatir como en este caso se ha convertido la drogadicción.

1.7 El *reality* documental: Héroes Verdaderos

Para entender el formato *reality* documental será necesario dividir la palabra *reality* y la palabra documental, para así entender el concepto totalitario.

Un documental está compuesto por un sistema de signos que permite representar y analizar un cierto contenido en el que se debe organizar la información para una recuperación pertinente de la misma. (Consejo General del Poder Judicial, 2000).

Por otro lado la Universidad de las Américas en Puebla, México realizó una investigación del trabajo documental en el que se define como un formato que tiene como objetivo el representar la realidad desde el punto de vista del autor, del cual se parte de una hipótesis y se enfatizan varios puntos de vista. Sus protagonistas son los hechos reales y lugares reales en donde las funciones radican en explorar, entrevistar, persuadir, analizar y revelar. (Universidad de las Américas - Puebla, 1990)

Ariel Direse, realizador argentino de cine documental, escribió un texto en el cual habla de la historia, estética y política del documental, en donde aclara que los documentales se comprenden mediante cambios sociales, políticos y culturales con un perfil informativo y político. Lo que hace el documental según este autor es minimizar una narración transformándola en una expresión y transmisión de los sentidos que puede

tener como objetivo conseguir una igualdad de condiciones, difundir información y el descubrimiento de una *realidad* mediante una cámara, la cual dejará un registro documental, haciendo en la mayoría de casos, partícipes de problemáticas sociales a una multitud. (Direse, 2002)

La historia del *reality* se ve claramente con la obra literaria 1984 de George Orwell, en la que se planteaba una vida en la que los seres humanos eran vigilados todo el tiempo y por lo tanto controlados. En la actualidad, se han transmitido en varias ocasiones programas con este formato en los que se filma toda la actividad diaria de una persona o de un grupo de personas.

Un *reality* en definición es un formato de televisión que presenta a personas comunes exponiendo situaciones de su vida real y siendo captados por cámaras que transmitirán posteriormente la información a determinado público o audiencia. (Universidad de las Americas-Puebla, 1990)

El ejemplo más claro en el Ecuador es el del programa transmitido en el 2003 llamado El Gran Hermano, en el que se toma en cuenta claramente la obra expuesta por Orwell, ya que un grupo de doce personas que no se conocían entre sí convivieron en una casa por cuatro meses en los que fueron filmados y grabados durante las 24 horas del día.

Al juntar la idea de *Reality* y *Documental*, se llega a la clara conclusión de un formato televisivo en el cual se muestra una realidad cotidiana de una persona común y al mismo tiempo se documenta situaciones de problemática social como es en el caso de

Héroes Verdaderos, los escasos recursos que mantienen algunas personas en el Ecuador, quienes se dedican arduamente a trabajar para mantener su familia, sin ser reconocidos por su trabajo.

1.8 Héroes Verdaderos

Héroes Verdaderos es un programa de televisión con el formato de docu-*reality*, que es transmitido por Gamatv los días sábados a las 8 y 30 P.M.

Fue creado en el 2010 con la idea de Giuliana Maiocchi (presentadora del programa) y su esposo, quienes quisieron crear una ayuda social por medio de la televisión y grandes auspicios. En un principio Gamatv no apoyó la idea ya que se pensaba que un programa de ayuda social no tenía la posibilidad de vender, por lo que lo que hizo Giuliana y su esposo fue comprar el espacio y tratar de una forma diferente a la pobreza ecuatoriana. (Juan Carlos Pantoja, 2012)

Héroes Verdaderos cuenta la experiencia de gente conocida invitada como Jorge Luis del Hierro, Sharon, Marian Sabate, Yasú Montero, Jaime Enrique Aymara, Roberto Rodríguez, Angelo Barahona, Cecilia Calle, entre otros, y la experiencia de los personajes anónimos del país cuyas vidas se las reconoce como heroicas y admirables ya que trabajan incansablemente para lograr mantener a familias numerosas y de escasos recursos. Semanalmente se transmite la manera en que un conocido de la industria televisiva o musical convive junto a una familia de escasos recursos compartiendo alimentos, quehaceres del hogar y ayudándolos a trabajar. Juan Carlos

Pantoja, investigador y parte del equipo de producción del programa menciona que la idea de que sea un famoso quien lidere cada programa es para demostrar que todos somos iguales, y que la mayoría de ellos han crecido desde abajo, luchando fuertemente por conseguir sus sueños.

Mediante un medio de comunicación, como es en esta ocasión Gamatv, *Héroes Verdaderos* ha logrado transmitir varias historias de ecuatorianos con escasos recursos y posicionarse como un programa de ayuda social. El proceso de pre producción, producción y post producción lo forman un equipo quienes se encargan de hacer posible el programa, y del cual se hablará en el segundo capítulo más específicamente.

CAPÍTULO II

HÉROES VERDADEROS ¿UN PROGRAMA DE TELEVISIÓN DE AYUDA SOCIAL O EXPLOTACIÓN DE LA POBREZA EN EL ECUADOR?

En este capítulo se tratará al *reality show* y al *reality* documental como formatos audiovisuales que han estado presentes en las últimas décadas y que han logrado tener una gran acogida, por lo tanto se los analizará para entender su contenido. Por otro lado, se analizará al programa *Héroes Verdaderos* como parte de estos formatos para entender su contexto histórico, sus objetivos y sus valores de discurso con lo que tratan a la pobreza en el Ecuador.

2.1 El *reality show*: una ventana al *reality* documental

Fernando Andacht habla del *reality show* como un formato que es un vehículo de lo real concebido como la intrusión de lo inesperado (Andacht,2003,28) Habla también acerca de la interacción gestual y verbal del protagonista de un programa *reality* documental que es provocada a pesar de no ser libretada, y finalmente se hace una selección y un montaje para las imágenes que se transmitirán por televisión, por lo que son relatos en base a vínculos que causan la reacción requerida en los espectadores. “Pierce describe la irrupción de lo real como un signo que compulsivamente produce una reacción de atención y un modo potencial de comprensión.” (Andacht,2003,p.29).

Sohr, define al *reality show* como un formato televisivo en el que se recrean situaciones trágicas, o se revelan las pasiones de los protagonistas, afirma que lo sublime y lo ridículo abundan en estos géneros y las cámaras captan el drama casi siempre en

primeros planos convirtiéndose en un programa de mero entretenimiento. “La búsqueda de emociones que remezan a los espectadores ha desembocado pues en un voyeurismo sensacionalista. Siempre puede decirse que es lo que la gente pide” (Sohr, 1998, p. 244)

Susan Murray en su texto *Reality TV* explica como varios formatos de *reality shows* mantienen la conexión con la noticia y con el aspecto documental, sin embargo es un formato distorsionado a pesar de mostrarse las verdades de los personajes. Los *reality* prometen a las audiencias una revelación de las vidas de los demás teniendo un gran acceso a ellas y permite probar las propias nociones de los espectadores acerca de lo “real”, siendo un formato accesible, común y entretenido. (Murray, 2009)

Corner, por otro lado, dice que para empezar con el *reality show* es necesario hablar del documental, siendo el *reality* una variante de la observación documental. El documental al igual que el *reality show* narra y se basa en los sentimientos y experiencias de los participantes, lo satisfactorio de ver esto es encontrarse con las características reales de gente existente, aunque las condiciones de vida puedan estar construidas por la televisión. El desenvolvimiento del programa requiere un extensivo uso de entrevistas y a veces una parte de dramatización para atraer al espectador y mantenerlos atentos a la pantalla. (Corner, 2009)

Todo *reality show* se plantea como una historia que ha de desarrollarse ante nosotros, y el espectador asiste como uno más a la cotidianidad de los concursantes o personajes del programa. Este formato pone en evidencia la conducta humana corriente frente a la

mirada de la audiencia con lo que se establece un vínculo entre ellos y la televisión.
(Cuadra, 2007)

Lo que le da especificidad al subgénero *reality show* son las evidencias inéditas como los llantos inesperados, la intimidad o la emoción espontánea de los participantes del programa lo cual el espectador toma como sorpresivo y lo acerca a una realidad cotidiana, siendo estas expresiones humanas.(Andacht, 2003) Una de las características de la televisión es que esta, a diferencia del cine, puede representar el mundo dentro y fuera de un estudio en directo, coincide con el momento de la mirada televisiva y se transmite un mensaje mediante los símbolos que incluso pueden llegar a ser más importantes que el mensaje que alguien pueda decir en el lugar donde se captó la imagen. (Andacht, 2003,p.82).

Estos programas fundamentan su legitimidad de lo “real” a partir de dos categorías que pueden ir solas o combinadas. La primera es basarse en cosas reales, predominantemente amarrados a la cotidianidad de la gente común y muestran sus acciones captadas o recreadas. La segunda se basa en gente real, predominantemente amarradas a lo que dice la gente común y muestran sus emociones capturadas espontáneamente o inducidas con evocaciones que provocan su occlusión. Se trata de un relato verosímil planteado por una estrategia discursiva y protagonizado por cualquier persona que apela a la emotividad singularizando y ejemplificando las emociones de gente corriente, partiendo de pretextos de la matriz informativa. (Vidal, 2002)

A pesar de ser un programa que se encarga de representar la vida real y cotidiana de una o un grupo de personas, se habla de una actuación de sí mismo “*self-enactment*” en donde la persona que es filmada, a pesar de mantener una postura no ficticia, calcula una personificación poniendo su vida en escena para un *show* que será transmitido para una gran cantidad de espectadores, volviendo así a una rutina vieja y válida en una con condiciones alteradas y conmovedoras,(Andacht,2003) tratando de fingir de cierta forma el hecho de ser ellos mismos. Los presentadores televisivos son los encargados de definir que es lo que se está viendo o escuchando, de esta forma, ellos son los que establecen el modo de participar dentro del programa y los televidentes se convierten en testigos de las emociones.

De esta manera, se comprende que el *reality show* es un formato televisivo con fines de entretenimiento en los cuales se encuentran abiertamente la vida e incluso las intimidades de los personajes, lo cuales se encuentran ahí siempre por un objetivo, como puede ser un gran premio económico, o fama. Este formato ha tenido trayectoria dentro de la televisión a nivel mundial, principalmente por el hecho de seguir de cierta forma la vida “real” de las personas, lo que en muchas ocasiones identifica a los espectadores y los mantiene atentos frente a la transmisión.

José Vidal, habla del *info-show* o de *reality show* como una irrupción de la realidad económica como factor dominante en el campo televisivo frente a la usual consideración de la misma desde una óptica cultural. La lógica económica de la ley de mercado impone buscar la mayor cantidad de espectadores a costa de vulnerar principios éticos, y apreciando también que este tipo de programas resultan ser bastante

más baratos que una producción de ficción, además de alcanzar gran *rating* en la pantalla, los hace doblemente rentables (Vidal, 2002).

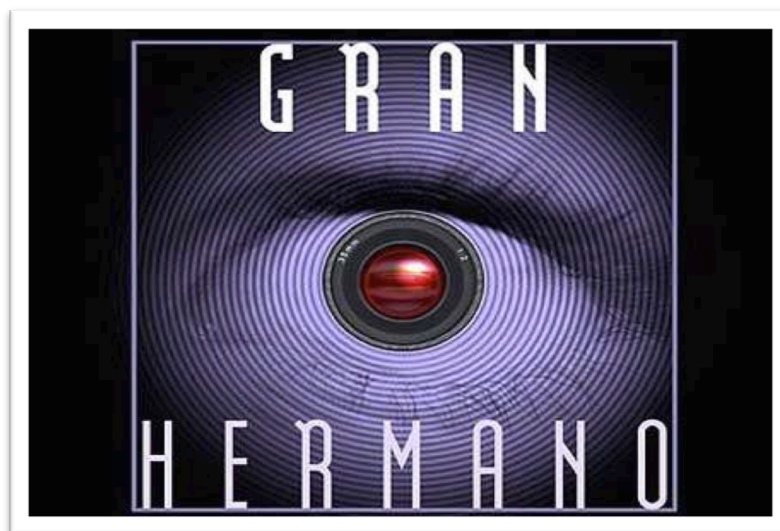
Al ser un formato que muestra la “realidad” de los involucrados, se ha podido convertir en una muestra más de la televisión en la que se facilita la comunicación entre espectador y medio de comunicación y asegura de igual manera la recepción de los mensajes, haciendo el trabajo intermediario más sencillo e incluso más barato para la televisión ya que no se requiere de actores ni guiones, simplemente de una persona que esté dispuesta a concursar y a prestar su vida privada para convertirla en pública.

En la última década en el Ecuador se han transmitido varios *reality shows*. Últimamente se ha escuchado de *Ecuador tiene talento*, una franquicia que es parte del canal de televisión ecuatoriano Ecuavisa. Este programa es una franquicia de *Got Talent*, realizado en más de veinte países. Es un formato concurso en el que se involucran cantantes, bailarines, magos, payasos, entre otras personas con talentos diversos y donde 250 participantes fueron elegidos para presentar el mismo a un jurado calificado, quien decidirá quiénes son los mejores y podrán seguir participando, hasta que quede solo uno. El ganador de este concurso obtiene un premio de 20.000 dólares (Portal Ecuador tiene Talento, 2012).



(Google imágenes. Consultado 26/06/12)

En el año 2003, *El Gran Hermano*, fue un *boom* televisivo al ser un *reality show* del canal Ecuavisa con coproducción de Telefé (canal argentino), en el que 12 personas que no se conocían se aíslan a una casa donde hay cámaras y micrófonos ocultos por todos los rincones. El público era el jurado y solo hubo un ganador (Arroyo, 2003). El concurso consistía en la convivencia de estas doce personas, por eso el público decidía quien era el más adecuado en cuanto a carácter y forma de ser para ganar un premio económico y de fama en el país ecuatoriano.



(Google Imágenes. Consultado 27/06/12)

Se ha escuchado también de *Combate* (transmitido por RTS), *Bailando por un sueño* (Gamatv), próximamente *Pequeños Gigantes Ecuador*, y el *docu-reality* del que trataremos en la presente investigación *Héroes Verdaderos*, del canal Gamatv. Estos *reality shows* en el Ecuador, lleva a presenciar la importancia de este formato para la televisión no solo extranjera.

2.2 Historia del programa Héroes Verdaderos



(Google Imágenes. Consultado 27/06/12)

La producción del programa *Héroes Verdaderos* cuenta con aproximadamente 15 personas que se encargan de conseguir historias, buscar auspicios, filmar, editar y poner en pie el proyecto. Las historias contadas por *Héroes Verdaderos* son detenidamente investigadas por varios miembros del programa entre los que estaba Juan Carlos

Pantoja, quien se encargaba de visitar lugares en la parte sierra norte del país y buscar héroes, es decir hombres o mujeres que trabajan y viven muchas veces en lugares deplorables, sin paredes, con goteras, sin divisiones, etc. Juan Carlos llevaba siempre una cámara de video en la cual queda grabada la historia que llevará al canal para pasar por un filtro y ser aceptada. Otra manera de buscar casos, es ingresando a la página *web* de Gamatv en donde se encontrará un formulario, en el que cualquier persona puede ingresar un caso que sea de interés, posterior a esto, en el momento que esta carta llega al canal, es investigada por el jefe de producción, pasa por un filtro y se envía a una persona para que investigue junto con una cámara la historia. Al regresar, se la envía nuevamente a producción y después de ser investigado rigurosamente se acepta la historia para ser grabada (Información emitida por un colaborador anónimo del programa, Enero 2012).

A pesar de ser un *docu-reality* de ayuda social, no pueden ayudar a cualquier persona de escasos recursos, por ejemplo, no se puede transmitir programas en los que los implicados trabajen para ciertas marcas, ya que para los equipo de Héroes Verdaderos no es ético que las marcas estén implicadas dentro del programa de una manera en la que también está implicada la pobreza, por lo tanto solo se puede ayudar a aquella gente que trabaje por sus propios medios, como vendedores, agricultores, panaderos, lustrabotas, entre otros

Por ejemplo en uno de los programas de *Héroes Verdaderos*, Fausto Miño, un conocido cantante ambateño, es quien se encarga de hacer al público conocer sobre la historia de David Montaña, quien vende cocadas en el terminal terrestre de Guayaquil y mantiene a

su esposa y sus 6 hijos. Yuli da esta introducción y se procede a las imágenes pertinentes en las que Fausto Miño llega a una humilde casa y saluda amistosamente a David y a su familia, preguntándoles e identificándose con ellos mediante cosas similares como es el ser papá. Fausto es quien va relatando la historia, mientras que los integrantes de la familia le explican su realidad, sin embargo es Fausto quien la hace más notoria al recordar que cada miembro de la familia vive con un dólar diario y en letras grandes debajo de la imagen se da a conocer que en una cama duermen cinco de los seis hijos. Luego se van a trabajar, pelando el coco y enseñando el trabajo que realiza David cada día. Se suben a los buses a vender y en las afueras del terminal terrestre se instalan para ofrecer sus productos a la gente, con lo que se recolectó \$328.00. Finalmente, en el *set* de *Héroes Verdaderos*, Yuli comienza a hacer ciertas preguntas al invitado David Montaña, mientras le entrega varios regalos entre los que se encuentra: una cocina industrial, una olla de paila y artefactos para que les sea posible seguir trabajando en mejores condiciones. Son así, varios casos que semanalmente se transmiten por Gamatv cada sábado.

Según el Portal en Internet de Giuliana Maiocchi (conocida como Yuly, presentadora del programa *Héroes Verdaderos*) nació en Piura, Perú y comenzó su carrera artística entre los años 1983 y 1988 dedicándose a hacer comerciales y siendo modelo publicitaria, mientras que dictaba clases de gimnasia olímpica a niñas.

Posterior a esto, en Perú se realiza un programa basado en el *show de Xuxa*, en el cual Giuliana es la presentadora principal, teleamazonas en el año 1990 contrata a Yuly para transmitir y producir el mismo programa en el Ecuador que tuvo gran acogida y se

convirtió en el preferido debido a sus concursos, calidad de producción, el carisma de la animadora y las mascotas. En Chile, un canal llamado La Red también se interesa por el programa, por lo que contratan a Yuly y ella se dedica a viajar constantemente para producir los programas en ambos países.

En 1993 Yuly cambia de casa televisora y trasladan su show a Gamavisión (actualmente llamada Gamatv) y en 1998 se regresa a Perú por una propuesta de ATV. Regresa al Ecuador en el 2000 para seguir trabajando en la televisión y como directora de imagen para *Miss Ecuador*. En el 2006, recibe la propuesta para trabajar en el programa *Bailando por un Sueño* y hace varias temporadas que logran altos índices de sintonía, bajo la conducción de Yuly y Roberto Rodríguez durante 4 años. Finalmente, en Junio del 2010 comienza el programa *Héroes Verdaderos* en donde Yuli se convierte en líder de la televisión ecuatoriana. (Portal de Yuly, 2005).

2.3 Imaginarios sociales de la pobreza en el Ecuador

Es necesario comenzar con la definición de imaginario social, de la cual Emilio José Seveso habla en su texto “Pobres los otros imaginados”. El autor define como imaginario social como una lectura significada del mundo en la que se incorpora un componente imaginario. (Seveso, 2008) siendo esto la capacidad de captar una realidad existente.

Pintos habla de la realidad del sujeto, que es lo que se encuentra presente para él, mientras que aquello que permanece fuera del campo se pretende como que no es real

(Pintos, 2005). De esta manera, el imaginario de una persona es aquello de lo que se encuentra rodeado, y de sus propias experiencias, mientras que aquello oculto, simplemente llega a ser inexistente para él.

Por su parte, Charles Taylor, comienza su definición de imaginario social como una construcción más amplia que las intelectuales, siendo así una reflexión sobre la realidad social de un modo distanciado, es como las personas corrientes “imaginan” su entorno social y se manifiesta a través de imágenes, historias y leyendas (Taylor, 2006).

Fernando Jaume habla del concepto de pobreza como descriptivo, comparando la condición de vida y de privación de componentes considerados como básicos, de uno o varios sujetos. (Jaume, 1989) y en un trabajo de Alicia Entel se habla sobre los miedos sociales que se mantienen constantemente, entre los que se encuentran la inseguridad y el crimen y se lo representa asociándolo con la pobreza en los países en vías de desarrollo, existiendo en los mismos una gran tasa de desempleo. (Entel, 2007)

Pedro Pinto explica que la pobreza se ha agudizado debido a que los problemas económicos no se han solucionado de la mano con los problemas sociales y esto ha llevado a la crisis actual; sin embargo, comenta que el Gobierno Nacional ha creado un Programa Social de Emergencia en el cual se tomarán en cuenta varios aspectos como por ejemplo se creará un bono para que las madres puedan enviar a sus hijos a estudiar ya que por falta de recursos económicos en los hogares, los niños y niñas de edad primaria tienen que trabajar. También se habla de los desayunos escolares, del subsidio

para la creación de viviendas, y de la ayuda con los medicamentos genéricos (Pinto, 2000, p. 25).

Simón Pachano, sociólogo ecuatoriano habla por otro lado, de la falta de igualdad de status, que no es lo mismo que la igualdad económica, siendo la igualdad de oportunidades tanto de empleo como de educación y que para eso hace falta la consolidación de la ciudadanía. “Aquí es en donde se produce el desajuste entre una sociedad – la ecuatoriana- que no tiene como valores y orientaciones el reconocimiento de la igualdad ciudadana, y una estructura normativa e institucional que pretende asegurar los derechos que constituyen su base” (Pachano, 2000, p. 74). Según Pachano esto se agrava ya que la pobreza es vista por una parte de la población como un resultado de la exclusión y de la imposición política, lo que es un imaginario colectivo que ha sobrevivido a las condiciones que lo originaron tiempo atrás. (Pachano, 2000)

El imaginario social sobre la pobreza en el Ecuador se centra en un grupo de personas que no han tenido los recursos suficientes para vivir “dignamente”, esto ha llevado a pensar que estos sujetos son partícipes de una cultura peligrosa, de drogadicción y robo por lo que existe una exclusión por parte de la sociedad convencional. “Las personas no son víctimas pasivas, sino sujetos activos de su propia historia” (Bourgois,2010,p.47).

En la actualidad, se mantiene un imaginario social sobre la pobreza, definiéndola como la falta económica y de recursos básicos de una o un grupo de personas que los ha llevado a situaciones críticas donde se involucrado en muchos casos la violencia cultural como la drogadicción o el robo. En Ecuador hay varios de estos casos; sin

embargo, lo que lo convierte en un imaginario es que no se abordan las causas de la pobreza, sino que se presentan de manera aislada o individual en diversas ocasiones. Por un lado, se culpabiliza a los gobiernos, ministerios y demás poderes del país impidiendo que todos mantengan una igualdad social y económica y por la falta de oportunidad laboral. Sin embargo, a pesar de si ser una razón válida de acuerdo a ciertos argumentos, detrás de cada familia que vive en pobreza y extrema pobreza existe una historia que ha convertido a la pobreza en una consecuencia.

2.4 Análisis del programa *Héroes Verdaderos* en cuanto al manejo de la pobreza dentro del formato *reality* documental

El análisis crítico del programa *Héroes Verdaderos* permitirá tener una correlación directa con la situación comunicativa del mismo, analizando así la mirada multidisciplinaria de tal manera que se entenderá el programa desde adentro en cuanto a lo objetivo y lo emocional y también se hará un análisis de discurso en el cual se entenderán los símbolos y estructuras de significación medibles del programa, en cuanto al manejo del tema de la pobreza dentro de su formato.

El análisis de discurso revela las estructuras y ubica al discurso en las relaciones históricas, culturales y sociales de una manera más amplia ya que el discurso está formado en un grupo de ideas producidas social o culturalmente y dentro de esto se encuentran también los signos, códigos y representaciones (Sardar, 2005).

El discurso mediático permitirá entender varios puntos tales como: el acontecimiento que se refiere a aquello que se produce más allá de la voluntad, el suceso que es lo que vuelve al programa mercantil, y la noticiabilidad que es lo que se refiere a los valores que hacen relevante un hecho llevando a una opinión pública o a un criterio.

En un programa de televisión o un espectáculo mediático, el espectador se encuentra atrás de una pantalla perdiendo una relación directa con el presentador del programa o los sujetos involucrados en el mismo. Este medio de comunicación construye una realidad o un imaginario sobre la realidad haciendo que el televidente sea hasta cierto punto pasivo “enganchándose” con el *show*, a pesar de que el sujeto tenga la capacidad de asumir el mensaje recibido desde su propia lógica.

Es necesario entender primero al sujeto, y Pinillos propuso definirlo como una red de relaciones asociativas entre elementos psíquicos, sensaciones e ideas (Pinillos, 1975, p. 253). Hoy en día se determina al ser humano para estudiarlo como un sistema global de conexiones interrelacionado en todos sus elementos, es así como el hombre es concebido como un sistema viviente, abierto, activo y orientado por objetivos, también como evolucionado, multidimensional, complejo, simbólico, y dotado de capacidades comunicativas, imaginativas, electivas y estratégicas (Pérez, 2005, p. 261).

Pérez habla acerca del papel que la información y la comunicación juega en la vida del ser humano dejando en claro que las nuevas teorías enseñan que para sobrevivir es necesario relacionarse informativamente con el entorno, y que la humanidad es un fenómeno tanto social como cultural que requiere de la comunicación para su

constitución y evolución. Al hablar ser humano como un sistema abierto, se habla de que el mismo mantiene intercambios con su entorno, teniendo una personalidad de acuerdo a su propia estructura (Pérez, 2005).

Fernando Andacht habla en su texto de los signos, que son el elemento en el que todo ser vivo se mueve con naturalidad, y nos permite volvernó razonables y comprensibles para todos y para nosotros mismos, comenzando con signos como el de la propiedad simple, que abarca el modo de vestir, de andar, el lenguaje reducido o reiterativo con lo que se puede apreciar un aspecto cualitativo y funciona a base de una semejanza posible con el espectador.

Por otro lado, está la propiedad reactiva diádica, en donde se monitorean los estados de ánimo de los personajes del programa, lo cual no se transmite de manera verbal pero se transmite de tal forma que se envíe el mensaje indicado.

Finalmente, se encuentra la propiedad triádica, en donde se causa un efecto que puede no ser consciente basándose en hechos que se han convertido prácticamente en rituales (Andacht,2003), por ejemplo en el programa *Héroes Verdaderos*, se puede tomar como ritual la parte final en la que la conductora del programa invita a los personajes involucrados al set de grabación y mediante varios auspiciantes se premia a los “héroes” con electrodomésticos, en ciertos casos con trabajos fijos o incluso con casas, dependiendo la situación. El momento es emotivo ya que en la mayoría de ocasiones las familias involucradas lloran y agradecen de una forma sentimental y conmovedora, transmitiendo los sentimientos a los espectadores.

María Rebeil habla del elemento de la novedad, que contribuye a encontrar los orígenes del gusto por cierto tipo de escenas. Lo que suscita a la curiosidad del espectador son las anomalías que irrumpen al *statu quo*, y la intensidad con que ocurre dependen del formato, el contexto de la recepción, los rasgos sociodemográficos y psicológicos de cada individuo, y finalmente el grado en que el receptor es crítico ante los contenidos mediáticos e hipermediáticos (Rebeil, 2009, p. 29).

Daniel Prieto, utiliza el método de análisis de mensaje, el cuál será usado para analizar el programa *Héroes Verdaderos*, para identificar la interpretación de los hechos y las acciones a partir de dicha interpretación (Prieto, 1981)

A. El contexto

Para empezar con este análisis se deberá ver el contexto del programa, en este caso, *Héroes Verdaderos* es un programa de televisión de formato docu-reality que empieza siempre con la presentación de Yuly, una conocida presentadora, quien da una introducción y llama “héroes verdaderos” a aquellas personas de escasos recursos que trabajan arduamente por mantener a sus familias. Posterior a esto, Yuli presenta a un personaje público como un cantante, quien será a partir de ese momento el encargado de mostrar el entorno en donde se desenvuelve el personaje involucrado, compartiendo junto a él o ella las tareas cotidianas. El discurso dentro de *Héroes Verdaderos* es narrativo ya que se exponen hechos con una argumentación que es enviada directamente al espectador. También se habla de un análisis estilístico ya que este juega con los

detalles como la información que se reitera durante el programa y permite que el mensaje pueda atraer o convencer al espectador.

El contexto en el que se desenvuelve el discurso de *Héroes Verdaderos* es en un país (Ecuador), característico por una pobreza altamente existente y que se ha convertido en un problema social conocido internacionalmente. Sin embargo, a pesar de existir esta pobreza de la cual se está consciente, no se ha llegado al fondo del asunto, convirtiendo a la pobreza en una situación cotidiana del país. Lo que hace es este programa es involucrar sentimientos, y contar historias reales de personas que viven diariamente esta problemática, lo que llama la atención del televidente, quien se siente identificado con las historias contadas.

B. Las ideas núcleo

Las ideas núcleo o los temas de discurso se centran en la pobreza de algunos ecuatorianos, contando sus historias como lecciones de vida, basados en muertes, trabajos fuertes, lucha, abandonos, carencias y sueños. Por ejemplo, en uno de los capítulos de la primera temporada donde Valeria Mena, presentadora de noticias del canal Gamatv visita a una familia en Atuntaqui, la cual se conforma por un padre y sus cinco hijos, a quienes su madre dejó abandonados sin previo aviso. El padre de familia ha luchado por mantener a sus hijos, trabajando por las noches y recibiendo ropa de sus vecinos para que sus hijos tengan con que vestirse. Durante la transmisión del capítulo se ven imágenes en las que se verifica esta historia, los niños lloran y cuentan una y otra vez la falta que les hace su madre. De esta manera, se puede ver que la idea núcleo de

Héroes Verdaderos es mostrar mediante imágenes, la pobreza y la desdicha de alguna gente de bajos recursos en Ecuador, exponiendo públicamente extractos de su forma de vida.

C. Modos de predicación

Los modos de predicación del *docu-reality* mediante el discurso existente, se basa principalmente en las cualidades, hablando reiteradamente con adjetivos y enfatizando ciertos aspectos. Por ejemplo, Yuly al empezar cada capítulo da una introducción hacia lo que se va a mostrar, en uno de los capítulos de la primera temporada la presentadora empieza diciendo:

Nuestro **queridísimo** Juancho nos llevó a Riobamba y también al mercado mayorista de Quito para conocer a Manuel Guamán, un **humilde hombre ejemplar**, quien vino de su ciudad natal Riobamba hacia Quito para dedicarse a la carga de productos y traslado en su triciclo. Lo **triste** de esta historia es que Guamancito y su esposa tuvieron que dejar hace cuatro años a **sus hijos pequeños solos** en Riobamba a cuidado de su hija mayor de apenas quince años, volvamos a vivir esa **lección de vida**. (Héroes Verdaderos, 2012)

En este discurso se puede observar claramente el sentido que se le quiere dar a la historia de Manuel Guamán utilizando adjetivos tales como: “humilde hombre ejemplar”, “lo triste de esta historia”, “hija mayor de apenas quince años”, etc. Esto permite que el público sienta que la historia de este personaje es trágica, triste y que merece un interés por parte de ellos. En otro de los capítulos de la primera temporada, la presentadora da la introducción diciendo:

Sharon la hechicera nos llevo a recorrer las calles de Guayaquil, junto a **un chiquillo de apenas quince años** quien es el sustento de su familia dedicándose a betunar los zapatos en Guayaquil. Una **historia de ejemplo y sacrificio** es la de Darío Chuqui, un joven héroe verdadero. (Héroes Verdaderos, 2012)

De igual manera se puede presenciar el sentido del programa utilizando frases como: “chiquillo de apenas quince años” o “una historia de ejemplo y sacrificio”. Esto conviene contar y expresar ante el público ya que de esta manera se mantiene el interés de ellos hacia el programa.

También se puede hablar de un modo de predicación de referencialidad ya que se muestran emociones durante toda la transmisión, y se enfatizan aún más al hacer acercamientos y primeros planos cuando estas emociones están presentes; sobre todo, lágrimas sean de tristeza o de felicidad.

En uno de los capítulos de la primera temporada en donde Valeria Mena entrega un regalo a Cristian, uno de los cinco hijos de Oscar, un beneficiario del programa, el niño comienza a llorar y abraza a Valeria, la cámara se acerca de sobremanera a la cara del niño mostrando su rostro cubierto de lágrimas. En el mismo capítulo hablan del abandono de la madre del hogar y la cámara filma uno por uno a los niños quienes con lágrimas y tristeza reclaman a su madre con frases como: “¿por qué nos abandonó?” “yo la quería mucho, después nos dejó botados, ya no le quiero”. Al espectador presenciar esto, sin duda el sentimiento de tristeza se vuelve parte de él y de la misma manera se sienten angustiados al presenciar la tristeza extrema de un niño que no puede contar con una madre en su crecimiento. Estas estrategias discursivas permiten comprender los mecanismos para incidir sobre la subjetividad del espectador.

La titulación en la parte baja, al momento que Valeria Mena pregunta por la ropa de los niños dice “ la ropa que utilizan es regalada por los vecinos”, o en el momento en el que Oscar explica su situación al cuidar a sus hijos, dice la titulación “Oscar es padre y madre para sus hijos”. Esto sostiene la información que se esta emitiendo y engancha más al espectador. La titulación en la parte baja es una característica de *Héroes Verdaderos*, utilizada en varias ocasiones en todos sus capítulos, descrita por un tamaño de letra mediano, lo cual ratifica lo que se está diciendo.

D. Tipificación

En cuanto a la tipificación, se habla del lenguaje, el enunciado, el texto, y el significado de los mismos. Comenzando por el análisis de la tipografía se encuentra que *Héroes Verdaderos* maneja tres colores los cuales son, el blanco para las letras, el rojo anaranjado como fondo principal y el color naranja para las titulaciones inferiores. Estos colores son básicos para el programa, ya que toda su estructura se construye alrededor de estos tonos, con lo que parecería que se quiere decir algo o llegar de alguna manera especial a sus espectadores.



Google Imágenes. Consultado 02/07/2012

Estos tres colores dentro de la psicología del consumidor y de la publicidad, según varios autores, tienen varios significados, el color rojo es energía, alerta, peligro, atrae la atención, es fuerte y agresivo, además de que se ha comprobado que estimula el sistema nervioso. El color naranja es símbolo de energía, es un poder de atracción visual y al ser un color cálido demuestra espontaneidad. El color blanco, por otro lado, es símbolo de pureza, paz y vida (Moreno, 2012).

En el fondo rojo, se ve vagamente una imagen que se trata de casas humildes, está difuminado de cierta forma por lo tanto no se permite ver claramente el contexto ya que sobre este fondo lleva el título HÉROES VERDADEROS.

E. Valores en el discurso

Los valores involucrados por el discurso que se mantiene dentro del programa son el amor, el compañerismo, la ayuda mutua, entre otros, que logran mantener y crear una proximidad con el televidente ya que son valores asumidos dentro de la sociedad. Además existe un exceso de detalles que fortalece el discurso y lo vuelve verídico para el espectador, es así como Juancho entra a la casa de Manuel Guamán preguntando una y otra vez la manera en la que él vive, se dirige a la cocina y muestran la comida, luego van al dormitorio de los hijos y Juancho levanta el colchón para demostrar que duermen sobre una esponja. Estos sobre detalles que se demuestran mediante la imagen hacen que el público sienta un grado de realidad en lo que están viendo, por lo tanto se sienten atraídos.

En el programa se puede ver tanto una persuasión como una seducción, a entenderse como persuasión lo que se trabaja desde lo racional ocultando que hay un trabajo de forzamiento en lo emocional, por lo tanto el emisor hace creer al receptor que se encuentran en el mismo nivel y dan al espectador buenos argumentos para que este no pueda negociar. Por esta razón se muestran imágenes de la pobreza en la que viven los llamados héroes verdaderos, fortaleciendo el argumento del programa.

Por otro lado en la seducción existe una implicación de un juego de poder, en donde se encuentra un manejo afectivo, emocional y pasional de la información, esto se ejerce a través de las imágenes al haber una sobreexposición de las mismas y un manejo de la incertidumbre al no saber como reaccionará tal persona. Cuando se trata de un *reality*,

se habla de algo que está pasando realmente, sin ficción, por lo tanto mantiene al público en la expectativa de lo que pueda suceder y esto es básicamente lo que lo engancha con el programa captando su atención.

F. Estatutos de veridicción

Finalmente, hablando de los estatutos de veridicción, se entiende que la información generalmente construye sentido de verdad y noticiabilidad mediante suposiciones, inferencias y la implicatura (García, 2007). La suposición se entiende como todo lo pasional y afectivo, lo que vemos claramente en el programa *Héroes Verdaderos*, que transmiten al público mediante las imágenes de llantos, emociones y también la forma discursiva tanto de la presentadora como del famoso involucrado. Como inferencia se encuentra lo racional cognitivo, es decir aquello que prueba pero no comprueba necesariamente la situación, el espectador asimila una realidad mediante las imágenes, porque las imágenes muestran situaciones cotidianas de una persona de escasos recursos; sin embargo, no hay manera de que compruebe que lo que se está transmitiendo sea verdad. En cuanto a la implicatura, se refiere a los sentimientos racionales y afectivos que se causan en el televidente, lo que inconscientemente hace que lo que están visualizando se vuelva real para ellos mismos, se crea un sentido de verdad con lo que obliga a la persona a tomar un juicio de valor sobre lo que está viendo.

Dentro del *reality documental Héroes Verdaderos* se ve claramente que la base es apelar a los sentimientos del espectador, utilizando adjetivos, lenguaje audiovisual como los primeros planos y también la selección cuidadosa de las imágenes que se

transmitirán al aire. Quizá no se pueda hablar netamente de una manipulación directa; sin embargo, existe una persuasión al televidente mediante estos mecanismos que lo que logran en él es atraerlo hacia el programa.

Héroes Verdaderos se ha convertido en un programa reconocido en el Ecuador tanto por su formato como por su manera de llegar al público, además de mostrar una realidad existente y comprometiéndose a ayudar a personas de escasos recursos. Esta acogida a nivel nacional ha permitido que el programa pueda seguir al aire y que fortalezca su interacción con los espectadores mediante lenguajes audiovisuales que facilitan el acceso a las emociones de la mayoría de las y los ecuatorianos.

CAPÍTULO III

LAS DIVERSAS MIRADAS SOBRE EL PROGRAMA HÉROES VERDADEROS

Este capítulo tratará los temas más importantes que fueron encontrados a través del trabajo de campo y el análisis del *show* en el set. Al ser *Héroes Verdaderos* un *reality* documental que tiene como objetivo la ayuda social a las personas ecuatorianas de escasos recursos (Pantoja, 2012) se han presentado problemáticas acerca de su desarrollo y sus posturas frente a la pobreza, así como sobre las percepciones de los espectadores regulares y no regulares del programa.

3.1 Tratamiento de la pobreza: lo individual vs lo social

Según varios participantes de los dos grupos focales realizados para esta investigación sobre el programa de *Héroes Verdaderos*, en él se plantea el tema de la pobreza como una problemática individual y no se la aborda de una manera social. Es decir, dentro del programa se tratan constantemente casos específicos de familias o personas de escasos recursos sin mostrar una investigación a fondo las razones de tal pobreza para entenderla como un fenómeno social o estructural.

En el año 2009, se estimaba que uno de cada tres latinoamericanos se encontraba en situación de pobreza y uno de cada ocho se encontraba en situación de pobreza extrema (Puryear, 2009). Por lo tanto la pobreza en nuestra región no es solo un problema de unos pocos, sino que es una situación con tasas e índices altos, lo que se convierte en una problemática social que no ha encontrado solución a lo largo de los años. Además esta se encuentra visible y es de conocimiento público; sin embargo, al ser evidente se

ha vuelto cotidiana, tanto que la gente como el Estado hasta cierto punto han llegado en muchos casos a naturalizarla.

Darío Piñera, camarógrafo oficial de *Héroes Verdaderos*, afirma que anualmente se ayuda aproximadamente a 42 familias y aunque él considera que quizá no es una acción a gran medida, lo que hace el *reality* es un intento de ayuda a las familias y sí es que esto es efectivo o no, depende también de los héroes y de cómo aprovechan las oportunidades que se les está brindando, que en varias ocasiones son trabajos o instrumentos de trabajo que si se los utiliza correctamente quizá si puedan cambiar las situaciones de aquellas personas. Sin embargo, también plantea el hecho de que estas personas de escasos recursos están tan sumergidas en su realidad que en ocasiones se les dificulta ver más allá de lo que les rodea, por lo tanto su idea de salir adelante o conseguir un trabajo en donde podrían mantener una mejor situación económica llega a ser primitiva o incluso desconocen sobre la existencia de lo mismo (Darío Piñera, 2012).

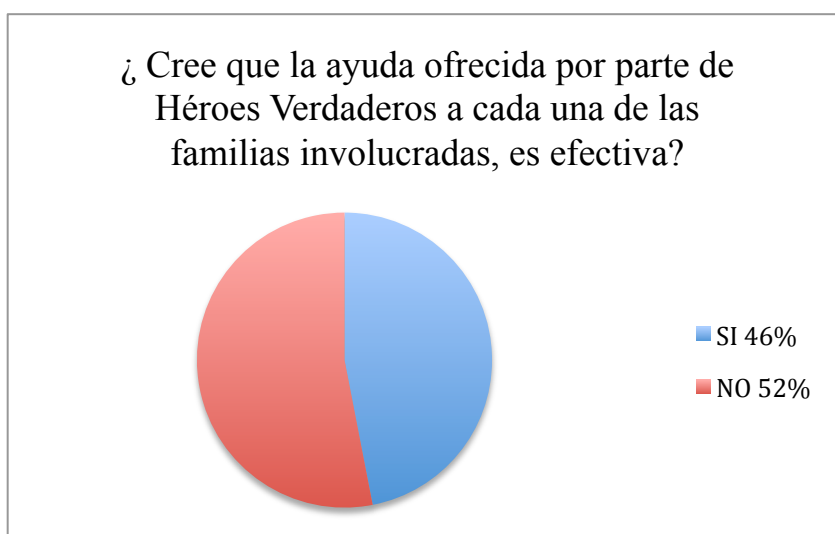
Por otro lado, Piñera habla de la falta de investigación a fondo de esta problemática desde su opinión personal. Él piensa que el programa se limita a tomar un caso de alguien e intentar ayudarlo a partir del presente porque es un intento de mejora a una situación que ya está establecida, sea en una familia o en una persona, y se trata de darles cosas materiales con las que pueden continuar y mejorar su labor para sobrevivir, además de brindar una alegría importante para estas personas (Darío Piñera, 2012).

Dentro del grupo focal realizado a hombres de nivel socio-económico medio-alto del norte de Quito, de edades entre 25 y 50 años, se encontraron inquietudes ya que no se muestra lo que hay detrás de la historia y por lo tanto se vuelve un programa que muestra a la pobreza de una manera muy superficial, favoreciéndose de mostrar una realidad sin su respectivo análisis. Además ellos piensan que debería existir otro enfoque hacia la gente que tiene la posibilidad de ayudar mas no solo a aquellos que se sientan identificados por el tema de la falta de recursos.

Por otro lado, en el grupo focal realizado a mujeres de 25 a 50 años del norte de Quito, de nivel socio-económico medio-alto, se encontraron varias ideas que proponen que dentro de *Héroes Verdaderos* se ve una realidad como algo presente y sin un contexto histórico, por ello no se sabe hasta qué punto este *reality* documental puede llegar a cambiar la vida de la gente. “ Yo veo que no se llega a más, se pone la realidad ahí, y de pronto si les ayudan pero su vida seguirá siendo la misma y no ha cambiado en nada” (Participante grupo focal, 2012). Se llega a la conclusión de que se puede ver la realidad más de cerca y con esto mover los corazones de muchos televidentes; sin embargo, “los resultados deberían ser más reales, no solo para ayudar al héroe en ese momento sino para mejorar su calidad de vida incluso en el futuro” (Participante grupo focal, 2012)

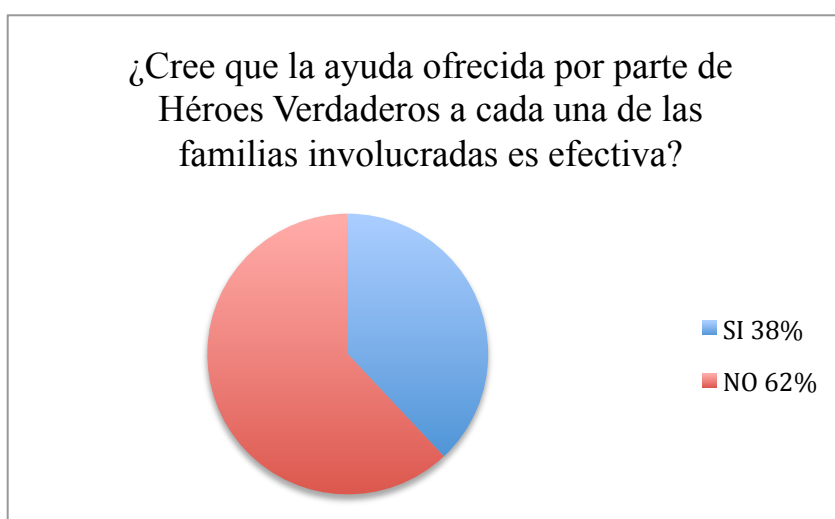
Se realizaron encuestas en la capital ecuatoriana y se descubrió que el 52% de las personas encuestadas de nivel socio-económico medio-bajo pensaban que la ayuda ofrecida por parte de *Héroes Verdaderos* a cada una de las familias involucradas no era efectivo, mientras que el 46% respondieron que sí. Esto depende claramente del hecho

de no profundizar con la problemática social y mantenerse al margen de lo que ha sucedido como contexto histórico, refiriéndose únicamente a un presente.



Pregunta N. 5 de la encuesta realizada a 50 personas de nivel socio-económico medio-bajo.

A diferencia de los encuestados de nivel socio-económico medio-alto donde el 38% dijo que si era efectiva la ayuda brindada y el otro 62% no lo considera de esta manera.



Pregunta N.5 de la encuesta realizada a 50 personas de nivel socio-económico medio-alto.

Es evidente que existe una clara diferencia entre lo que piensan las personas de nivel socio-económico medio-bajo y medio-alto ante la ayuda que ofrece el programa a la gente de escasos recursos y esto también desemboca en la afirmación de Darío Piñera al afirmar que *Héroes Verdaderos* intenta ayudar pero esto es efectivo en el momento en que el héroe aproveche de una “buena manera” las oportunidades que se le brinda.

Hay que tener en cuenta, que *Héroes Verdaderos* es un *reality* documental independiente, es decir no cuenta con el apoyo en este caso del gobierno ecuatoriano, por lo que económicamente no se encuentra en condiciones de brindar una ayuda quizá más general ante la pobreza en el Ecuador, ya que este programa cuenta solamente con los auspicios tales como Unión Constructora, Mabe y en ocasiones con auspiciantes anónimos.

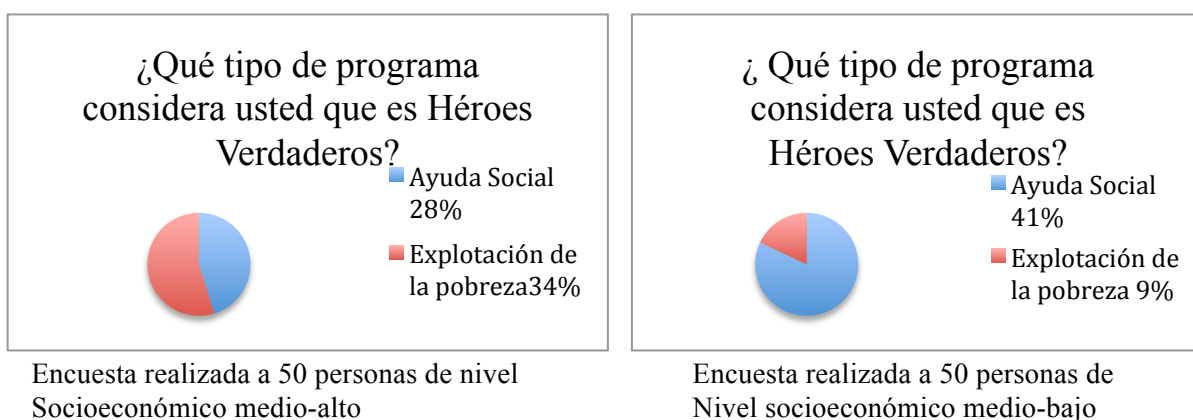
También es importante saber que en un principio *Héroes Verdaderos* no contaba con todos los auspiciantes con los que se cuenta en la actualidad, ya que Unión Constructora ha sido el único auspicio fijo; sin embargo, ahora los auspicios son mayores, aunque estos dependen del caso que se está tratando en el programa, ya que a partir de esto sabrán que es lo que el héroe necesita y quienes están dispuestos a ayudarlo con los auspicios.

3.2 ¿Ayuda social o explotación de la pobreza? El fin justifica los medios.

Para determinar si el programa *Héroes Verdaderos* ayuda a la gente de escasos recursos o tan solo se vale de esta para fines económicos fue necesario realizar varias encuestas

además de analizar detenidamente el contexto en el que se desenvuelve el *reality* documental.

En las encuestas realizadas se encontró que en la clase media-alta el 34% de los encuestados piensa que *Héroes Verdaderos* es un programa que explota los sentimientos de la gente humilde y el 28% afirma que es un programa de ayuda social. Mientras que en las encuestas de nivel socioeconómico medio-bajo el 9% piensa que se trata de un programa de explotación social y el 41% de los encuestados respondió que es un programa de ayuda social a la gente de escasos recursos.



Darío Piñera afirma que existe un cierto porcentaje de explotación a la pobreza de la gente que participa en el programa, pero según él, si esto no existiera, sería difícil poder ayudar ya que es por este medio que los auspiciantes y los televidentes se dan cuenta de situaciones críticas por las que pasan aquellos ciudadanos de escasos recursos. Sin embargo, esto no quiere decir que las emociones son forzadas, el realizador es quien guía y deja fluir los sentimientos del momento para llevar al televidente por un camino de emociones en general (Piñera, 2012).

Las personas de género masculino presentes en el *focus group* aseguran que los sentimientos y emociones mostradas en el programa no son impuestas, ya que para los héroes y sus familias el hecho de recibir una ayuda que comienza por lo material significa una alegría ante lo que sucede y podría representar un cambio en sus vidas aunque este sea temporal.

Por otro lado, en el *focus group* de género femenino se dijo: “las personas que viven en la pobreza están convencidas de que ese es su mundo y no tienen otro camino, entonces el hecho de que alguien los tome en cuenta, en este caso un medio abierto al público, puede llegar a provocar un cambio y una esperanza de salir adelante” (Participante del *focus group*, 2012).

Darío Piñera habla también de un cierto margen de error que existe cuando se trata de ayudar a las personas, ya que no a todas las familias se les puede ayudar de la misma manera, no tanto por la intención del programa, si no por el hecho de que la ayuda sea efectiva realmente en cuanto a las actitudes que los héroes mantienen frente a lo que se le está brindando (Piñera, 2012).

Estos datos muestran una clara explotación de la pobreza y de los sentimientos de la gente de escasos recursos que habitan en el país; sin embargo la idea y el formato de este programa responde a la dinámica mediática que propone que lo que no se muestra en los medios de comunicación no existe. Estas nociones se relacionan también con la idea de “realidad”. Mostrar en este caso, directamente lo que ocurre en la vida cotidiana

de las personas, registrando a través de una cámara que le da relevancia, a partir del poder atribuido a las imágenes.

3.3 Figura del héroe dentro del *reality*

La categoría “héroe” y protagonista dentro del *Reality* documental *Héroes Verdaderos* es atribuida a hombres o mujeres de escasos recursos que viven y trabajan en condiciones socioeconómicas extremas para poder mantener a su familia, que en la mayoría de ocasiones es numerosa. Este héroe se convierte en un ejemplo a seguir cuando un famoso visita su hogar y lo ayuda en las prácticas laborales, lo que es filmado y utilizado para mostrar al público ecuatoriano y además lograr una ayuda para mejorar su estilo de vida.



(Página de *Facebook* de Héroes Verdaderos. Consultado 5/8/2012)

A partir de lo que el héroe cuente en televisión, la manera en la que él se exprese y sobretodo, lo dramática que puede ser su historia, la ayuda será menor o mayor, es por

esto que en algunos casos a los participantes se les entrega una casa nueva o un trabajo y en otros casos simplemente artefactos para mejorar su vivienda o su entorno laboral. El héroe durante la filmación mantiene una expresión afligida por las condiciones de vida en las que se encuentra y si es que llega a mostrar un poco de alegría es, en la mayoría de casos, solo en los momentos en los que se hace alguna broma o se le entrega los regalos.

Autores como José Vidal hablan de los protagonistas como personas cualquiera que se encuentran ante un problema afectivo, familiar o social que irrumpe con el equilibrio de los lazos sociales. Son personas que sin duda buscan una ayuda mediante la televisión ya que no lo encontraron en otros lugares. A cambio de la ayuda que se le puede brindar, ellos entregan su vida íntima, sus vivencias y desgracias, tanto al programa de televisión como a los espectadores (Vidal, 2002).

Juan Carlos Pantoja, ex empleado del programa explica que antes de poner al sujeto en pantalla, el personal del *reality* va al lugar donde vive el futuro héroe para realizarle una entrevista. Afirma que por lo general los héroes son gente muy dura ya que están acostumbrados a que les vaya mal por lo que es difícil llegar a un nivel de confianza para que este cuente lo que está sucediendo, pero una vez llegado a este punto, que es un trayecto largo, ellos comienzan a contar todas estas cosas que les afecta en su vida (Pantoja, 2012).

También se habla de los sentimientos que muestran estas personas de escasos recursos, ya que al principio mantienen una desconfianza total y una incredulidad justificada, ya

que se trata de personas que nunca han sido ayudadas. Sin embargo, cuando ya ven las cámaras, a los famosos y al equipo de trabajo en su domicilio, entonces ahí ya empiezan a creer que todo es real (Pantoja, 2012).

Grau, cita a Kilborn en su texto para explicar cómo se presenta el sujeto ante el espectador en pantalla, se habla de cinco modos entre los que están: modo expositivo (los sujetos son testimonios), modo interactivo (existe una participación para una observación directa), modo directo (son parte activa del proceso), modo reflexivo (el presentador es un personaje más) y, finalmente, el modo drama-documental (los sujetos se comportan como personajes) (Grau, 2002).

En *Héroes Verdaderos* se puede observar, tras el análisis, que el sujeto se encuentra en un modo expositivo dado que en el momento de transmisión del programa es un testimonio de vida todo lo que este héroe hace y cuenta. Es el héroe quien va narrando sus desgracias durante la transmisión del programa, lo que hace posible entender qué está sucediendo en su vida.

Por otro lado, también se puede decir que el protagonista se encuentra en un modo reflexivo debido a que en ese momento el presentador es el famoso y este se convierte en un personaje más de la historia al compartir junto al participante la convivencia y el trabajo. El héroe reflexiona y comparte su vida íntima o privada con el presentador para buscar una ayuda de parte del programa y también de la sociedad.

Finalmente, se puede hablar de que el héroe se encuentra en un modo de drama-documental, ya que el programa construye al héroe a partir de ciertas características, por ejemplo, en la mayoría de casos se trata de personas que además de no tener los suficientes recursos para salir adelante, viven en casas a punto de caer, tienen un gran número de hijos, o se encuentran enfermos. Por lo tanto, a partir de estas características es que la persona se convierte en héroe tanto para el programa como para los espectadores.

3.4 El famoso como voz autorizada

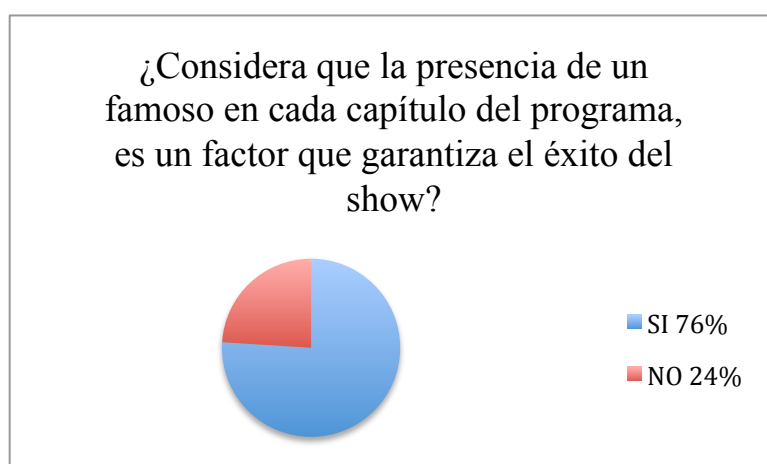


(Google Imágenes. Consultado 5/08/2012)

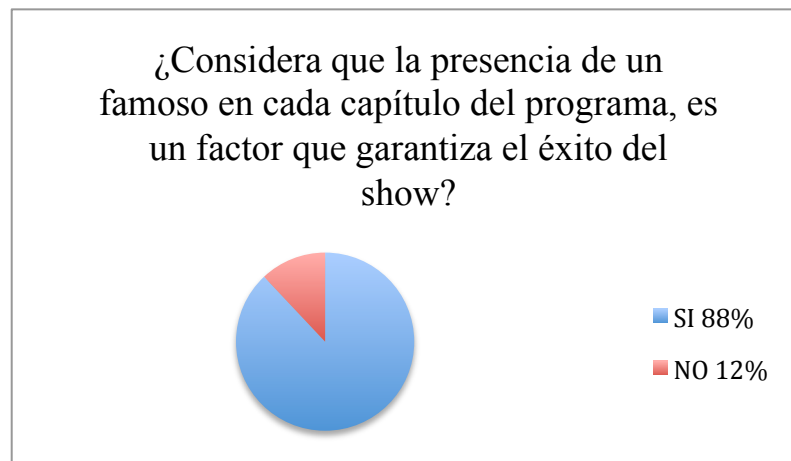
El famoso es quien lleva el programa fuera del set de televisión, es decir, visita y acompaña al héroe durante 48 horas ayudándolo en el trabajo y conociendo la manera

en la que vive. El famoso es cualquier cantante, actor o personaje de la farándula ecuatoriana que está dispuesto a prestarse como voluntario y a compartir un día con la familia de la persona de escasos recursos seleccionada. Entre los famosos que han participado se encuentran: Katy Egas (ex conformante de Canela & Son), Delfín Quishpe, el lobo (ganador del *reality show Gran Hermano*), Gerardo Morán, entre otros.

Estos personajes se han convertido en una voz autorizada para la televisión y el público ecuatoriano ya que por el hecho de ser reconocidos, su información se considera como más “veraz”. Es así como en las encuestas realizadas a las personas de nivel socio-económico medio-bajo el 88% de los y las encuestadas respondieron que un factor que garantiza el éxito del programa era la presencia de un famoso y el 76% de los encuestados de la clase socio-económica medio-alta respondieron lo mismo.



Pregunta N. 9 de las encuestas realizadas a 50 personas de nivel socio-económico medio-alto.



Pregunta N. 9 de las encuestas realizadas a 50 personas de nivel socio-económico medio-bajo.

Los encuestados del primer cuadro respondieron de manera afirmativa ya que piensan que esto es lo que más atrae al espectador. Sin embargo, hubo quienes manifestaron que el componente más importante del programa es la ayuda y no los personajes.

Fernando Pacheco, uno de los famosos que fue parte en un capítulo del programa *Héroes Verdaderos*, afirmó que su experiencia al involucrarse con una familia de escasos recursos fue “linda”, y fue normal para él ya que ha trabajado muchos años en ayuda social. Por otro lado, él habló del *reality* como una verdadera ayuda social en la parte humana. Sin embargo piensa que hay varias perspectivas para ver el programa y las acciones de este, ya que él explicó:

La FAO me nombró como embajador de la buena voluntad y para ellos era diferente la perspectiva de ayudar en este tipo de cosas...Pero desde mi perspectiva, desde mi vivencia y desde lo que yo sentí cuando estuve ahí, yo como personaje me sentía muy responsable y me pude dar cuenta de que si puedes ayudar de alguna forma, no solamente en la parte económica. Para mi la parte social fue la parte sentimental, es decir, el que ellos de puedan sentir de la misma forma en la que sales en la televisión, no porque sales en la televisión o porque eres famoso nunca vas a sentir esa realidad (Pacheco, 2012).

El famoso además de ser quien presenta al héroe al público es quien también da al espectador los datos claves para que quede clara la situación de la pobreza en la que viven estos personajes, es así que mientras permanece en el hogar recalca absolutamente todo, el tipo de colchón en el que duermen, el material de las paredes, la calidad de los electrodomésticos y de los artefactos de trabajo. De esta manera, no queda duda alguna de que tal persona está viviendo en la extrema pobreza.

Vidal habla del presentador de estos programas como el que asume toda la responsabilidad pública, personalizando y dándole carácter al *show*. Durante el programa se encargan de opinar, comentar y reflejan sus creencias sobre lo que está ocurriendo, convirtiéndose en personas familiares para la audiencia y adquieren gran notoriedad (Vidal, 2002).

Por otro lado Pacheco habla de los famosos en sí como un arma de doble filo, ya que según él hay mucha gente que quiere ser famosa y se presta para este tipo de programas pero en realidad termina haciendo el ridículo, sin tomar en serio la labor que se está haciendo. “Yo realmente pude hacer que ellos estén contentos, que no me vean como un famoso, mi principal objetivo era que vean que yo era un tipo normal” (Pacheco,2012).



(Fotografía enviada por Fernando Pacheco, 2012)

De esta manera, el famoso se convierte en la voz oficial del suceso que se está presentando, ya que como él es reconocido a nivel nacional, la información que está emitiendo tiene mayor acogida en los espectadores.

3.5 Manejo y desarrollo del programa en el set de televisión

El set es el lugar desde donde se transmite el programa, Yuli es quien da la presentación principal del caso y después de mostrar las imágenes de lo sucedido en las 48 horas en las que el famoso compartió con el héroe, la presentadora se hace cargo de la entrega de regalos otorgados por los auspiciantes. El set está conformado por varias televisiones en donde se transmite la historia filmada del héroe, no hay público presente, está decorado con una gran alfombra redonda de color naranja y dos sillas del mismo tono. Al fondo, se encuentran fotos difuminadas de Yuli y en el suelo están puestas varias luces de tono blanco.

Estos colores tienen su debido significado y en este caso el color naranja es un poder de atracción visual, por lo que permite que el público se sienta más atraído por el *show*. El set también da un sentido de familiaridad al espectador ya que tiene un parecido a una sala de una casa con un concepto acogedor.



(Página de *Facebook* de Héroes Verdaderos. Consultado 5/8/2012)

Jesús González habla en su texto acerca de la falsa sorpresa, que es cuando el presentador finge algo inesperado. Esto es la puesta en escena de la naturalidad a través de una representación de lo imprevisto (González, *El Discurso Televisivo* , 1999). En *Héroes Verdaderos* se ve esto con frecuencia ya que la historia que se cuenta se expone como que fuera sin un guión previo, por lo tanto Yuli se sorprende con lo que ve y muestra una emoción ante las situaciones contadas.

Además, es la presentadora quien indirectamente incita a que la emoción del participante fluya, es así como cuando estos se encuentran en el *set* y Yuli comienza a entregar los premios, ella es quien hace las preguntas como, por ejemplo “¿Usted

pensaba que algún día podría tener esto?” o ¿Siempre soñó con esto, verdad?, por lo tanto el héroe podría sentirse obligado a responder afirmativamente con lo que quedaría resuelto para el programa el hecho de que son una entidad de ayuda social que permite cambiar la vida de las personas de escasos recursos.

Ancizar Narváez habla en su texto acerca de que la expresión condiciona la forma del contenido. Por lo tanto, cualquier mensaje que se emite desde el *set* de televisión y del programa en sí ya tiene su intencionalidad para que se posibilite en el espectador un cierto tipo de pensamiento o incluso inhibiciones (Narváez, 2003). “El lenguaje televisivo socializa por medio de estrategias lúdico-afectivas, y de esta manera entra en tensión con la racionalidad analítico-conceptual estimulada por el libro y la informática” (López, 1999; citado por Narváez, 2003).

Para entender lo imaginario, sensorial, lúdico y afectivo es importante analizar las formas sintácticas, en donde se encuentra primero la oralidad. La oralidad es utilizada con términos a fines de la vida cotidiana, de tal manera que el receptor pueda acercarse y entender el mensaje que está recibiendo (Narváez, 2003). En el caso de Yuli, al ser la presentadora de *Héroes Verdaderos*, comparte las situaciones que se va a mostrar a los televidentes explicando de una manera en la que ellos puedan entender y por lo tanto mantienen los mismos códigos, así el espectador puede sentirse más identificado.

Por otro lado, se encuentra la iconicidad, que es el uso de la imagen figurativa. La iconicidad habla específicamente de la importancia de la apariencia física, la expresión facial, los escenarios, los colores, el movimiento de cámara en cuanto a primeros

planos, planos generales, entre otros (Narváez, 2003). Esto es lo que se hablaba anteriormente cuando se explicaba los colores que se utilizan en el *set*, principalmente el color naranja. Además, Yuli siempre presenta el programa con una apariencia física impecable, usualmente utiliza vestidos de gala, un peinado íntegro y maquillaje. Estos factores vuelven a *Héroes Verdaderos* un programa agradable o desagradable dependiendo de las personas que lo están viendo.

Narváez también habla de lo imaginario, haciendo este que los contenidos den respuesta a los deseos de los sujetos. “ Es un producto de las carencias y privaciones de la vida real” (Narváez, 2003, p. 85). De esta manera se entiende que cuando se entregan los regalos a los héroes, son manifestaciones en las cuales se da una respuesta y se resuelve hasta cierto punto las carencias de estos sujetos de escasos recursos.

Lo afectivo, es otro punto el cual se debe tratar. Lo afectivo hace que dentro del contenido exista una especie de enemigo que permita ver una clara diferencia entre el sujeto que estamos observando y nosotros como espectadores (Narváez, 2003). Dentro del programa, quizá esto sea lo más fácilmente observable ya que al héroe lo presentan como una víctima de las problemáticas sociales ecuatorianas. Dentro del estudio de grabación es donde estos temas toman mayor énfasis ya que la presentadora se encarga de mostrar la situación de una manera totalmente victimizada y por lo tanto muestra la diferencia entre un ser y el otro. Es decir, los héroes son personas que no tienen nada, que sufren por tratar de mantener a su familia, mientras que el presentador, y en algunos casos la mayoría de espectadores, son personas que han tenido ventajas sobretodo económicas.

Finalmente, se encuentra lo lúdico, que se entiende como aquello en lo que el ciudadano no es un participante y solo un espectador y el medio de comunicación dice lo que la gente quiere oír (Narváez, 2003). Dentro de *Héroes Verdaderos* pasa exactamente lo mismo, entendiendo que lo que atrae al público es “la verdad” y sobre todo aquellas verdades que muestran una ruptura del *statu quo*. Por lo tanto, esto es lo que da el programa a cada uno de sus espectadores, de tal manera que los mismos además de sentirse identificados, se sienten altamente atraídos a pesar de no participar en el proceso de ayuda al héroe.

González también habla del mito en la narratividad del relato y lo define como:

La tarea del mito estriba pues en proyectar a un pasado originario en caos que amenaza a nuestro presente cotidiano para, allí exorcizarlo a través de la instauración de una constelación de sucesos nucleares a partir de los cuales el presente pueda resultar humanamente asumible (González, 1999, p. 115)

Esto se puede presenciar cuando dentro del *set* se cuentan las historias sobre personas pobres, puesto que la pobreza ya es un hecho que abunda en el Ecuador y se hace visible en la cotidianidad; sin embargo, se lo magnifica y se lo explota como una amenaza para todos y con la ayuda que se brinda del programa se logra asumir la pobreza, quizá no en su totalidad pero sí para las personas que en ese momento se encuentran involucradas.

Yuly se dirige al público televisivo con naturalidad, utiliza un conjunto de signos que permite al espectador entender el contexto en el que se está expresando y contando una historia. Al momento en que se toman las relaciones sociales y se entienden como tales,

se da forma al entorno general y por lo tanto al texto, que en este caso es lo que el programa quiere mostrar, de tal manera que el espectador se siente más identificado ya que estos signos enviados por el *show* serán fáciles de decodificar porque se encuentran dentro de su cotidianidad (Sardar, Estudios Culturales Para Todos, 2005).

3.6 La diversidad de las recepciones

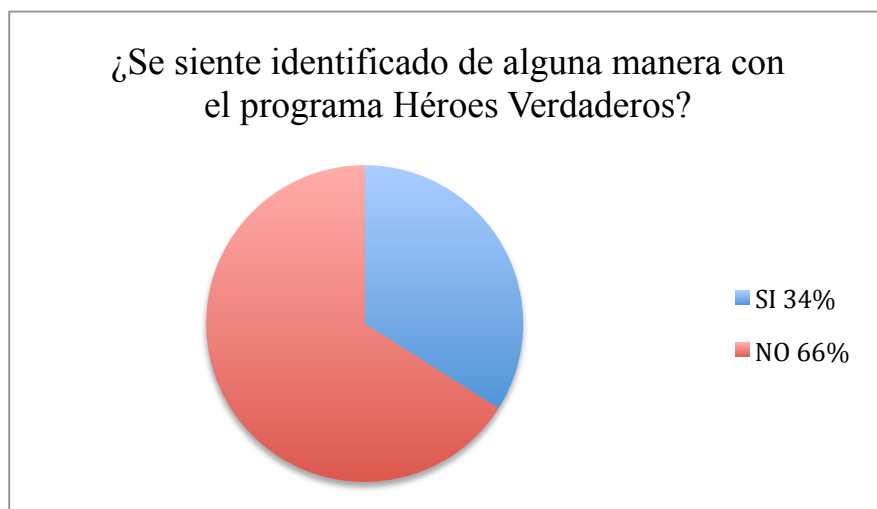
Jorge Grau en su texto habla de la lectura de los mensajes, afirma que estas pueden ser distintas y dependen de un referente situacional o de las perspectivas y variaciones socioculturales. De modo que no existen percepciones universales sino que se dan significaciones a fenómenos sociales.

Tendemos a creer que lo que está en la pantalla es, y por lo tanto, que se ha conseguido una verdad más elevada. Una vez que se ha visto varias veces el filme sobre una acción o una interacción [...] es difícil recordar que lo que uno ha visto no es lo que ocurrió, sino lo que el operador y la cámara grabaron. (Grau, Antropología Audiovisual, 2002, p. 63)

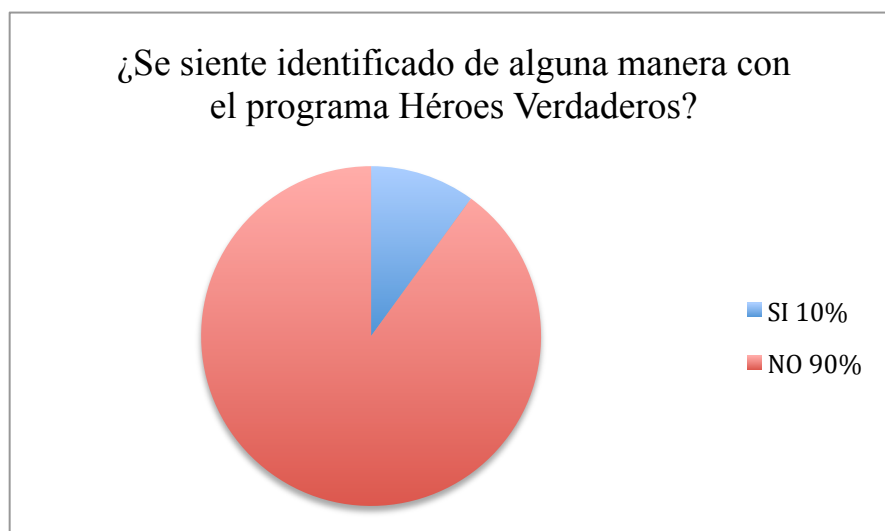
Por otro lado, González habla acerca de la identificación imaginaria entre el espectador o receptor, y esta es la implicación emocional del mismo hacia lo que está mirando, en este caso el *show* televisivo. Explica este fenómeno como un espejo en el cual los sujetos se sienten identificados con los protagonistas o presentadores, los cuales se convierten en sus “yo” en determinados momentos (González, 1999).

Existen diversas recepciones ante el programa, lo cual se identificó al momento de hacer la encuesta, en donde se encontró que el 34% de los encuestados de la clase media-baja

se sentían identificados con *Héroes Verdaderos*, mientras que solo el 10% de los encuestados de clase media-alta se sentían identificados.



Pregunta N. 11 de la encuesta realizada a 50 personas de nivel socio-económico medio-bajo.



Pregunta N. 11 de la encuesta realizada a 50 personas de nivel socio-económico medio-alto.

A pesar de que las cifras afirmativas no mantienen un nivel alto y por lo mismo no varían en gran medida, las razones de las respuestas sí lo hacen. Es así que los que respondieron afirmativamente en la clase media-alta afirmaron que desearían poder

ayudar, mientras que los que respondieron que “sí” en el nivel socio-económico medio-bajo dijeron que en varios casos se sienten con las mismas dificultades económicas que los héroes.

José Vidal en su texto sobre la telerrealidad habla sobre la estructura de estos programas televisivos, enfocándose en el público, se habla de este como un elemento imprescindible en este tipo de *shows* en primer lugar porque son testigos de lo que está sucediendo, atribuyéndole una participación exterior en la cual estos sienten signos de cooperación y ayuda (Vidal, 2002).

Darío Piñera, también habló acerca de este tema en su entrevista, afirma que él pensaba que la gente era espectador frecuente de *Héroes Verdaderos* porque se sentían identificados con las situaciones que muestra este programa, ya que si el programa no trataba un tema de interés social y de identificación no lograría estar al aire (Darío Piñera, 2012).

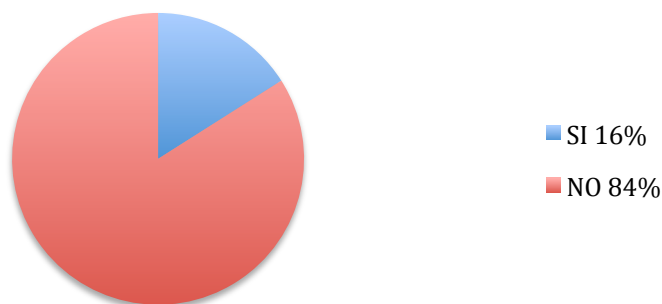
Otro de los factores que incide en la diferencia de recepciones es el género, ya que en el *focus group* realizado a mujeres entre 25 y 50 años, la mayoría decía que este programa podía convertirse en una ventana hacia la realidad, además su actitud demostraba tristeza y hasta cierto punto indignación por lo que sucedía dentro del Ecuador y principalmente lo que se muestra en *Héroes Verdaderos*. Mientras que los hombres que participaron en el *focus group* concuerdan con el hecho de que este programa puede hacer más visible la realidad ecuatoriana; sin embargo, se centran más en la educación

como la base fundamental para salir adelante. Hablan de esta como la salvación a la ignorancia que abunda en las regiones ecuatorianas donde se encuentra la pobreza.

Winocur, profesora e investigadora de las nuevas tecnologías de comunicación, hace una etnografía acerca de la radio y la televisión en las familias de clase socio-económica media-alta y media-baja. Sus resultados determinan que el uso y la ubicación de los medios, como en este caso la televisión, en la clase social media alta es organizado en relación con el uso del espacio doméstico y depende de las actividades de cada miembro de la familia, además se considera el consumo de la televisión como parte del tiempo libre, mientras que en la clase media-baja un mismo espacio cumple varias funciones simultáneamente y la presencia de un televisor es permanente, tanto que el consumo del mismo no está ni dentro ni fuera del tiempo libre sino que permanece ahí y en momentos se la considera hasta invisible (Winocur, 2002).

A partir de esto, se entiende por qué en la encuesta realizada a 50 personas, el 16% de encuestados de clase media-alta respondieron que sí se consideran espectadores frecuentes de *Héroes Verdaderos* y el 84% afirmó que no, mientras que por otro lado, el 54% del nivel socio-económico medio-bajo respondió que sí se consideraba espectador frecuente del programa y el otro 46% que no lo veía.

¿ Se considera un espectador frecuente del programa *Héroes Verdaderos*?



Pregunta N.1 de la encuesta realizada a 50 personas de nivel socio-económico medio-alto.

¿Se considera un espectador frecuente del programa *Héroes Verdaderos*?



Pregunta N.1 de la encuesta realizada a 50 personas de nivel socio-económico medio-bajo.

Después de observar los resultados de las encuestas y de las entrevistas realizadas, se entiende que la mayoría de personas que miran *Héroes Verdaderos* son aquellas que se sienten identificadas. Además se entienden a los espectadores como seres activos, quienes mantienen una opinión ante el programa, convirtiéndolo, según sus experiencias, en un programa de explotación o de ayuda social.

3.7 ¿ Qué pasa después de *Héroes Verdaderos*?

La pregunta de este punto va enfocada al seguimiento que se realiza o no a los héroes que han participado en el programa. Al entender que este *reality* brinda una ayuda

mínima mediante artefactos para el hogar y que pocas veces se les da trabajo o una casa en buenas condiciones, es importante saber hasta qué medida la ayuda que se pretende dar es beneficiosa y que ha pasado con los “héroes” luego del *show*.

Piñera no tiene claro si dentro de *Héroes Verdaderos* existe un seguimiento; sin embargo, afirma que en algunos casos los miembros del programa vuelven a ir a la casa de los héroes para registrar con la cámara cómo se encuentran y mostrar esto al público.

Por otro lado, Juan Carlos Pantoja comenta que por el momento no existe ningún seguimiento a los héroes pero que ellos se comunican constantemente con el canal para contar cómo les va (Pantoja, 2012). Si ellos se comunican con el programa, demuestra hasta cierto punto que se sienten agradecidos por la ayuda que se les dio y además están cumpliendo con la parte más importante que es la de aprovechar la ayuda que se les brindó.

El seguimiento en estos casos es indispensable si es que la ayuda es la base del programa. En este sentido, desde la perspectiva de varios televidentes entrevistados, la ayuda debería enfocarse en cuestiones estructurales como dar becas o posibilidades de educación a los miembros de la familia del héroe para que los cambios puedan ser más profundos a futuro.

CONCLUSIONES

- *Héroes Verdaderos* es un programa de televisión con el formato de *reality* documental que se presenta como un espacio de “ayuda social” en el que se visibilizan casos específicos, historias de vida de hombres y mujeres que viven en condiciones de pobreza extrema. Sin embargo, existen sobre este programa diversas críticas que lo proponen como un mero *show* comercial que explota a la pobreza, lo que se ha denominado como “porno-miseria”.
- Aunque existen diversas concepciones sobre este programa, cada una de ellas marcadas por la clase socioeconómica, edad, género y experiencias previas de los miembros de la audiencia, los imaginarios predominantes sobre el programa lo ubican en dos polos: como un programa que evidencia una ayuda específica y que es necesario para conocer la situación que viven varias personas dentro del país; y como un espacio mediático que construye un show y presenta a la pobreza como un problema individual; es decir que no se contextualizan o se explican los casos que aparecen en este espacio. No se habla de las condiciones estructurales, lo que puede llevar una visión limitada sobre esta problemática social a los diversos públicos.
- Dentro del programa existe una clara construcción de personajes que se convierten en principales, uno de ellos es “el héroe”, quien tiene que pasar por una selección previa y cumplir con características establecidas. Un héroe, además de vivir en condiciones de extrema pobreza, debe ser el sostén de una

familia numerosa y, en la mayoría de los casos, haber enfrentado otros factores que hacen las historias más dramáticas como: accidentes laborales, enfermedades y abandonos familiares que dificultan aún más su situación actual.

- El famoso invitado se convierte en la voz autorizada, quien relata la historia y describe las condiciones en las que vive el héroe. Esta figura es parte fundamental para lograr un *mix* que obtenga altos niveles de *rating*. El famoso sale a las calles y ayuda al héroe a vender su mercadería, su presencia causa interés por parte de las personas que lo ven pasar. En este punto la presencia de las cámaras es fundamental, puesto que los transeúntes o pobladores “normales” se sienten privilegiados con la posibilidad de conocer a un personaje de la farándula local y salir frente a las cámaras, al mismo tiempo.
- Resulta complicado establecer si el personaje central del *reality* es el famoso o el héroe. Sin embargo, queda claro que ambos personajes son parte de este programa movidos por intereses personales; en el caso del héroe sabe que a cambio de mostrar su vida recibirá un sinnúmero de artefactos y elementos materiales para equipar su casa y mejorar sus condiciones laborales. Por su parte, para los famosos este es un espacio de promoción, de darse a conocer entre el público local y mostrar su lado “solidario”.
- La figura de la presentadora, conocida como Yuly, resulta clave dentro de este *reality*, ella conduce el programa, guía la narración de la historia, entrevista en el *set* al famoso y juntos hablan de la vida del héroe mientras se pasan bloques con

material audiovisual que evidencian el encuentro. La presentadora y el famoso, juntos, tienen una mayor jerarquía en relación al héroe que llega después al set junto con su familia.

- La parte final del programa, cuando todos los involucrados se encuentran en el set, se evidencian roles marcados especialmente entre el héroe y el famoso. El héroe y su familia reiteran lo afortunados que se sienten de haber tenido a aquella personalidad en su casa, no pueden creer que una “persona importante” haya incluso dormido dentro de su hogar. Aunque la relación que se logra entre el famoso y el héroe durante la convivencia depende de la personalidad de cada uno de ellos, en general se aprecia una admiración por parte del héroe hacia el famoso.
- Lo que resulta problemático es el tratamiento que da la conductora al programa cuando este llega a su parte final, es decir la entrega de los regalos que varias empresas privadas donan al héroe. Yuli, de manera constante, promueve en el héroe y su familia un despliegue de emociones que, en la mayoría de ocasiones, terminan en el llanto. Se da aquí una explotación de las necesidades del héroe y de su familia que se exponen en este espacio a cambio de lograr beneficios materiales. Sin embargo, luego de analizar varios de los programas, es evidente que las implicaciones de esta exposición mediática no son asumidas por el héroe de esta manera, parecería que para la mayoría estar ahí es una verdadera suerte de la que se encuentran muy agradecidos.

- Sobre el formato del programa, cabe mencionar que aunque alude a “la realidad”, es decir, presentar la vida de una persona y la experiencia de un personaje famoso en un espacio determinado “tal cual ocurrió”, no se debe olvidar que se trata, al igual que en el caso de todo producto mediático, de una “realidad construida” y editada. Es evidente, si se piensa en elementos y recursos audiovisuales, el uso de una narrativa específica que se basa en planos específicos, movimientos de cámara, titulares, efectos e iluminación que construyen momentos, que lógicamente se alinean a los objetivos del programa.
- Uno de los aspectos más problemáticos que se abordó en las entrevistas, grupos focales y encuestas hace referencia a cómo es tratada la pobreza en este espacio mediático. Para varios de los entrevistados no existe una contextualización adecuada en los casos que se presentan, solo una espectacularización en la cual el héroe es victimizado o idealizado.
- Otro de los puntos de discusión alrededor de *Héroes Verdaderos* es la efectividad de la ayuda que se les da a los héroes. Aunque desde la perspectiva de los realizadores del *show* se trata de una ayuda cuyos alcances dependen de cómo la aproveche el héroe, varios de los miembros de las audiencias aseguran que se trata de una ayuda coyuntural que aunque pueda mejorar la calidad de vida inmediata del héroe, no resuelve la violencia estructural. Se les regalan electrodomésticos, vajillas, camas, utensilios de cocina, elementos que puedan requerir en su campo laboral, pero no se les da por ejemplo becas educativas, este tipo de ayuda que sí podría lograr un cambio estructural a futuro. Sobre este

aspecto, es necesario mencionar; sin embargo, que en varios programas y debido a las condiciones deplorables de la vivienda del héroe se les ha dado una casa o la mejora de la estructura de la que habitan. Sin embargo, la ayuda no la misma en todos los casos, depende de los auspiciantes del programa, que escogen la historia del héroe que más les interese o que les parezca más impactante para lograr más *rating*.

- Es evidente que las miradas, percepciones e imaginarios sobre *Héroes Verdaderos* son distintas y obedecen a las características personales de cada actor social. La resignificación que se le puede dar a este programa es evidente desde la perspectiva del famoso, del héroe y de los públicos, como se mencionó en el capítulo tercero de esta investigación. En el caso de los receptores de clase socioeconómica más baja, varios manifestaban que ven el programa porque se sienten identificados con las historias; lo que no ocurre con personas de clase media, quienes ven este programa porque lo consideran de ayuda social. Sin embargo, y como se mencionó anteriormente, existen algunas miradas críticas sobre este formato y su tratamiento a nivel local.
- Finalmente, es importante problematizar hasta qué punto puede ser permitida la visibilización de casos de pobreza extrema, de la manera en que se presentan en este programa, sin contextualizaciones previas, con la justificación de que si no se exponen en los medios estas personas no recibirían ayuda. El problema no es hablar de la pobreza o brindar algún tipo de ayuda a las personas que más lo necesitan, lo conflictivo está en cómo esto se presenta y explota, en cómo pensar

en hacer programas de televisión con perspectiva social pero con un tratamiento más ético; sin duda es un reto para los y las comunicadores audiovisuales en la actualidad.

BIBLIOGRAFÍA

Andacht, F. (2003). *El reality show: una perspectiva analítica de la televisión*. Bogota, Colombia: Grupo Editorial Norma.

Arroyo, M. (2003). Diario el Universo. Quito, Ecuador.

Corner, J. (2009). Performing the real documentary. En S. Murray, & L. Ouellette (Ed.), *Reality TV: Remaking television culture* (Vol. II, pág. 44). New York, Estados Unidos: New York University Press.

Cuadra, A. (2007). La construcción de la vida cotidiana: televisión, subjetividad y realidad. En *TEMAS DE COMUNICACIÓN* (Vol. XIV, pág. 79). Caracas.

García, J. (2007). *Para una aproximación de la semiotica discursiva a la intersubjetividad*. Lima, Perú.

González, J. (1999). *El Discurso Televisivo*. Madrid, España: Ediciones Cátedra S.A.
Sohr, P. (1998). *Historia y Poder de la Prensa*. Santiago de Chile, Chile: Editorial Andres Bello.

Grau, J. (2002). *Antropología Audiovisual*. Barcelona, España: Edicions Bellaterra S.L.

Jaume, F. (1989). Uruguay.

León, M. (2000). La pobreza en el Ecuador ¿Cada día peor? In M. León, *La pobreza urbana en el Ecuador* (p. 1). Quito, Ecuador: Abya-Ayala.

Moreno, V. (18 de 06 de 2012). Psicología del color y la forma. Londres, Inglaterra.

Murray, S. (2009). *Reality TV: Remaking television culture* (Vol. II). (L. Ouellette, Ed.) New York, Estados Unidos: New York University Press.

Narváez, A. (2003). *Medios de comunicación y esferas de poder*. Bogota, Colombia.

Pachano, S. (2000). Las Dimensiones de la Democracia y la Realidad Ecuatoriana. En *Democracia, Pobreza y Exclusión Social en el Ecuador* (pág. 74). Quito, Ecuador: Marco Antonio Rocca.

Pérez, R. (2005). La crisis del sujeto en las ciencias del hombre: el paradigma emergente. En R. Pérez, *Estrategias de comunicación* (pág. 261). Madrid, España.

Pinto, P. (2000). Desarrollo Económico y Social Y Planificación Descentralizada. En *Democracia, Pobreza y Exclusión Social en el Ecuador* (págs. 23-24). Quito: Marco Antonio Rocca.

Pinillos. (1975). La crisis del sujeto en las ciencias del hombre: el paradigma emergente. En *Estrategias de comunicación* (pág. 253).

Portal Ecuador tiene Talento. Fecha de consulta: 2012/06/26.
<http://www.ecuavisa.com/ecuadortienetalento/ecuador-tiene-talento.html>

Puryear, J. (Noviembre de 2009). Pobreza y Desigualdad en América Latina. Washington, Estados Unidos.

Rebeil, M. (2009). *Violencia Mediática e interactiva*. México: Trillas.

Sardar, Z. (2005). *Estudios Culturales Para Todos*. Barcelona, España: Ediciones Paidós Ibérica S.A.

Seveso, E. (2008). *Pobres los otros imaginados*.

Taylor, C. (2006). ¿Qué es un imaginario social? En C. Taylor, *Imaginarios Sociales Modernos* (pág. 37). Barcelona, España: Paidós Ibérica S.A.

Vidal, J. (2002). *La ventana global*. España: Editorial Taurus.

Winocur, R. (2002). *Ciudadanos Mediáticos. La construcción de lo público en la radio*. Barcelona, España: Gedisa.

2007, I. I.-E. (15 de 07 de 2008). *ecuadorvolunteer*. Recuperado el 17 de 06 de 2012, de *ecuadorvolunteer*:
http://www.ecuadorvolunteer.org/es/informacion_ecuador/estadisticas.html

BIBLIOGRAFIA DE IMÁGENES

Google Imágenes. Consultado 26/06/2012.
http://www.ecuavisa.com/ecuadortienetalento/images/galerias/20120327_ETTflag.jpg

Google Imágenes. Consultado 27/06/12.
[http://www.alipso.com/monografias4/gran_hermano\[1\]/gran_hermano.doc_archivos/image002.jpg](http://www.alipso.com/monografias4/gran_hermano[1]/gran_hermano.doc_archivos/image002.jpg)

Google Imágenes. Consultado 27/06/12

http://profile.ak.fbcdn.net/hprofile-ak-snc4/50257_116143455115099_4930350_n.jpg

Google Imágenes. Consultado 02/07/2012

<http://www.derojoarosa.com/wp-content/uploads/2012/03/heroes-verdaderos-300x225.jpg>

Google Imágenes. Consultado 05/08/2012

http://www.diarioextra.com/media/ediciones//20101016/farandula/15102010_073138.jpg

Google imágenes. Consultado 05/08/2012

<https://www.facebook.com/photo.php?fbid=285092448264695&set=a.285086781598595.64644.221637317943542&type=3&theater>

ANEXOS

ENTREVISTA A DARIO PIÑEIRA – CAMARÓGRAFO DEL PROGRAMA HÉROES VERDADEROS

1. ¿Cuál es tu función en el programa?

Mi función, bueno básicamente, en la grabación como tal tenemos 3 personas, un realizador que no soy yo, un camarógrafo, que soy yo, soy el camarógrafo principal, y una persona más que hace de todo, es el chofer, es el asistente, es el que nos ayuda con la alimentación, con los hoteles. A veces dormimos en el mismo carro porque a veces nos vamos a lugares que no tenemos ni donde dormir, y dormimos en el carro mismo. Mi función básicamente, es grabar todo lo que va pasando y el realizador que es el que va llevando la estructura del programa. El se estudia el caso antes de hacerlo y ahí tiene creado la estructura del programa en su mente entonces es el que va marcando los tiempos, las pautas, lo que vamos a hacer, el es el que decide realmente si primero vamos a comer o si primero vamos a trabajar, si primero vamos a llorar o si primero nos vamos a reír. Aunque se deja que fluya todo naturalmente y se trata de no forzarse nada pero, si hay ciertas cosas que hay que ir guiando a los participantes, tanto al héroe como al famoso para poderles nosotros grabar porque o sino de pronto se nos va de las manos y no lo logramos grabar bien y cosas así, entonces mi trabajo fundamentalmente es grabar todo lo que pasa bajo las ordenes del realizador que también a veces nos puede ayudar a grabar, pero la cámara principal del programa la hago yo.

2. ¿Cómo seleccionan a la gente que van a ayudar?

Ese es el trabajo previo de la otra parte del equipo, yo soy parte del equipo del rodaje como tal. Hay un equipo de pre producción donde todos los casos se receptan a través de la página web, no hay otra manera.

3. ¿Cómo es el uso del lenguaje audiovisual? ¿Es premeditado?

Hay dos temas que tienen una relación de dependencia entre una cosa y la otra, desde mi punto de vista. Me podría llegar a molestar un poco el estar explotando las miserias humanas, y el hecho de que haya tanta gente que le guste ver sufrir a la gente, pero al mismo tiempo, conversando con los realizadores del programa, ellos quizá se escudan o se justifican, pero a la vez no deja de ser cierto que el fin justifica los medios. Estamos en una situación de dependencia y lo haces. Si la gente no ha dicho nada, y si a la gente no le gustara ver las historias humanas, quizá no existiría el programa y al mismo tiempo no se podría ayudar a esas mismas personas porque a la larga es así, y este programa de alguna manera si logra ayudar y cambiarle la vida a un montón de gente, a una familia por semana, que es bastante cantidad de personas. En ese tema, hay una relación medio rara ahí, de dependencia entre la gente que lo hace que está explotando la miseria de la gente que participa pero al mismo tiempo si no lo hiciera no

pudieran ayudarlos y al mismo tiempo la gente que lo hace, gana dinero por hacerlo, nadie hace nada de gratis.

Ahora, en cuanto a la estructura del programa, obviamente el realizador, estudió el caso, conoce las debilidades de la persona y sabe que momento se puede hacer que afloren sentimientos y cosas así. Pero se hace con toda la sutileza del caso y se deja también que fluya. La relación entre el héroe y el famoso también es natural. Hay famosos que son más abiertos o más extrovertidos y se llevan el programa más fácil. Hay veces que hay que guiarlos un poco más. El programa a la larga tiene una estructura general en donde primero se conocen, luego generan trabajo, luego en la noche se llega a los temas más sensibles. Después, en un momento de tristeza, se intenta dar un momento de felicidad en donde se hacen regalos a los héroes y se canta, se baila, se hacen chistes, para llegar al televidente por un camino de emociones, es decir, de picos de emociones tanto de tristeza como de alegrías, emociones en general. Dentro de ese libre albedrío hay una mano detrás guiando solamente, no forzando nada.

4. ¿Cuánto tiempo trabajas en Héroes Verdaderos?

El programa tiene como dos años al aire si no me equivoco, pero yo entré como a los 6 meses, porque al principio hacia solo el realizador también grababa pero por la complejidad del programa, ellos pidieron que los ayudemos y entramos nosotros como camarógrafos. Básicamente voy un año y 6 meses.

5. ¿A cuánta gente crees que han ayudado en este año y medio que tu has trabajado?

El número exacto no lo se, pero calcula que el programa no deja de salir al aire al menos 11 de los 12 meses que tiene el año, y por ahí estima un promedio de una familia semanal aunque a veces se repiten . Son como 42 familias al año.

6. ¿Qué emociones se causan en ti cuando haces tu trabajo y ves estas familias y la extrema pobreza en la que viven?

La verdad es que yo pienso que siempre te deja alguna enseñanza, y pensamos que uno no está tan mal, pero realmente yo tengo bastante bloqueo emocional con eso porque somos distintos a los famosos que van una vez al programa y se compenetran mucho con el héroe, entonces tienen un acercamiento muy grande con él y de eso se trata el programa. Pero nosotros que estamos afuera siempre, tratamos de mantenernos al margen en todo sentido, incluso en decir, no comemos nada, ni le ayudamos tampoco, muy pocas veces le ayudamos al héroe o al famoso. Lo normal es que no los ayudemos, ni que comamos nada con ellos, ni tomarnos ningún partido en lo que está sucediendo. Y así mismo yo trato de mantenerme al margen en el tema emocional. Obviamente uno está ahí y lo está viviendo y hay casos más complicados que otros pero desde el punto de vista emocional yo trato de mantenerme al margen porque si no te saturas demasiado, nosotros vamos todas las semanas o cada quince días a toparnos con estos casos, si te pones a sufrir, como sufren los famosos que si sufren y no fingen, vas a terminar loco, vas a tener que ir a un psiquiatra a atenderte. Finalmente te hace

valorar más lo que tiene uno a veces, en sus familias o en sus trabajos o en la vida como tal y agradeces por lo que has tenido.

7. ¿ Hay un seguimiento a estas familias que fueron ayudadas?

No te puedo asegurar nada, pero si hay cierto seguimiento me parece. Por lo menos que no se desperdicie el esfuerzo porque obviamente tampoco se les arregla del todo la vida si le das una casa y a la larga las personas no saben como aprovecharlas y van a volver a lo mismo que estaban. Se intenta que tengan el mejor provecho de lo que se hace, pero tampoco creo que es el gran seguimiento, pero eso si no lo se a ciencia cierta porque no soy del equipo como tal de la productora, estoy en la parte de la grabación pero no se todas las cosas que ellos hacen. Al menos he escuchado que se acercan a ellos y graban para el futuro, para ver como les está yendo. De esto no te puedo asegurar mucho.

8. ¿ Piensas que realmente la ayuda que se les da es una ayuda efectiva?

Es relativo, es un intento de ayudar. Si efectivo o no también tiene que ver con quien lo recibe y como lo usa, yo creo que es un intento valido que obviamente si les cambia por lo menos por un tiempo la vida y algunos si lo saben aprovechar les cambiará para siempre. En ese momento esas cosas materiales les sirve mucho porque a lo mejor tu y yo no hemos tenido ese tipo de carencias y no lo notamos tantos pero para ellos si les ayuda en ese momento.

Lo otro con lo que se les intenta ayudar es con los trabajos, y siempre se busca que cambien un poco en el tema del trabajo. Hay unas personas que tienen más claro el tema del trabajo y si les das los instrumentos pueden mejorar hay personas en cambio que el trabajo es tan malo que sería un crimen regalarle unos guantes para que siga trabajando, entonces lo que se intenta hacer es que cambien de trabajo, darle nuevas opciones de empleo o de intentos de negocio pero a veces ni ellos mismos lo tienen claro, porque son gente que han vivido tanto tiempo en condiciones tan bajas y tienen tan poco nivel cultural o educación que ni siquiera saben que hacer. Por ejemplo conocimos un muchacho que cargaba vacas muertas en el camal del sur de Quito, tenia 20 y pico de años y toda su vida lo había hecho y tu le preguntabas que otra cosa quisieras hacer y no sabía hacer más nada, y tampoco sabía que se podía aprender a hacer otra cosa. Esos casos son más difíciles y toca intentarlo. El programa intenta ayudar a la gente, si lo logra o no, está dentro del margen de error. Yo creo que hay bastantes familias que si han cambiado bastante sus vidas y que si ha sido efectiva la ayuda más allá que le den una casa o un televisor pero se les ha dado también medios para mejorar sus ingresos por medio de sus esfuerzos.

9. ¿ Por qué no se muestra el fondo o la raíz de la pobreza en las familias?

Creo que primero no esta dentro de los objetivos fundamentales del programa el entrar tanto en el por qué de las cosas, porque a la larga no se trata de ver por

qué eres pobre y como cambiar. Se limita a coger un caso de alguien e intentar ayudarlo a partir de ahí. Yo sé que no se adentra mucho, a veces se intenta por la parte sentimental ver porque esto o porque aquello pero ya entrar a hacer un análisis de realmente por qué es pobre no se hace. Pero en mi opinión el objetivo de este programa no es estudiar por qué las personas son pobres aunque sería muy bueno hacerlo para solucionarlo. El programa solo intenta ayudar a partir del presente básicamente con el tema material, y darles una alegría importante y un intento de cambio para ellos ahora la raíces de esos problemas son mucho más complicado solucionarlos en un programa de televisión.

10. ¿ Cómo objetivo del programa también esta el mostrar la realidad del Ecuador al público?

Yo creo que sí, y esto cae en lo que comentaba, si no explotas a la realidad y no la utilizas no vas a lograr ni siquiera ayudar a estas personas. La sociedad ecuatoriana está llena de estos casos por eso cuando tu muestras una gran parte de la sociedad se ve reflejada en el programa de alguna manera por eso lo ven creo yo, porque se identifican mucho y ven el sufrimiento de esta gente que se parece al de ellos por eso tiene rating. Si no se explotaran esas características y no se mostrara no hubiera rating y no hubiera auspiciantes ni el dinero para ayudar a estas personas. Mostrar la realidad ecuatoriana tal vez no sea el objetivo principal pero es algo necesario también para que funcione el programa.

11. ¿ Cuántas temporadas tiene Héroes Verdaderos?

Esta es la tercera, hubo antes dos temporadas que son casi iguales. En esta tercera temporada se cambió la escenografía y donde se incluyo que dentro del programa los famosos hagan estas dos presentaciones que hacen ahora. El famoso canta o baila y de esta forma se promocionan también los famosos y es como un plus cuando les ofrecen participar porque ellos no cobran.

ENTREVISTA JUAN CARLOS PANTOJA EX EMPLEADO DE HÉROES VERDADEROS

1. ¿Cuál era tu función dentro del programa Héroes Verdaderos?

Era el segundo filtro de los casos de Héroes Verdaderos, el primero era la inscripción de los héroes verdaderos mediante correo electrónico o formulario del programa. Una vez ahí, una persona encargada era el primer tamiz de ver que casos correspondían, si valían la pena de investigarlos y los clasificaba por regiones, costa, sierra y oriente. Entonces mi función era una vez que estaba en el canal discutíamos sobre el caso y se elegía los casos por provincia, es decir por ejemplo desde Quito me trasladaba hasta Esmeraldas o a donde habían más casos y cuando se llegaba a la provincia se llamaba a la gente, no a los héroes sino a la gente que había postulado a dichas personas para que nos lleven directamente a verificar si eran ciertas las historias que nos estaban contando.

2. ¿Cuál consideras que es el objetivo principal de Héroes Verdaderos?

El objetivo primordial a más de ayudar a la gente, es hacer a un público más objetivo que todavía hay gente necesitada y que todavía hay gente buena que puede ayudar a esa gente.

3. ¿Consideras que Héroes Verdaderos cumple con su objetivo principal?

Con el objetivo primordial, si. Porque al principio por ejemplo ninguno de los auspiciantes creía en el programa, creían que el programa aquí en el Ecuador no iba a pegar, es por eso que estuvo más o menos los tres primeros meses con cero auspiciantes, solo con el dinero de la producción. Pero después, por ejemplo ahorita Héroes Verdaderos en el último fin de año entre noviembre y diciembre, pagando todo, le dejó al canal casi como ochocientos mil dólares en auspicios.

4. ¿Qué actitudes muestran los héroes en el momento que cuentan sus historias de vida?

Por ejemplo cuando tu vas a hacer esta entrevista, es la gente más dura que puede haber, es como pelar una cebolla o como romper un cascarón, porque la vida les ha pegado tan duro que a veces no demuestran sentimientos. O sea les ha ido tan mal en la vida que una pregunta u otra les parece igual, por ejemplo si una persona te pregunta de tu mamá, de tu papá, dices si están muertos, si están drogados, a ellos no les importa hablar de eso. Una vez que hayas traspasado su nivel de confianza, es decir ya llegaste, ya te haces amigo, ellos ya te comienzan a contar pero una vez cuando ya estés con ellos en una conversación más íntima es cuando ya siguen tocando sus recuerdos, todo lo que los ha afectado, les sigue afectando y les va a afectar si no pueden salir de ahí.

5. ¿Cómo definirías los sentimientos y emociones de los héroes al momento de ser ayudados?

Primero, tienen una desconfianza total porque no ha habido a parte de sorteos o de ayudas especiales. A ellos dicen que nunca los han ayudado, que nunca ganaron algo ni nadie se había acordado de ellos, entonces la primera impresión cuando se les ayuda o cuando se va, es la incredulidad hasta no ver ya las cámaras, ya los famosos, hasta ese día no creen porque siempre los han engañado y los seguirán engañando.

6. ¿Ha habido algún caso en el que algún héroe no permite esta ayuda?

Si, por ejemplo había un caso en Latacunga, era un señor que hacía esculturas de barro, ganaba a la semana tres dólares con cincuenta, tenía cinco hijos, la mujer estaba enferma. Nos llamó la mujer de él y lo postuló porque el tenía que ir a traer el barro, manejaba el barro, el hacía esto en un horno ya súper desbaratado y todo. Pero el orgullo pudo más que la ayuda que le podíamos dar, para él estaba pautado darle una casa porque la casa se le estaba cayendo a pedazos. Entonces cuando se le indicó que éramos de Héroes Verdaderos, que necesitábamos hablar de él, hacerle algunas preguntas, lo único que él dijo es “no, yo estoy bien, por favor salgan”. Después la mujer nos llamó como cinco veces más que ya lo había convencido pero ya se pierde la esencia del programa, de la ayuda, entonces sería una ayuda forzada. De esos casos ha habido un montón.

7. ¿Existe algún tipo de seguimiento a los héroes después de la ayuda brindada?

Sabes que no, por el momento no pero es súper raro porque en vez de que el programa les de el seguimiento, los héroes se comunican con el programa y dicen que están bien, cuanto han vendido, y hay bastantes invitaciones a que los sigan visitando.

ENTREVISTA A FERNANDO PACHECO FAMOSO

1.¿Cómo fue el proceso para que seas parte de un programa de Héroes Verdaderos?

Yo estuve en *Bailando por la Boda de mis Sueños* y básicamente ahí es donde me conocieron en Gama y obviamente ellos sabían que era todo lo que yo hacía a parte de hacer música y tal, porque yo también manejo algunas campañas sociales y me llamo el Juan Luis, el productor.

2.¿Cuál fue tu experiencia cuando llegaste a la casa del héroe?

Primero, lo único que a mí no me gustaba era esa onda del famoso. Lo que hice fue tratar de ser lo más normal posible, o sea a ese nivel la gente si te ve como un personaje famoso y yo lo que hice fue explicarles que era otra realidad, no necesariamente uno tiene que ser un personaje para generar este tipo de cosas. Entonces fue chévere, súper lindo porque yo ya había trabajado hace muchos años en ayuda social y para mí fue lo más normal, nada me resultaba imposible.

3.¿Cuál fue el caso que tu seguiste?

Yo le ayude a un panita que trabajaba en el mercado mayor de cargador.

4.¿Desde tu perspectiva te parece que Héroes Verdaderos es un programa de ayuda social?

Tiene dos tintes en realidad porque digamos si ves desde la parte comercial probablemente no, pero si ves desde la parte humana sí y si es dirigido de una forma por los personajes que asisten, es bien dirigido y de la forma que realmente tienes que hacer ver una realidad. Para mí era medio complicado porque yo soy embajador de buena voluntad de Ecuador, la FAO me nombró como embajador de buena voluntad y cuando obviamente ellos se enteraron, para ellos era diferente la perspectiva de ayudar en este tipo de cosas. La FAO se encarga de la lucha contra el hambre a nivel mundial y desde la perspectiva de la FAO, como no es continuo, no tiene realmente ese sentido para ellos. Pero desde mi perspectiva, desde mi vivencia y desde lo que yo sentí cuando estuve ahí, yo como personaje me sentía muy responsable y me pude dar cuenta de que si puedes ayudar de alguna forma no solamente en la parte económica. Para mí la parte social fue la parte sentimental, es decir, el que ellos se puedan sentir de la misma forma en la que sales en la televisión, no porque sales en la televisión estás libre de este tipo de cosas o eres millonario, o porque eres famoso nunca vas a sentir esa realidad, y es todo lo contrario, y eso es lo que yo pude enfocar.

Entonces para mí si fue social desde esa perspectiva, desde la perspectiva sentimental, desde la perspectiva real, desde la perspectiva en que ellos pudieron darse cuenta de que el personaje que los ayudó era fresco y humilde también.

5.¿Algún momento sentiste que hubo una explotación de los sentimientos de esta gente?

A ver, primero que para mi la única contradicción un poco puede resultar en esa onda de “show”, pero definitivamente para tu mostrar una realidad tienes que mostrar lo que realmente está pasando ahí, o sea por ejemplo en mi caso, no se en el caso de las otras personalidades, pero por ejemplo en el mío jamás hubo un “lloran” o “actúen de alguna forma”, nunca hubo eso. Muchas veces la gente tiende a interpretar de muchas formas por la pena o cosas así pero en realidad la gente que sale en el programa es gente que accede, que pide ayuda, entonces yo no creo que sea un abuso ni el hecho de poder mandar tomas que son reales. En ese caso dicen “que alhuevo que estos manes saquen esa toma, se están burlando del man”, pero no es nada de eso, el programa tiene rating sin tener que actuar, no necesitas promocionar para que tengas rating.

6.¿Por qué razón fuiste al programa? ¿Te beneficia en algo?

O sea, básicamente te beneficia la onda como te lo presentan, es decir, es como cuando yo estuve en el bailando yo les decía que es chistoso que me digan que me pongan un título de famoso cuando en realidad un famoso es una personalidad que hace muchas cosas, para mi Jefferson Pérez es famoso por ejemplo, pero la parte que te beneficia de cierta forma va a depender mucho de ti, si tu sales como personaje que de pronto solo querías salir en la televisión, y de pronto ya te pusieron a pelar gallinas y dices “que asco”, pronto va a haber una contradicción, pero en este caso, para mi era un reto también el hecho de poder mostrar una realidad.

El hecho de que existan este tipo de ayudas, puede confundir mucho porque en realidad es como que en este caso, es un programa creado de ayuda social con personalidades, no es un programa de ayuda creado con gente que no está dentro de un medio donde no está expuesto como personalidad pública. Entonces si a mi me preguntas el beneficio a nivel publicitario era el *Bailando por la Boda de mis Sueños* porque eso es como que te dicen “bueno, estas son las condiciones para que tu estés dentro del programa, vas a tener que hacer esto o aquello”, entonces ahí tu decides y decides si te beneficias. Pero en este caso no, porque es aquí en cambio donde tu pones las condiciones, entonces igual la personalidad que este haciendo lo que esté haciendo y en este caso si es ayuda social va a tener que ser el expuesto y de esta forma se va a convertir en el personaje, y obviamente si es que tu eres quien está generando eso, te vas a ver como el que ayuda.

Yo creo que básicamente la personalidad es un arma de doble filo porque hay mucha gente que quiere ser famosa y que si se presta para este tipo de cosas pero termina haciendo el ridículo. Y yo como te explicaba, trabajé muchos años en ayuda social entonces yo realmente pude hacer que ellos estén contentos, que no se vean primero con un famoso, eso les quité de la cabeza, y segundo, mi principal objetivo era que vean que yo era un tipo normal, comimos en los mismos platos, yo dormí en la cama que ellos me prepararon, yo nunca abuse de nada como personalidad. Cuando ya fuimos al mercado y me di cuenta lo que realmente era porque a él le pagaban 10 centavos por cargar como 500 kilos de una res y él era ilegal en el camal entonces no pertenecía al camal, a ellos les pagaban 10 centavos por cargar una res. No tienen nada, no tienen seguro médico, ni enfermería, no tienen nada entonces el tipo se rompió las rodillas ahí y le pusieron

como perrito atropellado en el césped, entonces básicamente eso es un poco lo que yo luce hasta cierta forma. Me metí hasta donde el jefe del camal, hablé con él, obviamente diciendo que pasaban cosas que no son legales, con cámaras ellos intentaron hacerse los serios y torearne entonces a la final terminamos enojados, porque justo coincidió que el director de cámara era un ex compañero mío de colegio también, y éramos compañeros de la universidad, entonces los dos nos dimos cuenta que estábamos perdiendo el tiempo. Además el que estaba de gerente era un joven de nuestra edad y dices “es algo inaudito que siendo alguien joven tras una realidad, no la adviertas y la cambies”. Entonces el Pablito que era el que yo le ayude, él pudo darse cuenta de que yo no era el man anñado, se dio cuenta que nada de lo que el hacía, me hacía diferente a él.

Lo máximo que yo cargué fueron como 320 kilos y casi me rompo la espalda e insulte frente a las cámaras, pero es que esto era inhumano, tenias que sacar la res del gancho, llevarlo a la balanza, luego volver a llevarlo al gancho y después llevarlo al camión o a la camioneta, y fue horrible.

7.¿Qué es para ti un héroe verdadero?

Él. Él en realidad y de hecho eso era el programa. El programa muchas veces lo confundía con la personalidad, con el famoso, pensaban que él era el héroe verdadero, pero para mí un héroe verdadero es el que lucha, el que está ahí, el que no se cansa, el que sueña, el que persigue las cosas que tenga en su cabeza, eso es un héroe verdadero.

La vida es un infierno, por así ponerlo, la vida es donde venimos a enfrentarnos contra todo lo que nos parece y lo que no nos parece y justamente más algo que no nos parece y es probablemente la única oportunidad que tienes de que eso sea diferente. Es tenaz, la gente de producción no la pasa tan bien, porque tienes casos en los que dices “y ahora como le vamos a ayudar”. La Xime que estaba como productora me decía “Para mí es súper complicado, porque a mí me llegan cada semana quinientos casos y me toca escoger el peor” entonces lo que está detrás tampoco es tan inhumano, tampoco es como lo puedes ver. Cuando te das cuenta todo lo que están haciendo, es maravilloso porque por ejemplo al chico que yo le ayude, tenía tres hijos, había estado hasta segundo curso, la esposa no estudió la escuela, entonces es un poco dirigirse hacia eso, que la pobreza no es tanto porque no hay trabajo, sino porque no hay información, es decir educación. Para ellos también es complicado porque ellos vienen abarcando detrás un montón de problema a nivel familiar y para ellos está bien eso.

Por suerte a él le dieron todo, a parte de que le habían robado, le cobraban arriendo en una *huachimania* que era para botar, era una cosa tenaz, y lo más terrible de eso son los tres *guaguitos* que están en la foto porque ellos si pudieron pasar felices conmigo, porque ya te digo, habían dos opciones: mostrar lo que llorar por lo que sufren o mostrar lo que ellos gozan por lo que ellos sufren. Entonces a mí me encantó la oportunidad de hacerles ver que cuando están con problemas, y ellos nos enseñan a nosotros todos, terminan ellos dándonos lecciones.

Cuando me vine a mi casa me llamaban miles de empresas de amigos y que contactaban a decirme que habían llorado viendo el programa conmigo y que por favor les de la

dirección porque le quieren dar trabajo. Entonces ahí te vas dando cuenta para que sirven este tipo de personalidades. Yo creo que la vida no es solo darte oportunidades, si no yo creo que cuando tu le das la esperanza a la gente, de uno a uno, puedes dar a millones.

8.¿Tu tienes aun contacto con esa familia que ayudaste?

No, sabes que no tuve más contacto pero si tuve contactos con la gente del programa siempre. La obra social funciona a veces de esa forma si es que no eres tu quien la maneja, lo que yo si me dedico un montón es a ayudar a adictos en recuperación.

9.¿Lo volverías a hacer?

De ley. Claro que si. A veces uno tiene que pensar dos veces porque debes saber cual es el caso, porque a veces tu por ayudar, quedas muy mal entonces hay veces que tienes que analizar muy bien que es lo que tienes que hacer. Trato de que esté a dentro de lo que yo pueda aportar, porque por ejemplo a mi me llaman para causa social 24 horas al día pero tienes que tener la posibilidad de saber que es algo a lo que puedas aportar y algo a lo que no.

INFORME FOCUS GROUP HOMBRES DE 25 A 50 AÑOS DE CLASE SOCIO-ECONÓMICA MEDIA ALTA DEL NORTE DE QUITO.

En el focus group, se reunió a 8 hombres de entre 25 a 50 años para determinar sus comentarios y pensamientos sobre el programa Héroes Verdaderos.

Después de ver dos capítulos del programa Héroes Verdaderos, se conversa acerca de las opiniones que tienen los participantes hacia el programa, siendo estas personas que casi nunca ven el programa ya que no les llama la atención. Durante la proyección de los capítulos, los participantes miran atentamente lo que se está mostrando, se sorprenden una y otra vez de las cifras que se dan sobre lo que ganan las familias y hacen cuentas.

Todos están de acuerdo en que Héroes Verdaderos muestra realidades sociales que no conocemos, y que nosotros por estar en otro status social ignoramos que existen esas realidades. Te muestra una interesante forma de ver la pobreza y la problemática social. Es importante educar a la gente y todos tienen el recurso para ver la televisión. Esto te permite ver lo que está pasando. Es una manera de alcanzar más gente. Reiteran la cantidad económica que se gana trabajando y les hace sentir capaces de poder pagar un poco más y valorar el trabajo. Se ve que la gente pobre que es la base gana muy poco al lado de los intermediarios.

Esta gente pobre gana poco porque realmente no tiene educación y están limitados a vivir así porque no saben como acceder al mercado, y esta falta de educación empeora la productividad. Muestran hasta que punto nosotros explotamos a la gente.

No creen que tiene un impacto muy fuerte, es netamente informativo general sobre la pobreza ecuatoriana. La manera de ayudar realmente es educando desde la base.

No hay educación basada en la ética y la moral para saber que somos parte de una sociedad. En el programa se arma show por el rating sin embargo se muestra algo social que es lo fundamental. Es enfocado para otro nivel social que acceden y se sienten identificados con las realidades. Les interesa a los auspiciantes y al programa mantener una buena imagen quedando bien con el sector popular y los regalos les hace querer seguir viendo. El hecho de que esté un famoso hace que el programa tenga rating y también el famoso gana una buena fama por sus buenas acciones. El famoso es el enganche para el público.

Depende de quien está viendo el programa, se muestran sentimientos reales que no les obliga la televisión. Te hace entender que no hay un ente gubernamental que ayude realmente al área social y los regalos no lo proyectan para ser personas importantes en el futuro pero le da un pequeño empujón. La gente está encasillada en su propia vida sin preocuparse por lo que le pasa a la demás. Ver esto te deja un espina en la conciencia sobre lo que está pasando. Se busca actuar como sociedad.

Se debe fomentar la ayuda entre todos, como campañas . Los medios de comunicación se han basado en el marketing y en lo que más venda entonces no se ve muchos programas sociales. Los ecuatorianos deberíamos aprender a ser humanos ya que están

mal dirigidos los recursos. El usuario es el que decide que lo ve, sin embargo hay cosas que si te influyen debido a que tienen que vender. Se maquilla un mensaje social.

Tienen que mostrar los sentimientos de la gente para hacerlo más interesante. Uno de los participante comentó que el ser humano se convierte en un instrumento. Pero la explotación de las personas ya está a nivel social. El programa es un oportunista de la situación actual ecuatoriana. Se aprovechan de las situaciones para ganar.

No se sabe lo que pasa detrás de la historia. Se ve lo superficial del programa. Las emociones que se causa viendo esto es tristeza, pena, impotencia, hasta cierto punto indiferencia. No va a la raíz del asunto y se favorece de mostrar una realidad. Se debería trabajar en conjunto porque son formas de desarrollo. Hay desigualdades en todo el país, y por eso estos programas son importantes para que la gente se da cuenta y se eduque. Se debería enfocar a otro target. Este programa no llega a nuestro nivel socio-económico.

INFORME FOCUS GROUP MUJERES DE 25 A 50 AÑOS DE CLASE SOCIO-ECONÓMICA MEDIA-ALTA DEL NORTE DE QUITO.

Se realizó un focus group en la ciudad de Quito, en donde se reunió a 8 mujeres de nivel socioeconómico medio alto para determinar sus criterios e imaginarios sobre el reality documental *Héroes Verdaderos*.

Las participantes están atentas al programa, y cuando se terminan comenzamos a hablar acerca del mismo, de lo que ellas piensan, que *Héroes Verdaderos* podía al principio ser una ventana para que todos los proyectos del gobierno se cristalicen con la gente. Algunos artistas lo usan como pantalla para ellos pero lo rescatable de esto es que generan una ventana a la realidad y aunque no soluciona la vida de la gente, evidencia una realidad y le da una oportunidad de vida a las personas que están siendo ayudadas.

La gente pobre está convencida de que ese es su mundo y que no hay para donde más mirar, pero el tocar a esa gente les ayuda a ver que pueden salir adelante. Hay falta de educación en cuanto a sus derechos y más. Dan oportunidad a los artistas, para que les genere una esperanza, una oportunidad y además venden más. También se convierten en una voz para la sociedad. No es una simple noticia escandalosa sino una vida real donde se le da una esperanza y un pequeño apoyo.

Por otro lado, otra persona dice que si se refleja una realidad ecuatoriana pero también es un programa en el que a veces se da más protagonismo al artista que a la persona que está pasando por estas dificultades. Y estos artistas muchas veces lo toman como chiste. Además se pone la realidad ahí pero no se llega a más. No se sabe hasta que punto un programa así podría cambiar la vida de la gente.

Otra persona, opina que es una falta de respeto hacia las personas de escasos recursos, mostrar su vida privada ante toda una población que no va a hacer nada al respecto. El propio programa que está siguiendo esa vida no llega a darle una solución efectiva, peor aun la gente que está viendo el programa seguramente por intriga o curiosidad ante las tragedias que causa la pobreza en el Ecuador.

Se deberían crear redes para ayudar a la gente. Se ve la realidad un poco más de cerca, se puede palpar más y mover los corazones de mucha gente. No es bueno seguir regalando cosas si es que la gente va a seguir viviendo igual. Debería haber participación del gobierno. Dar resultados más reales para dar una mejor calidad de vida. La gente famosa, hace que se llegue a la sensibilidad humana para que se haga más obra social. Es fundamental que los artistas estén ahí, ayuda a que tengan rating y esto permite que el programa se quede.

Otra persona dice que es un programa sensacionalista al momento de jugar con las sensaciones de la gente que finalmente no llega a una solución.

No se sabe que hay detrás de los personajes, no hay una investigación a fondo acerca de por qué existe tal pobreza. La gente debería participar y el programa debería volver a esto en una denuncia pública.

Los datos son necesarios para darnos cuenta de lo que está pasando, sin embargo igual las cosas quedan ahí. El mostrar el momento que lloran y muestran sus sentimientos no es necesario para darle la solución a la situación. Pero si solo se logra conseguir un mayor rating entonces es un abuso.

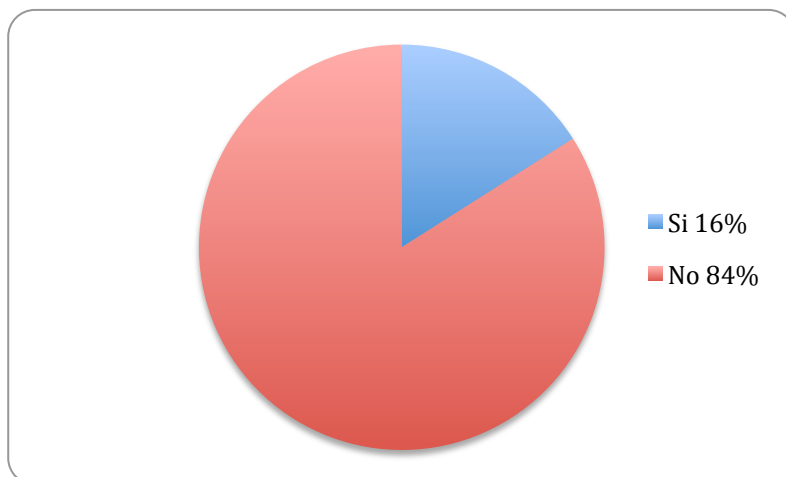
La gente no ve este programa frecuentemente porque es un programa en el que la gente siente que no puede ayudar y es angustioso ver una crisis así.

Las emociones que sienten al ver el programa es impotencia, se conmueven por ver la vida de las otras personas pero a la final luego se olvidan. Produce angustia, sufrimiento, tristeza pero al ver que no pasa nada uno se vuelve indiferente a la situación.

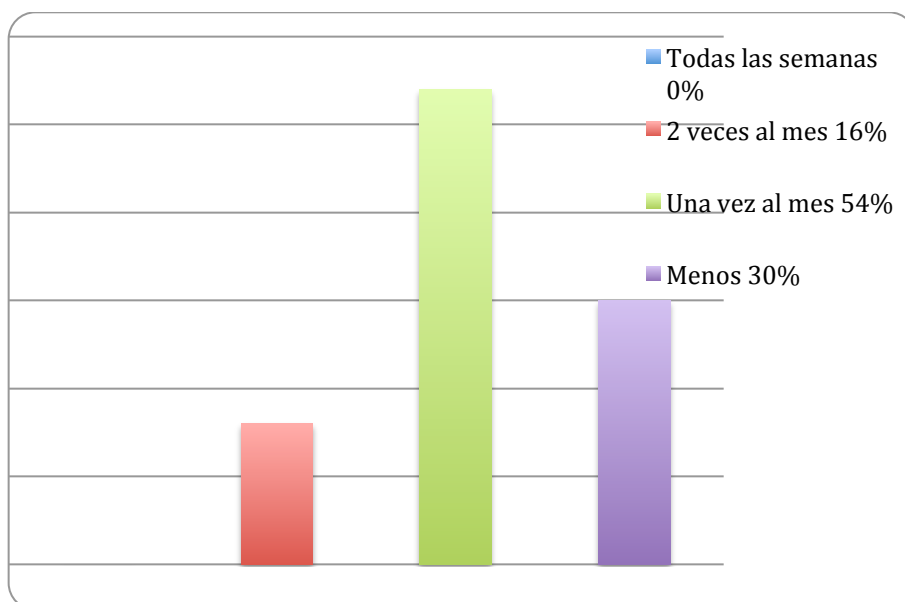
ENCUESTA

La presente encuesta fue realizada a 50 hombres y mujeres de nivel socio-económico medio-alto del norte de Quito.

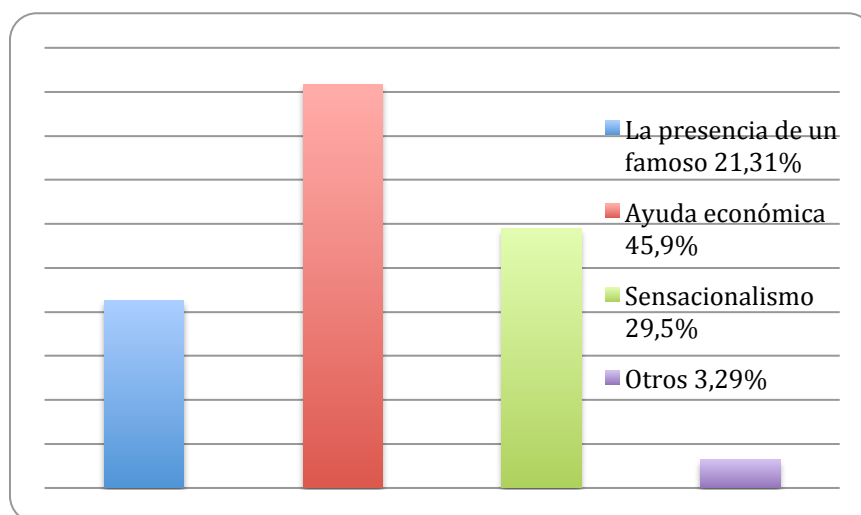
1. ¿Se considera un espectador frecuente del programa **Héroes Verdaderos**?



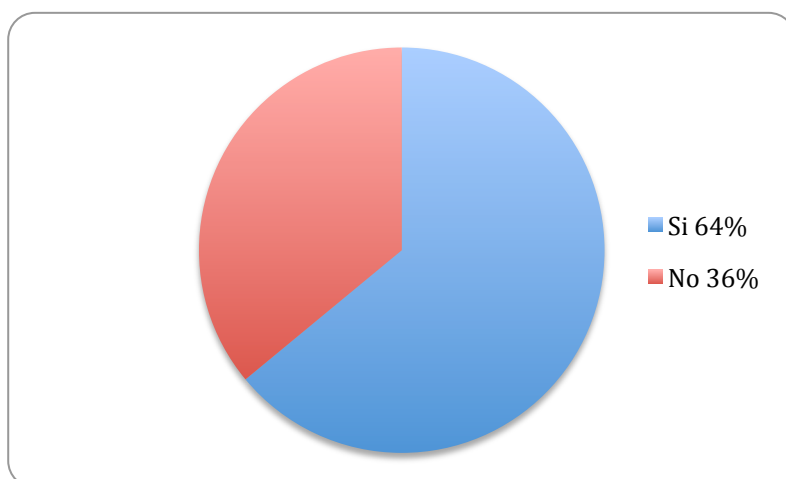
2. Determine la frecuencia con la que usted observa el programa



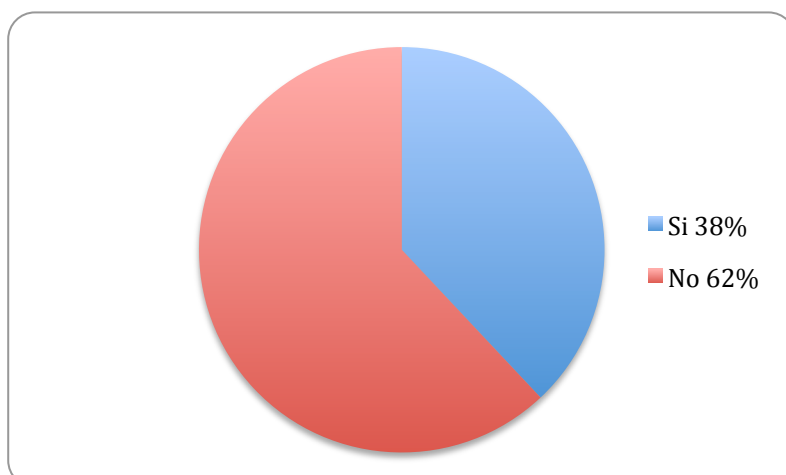
3. Según su criterio marque con una X el o los factores que hacen de Héroes Verdaderos un programa interesante



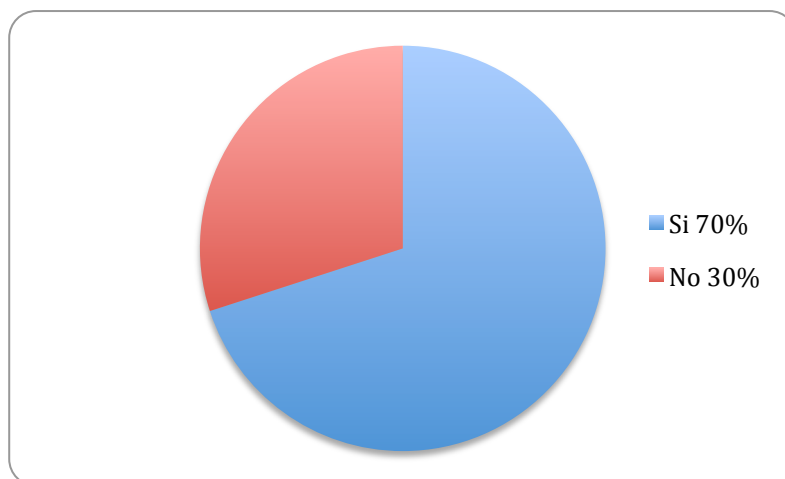
4. ¿Considera que Héroes Verdaderos es un programa que ayuda a la gente de escasos recursos en el Ecuador?



5. ¿Cree que la ayuda ofrecida por parte de Héroes Verdaderos a cada una de las familias involucradas, es efectiva?



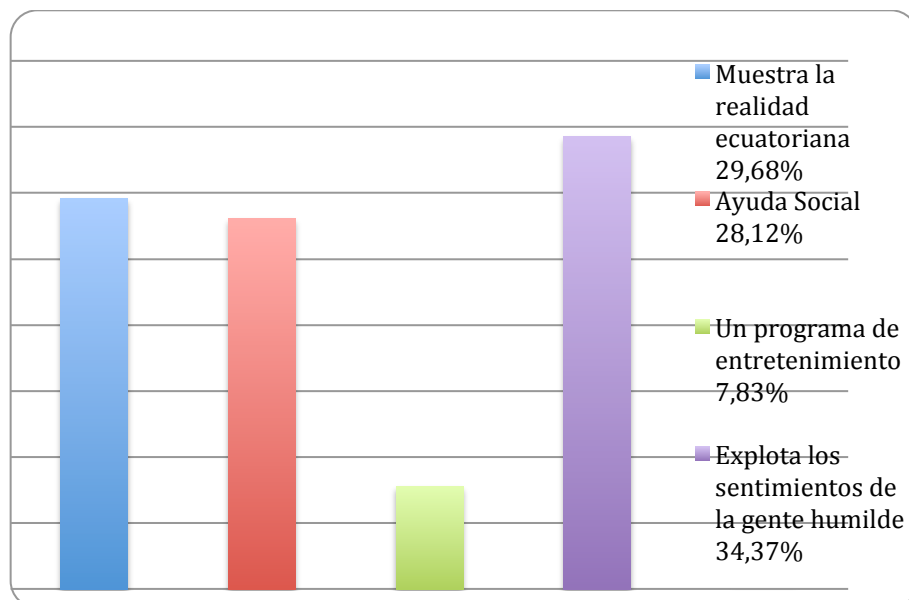
6. **¿Considera que Héroes Verdaderos es un programa que ayuda para visibilizar las problemáticas sociales en el país?**



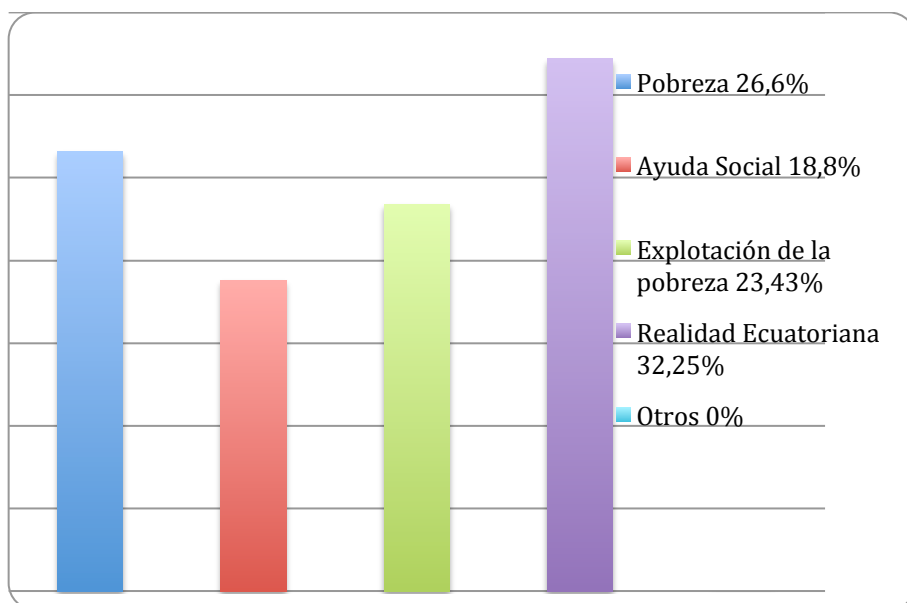
SI: porque muestran una realidad a la cual nadie presta atención.

NO: porque utiliza y manipula a la pobreza para ganar rating.

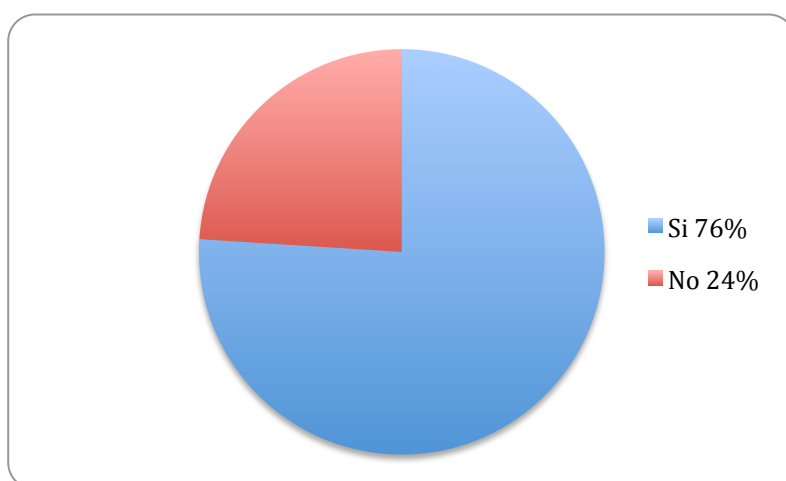
7. **¿Qué tipo de programa considera usted que es Héroes Verdaderos?**



8. Según su criterio, ¿Qué temas aborda el programa Héroes Verdaderos?



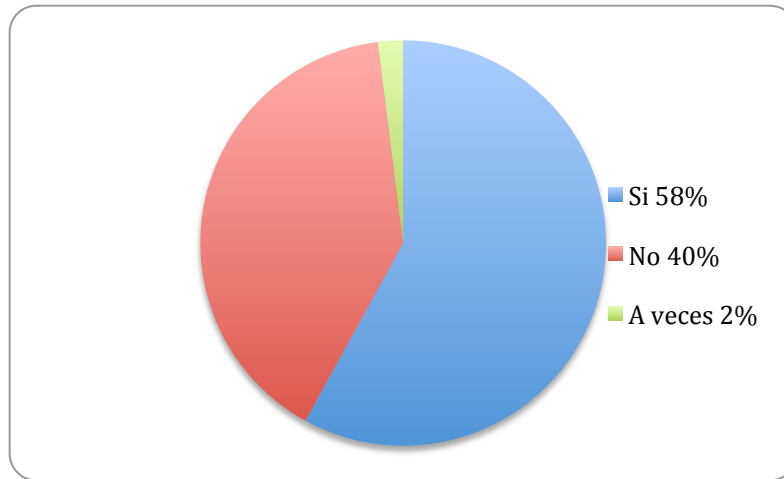
9. ¿ Considera que la presencia de un famoso en cada capítulo del programa, es un factor que garantiza el éxito del show?



SI: porque es lo que más atrae al espectador.

NO: porque lo fundamental del programa es ayudar.

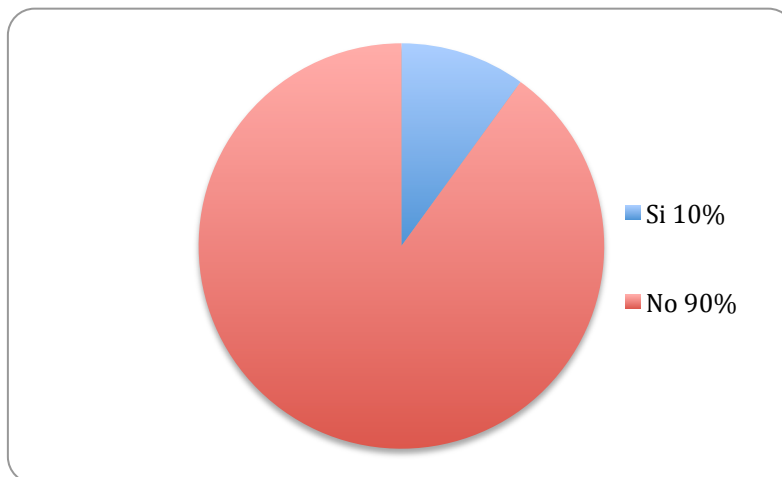
10. ¿Le parece que dentro del programa Héroes Verdaderos se presenta drama excesivo y sensacionalismo?



Si: porque exagera los momentos dramáticos de la gente.

No: porque es necesario ver esto para que la gente reaccione.

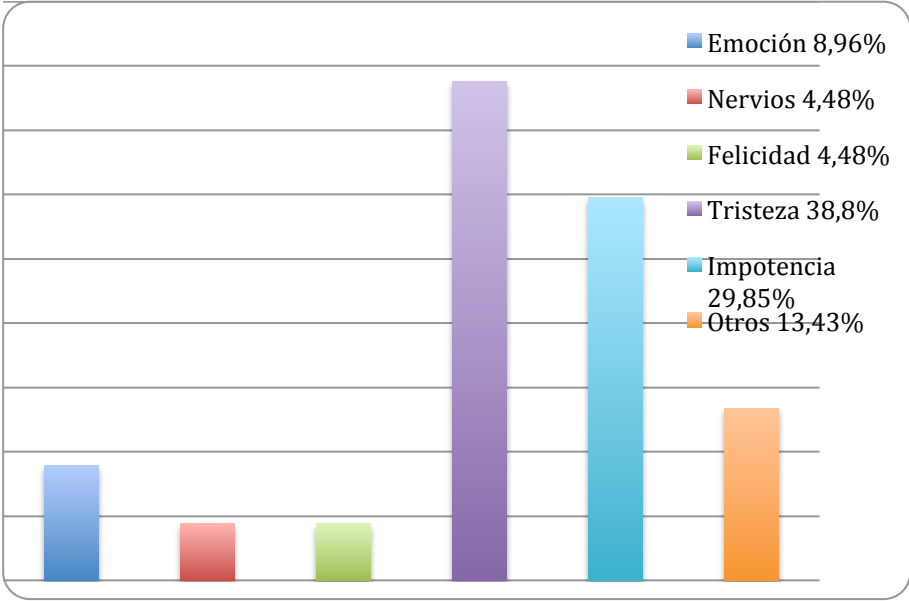
11. ¿Se siente identificado de alguna manera con el programa Héroes Verdaderos?



Si: quisieran poder ayudar.

No: no se vive lo mismo que esa gente.

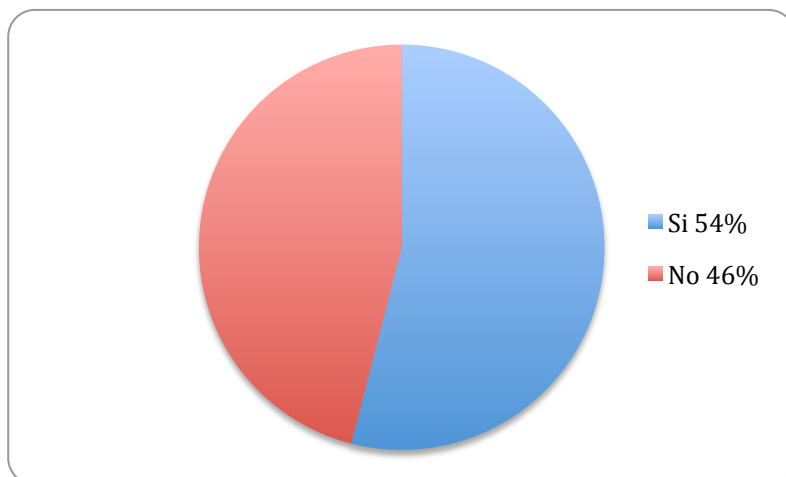
**12. ¿Qué sentimientos identifica en usted al momento de mirar el programa
Héroes Verdaderos?**



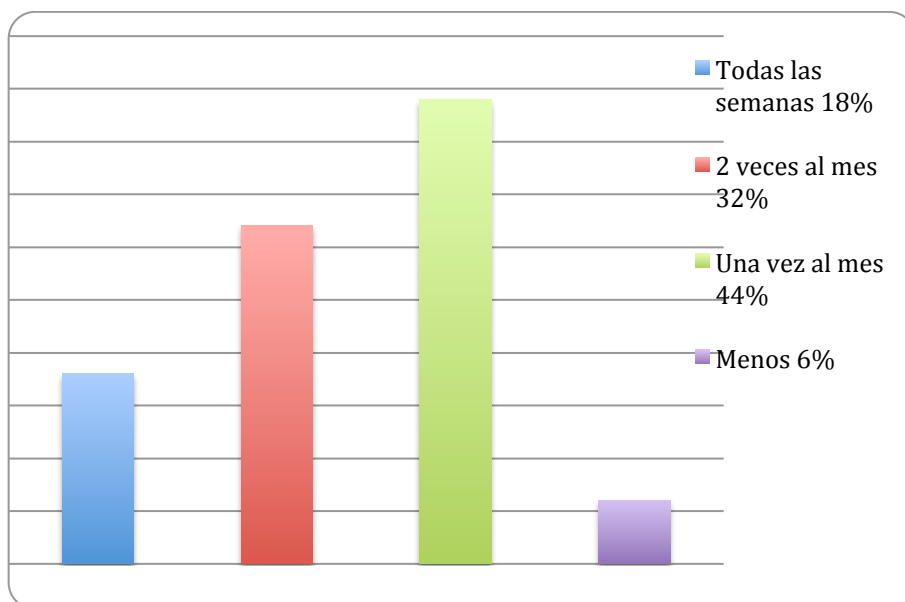
ENCUESTA

La presente encuesta fue realizada a 50 hombres y mujer de nivel socio-económico medio-bajo.

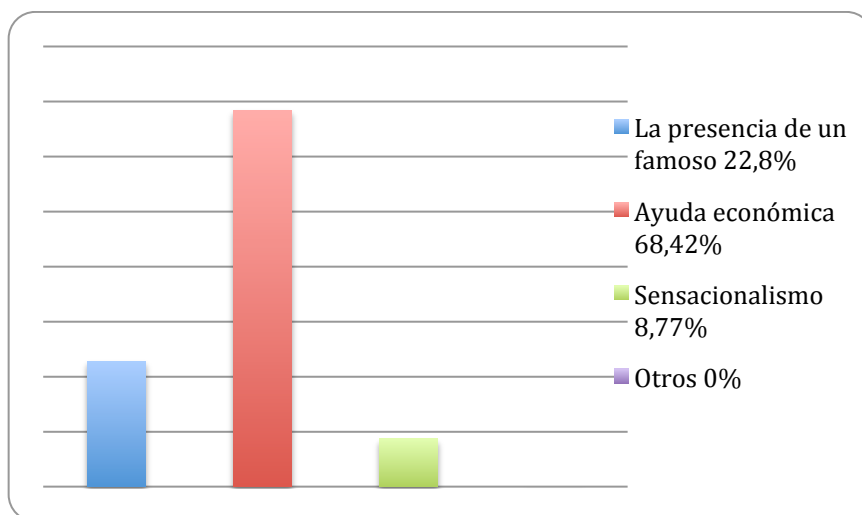
1. ¿Se considera un espectador frecuente del programa Héroes Verdaderos?



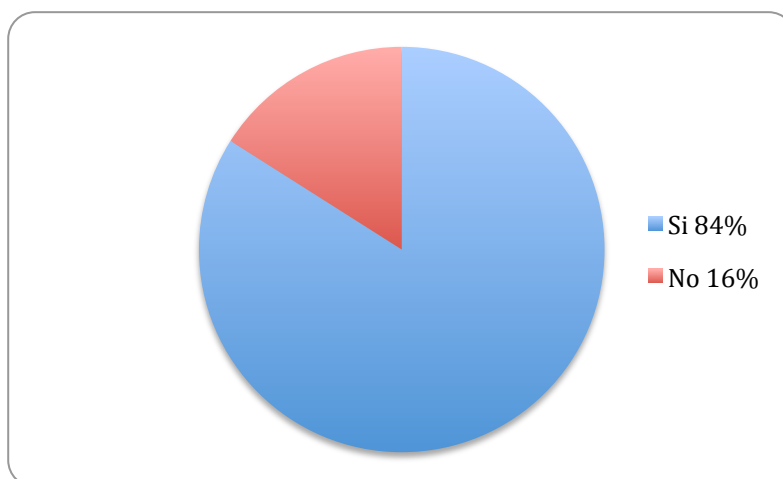
2. Determine la frecuencia con la que usted observa el programa



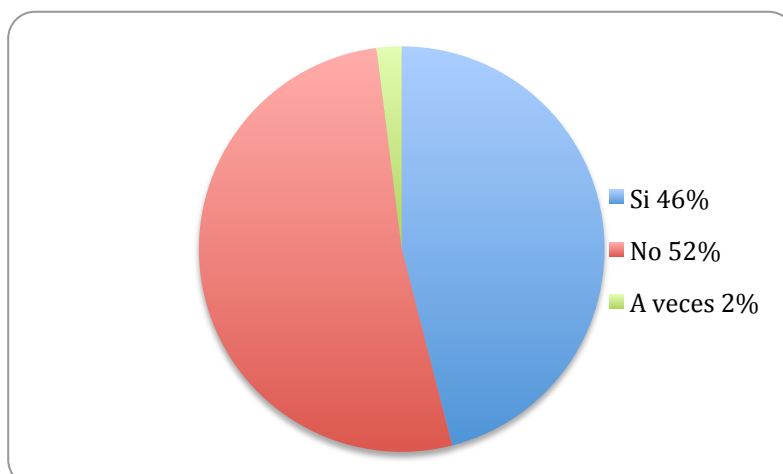
3. Según su criterio marque con una X el o los factores que hacen de Héroes Verdaderos un programa interesante



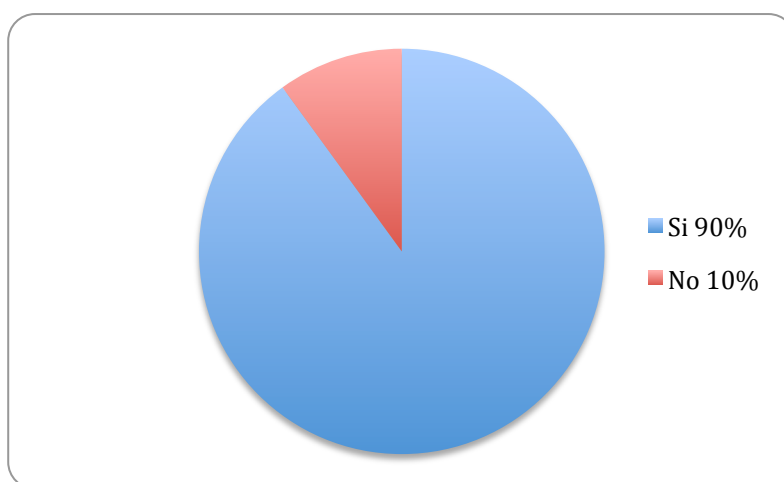
4. ¿Considera que Héroes Verdaderos es un programa que ayuda a la gente de escasos recursos en el Ecuador?



5. ¿Cree que la ayuda ofrecida por parte de Héroes Verdaderos a cada una de las familias involucradas, es efectiva?



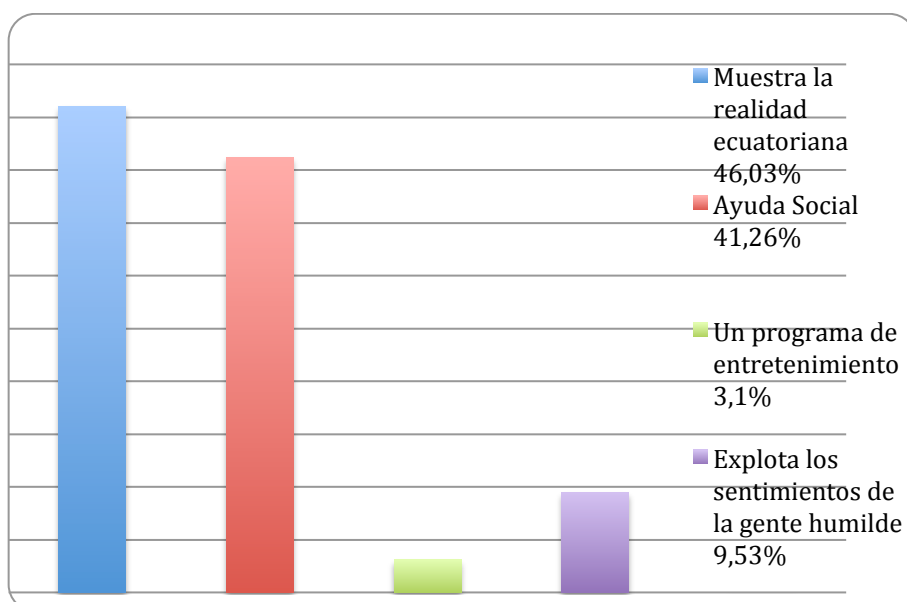
6. **¿Considera que Héroes Verdaderos es un programa que ayuda para visibilizar las problemáticas sociales en el país?**



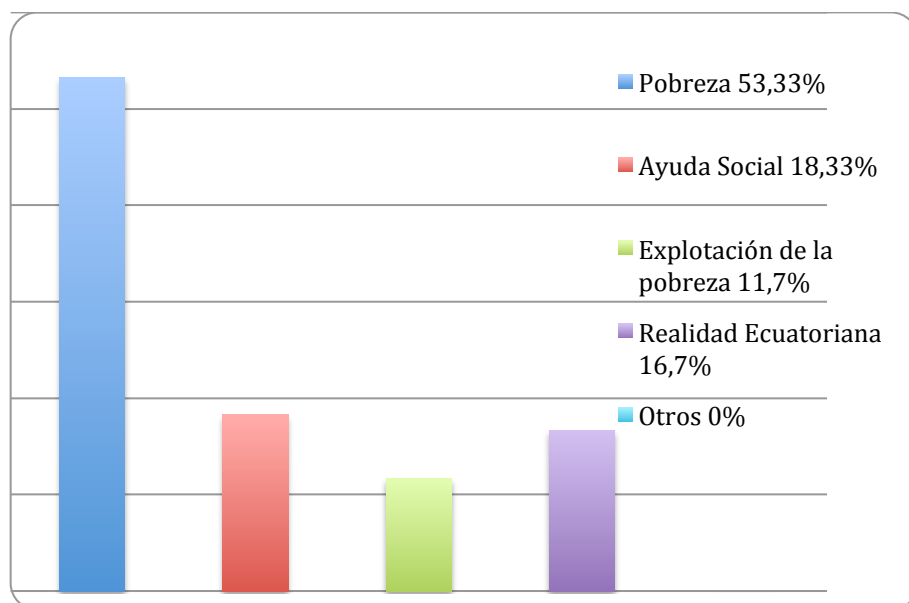
SI: porque muestra lo que está pasando realmente en el país.

NO: porque solo muestra lo que les conviene.

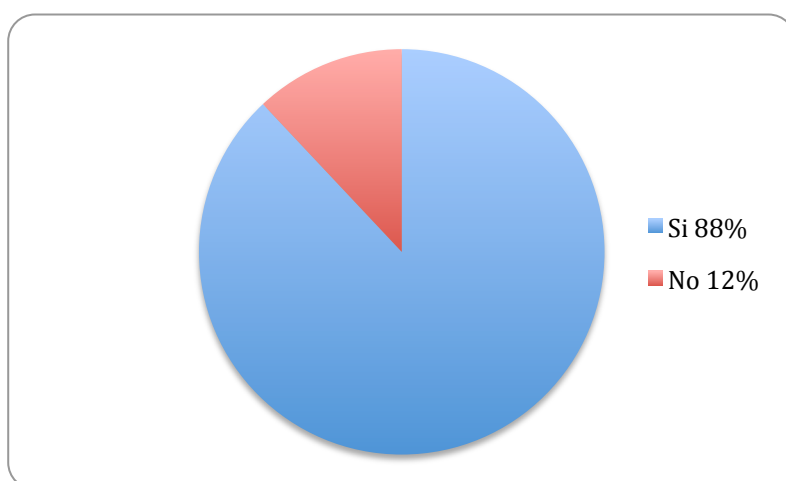
7. **¿Qué tipo de programa considera usted que es Héroes Verdaderos?**



8. Según su criterio, ¿Qué temas aborda el programa Héroes Verdaderos?



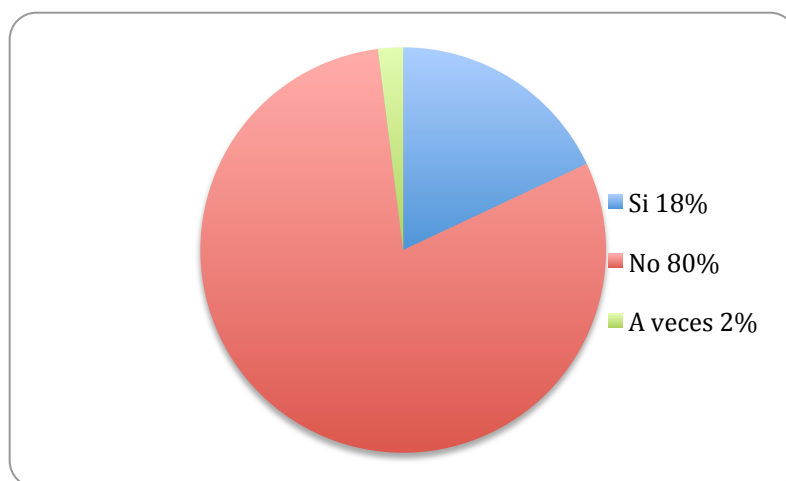
9. ¿ Considera que la presencia de un famoso en cada capítulo del programa, es un factor que garantiza el éxito del show?



SI: porque ellos son los protagonistas del programa.

NO: porque la pobreza es el objetivo del programa.

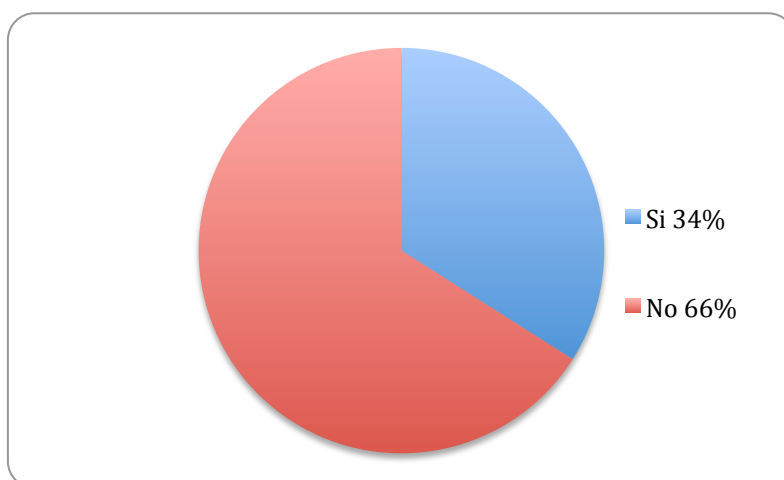
10. ¿Le parece que dentro del programa Héroes Verdaderos se presenta drama excesivo y sensacionalismo?



Si: porque se ve mucha tristeza de la gente.

No: porque solo están ayudando.

11. ¿Se siente identificado de alguna manera con el programa Héroes Verdaderos?



Si: porque son historias que se viven de cerca.

No: porque no viven historias tan críticas.

12. ¿Qué sentimientos identifica en usted al momento de mirar el programa Héroes Verdaderos?

