



FACULTAD DE CIENCIAS DEL TRABAJO Y COMPORTAMIENTO HUMANO

Trabajo de fin de Carrera titulado:

“EVALUACIÓN DE FACTORES DE RIESGOS PSICOSOCIALES EN LOS COLABORADORES DEL CAMAL MUNICIPAL EN LA CIUDAD DE LAGO AGRIO”

Realizado por:

María Dolores Rodríguez Errais

Directora del proyecto:

Dra. Yolis Campos

Como requisito para la obtención del título de:

MAGISTER EN SEGURIDAD Y SALUD OCUPACIONAL

QUITO, SEPTIEMBRE DE 2022

DECLARACIÓN JURAMENTADA

Yo, María Dolores Rodríguez Errais, ecuatoriana, con Cédula de ciudadanía N° 1722076823, declaro bajo juramento que el trabajo aquí desarrollado es de mi autoría, que no ha sido presentado anteriormente para ningún grado o calificación profesional, y se basa en las referencias bibliográficas descritas en este documento.

A través de esta declaración, cedo los derechos de propiedad intelectual a la UNIVERSIDAD INTERNACIONAL SEK, según lo establecido en la Ley de Propiedad Intelectual, reglamento y normativa institucional vigente.



María Dolores Rodríguez Errais

C.I.: 1722076823

DECLARACIÓN DE LA DIRECTORA DE ARTÍCULO

Declaro haber dirigido este trabajo a través de reuniones periódicas con el estudiante, orientando sus conocimientos y competencias para un eficiente desarrollo del tema escogido y dando cumplimiento a todas las disposiciones vigentes que regulan los Trabajos de Titulación.



Dra. Yolis Campos

DIRECTORA

LOS PROFESORES INFORMANTES:

MSc. Marcelo Russo

Dra. Aimée Vilaret

Después de revisar el trabajo presentado lo han calificado como apto para su defensa oral ante el tribunal examinador.



MSc. Marcelo Russo



Dra. Aimée Vilaret

Quito, SEPTIEMBRE 2022

DECLARACIÓN DE AUTORÍA DEL ESTUDIANTE

Declaro que este trabajo es original, de mi autoría, que se han citado las fuentes correspondientes y que en su ejecución se respetaron las disposiciones legales que protegen los derechos de autor vigentes.

A handwritten signature in blue ink, appearing to read 'M. Dolores Rodríguez Errais', with a large, stylized initial 'M'.

María Dolores Rodríguez Errais

C.I.: 1722076823



Maestría en Salud y Seguridad Ocupacional

Artículo Científico

“EVALUACIÓN DE FACTORES DE RIESGOS PSICOSOCIALES EN LOS COLABORADORES DEL CAMAL MUNICIPAL EN LA CIUDAD DE LAGO AGRIO”

Programa de Investigación en Seguridad y Salud en el Trabajo

Línea de Investigación: Factores de riesgo psicosocial y riesgos psicosociales

MAESTRANTE

*María Dolores
Rodríguez Errais
Maria.rodriguez@uisek.
edu.ec*

DIRECTOR/A

*Dra. Yolis Campos
Yolis.campos@
uisek.edu.ec*

Fecha: agosto de 2022

RESUMEN

La globalización y la expansión de la sociedad han aumentado la exigencia laboral en todas áreas industriales, una de estas, las empresas dedicadas a la producción y manipulación animal. En este tipo de industria, los trabajadores se encuentran expuestos a muchos riesgos ambientales y laborales, entre ellos, los riesgos psicosociales, al ser actividades que demandan un trabajo bajo presión, poca rotación de turnos, alta responsabilidad y sobrecarga mental. Provocando repercusiones en la salud física y mental. Por tal razón el presente trabajo de investigación tiene como objetivo realizar una Evaluación de Factores de Riesgos Psicosociales en los colaboradores del Camal Municipal de la Ciudad de Lago Agrio, con apoyo de la aplicación del “Cuestionario de Evaluación Psicosocial en Espacios Laborales”, propuesto por el Ministerio de Trabajo, para identificar los diferentes factores de riesgos psicosociales a los que se encuentran expuestos los trabajadores y proponer medidas preventivas que minimicen o mitiguen estos factores. La metodología de estudio es de tipo descriptiva y transversal. Los resultados obtenidos fueron los siguientes: El resultado global fue un Nivel de Riesgo Medio, con un 58%. Resultados por dimensiones: el Liderazgo fue el único con nivel de Riesgo Alto (58%). Mientras que, las dimensiones con Riesgo Medio fueron: Desarrollo de competencias 50%, Margen de acción y control 58%, Soporte y apoyo 75%, Organización del trabajo 50%, Acoso laboral 67%, Condiciones de trabajo 50% y Salud auto percibida 58%. Conclusiones: los trabajadores del Camal Municipal se encuentran expuestos a un nivel de riesgo medio en factores de riesgo psicosociales que pueden causar efectos nocivos en su salud. Provocado por deficientes condiciones de trabajo y en la

organización, así como diferencias entre compañeros y con su jefe inmediato, generando un ambiente peligroso para su salud.

Palabras clave: estrés laboral, enfermedad ocupacional, camal, ausentismo, mataderos, riesgos psicosociales.

Abstract

Globalization and the expansion of society have increased the labor demand in all industrial areas, one of these, companies dedicated to animal production and handling. In this type of industry, workers are exposed to many environmental and labor risks, including psychosocial risks, as they are activities that require work under pressure, little shift rotation, high responsibility and mental overload. Causing repercussions on physical and mental health. For this reason, the objective of this research work is to carry out an Evaluation of Psychosocial Risk Factors in the collaborators at the Lago Agrio Municipal Slaughterhouse, with the support of the application of the "Psychosocial Evaluation Questionnaire in Workplaces", proposed by the Ministry of Labor, to identify the different psychosocial risk factors to which workers are exposed and propose preventive measures that minimize or mitigate these factors. The study methodology is descriptive and cross-sectional. The results obtained were as follows: The overall result was a Medium Risk Level, with 58%. Results by dimensions: Leadership was the only one with a High Risk level (58%). While the dimensions with Medium Risk were: Development of skills 50%, Margin of action and control 58%, Support and support 75%, Work organization 50%, Workplace harassment 67%, Working conditions 50% and Self-perceived health 58%. Conclusions: the workers of the Municipal Slaughterhouse are exposed to a medium risk level in psychosocial risk factors that can cause harmful effects on their health. Caused by poor working conditions and in the organization, as well as differences between colleagues and with their immediate boss, generating a dangerous environment for their health.

Keywords: burnout, occupational disease, slaughterhouse, psychosocial risks.

1. Introducción

El trabajo en el área de manipulación y producción de cárnicos como los camales municipales donde se realizan actividades de faenamiento, eviscerado, deshuese y sacrificio de ganado bovino y caprino se encuentran rodeados de un sinnúmero de riesgos ocupacionales y ambientales, con sus respectivas consecuencias para la salud humana y el entorno ambiental. Razón por la cual es un área importante de estudio de los problemas generados por dichos riesgos en la seguridad laboral. (Morán, 2014)

En el área ambiental, estos centros de producción y sacrificio generan mucha contaminación, debido a los residuos sólidos que se forman (sangre, estiércol, grasa, contenido digestivo rumial, agua contaminada con contenido orgánico), consumo de agua, etc. Lo que genera impactos que deben ser prevenidos e intervenidos con políticas de gestión de desechos, que impidan la contaminación ambiental y la contaminación del producto, perjudicando al consumidor. Dichos riesgos deben estar controlados desde la parte administrativa, legal, técnica, mediante adecuadas directrices de manejo, capacitaciones regulares al personal de trabajo, selección adecuada de los trabajadores, equipos de protección adecuados, entre otros. (Merino, 2014)

En tanto que, el área laboral, los principales riesgos presentes para el personal que trabaja en estos lugares son: los riesgos biológicos por la exposición a microorganismos, los riesgos mecánicos relacionados con el uso de herramientas cortantes que algunas veces son inadecuadas para su fin, posturas forzadas por manejo de carga excesiva, movimientos repetitivos y riesgos psicosociales. (Morán, 2014)

Los factores de riesgos psicosociales son aquellos que se encuentran relacionados con aspectos de la organización del trabajo y las relaciones interpersonales, con capacidad de producir cambios en el área psicológica, cognitiva, conductual (abuso de drogas, alcohol, tabaco, violencia), física (neuroendocrinas y cardiovasculares) y emocionales (ansiedad, apatía, depresión). Ejemplos de estos factores son: monotonía en la tarea, problemas interpersonales, alta responsabilidad, trabajos rotativos, etc. Las cuales van a ser traducidas en “estrés” con consecuencias de enfermedades. (Morán, 2014)

El apoyo social y el liderazgo juegan un rol importante en los factores psicosociales, las relaciones interpersonales afectan en el ambiente de trabajo generando un entorno laboral hostil cuando estos no son los adecuados (conflictos interpersonales, sobrecarga de trabajo, entre otros); todo ello dificulta la cooperación y la conformación de equipos. El estrés se define como un conjunto de reacciones, cognitivas, del comportamiento, fisiológicas, emocionales, relacionada con aspectos negativos de la organización, contenido de la tarea o del propio entorno laboral. En este estado se encuentran altos niveles de angustia y excitación, sumada la sensación de no poder resolver la situación presentada. (Miranda, 2019)

El complejo industrial animal, granjas, mataderos, plantas empacadoras, han crecido a consecuencia de la globalización y expansión de la sociedad. En Estados Unidos se mata y procesa alrededor de 9 mil millones de animales al año. Mientras que los trabajadores de este sector continúan en entornos y situaciones precarias con un salario poco digno y sin las medidas de seguridad adecuadas. (Miranda, 2019; Porcher & *et al.*, 2004)

En EEUU en mayo de 2006, el trabajador promedio de un matadero ganaba solo \$10.43 por hora (\$21,690 por año). (Dillard, 2017), siendo un trabajo con un ritmo acelerado donde se pueden llegar a hacer miles de cortes al día en las líneas de proceso, a 300 bovinos por hora. Aproximadamente el 25% de los empleados de empacadores de carne se enferman o sufren accidentes cada año. Entre las principales patologías encontradas se presentan los trastornos músculo-esqueléticos (tendinitis, túnel carpiano), hasta lesiones que amenazan la vida; a causa de una combinación entre la carga horaria, trabajo agotador, y las herramientas cortantes. (Jerie & Matunhira, 2022; Fitzgerald & *et al.*, 2009)

En un estudio realizado en el año 2006, se establecieron algunos los mecanismos por los cuales se genera el daño psicológico en los trabajadores de mataderos, uno de ellos, el estrés postraumático inducido por perpetración, como causa de la exposición a situaciones donde se lesionan o matan a otro ser; los síntomas resultantes de tal exposición, son: el abuso de sustancias, ansiedad, depresión, sueños recurrentes con el acto, entre otros. Los trabajadores se enfrentan a una desconexión entre su identificación natural con los animales como seres vivos y su trato a ellos como medio para un fin. (Lander & *et al.*, 2016; Bubonya & *et al.*, 2017)

Estudios de evaluación de los factores de riesgos psicosociales en este grupo de trabajadores aún siguen siendo limitados en nuestro medio. A pesar de ser un área muy expuesta a diferentes determinantes que pueden generar un alto nivel de riesgo psicosocial, como se han expuesto anteriormente.

Con la información recabada nos permitirá identificar los diferentes factores que presentan mayor riesgo, proponer medidas correctoras y preventivas; tomando en cuenta que es la

primera vez que se realiza esta evaluación en el Camal Municipal de Lago Agrio, marcando un precedente para comparación con futuras valoraciones.

Objetivos

- **Objetivo general**

- Evaluar los factores de riesgos psicosociales mediante, la aplicación del cuestionario de “Evaluación Psicosocial en Espacios Laborales” del Ministerio de Trabajo a los colaboradores de área del camal municipal de la ciudad de Lago Agrio para proponer medidas preventivas que minimicen o mitiguen los riesgos encontrados.

- **Objetivos específicos**

- Identificar los diferentes factores de riesgo psicosociales a los que se encuentran expuestos los trabajadores de área del camal en esta institución.
- Aplicar el cuestionario de “Evaluación Psicosocial en Espacios Laborales” del Ministerio de Trabajo.
- Evaluar los riesgos psicosociales encontrados con la aplicación del cuestionario de “Evaluación Psicosocial en Espacios Laborales”.
- Proponer medidas preventivas o correctivas según el nivel de riesgo encontrado.

2. Método

En la presente investigación se utilizará una metodología de tipo descriptiva y transversal a realizarse entre los meses abril a agosto del 2022, en el Camal Municipal de la ciudad de Lago Agrio.

Población

La población de estudio está constituida por 12 colaboradores. Distribuidos de la siguiente manera: 3 trabajadores en el área administrativa: Administrador, Secretaria y Médico Veterinario. Y en el área operativa, 9 trabajadores: 7 faenadores y 2 auxiliares de limpieza.

No se establecen criterios de inclusión o exclusión, ya que el universo es muy pequeño por lo tanto no se excluye ningún colaborador en el estudio.

Instrumentos

Encuesta

Se utilizará como instrumento: “El Cuestionario de evaluación psicosocial en espacios laborales”, propuesto por el Ministerio de Trabajo del Ecuador.

Cuestionario de Evaluación Psicosocial en Espacios Laborales

Permite evaluar los factores de riesgos psicosociales. Las preguntas están formuladas con un vocabulario sencillo y claro en su comprensión. Las respuestas a las mismas se muestran en cuatro opciones: “completamente de acuerdo”, “parcialmente de acuerdo”, “poco de acuerdo”, “en desacuerdo”, tal y como se muestra en la Tabla 1. (Ministerio de Trabajo, 2018)

Tabla 1. Opciones de respuesta del cuestionario.

| Opción de respuesta | Puntuación |
|--------------------------|------------|
| Completamente de acuerdo | 4 |
| Parcialmente de acuerdo | 3 |
| Poco de acuerdo | 2 |
| En desacuerdo | 1 |

Fuente: Guía para la aplicación del cuestionario de evaluación de riesgo psicosocial, 2018.

El cuestionario se encuentra dividido en 16 dimensiones, con un total de 58 preguntas, como se especifica en la Tabla 2.

Tabla 2. Dimensiones e ítems correspondientes del cuestionario.

| Dimensión | Número de ítems | Número del ítem dentro del cuestionario |
|--------------------------------------|-----------------|---|
| Carga y ritmo de trabajo | 4 | 1-2-3-4 |
| Desarrollo de competencias | 4 | 5-6-7-8 |
| Liderazgo | 6 | 9-10-11-12-13-14 |
| Margen de acción y control | 4 | 15-16-17-18 |
| Organización del trabajo | 6 | 19-20-21-22-23-24 |
| Recuperación | 5 | 25-26-27-28-29 |
| Soporte y apoyo | 5 | 30-31-32-33-34 |
| OTROS PUNTOS IMPORTANTES: | 24 | 35 al 58 |
| Acoso discriminatorio | 4 | 35-38-53-56 |
| Acoso laboral | 2 | 41-50 |
| Acoso sexual | 2 | 43-48 |
| Adicción al trabajo | 5 | 36-45-51-55-57 |
| Condiciones de trabajo | 2 | 40-47 |
| Doble presencia (laboral y familiar) | 2 | 46-49 |
| Estabilidad laboral y emocional | 5 | 37-39-42-52-54 |
| Salud auto percibida | 2 | 44-58 |

Fuente: Guía para la aplicación del cuestionario de evaluación de riesgo psicosocial, 2018.

En la sección de datos generales se obtiene la siguiente información: fecha y lugar, área de trabajo, instrucción, antigüedad dentro de la empresa, edad, auto-identificación étnica y género. (Ministerio de Trabajo, 2018)

En los resultados por dimensiones y global, encontramos los niveles de riesgo: “Alto”, “Medio” y “Bajo”. Para calcular el nivel de riesgo en cada dimensión, se debe sumar los ítems correspondientes, los valores de riesgo para cada dimensión como se observan en la siguiente Tabla 3. (Ministerio de Trabajo, 2018)

Tabla 3. Nivel de riesgo por dimensiones.

| Dimensión | | Riesgo Bajo | Riesgo Medio | Riesgo Alto |
|----------------------------|--------------------------------------|-------------|--------------|-------------|
| Carga y ritmo de trabajo | | 13 a 16 | 8 a 12 | 4 a 7 |
| Desarrollo de competencias | | 13 a 16 | 8 a 12 | 4 a 7 |
| Liderazgo | | 18 a 24 | 12 a 17 | 6 a 11 |
| Margen de acción y control | | 13 a 16 | 8 a 12 | 4 a 7 |
| Organización del trabajo | | 18 a 24 | 12 a 17 | 6 a 11 |
| Recuperación | | 16 a 20 | 10 a 15 | 5 a 9 |
| Soporte y apoyo | | 16 a 20 | 10 a 15 | 5 a 9 |
| OTROS PUNTOS IMPORTANTES: | | 76 a 96 | 49 a 72 | 24 a 48 |
| | Acoso discriminatorio | 13 a 16 | 8 a 12 | 4 a 7 |
| | Acoso laboral | 7 a 8 | 5 a 6 | 2 a 4 |
| | Acoso sexual | 7 a 8 | 5 a 6 | 2 a 4 |
| | Adicción al trabajo | 16 a 20 | 10 a 15 | 5 a 9 |
| | Condiciones de trabajo | 7 a 8 | 5 a 6 | 2 a 4 |
| | Doble presencia (laboral y familiar) | 7 a 8 | 5 a 6 | 2 a 4 |
| | Estabilidad laboral y emocional | 16 a 20 | 10 a 15 | 5 a 9 |
| | Salud auto percibida | 7 a 8 | 5 a 6 | 2 a 4 |

Fuente: Guía para la aplicación del cuestionario de evaluación de riesgo psicosocial, 2018.

Para obtener el nivel de riesgo global, se debe realizar la sumatoria del valor obtenido en cada dimensión, el resultado de esta suma se compara con los siguientes valores, presentados en la Tabla 4:

Tabla 4. Nivel de riesgo general.

| Nivel de riesgo | Calificación | Descripción |
|-----------------|--------------|--|
| Alto | 58 a 116 | El riesgo es intolerable debido a que pueden provocar efectos nocivos inmediatamente. Es necesario aplicar medidas preventivas específicas. |
| Medio | 117 a 174 | El impacto es moderado, causando efectos nocivos a mediano plazo. Si no se aplican las medidas preventivas, los impactos se generarán con mayor probabilidad y frecuencia. |
| Bajo | 175 a 232 | El riesgo es mínimo, no genera efectos nocivos. Los efectos se pueden evitar con monitoreo periódico. Las acciones se enfocan en mantener este nivel. |

Fuente: Guía para la aplicación del cuestionario de evaluación de riesgo psicosocial, 2018.

La aplicación del cuestionario puede ser realizado por un personal capacitado. El tiempo aproximado de resolución es de 15 a 20 minutos, y toda la información guarda total confidencia y anonimato. La tabulación de los cuestionarios se realizará mediante la “Herramienta para Tabulación”, que nos permitirá obtener resultados por dimensiones y el resultado global. (Ministerio de Trabajo, 2018)

Dentro de las variables de estudio se encuentran las características sociodemográficas de los trabajadores y las dimensiones de los factores de riesgos psicosociales.

Aplicación Del Cuestionario De Evaluación Psicosocial En La Empresa.

Se les convocó a los trabajadores a una breve charla de capacitación sobre los riesgos psicosociales y la forma de evaluación en base a aplicación de este instrumento, informando sobre el carácter confidencial y voluntario de la encuesta. Se brindó asistencia personalizada al trabajador durante el desarrollo de la misma.

Análisis estadístico

Para el análisis de las características sociodemográficas se calculó la frecuencia absoluta y la frecuencia relativa de la población de estudio.

En relación a las preguntas del cuestionario, el mismo programa posee una herramienta de tabulación automática que permitió obtener los niveles de riesgo.

3. Resultados

Características sociodemográficas

Tabla 5. Características sociodemográficas de los trabajadores del Camal Municipal de la Ciudad de Lago Agrio

| Características | N | % |
|------------------------|----|----|
| Género | | |
| Masculino | 11 | 92 |
| Femenino | 1 | 8 |
| Área de trabajo | | |
| Administrativa | 3 | 25 |
| Operativa | 9 | 75 |
| Edad | | |
| 25-34 años | 3 | 25 |

| | | |
|-------------------------|---|----|
| 35-43 años | 5 | 42 |
| 44-52 años | 1 | 8 |
| Igual o mayor a 53 años | 3 | 25 |
| Instrucción | | |
| Tercer nivel | 2 | 17 |
| Bachillerato | 5 | 42 |
| Educación media | 3 | 25 |
| Educación básica | 2 | 17 |
| Antigüedad | | |
| 3-10 años | 7 | 58 |
| 11-20 años | 5 | 42 |

Fuente: Cuestionario de Evaluación Psicosocial en espacios laborales

Como podemos observar en la Tabla 5, el 92% de la población es masculina. El 75% de los trabajadores se encuentra en el área operativa. La mayoría de los trabajadores se encuentran en un grupo de edad de 35 a 52 años (42%), mismo porcentaje de instrucción como Bachilleres. En la antigüedad dentro de la empresa, el 58% de los trabajadores estuvo entre 3 a 10 años de labor.

Resultado global

Tabla 6. Resultado global de la evaluación de los factores de riesgo psicosocial en los trabajadores del Camal Municipal de la Ciudad de Lago Agrio

| RESULTADO GLOBAL DE LA EVALUACIÓN DE FACTORES DE RIESGO PSICOSOCIAL | RIESGO BAJO | RIESGO MEDIO | RIESGO ALTO |
|--|--------------------|---------------------|--------------------|
| | | 42% | 58% |

Fuente: Cuestionario de Evaluación Psicosocial en espacios laborales

De acuerdo con la Tabla 6, el resultado global de los trabajadores del Camal Municipal es un nivel de un Riesgo Medio, que nos indica que, si no se llegan a aplicar medidas adecuadas, a mediano plazo, el impacto de este riesgo puede causar efectos nocivos en la salud.

Resultados por dimensiones

Tabla 7. Resultado por dimensiones de la evaluación de los factores de riesgo psicosocial en los trabajadores del Camal Municipal de la Ciudad de Lago Agrio

| RESULTADO POR DIMENSIÓN DE LA EVALUACIÓN DE RIESGO PSICOSOCIAL | | | |
|---|--------------------|---------------------|--------------------|
| DIMENSIONES DEL CUESTIONARIO | RIESGO BAJO | RIESGO MEDIO | RIESGO ALTO |
| DIMENSIÓN 1. CARGA Y RITMO DE TRABAJO | 58% | 42% | 0% |
| DIMENSIÓN 2. DESARROLLO DE COMPETENCIAS | 33% | 50% | 17% |
| DIMENSIÓN 3. LIDERAZGO | 17% | 25% | 58% |
| DIMENSIÓN 4. MARGEN DE ACCIÓN Y CONTROL | 25% | 58% | 17% |
| DIMENSIÓN 5. ORGANIZACIÓN DEL TRABAJO | 33% | 50% | 17% |
| DIMENSIÓN 6. RECUPERACIÓN | 58% | 25% | 17% |
| DIMENSIÓN 7. SOPORTE Y APOYO | 17% | 75% | 8% |
| DIMENSIÓN 8. OTROS PUNTOS IMPORTANTES | | | |
| DIMENSIÓN 8.1. ACOSO DISCRIMINATORIO | 67% | 33% | 0% |
| DIMENSIÓN 8.2 ACOSO LABORAL | 25% | 67% | 8% |
| DIMENSIÓN 8.3. ACOSO SEXUAL | 100% | 0% | 0% |
| DIMENSIÓN 8.4. ADICCIÓN AL TRABAJO | 67% | 33% | 0% |
| DIMENSIÓN 8.5. CONDICIONES DEL TRABAJO | 8% | 50% | 42% |

| | | | |
|---|-----|-----|-----|
| DIMENSIÓN 8.6. DOBLE PRESENCIA (LABORAL – FAMILIAR) | 58% | 33% | 8% |
| DIMENSIÓN 8.7. ESTABILIDAD LABORAL Y EMOCIONAL | 67% | 17% | 17% |
| DIMENSIÓN 8.8. SALUD AUTO PERCIBIDA | 25% | 58% | 17% |

Fuente: Cuestionario de Evaluación Psicosocial en espacios laborales

De acuerdo con la Tabla 7, podemos observar que un porcentaje importante de los colaboradores tuvo un Riesgo alto en la Dimensión de Liderazgo (58%). Lo que nos indica que, para los trabajadores, existen discrepancias con su líder inmediato en reconocimiento de logros, apertura en consideración de propuestas, entre otros.

En las dimensiones que presentaron Riesgo Medio podemos observar que los colaboradores obtuvieron un Riesgo medio en la Dimensión Soporte y apoyo (75%). Lo que nos muestra que para los trabajadores se debe mejorar el trabajo en equipo, compañerismo, brindar mejor ayuda técnica y administrativa para ellos.

La sub Dimensión Acoso laboral obtuvo un Riesgo medio (68%). Indicándonos que la mayoría de los trabajadores consideran que en su área laboral existen acciones de humillación, burlas y conflictos, creando un ambiente hostil de trabajo.

Más de la mitad de los participantes (58%) tuvo un Riesgo medio en la Dimensión Margen de acción y control. Lo que nos muestra que para los trabajadores no es posible tomar decisiones sobre el método y ritmo de su trabajo, horarios, entre otros factores; de igual forma el 58% de los trabajadores tuvo un Riesgo medio en la Dimensión Salud auto percibida, demostrando que su salud mental y física no es adecuada.

La mitad de trabajadores (50%) tuvieron un Riesgo bajo en la Dimensión de Desarrollo de competencias. Indicándonos que para ellos no existen oportunidades de desarrollar destrezas, habilidades, conocimientos, entre otros; igual porcentaje y nivel de riesgo compartió la Dimensión Organización del trabajo, mostrando que los trabajadores consideran la comunicación, distribución y designación de tareas inadecuada.

Igual comportamiento reflejó la Dimensión Condiciones de trabajo, en donde el 50% de los trabajadores tuvo un Riesgo medio, demostrando que se deben implementar medidas para mejorar la seguridad en los espacios y ambientes físicos, al igual que las herramientas y maquinarias que se utilizan en el trabajo.

4. Discusión

El resultado global de los trabajadores del Camal Municipal de Lago Agrio reportó un Nivel de Riesgo Medio, con un 58%, lo cual indica que existen factores de riesgos psicosociales que deben ser mejorados en la brevedad del caso para evitar efectos nocivos en la salud. Dentro de las dimensiones que presentaron este nivel se encuentran: Desarrollo de competencias, Margen de acción y control, Soporte y apoyo, Organización del trabajo, Acoso laboral, Condiciones de trabajo y Salud auto percibida.

El Liderazgo fue el único factor de riesgo psicosocial que reportó niveles altos, pudiendo definirse como aquellas características personales y habilidades para coordinar, motivar, dirigir e influenciar a un equipo con el fin de lograr los objetivos organizacionales. Como resultado de nuestra evaluación se concluyó que existe una evidente deficiencia en el liderazgo, cuyas posibles razones sean la falta de apertura al diálogo, y falta de consideración de opiniones y recomendaciones por parte de los trabajadores. Todo esto

generando un ambiente de trabajo no saludable, sintiendo la falta de ayuda necesaria por sus jefes inmediatos. Un resultado parecido encontramos en la investigación de Ochog en el Camal de Riobamba, donde el 58% de los encuestados tuvo un riesgo medio en esta dimensión. (Ochog, 2021)

El desarrollo de competencias se comprende como las oportunidades que se le ofrece al trabajador para poner en práctica las habilidades, conocimientos y experiencias previas; así mismo de adquirir nuevos conocimientos, apoyados en capacitaciones, entrenamientos, entre otros. Dentro de nuestra población no se cuenta con programas de capacitaciones continuas, por tal razón es comprensible el resultado del nivel de riesgo medio (58%). Este resultado coincide parcialmente con una evaluación de factores de riesgos psicosociales, realizada en la ciudad de Quito, en el Cantón Mejía, donde a pesar de utilizar otro instrumento, el 56% de la población obtuvo un riesgo alto. (León, 2017)

Un correcto control y organización del trabajo cuenta con una adecuada planificación de actividades, evitando la presión por cumplir metas en tiempos estrictos, estableciendo objetivos alcanzables y, permitiendo la participación del personal en la toma de decisiones con respecto al ritmo, fechas límites. Nuestro personal de estudio no cuenta con la socialización de la planificación previa de actividades, así como tampoco de espacios de discusión sobre estos temas, motivo por el cual se ve reflejado el resultado de un nivel medio de riesgo en esta dimensión (58%). Situación similar fue presentada en un estudio en el Camal de Guayaquil donde se evaluaron a 81 trabajadores del área operativa y se evidenció riesgo alto (87,84%) en la dimensión margen de control (Morán, 2014). En contraste con la evaluación del Camal en Ambato donde el 57% del personal tuvo una exposición favorable,

debido a una planificación previa de actividades y socialización de la misma. (Jiménez, 2016)

La Institución cuenta con un médico ocupacional y trabajadora social, pero sería importante incorporar un psicólogo organizacional y un fisiatra o rehabilitador, algo que los trabajadores consideran necesario.

Es importante tomar en cuenta que en la sub dimensión de acoso laboral, se obtuvo un riesgo medio, que nos estaría indicando que en este lugar existen acciones de hostigamiento, como burlas o humillaciones. Por tal razón es necesario actuar inmediatamente y profundizar en este tema. En una evaluación realizada en el 2019 en el Camal Municipal de Ambato también se encontró un riesgo medio (56%) en esta dimensión. (Miranda, 2019)

Las condiciones de trabajo son el conjunto de factores dentro del entorno laboral con un potencial de causar efectos negativos a la salud de los trabajadores. La encuesta aplicada permitió evaluar los espacios físicos que admiten el acceso de personas con discapacidad, herramientas y maquinarias seguras para evitar accidentes de trabajo; obteniéndose un nivel de riesgo medio en esta dimensión, dado la inexistencia de espacios para personas con discapacidades (ej. rampas), y el inadecuado mantenimiento de las máquinas, sumado a la falta de compañerismo y mala relación con el jefe inmediato. Estos resultados son similares a los evaluados en el Camal de Riobamba, donde las condiciones de trabajo obtuvieron un 58% de riesgo medio. (Ochog, 2021)

Debemos recordar que los datos suministrados por los trabajadores son percepciones individuales que pueden generar sesgos de atribución, exageración o memoria. Otro factor a considerar es el tamaño de la población de estudio, ya que aun cuando se tomó la totalidad

de los trabajadores, el número de participantes fue pequeño, siendo una limitante importante a tomar en cuenta en el momento de la comparación de resultados.

5. Conclusiones

El 92% de los trabajadores en el Camal Municipal de Lago Agrio son masculinos. El 75% de los cuales se encuentra en el área operativa (faenamiento y auxiliar de limpieza). La mayoría se encuentran en un grupo de edad de 35 a 52 años (42%) y son Bachilleres (42%). El 58% de los trabajadores han trabajado entre 3 a 10 años dentro de la institución.

El resultado global de los factores de riesgos psicosociales del Camal Municipal de Lago Agrio fueron Medios (58%), lo cual nos indica la posibilidad de desarrollar efectos nocivos en la salud de los trabajadores. Siendo el único factor de riesgo psicosocial alto el Liderazgo, con el 58%.

Dentro de las medidas preventivas que se pueden aplicar:

- Crear un programa de capacitaciones y entrenamiento para mejorar los conocimientos y habilidades de los trabajadores.
- Realizar mantenimientos periódicos de los equipos y maquinarias de trabajo y evaluación de otras condiciones en el área.
- Establecer reuniones colectivas periódicas para socializar las planificaciones y exponer dudas o sugerencias.
- Sugerir el contrato de profesional que ejecute talleres de afrontamiento de conflictos, charlas motivacionales, dinámicas de empatía, mejorando los niveles de factores de riesgos psicosociales encontrados.

- Crear un buzón de denuncias anónimo, charlas sobre acoso laboral.

Referencias bibliográficas

- Bubonya, M., Cobb-Clark, D. A., & Wooden, M. (2017). Mental health and productivity at work: Does what you do matter? *Labour Economics*, 46, 150–165.
<https://doi.org/10.1016/j.labeco.2017.05.001>
- Dillard, J. (2007, septiembre). *A Slaughterhouse Nightmare: Psychological Harm Suffered by Slaughterhouse Employees and the Possibility of Redress through Legal Reform*. SSRN. Recuperado 17 de mayo de 2022, de
https://papers.ssrn.com/sol3/papers.cfm?abstract_id=1016401
- Fitzgerald, A., Kalof, L., & Dietz, T. (2009). *Slaughterhouses and Increased Crime Rates an Empirical Analysis of the Spillover from “The Jungle” Into the Surrounding Community*. Organization & Environment.
http://animalstudies.msu.edu/Slaughterhouses_and_Increased_Crime_Rates.pdf
- Jerie, S., & Matunhira, K. (2022). Occupational safety and health hazards associated with the slaughtering and meat processing industry in urban areas of Zimbabwe: A case study of the Gweru city Municipal Abattoir. *Ghana Journal of Geography*, 14(1), 23–42. <https://doi.org/10.4314/gjg.v14i1.2>
- Jiménez Bautista D. M., (2016). *Tesis*. “FACTORES DE RIESGO PSICOSOCIALES Y EL DESEMPEÑO LABORAL DEL PERSONAL EN EL CAMAL FRIGORÍFICO MUNICIPAL DE AMBATO”, Recuperado a partir de
<http://repositorio.uta.edu.ec/jspui/handle/123456789/24371>

- Lander, L., Sorock, G. S., Smith, L. M., Stentz, T. L., Kim, S. S., Mittleman, M. A., & Perry, M. J. (2016). *Is depression a risk factor for meatpacking injuries?* *Work*, 53(2), 307–311. <https://doi.org/10.3233/wor-152147>
- León Collaguazo, K. P. (2017). *Tesis. “PREVENCIÓN DE RIESGOS PSICOSOCIALES PARA LOS EMPLEADOS BAJO RÉGIMEN DE LA LEY ORGÁNICA DE SERVICIO PÚBLICO DEL GOBIERNO AUTÓNOMO DESCENTRALIZADO MUNICIPAL DEL CANTÓN MEJÍA”*. Recuperado a partir de <http://www.dspace.uce.edu.ec/handle/25000/11803>
- Ministerio de Trabajo. (2018). *Guía para la implementación del programa de prevención de riesgos psicosociales*. Retrieved from <https://www.trabajo.gob.ec/wp-content/uploads/2022/06/Guia-para-la-implementacion-del-programa-de-prevencion-de-riesgo-psicosocial.pdf?x42051>
- Miranda, N. (2019). Programa de prevención de Riesgos Psicosociales en una Unidad Pública de Servicios Municipales. Ecuador. Ambato. Recuperado de <https://repositorio.pucesa.edu.ec/handle/123456789/2837>
- Merino, J. (2014). *Tesis. “LA SEGURIDAD E HIGIENE INDUSTRIAL Y LA CALIDAD DEL AGUA Y SU INCIDENCIA EN LA GESTIÓN DE RIESGOS LABORALES Y AMBIENTALES EN EL CENTRO DE FAENAMIENTO OCAÑA*. Retrieved from https://repositorio.uta.edu.ec/bitstream/123456789/6986/1/Tesis_t870mshi.pdf
- Morán Chóez, E. P. (2014-12-16). *Tesis. “ANÁLISIS DE LOS RIESGOS LABORALES PSICOSOCIALES A LOS TRABAJADORES DEL CAMAL MUNICIPAL DEL*

GOBIERNO AUTÓNOMO DESCENTRALIZADO DE GUAYAQUIL”. Recuperado a partir de <http://repositorio.ug.edu.ec/handle/redug/6634>

Ochog Ugenio, C. A. (2021). Tesis. “PLAN DE PREVENCIÓN DE RIESGOS PSICOSOCIALES EN EL PROCESO DE FAENAMIENTO BOVINO DEL CAMAL MUNICIPAL DE RIOBAMBA”. Recuperado a partir de <http://dspace.esoch.edu.ec/handle/123456789/15979>

Porcher, J., Cousson-Gélie, F., & Dantzer, R. (2004). *Affective components of the human-animal relationship in animal husbandry: development and validation of a questionnaire. Psychological reports, 95(1), 275–290.*
<https://doi.org/10.2466/pr0.95.1.275-290>



Firma

María Dolores Rodríguez Errais
Estudiante



Firma

Yolis Campos
Director/a

Fecha: agosto de 2022